



MØTEBOK

<i>Styre, råd, utvalg</i>	<i>Møtested</i>	<i>Møtedato:</i>
Kommunestyret	Lunner rådhus, kommunestyresalen	22.10.2009

SAKER TIL BEHANDLING:

Sak 65/09

Referater kommunestyret 2009

Sak 66/09

Utvidelse av antall medlemmer i Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne

Sak 67/09

Reguleringsplan for Hadelandsparken (Plan 92) Merknads- og sluttbehandling

Sak 68/09

Planstrategi for Oppland fylke Høringsuttalelse fra Lunner kommune

Sak 69/09

Fritak fra politisk verv Harald Tyrdal

Sak 70/09

Fritak fra politisk verv Aage Gjesdal



Sak nr
65/09

Styre/råd/utvalg:
Kommunestyret

Møtedato:
22.10.2009

Saksbehandler: Inger-Lise Trehjørningen, Sekretær

REFERATER KOMMUNESTYRET 2009

KOMMUNESTYRETS VEDTAK:

Referatene ble tatt til orientering uten protokollerte merknader.

Ref.nr.:

29/09 Møteprotokoll fra møte i Kontrollutvalget 21.09.09. Vedlagt.

30/09 Møteprotokoll fra møte i Kommunestyret 17.09.09. Vedlagt.

31/09 Møteprotokoll fra møte i Regionrådet for Hadeland 18.09.09. Vedlagt.

32/09 Møteprotokoll fra møte i Eldrerådet 09.10.09. Vedlagt.

33/09 Møteprotokoll fra møte i råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Vedlagt.

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær



Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
8/09	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	23.09.2009
66/09	Kommunestyret	22.10.2009

Saksbehandler: Wenche Smedsrud, Leder Tildelingskontoret

UTVIDELSE AV ANTALL MEDLEMMER I RÅD FOR MENNESKER MED NEDSATT FUNKSJONSEVNE

Lovhjemmel: Lov om råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne

KOMMUNESTYRETS VEDTAK:

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne økes fra tre til fem medlemmer
Følgende nye medlemmer ble enstemmig valgt:
Viggo Olsen Rustad
Bente Godli

Behandling og avstemming:

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevnes innstilling ble enstemmig vedtatt.

RÅD FOR MENNESKER MED NEDSATT FUNKSJONSEVNES INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne økes fra tre til fem medlemmer
Rådet foreslo følgende nye medlemmer:
Viggo Olsen Rustad
Bente Godli

Behandling og avstemming:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt som rådets innstilling til kommunestyret.
Rådet foreslo følgende nye medlemmer:
Viggo Olsen Rustad
Bente Godli

Rådmannens innstilling:

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne økes fra tre til fem medlemmer

Saksutredning:

FAKTA:

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne ble opprettet av kommunestyre 31.01.2008, sak 15/08. Det er krav om minimum tre medlemmer og tre medlemmer ble oppnevnt. Rådet skal arbeide innenfor de områder som er nedfeldt i loven. Funksjonshemmedes organisasjoner skal ha forslagsrett ved oppnevning av representanter.

VURDERING/DRØFTING:

Rådet skal ivareta alle typer funksjonshemminger innenfor alle aldersgrupper. Det er et meget stort og differensiert område og mange varierende behov. Medlemmene mener at de er for få til å kunne klare å ivareta alle innenfor et så stort område. De mener at en økning til fem medlemmer vil bidra til et bedre fungerende råd. Flere medlemmer gir mulighet for større kunnskap/kjennskap til forskjellige funksjonshemminger, som igjen vil være til beste for alle gruppene de skal ivareta.

Rådet har bare fungert siden april 2008, men så allerede tidlig at de var en for liten gruppe. Det vil være fornuftig om medlemmene sammen med de funksjonshemmedes organisasjoner legger fram forslag til de nye representantene, slik at de får en størst mulig bredde mht kunnskap/kjennskap innenfor området.

Konklusjon med begrunnelse

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne utvides med to medlemmer. Funksjonshemmedes organisasjon sammen med rådets medlemmer i dag foreslår nye representanter.

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt:

Øvrige dokument:

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Steinar Hasselgård
Valgte
Ordfører
Utvalgssekretariatet
Web-ansvarlig
Revisjonen

Rett utskrift av møtebok.
Roa,

Utvalgssekretær



Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
67/09	Kommunestyret	22.10.2009
58/09	Kommunestyret	17.09.2009
51/09	Utviklingsutvalget	27.08.2009
18/09	Kommunestyret	26.03.2009
65/08	Utviklingsutvalget	11.12.2008
47/08	Kommunestyret	18.12.2008
41/08	Utviklingsutvalget	26.06.2008
12/08	Utviklingsutvalget	06.03.2008
49/07	Kommunestyret	28.06.2007
39/07	Utviklingsutvalget	28.06.2007

Saksbehandler: Camilla Torgersen, Arealplanlegger

REGULERINGSPLAN FOR HADELANDSPARKEN (PLAN 92) MERKNADS- OG SLUTTBEHANDLING

Lovhjemmel: Plan- og bygningsloven

KOMMUNESTYRETS VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 27-2 godkjenner Lunner kommune reguleringsplan for Hadelandsparken med følgende endringer:

Reguleringsbestemmelser:

- § 6.3 tillegg: Det skal sikres en sone med kantvegetasjon til Sveselva på 8 meter. Vegetasjonen skal bestå av naturlig vegetasjon for området, og hovedsakelig trær og busker.
- § 6.4 tillegg: Det skal sikres en sone med kantvegetasjon til Sveselva på 8 meter. Vegetasjonen skal bestå av naturlig vegetasjon for området, og hovedsakelig trær og busker.

Rekkefølgebestemmelser (tillegg):

- Kantvegetasjon langs Sveselva skal være opparbeidet før midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest kan gis i noen av byggeområdene i planområdet.
- Viltovergang for vilttrekk over Rv. 4 og togtrasè, eller annet tilsvarende avbøtende tiltak, skal være etablert før det tillates noen type anleggsaktivitet i byggeområde H/F1. Tiltaket skal planlegges og vurderes av viltfagkyndige.

Plankart:

- Spesialområde vann og vassdrag legges inn som formål på Sveselva.
- Reguleringsplanen viser gang- og sykkelveg langs Fv. 16 (GS1) i normal profil (3+3m). GS1 justeres til en minimumsløsning innenfor vegnormalene med 1,0 m rabatt mellom veg og g/s-veg, 2,5 m asfaltert vegbane og 0,5 m skulder, til sammen 4,0 m på strekningen forbi eiendom 67/100.

Det foreligger innsigelse fra Statens vegvesen, Fylkesmannen i Oppland og Oppland fylkeskommune. Plansaken sendes Miljøverndepartementet som avgjør om reguleringsplanen skal stadfestes, jf. Plan- og bygningsloven § 27-2 nr.2. Kommunen skal først kunngjøre planen når den er stadfestet.

Behandling og avstemming:

Ordfører Anders Larmerud fremmet følgende endringsforslag:

Erstatte strekpunkt. 2 i avsnittet ”rekkefølgebestemmelser”:

”I perioden januar/februar 2010 gjennomføres en kontinuerlig sportelling i området.

Resultatene av denne sportellingen vil synliggjøre om det faktisk er en viltovergang i området, og om denne i så fall har et omfang som utløser behov for tiltak for trekkende elg over den allerede planlagte viltkorridoren. En etterfølgende vurdering av mulig behov for tiltak utover viltkorridoren skal foretas av den lokale viltmyndigheten, eventuelt i samråd med fylkesmannen.

Det nedlegges midlertidig forbud mot enhver byggeaktivitet i området H/F1 fram til resultatet av sportellingen foreligger. Forbudet mot byggeaktivitet opphører senest 1. mai 2010 dersom kommunestyret ikke innen denne tid vedtar en forlengelse av forbudet. Kostnadene til en sportelling dekkes av tiltakshaver.”

Repr. Ulf Rogneby fremmet følgende endringsforslag til ordfører Larmeruds forslag:

Siste setning i avsnitt 1:

”...skal foretas av den lokale viltmyndigheten.....” endres til ”....skal foretas av kommunestyret.....”

Repr. Bjørn Haugen Morstad fremmet følgende tilleggsforslag:

Nytt avsnitt 2 i ordfører Larmeruds forslag:

”Resultatet legges frem for kommunestyret for evt. Rekkefølgebestemmelser.”

Ulf Rogneby trakk sitt forslag.

Bjørn Haugen Morstad trakk sitt forslag.

Ordfører Anders Larmeruds endringsforslag falt med 15 mot 9 stemmer.

Utviklingsutvalget s innstilling ble enstemmig vedtatt.

KOMMUNESTYRETS VEDTAK 17.09.09:

Saken utsettes til neste møte i kommunestyret.

Behandling og avstemming:

Ordfører Anders Larmerud fremmet følgende utsettelsesforslag:

”Saken utsettes til neste møte i kommunestyret.”

Ordfører Anders Larmeruds utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

UTVIKLINGSUTVALGETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 27-2 godkjenner Lunner kommune reguleringsplan for Hadelandsparken med følgende endringer:

Reguleringsbestemmelser:

- § 6.3 tillegg: Det skal sikres en sone med kantvegetasjon til Sveselva på 8 meter. Vegetasjonen skal bestå av naturlig vegetasjon for området, og hovedsakelig trær og busker.
- § 6.4 tillegg: Det skal sikres en sone med kantvegetasjon til Sveselva på 8 meter. Vegetasjonen skal bestå av naturlig vegetasjon for området, og hovedsakelig trær og busker.

Rekkefølgebestemmelser (tillegg):

- Kantvegetasjon langs Sveselva skal være opparbeidet før midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest kan gis i noen av byggeområdene i planområdet.
- Viltovergang for vilttrekk over Rv. 4 og togtrasè, eller annet tilsvarende avbøtende tiltak, skal være etablert før det tillates noen type anleggsaktivitet i byggeområde H/F1. Tiltaket skal planlegges og vurderes av viltfagkyndige.

Plankart:

- Spesialområde vann og vassdrag legges inn som formål på Sveselva.
- Reguleringsplanen viser gang- og sykkelveg langs Fv. 16 (GS1) i normal profil (3+3m). GS1 justeres til en minimumsløsning innenfor vegnormalene med 1,0 m rabatt mellom veg og g/s-veg, 2,5 m asfaltert vegbane og 0,5 m skulder, til sammen 4,0 m på strekningen forbi eiendom 67/100.

Det foreligger innsigelse fra Statens vegvesen, Fylkesmannen i Oppland og Oppland fylkeskommune. Plansaken sendes Miljøverndepartementet som avgjør om reguleringsplanen skal stadfestes, jf. Plan- og bygningsloven § 27-2 nr.2. Kommunen skal først kunngjøre planen når den er stadfestet.

Behandling og avstemming:

Rådmannen fremmet følgende tillegg til innstillingen:

”Nytt kulepkt. under Plankart:

Reguleringsplanen viser gang- og sykkelveg langs Fv. 16 (GS1) i normal profil (3+3m). GS1 justeres til en minimumsløsning innenfor vegnormalene med 1,0 m rabatt mellom veg og g/s-veg, 2,5 m asfaltert vegbane og 0,5 m skulder, til sammen 4,0 m på strekningen forbi eiendom 67/100.”

Rådmannens innstilling med tillegg ble enstemmig vedtatt som utvalgets innstilling til kommunestyret.

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 27-2 godkjenner Lunner kommune reguleringsplan for Hadelandsparken med følgende endringer:

Reguleringsbestemmelser:

- § 6.3 tillegg: Det skal sikres en sone med kantvegetasjon til Sveselva på 8 meter. Vegetasjonen skal bestå av naturlig vegetasjon for området, og hovedsakelig trær og busker.
- § 6.4 tillegg: Det skal sikres en sone med kantvegetasjon til Sveselva på 8 meter. Vegetasjonen skal bestå av naturlig vegetasjon for området, og hovedsakelig trær og busker.

Rekkefølgebestemmelser (tillegg):

- Kantvegetasjon langs Sveselva skal være opparbeidet før midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest kan gis i noen av byggeområdene i planområdet.
- Viltovergang for vilttrekk over Rv. 4 og togtrasè, eller annet tilsvarende avbøtende tiltak, skal være etablert før det tillates noen type anleggsaktivitet i byggeområde H/F1. Tiltaket skal planlegges og vurderes av viltfagkyndige.

Plankart:

- Spesialområde vann og vassdrag legges inn som formål på Sveselva.

Det foreligger innsigelse fra Statens vegvesen, Fylkesmannen i Oppland og Oppland fylkeskommune. Plansaken sendes Miljøverndepartementet som avgjør om reguleringsplanen skal stadfestes, jf. Plan- og bygningsloven § 27-2 nr.2. Kommunen skal først kunngjøre planen når den er stadfestet.

Sammendrag:

Planforslag for Hadelandsparken har vært ute til 2. gangs offentlig ettersyn og innkomne merknader skal vurderes, herunder opprettholdelse av innsigelse fra Fylkesmannen i Oppland og Statens vegvesen, samt innkommet innsigelse fra Oppland fylkeskommune.

Dersom reguleringsplanen vedtas av kommunestyret i sin nåværende form uten at kommunen etterkommer varslede innsigelser, vil planen bli oversendt Miljøverndepartementet via Fylkesmannen i Oppland for endelig avgjørelse. Reguleringsplanen vil i så fall ikke ha rettsvirkning før Miljøverndepartementet har stadfestet planen.

Saksutredning:

1. FAKTA:

Bakgrunnen for saken er innkommet forslag til privat reguleringsplan for "Hadelandsparken". Planforslaget er utarbeidet av NCM Donaldsons AS på vegne av Hadelandsparken AS.

Planforslaget berører følgende eiendommer:

Gnr	Bnr	Eier	Kommentar
67	671	Hadeland Bergverksmuseum	Braaten
67	23	Lunner kommune	LNF
67	119	Egil Kristian Grua	Mye LNF, noe næring i kommuneplan
67	148	Jan Harald Torp	Bolighus – regulert til næring i kommuneplan
67	100	Lill-Hege Røsholm	Bolighus – regulert til næring i kommuneplan
68	23	Ruth Synnøve Holter	LNF
68	24	Lunner Almenning	LNF
68	2	Lunner Almenning	LNF
68	11	Jorunn Alseth	Hytte – regulert til næring i kommuneplan
68	6	Vigdis Jofrid Rødland	Bolighus – regulert til bolig i kommuneplan
68	20	Hadelandsporten AS	Reguleringsplan for Del av Ødegården, 68/2 og Grua Auto
68	18	Lunner kommune	Veg

Planforslaget består av:

- Planbeskrivelse
- Plankart
- Reguleringsbestemmelser
- Konsekvensutredning med tematiske delrapporter

Det er foretatt en konsekvensutredning ut fra krav i fastsatt planprogram, bestående av en samlerapport og 5 tematiske delrapporter. Samlerapporten knytter konsekvensutredningen og planforslaget sammen. Det er i ettertid utarbeidet en stedsanalyse.

Konsekvensutredningen består av følgende tematiske delrapporter:

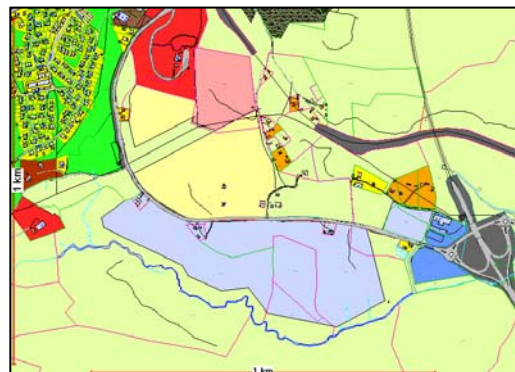
Tema delrapport	Utarbeidet av
Vilttrekk etc - vurdering av virkningene på vilt, naturtyper og husdyrs bruk av utmarksbeite	Faun Naturforvaltning AS
Trafikkanalyse med støyyvurderinger	Cowi AS
Boliger og fritidsboliger	Civitas
Handelsanalyse	Conseptbygg AS / NCM Donaldsons
Konsekvensvurdering av gruverester i planområdet	GEM Consulting AS
Samlerapport	NCM Donaldsons
Stedsanalyse for Grua	Civitas

Proessen til nå:

- Forhåndskonferanse med kommunen 17.03.2006
- Annonisert varsel om oppstart 24.01.2007
- Utarbeidelse av planforslag
- Utarbeidelse av konsekvensutredning for planområdet
- Kommunens administrative og faglige gjennomgang av planforslaget
- Politisk behandling i utviklingsutvalget 06.03.2008, vedtak om at plan og KU legges ut til offentlig ettersyn med vilkår om endringer
- Drøfting med fylkeskommunale og statlige fagetater på arealplanmøte 08.04.2008
- 1. gangs offentlig ettersyn 17.04.08 – 12.06.08 (8 uker)
- Mekling hos Fylkesmannen i Oppland 08.10.2008.
- Merknadsbehandling utviklingsutvalget 11.12.08, vedtak om nytt offentlig ettersyn.
- Tilleggsbehandling kommunestyret 26.03.09, endring av grad av utnyttning.
- 2. gangs offentlig ettersyn 28.04.09 – 12.06.09
- Utsettelse av frist for Oppland fylkeskommune til 01.07.09.

Saksopplysninger:

Reguleringsplanen har til hensikt å tilrettelegge for en regional handelspark på inntil 30 000 m² med detaljhandel inkludert stormarked og veiserviceanlegg. I tillegg planlegges boliger/fritidsboliger og hotell. Planen skal bl.a også ivareta hensynet til vilt, Sveselva, forurensede masser og sikre trafikk-løsninger i området. Det vises til vedlegg for ytterligere planbeskrivelse.



Med bakgrunn i tiltakets størrelse (over 5000m² bruksareal) og rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging, samt at tiltaket kan komme i konflikt med retningslinjer for utbygging av kjøpesentre gitt i fylkesdelplan for lokalisering av varehandel i Oppland, er det stilt krav om konsekvensutredning i forbindelse med reguleringsplanen. Hensikten med konsekvensutredning er å sikre at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelse av planer og tiltak.

2. INNKOMNE HØRINGSUTTALELSER

Høringsuttalelsene er kort referert. Disse er tematisk behandlet under pkt. 3 i saksframlegget. Merknadene er i sin helhet er vedlagt saken.

Dok.nr 06/818-92 Merknad fra Akershus fylkeskommune datert 02.06.09

Akershus fylkeskommune ser det som positivt at handel med ikke plasskrevende varer for kombinert byggeområde F/K/L1 er begrenset til 3000 kvm T-BRA.

Dok.nr 06/818-93 Merknad fra Naturvernforbundet i Gran og Lunner mottatt 10.06.09

Påpeker at Lunner kommune har et ansvar for at trekkrutene for elg gjennom kommunen opprettholdes, og savner utredning av konsekvensene, på kort og lang sikt, bebyggelse og blokkering av den siste gjenværende trekkrueten i området (T6) vil ha for stammen av elg. Det må tas en politisk beslutning om forvaltningen av elgbestanden i kommunen siden beslutningen gjort i Lunner vil ha konsekvenser for et stort regionalt område. Det er beklagelig at landbrukskontoret ikke har hatt en rolle i prosessen.

Henstilling til kommunen om å innkalle til et møte hvor folk med lokal kunnskap kan komme med sine syn på problemstillingen, som Lunner Almending, Lunner Jeger- og fiskeforening, Naturvernforbundet, Landbrukskontoret for Hadeland og andre.

Viser til Jan Jansens brev til fylkesmannen datert 30.04.08 og Faun Naturforvaltnings delutredning. Dersom vilttrekket er av en slik betydning som skisseres bør kommunen jobbe for å bevare trekkrutene gjennom kommunen eller eventuelt for en viltovergang over Rv4 et sted mellom Stryken og Grua.

Dok.nr 06/818-95 Merknad fra Oslo og Omland friluftsråd datert 12.06.09

Viser til saksinformasjon og tidligere uttalelse datert 10.06.08.

Påpeker viktigheten av å beskytte Sveselva mot forringelse av kantvegetasjon og forurensning av vannet. 100- meters sone må innarbeides i planen fordi elva har avrenning til de vernede Oslomarkvassdragene. Skiløype bør ikke utløse større inngrep eller legges for nære elva.

Viltkorridor er positivt, men bør også tilrettelegge for andre dyr, som piggsvin, grevling, krypdyr og amfibier. Det bør undersøkes om små tunneler under veien blir brukt av en eller flere av disse gruppene, og bør anlegges sammen med lave stengsler mot vei. All beplantning, og særlig i viltkorridor, må være norske plantearter. Dette gir best miljø og livsgrunnlag for viltet i norsk natur. Dette må sikres i planen.

Planer som ivaretar sentralisering av Lunner bør favoriseres for mest mulig miljøvennlig transportsystem. Det er positivt at gang- og sykkelvei er lagt inn i rekkefølgebestemmelsene, samt at det legges opp til omfattende kollektivtransport.

Det er uklart om reguleringsplanen nå åpner for bygging av kjøpesenter siden arealet avsatt til ikke plasskrevende varer er nedsatt til 3000 kvm. Etablering av kjøpesenter må behandles i forbindelse med rullering av kommuneplanen og inngå i fremtidig areal før en utbygging eventuelt kan påbegynnes.

Dok.nr 06/818-97 Merknad fra Statens vegvesen datert 08.06.09 – innsigelse

Reguleringsplanen endret slik at handel med ikke plasskrevende varer for F/K/L1 er begrenset fra 4000 kvm til 3000 kvm T-BRA. Statens vegvesen opprettholder sin innsigelse når det gjelder størrelse på kjøpesenter på Grua og viser til tidligere uttalelse. Tidligere innsigelser vedrørende gang- og sykkelveg, busslomme, rasteplass og rekkefølgebestemmelser har ført fram gjennom meklingsmøte 8. oktober 2008. Frisiktsoner er målsatt men grunnet vanskelig lesbarhet bør disse framgå av bestemmelsenes § 6, sammen med bestemmelser om at det ikke tillates objekter høyere enn 50 cm innenfor sikttrekanten.

Dok.nr 06/818-98 Merknad fra Fylkesmannen i Oppland datert 11.06.09 – innsigelse

Fylkesmannen vurderer etablering av 3000 kvm bruksareal for ikke plasskrevende varer å være i strid med Fylkesdelplan for lokalisering av varehandel i Oppland og Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging, og opprettholder innsigelsen til detaljdelen i reguleringsplanen.

Tilbakemeldingen på stedsanalysen er at innfallsvinkelen brukt i analysen har klare svakheter og mangler.

Fylkesmannen påpeker at innvendingene mot planforslaget retter seg mot detaljhandeldelen, og at tilrettelegging for handel med plass- og transportkrevende varer i Randen-området er i tråd med fylkesdelsplanens retningslinjer.

Det påpekes at planlagt utbygging ligger midt i området for en regionalt viktig trekkvei for elg mellom Nordmarka og Romeriksåsen, og utbygging vil virke som en tilnærmet 100 prosent barriere for trekkende elg. FMO har tidligere påpekt at bredden på korridoren utvides, men registrerer at dette ikke er gjort. Det etterlyses en viltfaglig vurdering av hvorvidt avsatt viltkorridor er tilstrekkelig bred til å fungere som passasje for vilt.

Dok.nr 06/818-99 Merknad fra Lunner Jeger- og fiskeforening i Lunner datert 16.06.09

Lunner JFF stiller seg med 302 aktive medlemmer bak brevet fra Naturvernforbundet i Gran og Lunner, og deltar gjerne på møte for å komme med faglige råd i forhold til status på bestand og trekkruter.

Dok.nr 06/818-100 Merknad fra Nittedal kommune datert 24.06.09

Nittedal er i gang med sentrumsutvikling i Rotnesområdet, blant annet med fokus på å redusere handelslekkasjen i kommunen. Det vil i den forbindelse kunne være negativt om Hadelandsparkens utvikling på Grua blir av en slik størrelse at det påvirker handelsmønsteret i Nittedal ved å utløse bilbasert handel nordover. Nittedal kommune ser det i så måte positivt på at det er satt en begrensning på ikke-plasskrevende varer på 3000 kvm.

Nittedal kommune er ikke enig i at bebyggelsen på Grua vil bidra til at næringsutviklingen blir mer i tråd med Rikspolitiske retningslinjer for ATP med et næringsareal på drøyt 80 daa og tilleggsarealer som tillater hotell, samt at arealene for plasskrevende varer ved Rv4 vil ligge strategisk til i forhold til å tiltrekke seg bilbasert handel.

Det fremmes ikke innsigelse da detaljhandelen av ikke-plasskrevende varer er begrenset i planen. Nittedal kommune ønsker likevel at næringsarealet i planen reduseres for å unngå økning i bilbasert handel på Grua.

Dok.nr 06/818-101 Merknad fra Oppland fylkeskommune datert 29.6.09 – innsigelse

Ved 2. gangs offentlig ettersyn er rekkefølgebestemmelser som sikrer bygging av hotellet før eller samtidig med kjøpesenteret ikke medtatt, med begrunnelse i dagens økonomiske situasjon og dertil sterkt reduserte realiserbarhet. Fylkesutvalget mener dermed planen er i strid med Fylkesdelplan for lokalisering av varehandel og opprettholder innsigelse.

Det er positivt at stedsanalyse er utarbeidet, men fylkesutvalget mener likevel den i for stor grad konkluderer med at Hadelandsparken med hotellet er eneste alternative løsning for å utvikle Grua som et funksjonelt senter. Det oppfordres til at det utarbeides en stedsanalyse som grunnlag for overordnet plan som i større grad ser på helheten i forhold til dagens utgangspunkt, med nærhet til jernbanen og attraktive boligtomter med gangavstand til sentrumsfunksjoner. Kommuneplanens samfunnsdel må være en del av den nye stedsanalysen.

Det påpekes at planen må synliggjøre sikring av fortsatt vilttrekk for elgen i området. Faunaturforvaltning stadfester tidligere konklusjon om at utbygging er vurdert å ha stor negativ konsekvens for trekkveien for hjortevilt over Grua-tunellen.

Oppsummering av innsigelser og varsler om innsigelse

Det er etter 2. gangs offentlig ettersyn følgende innsigelser til reguleringsplanen:

Høringsinstans:	Innsigelse:	Krav:
Oppland fylkeskommune	Kjøpesenter (detaljhandel) – definerer ikke området som en del av Grua sentrum og er ikke enig i at prosjektet går under unntaksbestemmelsen til <i>Fylkesdelplan for lokalisering av varehandel i Oppland</i> .	Kjøpesenteret (detaljhandel) begrenses til 1.500 m ² .
Fylkesmannen i Oppland		
Statens vegvesen		

Om innsigelse, mekling og stadfesting

Det er lagt til kommunene å gjøre endelig planvedtak så lenge det skjer innenfor de rammer og retningslinjer som er gitt fra nasjonalt og regionalt nivå. Kommunene kan ikke unnlate å ta hensyn til overordnede statlige eller regionale interesser i sin planlegging, og bestemmelsene om innsigelse til kommuneplanens arealdel, reguleringsplan og bebyggelsesplan er kompetanseregler som begrenser kommunens myndighet.

Fylkeskommune, nabokommune og berørte fagmyndigheter kan reise innsigelse til en reguleringsplan etter Plan- og bygningslovens § 27-2 nr. 2, første punktum. En innsigelse skal være forankret i, og begrunnet ut fra vedtatte nasjonale eller regionale mål, rammer og retningslinjer, f.eks. av stortingsmeldinger, Regjeringens langtidsprogram, rikspolitiske retningslinjer, fylkesplaner, rundskriv og retningslinjer i tilknytning til et lovverk, slik som f.eks. vegnormalene etter vegloven eller kriterier for støy og forurensende utslipp etter

forurensningsloven. En innsigelse må være knyttet direkte eller indirekte til realitetsspørsmål i planutkastet / planforslaget og medføre følger for vedkommende myndighets saksområde. Den rettslige betydning av innsigelse er at det ikke er gjort endelig planvedtak i kommunen, og at myndigheten overføres til Miljøverndepartementet.

3. VURDERING/DRØFTING:

3.1 Kommuneplangrunnlaget

Hadelandsparken som del av Grua tettsted

Lunner kommune vurderer Hadelandsparken å være en naturlig del av Grua tettsted, med forankring i gjeldende kommuneplan for Lunner 2005-2016.

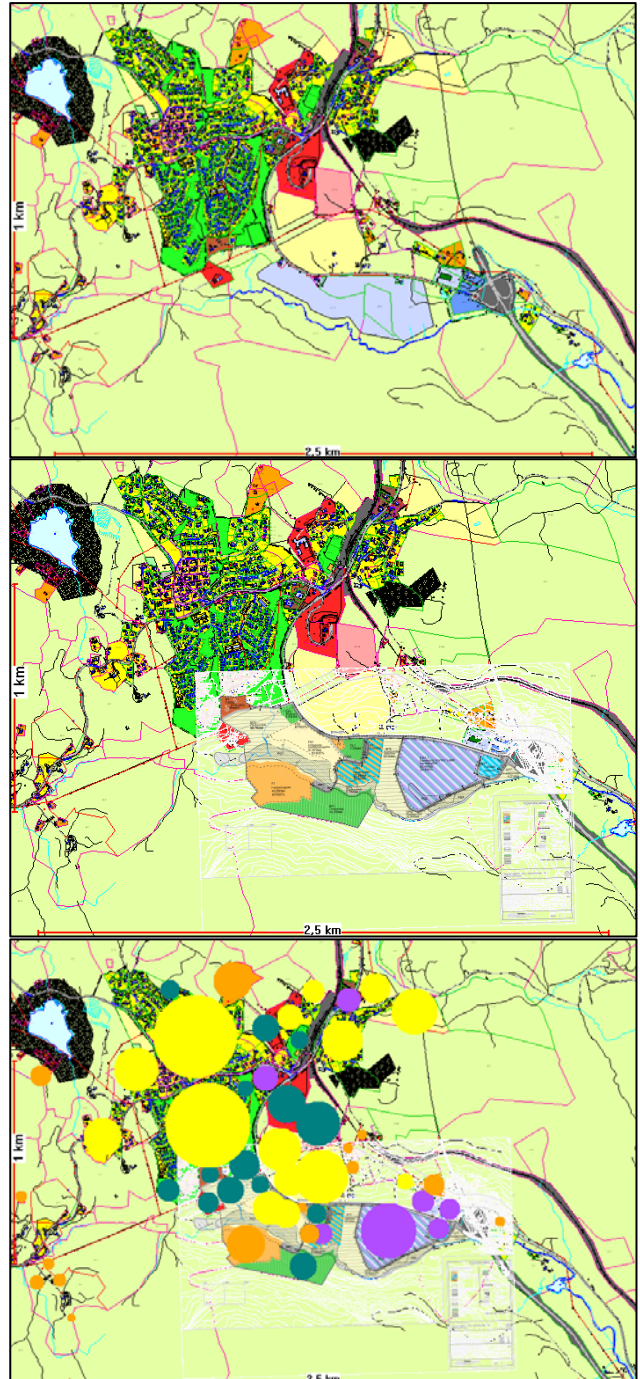
Kommuneplanen viser at en stor del av planområdet i dag er avsatt til framtidig næringsformål. Ved rundkjøring til Rv. 4 i øst er det i dag bilforretning, og Rema 1000 er under oppføring i tråd med gjeldende reguleringsplan. Denne reguleringsplanen omfatter også østre del av planområdet for Hadelandsparken. Dette kombinert med framtidige byggeområder for bolig og framtidig område for utvidelse av kirkegård nord for fv. 16 tydeliggjør at en utvidelse av Grua i sørøstlig retning ikke er en impulshandling, men en del av en planlagt utvidelse av tettstedet Grua.

Om kommuneplanen blir realisert som den foreligger i dag vil næring og industri dekke store deler av området mellom rundkjøringen til Rv. 4 og Grua sentrum i fremtiden. Det kan innebære lagerområder, kontorlokaler, butikker eller annen type næring, som vil bli nærmere bestemt gjennom en reguleringsplanprosess.

Lunner kommune anser reguleringsplan for Hadelandsparken å være et godt utredet alternativ som er bedre tilpasset Grua som tettsted enn en ren realisering av kommuneplanen vil være, da den i stedet for å planlegge for næring isolert sett også tar inn over seg overgangen og forholdet til resten av tettstedet Grua.

Kartbildene til høyre viser utsnitt fra kommuneplanen (øverst), plankartet lagt inn i kommuneplanen (midten) og synliggjøring av formålene ved realisering av reguleringsplan i kombinasjon med avsatte framtidige byggeområder (nederst). Gul viser bolig, oransje viser hytter, lilla viser næring og blågrønn viser allmenne formål og idrett/lek.

Bildet nederst til høyre viser tydelig hvordan reguleringsplan for Hadelandsparken syr sammen næring og bebyggelse på Grua, og sørger for at næring blir realisert i sammenheng

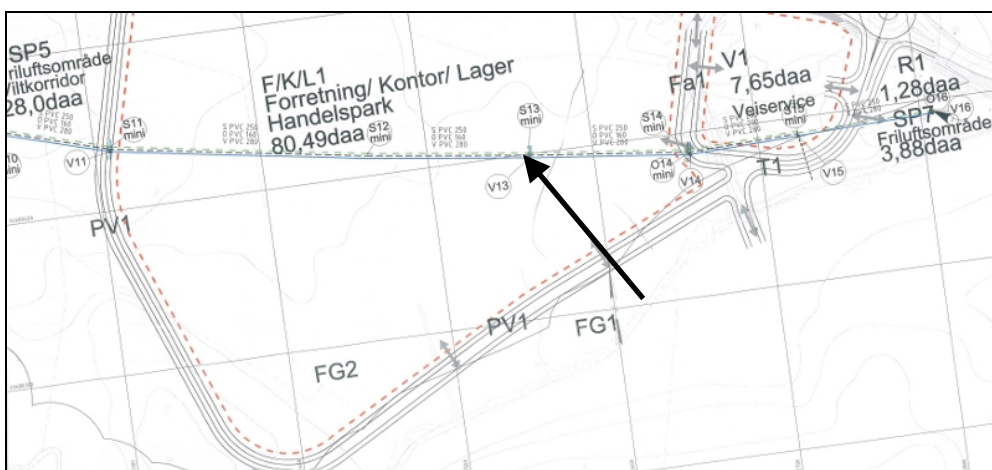
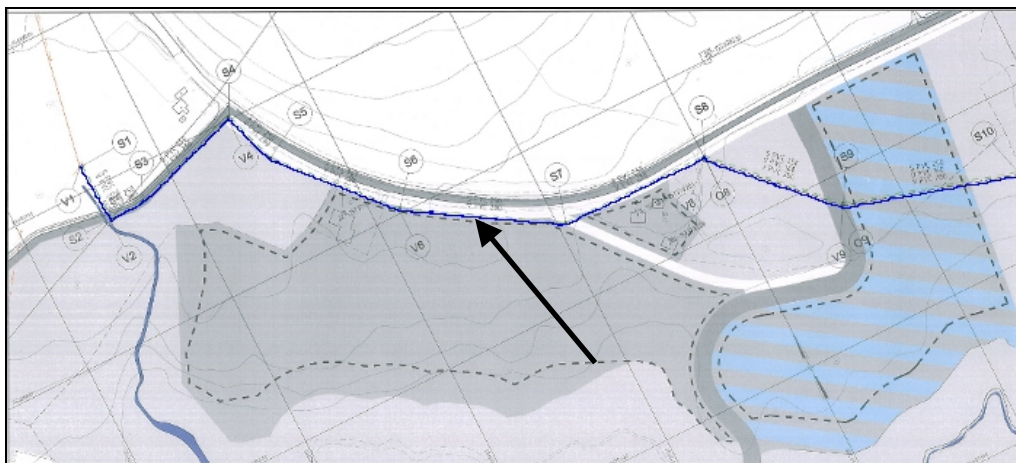


med tettstedet. Denne sammenføyingen vil kunne bidra til at næringsutviklingen som er avsatt i kommuneplanen blir *mer* i tråd med rikspolitiske retningslinjers intensjon om mindre bilbruk enn det som vil være tilfelle om man utarbeider reguleringsplaner for næring isolert sett etter dagens kommuneplan, og på den måten legger til rette for en ren næringspark utenfor og til dels isolert fra tettstedet.

Det gjøres oppmerksom på eksisterende reguleringsplan øst for Grua, ved rundkjøring til Rv. 4, som omfatter områder både nord og sør for Fv. 16. På nordsiden driver i dag Grua Auto og Rema 1000 har en matbutikk under oppføring. På sydsiden av fylkesvegen foreligger søknad om rammetillatelse for oppføring av en Coop-butikk i henhold til gjeldende reguleringsplan. Reguleringsplan for Hadelandsparken vil integrere disse som en del av Grua og gi gang- og sykkelvegforbindelse gjennom hele området.

Kommunal infrastruktur

Nye overføringsledninger for vann og kloakk fra Grua til Harestua går gjennom planområdet, og er ferdig detaljprosjektert. Med disse ledningene vil kapasiteten på det kommunale ledningsnettet i området være fullt ut tilstrekkelig for en utbygning av denne størrelse, samt at området ligger godt til rette for påkobling.



Hotell og rekkefølgebestemmelse

Med bakgrunn i dagens økonomiske situasjon og planens påfølgende sterkt reduserte realiserbarhet er kravet om rekkefølgebestemmelse som sikrer utbygging av hotell tatt ut av planen i vedtak fattet av Lunner kommunestyre i forbindelse med 2. gangs offentlig ettersyn. Det er ikke dermed sagt at man bifaller eller tror at hotellet ikke blir bygget.

Busslomme, gang- og sykkelveg

Statens vegvesen varslet i brev datert 10.06.2008 innsigelse til reguleringsplanen i forbindelse med flere forhold i planen. Det gjøres oppmerksom på at det nå er lagt inn en rekkefølgebestemmelse som sikrer realisering av gang- og sykkelveg langs Fv. 16 fra Grua sentrum til rundkjøringen ved Rv. 4 før noen av byggeområdene kan tas i bruk. Krav om bussterminal er etterkommet i plankart og bestemmelser, og realisering sikret gjennom rekkefølgebestemmelse.

Rasteplass

Statens vegvesen varslet i brev datert 10.06.2008 innsigelse til at atkomstvegen til handelsparken går mellom rasteplass og veiserviceanlegg, slik at fotgjengere må krysse atkomstvegen for å bevege seg mellom rasteplassen og vegserviceanlegget. I tillegg til trafikksikkerheten vil dette bidra til at trafikken inn mot rundkjøringen hoper seg opp, og vil virke negativt på trafikkavviklingen. Det ble derfor stilt krav om at rasteplassen legges på samme side som veiserviceanlegget.

I meklingsmøte 08.10.2008 frafalt Statens vegvesen krav om rasteplass på samme side som veiserviceanlegget såfremt det etableres toaletttilbud som ivaretas av veiserviceanlegget, og det opprettes en driftsavtale mellom Statens vegvesen og driver av veiserviceanlegget. Området gjøres om til grøntområde.

3.2 Stedsanalyse

Stedsanalysen er utarbeidet av Civitas AS for tiltakshaver NCM Donaldsons AS og Coop Eiendom AS. Hensikten er oppgitt å være å vurdere om Hadelandsparken kan utvikles som en del av Grua tettsted, og konsekvensene av den samlede utbyggingen for tettstedet. Det vurderes opp mot et referansealternativ, som er forventet utvikling dersom planene for Hadelandsparken ikke gjennomføres. Referansealternativet er i stor grad basert på kommuneplan 2005-2016. Alternative utviklingsstrategier er kun nevnt som et diskusjonsgrunnlag.

Stedsanalysen bærer ikke preg av å være en analyse som skal belyse ulike alternative utviklingsscenarier for Grua tettsted. Den er etter administrasjonens oppfattelse utarbeidet som en del av konsekvensutredningen for å belyse hvordan Hadelandsparken vil kunne ses som en del av Grua tettsted – og har i så måte ikke tatt sikte på å være en objektiv og helhetlig analyse av Grua. Det er den heller ikke.

Stedsanalysen påpeker en del interessante momenter, men har også en del ”sannheter med modifikasjoner” i seg. Referansealternativet er vurdert å være en ren realisering av kommuneplanen, og det er verken tatt høyde for eller nevnt at prosessen for revidering av kommuneplanen er nært forestående. I tillegg er flere kommunedelplaner under revidering for øyeblikket. Referansealternativet behandler formålene i nåværende kommuneplan som statiske forhold, noe som vil være mer riktig i begynnelsen enn i slutten av planperioden.

Urealiserte områder vil veldig snart tas opp til ny vurdering mens områder med vedtatt reguleringsplan eller reguleringsplan i prosess er bundet opp.

En fullstendig stedsanalyse for langsiktig utvikling på Grua hører hjemme i kommuneplanprosessen, og bør ses i sammenheng med utvikling av også andre tettsteder i Lunner kommune, som Lunner, Roa og Harestua. Denne igjen må ta inn over seg kommunedelplaner som nå er vedtatt og i prosess, og bør således utarbeides etter disse, men før kommuneplanens arealdel. Dette arbeidet er en naturlig del av revidering av kommuneplanen, og bør vurderes gjennomført av Lunner kommune. Vi finner det ikke naturlig å pålegge en utbygger en slik oppgave og ønsker heller ikke å overlate slike viktige betraktninger om kommunens framtidige utvikling til en privat utbygger.

3.3 Biologisk mangfold

Det er utarbeidet to rapporter med vurdering av trekkvei for hjortevilt ved Grua, en av dem omhandler også naturtyper, andre arter og husdyrs bruk av utmarksbeite. Rapportene er delutredninger av konsekvensutredningen og er begge utarbeidet av Faun Naturforvaltning AS.

- *Vilttrekk etc. Hadelandsparken, vurdering av virkningene på vilt, naturtyper og husdyrs bruk av utmarksbeite ved utbygging av Hadelandsparken, datert 19.10.2007.*
- *Vurdering av trekkvei for Hjortevilt ved Grua, verdi og konsekvens, datert 19.03.2009.*

Vilt

Den første viltrapporten konkluderte med at utbygging av Hadelandsparken vil fungere som en nærmest 100 % barriere for trekkende elg over området, og vil påvirke viltet både innenfor og utenfor det regulerte området.

Elg er registrert med leveområde og beiteområde i det viktige viltområdet ”Store Klattertjern”, som ligger rett utenfor planområdet. Det er registrert en trekkvei for elg tvers gjennom det planlagte utbyggingsområdet som er relativt nyetablert som følge av ny Rv. 4 med doble viltgjerder. Denne trekkveien er oppgitt å ha regional verdi. Trusselnivået mot trekkveier for hjortevilt er høyt på det sentrale Østlandet.

Siden det har vært usikkerhet rundt hvorvidt trekkveien faktisk brukes av elg gjorde Faun Naturforvaltning en ny kartlegging for Hadelandsparken i mars i år. Det ble foretatt sportelling og sett på mønster for kollisjoner mellom tog og vilt. Det kan i følge rapporten med stor sikkerhet fastslås at elg benytter tunneltaket for å passere Rv. 4, men det er ikke klart om dette er lokal elg eller trekkende elg som kommer fra Romeriksåsen (østfra), eller om det er elg som også passerer Fv. 16 (”nordmarkselg”) på trekk mellom sommer- og vinterbeite. Trekkveien vurderes som den eneste reelle muligheten hjortevilt har for å passere Rv. 4 på strekningen mellom Grua og Stryken uten å komme i konflikt med biltrafikk og delvis uten å komme i konflikt med jernbanetrafikk. Tidligere vurdering at dette trekket utgjør et potensielt viktig utvekslingspunkt mellom elgbestanden på Romeriksåsen og elgbestanden i Nordmarka. Verdien til trekkveier er derfor vurdert å være stor og en utbygging av Hadelandsparken er vurdert å ha stor negativ konsekvens for trekkveien for hjortevilt over Gruatunnelen.

Av avbøtende tiltak nevnes at arbeidet med sportelling og kollisjonsmønster har gjort utreder ytterligere oppmerksom på at en eventuell ny viltovergang over både jernbane og Rv. 4, helst også Fv. 16, kombinert med gode viltgjerder vil være et godt avbøtende tiltak.

Landbrukskontoret for Hadeland var 08.05.09 på befaring med Lunner almenning og så på omfattende beiteskader på furuforyngelse like vest for viltgjerdet langs Rv. 4. Det bemerkes at korridoren for elgkryssing er for smal og at man kan risikere at elgen fra nordmarka blir ”demmet” opp vest for Rv. 4 vinterstid. Skal det være mulig å fortsette furuproduksjon på de magre og steinete arealene i Lunner så må elgen kunne trekke noenlunde fritt og fordele seg mer jevnt utover. I motsatt fall vil det bety svært store tap i skogbrukssammenheng, og føre til at gran tar plassen til furu. I tillegg til verdiforringelsen vil det føre til betydelig mindre tilgang på vinterfôr til elgen og en nødvendig reduksjon av elgstammen. I tillegg til skogverdien, vil utmarksverdien da bli varig svekket. Det påpekes at disse faktorene på sikt vil kunne ha større økonomiske konsekvenser for Lunner enn det Hadelandsporten kan tilføre.

Vi vet med andre ord at det er registrert en viktig trekkroute for elg over planområdet, og det er flere måter å forholde seg til dette på:

1. Å vedta planen med dagens viltkorridor, som i praksis vil medføre en 100 % stengsel for trekkende elg mellom Romerikåsene og Nordmarka.
2. Å utvide viltkorridoren betraktelig, kanskje på bekostning av hotellet, og sende planen ut på nytt offentlig ettersyn.
3. Å legge inn en rekkefølgebestemmelse om at før tiltak kan finne sted på byggeområdet H/F1 (”hotelltomta”) skal avbøtende tiltak i form av viltovergang over både jernbane og Rv. 4 være etablert. Dette må kvalitetssikres og planlegges av fagkyndige, og godkjennes av Lunner kommune i samarbeid med Statens vegvesen og Jernbaneverket.

På faglig grunnlag anbefaler administrasjonen alternativ 3.

Annen fauna

Som en del av konsekvensutredningens delrapport *Vilttrekk etc Hadelandsparken*, datert 19.10.2007, vurderes forekomst og konsekvenser også for andre dyregrupper, som amfibier, krypdyr, fugler, insekter, flaggermus og rovdyr.

Av amfibier er det ikke registrert Liten Salamander innenfor influensområdet, men man må anta at Padde og Vanlig Frosk har yngle- og leveområde i tilknytning til Sveselva. Det er observert fisk i elva, noe som reduserer dennes verdi for amfibier, og dette er derfor trolig en lite viktig artsgruppe innenfor influensområdet. Konsekvensen er vurdert å bli ”liten negativ konsekvens”, samlet sett.

Krypdyrene firfirsle stålorm, hoggorm og buorm må antas å ha leveområde innenfor influensområdet. Buorm, besrkevet som truet i ”Viltet i Lunner” men ikke plassert på rødlista er imidlertid ikke så glad i de åpne slettene med lite vegetasjon. Konklusjonen er at krypdyr trolig er en lite viktig artsgruppe innenfor influensområdet. Konsekvensen er ”liten negativ konsekvens”.

Av fugler er det lite sannsynlig at området er et funksjonsområde for lommer, dykkere, storkefugler, andefugler, hønsefugler, tranefugler, gjøkefulger, vadefugler, måkefugler, alkefugler, natteravner og seilere. Haukefugler kan bruke området som leveområde eller i forbindelse med jakt, men er trolig en lite viktig artsgruppe. Omfanget av tiltaket på leve- og jaktområder for haukefugler er ”liten negativ konsekvens”, på grensa til ”middels negativ

konsekvens”. Falker kan tenkes å bruke området sporadisk som leveområde eller næringssøk, men konsekvensen er vurdert å være ”ubetydelig/ingen konsekvens” for disse. Skogdue er en tidligere rødlisteart som er registrert med hekkeområde/yngleområde ved ”Store Klattertjern”, på grensa til influensområdet for Hadelandsparken. Det er sannsynlig at de bruker deler av området som leveområdet, og virkningen på disse er usikkert og de kan bli skadelidende på grunn av økt ferdsel. Konsekvensen er vurdert å være ”middels negativ konsekvens”.

Av insektetere er det antatt at vanlig spissmus har alle typer funksjonsområde innenfor influensområdet. Status til pinnsvin og vannspissmus er ukjent men området er ikke typisk habitat for disse. Konsekvens er vurdert å være ”liten negativ konsekvens”. Flaggermus kan ha leveområder i området, men det er lite sannsynlig at det har overvintrings- eller yngleområder der. Konsekvens er vurdert å være ”liten negativ konsekvens”.

Artene rødrev, røyskatt, snømus, mår og grevling kan ha både leve- og yngleområder innenfor influensområdet. Konsekvensen for rovdyr er vurdert å være ”liten negativ konsekvens”.

På bakgrunn av vurderinger gjort i forbindelse med konsekvensutredningen kan ikke administrasjonen se at tiltak for krypdyr og amfibier skulle være nødvendig for Fv16.

Kantvegetasjon Sveselva

Lunner er en del av Vannområde Hadeland som kom med i første planperiode i det nasjonale arbeidet med EUs Vannrammedirektiv i 2007. Gjennom vanddirektivet har vi forpliktet oss til å beholde eller opprette en god økologisk standard i våre vann og vassdrag innen 2015. Dette er et ganske omfattende arbeid og det er derfor meget viktig at ingen vann og vassdrag forringes videre.

Planleggingen i kommunen må ta hensyn til vann og vassdrag. Det er viktig at vannene ikke forurenses og ikke blir videre utsatt for avrenning fra avløp og landbruk. Den naturlige vegetasjonen langs vann bør også opprettholdes, kantvegetasjonen langs vann og vassdrag er gitt lovbeskyttelse i vannressursloven § 11.

Kantvegetasjon reduserer sjansen for at vannet forurenses og den reduserer faren for flom. Et belte av vegetasjon langs vann og vassdrag er ofte korridorer og overlevelsesområder for arter i et ellers kultivert landskap. Den gir også bedre skyggeforhold og oppvekstområder for fisken i vannet. Kantvegetasjon øker opplevelsen av vann og natur og kan være et verdifullt bidrag til rekreasjon og friluftsliv. Bredden på kantvegetasjonen bør i henhold til *Tiltaksanalyse for vannområde Hadeland (2008)* være på minst 8 meter.

For å sikre Sveselva, må vannstrengen reguleres til spesialområde vann- og vassdrag. Samtidig må kantvegetasjonen sikres gjennom egne bestemmelser. Vegetasjonen skal bestå av naturlig vegetasjon for området, og hovedsakelig trær og busker.

3.4 Varehandel og kjøpesenter

Ikke plasskrevende varer

Forskrift om rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre fastslår at kjøpesentre kun kan etableres eller utvides i samsvar med godkjente fylkesplaner eller fylkesdelplaner med retningslinjer for lokalisering av varehandel og andre servicefunksjoner. Grua er i *Fylkesdelplan for lokalisering av varehandel i Oppland* definert å være et lokalt handelssenter og del av

kommunens handelsomland med maks 3 000 kvm kjøpesenter tillatt etablert. Dersom området ikke er å anse som en del av Grua er maks tillate bruksareal detaljvarehandel 1 500 kvm.

Reguleringsplanen er endret slik at handel med ikke-plasskrevende varer for kombinert byggeområde F/K/L1 er begrenset til 3.000 kvm T-BRA. Flere regionale høringsinstanser opprettholder likevel sin **innsigelse** til planen på bakgrunn av at avstanden mellom Grua sentrum og handelsdelen i Hadelandsparken vurderes å være for lang til å kunne definere Hadelandsparken som en del av Grua sentrum.

Administrasjonen har vurdert at handelparken er en del av Grua sentrum forutsatt at hotell og boliger realiseres. Se for øvrig pkt 3.1 *Kommuneplangrunnlaget*. Om reguleringsplanen vedtas endelig med 3.000 kvm T-BRA må planen derfor oversendes Miljøverndepartementet via Fylkesmannen i Oppland for endelig avgjørelse.

Det påpekes av Nittedal kommune at etablering av detaljvarehandel med så stor synlighet og lett tilgang fra Rv. 4 kan føre til økt handelslekkasje fra Nittedal til Grua. Lunner kommune kan delvis si seg enig i at det er en økt sannsynlighet for at biler som kjører forbi vil benytte seg av tilbudene i Hadelandsparken.

4. KONKLUSJON

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 27-2 godkjenner Lunner kommune reguleringsplan for Hadelandsparken med følgende endringer:

Reguleringsbestemmelser:

- § 6.3 tillegg: Det skal sikres en sone med kantvegetasjon til Sveselva på 8 meter. Vegetasjonen skal bestå av naturlig vegetasjon for området, og hovedsakelig trær og busker.
- § 6.4 tillegg: Det skal sikres en sone med kantvegetasjon til Sveselva på 8 meter. Vegetasjonen skal bestå av naturlig vegetasjon for området, og hovedsakelig trær og busker.

Rekkefølgebestemmelser (tillegg):

- Kantvegetasjon langs Sveselva skal være opparbeidet før midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest kan gis i noen av byggeområdene i planområdet.
- Viltovergang for vilttrekk over Rv. 4 og togtrasè, eller annet tilsvarende avbøtende tiltak, skal være etablert før det tillates noen type anleggsaktivitet i byggeområde H/F1. Tiltaket skal planlegges og vurderes av viltfagkyndige.

Plankart:

- Spesialområde vann og vassdrag legges inn som formål på Sveselva.

Det foreligger innsigelse fra Statens vegvesen, Fylkesmannen i Oppland og Oppland fylkeskommune. Plansaken sendes Miljøverndepartementet som avgjør om reguleringsplanen skal stadfestes, jf. Plan- og bygningsloven § 27-2 nr.2. Kommunen skal først kunngjøre planen når den er stadfestet.

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt:

Øvrige dokument:

Reguleringsplan for Hadelandsparken - forhåndskonferanse
Reguleringsplan for Hadelandsparken
Oversendelse av kartutsnitt
Svar - Oversendelse av kartutsnitt
Varsel om reguleringsarbeider - Hadelandsparken
Misforståelse ved oversendelse av mail
Svar - Misforståelse ved oversendelse av mail
Varsel om reguleringsarbeider Hadelandsparken
Lunner kommune - reguleringsplan for Hadelandsparken - varsel om oppstart av planarbeid -
Kopi av brev til NCM Donaldson AS
Varsel om reguleringsarbeider Hadelandsparken, forholdet til kulturminner - Kopi av brev til
NCM Donaldsons AS
Planprogram for Hadelandsparken - Offentlig ettersyn
Vedr. Hadelandsparken- offentlig ettersyn av planprogram
Uttalelse til forslag til planprogram for Hadelandsparken på Grua
Reguleringsplan for Hadelandsparken - planprogram til høring kopi av brev til NCM
Donaldsons AS
Saksprotokoll FU-sak nr. 43/07 - Hadelandsparken
Reguleringsplan for Hadelandsparken - Høring Uttakelse
Reguleringsplan for Hadelandsparken - Høring Uttakelse
Reguleringsplan - Hadelandsparken i Lunner kommune - varsel om oppstart av
reguleringsarbeider
Oversendelse - mottatte høringsuttalelser samt med et sammendrag med kommentarer.
Forespørsel om uttalelser vedrørende etablering av kurs og konferanse hotell
Reguleringsplan for Hadelandsparken - Svar på forespørsel om uttalelser vedrørende etablering
av kurs og konferanse hotell
Tilleggsrapport fra Faun Naturforvaltning vedrørende viltspor
Hadelandsparken (Plan 92) - 2. gangs offentlig ettersyn
Hadelandsparken
Hadelandsparken - Kart
Annonse 2. gangs offentlig ettersyn - Hadelandsparken (Plan 92)
Oversendelse av planskjema
Planskjema Uttalelse
Merkander til Hadelandsparken
Hadelandsparken - møtoreferat 220108
Hadelandsparken - plankart
Foreløpig tilbakemelding på konsekvensutredningen
Konsekvensutredning Delutredning boliger og fritidsboliger 211207 - endelig
Konsekvensutredning Delutredning forurensning
Konsekvensutredning Delutredning handel 030108
Konsekvensutredning Delutredning trafikk 170108
Konsekvensutredning Delutredning vilt, natur, beite
Hovedrapport Kosekvensutredning 170108
Forslag til reguleringsplan for Hadelandsparken
Svar - Planforslag Hadelandsparken
Diverse endringer i reguleringsplan for Hadelandsparken
Tilbakemelding på diverse endringer i reguleringsplan for Hadelandsparken - Herunder

planbeskrivelse

Tilbakemelding på diverse endringer i reguleringsplan for Hadelandsparken
Konsekvensutredning for Hadelandsparken Hovedrapport og delutredninger

Reguleringsplan for Hadelandsparken Adr.liste,ann.

planoppst.,brev/ann.off.etter.planprg/innsspill/sjekk

Reguleringsplan for Hadelandsparken Planbeskrivelse

Reguleringsplan for Hadelandsparken, reguleringskart og bestemmelser

Hadelandsparken - Grua Kopi av brev til Monika Tandstad

Hadelandsparken

Revidert planforslag og konsekvensutredning Hadelandsparken

Reguleringsplan for Hadelandsparken (Plan 92) Melding om offentlig ettersyn

Hadelandsparken - plankart og bestemmelser

Referat fra Arealplanmøte 08.04.2008.

Reguleringsplan Hadelandsparken - annonsebestilling Offentlig ettersyn

Hadelandsparken - annonsebestilling åpent møte

68/6 Vedrørende salg av eiendommen

Svar - 68/6 Vedrørende salg av eiendommen

68/6 Reguleringsplan for Hadelandsparken, Lunner kommune til offentlig høring 1. gang

Reguleringsplan - Hadelandsparken - Høringsuttalelse

Reguleringsplan Hadelandsparken (Plan 92) Offentlig ettersyn - innsigelse

Reguleringsplan Hadelandsparken (Plan 92) Merknad

Lunner kommune - Reguleringsplan for Hadelandsparken - Høring

Høringsuttalelse om reguleringsplan for Hadelandsparken

Innspill - Reguleringsplan for Hadelandsparken

Hadelandsparken - Innsigelse fra fylkesmannen i Oppland

Vedrørende offentlig ettersyn av reguleringsplan for Hadelandsparken - Saksprotokoll og vedlegg til samsframlegg

Innspill til planforslag med konsekvensutredninger-Hadelandsparken Kopi av brev til NCM Donaldsons AS

Hadelandsparken og risikovurdering - melding om vedtak

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Oppland fylkeskommune, Kulturvern og Regional utvikling, 2626 LILLEHAMMER

Statens vegvesen, region øst, Postboks 1010 Skurva, 2605 LILLEHAMMER

Gran kommune, Rådhusveien 39, 2770 JAREN

Jevnaker kommune, Kirkegata 6, 3520 JEVNAKER

Nittedal kommune, Moveien 1, 1482 NITTEDAL

Gruakollen Grendelag, ,

Grua Vel, ,

Naturvernforbundet Gran og Lunner, Postboks 99, 2716 HARESTUA

Grua Ungdoms- og Idrettslag, Postboks 47, 2717 GRUA

Lunner jeger- og fiskeforening, Postboks 1, 2713 ROA

Hadeland Reiseliv, , 3521 JEVNAKER

Hadeland Næringsforum, Postboks 89, 2713 ROA

Skiforeningen, Røyskattlia 17, 2743 HARESTUA

Akershus fylkeskommune, Scweigaardsgt 4, 0185 OSLO

Hadelandsporten AS, , 2743 HARESTUA

Hadelandsparken AS, , 2743 HARESTUA

Jorunn Alseth, Ravnkollbakken 39, 0971 OSLO

Vigdis Rødland, Hadelandsvegen 1470, 2742 GRUA

Lunner almenning , , 2743 HARESTUA
Egil Kristian Grua, Sagvegen 14, 2742 GRUA
Jan Harald Torp, Hadelandsvegen 1552, 2742 GRUA
Hadeland Bergverksmuseum, , 2717 GRUA
Anders Askersrud, Nedre Ullern Terrasse 13A, 0280 OSLO
Ruth Synnøve Holter, Ostadalsveien 70, 0753 OSLO
Hadeland Bygg- og Eiendomsutvikling AS, , 2717 GRUA
Håkon Gerhard Kristiansen, Larmerudvegen 17, 2742 GRUA
Håkon Schiong, PB 81, 2716 HARESTUA
Lillestrøm Arkitektkontor AS v/Karin Ingebrigtsen, Storgata 26, 2000 LILLESTRØM
Conceptbygg AS, Storgt. 6, 1531 MOSS
NCM Donaldsons , Stranden 3B, 0250 OSLO
Fylkesmannen i Oppland, Serviceboks , 2626 LILLEHAMMER
Hadelandsparken AS, Rundelen, 2743 HARESTUA

Rett utskrift av møtebok.
Roa,

Utvalgssekretær



Saksbehandler: Gunn Elin Rudi, Tjenesteleder arealforvaltning

PLANSTRATEGI FOR OPPLAND FYLKE HØRINGSUTTALELSE FRA LUNNER KOMMUNE

Hjemmel: **Plan- og bygningsloven av 2008**

KOMMUNESTYRETS VEDTAK:

Høringsprosessen

Regional planstrategi skal i følge plan- og bygningsloven legges til grunn for statlig, regional og kommunal planlegging i regionen. I hht- plan- og bygningsloven § 7-2 skal fristen for å komme med uttalelse være minst seks uker. Oppland fylkeskommune sendte forslag til planstrategi på høring 6.oktober 2009 og har satt høringsfrist til 6.november 2009, altså en frist på bare fire uker. I tillegg til at dette er et brudd på plan- og bygningsloven, innebærer dette at Lunner kommunestyre får saken lagt fram under møte. Dette finner vi svært uheldig og beklagelig.

Statusbetraktninger

I følge plan- og bygningsloven skal den regionale planstrategien redegjøre for viktige regionale utviklingstrekk og utfordringer og vurdere langsiktige utviklingsmulighetene for fylket. Lunner kommunestyre kan ikke se at den framlagte planstrategien gir en god og dekkende beskrivelse av Opplands utviklingstrekk, utfordringer og muligheter. Det heter i planforslaget at:

Oppland er et distriktsfylke – ikke homogent. Det er store ulikheter, ulike utfordringer og muligheter mellom by og ytre distrikt – Hadeland nær Oslo til distriktskommunene i Valdres og Gudbrandsdalen.

Vi er enige i at utfordringene i Oppland er forskjellige og derfor må planstrategien gå nærmere inn i utviklingstrekkene i de ulike delene av fylket og vurdere hvilke strategier som skal legges til grunn for å få til ønsket utvikling i de forskjellige områdene. Trolig vil flere strategier ha gyldighet for store deler av fylket.

De fire hovedutfordringene

Attraktivitet, kompetanse, klima og bruk og vern er valgt ut som planstrategiens fire hovedutfordringer. Dette samsvarer relativt godt med de tilbakemeldinger kommunestyret gav da fylkeskommunen innhentet synspunkter fra oss i vår. Kompetanse, befolkningsutvikling, infrastruktur og konkurransekraft var punktene som fikk størst tilslutning i kommunestyret i Lunner.

Beskrivelsen av hovedutfordringene er imidlertid svært generell, og det pekes ikke ut noen retning eller forslag til strategiske grep innenfor de enkelte utfordringene. Det er vanskelig å se for seg hvordan disse utfordringene skal behandles i den videre regionale planleggingen. Enda vanskeligere er det å se for seg hvordan utfordringene skal håndteres og ha betydning for kommunal planlegging med betydning for regionen.

Hvordan skal planstrategien brukes?

For Lunner kommunestyre er det uklart hvordan planstrategien er tenkt benyttet. Fra dokumentet siteres følgende:

Oppfølgingen av regional planstrategi må organiseres og vektlegges. Fylkeskommunen tar ansvaret som regional planmyndighet. Planstrategien integreres i regionalt handlingsprogram (RHP) fra 2011, og legger premisser for politikkområdene og virkemiddelbruken.

Organiseringen tar utgangspunkt i planstrategiforum som ansvarlig for oppfølging av regional planstrategi. Det utvikles mandat for forumets arbeid.

Lunner kommunestyre har ingen klar oppfatning av hva dette innebærer.

I plan- og bygningsloven står det at "den regionale planstrategien skal inneholde en oversikt over hvordan de prioriterte planoppgavene skal følges opp". Lunner kommunestyre kan ikke se at det framlagte forslaget inneholder en slik oversikt og ber derfor om at dette innarbeides.

Formannskapetene på Hadeland, har i fellesmøte 29. mai i år, bl.a. gitt uttrykk for at det er behov for:

- Å revidere det felles plandokument for Hadeland (Fylkesdelplan for Hadeland).
- Revisjonen bør ta utgangspunkt i Regional planstrategi for Oppland og Areal- og transportstrategien for Osloregionen, som kommunene har sluttet seg til.
- Planarbeidet må ha fokus på strategisk interkommunalt utviklingsarbeid, med vekt på næringsutvikling, befolkningsmål, arealdisponering, kompetanse, pendling og kommunikasjoner.

Lunner kommunestyret kan ikke se at det framlagte forslaget til planstrategi gir vesentlige føringer for det regionale plan- og utviklingsarbeidet en ønsker å gjennomføre på Hadeland.

Lunner kommunestyret ber Oppland fylkeskommune arbeide videre med planstrategien slik at denne får en mer forpliktende og konkret form, i tråd med de krav som er beskrevet i § 7 i Plan- og bygningsloven.

Behandling og avstemming:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling:

Høringsprosessen

Regional planstrategi skal i følge plan- og bygningsloven legges til grunn for statlig, regional og kommunal planlegging i regionen. I hht- plan- og bygningsloven § 7-2 skal fristen for å komme med uttalelse være minst seks uker. Oppland fylkeskommune sendte forslag til planstrategi på høring 6.oktober 2009 og har satt høringsfrist til 6.november 2009, altså en frist på bare fire uker. I tillegg til at dette er et brudd på plan- og bygningsloven, innebærer dette at Lunner kommunestyre får saken lagt fram under møte. Dette finner vi svært uheldig og beklagelig.

Statusbetraktninger

I følge plan- og bygningsloven skal den regionale planstrategien redegjøre for viktige regionale utviklingstrekk og utfordringer og vurdere langsiktige utviklingsmulighetene for fylket. Lunner kommunestyre kan ikke se at den framlagte planstrategien gir en god og dekkende beskrivelse av Opplands utviklingstrekk, utfordringer og muligheter. Det heter i planforslaget at:

Oppland er et distriktsfylke – ikke homogent. Det er store ulikheter, ulike utfordringer og muligheter mellom by og ytre distrikt – Hadeland nær Oslo til distriktskommunene i Valdres og Gudbrandsdalen.

Vi er enige i at utfordringene i Oppland er forskjellige og derfor må planstrategien gå nærmere inn i utviklingstrekkene i de ulike delene av fylket og vurdere hvilke strategier som skal legges til grunn for å få til ønsket utvikling i de forskjellige områdene. Trolig vil flere strategier ha gyldighet for store deler av fylket.

De fire hovedutfordringene

Attraktivitet, kompetanse, klima og bruk og vern er valgt ut som planstrategiens fire hovedutfordringer. Dette samsvarer relativt godt med de tilbakemeldinger kommunestyret gav da fylkeskommunen innhentet synspunkter fra oss i vår. Kompetanse, befolkningsutvikling, infrastruktur og konkurransekraft var punktene som fikk størst tilslutning i kommunestyret i Lunner.

Beskrivelsen av hovedutfordringene er imidlertid svært generell, og det pekes ikke ut noen retning eller forslag til strategiske grep innenfor de enkelte utfordringene. Det er vanskelig å se for seg hvordan disse utfordringene skal behandles i den videre regionale planleggingen. Enda vanskeligere er det å se for seg hvordan utfordringene skal håndteres og ha betydning for kommunal planlegging med betydning for regionen.

Hvordan skal planstrategien brukes?

For Lunner kommunestyre er det uklart hvordan planstrategien er tenkt benyttet. Fra dokumentet siteres følgende:

Oppfølgingen av regional planstrategi må organiseres og vektlegges. Fylkeskommunen tar ansvaret som regional planmyndighet. Planstrategien integreres i regionalt handlingsprogram (RHP) fra 2011, og legger premisser for politikkområdene og virkemiddelbruken.

Organiseringen tar utgangspunkt i planstrategiforum som ansvarlig for oppfølging av regional planstrategi. Det utvikles mandat for forumets arbeid.

Lunner kommunestyre har ingen klar oppfatning av hva dette innebærer.

I plan- og bygningsloven står det at ”den regionale planstrategien skal innholde en oversikt over hvordan de prioriterte planoppgavene skal følges opp”. Lunner kommunestyre kan ikke se at det framlagte forslaget inneholder en slik oversikt og ber derfor om at dette innarbeides.

Formannskapet på Hadeland, har i fellesmøte 29. mai i år, bl.a. gitt uttrykk for at det er behov for:

- Å revidere det felles plandokument for Hadeland (Fylkesdelplan for Hadeland).
- Revisjonen bør ta utgangspunkt i Regional planstrategi for Oppland og Areal- og transportstrategien for Osloregionen, som kommunene har sluttet seg til.
- Planarbeidet må ha fokus på strategisk interkommunalt utviklingsarbeid, med vekt på næringsutvikling, befolkningsmål, arealdisponering, kompetanse, pendling og kommunikasjoner.

Lunner kommunestyret kan ikke se at det framlagte forslaget til planstrategi gir vesentlige føringer for det regionale plan- og utviklingsarbeidet en ønsker å gjennomføre på Hadeland.

Lunner kommunestyret ber Oppland fylkeskommune arbeide videre med planstrategien slik at denne får en mer forpliktende og konkret form, i tråd med de krav som er beskrevet i § 7 i Plan- og bygningsloven.

Saksutredning:

1. FAKTA:

1.1 Bakgrunn

Fylkesutvalget i Oppland fylkeskommune behandlet forslag til *Regional planstrategi* på sitt møte 6. oktober 2009 og vedtok å sende planstrategien på høring. Lunner kommune er med det invitert til å avgi høringsuttalelse. Regional planstrategi vil bli endelig behandlet i Fylkestinget i desember før oversending til nasjonale myndigheter for godkjenning.

1.2 Litt om regional planstrategi etter ny plan- og bygningslov

Regional planstrategi er et nytt planinstrument som kom til ved ikrafttreden av ny plandel av plan- og bygningsloven 1.juli 2009. Dette er det eneste obligatoriske elementet for planlegging på regionalt nivå i loven. Utarbeidingen av en regional planstrategi skal forplikte aktørene i den regionale utviklingen til å ta stilling til hva som er de viktigste utfordringene i en region (fylke), og hvordan det skal arbeides for å møte disse utfordringene.

Planstrategien skal ta stilling til hvilke regionale planspørsmål som er viktige å arbeide med for regionale planmyndigheter og kommunestyre. En slik strategi bør omfatte en beskrivelse av de viktigste utviklingstrekkene i fylket eller ulike deler av regionen. Dette skal danne grunnlaget for en vurdering av utviklingsmuligheter og utfordringer for fylket. En slik vurdering skal ta utgangspunkt i de nasjonale mål og rammer som er trukket opp av regjeringen og Stortinget, men legge vekt på lokal erfaring og kunnskap i den regionale tilpasningen av politikken.

Det er viktig å merke seg at omfang og innhold i regionale planstrategier vil variere fra fylke til fylke, og over tid, avhengig av forholdene i fylket og plansituasjonen.

Den regionale planstrategien skal ta stilling til hvilke planoppgaver som bør prioriteres, og om oppfølgingen skal skje i form av regional plan eller interkommunal planlegging. Det er fylkeskommunen som har plikt til å utarbeide regional planstrategi en gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering. Arbeidet skal skje i samarbeid med kommuner, statlige organer, og organisasjoner og institusjoner som blir berørt av planarbeidet.

Planstrategien skal inneholde en oversikt over hvordan de prioriterte planoppgavene skal følges opp. Oversikten i planstrategien skal beskrive hvilke planformer som bør benyttes, f.eks. om det skal utarbeides en plan for hele fylket, eller om det i stedet eller i tillegg skal utarbeides planer for bestemte områder eller formål. Oversikten skal også peke på planleggingsoppgaver som bør tas opp gjennom interkommunalt plansamarbeid. Det bør videre redegjøres for hvem som skal delta i utarbeidingen av planene, siktemålet med planarbeidet og hvordan andre berørte skal trekkes inn i planarbeidet.

2. VURDERINGER

De vurderinger som administrasjonen og regionrådscoordinator har gjort i saken er i sin helhet lagt inn i rådmannens forslag til uttalelse, dvs rådmannens innstilling.

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt:

Forslag til planstrategi

Øvrige dokument:

Planstrategi - høringsbrev

Planstrategi for Oppland fylke

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Oppland fylkeskommune, Serviceboks, 2626 LILLEHAMMER

Regionrådet for Hadeland, Rådhusvegen 39, 2770 JAREN

Fylkesmannen i Oppland, Serviceboks, 2626 LILLEHAMMER

Gran kommune, Rådhusvegen 39, 2770 JAREN

Jevnaker kommune, Kirkegata 6, 3520 JEVNAKER

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær

**Sak nr**
69/09**Styre/råd/utvalg:**
Kommunestyret**Møtedato:**
22.10.2009

Saksbehandler: Inger-Lise Trehjørningen, Sekretær

FRITAK FRA POLITISK VERV HARALD TYRDAL**Lovhjemmel: Kommuneloven §§ 15 OG 16.****KOMMUNESTYRETS VEDTAK:**

Harald Tyrdal gis fritak fra sine politiske verv som medlem i kommunestyret, formannskap, og valgnemnda, fra d.d. - t.o.m. 31.12.09.

For samme periode rykker følgende opp:

Lisbeth Auraas Olerud – fast medlem i kommunestyret.

Brita Bollum Mala – 5. varamedlem i kommunestyret.

Torbjørn Raastad rykker opp som fast medlem i formannskapet.

Som nytt 1. varamedlem i formannskapet velges: Børre Berger Vannebo.

Børre Berger Vannebo rykker opp som fast medlem i valgnemnda.

Som nytt varamedlem i valgnemnda velges: Lisbeth A. Olerud.

Behandling og avstemming:

Repr. Elin Håkonsløkken foreslo Børre Berger Vannebo som nytt 1. varamedlem i formannskapet, og Lisbeth A. Olerud som nytt varamedlem i valgnemnda.

Ordførerens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Foreslåtte varamedlemmer ble enstemmig valgt.

Ordførers innstilling:

Harald Tyrdal gis fritak fra sine politiske verv som medlem i kommunestyret, formannskap, og valgnemnda, fra d.d. - t.o.m. 31.12.09.

For samme periode rykker følgende opp:

Lisbeth Auraas Olerud – fast medlem i kommunestyret.

Brita Bollum Mala – 5. varamedlem i kommunestyret.

Torbjørn Raastad rykker opp som fast medlem i formannskapet.

Som nytt 1. varamedlem i formannskapet velges:

Børre Berger Vannebo rykker opp som fast medlem i valgnemnda.

Som nytt varamedlem i valgnemnda velges:

Saksutredning:

FAKTA:

Harald Tyrdal søker fritak fra sine politiske verv som medlem i kommunestyret, formannskap, valgnevnda, fra d.d. - t.o.m. 31.12.09.

Søknaden er begrunnet med at han i denne perioden er ute i pappapermisjon.

Etter kommunelovens § 15.2 kan fritak for kortere tidsrom eller resten av valgperioden innvilges for den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine verv.

Etter kommunelovens § 16.3 skal det, dersom et medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyret, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlemmer. Organet skal suppleres ut fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte.

Konklusjon:

Harald Tyrdal gis fritak fra sine politiske verv som medlem i kommunestyret, formannskap, valgnevnda, fra d.d. - t.o.m. 31.12.09.

For samme periode rykker følgende opp:

Lisbeth Auraas Olerud – fast medlem i kommunestyret.

Brita Bollum Mala – 5. varamedlem i kommunestyret.

Torbjørn Raastad rykker opp som fast medlem i formannskapet.

Som nytt 1. varamedlem i formannskapet velges:

Børre Berger Vannebo rykker opp som fast medlem i valgnevnda.

Som nytt varamedlem i valgnevnda velges:

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt: Ingen

Øvrige dokument:

Søknad om fritak fra alle politiske verv fra 05.10.09 og fram til jul

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Harald Tyrdal

Nye valgte og de som rykker opp

Ordfører

Revisjonen

Web-ansvarlig

US

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær

**Sak nr**
70/09**Styre/råd/utvalg:**
Kommunestyret**Møtedato:**
22.10.2009

Saksbehandler: Inger-Lise Trehjørningen, Sekretær

FRITAK FRA POLITISK VERV AAGE GJESDAL**Lovhjemmel: Kommuneloven §§ 15 og 16.****KOMMUNESTYRETS VEDTAK:**

Åge Gjesdal gis fritak fra sine politiske verv som medlem i kommunestyret, varamedlem i formannskapet og råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne fra d.d. og ut valgperioden.

For samme periode rykker følgende opp:

Gro Jensen – fast medlem i kommunestyret.

Sondre B Skallerud Stømer – 1. varamedlem i kommunestyret.

Som nytt 2. varamedlem i formannskapet velges: May Britt E. Rønningen.

Som nytt 4. varamedlem i formannskapet velges: Gro Jensen.

Som nytt 3. varamedlem i råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne velges: Elin Johannessen Skovly.

Behandling og avstemming:

Repr. Per Høyby foreslo May Britt E. Rønningen som nytt 2. varamedlem i formannskapet, Gro Jensen som nytt 4. varamedlem i formannskapet og Elin Johannessen Skovly som nytt 3. varamedlem i råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne.

Ordførerens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Foreslåtte varamedlemmer ble enstemmig valgt.

Rådmannens innstilling:

Åge Gjesdal gis fritak fra sine politiske verv som medlem i kommunestyret, varamedlem i formannskapet og råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne fra d.d. og ut valgperioden.

For samme periode rykker følgende opp:

Gro Jensen – fast medlem i kommunestyret.

Sondre B Skallerud Stømer – 1. varamedlem i kommunestyret.

Som nytt 2. varamedlem i formannskapet velges:

Som nytt 3. varamedlem i råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne velges:

Saksutredning:

FAKTA:

Åge Gjesdal søker fritak fra sine politiske verv som medlem i kommunestyret fra d.d. og ut valgperioden.

Søknaden er begrunnet med at totalbelastningen med arbeid, familie og verv i kommunestyret blir for stor.

Etter kommunelovens § 15.2 kan fritak for kortere tidsrom eller resten av valgperioden innvilges for den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine verv.

Konklusjon

Åge Gjesdal gis fritak fra sine politiske verv som medlem i kommunestyret fra d.d. og ut valgperioden.

For samme periode rykker følgende opp:

Gro Jensen – fast medlem i kommunestyret.

Sondre B Skallerud Stømer – 1. varamedlem i kommunestyret.

Som nytt 2. varamedlem i formannskapet velges:

Som nytt 3. varamedlem i råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne velges:

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt:

Ingen

Øvrige dokument:

Søknad om fritak fra alle politiske verv

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Aage Gjesdal

Nye valgte og de som rykker opp

Ordfører

Revisjonen

Web-ansvarlig

US

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær