

Lunner kommune

SAMMENLIGNING ("BENCHMARK") AV REVISJONSKOSTNADER I LUNNER KOMMUNE MED ANDRE KOMMUNER

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	26.11.09	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Lysark fra Innlandet Revisjon IKS
2. Sammenligning 30 kommuner

Vedlagt:

- Vedlegg 1
Vedlegg 2

FORSLAG TIL VEDTAK:

Sammenligning av kommunens revisjonskostnad for 2008 med andre kommuner tas til orientering.

SAKSOPPLYSNINGER:

Saken er en oppfølging av inngått oppdragsavtale mellom kontrollutvalget og Innlandet Revisjon IKS, der det bl.a. er avtalt at det skal gjennomføres årlig sammenligning ("benchmarking") av kommunens revisjonskostnader mot andre kommuner. Det vises her til avtales pkt. 5:

5 ØKONOMI OG EFFEKTIVITET

I og med at kommunene har valgt en egenregimodell, har man sagt fra seg muligheten til konkurranseutsetting og dermed testing av pris i et åpent marked. For å kompensere for dette forutsettes det at Hedmark Revisjon IKS etablerer et system for sammenligning ("benchmark"), slik at det er mulig å vurdere om man har "en konkurransedyktig pris", jf. kontrollutvalgets og selskapets målsetting.

Det forventes at kontrollutvalget årlig orienteres om opplegget for sammenligning, og resultatet av disse.

Sammenligning i regi av NKRF:

En rekke revisjonsdistrikter i Norge oppgir sine kostnader til revisjon av kommunene til Norges Kommunerevisorforbund (NKRF). NKRF lager nøkkeltall for hver kommune (utgifter til revisjon i forhold til kommunens driftsinntekter).

Sammenligningen har størst relevans for kommunenes kostnader til regnskapsrevisjonen, dvs. kostnader knyttet til bekreftelse av regnskapet (revisjonsberetningen). Dette skyldes at alle revisjonsdistriktene og revisorene har samme krav til gjennomføring og dokumentasjon.

Innlandet Revisjon IKS v/revisjonssjefen presenterer tallmaterialet, og kommenterer forskjeller mellom kommuner og evt. mellom revisjonsdistrikter (se lysark vedlegg 1).

Med bakgrunn i tallmaterialet har sekretær har laget et plott av 30 kommuner i 3 revisjonsdistrikter (Innlandet Revisjon IKS, Hedmark Revisjon IKS og Glåmdalen), jf. vedlegg 2. I denne sammenligningen kommer Innlandet Revisjon IKS godt ut.