



LUNNER KOMMUNE

MØTEBOK

<i>Styre, råd, utvalg</i>	<i>Møtested</i>	<i>Møtedato:</i>
Kommunestyret	Lunner rådhus, kommunestyresalen	29.04.2010

SAKER TIL BEHANDLING:

Sak 11/10

Referater - kommunestyret

Sak 12/10

Årsmelding og regnskap 2009

Sak 13/10

Søknad om fritak fra politiske verv - Trond Løberg

Sak 14/10

Skatteoppkreveren for Hadeland - Fullmakt om påtalebegjæring.

Sak 15/10

Justering av gebyr for septiktømming

Sak 16/10

Reguleringsplan for Liåker Ny behandling etter 2. gangs offentlig ettersyn

Sak 17/10

Merknads- og sluttbehandling av Reguleringsplan for Myllakollen (053300000104) - Del av 109/15

Sak 18/10

Reguleringsplan for Sagtomta Fastsettelse av planprogram

Sak 19/10

Atkomst til nye Harestua stasjon, eierskap og standard

Sak 20/10

Kommunedelplan Teknisk 2011 - 2014

Sak 21/10

Kommunedelplan Kultur 2011 - 2014



LUNNER KOMMUNE

Sak 22/10

Kommunedelplan for KommuneOrganisasjonen

Sak 23/10

Endret funksjonsfordeling på politisk nivå Endring i delegasjonsreglement.



LUNNER KOMMUNE

MØTEBOK

Arkivsaksnr.: 10/74-6

Ark.: MPROT

Sak nr

Styre/råd/utvalg:

Møtedato:

11/10

Kommunestyret

29.04.2010

Saksbehandler: Reidun Midtlie, Utvalgssekretær

REFERATER - KOMMUNESTYRET

KOMMUNESTYRETS VEDTAK:

Følgende tilleggsreferat:

20/10 Helsetilsynet – Tilsynsmelding 2009.

Referatene ble tatt til orientering uten protokollerte merknader.

Ref.nr.:

- 12/10 Møteprotokoll fra møte i kommunestyret 11.03.10. Vedlagt.
- 13/10 Møteprotokoll fra møte i råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne 09.03.10. Vedlagt.
- 14/10 Underskriftkampanje mot nedleggelse av Harestua stasjon. Vedlagt.
- 15/10 KS – Informasjon om tariff 2010. Vedlagt.
- 16/10 Møteprotokoll fra møte i kontrollutvalget 16.04.10. Vedlagt.
- 17/10 Møteprotokoll fra møte i råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne 20.04.10. Vedlagt.
- 18/10 Møteprotokoll fra møte i eldrerådet 20.04.10. Vedlagt.
- 19/10 Aksjon bedre eldreomsorg 2009 – Forslag til ny kvalitetsforskrift. Vedlagt.

Rett utskrift av møtebok.
Roa,

Utvalgssekretær

**MØTEBOK**

Arkivsaksnr.: 09/2207-22

Ark.: 210 &14

Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
12/10	Kommunestyret	29.04.2010
5/10	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	20.04.2010
/	Arbeidsmiljøutvalget	07.04.2010
8/10	Eldrerådet	20.04.2010
10/10	Formannskapet	22.04.2010

Saksbehandler: Kirsti Nesbakken, Controller, leder økonomi

ÅRSMELDING OG REGNSKAP 2009**Lovhjemmel: Kommuneloven.****KOMMUNESTYRETS VEDTAK:**

1. Årsmelding for 2009, i samsvar med Årsmelding 2009 kapittel 1-8, tas til orientering.
2. Årsberetning for 2009 fra Gavestyret ved Lunner omsorgssenter tas til orientering.
3. Eldrerådets årsmelding for 2009 tas til orientering.
4. Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevnes årsmelding for 2009 tas til orientering
5. AMU's årsrapport for 2009 tas til orientering
6. Regionrådets årsmelding for 2009 tas til orientering
7. Regnskapsmessig mindreforbruk i driftsregnskapet, kr 10 422 990, disponeres som følger med følgende endringer:
200' til Svea skilag Skileikanlegg
200' til Bergverksmuseet Bråten-eiendommen.
Tas fra disponering av årsresultat.

Funksjon 880:

Det avsettes kr. 200' til kulturtiltak spesielt rettet mot barn og unge. Tjenesten tillegges ordfører/rådmann til disponering.

Avsetning disposisjonsfond investeringer reduseres tilsvarende.

Funksjon	Tekst	Beløp
	Disponering av årsresultatet:	
880	Bruk av tidligere års (2009) regnskapsmessige mindreforbruk	-10 422 990
880	Avsetning til disp.fond drift, øremerket tjenestestedene	682 101
880	Avsetning til bundet driftsfond – barnehager	401 834
880	Avsetning til disp.fond drift, øremerket flyktningtjenesten	770 433
880	Avsetning til bundet driftsfond - Kvalifiseringsordningen	195 303
880	Avsetning til disp.fond drift, øremerket Lunner skytterlag	72 000
880	Avsetning til disp.fond drift, øremerket seniortiltak	900 000
880	Avsetning til disposisjonsfond drift, øremerket investeringer	7 401 319
	Budsjettjustering som følge av disponering av årsresultatet:	

	Netto bruk av disposisjonsfond tjenestestedene med tilsvarende endring i driftsutgifter på samme funksjon	
120	100% merforbruk Rådmann	4 604
202	50% mindreforbruk skole, sentralt	-206 795
242	50% mindreforbruk Tildelingskontoret	-30 000
120	50% mindreforbruk Fellestjenesten	-50 000
202	50% mindreforbruk Lunner barneskole	-59 601
202	50% mindreforbruk Grua skole	-5 889
202	50% mindreforbruk Harestua skole	-8 780
202	100% merforbruk Lunner ungdomsskole	3 028
253	50% mindreforbruk Lunner omsorgssenter	-30 000
254	50% mindreforbruk Tilrettelagte tjenester	-30 000
212	50% mindreforbruk Familie og oppvekst	-33 500
221	50% mindreforbruk Bygg og eiendom	-235 168

8. Regnskap for 2009 vedtas i samsvar med Årsmelding 2009, kapittel 9-10

9. Sluttregnskap prosjekter vedtas i samsvar med Årsmelding 2009, kapittel 11.2

Behandling og avstemming:

H, KRF, FRP og V fremmet følgende tilleggsforslag:

”200’ til Svea skilag Skileikanlegg

200’ til Bergverksmuseet Bråten-eiendommen.

Tas fra disponering av årsresultat.”

Repr. Torbjørg Raastad fremmet følgende endringsforslag:

”Pkt.7.

Regnskapsmessig mindreforbruk----disponeres som følger:

(880)Avsetning til disposisjonsfond drift, øremerket Bergosenteret kr. 250.000.

Avsetning til disposisjonsfond drift øremerket investeringer reduseres tilsvarende.”

Ordfører Anders Larmerud fremmet følgende tilleggsforslag

”Funksjon 880:

Pkt. 7:

Det avsettes kr. 200’ til kulturtiltak spesielt rettet mot barn og unge. Tjenesten tillegges ordfører/rådmann til disponering.

Avsetning disposisjonsfond investeringer reduseres tilsvarende.”

H, KRF, FRP og V’s tilleggsforslag ble vedtatt med 20 mot 4 stemmer.

Repr. Torbjørg Raastads tilleggsforslag falt med 14 mot 10 stemmer.

Ordfører Anders Larmeruds tilleggsforslag ble vedtatt med 23 mot 1 stemmer.

Formannskapets innstilling med vedtatte tillegg ble enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

1. Årsmelding for 2009, i samsvar med Årsmelding 2009 kapittel 1-8, tas til orientering.
2. Årsberetning for 2009 fra Gavestyret ved Lunner omsorgssenter tas til orientering.
3. Eldrerådets årsmelding for 2009 tas til orientering.
4. Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevnes årsmelding for 2009 tas til orientering

5. AMU's årsrapport for 2009 tas til orientering
6. Regionrådets årsmelding for 2009 tas til orientering
7. Regnskapsmessig mindreforbruk i driftsregnskapet, kr 10 422 990, disponeres som følger:

Funksjon	Tekst	Beløp
	Disponering av årsresultatet:	
880	Bruk av tidligere års (2009) regnskapsmessige mindreforbruk	-10 422 990
880	Avsetning til disp.fond drift, øremerket tjenestestedene	682 101
880	Avsetning til bundet driftsfond - barnehager	401 834
880	Avsetning til disp.fond drift, øremerket flyktningtjenesten	770 433
880	Avsetning til bundet driftsfond - Kvalifiseringsordningen	195 303
880	Avsetning til disp.fond drift, øremerket Lunner skytterlag	72 000
880	Avsetning til disp.fond drift, øremerket seniortiltak	900 000
880	Avsetning til disposisjonsfond drift, øremerket investeringer	7 401 319
	Budsjettjustering som følge av disponering av årsresultatet: Netto bruk av disposisjonsfond tjenestestedene med tilsvarende endring i driftsutgifter på samme funksjon	
120	100% merforbruk Rådmann	4 604
202	50% mindreforbruk skole, sentralt	-206 795
242	50% mindreforbruk Tildelingskontoret	-30 000
120	50% mindreforbruk Fellestjenesten	-50 000
202	50% mindreforbruk Lunner barneskole	-59 601
202	50% mindreforbruk Grua skole	-5 889
202	50% mindreforbruk Harestua skole	-8 780
202	100% merforbruk Lunner ungdomsskole	3 028
253	50% mindreforbruk Lunner omsorgssenter	-30 000
254	50% mindreforbruk Tilrettelagte tjenester	-30 000
212	50% mindreforbruk Familie og oppvekst	-33 500
221	50% mindreforbruk Bygg og eiendom	-235 168

8. Regnskap for 2009 vedtas i samsvar med Årsmelding 2009, kapittel 9-10
9. Sluttregnskap prosjekter vedtas i samsvar med Årsmelding 2009, kapittel 11.2

Behandling og avstemming:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt som formannskapetets innstilling til kommunestyret.

Rådmannens innstilling:

1. Årsmelding for 2009, i samsvar med Årsmelding 2009 kapittel 1-8, tas til orientering.
2. Årsberetning for 2009 fra Gavestyret ved Lunner omsorgssenter tas til orientering.
3. Eldrerådets årsmelding for 2009 tas til orientering.
4. Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevnes årsmelding for 2009 tas til orientering
5. AMU's årsrapport for 2009 tas til orientering
6. Regionrådets årsmelding for 2009 tas til orientering
7. Regnskapsmessig mindreforbruk i driftsregnskapet, kr 10 422 990, disponeres som følger:

Funksjon	Tekst	Beløp
----------	-------	-------

Disponering av årsresultatet:		
880	Bruk av tidligere års (2009) regnskapsmessige mindreforbruk	-10 422 990
880	Avsetning til disp.fond drift, øremerket tjenestestedene	682 101
880	Avsetning til bundet driftsfond - barnehager	401 834
880	Avsetning til disp.fond drift, øremerket flyktningtjenesten	770 433
880	Avsetning til bundet driftsfond - Kvalifiseringsordningen	195 303
880	Avsetning til disp.fond drift, øremerket Lunner skytterlag	72 000
880	Avsetning til disp.fond drift, øremerket seniortiltak	900 000
880	Avsetning til disposisjonsfond drift, øremerket investeringer	7 401 319
Budsjettjustering som følge av disponering av årsresultatet:		
Netto bruk av disposisjonsfond tjenestestedene med tilsvarende endring i driftsutgifter på samme funksjon		
120	100% merforbruk Rådmann	4 604
202	50% mindreforbruk skole, sentralt	-206 795
242	50% mindreforbruk Tildelingskontoret	-30 000
120	50% mindreforbruk Fellestjenesten	-50 000
202	50% mindreforbruk Lunner barneskole	-59 601
202	50% mindreforbruk Grua skole	-5 889
202	50% mindreforbruk Harestua skole	-8 780
202	100% merforbruk Lunner ungdomsskole	3 028
253	50% mindreforbruk Lunner omsorgssenter	-30 000
254	50% mindreforbruk Tilrettelagte tjenester	-30 000
212	50% mindreforbruk Familie og oppvekst	-33 500
221	50% mindreforbruk Bygg og eiendom	-235 168

8. Regnskap for 2009 vedtas i samsvar med Årsmelding 2009, kapittel 9-10

9. Sluttregnskap prosjekter vedtas i samsvar med Årsmelding 2009, kapittel 11.2

Sammendrag:

Saken gjelder behandling av årsmelding og regnskap 2009 disponering av regnskapsmessig mindreforbruk 2009 samt sluttregnskap for prosjekter som er ferdigstilt innen årsmeldingsfristen 310310.

Saksutredning:

FAKTA:

Kommuneloven:

§ 48. Årsregnskapet og årsberetningen.

1. Kommuner og fylkeskommuner skal for hvert kalenderår utarbeide årsregnskap og årsberetning.
2. Årsregnskapet skal omfatte alle økonomiske midler som disponeres for året, og anvendelsen av midlene. Alle kjente utgifter og inntekter i året skal tas med i årsregnskapet for vedkommende år, enten de er betalt eller ikke når årsregnskapet avsluttes. Årsregnskapet skal føres i overensstemmelse med god kommunal regnskapsskikk.
3. Kommunestyret og fylkestinget vedtar selv årsregnskapet. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling fra formannskapet eller fylkesutvalget. Ved parlamentarisk styreform skal rådet avgi innstilling som nevnt. Vedtaket må angi disponering av regnskapsmessig overskudd eller dekning av regnskapsmessig underskudd.
4. Underskudd på årsregnskapet som ikke kan dekkes på budsjettet i det år regnskapet legges fram, skal føres opp til dekning i det følgende års budsjett. Under særlige forhold kan kommunestyret og fylkestinget, etter å ha foretatt de nødvendige endringer i økonomiplanen, vedta at underskuddet skal dekkes over inntil ytterligere to år. I tilfeller der de samfunnsmessige og økonomiske konsekvensene av at kommunen eller fylkeskommunen skal dekke underskudd etter første og annet punktum vil bli uforholdsmessig store, kan departementet godkjenne vedtak om at underskuddet dekkes over mer enn fire år. Underskudd kan likevel ikke dekkes over mer enn ti år.
5. I årsberetningen skal det gis opplysninger om forhold som er viktige for å bedømme kommunens eller fylkeskommunens økonomiske stilling og resultatet av virksomheten, som ikke fremgår av årsregnskapet, samt om andre forhold av vesentlig betydning for kommunen eller fylkeskommunen. Det skal redegjøres for den faktiske tilstanden når det gjelder likestilling i fylkeskommunen eller kommunen. Det skal også redegjøres for tiltak som er iverksatt, og tiltak som planlegges iverksatt for å fremme likestilling og for å hindre forskjellsbehandling i strid med likestillingsloven, samt for å fremme formålet i diskrimineringsloven og i tilgjengelighetsloven.

6. Departementet kan gi forskrift med nærmere regler om årsregnskapet, årsberetningen og regnskapsføringen.

§ 77. Kontrollutvalget

Denne paragrafs pkt. 4 lyder som følger:

Kontrollutvalget skal påse at kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte. Kontrollutvalget skal videre påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltning foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak, og at det blir gjennomført systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger (forvaltningsrevisjon).

Forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner)

§ 3. Årsregnskapet

Årsregnskapet skal bestå av et driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomiske oversikter og noteopplysninger.

Driftsregnskapet skal omfatte:

1. Alle løpende inntekter og innbetalinger i året.
2. Løpende inntekter og innbetalinger avsatt i tidligere regnskapsår som er anvendt i regnskapsåret.
3. Anvendelsen av midler som nevnt i nr. 1 og 2 i driftsregnskapet, herunder avsetninger av slike midler for anvendelse i senere regnskapsår og til finansiering av investeringer i årets investeringsregnskap.

Investeringsregnskapet skal omfatte:

1. Bruk av lånemidler.
2. Inntekter fra salg av anleggsmidler, og inntekter og innbetalinger knyttet til investeringsprosjekter, jf. likevel fjerde og femte ledd.
3. Øvrige inntekter og innbetalinger som ikke er løpende.
4. Inntekter og innbetalinger som nevnt under nr. 1 - 3 avsatt i tidligere regnskapsår som er anvendt i regnskapsåret.
5. Inntekter i driftsregnskapet anvendt for investeringer i årets investeringsregnskap.
6. Utlån, forskutteringer og tiltak av investeringsmessig karakter dekket inn ved inntekter og innbetalinger som nevnt under nr. 1 - 5, herunder avsetninger.
7. Øvrige finansieringstransaksjoner knyttet til utlån og forskutteringer.

Ved salg av finansielle anleggsmidler, skal en andel av salgsinntekten regnes som avkastning på innskutt kapital. Første setning kommer kun til anvendelse dersom kommunen eller fylkeskommunen har bestemmende innflytelse i selskapet. Avkastning på innskutt kapital skal regnes som løpende inntekt. Som avkastning på innskutt kapital skal regnes det beløpet kommunen eller fylkeskommunen maksimalt kunne fått i utbytte etter lov 13. juni 1997 nr. 44 om aksjeselskaper § 8-1, beregnet ved siste årsskifte før salgsdato, fratrukket utbytte utbetalt i salgsåret. Dersom kommunen eller fylkeskommunen selger kun en andel av

sine finansielle anleggsmidler i selskapet, skal avkasting på innskutt kapital reduseres forholdsmessig.

Bestemmelsen i fjerde ledd kommer til anvendelse for udisponerte inntekter fra salg av finansielle anleggsmidler foretatt fra og med 1. januar 1997. Bestemmelsen i fjerde ledd kommer ikke til anvendelse for udisponerte inntekter fra salg av finansielle anleggsmidler foretatt før denne dato.

Driftsregnskapet og investeringsregnskapet skal stilles opp i henhold til vedlegg 1 og 2 til denne forskriften og vise regnskapstall på samme detaljeringsnivå som kommunestyret og fylkestinget har brukt i årsbudsjettet. Oppstillingene skal minst vise beløp for vedkommende års regnskap, opprinnelig vedtatt årsbudsjett, regulert årsbudsjett og for sist avlagte årsregnskap.

Balanseregnskapet skal vise status for kommunens og fylkeskommunens eiendeler, gjeld og egenkapital ved utgangen av regnskapsåret. Balanseregnskapet skal stilles opp i henhold til vedlegg 3 til denne forskriften. Balanseregnskapet skal minst vise beløp for sist avlagte årsregnskap i tillegg til for årets regnskap.

For regnskapsåret 2010 skal minimum 20 prosent av merverdiavgiftskompensasjonen fra investeringer overføres til investeringsregnskapet. For 2011 skal minimum 40 prosent overføres, for 2012 minimum 60 prosent og for 2013 minimum 80 prosent. Fra og med regnskapsåret 2014 skal merverdiavgiftskompensasjonen fra investeringer i sin helhet regnes som inntekter knyttet til investeringsprosjekter og føres i investeringsregnskapet, jf. tredje ledd nr. 2.

VURDERING/DRØFTING:

Disponering av regnskapsmessig mindreforbruk:

Det regnskapsmessige mindreforbruket på kr 10 422 990 foreslås disponert som følger:

50% overskudd til tjenestestedene

I henhold til nytt økonomireglement som gjelder fra 01.01.09 skal 50% av mindreforbruk og 100% av merforbruk etter vurdering tilbakeføres tjenestestedene. Det regnskapsmessige mindreforbruket i 2009 kan til dels tilskrives tjenestestedenes innsparinger gjennom året og til dels lavere aktivitetsnivå etc. Det understrekes at en slik tilførsel av midler ikke skal være en varig økning. Rådmannen foreslår at det netto bevilges kr 682 101 av det regnskapsmessige mindreforbruket til formålet fordelt som følger:

Funksjon	Andel påvirkbart resultat	Beløp
120	100% merforbruk Rådmann	-4 604
202	50% mindreforbruk skole, sentralt	206 795
242	50% mindreforbruk Tildelingskontoret	30 000
120	50% mindreforbruk Fellestjenesten	50 000
202	50% mindreforbruk Lunner barneskole	59 601
202	50% mindreforbruk Grua skole	5 889
202	50% mindreforbruk Harestua skole	8 780
202	100% merforbruk Lunner ungdomsskole	-3 028
253	50% mindreforbruk Lunner omsorgssenter	30 000
254	50% mindreforbruk Tilrettelagte tjenester	30 000

212	50% mindreforbruk Familie og oppvekst	33 500
221	50% mindreforbruk Bygg og eiendom	235 168
	Sum	682 101

Barnehage

Barnehagene går netto i overskudd med kr 401 834. Rådmannen anbefaler å avsette dette til bundet driftsfond for barnehager.

Flyktingtjenesten

Iht. K-sak 0055/02 avsettes 80% av overskuddet fra integreringstilskuddet hvert år til et flyktingfond. Dette har tidligere år blitt gjort i selve regnskapet. Slike fondsavsetninger skal imidlertid vedtas med eksakt beløp, og således er det ikke foretatt avsetning av kr 2 584 084, som er det beregnede beløp iht. denne regelen, i årsregnskapet for 2009. I løpet av de siste årene har Flyktingtjenestens disposisjonsfond bygget seg opp, og rådmannen anbefaler at det nå tas stilling til hvor stort dette fondet bør være. Rådmannens vurdering er at det bør avsettes til fond i den grad det er lavere enn kr 2 mill. Dvs. at avsetning for inneværende år bør være på kr 770 433.

Kvalifiseringsordningen

Kommunen har mottatt tilskudd til kvalifiseringsprogrammet på kr 462 439 i 2009. Forbruk knyttet til tilskuddet er kr 267 136. Det resterende, kr 195 303, må avsettes til fond for bruk i 2010.

Lunner skytterlag

I K-sak 3/07 Ny skytebane for Lunner skytterlag – behandling av rapport fra ad hoc-utvalg ble det vedtatt å bevilge kr 100 000 til formålet fra tilleggsbevilgningskontoen. Det ble i 2007 benyttet kr 28 000 av disse midlene. Restbeløpet på kr 72 000 ble bevilget av det regnskapsmessige mindreforbruket i 2008 til bruk i 2009. Beløpet ble heller ikke i 2009 benyttet. Rådmannen foreslår at det bevilges kr 72 000 av det regnskapsmessige mindreforbruket til formålet i 2010.

Disposisjonsfond drift

Rådmannen foreslår at det avsettes kr 900 000 til disposisjonsfond øremerket seniortiltak, hvorav minimum kr 600 000 ikke skal benyttes før i 2011.

Det resterende av overskuddet, kr 7 401 319, foreslås avsatt til disposisjonsfond øremerket investeringer disponert gjennom kommunedelplanene.

Øvrig

Vedlagt følger Revisjonsberetning for 2009 og Kontrollutvalgets vedtak vedrørende Årsmelding og regnskap.

Eldrerådet behandlet saken 20.04.10 og har kommet med følgende uttalelse:

- Fremlegges i møte

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne behandlet saken 20.04.10 og har kommet med følgende uttalelse:

- Fremlegges i møte

Arbeidsmiljøutvalget behandlet saken 07.04.10 og har kommet med følgende uttalelse:

- Fremlegges i møtet

Konklusjon med begrunnelse

1. Årsmelding for 2009, i samsvar med Årsmelding 2009 kapittel 1-8, tas til orientering.
2. Årsberetning for 2009 fra Gavestyret ved Lunner omsorgssenter tas til orientering.
3. Eldrerådets årsmelding for 2009 tas til orientering.
4. Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevnes årsmelding for 2009 tas til orientering
5. AMU's årsrapport for 2009 tas til orientering
6. Regionrådets årsmelding for 2009 tas til orientering
7. Regnskapsmessig mindreforbruk i driftsregnskapet, kr 10 422 990, disponeres som følger:

Funksjon	Tekst	Beløp
	Disponering av årsresultatet:	
880	Bruk av tidligere års (2009) regnskapsmessige mindreforbruk	-10 422 990
880	Avsetning til disp.fond drift, øremerket tjenestestedene	682 101
880	Avsetning til bundet driftsfond - barnehager	401 834
880	Avsetning til disp.fond drift, øremerket flyktningtjenesten	770 433
880	Avsetning til bundet driftsfond - Kvalifiseringsordningen	195 303
880	Avsetning til disp.fond drift, øremerket Lunner skytterlag	72 000
880	Avsetning til disp.fond drift, øremerket seniortiltak	900 000
880	Avsetning til disposisjonsfond drift, øremerket investeringer	7 401 319
	Budsjettjustering som følge av disponering av årsresultatet:	
	Netto bruk av disposisjonsfond tjenestestedene med tilsvarende endring i driftsutgifter på samme funksjon	
120	100% merforbruk Rådmann	4 604
202	50% mindreforbruk skole, sentralt	-206 795
242	50% mindreforbruk Tildelingskontoret	-30 000
120	50% mindreforbruk Fellestjenesten	-50 000
202	50% mindreforbruk Lunner barneskole	-59 601
202	50% mindreforbruk Grua skole	-5 889
202	50% mindreforbruk Harestua skole	-8 780
202	100% merforbruk Lunner ungdomsskole	3 028
253	50% mindreforbruk Lunner omsorgssenter	-30 000
254	50% mindreforbruk Tilrettelagte tjenester	-30 000
212	50% mindreforbruk Familie og oppvekst	-33 500
221	50% mindreforbruk Bygg og eiendom	-235 168

8. Regnskap for 2009 vedtas i samsvar med Årsmelding 2009, kapittel 9-10

9. Sluttregnskap prosjekter vedtas i samsvar med Årsmelding 2009, kapittel 11.2

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt:

Årsmelding 2009

Øvrige dokument:

Kundebrev nr. 6 og 7 - 2009 Behandling av årsregnskap og årsberetning 2009 til orientering
Årsregnskap 2009 - oversendelsesbrev til revisor av årsregnskapet og årsberetningen for 2009 til orientering

Fullstendinghetserklæring til orientering

Årsmelding og regnskap 2009 – Eldrerådets uttalelse

Balanse

Innsending av årsregnskap for 2009 innen 28 april 2010

Årsmelding og regnskap 2009 – AMU's uttalelse

Årsmelding og regnskap 2009 – Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevnes uttalelse

Årsmelding 2009

Uttalelse fra ledelsen vedr Lunner kommunes regnskapsavleggelse for 2009

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Innlandet Revisjon IKS, Serviceboks, 2626 LILLEHAMMER,

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær



MØTEBOK

Arkivsaksnr.: 07/1942-56

Ark.: 033 &16

Sak nr

Styre/råd/utvalg:

Møtedato:

13/10

Kommunestyret

29.04.2010

Saksbehandler: Reidun Midtlie, Utvalgssekretær

SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV - TROND LØBERG

Lovhjemmel: Kommuneloven § 15.

KOMMUNESTYRETS VEDTAK:

Trond Løberg gis fritak fra sitt verv som medlem av kommunestyret fra d.d. – t.o.m. 30.09.10.

For samme periode rykker følgende opp:

Thomas Jacobsen som fast medlem.

John E. Nygård Laderud som 1. varamedlem.

Thomas Jacobsen blir for samme periode fast medlem av plangruppen omsorg.

Behandling og avstemming:

Ordførerens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Ordførerens innstilling:

Trond Løberg gis fritak fra sitt verv som medlem av kommunestyret fra d.d. – t.o.m. 30.09.10.

For samme periode rykker følgende opp:

Thomas Jacobsen som fast medlem.

John E. Nygård Laderud som 1. varamedlem.

Thomas Jacobsen blir for samme periode fast medlem av plangruppen omsorg.

FAKTA:

Trond Løberg søker i brev av 15.03.10 om fritak fra sitt verv som medlem av kommunestyret fra d.d. - t.o.m. 30.09.10.

Søknaden er begrunnet med jobbsituasjonen.

Etter kommunelovens § 15.2 kan fritak for kortere tidsrom eller resten av valgperioden innvilges for den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine verv.

Konklusjon:

Trond Løberg gis fritak fra sitt verv som medlem av kommunestyret fra d.d. – t.o.m. 30.09.10.

For samme periode rykker følgende opp:

Thomas Jacobsen som fast medlem.

John E. Nygård Laderud som 1. varamedlem.

Per Egil Tangen som 2. varamedlem

Erland Ekeberg som 3. varamedlem

Kari Larmerud som 4. varamedlem

Aud J. Mysen som 5. varamedlem.

Thomas Jacobsen blir for samme periode fast medlem av plangruppen omsorg.

DOKUMENT I SAKEN:**Vedlagt:**

Ingen.

Øvrige dokument:

Søknad om permisjon fra verv som medlem av kommunestyret.

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Trond Løberg, Klemmavegen 10 a, 2743 Harestua

De som rykker opp.

Leder plangruppe omsorg v/Ulf Rogneby, Runden 5, 2740 Roa

Revisjonen.

US

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær



MØTEBOK

Arkivsaksnr.: 10/620-3

Ark.:

Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
14/10	Kommunestyret	29.04.2010
9/10	Formannskapet	22.04.2010

Saksbehandler: Tore Molstad Andresen, Rådmann

SKATTEOPPKREVEREN FOR HADELAND - FULLMAKT OM PÅTALEBEGJÆRING.

Lovhjemmel:

KOMMUNESTYRETS VEDTAK:

Kommunestyret i Lunner gir Skatteoppkreveren for Hadeland fullmakt til å ta ut påtalebegjæring på vegne av Lunner kommune i saker som gjelder selskaper/personer som ikke har avsatt skattetrekk på egen konto/innbetalt skattetrekk til Skatteoppkreveren.

Behandling og avstemming:

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Kommunestyret i Lunner gir Skatteoppkreveren for Hadeland fullmakt til å ta ut påtalebegjæring på vegne av Lunner kommune i saker som gjelder selskaper/personer som ikke har avsatt skattetrekk på egen konto/innbetalt skattetrekk til Skatteoppkreveren.

Behandling og avstemming:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt som formannskapetets innstilling til kommunestyret.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret i Lunner gir Skatteoppkreveren for Hadeland fullmakt til å ta ut påtalebegjæring på vegne av Lunner kommune i saker som gjelder selskaper/personer som ikke har avsatt skattetrekk på egen konto/innbetalt skattetrekk til Skatteoppkreveren.

Saksutredning:

FAKTA:

VURDERING/DRØFTING:

Det vises til henvendelse fra Skatteoppkreveren for Hadeland i e-post datert 22.03.10.

Etter anmeldelsesinstruksen fra 1970 måtte skatteoppkreveren innhente samtykke fra formannskap (kommunestyret) før skatteoppkreveren gikk til anmeldelse av selskaper/personer som ikke avsatte skattetrekk på egen konto/innbetalte skattetrekk til Skatteoppkreveren.

Etter anmeldelsesinstruksen av 25. juni 1997 er skatteoppkreveren delegert generell fullmakt for statens del til å inngi påtalebegjæring, dvs. anmelde for overtredelse. Skatteoppkreveren er anbefalt, for kommunens del, å få tilsvarende fullmakt fra kommunestyret.

Alle tre kommunene hadde slik fullmakt før samlokaliseringen, og de fullmakter den enkelte skatteoppkrever hadde i hver kommune før samlokaliseringen skulle videreføres til det nye kontoret. Dette har muligens ikke blitt gjort formelt sett når det gjelder påtalebegjæring i slike saker. Selv om det evt. foreligger "gammel" fullmakt, bør den likevel "friskes opp" slik at det fremgår at fullmakten er overført til Skatteoppkreverkontoret for Hadeland.

Konklusjon med begrunnelse

Rådmannen anbefaler kommunestyret i Lunner å gi Skatteoppkreveren for Hadeland fullmakt til å ta ut påtalebegjæring på vegne av Lunner kommune i saker som gjelder selskaper/personer som ikke har avsatt skattetrekk på egen konto/innbetalt skattetrekk til Skatteoppkreveren.

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt:

Øvrige dokument:

- E-post fra Skatteoppkreveren for Hadeland, datert 22.03.10

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Skatteoppkreveren for Hadeland

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær



MØTEBOK

Arkivsaksnr.: 10/639-3

Ark.:

Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
15/10	Kommunestyret	29.04.2010
8/10	Formannskapet	22.04.2010

Saksbehandler: Ingvald Struksnes, Tjenesteleder

JUSTERING AV GEBYR FOR SEPTIKTØMMING

Lovhjemmel:

KOMMUNESTYRETS VEDTAK:

Frammøtegebyret ved tømning av septiktanker/tette tanker reduseres til 250 kr eks mva. Nytt gebyr gjøres gjeldende fra vedtaksdato. Evt underskudd i selvkostregnskapet dekkes ved bruk av selvkostfond.

Behandling og avstemming:

Repr. Torbjørg Raastad fremmet rådmannens innstilling som forslag til vedtak.

Ved alternativ avstemming over repr. Torbjørg Raastads forslag til vedtak og formannskapet innstilling, ble formannskapet innstilling vedtatt med 16 mot 8 stemmer, avgitt for repr. Raastads forslag.

FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Frammøtegebyret ved tømning av septiktanker/tette tanker reduseres til 250 kr eks mva. Nytt gebyr gjøres gjeldende fra vedtaksdato. Evt underskudd i selvkostregnskapet dekkes ved bruk av selvkostfond.

Behandling og avstemming:

Repr. Bjørn Haugen Morstad fremmet alt. 2 i saksframlegget som forslag til vedtak som lyder: ” Frammøtegebyret ved tømning av septiktanker/tette tanker reduseres til 250 kr eks mva. Nytt gebyr gjøres gjeldende fra vedtaksdato. Evt underskudd i selvkostregnskapet dekkes ved bruk av selvkostfond.”

Ved alternativ avstemming over rådmannens innstilling og repr. Bjørn Haugen Morstads forslag til vedtak, ble repr. Morstads forslag enstemmig vedtatt som formannskapet innstilling til kommunestyret.

Rådmannens innstilling:

Adresse	Telefon	Telefax	E-post	Bankkonto	Bankkonto Skatt
Sandsvegen 1 2740 ROA	61 32 40 00 Nettadresse:	61 32 40 09 www.lunner.kommune.no	post@lunner.kommune.no	1503.13.49122	6345.06.05338

Gebyrene for tømning av septiktanker og tette tanker opprettholdes for 2010 slik de er vedtatt.

Sammendrag:

Ny avtale om septiktømming har ført til betydelig økning av gebyrene for tømning. Særlig hardt har det rammet de forholdsvis få (ca 100) som har tette oppsamlingstanker ved at det er innført et gebyr på 500 kr (+ mva) for frammøte utenom rute.

Med nye priser og frammøtegebyr koster det nå 2.200 kr (inkl. mva) å tømme en tank på 6 m³.

I 2009 kostet det 1.185 kr.

En slik tank må ofte tømmes 4-5 ganger pr år.

Fra de som er rammet er det kommet mange skarpe reaksjoner og spørsmålet reiser seg om det er politisk ønske om å gjøre noe med saken.

Det legges fram to alternative løsningsforslag.

Saksutredning:**FAKTA:**

Fra 2010 er det reforhandlet avtale med Miljøservice a/s om septiktømming i 4 nye år slik den gamle avtalen ga anledning til.

Den reforhandlede avtalen har betydelig høyere priser, men sammenlignet med priser fra andre kommuner virket den likevel forsvarlig.

I den forbindelse ble prissystemet forenklet for å lette praktiseringen. Den ny avtalen er i hovedsak basert på en pris pr m³ for tømning utført i rute pluss et frammøtegebyr på 500 kr dersom det må tømmes utenom rute.

For de som har vanlige utslippsanlegg spiller ikke oppmøtegebyret så stor rolle da de bare unntaksvis trenger å tømme utenom rute.

De som har tette oppsamlingstanker må imidlertid tømme når tanken er full, ofte 4-5 ganger pr år og får da tilsvarende mange oppmøtegebyr.

VURDERING/DRØFTING:**1. Forhold til gjeldende handlingsplan og annet planverk**

Gebyrene ut fra kommunen er basert på prisene til tømmefirmaet tillagt et påslag for å dekke kostnader til videre slambehandling, administrasjon og fakturering.

Gebyret på 210 kr/m³ for tømning er basert på en pris på 160 kr/m³ fra tømmefirmaet, mens frammøtegebyret er videreført uten påslag.

Dersom man ønsker å redusere frammøtegebyret vil det i prinsippet bety at det må lignes ut på tømmegebyret.

Det vil være en form for tilsiktet omfordeling av kostnader som neppe er ulovlig dersom det er politisk vilje til det. Det er neppe i tråd med prinsippet om at "forurensere skal betale" eller

prinsippet om at gebyrene i størst mulig grad skal reflektere hva det koster å betjene eiendommen.

2. Personalmessige forhold

3. Økonomiske forhold/forhold til budsjett og økonomiplan

En evt omlegging vil skje innenfor selvkostområdet og vil derfor ikke påvirke kommunens økonomi for øvrig.

2010 er første året med den nye avtalen og det gjenstår å se hvordan selvkostregnskapet kommer ut, men det finnes et selvkostfond som kan dekke opp evt underskudd. Så kan man bruke erfaringen fra 2010 til å fastsette gebyrene for 2010.

Skal det ha noen merkbar virkning for de det gjelder må oppmøtegebyret minst halveres.

4. Annet

5. Alternative løsningsforslag.

1. Gebyrene for tømning av septiktanker og tette tanker opprettholdes for 2010 slik de er vedtatt.
2. Frammøtegebyret ved tømning av septiktanker/tette tanker reduseres til 250 kr eks mva. Nytt gebyr gjøres gjeldende fra vedtaksdato. Evt underskudd i selvkostregnskapet dekkes ved bruk av selvkostfond.

6. Konklusjon med begrunnelse

Alternativ 1 anbefales.

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt:

Øvrige dokument:

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Økonomiavd.

Revisjonen

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær

**MØTEBOK**Arkivsaksnr.: 06/2621-133
05330000101

Ark.: PLAN

Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
16/10	Kommunestyret	29.04.2010
30/10	Utviklingsutvalget	15.04.2010
76/09	Kommunestyret	26.11.2009
87/09	Utviklingsutvalget	19.11.2009
12/09	Eldrerådet	09.10.2009
62/08	Utviklingsutvalget	11.12.2008
2/08	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	16.09.2008
15/08	Eldrerådet	09.09.2008
27/08	Utviklingsutvalget	05.06.2008

Saksbehandler: Gunn Elin Rudi, Tjenesteleder arealforvaltning

REGULERINGSPLAN FOR LIÅKER NY BEHANDLING ETTER 2. GANGS OFFENTLIG ETTERSYN

Lovhjemmel: Plan- og bygningsloven av 1985 §27-2

Klageadgang: Nei, vedtak blir utvalgets innstilling til kommunestyret. Det kan klages på endelig vedtak i kommunestyret i hht. plan- og bygningsloven, jfr. forvaltningsloven kap VI.**KOMMUNESTYRETS VEDTAK:**

I medhold av plan- og bygningsloven §§ 27-2 godkjenner Lunner kommune reguleringsplan for Liåker med følgende endringer i planbeskrivelse, planbestemmelser og plankart:

Planbeskrivelse

- Planbeskrivelsen, som ikke er et juridisk dokument, skal rettes opp slik at den er i samsvar med de nå rådende forhold.

Planbestemmelser

- I kap. 2.2 legges setningen ”*Det tillates oppført terrassert bebyggelse innenfor byggeområde B7 og B8*” til etter setningen som begynner med ”*Boligområdene B1-B8 og B13 skal benyttes til konsentrert småhusbebyggelse...*”.
- Nytt punkt 3.2 legges til med følgende ordlyd: *Gang- og sykkelvei skal gis universell utforming, for eksempel med terskelfrie overganger.*
- I kap 2.1 erstattes avsnittet som starter med ”*Det skal avsettes minimum 2 plasser til biloppstillingsplass...*” i sin helhet med teksten ”*Det skal avsettes minimum 2 biloppstillingsplasser på 18 m² for hver boenhet, til sammen 36 m². Overbygde plasser og plasser i garasje inngår i beregningen. Hybel regnes her som egen boenhet.*”

- I kap. 2.1 erstattes avsnittet som starter med ” I SBB1-SBB3 og SBL1 tillates ikke...” i sin helhet med teksten ”*I SBB1-SBB3 og SBL1 tillates ikke at eksisterende bygg som skal bevares blir revet. Bygningene er regulert med eksisterende gesimshøyde, takform og høyde. For låven i SBL1 er det den gamle innebygde tømmerlåven som reguleres til bevaring. Bygningene kan istandsettes under forutsetning av at målestokk, takform, fasader, vindusinndeling, dør- og vindusutforming og materialbruk opprettholdes eller mest mulig tilbakeføres. Ny bebyggelse på eiendommene kan tillates under forutsetning av at dette er tilpasset helheten av hus, hage og eksisterende bygg med hensyn til størrelse, form, materialbruk og farge dog med grad av utnytting hvor eiendommens %-BYA ikke overstiger 25%. Ved totalskade etter brann eller tilsvarende, kan nybygg settes opp med samme krav til tilpassing som nevnt ovenfor. Alle tiltak på bebyggelse regulert til bevaring skal oversendes fagenhet for kulturvern hos Oppland fylkeskommune til uttalelse.*”
- 2. prikkpunkt kap. 6.3 (rekkefølgebestemmelser) endres til: *Fortau langs Lunnerlinna fra Solvang og ca. 250m retning Lunner barneskole (bestemmelsen gjelder ikke ved bygging i B4).*
- Det legges inn bestemmelse om at maks antall boenheter innen B1-B8 er 84.

Plankart:

- Veg 1-4 og GS2 reguleres til private veger.

Vedtaket erstatter i sin helhet vedtak i Utviklingsutvalget sak 87/09 av 19.11.2009.

Kommunestyrets vedtak kan påklages i medhold av plan- og bygningsloven § 15, jf. Forvaltningslovens kap. VI av part eller annen med rettslig klageinteresse. En eventuell klage må fremsettes skriftlig til Lunner kommune innen 3 - tre -uker fra underretning om vedtaket.

Rådmannen gis myndighet til å gå i dialog med grunneier 30/7 angående riving av tilbygg mot vest for å bedre frisisiktzone til krysset Lunnerkollen/Korsrudlinna.

Behandling og avstemming:

Repr. Torbjørg Raastad fremmet følgende endringsforslag:

”Følgende endringer tas inn i Reguleringsplan for Liåker:

Pkt.1:

- a. Planområdet utvides til å omfatte kryssene Lunnerkollen/Korsrudlinna og Korsrudlinna /Lunnerlinna.
- b. Avståelse av grunn til utvidelse av Lunnerkollen tas i størst mulig grad fra planområdet.
- c. Setningen om riving av eksisterende bebyggelse i kap. 2.1.endres. ”For låven i SBL1 er det den gamle innebygde tømmerlåven som reguleres til bevaring” tas ut,

Pkt. 2:

Ingen avgivelse av myndighet til rådmannen om dialog med grunneier.

Pkt. 3.

Det varsles planoppstart for det området som utvides.”

Repr- Børre B. Vannebo fremmet følgende endringsforslag:

”Følgende endringer tas inn i reguleringsplan for Liåker.

PKt. 1.

- a. Avståelse fra grunn til utvidelse av Lunnerkollen tas i størst mulig grad fra planområdet.
- b. Setningen om riving av eksisterende bebyggelse i kap.2.1 endres "For låven i SBL1 er det den gamle innebygde låven som reguleres til bevaring" tas ut."

Repr. Torbjørg Raastads endringsforslag falt med 21 mot 3 stemmer.

Repr. Børre B. Vannebos endringsforslag falt med 19 mot 5 stemmer.

Utviklingsutvalgets innstilling ble vedtatt med 22 mot 2 stemmer.

UTVIKLINGSUTVALGETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

I medhold av plan- og bygningsloven §§ 27-2 godkjenner Lunner kommune reguleringsplan for Liåker med følgende endringer i planbeskrivelse, planbestemmelser og plankart:

Planbeskrivelse

- Planbeskrivelsen, som ikke er et juridisk dokument, skal rettes opp slik at den er i samsvar med de nå rådende forhold.

Planbestemmelser

- I kap. 2.2 legges setningen "*Det tillates oppført terrassert bebyggelse innenfor byggeområde B7 og B8*" til etter setningen som begynner med "*Boligområdene B1-B8 og B13 skal benyttes til konsentrert småhusbebyggelse...*".
- Nytt punkt 3.2 legges til med følgende ordlyd: *Gang- og sykkelvei skal gis universell utforming, for eksempel med terskelfrie overganger.*
- I kap 2.1 erstattes avsnittet som starter med "*Det skal avsettes minimum 2 plasser til biloppstillingsplass...*" i sin helhet med teksten "*Det skal avsettes minimum 2 biloppstillingsplasser på 18 m² for hver boenhet, til sammen 36 m². Overbygde plasser og plasser i garasje inngår i beregningen. Hybel regnes her som egen boenhet.*"
- I kap. 2.1 erstattes avsnittet som starter med "*I SBB1-SBB3 og SBL1 tillates ikke...*" i sin helhet med teksten "*I SBB1-SBB3 og SBL1 tillates ikke at eksisterende bygg som skal bevares blir revet. Bygningene er regulert med eksisterende gesimshøyde, takform og høyde. For låven i SBL1 er det den gamle innebygde tømmerlåven som reguleres til bevaring. Bygningene kan istandsettes under forutsetning av at målestokk, takform, fasader, vindusinndeling, dør- og vindusutforming og materialbruk opprettholdes eller mest mulig tilbakeføres. Ny bebyggelse på eiendommene kan tillates under forutsetning av at dette er tilpasset helheten av hus, hage og eksisterende bygg med hensyn til størrelse, form, materialbruk og farge dog med grad av utnytting hvor eiendommens %-BYA ikke overstiger 25%. Ved totalskade etter brann eller tilsvarende, kan nybygg settes opp med samme krav til tilpassing som nevnt ovenfor. Alle tiltak på bebyggelse regulert til bevaring skal oversendes fagenhet for kulturvern hos Oppland fylkeskommune til uttalelse.*"
- 2. prikkpunkt kap. 6.3 (rekkefølgebestemmelser) endres til: *Fortau langs Lunnerlinna fra Solvang og ca. 250m retning Lunner barneskole (bestemmelsen gjelder ikke ved bygging i B4).*
- Det legges inn bestemmelse om at maks antall boenheter innen B1-B8 er 84.

Plankart:

- Veg 1-4 og GS2 reguleres til private veger.

Vedtaket erstatter i sin helhet vedtak i Utviklingsutvalget sak 87/09 av 19.11.2009.

Kommunestyrets vedtak kan påklages i medhold av plan- og bygningsloven § 15, jf. Forvaltningslovens kap. VI av part eller annen med rettslig klageinteresse. En eventuell klage må fremsettes skriftlig til Lunner kommune innen 3 - tre -uker fra underretning om vedtaket.

Rådmannen gis myndighet til å gå i dialog med grunneier 30/7 angående riving av tilbygg mot vest for å bedre frisksone til krysset Lunnerkollen/Korsrudlinna.

Behandling og avstemming:

KRF, FRP, AP, SP, V og H fremmet følgende tilleggsforslag:

”Nytt kulepunkt under Planbestemmelser:

Det legges inn bestemmelse om at maks antall boenheter innen B1-B8 er 84.”

KRF, FRP, AP, SP, V og H’s tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling med vedtatt tillegg ble vedtatt med 7 mot 1 stemme som utvalgets innstilling til kommunestyret.

Rådmannens innstilling:

I medhold av plan- og bygningsloven §§ 27-2 godkjenner Lunner kommune reguleringsplan for Liåker med følgende endringer i planbeskrivelse, planbestemmelser og plankart:

Planbeskrivelse

- Planbeskrivelsen, som ikke er et juridisk dokument, skal rettes opp slik at den er i samsvar med de nå rådende forhold.

Planbestemmelser

- I kap. 2.2 legges setningen ”*Det tillates oppført terrassert bebyggelse innenfor byggeområde B7 og B8*” til etter setningen som begynner med ”*Boligområdene B1-B8 og B13 skal benyttes til konsentrert småhusbebyggelse...*”.
- Nytt punkt 3.2 legges til med følgende ordlyd: *Gang- og sykkelvei skal gis universell utforming, for eksempel med terskelfrie overganger.*
- I kap 2.1 erstattes avsnittet som starter med ”*Det skal avsettes minimum 2 plasser til biloppstillingsplass...*” i sin helhet med teksten ”*Det skal avsettes minimum 2 biloppstillingsplasser på 18 m² for hver boenhet, til sammen 36 m². Overbygde plasser og plasser i garasje inngår i beregningen. Hybel regnes her som egen boenhet.*”
- I kap. 2.1 erstattes avsnittet som starter med ”*I SBB1-SBB3 og SBL1 tillates ikke...*” i sin helhet med teksten ”*I SBB1-SBB3 og SBL1 tillates ikke at eksisterende bygg som skal bevares blir revet. Bygningene er regulert med eksisterende gesimshøyde, takform og høyde. For låven i SBL1 er det den gamle innebygde tømmerlåven som reguleres til bevaring. Bygningene kan istandsettes under forutsetning av at målestokk, takform, fasader, vindusinndeling, dør- og vindusutforming og materialbruk opprettholdes eller mest mulig tilbakeføres. Ny bebyggelse på*

eiendommene kan tillates under forutsetning av at dette er tilpasset helheten av hus, hage og eksisterende bygg med hensyn til størrelse, form, materialbruk og farge dog med grad av utnytting hvor eiendommens %-BYA ikke overstiger 25%. Ved totalskade etter brann eller tilsvarende, kan nybygg settes opp med samme krav til tilpassing som nevnt ovenfor. Alle tiltak på bebyggelse regulert til bevaring skal oversendes fagenhet for kulturvern hos Oppland fylkeskommune til uttalelse.”

- 2. prikkpunkt kap. 6.3 (rekkefølgebestemmelser) endres til: *Fortau langs Lunnerlinna fra Solvang og ca. 250m retning Lunner barneskole (bestemmelsen gjelder ikke ved bygging i B4).*

Plankart:

- Veg 1-4 og GS2 reguleres til private veger.

Vedtaket erstatter i sin helhet vedtak i Utviklingsutvalget sak 87/09 av 19.11.2009.

Kommunestyrets vedtak kan påklages i medhold av plan- og bygningsloven § 15, jf. Forvaltningslovens kap. VI av part eller annen med rettslig klageinteresse. En eventuell klage må fremsettes skriftlig til Lunner kommune innen 3 - tre -uker fra underretning om vedtaket.

Rådmannen gis myndighet til å gå i dialog med grunneier 30/7 angående riving av tilbygg mot vest for å bedre frisisiktsone til krysset Lunnerkollen/Korsrudlinna.

Sammendrag:

Innkomne merknader til 2. gangs offentlig ettersyn av reguleringsplan for Liåker, ble behandlet av Utviklingsutvalget 19.11.2009. Rådmannen er bedt om å legge saken fram til ny behandling i Utviklingsutvalget basert på henvendelse fra Nordbohus 12.3.2010.

I motsatt fall vil det være snakk om sluttbehandling av planen. Administrasjonen foreslår noen mindre endringer i planbestemmelsene som er av en slik art at reguleringsplanen kan legges fram for sluttbehandling og vedtak i kommunestyret.

Saksutredning:

1. FAKTA:

1.1 Bakgrunn for saken

Utviklingsutvalget behandlet innkomne merknader etter 2. gangs offentlig ettersyn av reguleringsplan for Liåker, den 19.11.2009 (sak 87/09). Med bakgrunn i henvendelse fra Nordbohus datert 12.3.2010, er rådmannen blitt bedt om å fremme saken for ny behandling i Utviklingsutvalget.

1.2 Rådmannens innstilling i sak 87/09

”I medhold av plan- og bygningsloven §§ 27-2 godkjenner Lunner kommune reguleringsplan for Liåker med følgende endringer i planbeskrivelse og planbestemmelsene:

Planbeskrivelse

- Planbeskrivelsen, som ikke er et juridisk dokument, skal rettes opp slik at den er i samsvar med de nå rådende forhold.

Planbestemmelser

- I kap. 2.2 legges setningen ”*Det tillates oppført terrassert bebyggelse innenfor byggeområde B7 og B8*” til etter setningen som begynner med ”*Boligområdene B1-B8 og B13 skal benyttes til konsentrert småhusbebyggelse...*”.
- Nytt punkt 3.2 legges til med følgende ordlyd: *Gang- og sykkelvei skal gis universell utforming, for eksempel med terskelfrie overganger.*
- I kap 2.1 erstattes avsnittet som starter med ”*Det skal avsettes minimum 2 plasser til biloppstillingsplass...*” i sin helhet med teksten ”*Det skal avsettes minimum 2 biloppstillingsplasser på 18 m² for hver boenhet, til sammen 36 m². Overbygde plasser og plasser i garasje inngår i beregningen. Hybel regnes her som egen boenhet.*”
- I kap. 2.1 erstattes avsnittet som starter med ”*I SBB1-SBB3 og SBL1 tillates ikke...*” i sin helhet med teksten ”*I SBB1-SBB3 og SBL1 tillates ikke at eksisterende bygg som skal bevares blir revet. Bygningene er regulert med eksisterende gesimshøyde, takform og høyde. For låven i SBL1 er det den gamle innebygde tømmerlåven som reguleres til bevaring. Bygningene kan istandsettes under forutsetning av at målestokk, takform, fasader, vindusinndeling, dør- og vindusutforming og materialbruk opprettholdes eller mest mulig tilbakeføres. Ny bebyggelse på eiendommene kan tillates under forutsetning av at dette er tilpasset helheten av hus, hage og eksisterende bygg med hensyn til størrelse, form, materialbruk og farge dog med grad av utnytting hvor eiendommens %-BYA ikke overstiger 25%. Ved totalskade etter brann eller tilsvarende, kan nybygg settes opp med samme krav til tilpassing som*

nevnt ovenfor. Alle tiltak på bebyggelse regulert til bevaring skal oversendes fagenhet for kulturvern hos Oppland fylkeskommune til uttalelse.”

Planbeskrivelsen vil bli rettet opp slik at den er i samsvar med de nå rådende forhold.”

1.3 Utviklingsutvalgets vedtak sak 87/09

Pkt. 1. Utviklingsutvalget ber om at følgende endringer tas inn i planen:

- a) Det legges inn rekkefølgebestemmelser med hensyn til skolekapasitet.*
- b) Veg 1-4 og GS2 reguleres til private veier.*
- c) Planområdet utvides til å omfatte kryssene Lunnerkollen/Korsrudlinna og Korsrudlinna/Lunnerlinna.*
- d) Avståelse av grunn til utvidelse av Lunnerkollen tas fra planområdet (på sørsiden av veien) i størst mulig grad.*

Pkt. 2 Rådmannen gis myndighet til å gå i dialog med grunneier 30/7 angående riving av tilbygg mot vest for å bedre frisisiktsone til krysset Lunnerkollen/Korsrudlinna.

Pkt. 3 Saken legges ut til nytt offentlig ettersyn.

1.3 Henvendelse fra Nordbohus datert 12.3.2010

Henvendelsen fra Nordbohus er i sin helhet gjengitt nedenfor:

Viser til hyggelig møte hos Dere i dag, i forbindelse med ovenstående fremtidige byggeområde.

Følgende representanter var til stede;

Lunner kommune; Ordfører Anders Larmerud, Rådgiver politikk/samfunn Anne Grønvold, Arealforvalter Camilla Torgersen samt Tjenesteleder arealforvaltning Gunn Eli Rudi.

Nordbohus HLV AS; Daglig leder Gunnar Schulz og Prosjektutvikler Frantz Hoelstad.

Ihht avtale fremmer vi med dette følgende synspunkter, som bes ivaretatt i den videre behandling, både administrativt og politisk;

Skolekapasitet;

Rekkefølgebestemmelser mht skolekapasitet er ikke relevant med referanse til vår samtale i dag, samt til vår tidligere innsendte bebyggelsesplan omfattende 84 stk enheter som fortsatt ligger til grunn.

Utvidelse av planområdet;

Utvidelse av planområdet til å omfatte kryssløsninger ifbm Lunnerlinna er heller ikke relevant i denne plansak, da disse interesser ivaretas av kommunens egen plan, hva gjelder vei- og trafikksikringstiltak.

Generelle opplysninger om det fremtidige boligområde på Liåker;

Som nevnte er det prosjektert inn 84 stk enheter på området. Av tidligere erfaring vil vi anta at ca. 50-60% av kjøpergruppen vil bestå av enslige par eller godt voksne

enkeltmennesker. Vi har bygget ut tilsvarende områder med sentrumsnær beliggenhet og våre erfaringer viser at det nettopp er denne kjøpergruppen, som ønsker å bosette seg i sentrumsnære områder. Videre ønsker vi å vektlegge at en utbygging på Liåker fort kan strekke seg over en 8-10 års periode, noe som gjør at nærsamfunnet/naboer vil kunne tilpasse seg et utbyggingsmønster på ca. 8-10 nye boliger pr. år. Vi ønsker i første omgang å fokusere på det allerede frigjorte området med betegnelsen B4 i reguleringsplanen, med totalt 18 stk leiligheter. En oppstart av disse boliger ligger til grunn i vårt omsetningsbudsjett for inneværende år, med oppstart til høsten. Vi ønsker at ordfører og rådmann i fellesskap fremmer en ny innstilling ovenfor Utviklingsutvalget, som baserer seg på ovenstående faktaopplysninger. Vi ser også svært gjerne at både Camilla og Gunn Eli, rettleder Utviklingsutvalget med korrekt infomasjon hva gjelder antall boliger m.m., når saken på nytt kommer opp i utvalget.

Vi har arbeidet med denne plansaken siden 2004, og krever at denne saken får maksimal prioritet fremover. Videre trenering som baserer seg på feilaktige opplysninger kan ikke aksepteres fra vår side. Vi håper på Deres forståelse og ser nå frem i mot et godt og konstruktivt samarbeide i ukene som kommer.

Vi ser frem til at ny innstilling fremmes ovenfor Utviklingsutvalget, som avholder sitt neste møte den 15. april d.å.

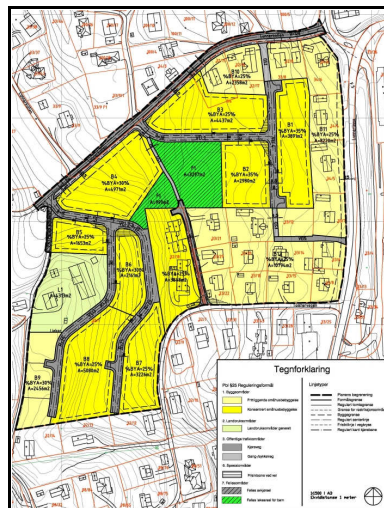
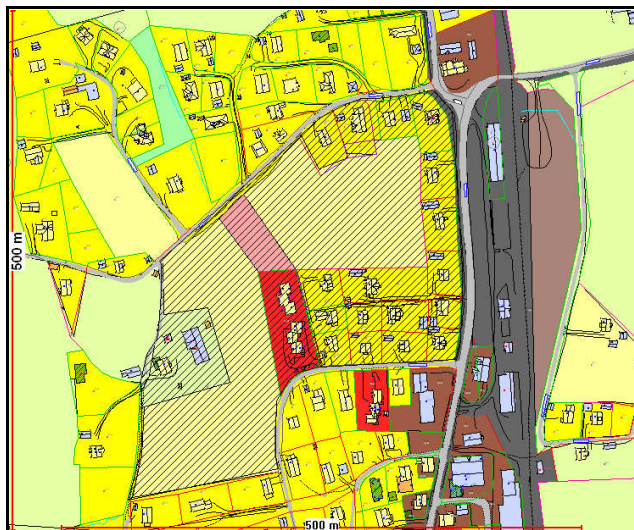
På forhånd takk.

Med vennlig hilsen
NORDBOHUS HLV AS

Gunnar Schulz
Styreleder
Mobil 480 00 440
gunnar.schulz@gmail.com

2. VURDERINGER

Saksframlegg og vedtak til Utviklingsutvalgets sak 87/09 er vedlagt i sin helhet. Saken her omhandler de opplysninger som er framkommet fra Nordbohus i henvendelse datert 12.3.2010. På kartet til venstre på neste side, er reguleringsområdet for Liåker skravert. I kartet ned til høyre vises regulering for Liåker.



2.1 Antall boenheter og utbyggingstakt

Nordbohus har i henvendelsen til kommunen presisert at tidligere innsendt "bebyggelsesplan" som viser **84** boenheter skal ligge til grunn for utbyggingen på Liåker. De ser for seg å bygge ut ca 8-10 nye boenheter pr. år, noe som betyr at utbyggingen av hele området vil skje i en 8-10-års-periode. Nordbohus ønsker i første omgang å fokusere på utbygging av delområde B4, et område som ikke er i konflikt med fornminner.

2.2 Skolekapasitet

Ved 2. gangs merknadsbehandling fattet Utviklingsutvalget vedtak om å legge inn rekkefølgebestemmelser med hensyn til skolekapasitet. Nordbohus kommenterer at dette ikke har noen relevans siden den tidligere innsendte "bebyggelsesplanen" som viser 84 boenheter fortsatt skal ligge til grunn for utbyggingen. Videre at de antar at 50-60% av kjøpegruppen vil bestå av enslige par eller godt voksne enkeltmennesker. Dette er basert på erfaringer fra utbygging av tilsvarende sentrumsnære områder. Nordbohus sin vurdering stemmer godt overens med de faktiske tall for husholdningene i kommunen, som viser at det ikke er barn i over 50% av dem.

Merknaden fra Foreldreutvalget ved Lunner barneskole i forbindelse med 2. gangs offentlig ettersyn synliggjør at det er kapasitet til 450 elever ved skolen som i dag har 390. Ved full utnyttelse av kapasiteten vil det naturlig nok være mer trangbodd enn i dag.

Utviklingsutvalget/kommunestyret har ikke stilt krav til rekkefølgebestemmelser i forbindelse med vedtak av reguleringsplanene for Solheim og Sørenga i 2009. Det var heller ikke satt slike krav ved vedtak av reguleringsplanene for Del av Hålveldrud eller Skøien Søndre. Det er pr. d.d. ikke igangsatt bygging av boliger på Solheimstorget eller i Sørenggutua. Vi ser også at Utviklingsutvalget ønsker å gi fradelingsstillatelser til nye boligtomter utover det som er avklart i kommuneplanen i skolekretsen til Lunner barneskole uten at det blir stilt krav til skolekapasitet eller med krav om at utbygging av slike tomter skal skje etter utbygging av de kommuneplanavklarte boligområdene.

2.3 Utvidelse av planområdet/justering av Lunnerkollen

Utvidelse av planområdet til krysset Korsrudlinna/Lunnerlinna var ikke tema ved 1. gangs merknadsbehandling av reguleringsplanen i Utviklingsutvalget, men ble lagt inn som krav etter 2. gangs offentlig ettersyn. Dette bidrar i så fall til at det må varsles planoppstart for dette området på nytt og at reguleringsplanen må sendes ut til offentlig ettersyn for 3. gang.

Statens vegvesen har, som rette vegmyndighet til fylkesveger, ikke ansett krysset som trafikkfarlig tidligere. De krevde ikke utbedring av krysset som et vilkår for utbygging på Liåker i forbindelse med 1. gangs offentlig ettersyn. Statens vegvesen har gitt tilbakemelding (brev av 8.12.2009) om at de på nåværende tidspunkt ikke har planer eller midler for utbedring av kryssene nord i Lunner sentrum. Kommunen har heller ansett kryssene som trafikkfarlige – og tiltak her har ikke vært prioritert i tidligere kommunale trafiksikkerhetsplaner. Utviklingsutvalget har i vinter spilt inn kryssutbedring til kommunedelplan for teknisk, som en følge av sin 2. gangs behandling av reguleringsplan for Liåker.

Når det gjelder utvidelse av Lunnerkollen slik at denne kun berører eiendommer på vegens sørside, så må man gjøre en totalvurdering av hensikten med en slik justering. En slik justering medfører at boligeiendommene på sørsiden av Lunnerkollen blir mer berørt enn i det

opprinnelige planforslaget. Samtidig har alle som bor i området og som bruker Lunnerkollen, i tillegg til de som flytter inn i nye boliger på Liåker, en faktisk nytte av at vegen breddeutvides og at det etableres trafikksikkerhetstiltak i form av fortau.

2.4 Rekkefølgebestemmelser vedr. veg/trafikksikkerhet

I planbestemmelsene er det fastsatt krav til at fortau langs Lunnerkollen skal være ferdig før det kan gis brukstillatelse/ferdigattest på nye boliger (innen planområdet). På grunn av anleggstrafikken som genereres ved utbygging av boligområder er det faglig fornuftig at dette kravet opprettholdes selv ved utbygging av bare delområde B4 i første omgang.

Når det gjelder kravet til ferdig fortau langs Lunnerlinna fra Solvang til Oulie, så er dette tiltaket nå prioritert inn i fylkesvegplan for Oppland perioden 2010-13, med utbygging i perioden 11-13. For å få igangsatt bygginga av boliger på Liåker og basert på at fylket i nær framtid bygger ut dette viktige trafikksikkerhetstiltaket langs Lunnerlinna, mener vi det er faglig forsvarlig at delområde B4 kan bygges ut uten at rekkefølgekravet om fortau langs Lunnerlinna skal gjelde for dette delområdet.

3. ALTERNATIVE LØSNINGSFORSLAG

3.1 Utviklingsutvalgets vedtak fra 87/09 blir stående.

Dette medfører at det må varsles planoppstart for kryssområdet Korsrudlinna/Lunnerlinna. Når innspill er kommet inn og vurdert, må saken behandles på nytt i Utviklingsutvalget og hele planen legges ut til 3. gangs offentlig ettersyn.

3.2 Rådmannens innstilling til sak 87/09 blir vedtatt

Dette innebærer mindre endringer i planbestemmelser og –beskrivelse som ikke generer nytt offentlig ettersyn. Planen går videre til kommunestyret for egengodkjenning. Kommunestyrets vedtak kan påklages.

3.3 Nytt vedtak basert på rådmannens opprinnelige innstilling, Utviklingsutvalgets vedtak 87/09 og innspill fra Nordbohus

I medhold av plan- og bygningsloven §§ 27-2 godkjenner Lunner kommune reguleringsplan for Liåker med følgende endringer i planbeskrivelse, planbestemmelser og plankart:

Planbeskrivelse

- Planbeskrivelsen, som ikke er et juridisk dokument, skal rettes opp slik at den er i samsvar med de nå rådende forhold.

Planbestemmelser

- I kap. 2.2 legges setningen ”*Det tillates oppført terrassert bebyggelse innenfor byggeområde B7 og B8*” til etter setningen som begynner med ”*Boligområdene B1-B8 og B13 skal benyttes til konsentrert småhusbebyggelse...*”.
- Nytt punkt 3.2 legges til med følgende ordlyd: *Gang- og sykkelvei skal gis universell utforming, for eksempel med terskelfrie overganger.*
- I kap 2.1 erstattes avsnittet som starter med ”*Det skal avsettes minimum 2 plasser til biloppstillingsplass...*” i sin helhet med teksten ”*Det skal avsettes minimum 2 biloppstillingsplasser på 18 m² for hver boenhet, til sammen 36 m². Overbygde plasser og plasser i garasje inngår i beregningen. Hybel regnes her som egen boenhet.*”

- I kap. 2.1 erstattes avsnittet som starter med ” I SBB1-SBB3 og SBL1 tillates ikke...” i sin helhet med teksten ”*I SBB1-SBB3 og SBL1 tillates ikke at eksisterende bygg som skal bevares blir revet. Bygningene er regulert med eksisterende gesimshøyde, takform og høyde. For låven i SBL1 er det den gamle innebygde tømmerlåven som reguleres til bevaring. Bygningene kan istandsettes under forutsetning av at målestokk, takform, fasader, vindusinndeling, dør- og vindusutforming og materialbruk opprettholdes eller mest mulig tilbakeføres. Ny bebyggelse på eiendommene kan tillates under forutsetning av at dette er tilpasset helheten av hus, hage og eksisterende bygg med hensyn til størrelse, form, materialbruk og farge dog med grad av utnytting hvor eiendommens %-BYA ikke overstiger 25%. Ved totalskade etter brann eller tilsvarende, kan nybygg settes opp med samme krav til tilpassing som nevnt ovenfor. Alle tiltak på bebyggelse regulert til bevaring skal oversendes fagenhet for kulturvern hos Oppland fylkeskommune til uttalelse.*”
- 2. prikkpunkt kap. 6.3 (rekkefølgebestemmelser) endres til: *Fortau langs Lunnerlinna fra Solvang og ca. 250m retning Lunner barneskole (bestemmelsen gjelder ikke ved bygging i B4).*

Plankart:

- Veg 1-4 og GS2 reguleres til private veger.

Rådmannen gis myndighet til å gå i dialog med grunneier 30/7 angående riving av tilbygg mot vest for å bedre frisiktzone til krysset Lunnerkollen/Korsrudlinna.

4. KONKLUSJON MED BEGRUNNELSE

For å få satt i gang bygging av boliger sentrumsnært på Lunner i samsvar med arealbruk fastsatt i kommuneplanens arealdel, anbefales vedtak av alternativ 3.3.

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt:

Utviklingsutvalgets vedtak sak 87/09 av 19.11.2009

Saksutredning til sak 87/09 av 19.11.2009 m/rådmannens innstilling

Plankart utsendt til 2. gangs offentlig ettersyn

Planbestemmelser utsendt til 2. gangs offentlig ettersyn

Planbeskrivelse utsendt til 2. gangs offentlig ettersyn

Øvrige dokument:

Forhåndskonferanse - Del av Lunner sentrum

Del av Lunner sentrum (Liåker) - naboliste

Forslag til avgrensning

Varsel om oppstart av planarbeid for Del av Lunner sentrum (Liåker) Utvidelse av planområde.

Varsel om oppstart av reguleringsplan og forhandlinger om utbyggingsavtale for eiendommen 32/1

Forhåndsuttalelse vedr. varsel om oppstart av reguleringsarbeid Kopi av brev til Cowi AS

Varsel om oppstart av reguleringsplan og forhandlinger om utbyggingsavtale for Liåker - 32/1

Varsel om oppstart av reguleringsplan og forhandlinger om utbyggingsavtale for eiendommen 32/1

Del av Lunner sentrum - oppstartvarsel reguleringsarbeid - Uttalelse

Varsel om oppstart av reguleringsplan - uttalelse Kopi av brev til Cowi AS

Varsel om oppstart av planarbeid for del av Lunner sentrum (Liåker) Utvidelse av planområde Planskisse Liåker

Del av Lunner sentrum (Liåker) (Plan 101) Referat fra møte 24. april 2007

Del av Lunner sentrum (Liåker) (Plan 101) Referat fra møte 21. juni 2007

Del av Lunner sentrum (Liåker) (Plan 101)

Spørsmål vedrørende vegplanene ved Liåker

Reguleringsplan Liåker boligområde - Politisk fremdrift)

Retting etter vedtak for Del av Lunner sentrum (Liåker) (Plan 101)

Forespørsel om fremdrift

Oversendelse av rettet reguleringsplankart

Retting av plankart for Liåker

Rettet reguleringsplankart Liåker

Plan 101 Liåker - 2. gangs offentlig ettersyn

Liåker - annonse ifm 2. gangs offentlig ettersyn - Del av Lunner sentrum (Liåker) (Plan 101)

Reguleringsplan for Liåker - Merknader

2. gangs høring for Liåker - Ref forslag til reguleringsbestemmelsen for SBL-1

Liåker - plankart

Svar - Reguleringsplan for Liåker - Merknad mottatt

Liåker - plankart - vedrørende høringsfrist

Liåker - lekeplass og trafikk

Reguleringsplan for Liåker - Merknader

Svar - Reguleringsplan for Liåker - Merknader

Svar - Liåker - lekeområder og trafikk

Merknader til reguleringsplan for Liåker - Ny høring

Merknader til reguleringsplan for Liåker (Bjørgeliækerødgården) - Ny høring

Reguleringsplan Liåker - nye plandokumenter

Merknader til reguleringsplan for Liåker - Ny høring

Innsigelse til reguleringsplan for Liåker - Ny høring

Plan 101 Liåker - 2. gangs offentlig ettersyn Merknad

Svar - Innsigelse til reguleringsplan for Liåker - ny høring

Svar - Mottatt merknad til reguleringsplan for Liåker

Reguleringsplan Liåker - Nye plan dokumenter

Svar - Reguleringsplan Liåker - Nye plandokumenter

Reguleringsplan Liåker (plan 101) Andre gangs høring Merknader

Kommentarer til det utsendte materialet

Merknad til reguleringsplan for Liåker

Høringsnotat - Vedrørende forslag til reguleringsplan for Liåker - del Lunner sentrum 2. gangs høring

Liåker (plan 101) - 2. gangs offentlig ettersyn - Merknad/protest

Liåker (plan 101) - 2. gangs offentlig ettersyn - Merknad/protest

Reguleringsplan for Liåker - Merknader

Reguleringsplan for Liåker -Tilleggskommentar til høringsrunden

Reguleringsplan for Liåker - Merknader

Reguleringsplan for Liåker - Merknader

Spørsmål og synspunkter til reguleringsplan for Liåker Kopi av brev til Lunner Høyre

Høringsuttalelse FAU på LUB
Reguleringsplan for Liåker - forespørsel om uttalelse i forbindelse med utvidelse av planområdet
Reguleringsplan for Liåker - Uttalelse i forbindelse med utvidelse av planområdet
Uttalelse - Bevar matjord i Lunner
Liåker og PU boliger
Plankart Liåker
Reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse Liåker
Sjekkliste for Liåker-planen
Del av Lunner Sentrum (Liåker) reguleringsplan - Høringsuttalelse ved offentlig ettersyn
Revidert kart og planomtale Liåker
Liåker (Plan 101) Melding om offentlig ettersyn Del av Lunner sentrum
Bestilling av annonse - offentlig ettersyn reguleringsplan
Del av Lunner sentrum (Liåker) (Plan 101) Utsending av plankart
Reguleringsplan for del av Lunner sentrum, Liåker i Lunner offentlig ettersyn

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Ester Elise Haga, Hagagutua 56, 2730 LUNNER
Nordbohus HLV AS, v/Franz Hoelstad, 2711 GRAN
Gøril Kraggerud, c/o Lunnerlinna 65, 2730 LUNNER
Randi Engen, Korsrudlinna 1, 2730 LUNNER
Fylkesmannen i Oppland, Serviceboks, 2626 LILLEHAMMER
Hadeland EnergiNett, Jarenvegen 15-17, 2770 JAREN
Oppland fylkeskommune, Serviceboks, 2626 LILLEHAMMER
Statens vegvesen Region øst, Postboks 1010 Skurva, 2605 LILLEHAMMER
COWI v/Bjørn Leifsen, Boks 3078, 3501 HØNEFOSS
Harald Heier, Lunnerkollen 15, 2730 LUNNER
Torgunn og Trond Akre, Postboks 14, 2715 LUNNER
Oddvar Haga, Torderudveien 41, 1430 ÅS
Kristine L Skråmestø, Bolteløkka Allé 4, 0454 OSLO
Gjertrud L Skråmestø, Bolteløkka Allé 4, 0454 OSLO
Magnhild S Dejgaard, Zienersvingen 7, 3610 KONGSBERG
Inger Stensrud, Tomtervegen 29, 2730 LUNNER
Elin Arnesen Skjellum, Lunnerkollen 8, 2730 LUNNER
Kari Teppan, Tomtervegen 15, 2730 LUNNER
Egil Werner Sandholt, Tomtervegen 13, 2730 LUNNER
Anne Grethe Lindstad, Dalbakkveien 98, 0682 OSLO
Inger Johanne og Peder Kjørven, Tomtervegen 12, 2730 LUNNER
Anne Hvalstad Linvollen og Rune Brorson, Tomtervegen 10, 2730 LUNNER
Kirsten M. Ballangrud og Helge Ryen, Lunnerkollen 4, 2730 LUNNER
Åse Wold, Tomtervegen 8, 2730 LUNNER
Maj-Britt Stenersen, Lunnerkollen 14, 2730 LUNNER
Carol Lynn Aall, Tomtervegen 6, 2730 LUNNER
Marit Huse, Tomtervegen 7, 2730 LUNNER
Jorund Snefrid Lie, Tomtervegen 2, 2730 LUNNER
Jan Sletbakken, , 3520 JEVNAKER
Gunnlaug Huse, Tomtervegen 5, 2730 LUNNER
Ingeborg Fristad, Kalvsjøhagen 23, 2730 LUNNER
Ann Kristin Sandholt og José M. Carro Fincias, Tomtervegen 3, 2730 LUNNER

Ragnhild Marie Lindstad, Axel Brinchs Vei 28, 0682 OSLO
Gudbrand Løvsett, Tomtervegen 1, 2730 LUNNER
Henning Bang Larsen, Lunnerlinna 37, 2730 LUNNER
Arne Ivar og Marie Burchardt Nygaard, Lunnerlinna 33, 2730 LUNNER
Kjell Normann Lilleeng, Lunnerlinna 41, 2730 LUNNER
Lunner Boligstiftelse, Sandsveien 1, 2740 ROA
Turid Grøndalen, Lunnerkollen 75, 2730 LUNNER
Opplysningsvesenets Fond, Postboks 535 Sentrum, 105 OSLO
Gro Iren og Jan Høyby, Lunnerlinna 9, 2730 LUNNER
Ellen og Arne Jens Mathias Sky, Lovisenberggata 4A, 0456 OSLO
Jernbaneverket, Postboks 4350, 2308 HAMAR
Maren Ingeborg Hurum, Lunnerkollen 2, 2730 LUNNER
Astrid Berge, Lunnerlinna 27, 2730 LUNNER
Geir Berge, Postboks 28, 2715 LUNNER
Hilde Wessel, Ingvar Borgersen og Magne Borgersen, Lunnerkollen 19 A, 2730 LUNNER
Herdis Sigstad, Tomtervegen 9, 2730 LUNNER
Svein Olav Stenersen, Postboks 104, 2730 LUNNER
Nina Groeng-Borgersen Nina, Vardeveien 27 A, 1182 OSLO
Gerd Gjørvad og Petter Erik Haga, Hagagutua 60, 2730 LUNNER
Lunnerkollen Vel v/Trond Hem Stenersen, Lunnerkollen 14, 2730 LUNNER
Rom Eiendom AS, Kirkegata 15, 0048 OSLO
Lunner arbeiderparti v/Elin Skovly, Sandsvegen 55 a, 2740 ROA
Lunnerkollen Vel v/Trond Hem Stenersen, Lunnerkollen 14, 2730 LUNNER
Eli og Svein Brandbu, Lunnerkollen 25, 2730 LUNNER
Turid og Bjørn Jordheim, Lunnerkollen 53, 2730 LUNNER
Øidis og Morten Hoel, Lunnerkollen 31, 2730 LUNNER
Liv Astrid Greftegreff, Lunnerkollen 23, 2730 LUNNER
Anne-Lise og Øistein Lindstad, Korsrudlinna 10, 2730 LUNNER
Eirik Jordheim, Lunnerkollen 53, 2730 LUNNER
Else Bjerkås, Lunnerkollen 85, 2730 LUNNER
Elsie Flatla, , 2740 ROA
Eva og Levi Edvardsen, Lunnerkollen 27, 2730 LUNNER
Grethe Bunkholdt, Korsrudlinna 2, 2730 LUNNER
Gudbrand Lindstad, Hellekroken 23, 1430 ÅS
Hallvard Bjerkås, Lunnerkollen 85, 2730 LUNNER
Heidi Alme Jordheim, Lunnerkollen 51, 2730 LUNNER
Irene Lyseng, Lunnerkollen 83, 2730 LUNNER
Iver Hvamstad, , 2730 LUNNER
Jarle Bang, Lunnerkollen 39, 2730 LUNNER
Kari Lindstad Mack, Tiuråsen 28, 2743 HARESTUA
Kjersti Frøshaug og Halvor Døhlen, Hagareksla 21, 2730 LUNNER
Lars Jordheim, Lunnerkollen 51, 2730 LUNNER

Lena og Iver Haug, Lunnerkollen , 2730 LUNNER

Ole Kristian Sterud, ,

Ragna, Marte, Lars, Reidun og Peder Flatla, Korsudlinna 58, 2730 LUNNER

Randi Døhlen, Lunnerlinna 23, 2730 LUNNER

Steinar Midtlie, Lunnekollen 87, 2730 LUNNER

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær



MØTEBOK

Arkivsaksnr.: 07/1229-28
053300000104

Ark.: PLAN

Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
17/10	Kommunestyret	29.04.2010
26/10	Utviklingsutvalget	15.04.2010
74/09	Utviklingsutvalget	15.10.2009
64/08	Utviklingsutvalget	11.12.2008

Saksbehandler: Camilla Torgersen, Arealplanlegger

MERKNADS- OG SLUTTBEHANDLING AV REGULERINGSPLAN FOR MYLLAKOLLEN (053300000104) - DEL AV 109/15

Lovhjemmel: Plan- og bygningsloven av 1985, § 27-2.

KOMMUNESTYRETS VEDTAK:

I medhold av plan- og bygningsloven § 27-2 godkjenner Lunner kommune reguleringsplan for Myllakollen med følgende endringer i planbestemmelsene:

- **§ 2 , avsnittet som starter med "Det tillates kun én fritidsbolig..."** endres slik at bestemmelsen blir i henhold til TEK kapittel 3.
- **§ 2, siste ledd.** Pbl. § 70 tas inn i bestemmelsenes siste ledd der det vises til plan- og bygningslovens bestemmelse om byggegrense.
- **§ 2.1 Generelt, punktet "Terrengprofil som viser..."** erstattes med "Vedlagt terrengprofil som viser..." og punktet flyttes nederst i lista.
- **§ 2.1 Generelt, avsnittet "Hems/oppstugu kan ikke oppføres..."**. Første setning blir stående mens alt fra "Avstand fra møne..." slettes.
- **§ 2.1 Generelt, avsnittet "Hytter kan ha terrasse..."**. Første setning slettes og setningen "Terrasse tilpasses bygningen og terrenget." blir stående.
- **§ 3.2. Setningen "Det vises for øvrig til fellesbestemmelsene."** legges til etter siste setning for presisering av at fellesbestemmelsene gjelder også her.
- **§ 5.2 Vegetasjon.** "I byggeområder og friområder skal..." erstattes med "I byggeområder, infiltrasjonsområder og spesialområder skal..."

Vedtaket kan påklages i henhold til plan- og bygningsloven § 15, jf. Forvaltningslovens kap. VI av part eller annen med rettslig klageinteresse. En eventuell klage må fremsettes skriftlig til Lunner kommune innen 3 - tre - uker fra underretning om vedtaket.

Behandling og avstemming:

Utviklingsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

UTVIKLINGSUTVALGETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

I medhold av plan- og bygningsloven § 27-2 godkjenner Lunner kommune reguleringsplan for Myllakollen med følgende endringer i planbestemmelsene:

- **§ 2 , avsnittet som starter med ”Det tillates kun èn fritidsbolig...”** endres slik at bestemmelsen blir i henhold til TEK kapittel 3.
- **§ 2, siste ledd.** Pbl. § 70 tas inn i bestemmelsenes siste ledd der det vises til plan- og bygningslovens bestemmelse om byggegrense.
- **§ 2.1 Generelt, punktet ”Terrengprofil som viser...”** erstattes med ”Vedlagt terrengprofil som viser...” og punktet flyttes nederst i lista.
- **§ 2.1 Generelt, avsnittet ”Hems/oppstugu kan ikke oppføres...”**. Første setning blir stående mens alt fra ”Avstand fra møne...” slettes.
- **§ 2.1 Generelt, avsnittet ”Hytter kan ha terrasse...”**. Første setning slettes og setningen ”Terrasse tilpasses bygningen og terrenget.” blir stående.
- **§ 3.2. Setningen ”Det vises for øvrig til fellesbestemmelsene.”** legges til etter siste setning for presisering av at fellesbestemmelsene gjelder også her.
- **§ 5.2 Vegetasjon.** ”I byggeområder og friområder skal...” erstattes med ”I byggeområder, infiltrasjonsområder og spesialområder skal...”

Vedtaket kan påklages i henhold til plan- og bygningsloven § 15, jf. Forvaltningslovens kap. VI av part eller annen med rettslig klageinteresse. En eventuell klage må fremsettes skriftlig til Lunner kommune innen 3 - tre - uker fra underretning om vedtaket.

Behandling og avstemming:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt som utvalgets innstilling til kommunestyret.

Rådmannens innstilling:

I medhold av plan- og bygningsloven § 27-2 godkjenner Lunner kommune reguleringsplan for Myllakollen med følgende endringer i planbestemmelsene:

- **§ 2 , avsnittet som starter med ”Det tillates kun èn fritidsbolig...”** endres slik at bestemmelsen blir i henhold til TEK kapittel 3.
- **§ 2, siste ledd.** Pbl. § 70 tas inn i bestemmelsenes siste ledd der det vises til plan- og bygningslovens bestemmelse om byggegrense.
- **§ 2.1 Generelt, punktet ”Terrengprofil som viser...”** erstattes med ”Vedlagt terrengprofil som viser...” og punktet flyttes nederst i lista.
- **§ 2.1 Generelt, avsnittet ”Hems/oppstugu kan ikke oppføres...”**. Første setning blir stående mens alt fra ”Avstand fra møne...” slettes.
- **§ 2.1 Generelt, avsnittet ”Hytter kan ha terrasse...”**. Første setning slettes og setningen ”Terrasse tilpasses bygningen og terrenget.” blir stående.
- **§ 3.2. Setningen ”Det vises for øvrig til fellesbestemmelsene.”** legges til etter siste setning for presisering av at fellesbestemmelsene gjelder også her.

- **§ 5.2 Vegetasjon.** ”I byggeområder og friområder skal...” erstattes med ”I byggeområder, infiltrasjonsområder og spesialområder skal...”

Vedtaket kan påklages i henhold til plan- og bygningsloven § 15, jf. Forvaltningslovens kap. VI av part eller annen med rettslig klageinteresse. En eventuell klage må fremsettes skriftlig til Lunner kommune innen 3 - tre - uker fra underretning om vedtaket.

Sammendrag:

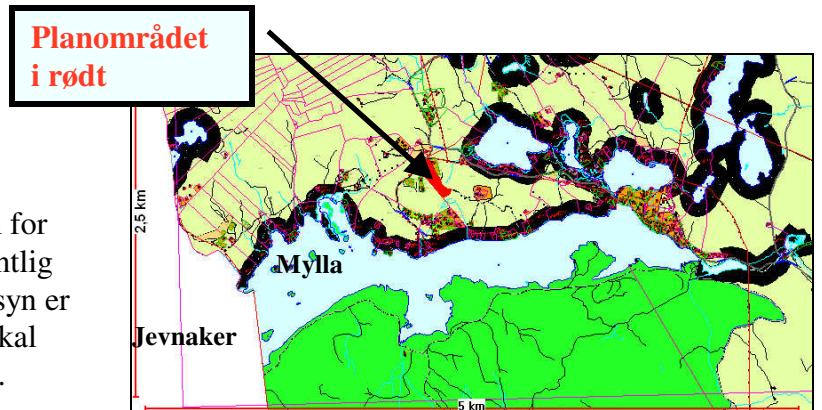
Planforslag for fritidsbebyggelse i område F08 i kommuneplanen, Reguleringsplan for Myllakollen, skal merknads- og sluttbehandles etter offentlig ettersyn. Det er i planforslaget lagt opp til 5 hyttetomter for høystandardhytter med vei fram til den enkelte hytte. Hyttetomtene ligger nordøstvendt på en kolle, med god utsikt til omkringliggende områder. Reguleringsplanen behandles etter gammel plan- og bygningslov.

Saksutredning:

1. FAKTA:

1.1. Generelt

Bakgrunn for saken er at Reguleringsplan for Myllakollen har vært ute til 1. gangs offentlig ettersyn. I forbindelse med offentlig ettersyn er det kommet inn 4 høringsuttalelser som skal behandles, alle fra regionale myndigheter.



Oversiktskartet til høyre viser planområdets lokalisering i Lunner kommune.

1.2 Planstatus og saksgang

Planområdet er i sin helhet avsatt til fremtidig fritidsbebyggelse (område F 08) i Kommuneplan for Lunner 2005-2016.

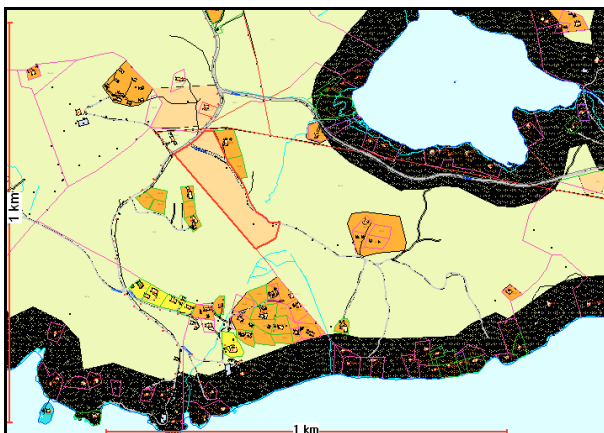
Det har vært gjennomført følgende planprosess:

- Varsel om planoppstart i avisene Oppland Arbeiderblad og Hadeland tirsdag 12.02.08.
- Offentlig ettersyn i perioden 15.12.2009 til 01.02.2010.

1.3 Saksopplysninger

Planområdet er lokalisert ved Brattholt, ca 350 meter nord for Mylla og ca 350 meter sørvest for vannet Viggeren, i luftlinje. Området er ca 27 daa. Lokaliseringen er vist på kartutsnittene under.

Planen er utarbeidet av Ingeniør Sverre Hagen på vegne av grunneierne Pål og Halvard Lunder, og ligger på eiendom 109/15.



2. INNKOMNE HØRINGSUTTALELSER:

Høringsuttalelsene er kort referert. Disse er tematisk behandlet under pkt. 3 i saksframlegget.

2.1 Dok.nr 07/1229-22 Merknad fra Statens vegvesen mottatt 08.01.2010

Gjør oppmerksom på at planområdet har atkomst via kommunal og privat veg, og ikke berører områder hvor Statens vegvesen har interesser. De har derfor ingen merknader til planarbeidet.

2.2 Dok.nr 07/1229-23 Merknad fra Oppland fylkeskommune mottatt 27.01.2010

Påpeker at planområdet er avsatt til framtidig fritidsbebyggelse, at reguleringsplanen virker godt gjennomarbeidet og at tidligere innspill ved melding om oppstart synes å være godt ivaretatt. Regionalenheten og fagenhet for kulturvern viser til brevet ved oppstart datert 14.03.2008 og har for øvrig ingen merknader.

2.3 Dok.nr 07/1229-24 Merknad fra Norges vassdrags- og energidirektorat mottatt 01.02.2010

Viser til at planområdet ligger innenfor nedbørsfeltet til Oslomarkvassdragene som er varig vernet i Verneplan 1 av 06. april 1973. Vassdraget omfattes av rikspolitiske retningslinjer (RPR) av 10. november 1994. Retningslinjene gjelder for vassdragsstrengen og et 100 meters belte langs vassdraget. De kan også omfatte andre deler av vassdragets nedbørfelt, dersom det er faglig dokumentert at det har betydning for vassdragets verneverdi. Planen må derfor ikke komme i konflikt med verneformålet.

Hva angår skredfare kan det se ut som at deler av planområdet er stedvis bratt. NVE minner om faren for skred og ber om at dette hensyntas i planarbeidet. Som en følge av endrede avrenningsforhold pga utbygging med flere tette flater kan risikobildet endres, og avbøtende tiltak må eventuelt vurderes. I plansammenheng bør man ta høyde for klimaendringer som gjør at vi kan forvente ekstremsituasjoner hyppigere enn før.

2.4 Dok.nr 07/1229-25 Merknad fra Fylkesmannen i Oppland mottatt 29.01.2010

Fylkesmannen har ikke vesentlige merknader til arealbruken. Hva gjelder planbestemmelsene har Fylkesmannen merknader. Det er i bestemmelsenes § 2 til grad av utnytting i byggeområde for fritidsbebyggelse vist til NS 3970. Fylkesmannen vil bemerke at det ikke er anledning til å fastsette andre beregningsmåter enn det som følger av TEK kap 3. Bebygd areal beregnes etter TEK med utgangspunkt i NS 2940, men likevel slik at parkeringsarealet inngår i beregningsgrunnlaget etter TEK § 3-12. Videre er det i samme bestemmelse vist til at garasje/uthus kan plasseres inntil 1 meter fra nabogrense innenfor rammen av byggeforskriftene. Riktig henvisning er er pbl. § 70, som åpner for at kommunen etter en vurdering kan godta plassering av slike bygg nærmere nabogrensen enn 4 meter. Pbl. § 70 kan også med fordel tas inn i bestemmelsenes § 2 siste ledd der det vises til plan- og bygningslovens bestemmelse om byggegrense.

3. VURDERING/DRØFTING AV MERKNADER:

3.1 Overordnet

Området er langstrakt i nordvestlig-sørøstlig retning og omfatter nordøstre side av en markert kolle. Fra tilfartsvegene stiger terrenget fra ca 525 m.o.h. og til ca 550 m.o.h. Det er spredt hyttebebyggelse i nærområdet.

Det er i tidligere saksbehandling påpekt at det planlagte hytteområdet vil syns godt fra omkringliggende områder, men likevel fra et forholdsvis avgrenset område. Det har vært naturlig å se nøye på bestemmelsene og sørge for at disse gjør at de planlagte hyttene glir inn som en naturlig del av omgivelsene, både fra den enkelte hytte og fra områdene rundt med innsyn til feltet.

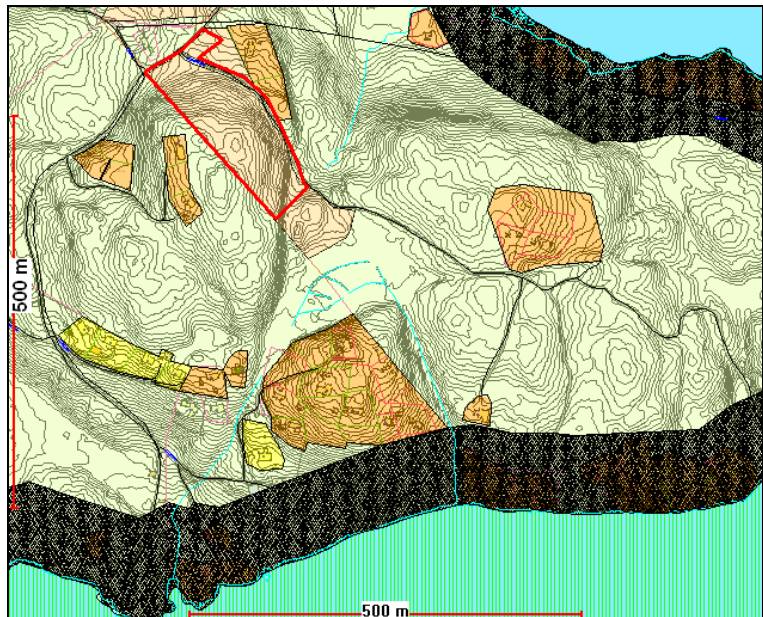
Det er lagt opp til et hytteområde med kjøring til og parkering på hver enkelt hytteeiendom, men grunnet vegens bratthet og kurvatur ble det under forrige behandling av planen regulert inn felles parkeringsplass for å sikre parkeringsmuligheter for biler vinterstid.

3.2 Nedbørsfelt Osломarkvassdragene

Som det påpekes i høringsuttalelsen gjelder de rikspolitiske retningslinjene i utgangspunktet for vassdragsstrengen og et 100 meters belte langs vassdraget, men kan også omfatte andre deler av vassdragets nedbørsfelt, dersom det er faglig dokumentert at det har betydning for vassdragets verneverdi.

100-metersbeltet til vann og større vannstrenger er vist med svart skravur på kommuneplankartet (til høyre). Målinger på kartet viser at det er ca 315 meter fra planområdets søndre del til beltet rundt Mylla og

ca. 240 meter fra planområdets østre del til beltet rundt Viggeren, i luftlinje. Beltet utgjør ytterligere 100 meter til vannkanten. Området er lokalisert østvendt på en kolle, og det er ingen bekker innenfor planområdet. Kommunen vurderer det slik at området ikke berøres av rikspolitiske retningslinjer for vassdrag.



3.3 Klimaendringer og skredfare

Området er stedvis bratt. Det er gjennom reguleringsplanen sikret at hyttene i størst mulig grad skal tilpasses terrenget, og at terrenget ikke skal bygges opp eller terraseres for å plassere hyttene. Videre er det bestemmelser som sikrer at det bygges hytte med underetasje/kjeller på de bratteste tomtene, nettopp for å unngå store fyllinger. Gjennom bestemmelsene vil det unngås store opparbeidede flater som endrer avrenningsforholdene og som i størst mulig grad minimerer faren for at masser sklir ut.

3.4 Reguleringsbestemmelser

Bestemmelsenes § 2 bør endres i henhold til Fylkesmannen i Oppland sine merknader. Det foreslås følgende punkter til vedtak:

- **§ 2 , avsnittet som starter med ”Det tillates kun èn fritidsbolig...”** endres slik at bestemmelsen blir i henhold til TEK kapittel 3.
- **§ 2, siste ledd.** Pbl. § 70 tas inn i bestemmelsenes siste ledd der det vises til plan- og bygningslovens bestemmelse om byggegrense.

Ved gjennomgang av bestemmelsene er det oppdaget noen overflødige og noen svakt selvmotsigende bestemmelser som vanskeliggjør behandling av byggesaker etter reguleringsplanen. Det foreslås følgende endringer, som en tydeliggjøring og presisering av bestemmelsene:

- **§ 2.1 Generelt, punktet ”Terrengprofil som viser...”** erstattes med ”Vedlagt terrengprofil som viser...” og punktet flyttes nederst i lista.
- **§ 2.1 Generelt, avsnittet ”Hems/oppstugu kan ikke oppføres...”**. Første setning blir stående mens alt fra ”Avstand fra møne...” slettes.
- **§ 2.1 Generelt, avsnittet ”Hytter kan ha terrasse...”**. Første setning slettes og setningen ”Terrasse tilpasses bygningen og terrenget.” blir stående.
- **§ 3.2. Setningen ”Det vises for øvrig til fellesbestemmelsene.”** legges til etter siste setning for presisering av at fellesbestemmelsene gjelder også her.
- **§ 5.2 Vegetasjon.** ”I byggeområder og friområder skal...” erstattes med ”I byggeområder, infiltrasjonsområder og spesialområder skal...”

4. ØKONOMISKE FORHOLD/FORHOLD TIL BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN

Reguleringsplanen er ikke ventet å ha betydning i forhold til budsjett og økonomiplan da det er snakk om en privat reguleringsplan for fritidseiendom. Det skal ikke lages utbyggingsavtale i forbindelse med tiltaket.

5. KONKLUSJON MED BEGRUNNELSE

I medhold av plan- og bygningsloven § 27-2 godkjenner Lunner kommune reguleringsplan for Myllakollen med følgende endringer i planbestemmelsene:

- **§ 2 , avsnittet som starter med ”Det tillates kun èn fritidsbolig...”** endres slik at bestemmelsen blir i henhold til TEK kapittel 3.
- **§ 2, siste ledd.** Pbl. § 70 tas inn i bestemmelsenes siste ledd der det vises til plan- og bygningslovens bestemmelse om byggegrense.
- **§ 2.1 Generelt, punktet ”Terrengprofil som viser...”** erstattes med ”Vedlagt terrengprofil som viser...” og punktet flyttes nederst i lista.
- **§ 2.1 Generelt, avsnittet ”Hems/oppstugu kan ikke oppføres...”**. Første setning blir stående mens alt fra ”Avstand fra møne...” slettes.
- **§ 2.1 Generelt, avsnittet ”Hytter kan ha terrasse...”**. Første setning slettes og setningen ”Terrasse tilpasses bygningen og terrenget.” blir stående.

- **§ 3.2. Setningen ”Det vises for øvrig til fellesbestemmelsene.”** legges til etter siste setning for presisering av at fellesbestemmelsene gjelder også her.
- **§ 5.2 Vegetasjon.** ”I byggeområder og friområder skal...” erstattes med ”I byggeområder, infiltrasjonsområder og spesialområder skal...”

Vedtaket kan påklages i henhold til plan- og bygningsloven § 15, jf. Forvaltningslovens kap. VI av part eller annen med rettslig klageinteresse. En eventuell klage må fremsettes skriftlig til Lunner kommune innen 3 - tre - uker fra underretning om vedtaket.

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt:

Øvrige dokument:

Hyttebygging på eiendommen 109/15 Referat fra møte

Forespørsel hyttetomter Mylla Pål Lunder

Svar på forespørsel hyttetomter Mylla

Oppstart reguleringsplan for hyttefelt ved Viggern - Mylla Forespørsel om opplysninger

109/15 Svar Oppstart reguleringsplan hyttefelt ved Viggern - Mylla Forespørsel om opplysninger

Uttalelse til reguleringsplan for Myllakollen - 1. gangs offentlig ettersyn - - Del av 109/15

Reguleringsplan for Myllakollen - Lunner kommune, Oppland, Offentlig ettersyn merknader Lunner kommune - reguleringsplan for Myllakollen - Høring

Reguleringsplan for Myllakollen (oversendelse av planmateriale)

Revidert plan i henhold til Utviklingsutvalgets saksnr. 74/09 vedtak den 15.10.2009

Annonse offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Myllakollen (053300000104) - Del av 109/15

Reguleringsplan for Myllakollen (053300000104) - 1. gangs offentlig ettersyn - Del av 109/15

Reguleringsplan for Myllakollen del av 109/15 i Lunner kommune 1. gangs offentlig ettersyn

Oppstart av planarbeide for hyttefelt ved Mylla - Viggern

Kopi av annonse i Oppland arbeiderblad og Hadeland Oppstart av planarbeid

Varsel om igangsetting av reguleringsplanarbeide for hyttefelt ved Mylla/Viggern på del av 109/15 - Kopi av brev til Prevista AS

Planforslag hyttefelt Mylla-Viggern

109/ 15 - Eiendommen Myllakollen Forespørsel om endring om reguleringsplan

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Randi Laure, Høybråtenveien 48B, 1086 OSLO

Bjørn Johannes og Turid Hegna, Høyboveien 14B, 0198 OSLO

Jarle Skau, Haugerudveien 86, 0674 OSLO

Astrid Nicolaisen, Nordengveien 55, 0755 OSLO

Rørleggersentralen AS, Helgesensgate 71, 0563 OSLO

Britt Skau, Bølerlia 71, 0691 OSLO

Naturvernforbundet i Gran og Lunner, Postboks 99, 2716 HARESTUA

Pål Lunder, Nedre Frøislievegen 6, 2740 ROA

Halvard Lunder, Bjørgevegen 11, 2730 LUNNER

Fylkesmannen i Oppland, Serviceboks, 2626 Lillehammer

Oppland fylkeskommune, Avdeling for Kulturvern, Serviceboks, 2626 Lillehammer
Oppland fylkeskommune, Avdeling for Regional Utvikling, Serviceboks, 2626 Lillehammer
NVE region øst, Postboks 4223, 2307 Hamar

Rett utskrift av møtebok.
Roa,

Utvalgssekretær



MØTEBOK

Arkivsaksnr.: 08/1379-28
053300000109

Ark.: PLAN

Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
18/10	Kommunestyret	29.04.2010
27/10	Utviklingsutvalget	15.04.2010
41/09	Utviklingsutvalget	11.06.2009

Saksbehandler: Camilla Torgersen, Arealplanlegger

REGULERINGSPLAN FOR SAGTOMTA FASTSETTELSE AV PLANPROGRAM

Lovhjemmel: Plan og bygningsloven § 4-2

KOMMUNESTYRETS VEDTAK:

Forslag til planprogram fastsettes etter plan- og bygningsloven § 4-2, under forutsetning av at følgende endringer innarbeides i planprogrammet:

Generelt

- Innholdsfortegnelse punkt 2 (Prosess og medvirkning) og 3 (Beskrivelse av planens innhold og hovedformål) bytter plass.
- Innholdsfortegnelse punkt 9 (Planprogrammet oppsummert) innlemmes i punkt 7 (Konsekvenser for miljø og samfunn).

Prosess og medvirkning

- Det tas med et avsnitt, med illustrasjon eller liste, som gjør rede for gangen i en ordinær planprosess, fra oppstartsmøte til endelig vedtak.
- Det settes inn et avsnitt om at planen skal til politisk behandling i utviklingsutvalget og kommunestyret. Det settes også inn link til møteplan for politiske møter på kommunens nettsider, slik at berørte og interesserte selv kan gå inn å se aktuelle møtedatoer.
- Forslag til fremdriftsplan endres til "planlagt fremdriftsplan", og tidspunktene justeres.
- Folkemøter tas ut av fremdriftsplanen og settes opp under en egen overskrift, *Folkemøter*. Avholdte og framtidige folkemøter listes med dato.
- Det settes inn en liste over alle parter.
- Harestua Vel, Harestua IL, NVE, Bergvesenet og Fylkesmannen i Oslo og Akershus må tas med som parter. Sistnevnte fordi Klemma er en del av Vannregion Glomma/Indre Oslofjord.
- Det settes opp en liste over grunneiere innenfor planområdet.
- Det tilføyes avsnitt om spesielt berørte grupper, som barn, unge og mennesker med nedsatt fysisk funksjonsevne, og hvordan disse skal inkluderes i planprosessen.
- Det skrives et eget avsnitt om Harestua Vel's og Harestua IL's rolle i lokalsamfunnet.

Planens innhold og hovedformål

- Det tas med et avsnitt om at dette er en områderegulering, hva det vil si og hvorfor det er besluttet å foreta en områderegulering framfor detaljregulering.

- Det legges inn et nytt underpunkt – Planforslaget, hvor det listes opp hva planforslaget vil bestå i. Eksempelvis planbeskrivelse, plankart, bestemmelser, eventuelle illustrasjonsplaner, konsekvensutredninger/KU-rapporter.
- Det legges inn et nytt underpunkt – Alternativer som vil bli vurdert. Her diskuteres forskjellige alternativer som vurderes innenfor planområdet, eksempelvis med/uten grøntdrag, med/uten flerbrukshall, alternative veitraseer, etc.
- Setningen ”*Det er i prinsippet ikke noen annen alternativ løsning enn at området forblir som i dag, men det er både urealistisk og lite ønskelig*” under pkt. 3.4 Alternativer tas ut.

Overordnede planer og nødvendige tillatelser

- Følgende må tas med:
 - Stortingsmelding nr. 26 om Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand
 - Markaloven
 - Forskrift om konsekvensutredninger
 - Vannressursloven
 - Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for verna vassdrag av 10. november 1994
 - Forvaltningsplan for Leira-Nitelva
 - Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)
 - Byggegrenser i arealplaner – Policy for Region øst (Statens vegvesen)
 - Fylkesdelplan for varehandel i Oppland
 - Fylkesdelplan for Hadeland
 - Klima- og energiplan for Lunner
 - Kulturplan for Lunner
- Det tas med et avsnitt om at Klemma er en del av vannregion Glomma/Indre Oslofjord, og at Forvaltningsplan for Leira-Nitelva gjelder for området.
- Det tas med et avsnitt om at planområdet ligger innenfor Osломarkvassdragene, som er varig verna i Verneplan 1 av 06. april 1973, og omfattes av rikspolitiske retningslinjer av 10. november 1994.

Beskrivelse av dagens miljø i planområdet

- Det settes inn et kart som viser tiltakets plassering i Lunner kommune.
- Det settes inn et kart som viser dagens støysoner fra Hadelandsvegen.
- Elven Klemma, samt dagens tilgang til og bruk av denne, tas med under beskrivelse av planområdet.
- LNF-området nord for Klemma, mellom Elvefaret og boliger, tas med, og det sies noe om dagens bruk av dette området.
- Det tas med en oppsummering av konklusjonene i rapporten fra undersøkelse av mulig forurensning i grunnen fra sagvirksomheten.
- Høydeforskjell fra sagtomtflaten til Furumo stasjon tas med i beskrivelse av planområdet.
- Det tas med en beskrivelse av dagens veier innenfor planområdet, samt standard og dagens bruk av disse.
- Det tas med en beskrivelse av kulturminner og kulturmiljø. Herunder nevnes naturlig amfi nord på tomte og dagens bruk av dette området.

Konsekvenser for miljø og samfunn

- Det må synliggjøres hva som inngår i videre konsekvensutredning. Under hvert punkt tas det med en faktaboks som oppsummerer punktvis hva som skal utredes i konsekvensutredning (KU).
- Biologisk mangfold, rødlistearter og vilttrekk/viltforhold skal vurderes i KU.
- Beitedyr og eventuelt behov for gjerder mot utmarksbeite skal vurderes i KU.
- Klimaendringer, med tilhørende risiko- og sårbarhetsanalyse, skal vurderes i KU. Herunder flom, erosjon, radon, overflatevann og usikker byggegrunn, med tilhørende

avbøtende tiltak. Det skal tas høyde for større nedbørsmengder og hyppigere forekomster av ekstremt vær.

- Landbruksforhold skal vurderes i KU (eksisterende jorde i sentrumsområdet), med fokus på konsekvenser utbyggingen har for landbruket, og motsatt.
- Kulturminner og kulturmiljø skal vurderes i KU. Det må presiseres i planprogrammet at undersøkelsesplikten etter Lov om kulturminner § 9 skal oppfylles i forbindelse med reguleringsplanen, og senest i forbindelse med at planen legges ut til offentlig ettersyn. Naturlig amfi nord på eiendommen skal tas med i utredningen.
- Friluftsliv skal vurderes som eget tema i KU. Herunder skiløypetrase gjennom Harestua og dimensjon på denne for prepareringsmaskin, tilgang til markaområdene, tilgang til Klemma, grøntdrag for sammenbinding av friluftsområder og eventuelle badeplasser og områder som bør tilrettelegges særskilt, for eksempel med sti/grusvei, benk, bål plass eller lignende.
- Støy skal utredes i KU, både fra trafikk, tog, næring og andre støyutsatte formål. Det tas inn i planprogrammet at støytiltak skal omfattes av rekkefølge-bestemmelser knyttet til brukstillatelse.
- Klima- og energitiltak tas med som eget utredningspunkt i KU. Her skal muligheten for tilrettelegging av bioenergi og tilknytning til nær- og fjernvarme, samt klimavennlig byggeskikk, vurderes.
- Trafikkforhold, trafikkøkning, og bevegelsesmønstre for gående, kjørende og syklende skal vurderes i KU.
- Grønnstruktur skal tas med som eget punkt i KU.
- Universell utforming må tas med som eget utredningspunkt i KU, og det gjøres oppmerksom på at Oppland er pilotfylke på området.
- Klemma/vassdrag må tas med som utredningstema for KU, og det skal komme fram at kommuneplanens byggeforbud langs vann og vassdrag fortsatt er gjeldende. Det skal også foretas vurdering på eventuelle badeplasser og rasteplasser langs Klemma, og konsekvenser disse har for vassdraget.
- Samfunnsberedskapsmessige vurderinger, med tilhørende ROS-analyse, tas med som eget tema i KU. Her foretas brannforebyggende vurderinger, og vurderinger knyttet til framkommelighet for ambulanse, og lignende.
- Forurensning av grunnen på gamle sagtomta tas med som eget tema i KU. Eksisterende rapport kan innlemmes i KU dersom den vurderes å være utfyllende nok.
- Konsekvenser for naboer tas med som eget tema i KU.

Planprogrammet oppsummert

- Innlemmes i punkt 7 (Konsekvenser for miljø og samfunn). Punktet utgår.

Behandling og avstemming:

Utviklingsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

UTVIKLINGSUTVALGETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Forslag til planprogram fastsettes etter plan- og bygningsloven § 4-2, under forutsetning av at følgende endringer innarbeides i planprogrammet:

Generelt

- Innholdsfortegnelse punkt 2 (Prosess og medvirkning) og 3 (Beskrivelse av planens innhold og hovedformål) bytter plass.
- Innholdsfortegnelse punkt 9 (Planprogrammet oppsummert) innlemmes i punkt 7 (Konsekvenser for miljø og samfunn).

Prosess og medvirkning

- Det tas med et avsnitt, med illustrasjon eller liste, som gjør rede for gangen i en ordinær planprosess, fra oppstartsmøte til endelig vedtak.
- Det settes inn et avsnitt om at planen skal til politisk behandling i utviklingsutvalget og kommunestyret. Det settes også inn link til møteplan for politiske møter på kommunens nettsider, slik at berørte og interesserte selv kan gå inn å se aktuelle møtedatoer.
- Forslag til fremdriftsplan endres til ”planlagt fremdriftsplan”, og tidspunktene justeres.
- Folkemøter tas ut av fremdriftsplanen og settes opp under en egen overskrift, *Folkemøter*. Avholdte og framtidige folkemøter listes med dato.
- Det settes inn en liste over alle parter.
- Harestua Vel, Harestua IL, NVE, Bergvesenet og Fylkesmannen i Oslo og Akershus må tas med som parter. Sistnevnte fordi Klemma er en del av Vannregion Glomma/Indre Oslofjord.
- Det settes opp en liste over grunneiere innenfor planområdet.
- Det tilføyes avsnitt om spesielt berørte grupper, som barn, unge og mennesker med nedsatt fysisk funksjonsevne, og hvordan disse skal inkluderes i planprosessen.
- Det skrives et eget avsnitt om Harestua Vel’s og Harestua IL’s rolle i lokalsamfunnet.

Planens innhold og hovedformål

- Det tas med et avsnitt om at dette er en områderegulering, hva det vil si og hvorfor det er besluttet å foreta en områderegulering framfor detaljregulering.
- Det legges inn et nytt underpunkt – Planforslaget, hvor det listes opp hva planforslaget vil bestå i. Eksempelvis planbeskrivelse, plankart, bestemmelser, eventuelle illustrasjonsplaner, konsekvensutredninger/KU-rapporter.
- Det legges inn et nytt underpunkt – Alternativer som vil bli vurdert. Her diskuteres forskjellige alternativer som vurderes innenfor planområdet, eksempelvis med/uten grøntdrag, med/uten flerbrukshall, alternative veitraseer, etc.
- Setningen ”*Det er i prinsippet ikke noen annen alternativ løsning enn at området forblir som i dag, men det er både urealistisk og lite ønskelig*” under pkt. 3.4 Alternativer tas ut.

Overordnede planer og nødvendige tillatelser

- Følgende må tas med:
 - Stortingsmelding nr. 26 om Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand
 - Markaloven
 - Forskrift om konsekvensutredninger
 - Vannressursloven
 - Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for verna vassdrag av 10. november 1994
 - Forvaltningsplan for Leira-Nitelva
 - Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)
 - Byggegrenser i arealplaner – Policy for Region øst (Statens vegvesen)
 - Fylkesdelplan for varehandel i Oppland
 - Fylkesdelplan for Hadeland
 - Klima- og energiplan for Lunner
 - Kulturplan for Lunner
- Det tas med et avsnitt om at Klemma er en del av vannregion Glomma/Indre Oslofjord, og at Forvaltningsplan for Leira-Nitelva gjelder for området.
- Det tas med et avsnitt om at planområdet ligger innenfor Osломarkvassdragene, som er varig verna i Verneplan 1 av 06. april 1973, og omfattes av rikspolitiske retningslinjer av 10. november 1994.

Beskrivelse av dagens miljø i planområdet

- Det settes inn et kart som viser tiltakets plassering i Lunner kommune.

- Det settes inn et kart som viser dagens støysoner fra Hadelandsvegen.
- Elven Klemma, samt dagens tilgang til og bruk av denne, tas med under beskrivelse av planområdet.
- LNF-området nord for Klemma, mellom Elvefaret og boliger, tas med, og det sies noe om dagens bruk av dette området.
- Det tas med en oppsummering av konklusjonene i rapporten fra undersøkelse av mulig forurensning i grunnen fra sagvirksomheten.
- Høydeforskjell fra sagtomtflaten til Furumo stasjon tas med i beskrivelse av planområdet.
- Det tas med en beskrivelse av dagens veier innenfor planområdet, samt standard og dagens bruk av disse.
- Det tas med en beskrivelse av kulturminner og kulturmiljø. Herunder nevnes naturlig amfi nord på tomte og dagens bruk av dette området.

Konsekvenser for miljø og samfunn

- Det må synliggjøres hva som inngår i videre konsekvensutredning. Under hvert punkt tas det med en faktaboks som oppsummerer punktvis hva som skal utredes i konsekvensutredning (KU).
- Biologisk mangfold, rødlistearter og vilttrekk/viltforhold skal vurderes i KU.
- Beitedyr og eventuelt behov for gjerder mot utmarksbeite skal vurderes i KU.
- Klimaendringer, med tilhørende risiko- og sårbarhetsanalyse, skal vurderes i KU. Herunder flom, erosjon, radon, overflatevann og usikker byggegrunn, med tilhørende avbøtende tiltak. Det skal tas høyde for større nedbørsmengder og hyppigere forekomster av ekstremt vær.
- Landbruksforhold skal vurderes i KU (eksisterende jorde i sentrumsområdet), med fokus på konsekvenser utbyggingen har for landbruket, og motsatt.
- Kulturminner og kulturmiljø skal vurderes i KU. Det må presiseres i planprogrammet at undersøkelsesplikten etter Lov om kulturminner § 9 skal oppfylles i forbindelse med reguleringsplanen, og senest i forbindelse med at planen legges ut til offentlig ettersyn. Naturlig amfi nord på eiendommen skal tas med i utredningen.
- Friluftsliv skal vurderes som eget tema i KU. Herunder skiløypetrase gjennom Harestua og dimensjon på denne for prepareringsmaskin, tilgang til markaområdene, tilgang til Klemma, grøntdrag for sammenbinding av friluftsområder og eventuelle badeplasser og områder som bør tilrettelegges særskilt, for eksempel med sti/grusvei, benk, bålplass eller lignende.
- Støy skal utredes i KU, både fra trafikk, tog, næring og andre støyutsatte formål. Det tas inn i planprogrammet at støytiltak skal omfattes av rekkefølge-bestemmelser knyttet til brukstillatelse.
- Klima- og energitiltak tas med som eget utredningspunkt i KU. Her skal muligheten for tilrettelegging av bioenergi og tilknytning til nær- og fjernvarme, samt klimavennlig byggeskikk, vurderes.
- Trafikkforhold, trafikkøkning, og bevegelsesmønstre for gående, kjørende og syklende skal vurderes i KU.
- Grønnstruktur skal tas med som eget punkt i KU.
- Universell utforming må tas med som eget utredningspunkt i KU, og det gjøres oppmerksom på at Oppland er pilotfylke på området.
- Klemma/vassdrag må tas med som utredningstema for KU, og det skal komme fram at kommuneplanens byggeforbud langs vann og vassdrag fortsatt er gjeldende. Det skal også foretas vurdering på eventuelle badeplasser og rasteplasser langs Klemma, og konsekvenser disse har for vassdraget.
- Samfunnsberedskapsmessige vurderinger, med tilhørende ROS-analyse, tas med som eget tema i KU. Her foretas brannforebyggende vurderinger, og vurderinger knyttet til framkommelighet for ambulanse, og lignende.

- Forurensning av grunnen på gamle sagtomta tas med som eget tema i KU. Eksisterende rapport kan innlemmes i KU dersom den vurderes å være utfyllende nok.
- Konsekvenser for naboer tas med som eget tema i KU.

Planprogrammet oppsummert

- Innlemmes i punkt 7 (Konsekvenser for miljø og samfunn). Punktet utgår.

Behandling og avstemming:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt som utvalgets innstilling til kommunestyret.

Rådmannens innstilling:

Forslag til planprogram fastsettes etter plan- og bygningsloven § 4-2, under forutsetning av at følgende endringer innarbeides i planprogrammet:

Generelt

- Innholdsfortegnelse punkt 2 (Prosess og medvirkning) og 3 (Beskrivelse av planens innhold og hovedformål) bytter plass.
- Innholdsfortegnelse punkt 9 (Planprogrammet oppsummert) innlemmes i punkt 7 (Konsekvenser for miljø og samfunn).

Prosess og medvirkning

- Det tas med et avsnitt, med illustrasjon eller liste, som gjør rede for gangen i en ordinær planprosess, fra oppstartsmøte til endelig vedtak.
- Det settes inn et avsnitt om at planen skal til politisk behandling i utviklingsutvalget og kommunestyret. Det settes også inn link til møteplan for politiske møter på kommunens nettsider, slik at berørte og interesserte selv kan gå inn å se aktuelle møtedatoer.
- Forslag til fremdriftsplan endres til "planlagt fremdriftsplan", og tidspunktene justeres.
- Folkemøter tas ut av fremdriftsplanen og settes opp under en egen overskrift, *Folkemøter*. Avholdte og framtidige folkemøter listes med dato.
- Det settes inn en liste over alle parter.
- Harestua Vel, Harestua IL, NVE, Bergvesenet og Fylkesmannen i Oslo og Akershus må tas med som parter. Sistnevnte fordi Klemma er en del av Vannregion Glomma/Indre Oslofjord.
- Det settes opp en liste over grunneiere innenfor planområdet.
- Det tilføyes avsnitt om spesielt berørte grupper, som barn, unge og mennesker med nedsatt fysisk funksjonsevne, og hvordan disse skal inkluderes i planprosessen.
- Det skrives et eget avsnitt om Harestua Vel's og Harestua IL's rolle i lokalsamfunnet.

Planens innhold og hovedformål

- Det tas med et avsnitt om at dette er en områderegulering, hva det vil si og hvorfor det er besluttet å foreta en områderegulering framfor detaljregulering.
- Det legges inn et nytt underpunkt – Planforslaget, hvor det listes opp hva planforslaget vil bestå i. Eksempelvis planbeskrivelse, plankart, bestemmelser, eventuelle illustrasjonsplaner, konsekvensutredninger/KU-rapporter.
- Det legges inn et nytt underpunkt – Alternativer som vil bli vurdert. Her diskuteres forskjellige alternativer som vurderes innenfor planområdet, eksempelvis med/uten grøntdrag, med/uten flerbrukshall, alternative veitraseer, etc.
- Setningen "Det er i prinsippet ikke noen annen alternativ løsning enn at området forblir som i dag, men det er både urealistisk og lite ønskelig" under pkt. 3.4 Alternativer tas ut.

Overordnede planer og nødvendige tillatelser

- Følgende må tas med:
 - Stortingsmelding nr. 26 om Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand
 - Markaloven
 - Forskrift om konsekvensutredninger
 - Vannressursloven
 - Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for verna vassdrag av 10. november 1994
 - Forvaltningsplan for Leira-Nitelva
 - Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)
 - Byggegrenser i arealplaner – Policy for Region øst (Statens vegvesen)
 - Fylkesdelplan for varehandel i Oppland
 - Fylkesdelplan for Hadeland
 - Klima- og energiplan for Lunner
 - Kulturplan for Lunner
- Det tas med et avsnitt om at Klemma er en del av vannregion Glomma/Indre Oslofjord, og at Forvaltningsplan for Leira-Nitelva gjelder for området.
- Det tas med et avsnitt om at planområdet ligger innenfor Osломarkvassdragene, som er varig verna i Verneplan 1 av 06. april 1973, og omfattes av rikspolitiske retningslinjer av 10. november 1994.

Beskrivelse av dagens miljø i planområdet

- Det settes inn et kart som viser tiltakets plassering i Lunner kommune.
- Det settes inn et kart som viser dagens støysoner fra Hadelandsvegen.
- Elven Klemma, samt dagens tilgang til og bruk av denne, tas med under beskrivelse av planområdet.
- LNF-området nord for Klemma, mellom Elvefaret og boliger, tas med, og det sies noe om dagens bruk av dette området.
- Det tas med en oppsummering av konklusjonene i rapporten fra undersøkelse av mulig forurensning i grunnen fra sagvirksomheten.
- Høydeforskjell fra sagtomtflaten til Furumo stasjon tas med i beskrivelse av planområdet.
- Det tas med en beskrivelse av dagens veier innenfor planområdet, samt standard og dagens bruk av disse.
- Det tas med en beskrivelse av kulturminner og kulturmiljø. Herunder nevnes naturlig amfi nord på tomte og dagens bruk av dette området.

Konsekvenser for miljø og samfunn

- Det må synliggjøres hva som inngår i videre konsekvensutredning. Under hvert punkt tas det med en faktaboks som oppsummerer punktvis hva som skal utredes i konsekvensutredning (KU).
- Biologisk mangfold, rødlistearter og vilttrekk/viltforhold skal vurderes i KU.
- Beitedyr og eventuelt behov for gjerder mot utmarksbeite skal vurderes i KU.
- Klimaendringer, med tilhørende risiko- og sårbarhetsanalyse, skal vurderes i KU. Herunder flom, erosjon, radon, overflatevann og usikker byggegrunn, med tilhørende avbøtende tiltak. Det skal tas høyde for større nedbørsmengder og hyppigere forekomster av ekstremt vær.
- Landbruksforhold skal vurderes i KU (eksisterende jorde i sentrumsområdet), med fokus på konsekvenser utbyggingen har for landbruket, og motsatt.
- Kulturminner og kulturmiljø skal vurderes i KU. Det må presiseres i planprogrammet at undersøkelsesplikten etter Lov om kulturminner § 9 skal oppfylles i forbindelse med reguleringsplanen, og senest i forbindelse med at planen legges ut til offentlig ettersyn. Naturlig amfi nord på eiendommen skal tas med i utredningen.
- Friluftsliv skal vurderes som eget tema i KU. Herunder skiløypetrase gjennom Harestua og dimensjon på denne for prepareringsmaskin, tilgang til markaområdene, tilgang til

Klemma, grøntdrag for sammenbinding av friluftsområder og eventuelle badeplasser og områder som bør tilrettelegges særskilt, for eksempel med sti/grusvei, benk, bål plass eller lignende.

- Støy skal utredes i KU, både fra trafikk, tog, næring og andre støyutsatte formål. Det tas inn i planprogrammet at støytiltak skal omfattes av rekkefølge-bestemmelser knyttet til brukstillatelse.
- Klima- og energitiltak tas med som eget utredningspunkt i KU. Her skal muligheten for tilrettelegging av bioenergi og tilknytning til nær- og fjernvarme, samt klimavennlig byggeskikk, vurderes.
- Trafikkforhold, trafikkøkning, og bevegelsesmønstre for gående, kjørende og syklende skal vurderes i KU.
- Grønnstruktur skal tas med som eget punkt i KU.
- Universell utforming må tas med som eget utredningspunkt i KU, og det gjøres oppmerksom på at Oppland er pilotfylke på området.
- Klemma/vassdrag må tas med som utredningstema for KU, og det skal komme fram at kommuneplanens byggeforbud langs vann og vassdrag fortsatt er gjeldende. Det skal også foretas vurdering på eventuelle badeplasser og rasteplasser langs Klemma, og konsekvenser disse har for vassdraget.
- Samfunnsberedskapsmessige vurderinger, med tilhørende ROS-analyse, tas med som eget tema i KU. Her foretas brannforebyggende vurderinger, og vurderinger knyttet til framkommelighet for ambulanse, og lignende.
- Forurensning av grunnen på gamle sagtomta tas med som eget tema i KU. Eksisterende rapport kan innlemmes i KU dersom den vurderes å være utfyllende nok.
- Konsekvenser for naboer tas med som eget tema i KU.

Planprogrammet oppsummert

- Innlemmes i punkt 7 (Konsekvenser for miljø og samfunn). Punktet utgår.

Sammendrag:

Saken gjelder behandling av forslag til planprogram i forbindelse med Reguleringsplan for Sagtomta. Formålet med planen er å regulere et sentrumsområde for Harestua tettsted med tilhørende atkomst til sentrumsområde og stasjon, samt sentrumsnære boliger. Drøfting er gjort fortløpende i saksframlegget.

1. FAKTA:

1.1 Bakgrunn for saken

Lunner Almenning har startet reguleringsarbeid for almenningens tidligere sag- og høvleritomt med omkringliggende arealer. Det er Cowi as som står for utarbeidelsen av reguleringsplan på vegne av Lunner almenning. Varsel om oppstart av reguleringsplan og høring av planprogram, datert 10. juli 2009, er sendt offentlige myndigheter, grunneiere/naboer og andre instanser/organisasjoner. Frist for å sende bemerkninger var satt til 31. august 2009.

1.2 Generelt om planprogram

Etter plan- og bygningsloven av 2008 § 4-1 skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet. Dette gjelder for alle regionale planer og kommuneplaner, og for reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Planprogrammet skal gjøre rede for *formålet* med planarbeidet, *planprosessen* med frister og deltakere, *opplegget for medvirkning*, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke *alternativer* som vil bli vurdert og *behovet for utredninger*. Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn samtidig med varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten, som er kommunestyret.

For planer som omfattes av kravet om konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven §4-2, andre ledd, noe som er tilfelle i denne saken, skal planprogrammet også gjøre rede for *behovet og opplegget for utredning* av planens virkninger for miljø og samfunn, og hvordan dette arbeidet skal gjennomføres. Dette stiller krav til den måten planprogrammet blir til på og utformingen av programmet. Planprogrammet må utformes på en måte som innebærer at det i etterkant kan tas stilling til om gjennomført planarbeid, herunder utredninger, er utført i samsvar med planprogrammet.

Dersom berørte regionale og statlige myndigheter på grunnlag av forslag til planprogram vurderer at planen kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn, skal dette framgå av uttalelsen til forslaget til planprogram.

Når varsel om oppstart om planarbeid er sammenfallende med høring av planprogram medfører det at man får en blanding av rene innspill til planen/planutforming og høringsuttalelser til planprogrammet. Innspillene til planutformingen må forslagsstiller og kommunen som planmyndighet ta med seg videre og vurdere når den konkrete

reguleringsplanen utarbeides. Det er *uttalelsene til planprogrammet* og fastsettelse av planprogrammet som er tema i denne saken.

2. INNKOMNE MERKNADER

Planprogrammet lå ute til offentlig ettersyn i perioden 10.06.2009 til 31.08.2009. Innkomne merknader kommer i forbindelse med varsel om planoppstart **og** høring av planprogram, og det er kun forhold som etter kommunens skjønn er ansett å være av betydning for *planprogrammet* som tas med her. Innkomne merknader er referert og kommentert. Kopier av samtlige merknader og uttalelser følger vedlagt.

Merknad fra Oppland fylkeskommune, kulturvern , datert 13.09.2009

Det savnes et punkt om kulturminner og kulturmiljø i utredningsprogrammet. Det bør også presiseres at undersøkelsesplikten etter Lov om kulturminner § 9 skal oppfylles i forbindelse med reguleringsplan, og senest i forbindelse med at planen legges ut til offentlig ettersyn.

Kommunens kommentar:

- Punkt om kulturminner og kulturmiljø må tas inn i planprogrammet.
- Det må presiseres i planprogrammet at undersøkelsesplikten etter Lov om kulturminner § 9 skal oppfylles i forbindelse med reguleringsplanen, og senest i forbindelse med at planen legges ut til offentlig ettersyn.

Merknad fra Skiforeningen, datert 31.08.2009

Det gjøres oppmerksom på at Skiforeningens prepareringsmaskin preparerer løypene i Nordmarka nord og lysløypa på Harestua, og at det i dag er mulig å få kjørt denne fra Nordmarka til lysløypa øst for Harestua. Det må settes av tilstrekkelige arealer for å kunne opprettholde en skitrasè gjennom Harestua og frem til lysløypa som lar seg kjøre med prepareringsmaskin, og eventuelle omlegginger av skiløypa må bekostes av utbygger, da Skiforeningen ikke har midler til dette.

Kommunens kommentar:

- Det tas med et punkt i planprogrammet om at skiløypetraseen gjennom Harestua bør vurderes på en slik måte at prepareringsmaskin fortsatt kan ivareta denne.

Merknad fra Statens vegvesen, datert 31.08.2009

Viser til at Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging (RPR SATP) må ivaretas i planleggingen. Det vises blant annet til at denne skal legge vekt på å utnytte mulighetene for økt konsentrasjon av utbyggingen i byggesonen i byer og tettsteder, og at det skal tilstrebtes klare grenser mellom bebygde områder og landbruks-, natur- og friluftsområder.

Det gjøres også oppmerksom på at veglovens bestemmelser håndheves strengere enn tidligere, etter føringer gitt i *Byggegrenser i arealplaner – Policy for Region øst*, og at *Retningslinjer for vegtrafikkstøy T-1442* må overholdes, og eventuelle støytiltak må påkostes av tiltakshaver og fremgå av rekkefølgebestemmelse knyttet til brukstillatelse.

Kommunens kommentar:

- Trafikkmønster tas inn som tema i KU.

- *Byggegrenser i arelplaner – Policy for Region øst og Retningslinjer for vegtrafikkstøy T-1442* legges inn som en av de opplistede overordnede føringene planen skal forholde seg til.
- Det tas inn i planprogrammet at støytiltak skal omfattes av rekkefølgebestemmelser knyttet til brukstillatelse.

Merknad fra Oppland fylkeskommune, Regional utvikling, datert 31.08.2009

Viser til Jernbaneverket og andres arbeid for flytting av Harestua stasjon til lokaliteten til Furumo stasjon, og påpeker viktigheten av allmenn tilgjengelighet til og universell utforming av stasjonsområdet og tilhørende atkomst. Minner om at Oppland sammen med Hedmark er utpekt til pilotfylke i universell utforming, og at satsningsområder blant annet vil være å prioritere stedsutvikling med fokus på universelt utformede kommunesentra og universell utforming i alle ledd i transportkjeden.

Det gjøres videre oppmerksom Fylkesdelplan for lokalisering av varehandel i Oppland, hvor Harestua er definert som lokalt handelssenter hvor det kan tillates inntil 3000 m² kjøpesenter.

Andre momenter som påpekes er nærhet til marka og markaloven, Rundskriv fra Miljøverndepartementet *T-2/08 Om barn og planlegging* og at planlegging skal skje med spesiell vekt på medvirkning fra barn og unge, Digitalt barnetråkk, samt kommuneplanens byggeforbud langs vann og vassdrag.

Kommunens kommentar:

- Universell utforming må tas med som eget utredningspunkt i planprogrammet, og det må gjøres oppmerksom på at Oppland er pilotfylke på området.
- Fylkesdelplan for varehandel i Oppland tas med under overordnede planer.
- Markaloven tas med under overordnede planer.
- Klemma/vassdrag må tas med som utredningstema for KU, og det gjøres oppmerksom på at kommuneplanens byggeforbud langs vann og vassdrag fortsatt er gjeldende.

Merknad fra Naturvernforbundet i Gran og Lunner, datert 29.08.2009

Påpeker at det er gledelig at forslaget til planprogram viser til at man skal skape et levedyktig og miljøvennlig sentrum på Harestua og tilstrebe bærekraftige energiløsninger. Viser til *Klima- og energiplan for Lunner*. Almenningen bør i størst mulig grad satse på bioenergi til oppvarming, tre i stedet for betong, stål og aluminium til bygg og å bygge videre på Harestua som "Ei nordmarksbygd" og et naturlig utgangspunkt for turer i Nordmarka og Romerikåsene sommer og vinter.

Kommunens kommentar:

- Klima- og energiplan for Lunner tas med i listen over overordnede planer.
- Bioenergi og fjernvarme skal tas med som utredningstema for KU.
- Klimavennlig byggeskikk skal tas med som utredningstema for KU.
- Friluftsliv tas med som et utredningstema for KU.

Merknad fra Jernbaneverket, datert 28.08.2009

Det vises til at Jernbaneverket har krav fra Statens Jernbanetilsyn om utbedring av mellomplattform på Harestua stasjon, og at det vil bli vurdert å flytte Harestua stasjon til område ved Furumo holdeplass, og å legge ned dagens stasjon der den ligger. Jernbaneverket har også satt i gang arbeid med Hovedplan for forlengelse av kryssingsspor på Harestua, hvor

alternativene også henger sammen med en eventuell flytting av stasjonen til Furumo. En ytterligere utvikling av nytt sentrum på sagtomta vil ytterligere forsterke sentrum på Harestua og et nytt stasjonsområde som kollektivknutepunkt. Jernbaneverket ønsker å samarbeide med Lunner Almenning og Lunner kommune om utvikling av et eventuelt nytt stasjonsområde på Harestua.

Det vises videre til at atkomst til eventuell ny stasjon ikke er Jernbaneverkets ansvar, og det ønskes dialog med Oppland fylkeskommune, Statens vegvesen og kommunen om dette. Det er nødvendig med god atkomst for både bil/buss, samt gående og syklende.

Det poengteres at det er viktig med boligkonsentrasjon med høy utnyttelse rundt kollektivknutepunkter, men at det samtidig tas hensyn til sikkerhet, støy og vibrasjoner i forhold til avstand mellom jernbanen og byggeområdene. Det vises til Jernbanelovens § 10 som blant annet fastsetter en generell byggegrense på 30 meter regnet fra midt av jernbanespor. Denne gjelder for oppføring av bygg og installasjoner, samt utgraving og oppfylling.

Kommunens kommentar:

Eventuell flytting av stasjon er en egen prosess som innvirker på Reguleringsplan for Sagtomta, men som kjøres etter egne krav i egne fora. Stasjonsområdet er avsatt i områdereguleringen under varsel om planoppstart. Denne kan skilles ut som egen plan dersom det blir behov for det.

- Trafikkmønster utredes som eget tema under KU.
- Byggegrenser og lignende vil bli hensyntatt under utforming av planutkast.

Merknad fra Harestua Vel, datert 28.08.2009

Harestua Vel ønsker å være med i den videre prosessen med utvikling av området. De håper at utbygging av åssiden mot jernbanen ikke blir for massiv, og at det på flatmarksområdene blir småhus ala Bærums Verk. Videre ønskes gangsti mellom gamlefeltet, nyfeltet og skolen opparbeidet igjen. Det må ses på trafiksikkerhet og støyregulering langs Klemmavegen, og opparbeides grønne lunger eller lekeplasser som legges til Harestua Vel. Hele skolekretsen er pr dags dato samlet i Harestua Vel og samlet står vi sterke.

Kommunens kommentar:

- Harestua Vel tas inn som part i partsliste.
- Det skrives et eget avsnitt om Harestua Vel's rolle i lokalsamfunnet under punktet medvirkning.
- Bevegelsesmønstre for gående tas med som et punkt i KU.
- Grønnstruktur tas med som eget punkt i KU.

Merknad fra NVE Region øst, datert 25.08.2009

Påpeker at elva Klemma inngår i Osломarkvassdragene, og er varig verna mot kraftutbygging gjennom Verneplan 1 i 1973. I et 100 meters belte langs verna vassdrag gjelder rikspolitiske retningslinjer (RPR) av 10. november 1994. Verneformålet må sikres gjennom planarbeidet, og blir anbefalt tatt inn som hensynssoner med tilstrekkelige bestemmelser og retningslinjer som ivaretar verneformålene. Kantvegetasjon må sikres, jfr Vannressurslovens § 11.

Flom og erosjon bør vurderes (ROS-analyse) for alle vassdrag i plansammenheng. Selv små vassdrag kan bli flomstore og medføre skade ved stor og intensiv nedbør. Flom i små vassdrag kan utvikle seg svært raskt, gi store skader og være vanskelig å varsle. Det må tas høyde for klimaendringer som gjør at vi kan forvente ekstremsituasjoner hyppigere enn før.

Planprosess og ROS-analyse skal avdekke om det finnes usikker byggegrunn, og eventuelle konsekvenser for byggetiltak og mulige avbøtende tiltak som må framgå av planen. Videre foreslås det at man i planbestemmelsene tar inn et punkt som legger til rette for tilknytning til fjernvarmeanlegg.

Kommunens kommentar:

- Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for verna vassdrag av 10. november 1994 og Vannressursloven tas inn under liste over overordnede føring i planprogrammet.
- Bioenergi og fjernvarme skal tas med som utredningstema for KU.
- Klimaendringer med tilhørende ROS-analyse tas med som utredningstema i KU. ROS-analyse skal utarbeides for flom, erosjon, radon, overflatevann og usikker byggegrunn, med tilhørende avbøtende tiltak.

Merknad fra Fylkesmannen i Oppland, datert 21.08.2009

Påpeker mulig flytting av jernbanestasjonen som et viktig element i planarbeidet, og at konsekvensene av en flytting må bli synliggjort både med hensyn til endret trafikkmønster og tilgjengelighet.

Minner om at planen må være i tråd med Fylkesdelplan for lokalisering av varehandel i Oppland, hvor Harestua er definert som lokalt handelssenter med en grense på 3000 m² detaljhandel.

Fylkesmannen legger til grunn at de delene av planområdet som i kommuneplanens arealdel er satt av som LNF-området fortsatt skal være det. Angående dyrket mark vises det til St. meld. Nr. 26 (2006-2007) Regjeringens miljøpolitikk og Rikets miljøtilstand. For arealer for øvrig er det viktig med en effektiv arealutnyttelse.

Videre nevnes friluftsområder, nærhet til marka, vassdragshensyn rundt elven Klemma og tilførselsbekk fra Furumo stasjon, og barn og unges interesser i planleggingen. Det bør vurderes om det skal settes krav om tilrettelegging for vannbåren varme med tanke på eventuell tilknytning til nær- eller fjernvarmeanlegg.

Hva angår universell utforming (planprogrammets kap. 7.2.) forventes at man tar i bruk dette som overordnet strategi for planlegging av området. Det bør videre foretas vurderinger i henhold til *Forskrift om miljørettet helsevern* (2003) og *handlingsplan for fysisk aktivitet* (2005-2009) *Sammen for fysisk aktivitet*.

Konsekvenser for miljø og samfunn blir vurdert å være rimelig godt beskrevet i planprogrammet, men grunnforurensning av sagtomta og flom fra Klemma må tas med og vurderes nærmere. Radon må også tas med, og det bør utarbeides hensynssone(r) for radon der hvor verdiene overstiger tiltaksgrensen, med tilhørende retningslinjer. Klimaendringer er en faktor som må vurderes med hensyn til faren for økte nedbørsmengder og intensitet.

Det må også legges vekt på at brannforebyggende forhold vurderes med hensyn til vannforsyning, innsatstid og atkomst for brannvesenet.

Kommunens kommentar:

De fleste temaene er foreslått tatt med tidligere i saksutredningen, som universell utforming, Klemma/vassdrag, klimaendringer og ROS-analyse, radon og vurdering av tilknytning til nær- eller fjernvarmeanlegg.

- Brannforebyggende vurderinger tas med som eget tema i KU og i ROS-analysen.
- Grunnforurensning sagtomta tas med som eget tema i KU. Eksisterende rapport kan innlemmes i KU dersom den vurderes aktuell og utfyllende nok.

Merknad fra Oslo og omland friluftsråd, datert 17.08.2009

Påpeker viktigheten av å sette av tilfredsstillende grøntområder/parker og utsetting av benker, og andre tiltak for å etablere møteplasser. Bevaring av vannårer er viktig, og det bør satses på gode ferdselsårer langs Klemma for befolkningen, men tilrettelegging for publikum må ikke gå på bekostning av naturmiljøet.

Nye trafikkårer er et tema som bør planlegges med tanke på myke trafikanter, og det er viktig å etablere gode buss- og sykkelforbindelser til og fra stasjonsområdet.

Kommunens kommentar:

De fleste temaene er omhandlet tidligere, og flere av vurderingene hører hjemme i utarbeidelse av planen, ikke i konsekvensutredningen.

Merknad fra Espen Evje, datert 16.08.2009

Innbyggerne i Steinbrøttet, som er nærmeste nabo i nord, ønsker å bevare området mellom Elvefaret, gammel skolevei mot skolen og Steinbrøttet slik det er i dag, uten noen form for inngripen.

Kommunens kommentar:

- Konsekvenser for naboer tas med som et eget tema i KU.
- Trafikkforhold som følge av planen tas med som eget tema i KU.

Merknad fra Harestua Idrettslag v/Hovedstyret, datert 14.08.2009

Anleggssituasjonen på Harestua er i dag på ingen måte tilfredsstillende, og det er stort behov for utvidelser og utbedringer. Harestua IL har tidligere vedtatt at utvikling av idrettsanlegg på Harestua bør ligge i aksens dagens eksisterende anlegg og almenningstomta nord. I denne aksens bør det være gode muligheter for å utvikle både idrettsanlegg, kulturanlegg, og tverrforbindelse mellom skiløyper i vest og øst. Denne aksens vil på den måten binde Harestua sammen på en god måte, og bli en god møteplass.

Det påpekes også mulig tilrettelegging av badeplass langs Klemma, et sykkelanlegg i området mot Furumo stasjon, et naturlig amfi mot nordøst på sagtomta nord, og en idrettshall/kulturbygg i aksens dagens anlegg og almenningstomta nord er eksempler på hva idrettslaget kan se for seg.

Kommunens kommentar:

Flere av de påpekte momenter avklares i andre politiske planer og prosesser, som for eksempel idretts- og kulturanlegg i *Kommunedelplan for Kultur*.

- Muligheter for badeplass langs Klemma skal vurderes under temaet Klemma/vassdrag og temaet Friluftsliv i KU.
- Det tas med et avsnitt om naturlig amfi og tidligere bruk av dette under beskrivelse av planområdet.

Merknad fra Astri Fritzen og Stein Buan, datert 37.07.2009

Blant de nærmeste naboene i sentrumsplanområdet. Arealet mellom søndre boligrekke i Steinbrøttet og Elvefaret har blitt sett på som en vernesone mot vegen, og mener at den betegnelsen også ble brukt i forbindelse med tomtekjøp. Det er håp og ønske om at vernesonen opprettholdes. Stripa er så smal at etableringer her, for eksempel av en eller annen form for idrettsarena eller serviceområde sådan, kommer ”inn i” stuene på boligene.

Videre er trafikkforholdene i Elvefaret stor, med ofte høy fart og tilhørende støy. Både lydbasert støy og visuell støy vil demes av en vernesone som nevnt tidligere. Sentrumsutvikling kan tenkes å øke trafikken i Elvefaret ytterligere, og det vil få konsekvenser for boforhold og trafikksikkerhet langs hele Elvefaret. Det bes om at dette tas med i vurderingene.

Kommunens kommentar:

- Konsekvenser for naboer tas med som et eget tema i KU.
- Trafikkforhold som følge av planen tas med som eget tema i KU.
- Plassering av eventuell idretts- og kulturanlegg avklares også i andre politiske planer og prosesser.

3. OM INNHOLD I FORSLAG TIL PLANPROGRAM

3.1 Innholdsfortegnelse i forslag til planprogram:

- 1 Innledning
- 2 Prosess og medvirkning
- 3 Planens innhold og hovedformål
- 4 Tiltak som er nødvendig for gjennomføring
- 5 Overordnede planer og nødvendige tillatelser
- 6 Beskrivelse av dagens miljø i planområdet
- 7 Konsekvenser for miljø og samfunn
- 8 Sammenfatning og konklusjon
- 9 Planprogrammet oppsummert

Den tematiske oppbygningen, innholdsfortegnelsen, er logisk og har i seg alle hovedelementer som planprogrammet skal inneholde, med unntak av oversikt eller drøfting av alternativer som vil bli vurdert. Det foreslås at dette tas in som et eget punkt

Forslag til endring:

- Innholdsfortegnelse punkt 2 og 3 bytter plass.
- Innholdsfortegnelse punkt 9 innlemmes i punkt 7.

3.2 Generelt om forslag til planprogram

Planprogrammet skal utgjøre grunnlaget for både planprosess og planforslag, og er således et viktig rammedokument for planarbeidet. Forslaget til planprogram bærer preg av å ramse opp krav til planprogram og konsekvensutredning, uten å ha gjort de konkrete vurderinger og rammeavklaringer som et planprogram skal inneholde for det spesifikke prosjektet. Det må klart gå fram av planprogrammet at det er snakk om en **områderegulering**.

3.3 Prosess og medvirkning (pkt 2 i planprogram)

I ny plandel av plan- og bygningsloven er det direkte nedfelt i lovteksten at planprogrammet skal gjøre rede for **planprosessen** med **frister** og **deltakere**. Det innebærer at man som berørt skal få oversikt over og forstå planprosessen gjennom planprogrammet, og på den måten oppleve en forutsigbarhet rundt det som skal skje. Det etterlyses en konkret plan over planprosessens trinn, tidsestimater og innhold, slik at den som leser planprogrammet får dannet seg et bilde av planprosessen og veien videre. Tidspunktene i oversikten bør utarbeides i samarbeid med kommunen, slik at de settes realistisk i forhold til møtedatoer og skrivefrister

for politisk behandling. Tidspunktene i utkastet er allerede overskredet for mesteparten av punktene.

At planprosessen skjer i henhold gjeldende lovverk er i utgangspunktet en forutsetning. Her kan man ta inn over seg og planlegge inn behovet for politisk behandling underveis, ha med om man ser for seg én eller to høringer, om ting skal høres hver for seg eller samtidig, osv. Det bør også skisseres hvem som er involvert i planprosessen underveis.

Det er i forslaget sagt noe om hvilke prosesser for **medvirkning** som allerede er gjort, blant annet en idèdugnad med ungdom og kontakt med næringslivet. At arbeidet legges opp med utgangspunkt i plan- og bygningslovens krav til informasjon og medvirkning tar kommunen som en forutsetning for en lovlig planprosess. Det etterlyses en redegjørelse for hvordan medvirkning håndteres i prosessen. Hvem er parter? Hva er formidlingsstrategier? Skal media brukes aktivt? Skal det avholdes folkemøter, og når i prosessen skal de holdes? Hvordan tenker tiltakshaver å sørge for å få grupper og enkeltpersoner av berørte på banen? Med medvirkning i et planprogram er det ønskelig med en redegjørelse for hvordan dette ivaretas gjennom hele planprosessen.

Forslag til endring:

- Det tas med et avsnitt, med illustrasjon eller liste, som gjør rede for gangen i en ordinær planprosess, fra oppstartsmøte til endelig vedtak.
- Det settes inn et avsnitt om at planen skal til politisk behandling i utviklingsutvalget og kommunestyret. Det settes også inn link til møteplan for politiske møter på kommunens nettsider, slik at berørte og interesserte selv kan gå inn å se aktuelle møtedatoer.
- Forslag til fremdriftsplan endres til ”planlagt fremdriftsplan”, og tidspunktene justeres.
- Folkemøter tas ut av fremdriftsplanen og settes opp under en egen overskrift, *Folkemøter*. Avholdte og framtidige folkemøter listes med dato.
- Det settes inn en liste over parter.
- NVE, Bergvesenet og Fylkesmannen i Oslo og Akershus må tas med som parter. Sistnevnte fordi Klemma er en del av Vannregion Glomma/Indre Oslofjord.
- Det settes opp en liste over grunneiere innenfor planområdet.
- Det tilføyes avsnitt om medvirkningsstrategi.

3.4 Planens innhold og hovedformål (pkt 3 i planprogram)

I utgangspunktet utfyllende nok, men det framgår ikke av planprogrammet at det er snakk om en områderegulering, ikke en detaljregulering. Dette må tas med. I tillegg står det under pkt. 3.4 Alternativer at ”*Det er i prinsippet ikke noen annen alternativ løsning enn at området forblir som i dag, men det er både urealistisk og lite ønskelig*”. Dette foreslås tatt ut.

Forslag til endring:

- Det tas med et avsnitt om at dette er en områderegulering, hva det vil si og hvorfor det er besluttet å foreta en områderegulering framfor detaljregulering.
- Det legges inn et nytt underpunkt – Alternativer som vil bli vurdert. Her diskuteres forskjellige alternativer som vurderes innenfor planområdet, eksempelvis med/uten grøntdrag, med/uten flerbrukshall, etc.

- Det legges inn et nytt underpunkt – Planforslaget, hvor det listes opp hva planforslaget vil bestå i. Eksempelvis planbeskrivelse, plankart, bestemmelser, eventuelle illustrasjonsplaner, konsekvensutredninger/KU-rapporter.
- Setningen ”*Det er i prinsippet ikke noen annen alternativ løsning enn at området forblir som i dag, men det er både urealistisk og lite ønskelig*” under pkt. 3.4 Alternativer tas ut.

3.5 Tiltak som er nødvendig for gjennomføring (pkt 4 i planprogram)

Tiltakene som er en forutsetning for realisering av planen nevnes.

Forslag til endring: Ingen

3.6 Overordnede planer og nødvendige tillatelser (pkt 5 i planprogram)

Forholdet til overordnede planer og mål

Fylkesdelplan for varehandel i Oppland og Fylkesdelplan for Hadeland bør også være med. Det bør også vurderes om det er andre overordnede dokumenter som kan være aktuelle, for eksempel i forhold til vassdrag, samfunnssikkerhet, jordbruk eller biologisk mangfold. Flere stortingsmeldinger ligger til grunn for overordnede nasjonale, regionale og kommunale føringer, og disse bør nevnes.

Forslag til endring:

- Relevante **stortingsmeldinger** og **retningslinjer** må tas med, som for eksempel Stortingsmelding nr. 26 om Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand, rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag og retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging.
- Relevante **forskrifter** må tas med, som forskrift om konsekvensutredninger.
- Relevante **fylkesdelplaner** må tas med, som Fylkesdelplan for varehandel i Oppland og Fylkesdelplan for Hadeland.
- Det tas med at Klemma er en del av vannregion Glomma/Indre Oslofjord, og at Forvaltningsplan for Leira-Nitelva gjelder for området.
- Det tas med at planområdet ligger innenfor Osломarkvassdragene, som er varig verna i Verneplan 1 av 06. april 1973, og omfattes av rikspolitiske retningslinjer av 10. november 1994.

3.7 Beskrivelse av dagens miljø i planområdet (pkt 6 i planprogram)

Beskrivelsen av landskap, natur og klima er noe sparsommelig, og bør utdypes nærmere.

Forslag til endring:

- Det settes inn et kart som viser tiltakets plassering i Lunner kommune.
- Det settes inn et kart som viser støysoner fra Hadelandsvegen.
- Elven Klemma, samt tilgang til og bruk av denne, tas med under beskrivelse av planområdet.
- LNF-området nord for Klemma tas med, og det sies noe om dagens bruk av dette området.

- Det tas med en oppsummering av konklusjonene i undersøkelse av mulig forurensning i grunnen fra sagvirksomheten.
- Høydeforskjell fra flata til Furumo stasjon tas med i beskrivelse av planområdet.
- Det tas med en beskrivelse av veier innenfor planområdet, samt standard og dagens bruk av disse.

3.8 Konsekvenser for miljø og samfunn (pkt 7 i planprogram)

Konsekvensutredning

De grå boksene som illustrerer innhold i konsekvensutredning gjør i utgangspunktet dokumentet mer leselig. De bærer stedvis mer preg av å ramse opp krav til konsekvensutredninger heller enn å være en vurdering av hva som bør utredes, hvorfor og hvordan. Konsekvensutredning er viktig og kan bli forholdsvis omfattende i et så allsidig planområde som dette. Hva er konsekvensene av å flytte Harestua stasjon permanent til Furumo? Hva er konsekvensene av utbyggingen for elva Klemma? Det savnes en mer utfyllende redegjørelse for hvilke konsekvenser og av *hva som skal utredes*. Det kan med fordel også sies noe om man ser for seg **èn utredning** eller **flere delutredninger**, og noe om hvem som eventuelt skal foreta disse.

ROS-analyse

Risiko- og sårbarhetsanalyse gjøres for å finne og belyse konsekvensene av planforslaget i forhold til samfunnssikkerhet, og legger vekt på den forebyggende delen av samfunnssikkerheten – å unngå å bygge seg inn i farlige situasjoner. Det må sies noe om hvilke risiko- og sårbarhetsforhold man ønsker å vektlegge under gjennom ROS-analyse. Aktuelle vurderinger kan være byggegrunn, radon eller flom. Tiltakshaver må gjøre en overordnet vurdering av ROS-analyse for Reguleringsplan for Sagtomta skal inneholde og oppgi dette.

Forslag til endring:

- Det må synliggjøres hva som inngår i videre konsekvensutredning. Under hvert punkt tas det med en faktaboks som oppsummerer punktvis hva som skal utredes.
- Røddlistearter, beitedyr og vilttrekk skal vurderes i KU.
- Risiko- og sårbarhet skal vurderes i KU.
- Landbruksforhold skal vurderes i KU (eksisterende jorde i sentrumsområdet).
- Forhold rundt Klemma skal vurderes i KU.

3.9 Sammenfatning og konklusjon (pkt 8 i planprogram)

Dette er en kort sammenfatning og konklusjon, som gjerne kunne vært litt mer utfyllende, men som ikke er avgjørende for innholdet for øvrig.

Forslag til endring:

- Må endres i samsvar med andre endringer.

3.10 Planprogrammet oppsummert (pkt 9 i planprogram)

Forslag til endring:

- Innholdsfortegnelse punkt 9 (Planprogrammet oppsummert) innlemmes i punkt 7 (Konsekvenser for miljø og samfunn).

7. KONKLUSJON MED BEGRUNNELSE

Planprogrammet har en grei struktur og oppbygning, men mangler å svare på en del av kravene i loven. Blant annet skal det gjøres rede for tilrettelegging for medvirkning, særlig for spesielt berørte grupper, og det skal klart framgå hvilke temaer som skal videre utredes i konsekvensutredning. Slik planprogrammet framstår vises det i altfor stor grad til at vurderinger gjøres i forbindelse med utarbeidelse av planutkast og redegjøres for i planbeskrivelsen. Utredninger er en grundigere behandling av temaer enn vurderinger er, og *konklusjoner* fra disse skal ligge *til grunn* ved utarbeidelse av planforslag og ikke gjøres som vurderinger under utarbeidelse av planforslaget. Det må tydelig framgå hva som skal utredes i konsekvensutredningen.

Forslag til vedtak er en sammenfatning av endringer, som er et resultat av kommunens vurderinger og innkomne merknader. Disse presenteres punktvis gruppert under overskriftene i innholdsfortegnelsen, slik at det går klart fram hva som skal endres, og hvor i planprogrammet endringene skal finne sted.

Forslag til vedtak:

Forslag til planprogram fastsettes etter plan- og bygningsloven § 4-2, under forutsetning av at følgende endringer innarbeides i planprogrammet:

Generelt

- Innholdsfortegnelse punkt 2 (Prosess og medvirkning) og 3 (Beskrivelse av planens innhold og hovedformål) bytter plass.
- Innholdsfortegnelse punkt 9 (Planprogrammet oppsummert) innlemmes i punkt 7 (Konsekvenser for miljø og samfunn).

Prosess og medvirkning

- Det tas med et avsnitt, med illustrasjon eller liste, som gjør rede for gangen i en ordinær planprosess, fra oppstartsmøte til endelig vedtak.
- Det settes inn et avsnitt om at planen skal til politisk behandling i utviklingsutvalget og kommunestyret. Det settes også inn link til møteplan for politiske møter på kommunens nettsider, slik at berørte og interesserte selv kan gå inn å se aktuelle møtedatoer.
- Forslag til fremdriftsplan endres til ”planlagt fremdriftsplan”, og tidspunktene justeres.
- Folkemøter tas ut av fremdriftsplanen og settes opp under en egen overskrift, *Folkemøter*. Avholdte og framtidige folkemøter listes med dato.
- Det settes inn en liste over alle parter.
- Harestua Vel, Harestua IL, NVE, Bergvesenet og Fylkesmannen i Oslo og Akershus må tas med som parter. Sistnevnte fordi Klemma er en del av Vannregion Glomma/Indre Oslofjord.
- Det settes opp en liste over grunneiere innenfor planområdet.
- Det tilføyes avsnitt om spesielt berørte grupper, som barn, unge og mennesker med nedsatt fysisk funksjonsevne, og hvordan disse skal inkluderes i planprosessen.
- Det skrives et eget avsnitt om Harestua Vel's og Harestua IL's rolle i lokalsamfunnet.

Planens innhold og hovedformål

- Det tas med et avsnitt om at dette er en områderegulering, hva det vil si og hvorfor det er besluttet å foreta en områderegulering framfor detaljregulering.
- Det legges inn et nytt underpunkt – Planforslaget, hvor det listes opp hva planforslaget vil bestå i. Eksempelvis planbeskrivelse, plankart, bestemmelser, eventuelle illustrasjonsplaner, konsekvensutredninger/KU-rapporter.
- Det legges inn et nytt underpunkt – Alternativer som vil bli vurdert. Her diskuteres forskjellige alternativer som vurderes innenfor planområdet, eksempelvis med/uten grøntdrag, med/uten flerbrukshall, alternative veitraseer, etc.
- Setningen ”*Det er i prinsippet ikke noen annen alternativ løsning enn at området forblir som i dag, men det er både urealistisk og lite ønskelig*” under pkt. 3.4 Alternativer tas ut.

Overordnede planer og nødvendige tillatelser

- Følgende må tas med:
 - Stortingsmelding nr. 26 om Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand
 - Markaloven
 - Forskrift om konsekvensutredninger
 - Vannressursloven
 - Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for verna vassdrag av 10. november 1994
 - Forvaltningsplan for Leira-Nitelva
 - Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)
 - Byggegrenser i arealplaner – Policy for Region øst (Statens vegvesen)
 - Fylkesdelplan for varehandel i Oppland
 - Fylkesdelplan for Hadeland
 - Klima- og energiplan for Lunner
 - Kulturplan for Lunner
- Det tas med et avsnitt om at Klemma er en del av vannregion Glomma/Indre Oslofjord, og at Forvaltningsplan for Leira-Nitelva gjelder for området.
- Det tas med et avsnitt om at planområdet ligger innenfor Osломarkvassdragene, som er varig verna i Verneplan 1 av 06. april 1973, og omfattes av rikspolitiske retningslinjer av 10. november 1994.

Beskrivelse av dagens miljø i planområdet

- Det settes inn et kart som viser tiltakets plassering i Lunner kommune.
- Det settes inn et kart som viser dagens støysoner fra Hadelandsvegen.
- Elven Klemma, samt dagens tilgang til og bruk av denne, tas med under beskrivelse av planområdet.
- LNF-området nord for Klemma, mellom Elvefaret og boliger, tas med, og det sies noe om dagens bruk av dette området.
- Det tas med en oppsummering av konklusjonene i rapporten fra undersøkelse av mulig forurensning i grunnen fra sagvirksomheten.
- Høydeforskjell fra sagtomtflaten til Furumo stasjon tas med i beskrivelse av planområdet.
- Det tas med en beskrivelse av dagens veier innenfor planområdet, samt standard og dagens bruk av disse.
- Det tas med en beskrivelse av kulturminner og kulturmiljø. Herunder nevnes naturlig amfi nord på tomte og dagens bruk av dette området.

Konsekvenser for miljø og samfunn

- Det må synliggjøres hva som inngår i videre konsekvensutredning. Under hvert punkt tas det med en faktaboks som oppsummerer punktvis hva som skal utredes i konsekvensutredning (KU).
- Biologisk mangfold, rødlistearter og vilttrekk/viltforhold skal vurderes i KU.
- Beitedyr og eventuelt behov for gjerder mot utmarksbeite skal vurderes i KU.
- Klimaendringer, med tilhørende risiko- og sårbarhetsanalyse, skal vurderes i KU. Herunder flom, erosjon, radon, overflatevann og usikker byggegrunn, med tilhørende avbøtende tiltak. Det skal tas høyde for større nedbørsmengder og hyppigere forekomster av ekstremt vær.
- Landbruksforhold skal vurderes i KU (eksisterende jorde i sentrumsområdet), med fokus på konsekvenser utbyggingen har for landbruket, og motsatt.

- Kulturminner og kulturmiljø skal vurderes i KU. Det må presiseres i planprogrammet at undersøkelsesplikten etter Lov om kulturminner § 9 skal oppfylles i forbindelse med reguleringsplanen, og senest i forbindelse med at planen legges ut til offentlig ettersyn. Naturlig amfi nord på eiendommen skal tas med i utredningen.
- Friluftsliv skal vurderes som eget tema i KU. Herunder skiløypetrase gjennom Harestua og dimensjon på denne for prepareringsmaskin, tilgang til markaområdene, tilgang til Klemma, grøntdrag for sammenbinding av friluftsområder og eventuelle badeplasser og områder som bør tilrettelegges særskilt, for eksempel med sti/grusvei, benk, bål plass eller lignende.
- Støy skal utredes i KU, både fra trafikk, tog, næring og andre støyutsatte formål. Det tas inn i planprogrammet at støytiltak skal omfattes av rekkefølge-bestemmelser knyttet til brukstillatelse.
- Klima- og energitiltak tas med som eget utredningspunkt i KU. Her skal muligheten for tilrettelegging av bioenergi og tilknytning til nær- og fjernvarme, samt klimavennlig byggeskikk, vurderes.
- Trafikkforhold, trafikkøkning, og bevegelsesmønstre for gående, kjørende og syklende skal vurderes i KU.
- Grønnstruktur skal tas med som eget punkt i KU.
- Universell utforming må tas med som eget utredningspunkt i KU, og det gjøres oppmerksom på at Oppland er pilotfylke på området.
- Klemma/vassdrag må tas med som utredningstema for KU, og det skal komme fram at kommuneplanens byggeforbud langs vann og vassdrag fortsatt er gjeldende. Det skal også foretas vurdering på eventuelle badeplasser og rasteplasser langs Klemma, og konsekvenser disse har for vassdraget.
- Samfunnsberedskapsmessige vurderinger, med tilhørende ROS-analyse, tas med som eget tema i KU. Her foretas brannforebyggende vurderinger, og vurderinger knyttet til framkommelighet for ambulanse, og lignende.
- Forurensning av grunnen på gamle sagtomta tas med som eget tema i KU. Eksisterende rapport kan innlemmes i KU dersom den vurderes å være utfyllende nok.
- Konsekvenser for naboer tas med som eget tema i KU.

Planprogrammet oppsummert

- Innlemmes i punkt 7 (Konsekvenser for miljø og samfunn). Punktet utgår.

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt:

Øvrige dokument:

Utarbeidelse av reguleringsplan for Harestua sentrum

Forslag til planprogram

Møtereferat fra møte med Jernbaneverket og Lunner almenning Reguleringsplan for Sagtomta og Harestua stasjon

Adresseliste for reguleringsplan for Harestua sentrum - Sagtomta

Rapport - kartlegging av forurenset grunn

Planprogram Harestua

Polutsalg på Harestua

116/2 Vedr. Planprogram - Harestua sentrum Kopi av brev til Lunner Almenning

Planprogram for reguleringsplan for Harestua sentrum - Lunner kommune, Oppland. Høring - NVEs merknader - Kopi av brev til Lunner almenning

Planprogram for reguleringsplan for Harestua sentrum - Lunner kommune, Oppland.

Jernbaneverkets merknader - Kopi av brev til Lunner almenning

Uttalelse til kunngjøring om igangsetting av reguleringsarbeid - Harestua sentrum, Lunner kommune - Kopi av brev til Cowi AS

Uttalelse til planprogram og reguleringsplan for Harestua sentrum i Lunner kommune

Uttalelse til igangsetting av reguleringsarbeid og forslag til planprogram, reguleringsplan for Harestua sentrum, Lunner kommune, forhold til kulturminner - Kopi av brev til Cowi AS

116/2 Referat fra møte (Sagtomta)
Planprogram for Harestua sentrum - Høringsuttalelse med kommentar
Forhåndskonferanse - Sagtomta - Lunner almenning

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Fylkesmannen i Oppland, Serviceboks, 2662 DOVRE
Gran kommune, Rådhusvegen 39, 2770 JAREN
Hadeland EnergiNett AS, Jarenvegen 15-17, 2770 JAREN
Oppland fylkeskommune, Serviceboks, 2626 LILLEHAMMER
Statens vegvesen region øst, Postboks 1010 Skurva, 2605 LILLEHAMMER
Jernbaneverket, Postboks 4350, 2308 HAMAR
NVE Region øst, Postboks 4223, 2307 HAMAR
Naturvernforbundet i Oppland v/Ole Morten Fossli, Pb 368, 2602 LILLEHAMMER
Naturvernforbundet i Gran og Lunner v/Bjørn Berge, Postboks 99, 2716 HARESTUA
Skiforeningen, Kongeveien 5, 0787 OSLO
Oslo og omland friluftsråd, Postboks 8896 Youngstorget, 0028 OSLO
Jevnaker kommune, Kirkegata 6, 3520 JEVNAKER
Nittedal kommune, Moveien 1, 1482 NITTEDAL
Harestua IL v/Svein Krakk, Hadelandsvegen 818, 2743 HARESTUA
Arne Øystein Lunner, Elvefaret 2A, 2743 HARESTUA
Thorstensen Nina, Harestumoen 4, 2743 HARESTUA
Thorstensen Morten Viggo, Harestumoen 4, 2743 HARESTUA
Bergsli Ottar, Harestumoen 2, 2743 HARESTUA
Lunner Arne Øystein, Elvefaret 2 A, 2743 HARESTUA
Bjerknes Jan Arild, Steinbrøttet 14 A, 2743 HARESTUA
Sande Bente, Steinbrøttet 12, 2743 HARESTUA
Granberg Jan Egil, Steinbrøttet 12, 2743 HARESTUA
Evje Kari Hvalshagen, Steinbrøttet 10, 2743 HARESTUA
Evje Espen, Steinbrøttet 10, 2743 HARESTUA
Snellingen Sigurd, Steinbrøttet 8, 2743 HARESTUA
Refvik Reidulf Gunnar, Steinbrøttet 6, 2743 HARESTUA
Johannessen Mari Ann, Steinbrøttet 4, 2743 HARESTUA
Buan Stein, Steinbrøttet 2, 2743 HARESTUA
Lunner Boligstiftelse, Sandsveien 1, 2740 ROA
Widme Gjertrud, Haukåsen 2, 2743 HARESTUA
Ohren Jens Arne, Haukåsen 2, 2743 HARESTUA
Kjørven Brita Iversen, Piperveien 23, 2743 HARESTUA
Kjørven Ragnar, Piperveien 23, 2743 HARESTUA
Amundsen Liv Marit, Piperveien 21, 2743 HARESTUA
Amundsen Stig, Piperveien 21, 2743 HARESTUA
Aarsund Elisabeth, Piperveien 21, 2743 HARESTUA
Nygård Bjørg, Piperveien 19, 2743 HARESTUA
Sæthereng Bernhard, Furumoterrasse 2 A, 2743 HARESTUA
Sæthereng Unni Grethe, Furumoterrasse 2 B, 2743 HARESTUA
Rogneby Bjørn, Piperveien 15, 2743 HARESTUA
Timenes Anne Marie, Piperveien 13, 2743 HARESTUA
Berge Nina Merete Johnsen, Piperveien 11, 2743 HARESTUA
Berge Bjørn, Piperveien 11, 2743 HARESTUA
Grønvold Mikal, Moreneveien 61, 2743 HARESTUA

Grønvold Randi, Moreneveien 61, 2743 HARESTUA
Opazo Daniel David, Piperveien 18, 2743 HARESTUA
Tangen Anne Marie, Piperveien 18, 2743 HARESTUA
Nilsen Gunnar Holth, Sandungskalven, 890 OSLO
Hansen Linda, Piperveien 14, 2743 HARESTUA
Dørum Tove Haakenstad, Hadelandsvegen 827, 2743 HARESTUA
Haakenstad Greta og Gudmund, Harestuvolden, 2743 HARESTUA
Norske Shell As, Postboks 40, 4098 TANANGER
Harestua Servise As, Postboks 1397 Vika, 114 OSLO
Telenor Eiendom Holding As, Snarøyveien 30, 1331 FORNEBU
Heggen Finn Håkon, Moreneveien 64, 2743 HARESTUA
Lunner Almenning, , 2743 HARESTUA
Hms Eiendom As, Postboks 13, 2716 HARESTUA
Kolstad Berit, Hadelandsvegen 859, 2743 HARESTUA
Kolstad Arne Henrik, Hadelandsvegen 859, 2743 HARESTUA
Fardal Odd Oliver, Hadelandsvegen 859, 2743 HARESTUA
Fardal Betsy, Hadelandsvegen 859, 2743 HARESTUA
Hegglund Liv, Hadelandsvegen 859, 2743 HARESTUA
Harestua Vel, Postboks 86, 2743 HARESTUA

Rett utskrift av møtebok.
Roa,

Utvalgssekretær



MØTEBOK

Arkivsaksnr.: 10/140-12

Ark.:

Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
19/10	Kommunestyret	29.04.2010
28/10	Utviklingsutvalget	15.04.2010

Saksbehandler: Gunn Elin Rudi, Tjenesteleder arealforvaltning

ATKOMST TIL NYE HARESTUA STASJON, EIERSKAP OG STANDARD

Lovhjemmel:

KOMMUNESTYRETS VEDTAK:

Jernbanetilsynets krav om utbedring av dagens Harestua stasjon er så kostnadskrevende at Jernbaneverket vil relokalisere stasjonen framfor å utbedre dagens stasjon.

Lunner kommune krever med utgangspunkt i gjeldende kriterier for klassifisering av fylkeskommunale og kommunale veger, at Oppland fylkeskommune påtar seg eierskap og drifts- og vedlikeholdsansvar for ca 750m atkomstveg til ny Harestua stasjon. Kommunen ønsker at vegen planlegges etter dimensjoneringsklasse Sa1, jfr. Statens vegvesens håndbok 017, med 6m kjørebanebredde og 3m ensidig fortau.

Som en konsekvens av stasjonsflyttingen foreslår Lunner kommune at ca 350m fylkesveg (fv22) som er atkomst til dagens Harestua stasjon, nedklassifiseres til kommunal veg.

Kjørebanebredde skal være minimum 6 meter

Behandling og avstemming:

Utviklingsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

UTVIKLINGSUTVALGETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Jernbanetilsynets krav om utbedring av dagens Harestua stasjon er så kostnadskrevende at Jernbaneverket vil relokalisere stasjonen framfor å utbedre dagens stasjon.

Lunner kommune krever med utgangspunkt i gjeldende kriterier for klassifisering av fylkeskommunale og kommunale veger, at Oppland fylkeskommune påtar seg eierskap og drifts- og vedlikeholdsansvar for ca 750m atkomstveg til ny Harestua stasjon. Kommunen ønsker at vegen planlegges etter dimensjoneringsklasse Sa1, jfr. Statens vegvesens håndbok 017, med 6m kjørebanebredde og 3m ensidig fortau.

Som en konsekvens av stasjonsflyttingen foreslår Lunner kommune at ca 350m fylkesveg (fv22) som er atkomst til dagens Harestua stasjon, nedklassifiseres til kommunal veg.

Kjørebanebredde skal være minimum 6 meter

Behandling og avstemming:

Repr. Thomas Jacobsen fremmet følgende tilleggsforslag:
"Kjørebanebredde skal være minimum 6 meter."

Repr. Thomas Jacobsens tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.
Rådmannens innstilling med vedtatt tillegg ble enstemmig vedtatt som utvalgets innstilling til kommunestyret.

Rådmannens innstilling:

Jernbanetilsynets krav om utbedring av dagens Harestua stasjon er så kostnadskrevende at Jernbaneverket vil relokalisere stasjonen framfor å utbedre dagens stasjon.

Lunner kommune krever med utgangspunkt i gjeldende kriterier for klassifisering av fylkeskommunale og kommunale veger, at Oppland fylkeskommune påtar seg eierskap og drifts- og vedlikeholdsansvar for ca 750m atkomstveg til ny Harestua stasjon. Kommunen ønsker at vegen planlegges etter dimensjoneringsklasse Sa1, jfr. Statens vegvesens håndbok 017, med 6m kjørebanebredde og 3m ensidig fortau.

Som en konsekvens av stasjonsflyttingen foreslår Lunner kommune at ca 350m fylkesveg (fv22) som er atkomst til dagens Harestua stasjon, nedklassifiseres til kommunal veg.

Sammendrag:

Eierskap og standard på atkomstveg til ny Harestua stasjon må avklares. Gjeldende kriterier for klassifisering av fylkesveger og kommunale veger er klare på at veger til stasjon skal være fylkeskommunale. Lunner kommune kan ikke se at atkomst til stasjonen på Harestua skal avvike fra dette kriteriet så lenge kriteriet er gjeldende. Dette betyr ca 750m ny fylkesveg til stasjonen, samtidig som ca 350m eksisterende fylkesveg (fv 22) til dagens Harestua stasjon nedklassifiseres til kommunal veg når denne stasjonen blir lagt ned.

Atkomstveg til ny Harestua stasjon bør dimensjoneres som samleveg (Sa1) med 6m kjørebanebredde og 3m ensidig fortau.

Saksutredning:

1. FAKTA:

1.1 Bakgrunn

Persontogene på Gjøvikbanen krysser minst 3 ganger pr.dag på Harestua stasjon. I tillegg til de 3 systemkryssingene er det en del kryssinger ved avvik i togtrafikken. Det er derfor behov for to lange nok plattformer på stasjonen. Plattform 2 ble i januar 2010 utbedret ved at mellomplattform ble revet og ny sideplattform etablert med overgang i plan som krysser sporene. Statens Jernbanetilsyn har godkjent dette som en midlertidig løsning, en permanent løsning vil med bakgrunn i at stasjonen ligger i kurve kreve en betydelig omfattende ombygging av spor og plattformer på stasjonen. Jernbaneverket ønsker dermed å se på en løsning med flytting av stasjonen til området ved Furumo holdeplass. Kryssing av tog skal fortsatt skje ved dagens Harestua stasjon, kryssingssporet skal forlenges for å gi muligheter for å krysse lange godstog.

Det ble avholdt møte mellom Jernbaneverket, Statens vegvesen, Oppland fylkeskommune, Lunner kommune og representanter fra Lunner allmenning 10.3.2010 hvor atkomst til ny stasjon var tema. Konklusjonen på dette er at Oppland fylkeskommune trenger mer informasjon om stasjons- og vegprosjektet på Harestua for å kunne ta stilling til om atkomsten til ny stasjon skal være en fylkeskommunal veg.

1.2 Jernbaneverkets handlingsprogram 2010-2019

I forbindelse med at Jernbaneverket sendte sitt forslag til handlingsprogram for perioden 2010-2019 på høring, avga kommunestyret i Lunner den 17.6.2009 (sak 48/09) følgende høringsuttalelse:

For Lunner kommune er det svært viktig at tiltaket "etablering av ny Harestua stasjon" lokalisert i området ved dagens Furumo stoppested, kommer med i handlingsprogrammets første planfase 2010-2013. Dette fordi dagens Harestua stasjon ikke tilfredsstillter Jernbanetilsynets krav og at det er satt en frist for utbedring av denne stasjonen allerede 31.12.2009 (årstallet skal være 2012). Tiltakene på dagens Harestua stasjon vil være så omfattende og så kostbare at Lunner kommune mener det er riktig å relokalisere stasjonen slik at den får en mest mulig sentral plassering i forhold Harestuas nåværende og framtidige bolig- og sentrumsarealer. I arbeidet med ny stasjonslokalisering må andre aktører som Statens vegvesen, Oppland fylkeskommune og Lunner kommune trekkes aktivt inn i planleggingsarbeidet.

Kopi av høringsuttalelsen med tilhørende saksutredning ble sendt til Oppland fylkeskommune og Statens vegvesen.

1.3 Handlingsprogram for fylkesveger 2010-2013

I forbindelse med at Oppland fylkeskommune sendte sitt forslag til handlingsprogram for fylkesveger perioden 2010-2019 på høring, avga kommunestyret i Lunner den 17.9.2009 (sak 61/09) følgende høringsuttalelse:

Med bakgrunn i at Oppland fylkeskommune ikke har benyttet Lunner kommunes trafiksikkerhetsplan 2005-2010 – handlingsdelen - i sin bruttoliste, har trolig det medført at svært viktige trafiksikkerhetstiltak langs fylkesvegnettet i Lunner ikke har blitt vurdert og dermed heller ikke prioritert i forslaget til handlingsprogram for fylkesveger i Oppland 2010-2013. Ut i fra dette har vi gått igjennom egen handlingsdel av trafiksikkerhetsplan og gjort en ny vurdering av vår prioritering av trafiksikkerhetstiltak. Vi har spesielt lagt vekt på utvikling av et sammenhengende gang- og sykkelvegnett, skolevegsituasjon og sentrumsutvikling. I tillegg er vi svært opptatt av at Oppland fylkeskommune, Jernbaneverket, Lunner kommune og Lunner allmenning får til en samhandling for å relokalisere stasjonen på Harestua herunder etablering av tilførselsveg til nytt stasjonsområde sentralt på Harestua.

Lunner kommune har følgende prioritering av tiltak på fylkesvegnettet:

A. Nye fylkesveger	Merknad
<i>1. Ny fylkesveg til ny Harestua stasjon</i>	<i>Tiltaket må ses i sammenheng med Jernbaneverkets behov for relokalisering av Harestua stasjon og sentrumsprosjektet på Harestua.</i>

.....

Lunner kommunes høringsuttalelse er kommentert i et notat datert 5.11.2009 fra Statens vegvesen som fulgte saksframlegget til fylkesutvalget og videre til fylkestinget i Oppland fylkeskommune. I notatet heter det:

”...Når det gjelder ny adkomst til nye Harestua stasjon er det et tiltak som det på nåværende tidspunkt er vanskelig å forholde seg til. Det er usikkert når tiltaket skal realiseres og hvor lang strekning det er snakk om. Vi oppfordrer kommunen til å ha en tett dialog med SVV og Oppland fylkeskommune i tiden som kommer om dette mulige tiltaket...”

2. VURDERING/DRØFTING:

2.1 Generelt

Jernbaneverket er i gang med detaljregulering av ny stasjon for Harestua lokalisert ved dagens Furumo stoppested. De har en frist på seg til 31.12.2012 hvor ny stasjon må være satt i drift. Dette betyr også at atkomstveg må være ferdig opparbeidet innen samme frist.

En ny Harestua stasjon lokalisert ved dagens Furumo stoppested ligger i gangavstand til store nåværende og framtidige bolig- og sentrumsområder. Kommunestyrets fastsatte mål om at 80% av all utbygging skal skje på Grua og sørover bygger oppunder den arealbruk som allerede er nedfelt gjennom kommuneplanens arealdel for Lunner 2005-2016. Med sin

arealpolitikk har Lunner kommune tatt inn over seg rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging og også statens økte fokus på jordvern. Lunner kommune har høg utpendling mot Oslo og Akershus, og svært mange av pendlerne benytter toget til og fra jobb. Det er derfor viktig at Harestua stasjon har en mest mulig sentral beliggenhet i tettstedet slik at andelen som bruker tog øker. Sentral beliggenhet ses i sammenheng med hvor det er mulig å utvikle Harestua videre. Ved dagens Harestua stasjon er arealtilgangen for nye byggeområder svært begrenset av markagrensa som ligger i fv 16 i vest og Gjøvikbanen/markagrensa i øst. Vi poengterer også den muligheten en sentral stasjonsplassering har for at elever i videregående skole kan bruke tog til og fra ny Hadeland vdg. skole på Gran.

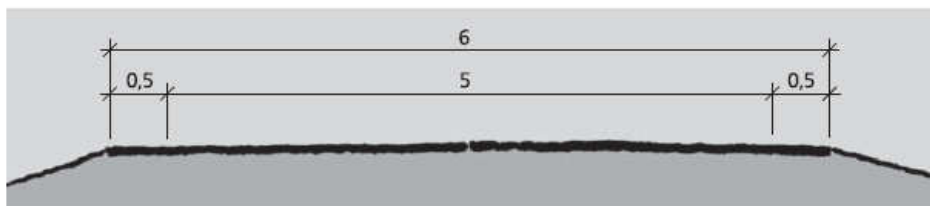
2.2 Standard og lengde på atkomstveg

Oppland fylkeskommune har gitt signaler om at Harestua stasjon *ikke* skal være et kommunikasjonsknutepunkt med overgangsmuligheter mellom tog og buss. Samtidig er Jernbaneverket tydelige på at atkomstvegen må dimensjoneres for buss i tilfelle tog skal erstattes med buss (buss for tog). Veggen brukes i dag av tømmerbilene til Lunner allmenning, og den må også for framtiden dimensjoneres for denne bruken.

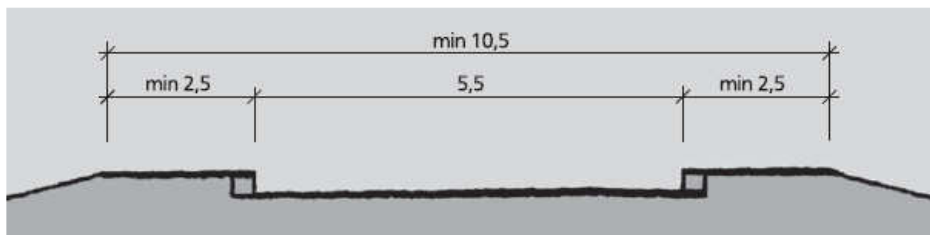
I statens vegvesens håndbok 017 er ulike dimensjoneringsklasser for gate- og vegnett beskrevet. Kommunen vurderer vegen til stasjonen til å skulle være en såkalt *samleveg* med fartsgrense 50 km/t. Med en årstdøgntrafikk (ÅDT) < 1.500 kjøretøyer vil vegen dimensjoneres etter dimensjoneringsklasse Sa1, se figur nedenfor.

Tverrprofil

Vegen bør bygges med tverrprofil som vist i figur C.15 eller C.16.



Figur C.15: Tverrprofil Sa1 (alternativ 1) 6 m vegbredde (mål i m)

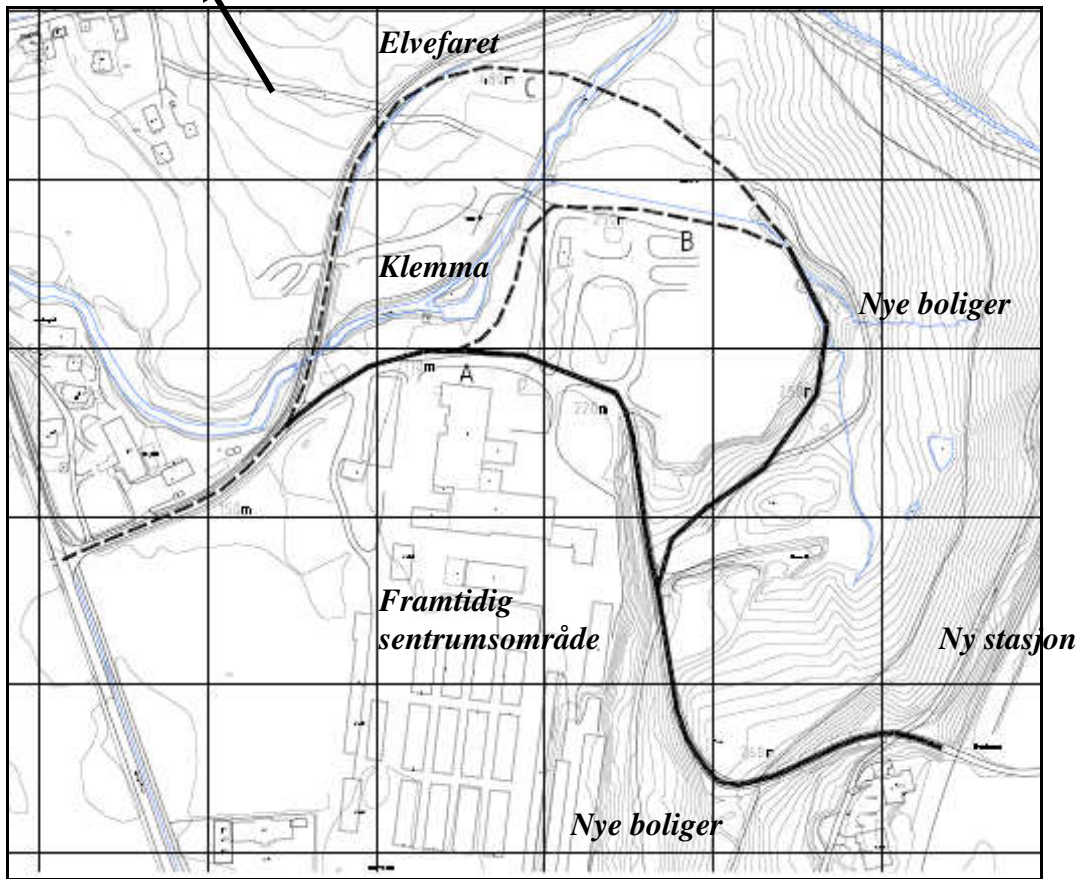


Figur C.16: Tverrprofil Sa1 (alternativ 2) 10,5 m vegbredde inklusive fortau (mål i m)

I områder med arealknapphet kan en anlegge ensidig fortau og avgrense med kantstein mot tomtegrensen på den andre siden. Vi mener ensidig fortau vil være riktig for denne samlevegen.

Kartet nedenfor viser tre varianter av ny atkomstveg til stasjon. Alle starter i vest i kryss mot Hadelandsvegen (fv16) og med endepunkt i øst ved dagens undergang på Gjøvikbanen. Trase A er totalt 740m og vil måtte ha en stigning på ca. 9% fra de flate partiene og opp til stasjonen. Trase B og C vil ha 6% stigning.

Harestua skole



Ut i fra en totalvurdering av arealbruk i området, er alternativ A klart gunstigst. Den er kortest, den ligger tettest inntil det framtidige sentrumsområdet på Harestua og den gjør at deler av den kommunale vegen *Elvefaret* kan fjernes slik at arealene mellom Harestua skole og elva *Klemma* i sin helhet kan benyttes til idrett – fritids – og allmenntnyttige formål. Siden de østre delene av denne atkomsten vil ha en stigning på ca 9%, mener vi at bredden på atkomstvegen må være 6 m kjørebanebredde og 3 m ensidig fortau.

2.3 Eierskap til ny atkomstveg

Det framkommer av gjeldende kriterier for klassifisering av fylkeskommunale og kommunale veger fra Samferdselsdepartementet (26.3.1985) bl.a. at:

”Fylkesveger inn i tettsteder opprettholder sin klassifisering i selve tettstedet fram til kryss med riksveg eller fylkesveg, eller kontakt med jernbanestasjon, flyplass, rutebilstasjon, eller kai av regional betydning.”

Lunner kommune kan ikke se at det skal finnes grunner til å avvike gjeldende kriterier.

2.4 Nedklassifisering av annen fylkesveg

Forutsatt at ny stasjon etableres vil det ikke lenger være behov for at dagens atkomst til Harestua stasjon (fv 22 - Stasjonsveien) skal være fylkeskommunal veg. Dette dreier seg om ca 350m veg fra Hadelandsvegen (Harestua kro) og opp til stasjonen. Vi gjør for ordens skyld oppmerksom på at tiltaket 200m fortau langs fv22 Harestua stasjon, som er ført opp under

aktuelle tiltak utover investeringsramme for gang- og sykkelveger i fylkesvegplanen for Oppland, ikke vil være aktuell dersom ny jernbanestasjon blir realisert.

2.5 Bygging av ny veg

Denne saken omhandler ikke fordeling av kostnader forbundet med bygging av ny veg. Problemstillingen må diskuteres nærmere mellom aktørene Jernbaneverket, Oppland fylkeskommune, Statens vegvesen, Lunner almenning og Lunner kommune.

3. Konklusjon med begrunnelse

Jernbanetilsynets krav om utbedring av dagens Harestua stasjon er så kostnadskrevende at Jernbaneverket vil relokalisere stasjonen framfor å utbedre dagens stasjon.

Lunner kommune krever med utgangspunkt i gjeldende kriterier for klassifisering av fylkeskommunale og kommunale veger, at Oppland fylkeskommune påtar seg eierskap og drifts- og vedlikeholdsansvar for ca 750m atkomstveg til ny Harestua stasjon. Kommunen ønsker at vegen planlegges etter dimensjoneringsklasse Sa1, jfr. Statens vegvesens håndbok 017, med 6m kjørebanebredde og 3m ensidig fortau.

Som en konsekvens av stasjonsflyttingen foreslår Lunner kommune at ca 350m fylkesveg (fv22) som er atkomst til dagens Harestua stasjon nedklassifiseres til kommunal veg.

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt:

Øvrige dokument:

Befolkningsutvikling på Harestua
Stier og løyper - Stedsnavn kart
Vedr. Stier, løyper og stedsnavn
Underskriftkampanje mot nedleggelse av Harestua stasjon
Svar - Underskriftkampanje mot nedleggelse av Harestua stasjon
Atkomst nye Harestua st. - møtetreferat
Referat idédugnad
Oppgradering Furumo holdeplass- Nye Harestua stasjon
Statens vegvesen håndbok 017
Klassifisering av fylkeskommunale og kommunale veger
Handlingsprogram for fylkesveger i Oppland, 2010-2013

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Jernbaneverket, Postboks 4350, 2308 HAMAR
Oppland fylkeskommune, Serviceboks, 2626 LILLEHAMMER
Statens vegvesen region øst, Postboks 1010 Skurva, 2605 LILLEHAMMER
Lunner almenning, Hadelandsvegen 853, 2743 HARESTUA
Cowi v/Bjørn Leifsen, Hvervenmoveien 45, 3511 HØNEFOSS

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær



MØTEBOK

Arkivsaksnr.: 09/181-23

Ark.: 143

Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
20/10	Kommunestyret	29.04.2010
7/10	Formannskapet	22.04.2010
3/10	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	09.03.2010
4/10	Eldrerådet	02.03.2010
19/10	Utviklingsutvalget	18.02.2010
5/09	Kommunestyret	12.02.2009

Saksbehandler: Anne Grønvold, Rådgiver politikk og samfunn

KOMMUNEDELPLAN TEKNISK 2011 - 2014

Lovhjemmel:

KOMMUNESTYRETS VEDTAK:

Saken utsettes til neste møte i kommunestyret den 27.05.10.

Behandling og avstemming:

Ordfører Anders Larmerud fremmet følgende utsettelsesforslag:

”Saken utsettes til neste møte i kommunestyret den 27.05.10.”

Ordfører Larmeruds utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Kommunedelplan Teknisk 2011 – 2014 vedtas med følgende tillegg:

Nytt pkt. 16 under trafiksikkerhetstiltak i prioritert rekkefølge:

Busslomme Pyntesletta nord.

Behandling og avstemming:

Ordfører Andres Larmerud fremmet følgende tilleggsforslag:

”Nytt pkt. 16 under trafiksikkerhetstiltak i prioritert rekkefølge:

Busslomme Pyntesletta nord.”

Ordfører Anders Larmeruds tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Ad hoc-utvalgets innstilling med vedtatt tillegg ble enstemmig vedtatt som formannskapet innstilling til kommunestyret.

Ad hoc-utvalgets innstilling:

Kommunedelplan Teknisk 2011 – 2014 vedtas.

Saksutredning:

FAKTA:

Det vises til vedlagt forslag til Kommunedelplan Teknisk 2011 – 2014. Dette er utarbeidet av ad hoc-utvalg nedsatt av kommunestyret.

Planforslaget har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 3.2. – 5.3.2010. Det har kommet inn høringsuttalelser fra følgende:

Fylkesmannen i Oppland
Statens vegvesen
Mattilsynet
Lunner Almenning
Foreldrerådets Arbeidsutvalg, Harestua skole
Utviklingsutvalget
Eldrerådet
Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne

Ad hoc-utvalget har gjennomgått alle høringsuttalelsene og vurdert dem innarbeidet/hensyntatt i planen. Alle endringene som er foreslått i forhold til høringsforslaget blir beskrevet i det følgende (endringene er kort beskrevet, slik at en bør lese planforslaget for å skape god forståelse):

Kapittel	Vedrørende	Endring
2	Sammendrag	Tatt bort opplysningen om at et mindretall i utvalget er uenig i prinsippet om at vannmålere skal installeres hos alle.
3.2	Avløp	2. kulepkt, 1000 pe er endret til 2000 pe
5.1	Vann	Private vannforsyningsanlegg, siste ledd av siste setning i siste avsnitt er tatt bort (faktafeil vedr. Mattilsynet)
7.9	Bygningsmessig vedlikehold	Renhold, ny utfordring.
9/10	Strategiske valg	Strategiske valg er flyttet fra kap. 10 til kap. 9 og satt opp i sammenheng med målsettingene.
9.3.1	Vannmiljø	Henv. Til Kommunedelplan Samfunnsutvikling
9.7.1	Park/idrett	Nytt første kulepunkt som tillegg
10.4	Veg	Tillegg 2. kulepunkt: Ved skifte av armatur skal energibesparende lamper benyttes.
10.2	Tiltaksplan drift	Nytt tiltak vedr. renhold Los

Det er enighet i ad hoc-utvalget om alt med unntak av det strategiske valget at alle skal installere vannmåler. Planen avspeiler utvalgets flertall.

Rådmannens kommentarer:

Rådmannen har følgende kommentarer til ad hoc-utvalgets innstilling til Kommunedelplan Teknisk 2011 – 2014:

- Økt renhold ved Lunner omsorgssenter bør vurderes når Lunner omsorgssenter og Bygg og eiendom har hatt en dialog om saken.
- Lunner kommune har, sammenlignet med andre kommuner, lave bevilgninger til vei. Dette bør det vurderes å endre noe på.

Konklusjon med begrunnelse

Ad hoc-utvalget legger planen fram for formannskapet med følgende innstilling:

Kommunedelplan Teknisk 2011 – 2014 vedtas.

DOKUMENT I SAKEN:**Vedlagt:**

Kommunedelplan Teknisk 2011 – 2014, ad hoc-utvalgets innstilling.

Øvrige dokument:

Bestilling av annonse - åpent møte Kommunedelplan Teknisk

Bestilling av annonse - offentlig ettersyn

Kommunedelplan Teknisk 2011-2014 - offentlig ettersyn

Innspill kommunedelplaner - Teknisk

Utarbeidelse av Kommunedelplan Teknisk 2011 - 2014 - offentlig ettersyn

Utarbeidelse av Kommunedelplan Teknisk 2011 - 2014 - høring

Innspill til teknisk kommuneplan

Uttalelse - Kommunedelplan Teknisk 2011 - 2014

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Ingen.

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær

**MØTEBOK**

Arkivsaksnr.: 09/182-28

Ark.: 143

Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
21/10	Kommunestyret	29.04.2010
6/10	Formannskapet	22.04.2010
4/10	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	09.03.2010
5/10	Eldrerådet	02.03.2010
32/10	Utviklingsutvalget	15.04.2010
6/09	Kommunestyret	12.02.2009

Saksbehandler: Anne Grønvold, Rådgiver politikk og samfunn

KOMMUNEDELPLAN KULTUR 2011 - 2014**Lovhjemmel: Kulturplan****KOMMUNESTYRETS VEDTAK:**

Kommunedelplan Kultur 2011 – 2014 vedtas med følgende endringer/tillegg:

Pt. 10.1:

Kunstgressbane Frøystad flyttes til 2011.

Kunstgressbane Harestua flyttes til 2011.

Pkt. 9.6.2.

Kulepkt. 2.

Flerbrukshall endres til idrettshall. (I hele dokumentet.)

500' skal settes av til å ruste opp gamle gymsal til bruk for andre kulturformål.

Nytt kulepkt.

Etablering av kunstgressbane ses i sammenheng med energiløsninger for områdene.

Nytt kulepkt.

Initiativtagerne til kunstgressbanene oppfordres til å samarbeide og utveksle informasjon.

Pkt. 9.6.2.

Kulepunkt 3.

Etablering av kunstgressbane ses i sammenheng med energiløsninger, fjernes.”

Pkt. 10 Tiltak til investering;

500' opprusting av gamle gymsal. 2012.

Behandling og avstemming:Repr. Hugo Hallum fremmet følgende forslag til vedtak:

”Planen vedtas og legges til grunn og er retningsgivende for de områder som dekkes av planen. Drift- og investeringsutgifter vurderes gjennom de årlige budsjetter.”

Repr. Halvor Bratlie fremmet følgende tilleggsforslag:

”Pkt. 9.7.2.

Bronsebukkene:

Det innarbeides i budsjettet kr. 100’pr.år i 3 år til en engasjementsstilling. Stillingen legges inn under felles kulturkontoret for Gran og Lunner. Dette vil styrke stabsapparatet rundt teater tilbudet ved kulturkontoret. Lunner kommune forutsetter at Gran og Jevnaker yter tilsvarende beløp.

Kulturhus:

Lunner kommune søker samarbeid med Gran om deltakelse i felles kulturhus på Nye Hadeland videregående skole.

10.2..

Det legges inn 3 mill. i budsjettet for 2011.”

Repr. Harald Tyrdal fremmet følgende endringsforslag.

”10.1:

Kunstgressbane uten undervarme på Harestua endres til: Aktivitetspark på Harestua.

Investeringer i 2011 på Harestua endres fra 2100’ til 2500’.”

Repr. Atle Olimb fremmet følgende endringsforslag:

”Pkt. 9.6.2.

Kulepunkt 2:

Flerbrukshall endres til idrettshall.

500’ skal settes av til å ruste opp gamle gymsal til bruk for andre kulturformål.

Pkt. 10 Tiltak til investering;

500’ Opprusting av gamle gymsal. 2012.

Pkt. 9.6.2.

Kulepunkt 3.

Etablering av kunstgressbane ses i sammenheng med energiløsninger, fjernes.”

Repr. Hugo Hallums forslag til vedtak falt med 19 mot 5 stemmer.

Repr. Harald Tyrdals endringsforslag falt med 19 mot 5 stemmer.

Repr. Atle Olimbs endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

Repr. Halvor Bratlies tilleggsforslag vedr. Bronsebukkene falt med 13 mot 11 stemmer.

Repr. Halvor Bratlies tilleggsforslag vedr. kulturhus falt med 13 mot 11 stemmer.

Repr. Halvor Bratlie trakk sitt forslag vedr. pkt 10.2.

Formannskapetets innstilling med vedtatte endringer ble enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Kommunedelplan Kultur 2011 – 2014 vedtas med følgende endringer/tillegg:

Pt. 10.1:

Kunstgressbane Frøystad flyttes til 2011.

Kunstgressbane Harestua flyttes til 2011.

Pkt. 9.6.2.

Kulepkt. 2.

Flerbrukshall endres til idrettshall. (I hele dokumentet.)

Nytt kulepkt.

Etablering av kunstgressbane ses i sammenheng med energiløsninger for områdene.
Nytt kulepkt.
Initiativtagerne til kunstgressbanene oppfordres til å samarbeide og utveksle informasjon.

Behandling og avstemming:

Repr. Bjørn Haugen Morstad fremmer følgende tillegg/endringsforslag:

”Pt. 10.1:

Kunstgressbane Frøystad flyttes til 2011.

Kunstgressbane Harestua flyttes til 2011.

Pkt. 9.6.2.

Kulepkt. 2.

Flerbrukshall endres til idrettshall. (I hele dokumentet)

Nytt kulepkt.

Etablering av kunstgressbane ses i sammenheng med energiløsninger for områdene.

Nytt kulepkt.

Initiativtagerne til kunstgressbanene oppfordres til å samarbeide og utveksle informasjon.”

Repr. Bjørn Haugen Morstads endringsforslag i pkt. 10.1 ble enstemmig vedtatt.

Repr. Bjørn Haugen Morstads endring/tillegg i pkt. 9.6.2. ble enstemmig vedtatt.

Ad hoc-utvalgets innstilling med vedtatt endring/tillegg ble enstemmig vedtatt som formannskapetets innstilling til kommunestyret.

Ad hoc-utvalgets innstilling:

Kommunedelplan Kultur 2011 – 2014 vedtas.

Saksutredning:

FAKTA:

Det vises til vedlagt forslag til Kommunedelplan Kultur 2011 – 2014. Dette er utarbeidet av ad hoc-utvalg nedsatt av kommunestyret.

Planforslaget har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 24.2. – 31.3.2010. Det har kommet inn høringsuttalelser fra følgende:

Fylkesmannen i Oppland
Oslo og Omland Friluftsråd
Utdanningsforbundet og FAU ved Lunner barneskole
Foreldrerådets Arbeidsutvalg Harestua skole
Lunner almenning
Lunner idrettsråd
Harestua IL
Eldrerådet
Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne

Utviklingsutvalget får denne saken framlagt i sitt møte torsdag 15 april (når denne saken skal sendes til formannskapetets behandling). En uttalelse fra utviklingsutvalget vil bli lagt fram i formannskapetets møte.

Ad hoc-utvalget har gjennomgått alle høringsuttalelsene og vurdert dem innarbeidet/hensyntatt i planen. Alle endringene som er foreslått i forhold til høringsforslaget blir beskrevet i det følgende (endringene er kort beskrevet, slik at en bør lese planforslaget for å skape god forståelse):

Kapittel	Vedrørende	Endring
2	Sammendrag	4. avsnitt siste setning er endret i forhold til at planen stadfester at det skal etableres en møteplass for ungdom på Grua eller Harestua
6	Hva forteller tall og statistikk	KOSTRA-tallene er oppdatert med 2009-tall, kommentarer tilsvarende årsmelding 2009.
8.6	Idrett	Nye punkter 9. og 10. vedr. friluftsliv
9.2.1	Barn og unge, målsettinger	1. målsetting og ambisjon er justert etter innspill fra Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne
9.2.2	Barn og unge, strategiske valg	Nytt siste kulepunkt
9.3.2	Kulturskolen, strategiske valg	2. kulepunkt justert ut i fra at kulturskolen bør omfatte også andre kunstformer enn musikk
9.5.2	Kultur- og kunstformidling, strategiske valg	Nytt siste kulepunkt vedr. kulturarena
9.6.1	Idrett, målsettinger	Ny ambisjon om at Lunner kommune skal oppnå status som FYSAK-kommune

10.2	Tiltaksplan drift	Nytt tiltak, tilbud barn og unge på Grua/Harestua. Dette tiltaket på til sammen kr 301' finansieres ved omdisponering av midler til barn og unge, kunstformidling og anleggsstøtte.
------	-------------------	---

Rådmannens kommentarer:

Rådmannen har ved sine representanter deltatt i arbeidet og ved ad hoc-utvalgets møter.

Denne kommunedelplanen inneholder deler av den kommunale virksomheten som er særlig viktig i et forebyggende perspektiv og et perspektiv om at det gode livet lever vi bedre i Lunner kommune. Disse tjenestene/aktivitetene er imidlertid de som ofte taper kampen om budsjettmidlene fordi de ikke er lovpålagte. Rådmannen er av den oppfatning at kanskje er det nå tida er her for å prioritere dette området sterkere.

Vi vil om noen år kunne stå overfor store behov innen omsorg (økning i antall eldre etter 2020) og dersom vi får en ønsket vekst i befolkningen vil dette også skape behov for investeringer til barn og unge. Det er imidlertid viktig å få til gode samarbeider med frivillige lag og foreninger slik at driftsutgiftene ikke øker mer enn høyst nødvendig.

Konklusjon

Ad hoc-utvalget legger planen fram for formannskapet med følgende innstilling:

Kommunedelplan Kultur 2011 – 2014 vedtas.

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt:

Kommunedelplan Kultur 2011 – 2014, ad hoc-utvalgets innstilling.
Høringsuttalelser

Øvrige dokument:

Varsel av planstart - annonsering
Innspill til Kommunedelplan for kultur 2010-2013
Innspill - Utgår
Åpent møte - annonsering
Bestilling av annonse offentlig ettersyn
Kommunedelplan Kultur 2011 - 2014 offentlig ettersyn
Innspill kommunedelplaner - Kultur
Innspill til kulturplan
Kommunedelplan kultur - kommentar
Kommunedelplan kultur 2011-2014 - Høring
Høringsuttalelse Kommunedelplan for Kultur 2011 - 2014

Lunner idrettsråd sitt innspill til Kulturplan
Kommunedelplan kultur 2011-2014

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:
Revisjonen

Rett utskrift av møtebok.
Roa,

Utvalgssekretær



MØTEBOK

Arkivsaksnr.: 08/229-42

Ark.: 144

Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
22/10	Kommunestyret	29.04.2010
5/10	Formannskapet	22.04.2010
6/10	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	20.04.2010
9/10	Eldrerådet	20.04.2010
31/10	Utviklingsutvalget	15.04.2010

Saksbehandler: Ole Øystein Larsen, Rådgiver

KOMMUNEDELPLAN FOR KOMMUNEORGANISASJONEN

Lovhjemmel:

KOMMUNESTYRETS VEDTAK:

Saken utsettes til neste møte i kommunestyret den 27.05.10.

Behandling og avstemming:

Ordfører Anders Larmerud fremmet følgende utsettelsesforslag:
”Saken utsettes til neste møte i kommunestyret den 27.05.10.”

Ordfører Larmeruds utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Kommunedelplan KommuneOrganisasjonen 2011 – 2014 vedtas.

Behandling og avstemming:

Ad hoc-utvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt som formannskapetets innstilling til kommunestyret.

Ad hoc-utvalgets innstilling:

Kommunedelplan KommuneOrganisasjonen 2011 – 2014 vedtas.

DOKUMENT I SAKEN

Vedlagt:

- Kommunedelplan for KommuneOrganisasjonen oppdatert per 6. april 2010 og oppdatert etter AD-hoc utvalgets behandling av høringsuttalelser 15.4.2010, dok.nr.: 08/229-33
- Sammendrag av høringsuttalelser/innsjill med AD-hoc utvalgets behandling/vedtak vedrørende disse i møte 15.4.2010, dok.nr.: 08/229-30

Øvrige dokument:

Tilbakemelding og innspill til heftet "Kommunens arbeidsgiverpolitikk og verdigrunnlag

Varsel om planarbeid - kommunedelplan for kommuneorganisasjonen

Vedrørende varsel om planarbeid

Varsel om planarbeid - kommunedelplan for kommuneorganisasjonen

Utlegging til offentlig ettersyn av "Kommunedelplan for kommuneorganisasjonen"

Kommunedelplan for Kommuneorganisasjonen 2011-2014 - Høringsuttalelse fra

Informasjonsforvaltningen

Kommunedelplan for Kommuneorganisasjonen 2011-2014 Uttalelse

Utlegging til offentlig ettersyn av "Kommunedelplan for kommuneorganisasjonen" Innsjill

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Arbeidstakerorganisasjonene

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær



MØTEBOK

Arkivsaksnr.: 09/2328-18

Ark.: 033 &20

Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
23/10	Kommunestyret	29.04.2010
11/10	Formannskapet	22.04.2010
33/10	Utviklingsutvalget	15.04.2010
3/10	Eldrerådet	02.03.2010
10/10	Kommunestyret	11.03.2010
84/09	Kommunestyret	17.12.2009
65/09	Formannskapet	10.12.2009

Saksbehandler: Anne Grønvold, Rådgiver politikk og samfunn

ENDRET FUNSKJONSFORDELING PÅ POLITISK NIVÅ ENDRING I DELEGASJONSREGLEMENT.

**Lovhjemmel: Kommuneloven.
Plan- og bygningsloven.**

KOMMUNESTYRETS VEDTAK:

Saken utsettes til neste møte i kommunestyret den 27.05.10.

Behandling og avstemming:

Ordfører Anders Larmerud fremmet følgende utsettelsesforslag:
"Saken utsettes til neste møte i kommunestyret den 27.05.10."

Ordfører Larmeruds utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling:

1. Justert reglement for Lunner formannskap vedtas med virkning fra og med 1.5.2010.
2. Justert reglement for Lunner utviklingsutvalg vedtas med virkning fra og med 1.5.2010.
3. Justert reglement for delegering av myndighet i lunner kommune vedtas med virkning fra og med 1.5.2010.
4. Møteplan for Lunner kommune 2010, justert pr. 1.5.2010, vedtas.

Saksutredning:

FAKTA:

Kommunestyret vedtok i sak 84/09 den 17.12.2009 følgende:

1. Rådmannen bes legge fram sak i forhold til å prøve ut politisk organisering hvor kommunestyret behandler flere saker, formannskapet har færre saker og utviklingsutvalget trer ut av funksjon, til førstegangsbehandling i kommunestyrets første møte i 2010.
2. Det etableres plangrupper og koordinerende plangruppe med mandat jfr. saksutredningens beskrivelse.
3. Det forutsettes at saken er forsvarlig saksbehandlet i forhold til alle formkrav, lovbestemmelser og at partiene har fått nødvendig materiale for å behandle den i sine organer.
4. Det fastlegges møteplan etter nåværende struktur for første møte i 2010 i de ulike utvalg.

Eldrerådet	12/1
Utviklingsutvalg	14/1 og 18/2
Formannskap	21/1 og 25/2
Kommunestyret	28/1 og 11/3
5. Kommunestyret evaluerer ny politisk organisering med tilhørende styringsprosess våren 2011.

Vedtaket punkt 2 er fulgt opp gjennom egen sak og tre av de valgte plangruppene har allerede trådt i funksjon.

Vedtaket punkt 1 har vært tema på sist møte i kommunestyret. Rådmannen tolker de signalene som har framkommet slik i forhold til det videre arbeidet med saken:

- Formannskapet og utviklingsutvalget skal ha færre saker og kommunestyret skal ha flere
- Det er kommunestyret selv som skal innvilge dispensasjoner fra planer som kommunestyret har vedtatt
- Det er ønskelig at saker som kommer til kommunestyret for behandling ikke bare er der for "sandpåstrøing", men til reell stillingstaken.

Med disse føringene som bakteppe vil endringene av den politiske strukturen i all hovedsak være endringer i funksjonsfordeling mellom kommunestyret og henholdsvis formannskap og utviklingsutvalg. Dette skjer ved endringer i de respektive reglementer og det samlede delegasjonsreglementet.

I henhold til formannskapets og utviklingsutvalgets reglementer kan disse endres av kommunestyret etter at henholdsvis formannskapet, utviklingsutvalget og rådmannen har uttalt seg. I det videre følger en beskrivelse av foreslåtte endringer i disse reglementene med de tilhørende uttalelser fra utviklingsutvalg og formannskap.

Reglement for Lunner formannskap

Punkt 1 Valg og sammensetting

Formannskapet er et lovpålagt organ i kommuner som ikke har innført kommunal parlamentarisme. Jf. kommunelovens § 8 nr. 1.

Punkt 1.2 er fjernet som følge av ny planstruktur med opprettelse av plangruppe for KomOrg som også er partssammensatt utvalg. Jf. kommunelovens § 25.

Bestemmelsen om medlems varige uttreden er endret i tråd med kommunelovens bestemmelser i § 16 nr. 3 og § 16 nr. 6. For øvrig er teksten noe omredigert uten at dette endrer på realitetene.

Punkt 2 Ansvars- og arbeidsområde (funksjonsområde)

Punkt 2.2 er fjernet som følge av ny planstruktur med opprettelse av plangruppe for KomOrg som også er partssammensatt utvalg. Jf. kommunelovens § 25.

Formannskapets funksjonsområde er oppdatert i henhold til:

- de saker formannskapet skal behandle etter kommunelovens § 8 nr. 3 første setning som i gjeldende reglement
- saker som Formannskapet skal innstille i overfor kommunestyret vedrørende ny planstruktur – kommuneplan (samfunnsdel og arealdel) og kommunedelplaner (kommunelovens § 5, plan og bygningslovens § 11-1)
- hastesaker. Kommunelovens § 13.
- valgstyre etter valglovens bestemmelser, Jf. § 4-1 i Lov 2002-06-28 nr. 57 Lov om valg til Stortinget mm.
- KS-sine vedtekter for arbeidsgivervirksomheten (uravstemming i hovedtariffoppgjør)
- Utviklings-/resultatsamtale med rådmannen

Følgende funksjoner er tatt bort:

- finansiering og garantistillelser
- saker etter alkoholloven
- drifts- og forvaltningssaker etter særlover som ikke er tillagt andre utvalg
- prinsipielle spørsmål vedrørende personal- og lønnspolitikk, rekrutterings- og likestillingsspørsmål, arbeidsgiver- og sysselsettingspolitikk
- ansvar og kontroll med vedtatt investeringsbudsjett
- Formannskapet kan ellers ta opp og uttale seg i alle typer saker som Formannskapet selv finner grunn til, så lenge kommunestyret ikke har foretatt en avgrensning.
- Produktivitetsutvalg
- Arbeidsgivers representanter i det partssammensatte utvalg

Saker innenfor de ovennevnte funksjonsområder vil i framtid ikke bli behandlet i Formannskapet og vil bli avgjort av kommunestyret selv.

Funksjonen til ”forhandlingsutvalget” foreslås utvidet til å gjelde:

Formannskapet selv velger 3 av sine medlemmer deriblant ordfører til et underutvalg av formannskapet som:

- forbereder utviklings-/resultatsamtale med rådmannen
- forbereder og gjennomfører drøftinger med rådmannen om vedkommendes lønns- og arbeidsvilkår og fastsetter disse i henhold til mandat gitt av formannskapet
- forbereder og gjennomfører opplæring av de folkevalgte
- vurderer og fremmer forslag på endringer i de folkevalgtes godtgjørelse samt dekning av deres utgifter og økonomisk tap
- behandler spørsmål om pensjon/tilslutning til pensjonsordning for folkevalgte
- leder arbeidet med rekruttering av rådmann
- leder arbeidet i eventuell sak om disiplinær reaksjon herunder suspensjon/oppsigelse/avskjed av rådmannen

Forslaget til utvidet funksjonsområde for "forhandlingsutvalget" vil medføre at utvalget som kommunestyret oppnevner for å vurdere de folkevalgtes godtgjørelse og for å legge til rette for opplæring av de samme, bortfaller.

Samtidig ivaretar forslaget "forhandlingsutvalgets" nåværende ansvar samtidig som ansvaret for vurdering av folkevalgtes pensjonsordning med mer blir ivaretatt. Utvalget får også ansvar for å lede arbeidet med å rekruttere rådmann og evt avvike rådmannens arbeidsforhold.

Punkt 3 Avgjørelsesmyndighet

Må jamnføres med det til enhver tid gjeldende Reglement for delegering av myndighet.

Punkt 4 Møter

Siste setning utgår og er erstattet med:

"For behandling av saker i underutvalget av Formannskapet"

Punkt 5 Saksforberedelser

Partssammensatt utvalg er fjernet fra teksten og erstattet med underutvalget. Følgende er tilføyd: "... og for at vedtak som blir fattet blir iverksatt."

Punkt 6 Klage over enkeltvedtak

I annet avsnitt er tilføyd bestemmelse om at formannskapet kan omgjøre sitt vedtak i klagesak over enkeltvedtak fattet av formannskapet.

Punkt 7 Forretningsorden

Ingen endringer

Punkt 8 Lovhjemmel og endring av reglement

Punktet oppdatert. Nytt reglement foreslås vedtatt med virkning fom 1.5.2010.

Formannskapets uttalelse til de foreslåtte endringene i reglementet:

Formannskapet tar til etterretning forslag til justert reglement for formannskapet.

Reglement for Lunner utviklingsutvalg

Nytt reglement har i seg følgende endringer:

- Ansvars- og arbeidsområde, første setning: ***Utviklingsutvalget skal uttale seg til kommunedelplaner.*** Denne setningen er tatt ut. Ny struktur for utarbeidelse/rullering av kommunedelplaner med faste plangrupper valgt for hele valgperioden og kommunestyret som helhet både på Strategi- og plandagene og ved utlegging/vedtak av planene synes det ikke nødvendig med egen behandling i utviklingsutvalget.
- Neste avsnitt tredje linje er ***og reguleringsplaner*** tatt ut. Dette fordi reguleringsplaner har sin sluttbehandling i kommunestyret. . Det er pr. i dag i liten grad mulig å gjøre vesentlige endringer for kommunestyret etter en lang og krevende behandling i utviklingsutvalget. Myndigheten kommunestyret i dag har har preg av å være symbolsk. Det synes derfor naturlig at det også er kommunestyret som legger planene ut til offentlig ettersyn og foretar merknadsbehandling
- Avgjørelses- og innstillingsrett. Første setning annet ledd ***og avgir for øvrig innstilling direkte overfor kommunestyret på de samme områder*** utgår. Dersom utviklingsutvalget i hht. delegasjonsreglementet kan avgjøre saken kan den gå direkte til kommunestyret uten forutgående behandling i utviklingsutvalget.
- Avgjørelses- og innstillingsrett. Tredje avsnitt: ***Utvalget kan oppnevne saksordførere og ad hoc-utvalg for å arbeide med bestemte tjenesteområder.*** Dette avsnittet utgår. Det har i liten grad hatt anvendelse. Ad hoc-utvalg har i hovedsak vært oppnevnt av kommunesstyret. Det antas at de plangruppene som er valgt kan ivareta slike oppdrag på bestilling av kommunestyret.
- Avgjørelses- og innstillingsrett. Femte avsnitt: ***Utvalget har myndighet til å gjøre vedtak om dispensasjon fra arealdelen til kommuneplanen, reguleringsplan og bebyggelsesplan med mindre annet er bestemt i vedkommende plan.*** Dette avsnittet er endret til følgende og flyttet opp som andre avsnitt: Dersom utviklingsutvalget ønsker å innvilge dispensasjon fra kommuneplanen, reguleringsplan eller bebyggelsesplan går saken til behandling i kommunestyret.

Utviklingsutvalgets uttalelse til de foreslåtte endringer i reglementet:

Utviklingsutvalget tar forslag til endringer i utvalgets reglement til etterretning.

Rådmannens konklusjoner etter at formannskap og utviklingsutvalg har uttalt seg til endringer i sine reglementer er at utviklingsutvalgets reglement endres ytterligere ved at pkt. 7 andre avsnitt utgår og formannskapets reglement endres ytterligere ved at pkt. 8 andre avsnitt utgår. Dette hadde følgende ordlyd: *Reglementet kan endres av kommunestyret selv etter at formannskapet/utviklingsutvalget og rådmannen har uttalt seg.* Det oppfattes som at både utviklingsutvalget og formannskapet er av den oppfatningen at diskusjonene om endring bør skje bare i kommunestyret.

Reglement for delegering av myndighet i Lunner kommune

Administrasjonens forslag til endringer i delegeringsbestemmelsene har til formål å:

- klargjøre funksjonsfordelingen både vertikalt og horisontalt mellom politiske organer og mellom politisk nivå og rådmannen. Dette for å unngå at noen trækker i "andres bed".
- gjøre tydeligere kommunestyrets overordnede rolle ved at det selv avgjør:
 - * utlegging av reguleringsplaner til offentlig ettersyn
 - * saker av prinsipiell karakter
 - * dispensasjonssaker etter arealdelen av kommuneplanen og reguleringsplaner
 - * avgir høringsuttalelser på vegne av Lunner kommune.Begrunnelsen for dette er at det bør være samsvar mellom kommunestyrets overordnede rolle og dets mulighet til selv å avgjøre premissgivende enkeltsaker innenfor planverk der kommunestyret selv etter lov skal fatte vedtak. Ved en slik funksjonsfordeling unngår en også at kommunestyret blir et sandpåstrøingsorgan.
- peke på formannskapet som samordningsorgan i det overordnede plan og økonomiarbeid. Viktig å ta et helhetlig grep om planlegging, ressursforvaltning og økonomi.

Administrasjonen har den forhåpning at endringene vil vitalisere kommunestyret, involvere alle direkte folkevalgte mer i viktige premissavgjørelser og derved styrke lokaldemokratiets legitimitet i befolkningen.

1. Prinsipper for delegering

Prinsippene starter nå med **speilvendingsprinsippet**.

Det presiseres at Formannskapet og faste utvalgs myndighet er avgrenset av definert ansvars- og arbeidsområde (funksjonsområde/virksomhetsområde) slik det går fram av reglementet til det respektive organ. Dette for å gjøre tydelig den vertikale funksjonsfordelingen.

Begrepet **maksimal delegering** er gitt avgrensningen til lavest effektive nivå. (Kan på mange måter sammenlignes med "Leon prinsippet").

Videre foreslås en horisontal avgrensning i forhold til prinsipielle saker samt høringer på kommunens vegne da disse ikke lenger skal avgjøres av politisk organ under kommunestyret, men av kommunestyret selv.

Det er også presisert at saker som ikke er klagesaker og som rådmannen ikke avgjør og som også faller utenfor funksjonsområdet til formannskap og faste utvalg, skal avgjøres av kommunestyret selv. (Avgjørelse i hastesaker faller utenom dette.)

Under **Politiske signaler** er det tilføyd at slike heller ikke binder administrasjonen. Dette henger sammen med at det kun er gjennom vedtak i organet som kollegium at en kan forplikte administrasjonen til å følge opp.

2. Reglement for delegering av myndighet fra kommunestyret til utviklingsutvalget og formannskapet

Utviklingsutvalget

I delegeringsbestemmelsene er det henvist til utvalgets reglement da det er dette som avgrenser utvalgets virksomhetsområde. Det er presisert at plan- og bygningslovens § 11-1 faller utenfor utvalgets virksomhetsområde.

I og med at utvalgets reglement omtaler lover som faller innenfor utvalgets virksomhetsområde så er disse utelatt i delegeringsbestemmelsene.

Behandling av plansaker og høringsuttalelser er tatt ut av oppramsingene av saker utvalget skal behandle. Har betydning for funksjonsfordelingen mellom utvalg og kommunestyret. Det er presisert at kommunestyret selv fatter vedtak om å legge reguleringsplaner ut til offentlig ettersyn.

Videre er det presisert at dersom utvalget ønsker å innvilge en dispensasjonssøknad til en juridisk bindende plan så går saken til avgjørelse i kommunestyret.

Formannskapet

I delegeringsbestemmelsene er det henvist til Formannskapets reglement da det er dette som avgrenser utvalgets virksomhetsområde.

Om endringer i funksjonsområde vises til saksutgeiingen til Formannskapets reglement.

3. Reglement for delegering av myndighet fra kommunestyret til rådmannen

Under **forvaltningssaker** (offentlig myndighetsutøvelse) er det under **Klagesaker** tatt med formannskapet som underinstans ved behandling av klage på vedtak i medhold av plan- og bygningsloven.

Under **Personalsaker** er det under *Gyldighetsområde* tilføyd en henvisning til forvaltningslovens bestemmelser. Under *Delegering av myndighet* er organisasjonsplan endret til kommunedelplan for KommuneOrganisasjonen.

Under *Lønnsforhandlinger* er første setning endret i tråd med det som det innebærer at forhandlingsfullmakten er delegert til rådmannen

Under *Videredelegering* er tilføyd at rådmannen ikke kan videredelegere sin myndighet til å opprette og nedlegge faste stillinger. Dette er i tråd med gjeldende ansettelsesreglement.

Konklusjon:

Rådmannen anbefaler at alle delegeringsbestemmelser med innarbeidede endringer foreslås vedtatt med virkning fom 1. mai 2010.

Endringer i møteplanen.

Det vises til vedlagte forslag til Møteplan for Lunner kommune 2010, justert pr. 1.5.2010. Som følge av endringer i oppgavefordeling mellom kommunestyret, formannskap og utviklingsutvalg er det foreslått følgende endringer i møteplanen:

- Formannskapetets møte 10.6. flyttes til 3.6. og blir avslutningen på Strategi- og plandagene
- Formannskapetets møte 2.9. utgår
- Formannskapetets møte 21.10. flyttes til 28.10. og sees i sammenheng med kommunestyrets behandling av høringsuttalelser til kommunedelplanene, forslag til statsbudsjett og kommunestyrets syn på handlingsprogram/årsbudsjett/økonomiplan som skal sluttbehandles i desember.
- Utviklingsutvalgets møte 3.6. er flyttet til 10.6. (jfr. utviklingsutvalgets beslutning)
- Utviklingsutvalgets møte 11.11 utgår
- Kommunestyret vil få hele dager under Strategi- og plandagene 2.-3. juni, samt heldagsmøte 28.10. For øvrig starter møtene kl. 16.00.
- Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne har avlyst sitt møte 4.5. Dette er tatt ut
- Ungdomsrådet har avlyst sitt møte 6.5. Dette er tatt ut. Det er lagt inn møter i ungdomsrådet 14.9. og 16.11.

Møtet i kommunestyret 28.10 kan en tenke seg organisert som følger:



Konklusjon

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt:

Forslag til reglement for Lunner formannskap

Forslag til reglement for Lunner utviklingsutvalg

Forslag til reglement for delegering av myndighet i Lunner kommune

Forslag til møteplan for Lunner kommune 2010, justert pr. 1.5.2010

Øvrige dokument:

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:
Ingen.

Rett utskrift av møtebok.
Roa,

Utvalgssekretær