



LUNNER KOMMUNE

MØTEBOK

<i>Styre, råd, utvalg</i>	<i>Møtested</i>	<i>Møtedato:</i>
Klagenemnda	Lunner rådhus, formannskapssal	16.03.2005

SAKER TIL BEHANDLING:

Sak 0001/05

Østlandske møbelsenter - klage på brannsjefens vedtak



Sak nr
0001/05

Styre/råd/utvalg:
Klagenemnda

Møtedato:
16.03.2005

Saksbehandler: Knut Nordstoga, Rådgiver

ØSTLANDSKE MØBELSENTER - KLAGE PÅ BRANNSJEFENS VEDTAK

Lovhjemmel: Brann-og eksplosjonsvernlovens §41

KLAGENEMNDAS VEDTAK:

Saken utsettes i henhold til opplysninger fremkommet i møte.

Behandling og avstemming:

Repr. Geir Berge fremmet følgende utsettelsesforslag:
”Saken utsettes i henhold til opplysninger fremkommet i møte.”

Repr. Geir Berges utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling:

Klagen tas ikke til følge.

Dette klagevedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf forvaltningslovens bestemmelser.

Saksutredning:

FAKTA:

Saken gjelder klage på vedtak om umiddelbar stenging av kjeller, andre etasje og tredje etasje i Østlandske Møbelsenter på Harestua. Begrunnelsen er personrisiko/overhengende fare for brann.

Dersom klagenemnda mener at vilkårene for klage ikke er til stede, skal saken avvises.

Klagenemnda behandler saken i medhold av forvaltningslovens kap VI, jf §28, 2. ledd. Alle sider av det påklagede vedtaket kan prøves, herunder saksbehandling, lovanvendelse og skjønsmessige avveininger. Nemnda må vurdere om klagen skal tas til følge eller ikke. Dersom en velger å ta klagen til følge, kan nemnda treffe nytt vedtak i saken, eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til ny behandling.

Nemnda må vurdere om det kan være behov for spesiell sakkyndig bistand i klagesaken. Alle som har deltatt ved førstegangsbehandlingen av saken vil være inhabile i denne klagesaken, jmf kommunelovens §40 nr 3c.

For øvrig henvises til vedlagte dokumenter.

VURDERING/DRØFTING:

1. Vilkår for klage

Det synes helt klart at vilkårene for klage er til stede. Klagesaken bør derfor realitetsbehandles

2. Saksbehandling og lovanvendelse

Det synes ikke å være saksbehandlingsfeil som tilsier at vedtaket bør oppheves. Lovanvendelsen synes også å være i orden.

En vil bemerke at det ikke går frem av vedtaket hvilke krav som må oppfylles før stengingen kan opphøre. Det henvises til at eier/bedrift må dokumenter utbedringer som tilfredsstillende forskriftenes krav. Dette er i tråd med gjeldene prinsipper i slike saker. Forvaltningsorganet generelle veiledningsplikt kan likevel tilsi at en kunne være noe mer konkret enn det som frem av vedtaket.

3. Tema for skjønnsutøvelse

Begrunnelsen for umiddelbar stenging er ”personrisiko/overhengende fare for brann”. Det må derfor vurderes hvor stor risiko for liv og helse som foreligger, samt sannsynligheten for at det skal oppstå brann. Klager henviser til at fyringsanlegg nå er utbedret, og at bedriften har vært drevet i 40 år.

4. Alternative løsningsforslag

Et nærliggende alternativ er å opprettholde vedtaket. Et annet alternativ er å godta gjenåpning dersom gjennomførte tiltak gir en akseptabel risiko for liv og helse, sammenholdt med forskriftenes krav.

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt i ad-hefte:

Brannsjefens vedtak av 25.02.05

Klage datert 25.02.05

Fornyhet behandling av brannsjefen datert 04.03.05

Øvrige dokument:

Ingen

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Brannsjefen

Østlandske Møbelsenter

Arne Øystein Lunner

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær