



# EIGERSUND KOMMUNE

## Planteknisk utvalg

<b>Utvalg:</b>	Planteknisk utvalg		
<b>Møtedato:</b>	17.01.2012	<b>Møtested:</b>	Formannskapssalen
<b>Tidspunkt - fra:</b>	12:30	<b>Tidspunkt - til:</b>	14:50
<b>Sak – fra / til:</b>	001/12 - 018/12		

### Følgende medlemmer møtte:

AP – Tråsavik, Renate (Medlem)	V – Kvasheim, Brit L. (Medlem)
H - Robertson, Astrid Hetland (Medlem)	KrF – Sæstad, Alf Tore (Medlem)
H – Carlsen, Bjørn (Medlem)	KrF – Gunvaldsen, Bente Skåra (Medlem)
	FrP – Ervik, May Helen Hetland (Medlem)
	SP – Gya, Tor Olav (Medlem)

### Følgende medlemmer hadde forfall:

H - Nygård, Kjell Vidar (Nestleder)	AP – Sæstad, Roger (Medlem)
AP - Berentsen, Bjørn Reidar (Leder)	

### Følgende varamedlemmer møtte:

H – Øiumshaugen, Liv Tone (varamedlem)	AP – Ege, Anders (varamedlem)
AP – Iversen, Toril Åbotnes (varamedlem)	

### Følgende varamedlemmer møtte i enkeltsak(er):

KRF – Iversen, Edmund, (varamedlem) – (002/12)	V – Misje, Øyvind (varamedlem) – ( 010/12)
SP – Nodland, May Sissel (varamedlem) – (014/12)	H – Hovland, Anja (varamedlem)– (08/12)
FRP – Skår, Dag Rune (varamedlem) – (06/12)	

### Følgende fra administrasjonen/andre møtte:

Kons. kommunalsjef tekniske tjenester Per Steinar Berentsen, byggesakssjef Jarle Valle, jordbrukssjef Steinar Nordvoll og rådgiver Tom Grøsfjell.

### Merknader til møtet:

- Det ble foretatt befaring i sakene 06/12, 07/12, 08/12, 09/12, 10/12 og 14/12 fra kl. 08.30.
- Ved møtets start foreslo Renate Tråsavik (AP) at Anders Ege (AP) velges som setteleder. Ege ble enstemmig valgt til setteleder.

Anders Ege  
Setteleder

Randi S. Haugstad  
Utvalgssekretær

**Utvalgets faste medlemmer/varamedlemmer:****Arbeiderpartiet**

Bjørn Reidar Berentsen  
Roger Sæstad  
Renate Tråsavik

## Varamedlemmer

- 1 Anders Ege
- 2 Toril Åbotnes Iversen
- 3 Terje Vanglo
- 4 Inger W. Dyrsand
- 5 Rolf Magne Skogen

**Fremskrittspartiet**

May Helen H. Ervik

## Varamedlemmer

- 1 Dag Rune Skår
- 2 Jan Aksel Skadberg
- 3 Hans Petter Helland

**Høyre**

Kjell Vidar Nygård  
Astrid Hetland Robertson  
Bjørn Carlsen

## Varamedlemmer

- 1 Liv Tone Øiumshaugen
- 2 Rune Hetland
- 3 Anja Hovland
- 4 Frank Fredriksen
- 5 Olaug Noreide

**Kristelig Folkeparti**

Alf Tore Sæstad  
Bente Skåra Gunvaldsen

## Varamedlemmer

- 1 Edmund Iversen
- 2 Elise Jacobsen
- 3 Bjørn Arild Omdal
- 4 Gudrun Uthaug

**Senterpartiet**

Tor Olav Gya

## Varamedlemmer

- 1 Bernt Koldal
- 2 May Sissel Nodland
- 3 Johan Egeland

**Venstre**

Brit L. Kvasshheim

## Varamedlemmer

- 1 Øyvind Misje
- 2 Asbjørn Mathisen Rake
- 3 Birgit Rodvelt

----0----

**Saksliste:**

Sak nr.	Sakstittel	L
001/12	Godkjenning av protokoll fra planteknisk utvalgs møte 13.12.2011	
002/12	Klage på reguleringsendring Nysundhalsen - seilsportsenter m.m fra Thor Ole Fardal	
003/12	Forespørsel om reguleringsendring gnr. 12 bnr. 525 - Prestegårdsveien endring fra 1 til 3 boenheter	
004/12	Delegasjon etter plan og bygningsloven av 2008 - delegering av myndighet i dispensasjonssaker til rådmannen	
005/12	Naust gnr. 13 bnr. 2050 - Odd Roger Knutsen, Lyng- tangen 3. Klagebehandling. Overtredelsesgebyr.	

006/12	Søknad om tillatelse / dispensasjon - kai, mur og vei, gnr. 2 bnr. 94 og 158 - Anders Myklebust, Færevik. Klagebehandling.	
007/12	Garasje og terrasse gnr. 12 bnr. 1 fnr. 156 - Dag Ove Haddeland, Prestegårdsveien 84. Klagebehandling.	
008/12	Terrasser og tilbygg til campingvogner, gnr. 4 bnr. 129 - Skadberg feriesenter. Tvangsmulkt.	
009/12	Lysthus/oppholdshytte gnr. 13 bnr. 2441 - Sameiet i Spinnerigaten 7 og 9. Klagebehandling.	
010/12	Søknad om tillatelse til tiltak/dispensasjon - Tilbygg og fasadeendring bolighus, gnr. 46 bnr. 75 - Espen Andersen, Hellelandsgaten 8	
011/12	Klage - Pålegg om retting/overtredelsesgebyr - Ulovlig disponering parkeringsplasser gnr. 13 bnr. 1250. Desconda AS.	
012/12	Anmodning om utsettelse av pålegg om retting - gnr. 5 bnr. 17 - Bernt Berentsen, Stie	
013/12	Søknad om dispensasjon - Grillhytte gnr. 123 bnr. 59 - Risvikveien 57	
014/12	Søknad om fradeling av to parseller til bolig/landbruk - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - gnr./bnr. 83/1 - Asle Klungland	
015/12	Søknad om konsesjon til erverv av fast eiendom - gnr. /bnr. 58/10,11 og 12 i Eigersund - Newco Holding AS	
016/12	Søknad om konsesjon for å beholde/eie gnr./bnr. 52/1 og 50/13 og 14 - Lene Veronika Vågshaug og Silje Helene Vågshaug	
017/12	Referatsaker til planteknisk utvalgs møte 17.01.2012	
018/12	Spørsmål/orienteringer i planteknisk utvalgs møte 17.01.2012	

## **001/12: Godkjenning av protokoll fra planteknisk utvalgs møte 13.12.2011**

### **Forslag til vedtak 02.01.2012:**

Protokoll fra planteknisk utvalgs møte den 13.12.2011 godkjennes.

#### **17.01.2012 Planteknisk utvalg**

##### **Møtebehandling:**

##### **Votering:**

Protokollen enstemmig godkjent.

##### **PTU-001/12 Vedtak:**

*Protokoll fra planteknisk utvalgs møte den 13.12.2011 godkjennes.*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **002/12: Klage på reguleringsendring Nysundhalsen - seilsportsenter m.m fra Thor Ole Fardal**

### **Rådmannens forslag til vedtak 02.01.2012:**

Klage datert 14.11.11 på vedtatt reguleringsendring – Seilsportsenter m.m., Nysundhalsen tas ikke til følge.

Klagen oversendes Fylkesmannen i Rogaland for endelig avgjørelse.

Vedtaket er gjort i henhold til PBL jf. § 1-9 og §12-12.

#### **17.01.2012 Planteknisk utvalg**

##### **Møtebehandling:**

- ALF TORE SÆSTAD (KRF) erklærte seg ugild da han er medlem av seilforeningen og har eierandeler i seilsportsenteret, jf. fvl. § 6, e. Det fremkom ikke merknader til saken. Edmund Iversen (KRF) tok sete.

---- o ----

##### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

##### **PTU-002/12 Vedtak:**

*Klage datert 14.11.11 på vedtatt reguleringsendring – Seilsportsenter m.m., Nysundhalsen tas ikke til følge.*

*Klagen oversendes Fylkesmannen i Rogaland for endelig avgjørelse.*

*Vedtaket er gjort i henhold til PBL jf. § 1-9 og §12-12.*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **003/12: Forespørsel om reguleringsendring gnr. 12 bnr. 525 - Prestegårdsveien endring fra 1 til 3 boenheter**

### **Rådmannens forslag til vedtak 06.12.2011:**

Planteknisk utvalg anbefaler at det startes opp reguleringsendring for gnr. 12 bnr. 525, Prestegårdsveien med sikte på å regulere inn 3 boenheter, men der de forhold som påpekes i uttalene og saksutredningen forutsettes ivaretatt i det videre planarbeidet.

### **17.01.2012 Planteknisk utvalg**

#### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

#### **PTU-003/12 Vedtak:**

*Planteknisk utvalg anbefaler at det startes opp reguleringsendring for gnr. 12 bnr. 525, Prestegårdsveien med sikte på å regulere inn 3 boenheter, men der de forhold som påpekes i uttalene og saksutredningen forutsettes ivaretatt i det videre planarbeidet.*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **004/12: Delegasjon etter plan og bygningsloven av 2008 - delegering av myndighet i dispensasjonssaker til rådmannen**

### **Rådmannens forslag til vedtak 31.12.2011:**

Planteknisk utvalg videredelegerer følgende myndighet knyttet til dispensasjonssaker i henhold til plan- og bygningsloven til rådmannen:

1. Rådmannen gis myndighet til å fatte vedtak i dispensasjonssaker i henhold til plan- og bygningsloven.
2. Dispensasjonssaker av prinsipiell betydning legges fram for politisk behandling.
3. Rådmannen gis myndighet til å fatte vedtak i klagesaker.

Rådmannen kan videredelegere gitt myndighet til byggesakssjefen.

## 17.01.2012 Planteknisk utvalg

### Møtebehandling:

ASTRID H. ROBERTSON (H) foreslo:

"Planteknisk utvalg videredelegerer følgende myndighet knyttet til dispensasjonssaker i henhold til plan- og bygningsloven til rådmannen:

1. Rådmannen gis myndighet til å fatte vedtak i dispensasjonssaker i henhold til plan- og bygningsloven hvor administrasjonen mener det er grunnlag for å gi dispensasjon.
2. I saker der vedtatt plandato er nyere enn 5 år kan rådmannen avslå søknader om dispensasjon.
3. Klager behandles av planteknisk utvalg.
4. Dispensasjonssaker av prinsipiell betydning legges fram for politisk behandling.
5. Delegeringen gjelder inneværende periode til 31.12.2015.

Rådmannen kan videredelegere gitt myndighet i pkt. 1 og pkt. 2."

### Votering:

Robertsons forslag enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling.

### PTU-004/12 Vedtak:

*Planteknisk utvalg videredelegerer følgende myndighet knyttet til dispensasjonssaker i henhold til plan- og bygningsloven til rådmannen:*

1. Rådmannen gis myndighet til å fatte vedtak i dispensasjonssaker i henhold til plan- og bygningsloven hvor administrasjonen mener det er grunnlag for å gi dispensasjon.
2. I saker der vedtatt plandato er nyere enn 5 år kan rådmannen avslå søknader om dispensasjon.
3. Klager behandles av planteknisk utvalg.
4. Dispensasjonssaker av prinsipiell betydning legges fram for politisk behandling.
5. Delegeringen gjelder inneværende periode til 31.12.2015.

*Rådmannen kan videredelegere gitt myndighet i pkt. 1 og pkt. 2.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

## 005/12: Naust gnr. 13 bnr. 2050 - Odd Roger Knutsen, Lyngtangen 3. Klagebehandling. Overtredelsesgebyr.

### Rådmannens forslag til vedtak 30.12.2011:

Planteknisk utvalg har nøye vurdert klagen fra advokat Eyolf Lund på vegne av tiltakshaver Odd Roger Knutsen, samt merknadene til forhåndsvarslet overtredelsesgebyr, og har etter en samlet vurdering kommet til at klager gis delvis medhold.

Følgende formulering i vedtaket i sak 146/11 slettes: "Det tillates ikke innlagt vann- og kloakk i naust." Etter at det er innsendt søknad om tillatelse til installering av vann og avløp, vil den søknaden bli vurdert på vanlig måte.

Følgende formulering i vedtaket i sak 146/11 slettes:

"Overtredelsesgebyr, jfr. plan- og bygningslovens § 32 – 8:

*Det gis gebyr til tiltakshaver på kr 50.000,- og til ansvarlig søker på kr 50.000,-.  
Jfr. Eigersund kommunes gebyrregulativ.”*

Nytt punkt i vedtaket:

Overtredelsesgebyr, jfr. plan- og bygningslovens § 32 – 8:

*Det gis gebyr til tiltakshaver på kr 5.000,- og til ansvarlig søker på kr 50.000,-.  
Jfr. Eigersund kommunes gebyrregulativ.*

De øvrige punktene i vedtaket i sak 146/11 opprettholdes.

Det er klagerett for partene på det nye vedtaket.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloves §§ 29-1, 29-2 og kap.32, jf. forskrift om saksbehandling § 16, jf. forvaltningslovens §§ 28-36, jf. gebyrregulativ for plan- og byggesaker for Eigersund kommune 2011.

## **17.01.2012 Planteknisk utvalg**

### **Møtebehandling:**

ANDERS EGE (AP) foreslo:

*”Planteknisk utvalg har nøye vurdert klagen fra advokat Eyolf Lund på vegne av tiltakshaver Odd Roger Knutsen, samt merknadene til forhåndsvarslet overtredelsesgebyr, og har etter en samlet vurdering kommet til at klager gis delvis medhold.*

*Følgende formulering i vedtaket i sak 146/11 slettes: ”Det tillates ikke innlagt vann- og kloakk i naust.” Etter at det er innsendt søknad om tillatelse til installering av vann og avløp, vil den søknaden bli vurdert på vanlig måte.*

*Følgende formulering i vedtaket i sak 146/11 slettes:*

*”Overtredelsesgebyr, jfr. plan- og bygningslovens § 32 – 8:*

*Det gis gebyr til tiltakshaver på kr 50.000,- og til ansvarlig søker på kr 50.000,-.  
Jfr. Eigersund kommunes gebyrregulativ.”*

Nytt punkt i vedtaket:

Overtredelsesgebyr, jfr. plan- og bygningslovens § 32 – 8:

*Det gis gebyr til tiltakshaver på ~~kr 5.000,-~~ **kr 25.000,-** og til ansvarlig søker på kr 50.000,-.*

*Jfr. Eigersund kommunes gebyrregulativ.*

De øvrige punktene i vedtaket i sak 146/11 opprettholdes.

Det er klagerett for partene på det nye vedtaket.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloves §§ 29-1, 29-2 og kap.32, jf. forskrift om saksbehandling § 16, jf. forvaltningslovens §§ 28-36, jf. gebyrregulativ for plan- og byggesaker for Eigersund kommune 2011.”

### **Votering:**

Eges forslag vedtatt med 10 stemmer mot 1 stemme for rådmannens innstilling (SP).

### **PTU-005/12 Vedtak:**

*Planteknisk utvalg har nøye vurdert klagen fra advokat Eyolf Lund på vegne av tiltakshaver Odd Roger Knutsen, samt merknadene til forhåndsvarslet*

overtredelsesgebyr, og har etter en samlet vurdering kommet til at klager gis delvis medhold.

Følgende formulering i vedtaket i sak 146/11 slettes: "Det tillates ikke innlagt vann- og kloakk i naust." Etter at det er innsendt søknad om tillatelse til installering av vann og avløp, vil den søknaden bli vurdert på vanlig måte.

Følgende formulering i vedtaket i sak 146/11 slettes:

"Overtredelsesgebyr, jfr. plan- og bygningslovens § 32 – 8:

Det gis gebyr til tiltakshaver på kr 50.000,- og til ansvarlig søker på kr 50.000,-.  
Jfr. Eigersund kommunes gebyrregulativ."

Nytt punkt i vedtaket:

Overtredelsesgebyr, jfr. plan- og bygningslovens § 32 – 8:

Det gis gebyr til tiltakshaver på kr 25.000,- og til ansvarlig søker på kr 50.000,-.  
Jfr. Eigersund kommunes gebyrregulativ.

De øvrige punktene i vedtaket i sak 146/11 opprettholdes.

Det er klagerett for partene på det nye vedtaket.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloves §§ 29-1, 29-2 og kap.32, jf. forskrift om saksbehandling § 16, jf. forvaltningslovens §§ 28-36, jf. gebyrregulativ for plan- og byggesaker for Eigersund kommune 2011.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

## **006/12: Søknad om tillatelse / dispensasjon - kai, mur og vei, gnr. 2 bnr. 94 og 158 - Anders Myklebust, Færevik. Klagebehandling.**

### **Rådmannens forslag til vedtak 27.12.2011:**

Planteknisk utvalg har nøye vurdert innkommet klage fra Advokat Schanche-Olsen på vegne av Anders Myklebust på vedtak i Formannskapet i sak F-065/11 den 15.06.11, samt etterfølgende støtteskriv til klagen, og har etter en samlet vurdering kommet til at klagen ikke inneholder vesentlige nye opplysninger som ikke var kjent da vedtaket det klages over ble fattet. Klager gis ikke medhold.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forvaltningslovens §§ 28-36.

Klagen oversendes til Fylkesmannen i Rogaland til endelig avgjørelse.

### **17.01.2012 Planteknisk utvalg**

#### **Møtebehandling:**

Det ble foretatt befarings i saken.

----0----

- MAY HELEN H. ERVIK (FRP) erklærte seg ugild da hun er svigerinne til tiltakshavers datter, jf. fvl. § 6, 2.ledd. Det fremkom ikke merknader til saken. Dag Rune Skår (FRP) tok sete.

---- 0 ----

ALF TORE SÆSTAD (KRF) foreslo:

"Planteknisk utvalgt har nøye vurdert innkommet klage på vedtak i Formannskapetets vedtak i sak 065/11 den 15.06.11, samt etterfølgende støtteskriv til klagen, og har etter en samlet

vurdering kommet til at klagen inneholder følgende vesentlige nye opplysninger som ikke var kjent da vedtaket det klages over ble fattet:

1. Det er gitt støtte fra Statens naturskadefond til å reparere tiltaket i 2001.
2. Det har gått 11 år siden bryggen ble reparert/utbedret.
3. Det synes som om bryggen ikke er til sjenanse, eller hindrer allmennheten for tilgang til sjøen

Klager gis medhold. Formannskapetets vedtak i sak 065/11 den 15.06.11 oppheves.

Før endelig avgjørelse i saken, sendes søknaden på høring til Rogaland fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 1-8, 19, 20.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forvaltningslovens §§ 28-36."

BJØRN CARLSEN (H) foreslo:

"Tilleggspunkt til Sæstads forslag:

Det ilegges ulovlighetsgebyr for den ulovlig oppførte brygge."

#### **Votering:**

Sæstads forslag enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling.

Carlsens tilleggsforslag falt med 6 stemmer mot 5 stemmer for (Toril Åbotnes Iversen, AP + H + V).

#### **PTU-006/12 Vedtak:**

*Planteknisk utvalgt har nøyte vurdert innkommet klage på vedtak i Formannskapetets vedtak i sak 065/11 den 15.06.11, samt etterfølgende støtteskriv til klagen, og har etter en samlet vurdering kommet til at klagen inneholder følgende vesentlige nye opplysninger som ikke var kjent da vedtaket det klages over ble fattet:*

1. *Det er gitt støtte fra Statens naturskadefond til å reparere tiltaket i 2001.*
2. *Det har gått 11 år siden bryggen ble reparert/utbedret.*
3. *Det synes som om bryggen ikke er til sjenanse, eller hindrer allmennheten for tilgang til sjøen*

*Klager gis medhold. Formannskapetets vedtak i sak 065/11 den 15.06.11 oppheves.*

*Før endelig avgjørelse i saken, sendes søknaden på høring til Rogaland fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland.*

*Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 1-8, 19, 20.*

*Vedtaket er fattet med hjemmel i forvaltningslovens §§ 28-36.*

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

---

## **007/12: Garasje og terrasse gnr. 12 bnr. 1 fnr. 156 - Dag Ove Haddeland, Prestegårdsveien 84. Klagebehandling.**

### **Rådmannens forslag til vedtak 28.12.2011:**

Planteknisk utvalg har nøyte vurdert klagen fra Jacob Hagan, tilsvaret til klagen fra ansvarlig søker Petter E. Seglem samt sakens øvrige dokumenter, og har etter en samlet vurdering

kommet til at klagen inneholder vesentlige nye opplysninger som ikke var kjent eller ikke i tilstrekkelig grad ble vektlagt da vedtaket det klages over ble fattet. Klager gis delvis medhold.

1 ) Byggesakssjefens vedtak i sak BMD-333/11, datert 23.08.11, oppheves.

## 2) Garasje

Med hjemmel i plan og bygningslovens § 19-2 dispenserer planteknisk utvalg fra reguleringsbestemmelsenes § 4 og plan- og bygningslovens §29-4, og garasje godkjennes som omsøkt.

Etter en konkret vurdering er det funnet at hensynet i bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 29-4 ikke blir vesentlig tilsidesatt da garasje oppføres på samme sted som tidligere garasje, og overskrider maks regulert størrelse med 5m<sup>2</sup>. Det er særlig tatt i betraktning at reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser er gammel og at behovet for større garasje, på den tiden den ble vedtatt, ikke var åpenbar.

Dispensasjon for garasje nærmere enn 4meter godkjennes på følgende vilkår:

- De deler av garasjen som kommer nærmere nabogrensen enn 4meter, også tak, skal oppføres med nødvendig brannklasse(REI30).

## 3) Terrasse

Planteknisk utvalg gir tillatelse til oppføring av terrasse. Det forutsettes at:

- a) terrassen ikke er høyere enn 1,5 meter under nedre ende av kledning på nordfasaden på bolighuset i Prestegårdsveien 84
- b) terrassen ikke går nærmere nabogrensen mot eiendommen gnr. 12, bnr. 386, Bruviksveien 7, enn 2,5 m.
- c) terrassens rekkverket skal ha en høyde på 1,0 m.

Vedtaket innebærer en dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 29-4 angående avstand til nabogrense.

Med hjemmel i plan og bygningslovens § 19-2 dispenserer planteknisk utvalg fra plan- og bygningslovens § 29-4 (avstandsbestemmelsen). Etter en konkret vurdering er det funnet at hensynet i bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 29-4 ikke blir vesentlig tilsidesatt da terrassen gir eiendommen gnr. 12 bnr. 1 fnr. 156 et uteareal som er tilstrekkelig egnet og utformet etter sin funksjon.

Fordelene ved en dispensasjon anses som vesentlig større enn ulempene etter en samlet vurdering. Som fordel oppgis:

- søker får en tjenlig terrasse på den side av huset som det er attraktivt å benytte etter arbeidstid.

Som ulempe oppgis:

- naboen i Bruviksveien 7 får terrassen nærmere enn 4 m fra felles grense.

Nye tegninger som er i samsvar med dette vedtaket må innsendes før byggesakssjefen ferdigbehandler saken.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forvaltningslovens §§ 28-36 og plan- og bygningsloven §§ 19-2, 20-1, 21-4, 29-2 og 29-4.

## **17.01.2012 Planteknisk utvalg**

### **Møtebehandling:**

Det ble foretatt befarings i saken.

----0----

## **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

## **PTU-007/12 Vedtak:**

*Planteknisk utvalg har nøye vurdert klagen fra Jacob Hagan, tilsvaret til klagen fra ansvarlig søker Petter E. Seglem samt sakens øvrige dokumenter, og har etter en samlet vurdering kommet til at klagen inneholder vesentlige nye opplysninger som ikke var kjent eller ikke i tilstrekkelig grad ble vektlagt da vedtaket det klages over ble fattet. Klager gis delvis medhold.*

1 ) Byggesakssjefens vedtak i sak BMD-333/11, datert 23.08.11, oppheves.

### 2) Garasje

*Med hjemmel i plan og bygningslovens § 19-2 dispenserer planteknisk utvalg fra reguleringsbestemmelsenes § 4 og plan- og bygningslovens §29-4, og garasje godkjennes som omsøkt.*

*Etter en konkret vurdering er det funnet at hensynet i bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 29-4 ikke blir vesentlig tilsidesatt da garasje oppføres på samme sted som tidligere garasje, og overskrider maks regulert størrelse med 5m<sup>2</sup>. Det er særlig tatt i betraktning at reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser er gammel og at behovet for større garasje, på den tiden den ble vedtatt, ikke var åpenbar.*

*Dispensasjon for garasje nærmere enn 4meter godkjennes på følgende vilkår:*

• *De deler av garasjen som kommer nærmere nabogrensen enn 4meter, også tak, skal oppføres med nødvendig brannklasse(REI30).*

### 3) Terrasse

*Planteknisk utvalg gir tillatelse til oppføring av terrasse. Det forutsettes at:*

- a) *terrassen ikke er høyere enn 1,5 meter under nedre ende av kledning på nordfasaden på bolighuset i Prestegårdsveien 84*
- b) *terrassen ikke går nærmere nabogrensen mot eiendommen gnr. 12, bnr. 386, Bruviksveien 7, enn 2,5 m.*
- c) *terrassens rekkverket skal ha en høyde på 1,0 m.*

*Vedtaket innebærer en dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 29-4 angående avstand til nabogrense.*

*Med hjemmel i plan og bygningslovens § 19-2 dispenserer planteknisk utvalg fra plan- og bygningslovens § 29-4 (avstandsbestemmelsen). Etter en konkret vurdering er det funnet at hensynet i bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 29-4 ikke blir vesentlig tilsidesatt da terrassen gir eiendommen gnr. 12 bnr. 1 fnr. 156 et uteareal som er tilstrekkelig egnet og utformet etter sin funksjon.*

*Fordelene ved en dispensasjon anses som vesentlig større enn ulempene etter en samlet vurdering. Som fordel oppgis:*

- *søker får en tjenlig terrasse på den side av huset som det er attraktivt å benytte etter arbeidstid.*

*Som ulempe oppgis:*

- *naboen i Bruviksveien 7 får terrassen nærmere enn 4 m fra felles grense.*

*Nye tegninger som er i samsvar med dette vedtaket må innsendes før byggesakssjefen ferdigbehandler saken.*

*Vedtaket er fattet med hjemmel i forvaltningslovens §§ 28-36 og plan- og bygningsloven §§ 19-2, 20-1, 21-4, 29-2 og 29-4.*

Vedtaket er enstemmig.

## **008/12: Terrasser og tilbygg til campingvogner, gnr. 4 bnr. 129 - Skadberg feriesenter. Tvangsmulkt.**

### **Rådmannens forslag til vedtak 27.12.2011:**

Planteknisk utvalg har nøye vurdert sakens sider, bl.a. det faktum at det er varslet oppstart av reguleringsendring for deler av campingplassen, samt uttalelsen fra Fylkesmannen i Rogaland i forhold til varslet reguleringsendring, og har etter en samlet vurdering kommet til at det vil være riktig å vedta den forhåndsvarslede tvangsmulkten på kr 500,- per kalenderdag fra et tidspunkt 3 måneder etter at endelig vedtak i denne saken er fattet.

Tvangsmulkten iverksettes dersom Miljøutvalgets vedtak i sak M-136/10, den 19.10.10, ikke er etterkommet innen 3 måneder etter at endelig vedtak i denne saken er fattet. Tvangsmulkten løper inntil nevnte vedtak er oppfylt.

Dersom Miljøutvalgets pålegg fra 19.10.10 ikke er etterkommet innen 3 – tre - måneder etter at endelig vedtak i saken foreligger, vil det kunne følges opp med forelegg som kan få samme virkning som rettskraftig dom.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 32-5, jf. reguleringsplan for Skadberg Feriesenter.

### **17.01.2012 Planteknisk utvalg**

#### **Møtebehandling:**

Det ble foretatt befaring i saken.

----0----

- BJØRN CARLSEN (H) stilte spørsmål om sin habilitet idet hans søster er leietaker på tiltakhavers feriesenter (har campingvogn der), jf. fvl. § 6, 2.ledd. Konst. kommunalsjef tekniske tjenester redegjorde for habiliteten, og etter avklaringen erklærte Carlsen seg inhabil. Anja Hovland (H) tok sete.

---- 0 ----

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

### **PTU-008/12 Vedtak:**

*Planteknisk utvalg har nøye vurdert sakens sider, bl.a. det faktum at det er varslet oppstart av reguleringsendring for deler av campingplassen, samt uttalelsen fra Fylkesmannen i Rogaland i forhold til varslet reguleringsendring, og har etter en samlet vurdering kommet til at det vil være riktig å vedta den forhåndsvarslede tvangsmulkten på kr 500,- per kalenderdag fra et tidspunkt 3 måneder etter at endelig vedtak i denne saken er fattet.*

*Tvangsmulkten iverksettes dersom Miljøutvalgets vedtak i sak M-136/10, den 19.10.10, ikke er etterkommet innen 3 måneder etter at endelig vedtak i denne saken er fattet. Tvangsmulkten løper inntil nevnte vedtak er oppfylt.*

*Dersom Miljøutvalgets pålegg fra 19.10.10 ikke er etterkommet innen 3 – tre - måneder etter at endelig vedtak i saken foreligger, vil det kunne følges opp med forelegg som kan få samme virkning som rettskraftig dom.*

*Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 32-5, jf. reguleringsplan for Skadberg Feriesenter.*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **009/12: Lysthus/oppholdshytte gnr. 13 bnr. 2441 - Sameiet i Spinnerigaten 7 og 9. Klagebehandling.**

### **Rådmannens forslag til vedtak 27.12.2011:**

Planteknisk utvalg har nøye vurdert klagen fra Sameiet i Spinnerigaten 7 og 9, sammen med merknadene fra Kari M. Friestad, og har etter en samlet vurdering kommet til at klagen ikke tas til følge ettersom den ikke inneholder vesentlige nye opplysninger som ikke var kjent da vedtaket det klages over ble fattet. Byggesakssjefens vedtak i sak BMD 202/11 datert 03.06.11 opprettholdes.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forvaltningslovens §§ 28-36.

Klagen oversendes til Fylkesmannen i Rogaland til endelig avgjørelse.

### **17.01.2012 Planteknisk utvalg**

#### **Møtebehandling:**

Det ble foretatt befarig i saken.

----0----

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

### **PTU-009/12 Vedtak:**

*Planteknisk utvalg har nøye vurdert klagen fra Sameiet i Spinnerigaten 7 og 9, sammen med merknadene fra Kari M. Friestad, og har etter en samlet vurdering kommet til at klagen ikke tas til følge ettersom den ikke inneholder vesentlige nye opplysninger som ikke var kjent da vedtaket det klages over ble fattet. Byggesakssjefens vedtak i sak BMD 202/11 datert 03.06.11 opprettholdes.*

*Vedtaket er fattet med hjemmel i forvaltningslovens §§ 28-36.*

*Klagen oversendes til Fylkesmannen i Rogaland til endelig avgjørelse.*

Vedtaket er enstemmig.

---

## 010/12: Søknad om tillatelse til tiltak/dispensasjon - Tilbygg og fasadeendring bolighus, gnr. 46 bnr. 75 - Espen Andersen, Hellelandsgaten 8

### Rådmannens forslag til vedtak 02.01.2012:

1. Planteknisk utvalg har nøye vurdert søknad om dispensasjon fra Espen Andersen, nabomerknader fra Hans Bernhard Ueland og Marie Louise Mong og finner, jamfør plan- og bygningsloven § 19-2, at dispensasjon fra reguleringsbestemmelse § 5 vedrørende etasjeantall i vesentlig grad vil tilsidesette hensynet bak bestemmelsen. 3 etasjer vil gi et høyt bygg som vil påføre naboeiendommen gnr. 46 bnr. 529 dårligere lys- og solforhold på sitt private uteoppholdsareal. Den omsøkte takformen og bygningshøyden medfører en størrelse- og formendring av eksisterende bygg som vil bidra til at bygningen i større grad enn i dag vil bryte med bebyggelsen langs nordsiden av Hellelandsgaten.

Søknad om tilbygg godkjennes ikke.

Vedtaket er fattet med hjemmel i reguleringsplan for ytre boligområde og industriområde i Egersund med tilhørende bestemmelser, vedtatt av kommunestyret 1976 og plan- og bygningsloven § 19-2 og 12-4.

### 17.01.2012 Planteknisk utvalg

#### Møtebehandling:

Det ble foretatt befarings i saken.

----0----

- BRIT KVASSHEIM (V) erklærte seg ugild da hennes sønn er en god omgangsvenn til tiltakshaver, jf. fvl. § 6, 2.ledd. Det fremkom ikke merknader til saken. Øyvind Misje (V) tok sete.

---- 0 ----

ASTRID H. ROBERTSON (H) foreslo:

1. "Planteknisk utvalg finner ikke, jamfør plan- og bygningsloven § 19-2, at det foreligger grunner som tilsier at hensynet bak reguleringsbestemmelse § 5 blir vesentlig tilsidesatt ved at høyden til enebolig på gnr. 46 bnr. 75 økes fra 2 til 3 etasjer.  
Rammesøknad om tilbygg godkjennes

Dette med følgende begrunnelse:

1. Høyden er innenfor reg. planen
2. Skiller seg ikke vesentlig grad i forhold til eksisterende byggelinje

Rammesøknad om tilbygg godkjennes på følgende vilkår:

- 1.

Vedtaket er fattet med hjemmel i reguleringsplan for ytre boligområde og industriområde i Egersund med tilhørende bestemmelser, vedtatt av kommunestyret 1976 og plan- og bygningsloven § 19-2 og 12-4."

Etter en avklaring av det nye tiltakets høyde ble forslaget **trukket før votering.**

~ 0 ~

**Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**PTU-010/12 Vedtak:**

1. *Planteknisk utvalg har nøye vurdert søknad om dispensasjon fra Espen Andersen, nabomerknader fra Hans Bernhard Ueland og Marie Louise Mong og finner, jamfør plan- og bygningsloven § 19-2, at dispensasjon fra reguleringsbestemmelse § 5 vedrørende etasjeantall i vesentlig grad vil tilsidesette hensynet bak bestemmelsen. 3 etasjer vil gi et høyt bygg som vil påføre naboeiendommen gnr. 46 bnr. 529 dårligere lys- og solforhold på sitt private uteoppholdsareal. Den omsøkte takformen og bygningshøyden medfører en størrelse- og formendring av eksisterende bygg som vil bidra til at bygningen i større grad enn i dag vil bryte med bebyggelsen langs nordsiden av Hellelandsgaten.*

*Søknad om tilbygg godkjennes ikke.*

*Vedtaket er fattet med hjemmel i reguleringsplan for ytre boligområde og industriområde i Egersund med tilhørende bestemmelser, vedtatt av kommunestyret 1976 og plan- og bygningsloven § 19-2 og 12-4.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**011/12: Klage - Pålegg om retting/overtredelsesgebyr - Ulovlig disponering parkeringsplasser gnr. 13 bnr. 1250. Desconda AS.****Rådmannens forslag til vedtak 28.12.2011:**

Planteknisk utvalg har nøye vurdert innkommet klage fra Wikborg Rein datert 23.11.11, men kan ikke se at det foreligger nye momenter som ikke var kjent og vurdert i byggesakssjefens vedtak av 31.10.11 som sak BMD 455/11.

Vedtak om pålegg om retting og overtredelsesgebyr av 31.10.11 opprettholdes.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forvaltningslovens § 34.

**17.01.2012 Planteknisk utvalg****Møtebehandling:****Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**PTU-011/12 Vedtak:**

*Planteknisk utvalg har nøye vurdert innkommet klage fra Wikborg Rein datert 23.11.11, men kan ikke se at det foreligger nye momenter som ikke var kjent og vurdert i byggesakssjefens vedtak av 31.10.11 som sak BMD 455/11.*

*Vedtak om pålegg om retting og overtredelsesgebyr av 31.10.11 opprettholdes.*

*Vedtaket er fattet med hjemmel i forvaltningslovens § 34.*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **012/12: Anmodning om utsettelse av pålegg om retting - gnr. 5 bnr. 17 - Bernt Berentsen, Stie**

### **Rådmannens forslag til vedtak 28.12.2011:**

Planteknisk utvalg har nøye vurdert Bernt Berentsens anmodning i skriv datert 26.11.11 om utsettelse av frist for tilbakeføring av parkeringsplass/snuplass, men finner ikke grunnlag for å utsette fristen satt i miljøutvalgets vedtak av 20.09.11 om pålegg om retting.

Arbeidet med tilbakeføringen fremstår ikke som særlig krevende, og selv om Berentsen ikke skulle få en fordel av å ha parkeringsplassen liggende frem til 01.08.12, kan en ikke tillegge dette nevneverdig vekt. Fristen som ble satt at miljøutvalget anses å være tilstrekkelig.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forvaltningslovens § 35.

### **17.01.2012 Planteknisk utvalg**

#### **Møtebehandling:**

MAY HELEN H. ERVIK (FRP) foreslo:

"Planteknisk utvalg har vurdert Bernt Berentsens anmodning i skriv datert 26.11.11 om utsettelse av frist for tilbakeføring av parkeringsplass/snuplass, og finner at fristen for slik tilbakeføring settes til 01.08.12.

Punkt 3 i Miljøutvalgets vedtak av 20.09.11 som sak M-158/11 endres dermed til:

3) *Da vei og parkeringsplasser er opparbeidet i strid med plan- og bygningsloven og gjeldende reguleringsplan, pålegges tiltakshaver senest 01.08.12 å tilbakeføre arealet til slik det var før opparbeidelsen.*

Vedtaket er fattet med hjemmel i forvaltningslovens § 35 og plan- og bygningslovens § 32-3."

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling vedtatt med 10 stemmer mot 1 stemme for Erviks forslag (FRP).

### **PTU-012/12 Vedtak:**

*Planteknisk utvalg har nøye vurdert Bernt Berentsens anmodning i skriv datert 26.11.11 om utsettelse av frist for tilbakeføring av parkeringsplass/snuplass, men finner ikke grunnlag for å utsette fristen satt i miljøutvalgets vedtak av 20.09.12 om pålegg om retting.*

*Arbeidet med tilbakeføringen fremstår ikke som særlig krevende, og selv om Berentsen ikke skulle få en fordel av å ha parkeringsplassen liggende frem til 01.08.11, kan en ikke tillegge dette nevneverdig vekt. Fristen som ble satt at miljøutvalget anses å være tilstrekkelig.*

*Vedtaket er fattet med hjemmel i forvaltningslovens § 35.*

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

---

---

## **013/12: Søknad om dispensasjon - Grillhytte gnr. 123 bnr. 59 - Risvikveien 57**

### **Rådmannens forslag til vedtak 28.12.2011:**

Planteknisk utvalg har nøye vurdert søknad fra Geir Lyngstad datert 09.09.11 om dispensasjon fra reguleringsplanens § 2 om oppføring av frittliggende grillhytte på eiendommen gnr. 123 bnr. 58, men finner ikke å kunne godkjenne tiltaket som omsøkt.

Dispensasjonen vil i vesentlig grad tilsidesette hensynene bak reguleringsplanens § 2 om forbud mot frittliggende anneks/uthus. Det er i reguleringsplanen forutsatt at det bare skal være én bygning på den enkelte eiendom.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 og reguleringsplan for fritidsboliger, gnr. 123 bnr. 5,8 m.fl.

### **17.01.2012 Planteknisk utvalg**

#### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

### **PTU-013/12 Vedtak:**

*Planteknisk utvalg har nøye vurdert søknad fra Geir Lyngstad datert 09.09.11 om dispensasjon fra reguleringsplanens § 2 om oppføring av frittliggende grillhytte på eiendommen gnr. 123 bnr. 58, men finner ikke å kunne godkjenne tiltaket som omsøkt.*

*Dispensasjonen vil i vesentlig grad tilsidesette hensynene bak reguleringsplanens § 2 om forbud mot frittliggende anneks/uthus. Det er i reguleringsplanen forutsatt at det bare skal være én bygning på den enkelte eiendom.*

*Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 og reguleringsplan for fritidsboliger, gnr. 123 bnr. 5,8 m.fl.*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **014/12: Søknad om fradeling av to parseller til bolig/landbruk - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - gnr./bnr. 83/1 - Asle Klungland**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Planteknisk utvalg avslår i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven søknad fra Asle Klungland om fradeling av to parseller på henholdsvis 7 og 3,2 dekar til bolig/landbruksformål.

2. Planteknisk utvalg avslår i medhold av § 12 i jordloven søknad fra Asle Klungland om fradeling av to parseller på henholdsvis 7 og 3,2 dekar til bolig/landbruksformål.

### 17.01.2012 Planteknisk utvalg

#### Møtebehandling:

Det ble foretatt befaring i saken.

----0----

- TOR OLAV GYA (SP) erklærte seg ugild i saken da han er eier av nabogården til tiltakshaver, jf. fv. § 6, 2.ledd. Det fremkom ikke merknader til saken. May Sissel Nodland (SP) tok sete.

---- o ----

ALF TORE SÆSTAD (KRF) foreslo:

1. "Planteknisk utvalg stiller seg positiv til søknad om fradeling av to parseller på henholdsvis 3,2 og 7 dekar med formål bolig/landbruk i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.
2. Planteknisk utvalg gir tillatelse til fradeling av to parseller på henholdsvis 3,2 og 7 dekar med formål bolig/landbruk i medhold av § 12 i jordloven.

Det settes som betingelse for deling at resten av landbrukseiendommen gnr./bnr. 83/1 selges og legges som tilleggsjord til gnr./bnr. 101/5, 101/7, 101/8 og 101/16 på Møgedal i Eigersund eller en eller flere eiendommer i nærområdet.

Dette med følgende begrunnelse:

1. Opprettholde bosetting i området.
2. Få levedyktige bruk i området i forhold til størrelse og avlastningsmuligheter."

#### Votering:

Rådmannens innstilling vedtatt med 6 stemmer mot 5 stemmer for Sæstads forslag (Astrid H.Robertson,H + KRF + FRP +V).

#### PTU-014/12 Vedtak:

1. *Planteknisk utvalg avslår i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven søknad fra Asle Klungland om fradeling av to parseller på henholdsvis 7 og 3,2 dekar til bolig/landbruksformål.*
2. *Planteknisk utvalg avslår i medhold av § 12 i jordloven søknad fra Asle Klungland om fradeling av to parseller på henholdsvis 7 og 3,2 dekar til bolig/landbruksformål.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

## **015/12: Søknad om konsesjon til erverv av fast eiendom - gnr. /bnr. 58/10,11 og 12 i Eigersund - Newco Holding AS**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Planteknisk utvalg gir etter konsesjonsloven av 28. november 2003 Newco Holding AS konsesjon til overtakelse av gnr./bnr. 58/10, 58/11 og 58/12 i Eigersund kommune. Det settes som vilkår etter §11 i konsesjonsloven at eiendommene nyttes i tråd med kommuneplanens arealdel.

### **17.01.2012 Planteknisk utvalg**

#### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

### **PTU-015/12 Vedtak:**

*Planteknisk utvalg gir etter konsesjonsloven av 28. november 2003 Newco Holding AS konsesjon til overtakelse av gnr./bnr. 58/10, 58/11 og 58/12 i Eigersund kommune. Det settes som vilkår etter § 11 i konsesjonsloven at eiendommene nyttes i tråd med kommuneplanens arealdel.*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **016/12: Søknad om konsesjon for å beholde/eie gnr./bnr. 52/1 og 50/13 og 14 - Lene Veronika Vågshaug og Silje Helene Vågshaug**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Planteknisk utvalg gir etter konsesjonsloven av 28. november 2003 Lene Veronika Vågshaug og Silje Helene Vågshaug konsesjon til å eie gnr./bnr. 52/1 og 50/13 og 14 i Eigersund kommune.

Vilkår etter § 11 i konsesjonsloven:

Lene Veronika Vågshaug og Silje Helene Vågshaug må flytte til og bosette seg fast på eiendommen gnr./bnr. 52/1 og 50/13 og 14 i Eigersund senest innen 1.1.2015.

### **17.01.2012 Planteknisk utvalg**

#### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**PTU-016/12 Vedtak:**

*Planteknisk utvalg gir etter konsesjonsloven av 28. november 2003 Lene Veronika Vågshaug og Silje Helene Vågshaug konsesjon til å eie gnr./bnr. 52/1 og 50/13 og 14 i Eigersund kommune.*

*Vilkår etter § 11 i konsesjonsloven:*

*Lene Veronika Vågshaug og Silje Helene Vågshaug må flytte til og bosette seg fast på eiendommen gnr./bnr. 52/1 og 50/13 og 14 i Eigersund senest innen 1.1.2015.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**017/12: Referatsaker til planteknisk utvalgs møte 17.01.2012****Referatsaker som legges frem for utvalget 02.01.2012:**

Sakene legges frem uten innstilling/merknad fra administrasjonen.

Nr	Dok.ID		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	11/32478	I	28.11.2011	Plan Vest AS	Endring av reguleringsplan for Gruset - Fv 44 mm. gnr. 46 bnr. 6 og 372 m.fl. med planprogram (KU)
2	12/74	X	02.01.2012		Byggesakssjefen delegert 25.11.2011 - 02.01.2012

**17.01.2012 Planteknisk utvalg****Møtebehandling:**

1	Endring av reguleringsplan for Gruset - Fv 44 mm. gnr. 46 bnr. 6 og 372 m.fl. med planprogram (KU)
---	--

KONST. KOMMUNALSJEF TEKNISKE TJENESTER orienterte om at ny prosess er i gang, men dette vil ta tid.

----0----

Planteknisk utvalg hadde ingen merknader til den øvrige referatsaken.

----0----

**PTU-017/12 Vedtak:**

*Det ble ikke fattet vedtak i saken.*

---

## **018/12: Spørsmål/orienteringer i planteknisk utvalgs møte 17.01.2012**

### **Spørsmål/orienteringer i møtet 17.01.2012:**

#### **17.01.2012 Planteknisk utvalg**

##### **Møtebehandling:**

##### **1/12:**

KONST. KOMMUNALSJEF TEKNISKE TJENESTER svarte på Bjørn Carlsens (H) spørsmål 59/11 av 13.12.2011 ang. parkeringsproblematikken, og informerte om politiets svar på henvendelsen.

KONST. KOMMUNALSJEF TEKNISKE TJENESTER svarte også på Roger Sæstads (AP) spørsmål 63/11 ang. sykling og kryssing av gang- og sykkelstien, Vikingveien.

##### **2/12:**

ASTRID H. ROBERTSON (H) stilte spørsmål om hvorfor det ikke gis gebyr til Bertelsen & Garpestad ang. saken om utfylling på Langholmen, når det ellers gis gebyr til andre tiltakshavere og firmaer.

KONST. KOMMUNALSJEF TEKNISKE TJENESTER orienterte om at det ble gitt ulovlighetsgebyr på kr 9.282,-, og dette er betalt.

##### **3/12:**

BJØRN CARLSEN (H) stilte spørsmål om sikringen i forhold til dagens krav ved utskipningskaien (stein) og området rundt på Hellvik. Her er høye sandhauger, ulåste dører m.m. som gjør at det kan skje ulykker. Det ferdes daglig barn forbi dette området.

KONST. KOMMUNALSJEF TEKNISKE TJENESTER vil sjekke hvem som er myndighet når det gjelder dette nevnte område.

##### **PTU-018/12 Vedtak:**

*Det ble ikke fattet vedtak i saken.*

---

