

KOMMUNESTYREMØTE

23.06.2016.

EVNT. TILLEGGSSAKER:

- | | |
|-------|---|
| 53/16 | 16/96
KONTROLLUTVALGET - ÅRSRAPPORT FOR 2015 |
| 54/16 | 16/706
DELEGERING AV DISPENSASJON, SØKNAD TANKANLEGG,
GNR/BNR 17/252 STEINESJØEN, BØ I VESTERÅLEN |
| 55/16 | 16/717
"SALTERIET" I HOVDEN |
| 56/16 | 16/720
UTTALELSE FRA KST-MØTE 23.06.16 OM ANDØYA
FLYSTASJON |

KONTROLLUTVALGET - ÅRSRAPPORT FOR 2015

Saksbehandler: Gundar Jakobsen
Arkivsaksnr.: 16/96

Arkiv: 216

Saksnr.: Utvalg
53/16 Kommunestyret

Møtedato
23.06.2016

Innstilling:

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsrapport for 2015 til orientering.

Saksutredning:

Vedlegg:

Kontrollutvalgets årsrapport for 2015.



K-Sekretariatet



Bø kommune
ordføreren

Deres ref.:
Vår ref.: 430.5.57//16/TK

Saksbeh.: Tage Karlsen
E-postadr.: tage.karlsen@k-sekretariatet.no

Telefon: 770 26166
480 38383
Dato: 3.3.2016

SAK TIL BEHANDLING I KOMMUNESTYRET

KONTROLLUTVALGETS SAK 5/16: KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2015

Kontrollutvalget protokollerte følgende i møte 1.3.2016 under behandlingen av sak 5/16:

«Innstilling:

1. Kontrollutvalgets vedtar den utarbeidede årsrapport som sin årsrapport for 2015.
2. Årsrapporten oversendes til kommunestyret med følgende innstilling til vedtak:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsrapport for 2015 til orientering.

Behandling:

Det ble fattet enstemmig forslag i henhold til innstillingen.

Vedtak:

1. Kontrollutvalgets vedtar den utarbeidede årsrapport som sin årsrapport for 2015.
2. Årsrapporten oversendes til kommunestyret med følgende innstilling til vedtak:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsrapport for 2015 til orientering.»

Saken oversendes for behandling i kommunestyret.

Med vennlig hilsen


Tage Karlsen
Rådgiver

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten	
Arkiv saksnr.	16/96
Dok.nr.	5
Journalnr.	1980/16
Løpenr.	4 MAR 2016
Saksbeh.	GUJA
Ark.kode	
Kassasjon	

./ Vedlagt følger saksframlegget til kommunestyret og kontrollutvalgets årsrapport

Kopi: rådmannen

Postadresse:	Hovedkontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Organisasjonsnr:
K-Sekretariatet IKS	Fylkeshuset	Postmottak	Postboks 88	c/o Lenvik kommune	988 064 920
Postboks 6600	Strandvn. 13, TROMSØ	9479 HARSTAD	9148 OLDERDALEN	9306 FINNSNES	
9296 TROMSØ	Tlf. 77 78 80 43	Tlf. 77 02 61 66	Tlf. 77 71 61 14	Tlf. 77 87 10 65	



BØ KOMMUNE - KONTROLLUTVALGET

ÅRSRAPPORT FOR 2015



BØ KOMMUNE - KONTROLLUTVALGET

ÅRSRAPPORT FOR 2015

1. INNLEDNING

Fra 1. juli 2004 trådte det i kraft endringer i kommuneloven (Lov om kommuner og fylkeskommuner av 25.9.92 nr 107) vedrørende internt tilsyn, kontroll og revisjon. Fra samme tidspunkt trådte i kraft ny forskrift om kontrollutvalg. I forskriften er det gitt regler for valg og sammensetning av utvalget, om utvalget sitt ansvar og oppgaver, om saksbehandling og sekretariat.

2. KONTROLLUTVALGETS FORMÅL OG SAMMENSETNING

2.1 Formål

Etter kommuneloven har kommunestyret det øverste tilsyn med den kommunale forvaltning, jf. § 76.

For å ivareta dette tilsynsansvaret velger kommunestyret selv et kontrollutvalg som skal "forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne", jf. § 77 nr. 1. Dette er gjentatt i *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* (av 15.6.04) § 2.

2.2 Valg - sammensetning

Kontrollutvalget skal ikke tillegges andre oppgaver enn det som knytter seg til kontroll- og tilsynsfunksjonen. Det vil si at kontrollutvalget ikke skal delta i den aktive politiske beslutningsprosessen. For at utvalgsmedlemmene skal få en uavhengig status i forhold til forvaltningen (underordnede politiske organer og administrasjonen), er det gitt strenge valgbarhetsregler som innebærer at valgte representanter i utøvende politiske organer (organer med beslutningsmyndighet) eller ansatte i kommunen ikke kan bekle vervet som kontrollutvalgsmedlem. I praksis er det kun kommunestyrerepresentanter, som ikke blir tillagt andre politiske oppgaver, som kan inneha dette vervet, samt valgte personer utenom de folkevalgte.

KONTROLLUTVALGETS ARSRAPPORT FOR 2015

Kontrollutvalget hadde følgende sammensetning i 2015:

Fram til valget av nytt kontrollutvalg 1.10.2015:

Faste medlemmer

1. Rolf Hugo Eriksen (SV)
2. Siv Nilsen (AP/H)
3. Pål B. Johansen (AP/H)
4. Bente Berg (SP)
5. Svein Helge Martinussen (V)

Varamedlemmer

Vara for 1-4:

Frode Pettersen (AP/H)
Anne Lise Johnsen (AP/H)
Bente Lockert (AP/H)
Gørild Karlsen (SV)

Vara for 5

Bjørn Magne Willumsen (V)
Carina Skagtun (FRP)
Viggo Willassen (FRP)
Svein Tobiassen (SP)

Etter valget av nytt kontrollutvalg:

Faste medlemmer

1. Arne Andersen (leder)
2. Liv Heidi Andreassen
3. Synnøve Solsem Olsen
4. Rolf Hugo Eriksen (nestleder)
5. Svein Helge Martinussen

Varamedlemmer

Vara for 1-4:

Kjell Richardsen
Gunnbjørg Tobiassen
Pål B. Johansen
Oddmar Nyseth
Martha Myhre
Maren Lise Graff

Vara for 5

Guttorm Veabø
Anna Einarsen
Randi Merete Hansen

3. SAKSBEHANDLINGEN I KONTROLLUTVALGET

Utvalget har truffet sine vedtak i møter. Det er skrevet protokoll fra møtene. Utskrift av møteprotokollene er sendt til utvalgets medlemmer og ordføreren.

Møtene er holdt for åpne dører, og har vært avholdt på tidspunkt som er vedtatt av utvalget.

Innkalling til møtene har vært sendt til medlemmene, første varamedlem og ordføreren, og har inneholdt en oversikt over de sakene som skulle behandles, samt saksdokumentene.

K-Sekretariatet IKS har sørget for saksutredning og sekretærhjelp.

4. KONTROLLUTVALGETS ARBEID I 2015

4.1 Oppgaver

Kontrollutvalgets oppgaver fremgår av forskriftens kap. 3, 4, 5, 6 og 7.

4.2 Aktiviteter gjennom året

Kontrollutvalget har hatt fire møter i 2015. Møtene har vært lagt til rådhuset. Utvalget har behandlet 28 saker.

Utvalget er gjennom året blitt holdt underrettet om revisjonens virksomhet, og har ført tilsyn med at revisjonsarbeidet har foregått i samsvar med gjeldende forskrift og andre bestemmelser.

4.3 Forhold som er behandlet i 2015

Av saker som har vært behandlet i kontrollutvalget nevnes særlig:

- ✓ Løpende rapportering fra revisor om kommunens regnskapsførsel
Revisor er kontrollutvalgets fremste kilde til informasjon om kommunens regnskapsførsel. Kontrollutvalget mottar kopi av all vesentlig korrespondanse mellom revisor og administrasjonen. Revisor orienterer jevnlig kontrollutvalget i møter. Dette har vært gjennomført også i 2015, og gir kontrollutvalget informasjon om den kommunale forvaltningen, samt vesentlig informasjon for kontrollutvalgets ivaretagelse av sitt påseeransvar overfor revisjonen.
- ✓ Rapportering fra revisor –årsregnskapet 2013 – Bø kommune
Kontrollutvalget mottar en utførlig rapportering fra revisor i forbindelse med utvalgets behandling av sak om kontrollutvalgets uttalelse om kommunens årsregnskap. Rapporteringen er både en del av kontrollutvalgets generelle tilsyn med den kommunale forvaltningen og ivaretagelse av kontrollutvalgets påseeransvar overfor kommunens revisjon. Av revisors rapportering fremgikk at kvaliteten på regnskapet er blitt betydelig bedre i løpet av de siste årene.
- ✓ Revisjonsbrev nr. 16 – regnskap Bø kommune 2013
Revisjonsbrevet omhandler de forhold som revisor har tatt opp i revisjonsberetningen for 2013. Det første forholdet som tas opp i brevet gjelder vesentlige avvik mellom budsjett og regnskap i regnskaps skjema 1B, og omhandler mindreinntekt på 19 mill. kr tilknyttet oppgjør fra Nergård AS. Beløpet er tatt med i budsjettet for 2013, men kan ikke regnskapsføres før i 2014. Dersom inntekten skal regnskapsføres i driftsregnskapet må det dokumenteres overfor Fylkesmannen i Nordland at inntekten kan relateres til driften. Forholdet er omtalt i rådmannens årsberetning.

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2015

Videre i brevet omtales revisors forbehold om kommunens interne kontroll tilknyttet avstemming og dokumentasjon av balansekonti. Her opplyses at kommunen har gjort en god jobb på området, men det gjenstår ennå oppfølginger og avstemminger som ikke er gjennomført eventuelt ikke tilfredsstillende gjennomført.

Det siste punktet som omtales gjelder tidsfristene for avleggelsen av årsregnskapet og årsberetningen for 2013. Den sene regnskapsavleggelsen har nok sammenheng med det første forhold som er omtalt i revisjonsbrevet og endelig avklaring fra departementets/fylkesmannens side.

Forholdet vedrørende avstemming og dokumentasjon av balansekonti har vært tatt opp tidligere år. Det er iverksatt tiltak fra kommunens ledelse, men fortsatt viser det seg at en del gjenstår for at det er tilfredsstillende rutiner på området.

I rådmannens svar på revisjonsbrevet redegjøres det for arbeidet som er gjort i forhold til avstemming av balansekonti, og status i arbeidet beskrives. Det er avdekket feil fra tidligere år som gjelder merverdiavgift/ moms kompensasjon, og dette er sendt korrigerende oppgave på dette. Når det gjelder forholdet om inntekten fra «Nergård» er arbeidet ikke ferdigstilt.

KomRev NORD har vurdert kommunens svar på revisjonsbrevet. Her opplyses at revisjonen er fornøyd med jobben kommunen har gjort i forbindelse med avstemming balansekonti for merverdiavgift/moms kompensasjon. Når det gjelder inntekten fra «Nergård» må det avventes inntil avklaring mellom Bø kommune og Fylkesmannen foreligger. Dette forholdet er senere avklart.

Saken er avsluttet fra kontrollutvalgets side.

- ✓ *Kontrollutvalgets uttalelse om Bø kommunes årsregnskap for 2013*
Kontrollutvalget sier i uttalelsen at det har merket seg at Bø kommunes regnskap for 2013 viser et regnskapsmessig merforbruk (underskudd) på kr 1.936.113.

Revisor har i revisjonsberetningen tatt to forbehold. I tillegg er det gitt opplysninger om ett forhold under avsnittet andre forhold. Det ene forbeholdet, tilknyttet budsjettet og vesentlige avvik mellom regnskap og budsjett, gjelder behandlingen av inntektene fra «Nergård». Beløpet er tatt inn i kommunens årsbudsjett for 2013, mens regnskapsføringen skal skje i regnskapet for 2014. Forholdet er omtalt nærmere i rådmannens årsrapport, og det vises til denne.

Det andre forbeholdet er fortsatt mangler ved avstemming/dokumentasjon av balansekonti. Kontrollutvalget har tidligere fått informasjon fra kommunens ledelse om at tiltak er iverksatt for å bedre rutinene på området, men fortsatt viser det seg at en del gjenstår for at rutinene er tilfredsstillende.

Den endelige avleggelsen av årsregnskapet og årsberetningen for 2013 skjedde betydelig for seint, noe som har sammenheng med avklaring omkring inntektene fra «Nergård».

Forholdene som er omtalt i revisjonsberetningen er tatt opp i revisjonsbrev nr. 16 til kontrollutvalget, og som følger dette opp i det videre arbeidet.

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2015

Kontrollutvalget registrerer med tilfredshet oppdragsansvarlig revisors rapportering om at kvaliteten på kommunens årsregnskap er blitt bedre gjennom de siste årene, og at regnskapet for 2013 er av god kvalitet.

- ✓ Rapportering fra revisor – årsregnskapet 2014 – Bø kommune
Kontrollutvalget mottar en utførlig rapportering fra revisor i forbindelse med utvalgets behandling av sak om kontrollutvalgets uttalelse om kommunens årsregnskap. Rapporteringen er både en del av kontrollutvalgets generelle tilsyn med den kommunale forvaltningen og ivaretagelse av kontrollutvalgets påseeransvar overfor kommunens revisjon.
- ✓ Kontrollutvalgets uttalelse om Bø kommunes årsregnskap for 2014
Kontrollutvalget sier i uttalelsen at det har merket seg at Bø kommunes regnskap for 2014 viser et regnskapsmessig merforbruk (underskudd) på kr 167.802.

Revisor har i revisjonsberetningen tatt to forbehold tilknyttet budsjettet under uttalelsen om øvrige forhold. I tillegg er det gitt opplysninger om ett forhold under avsnittet andre forhold. Forholdene i revisjonsberetningen er omtalt nærmere i revisjonsbrev nr. 17 til kontrollutvalget.

Det ene forbeholdet som er omtalt er tilknyttet driftsregnskapet og regnskapsskjema 1B, derlinje «Felles finanser» viser en merinntekt på 10,2 mill. kr. Dette skyldes i all hovedsak inntektene fra «Nergård» på 11,2 mill. kr som er bokført i driftsregnskapet for 2014, men ikke i budsjettet for 2014.

Det andre forbeholdet tilknyttet budsjettet gjelder investeringsregnskapet og regnskapsskjema 2B. Investeringsregnskapet viser at det investert for 5,5 mill. kr. mer enn budsjettet og vedtatt av kommunestyret. I revisjonsbrev nr. 17 opplyser revisor at regnskapsskjemaet viser at det er flere prosjekter som er igangsatt uten at det er vedtatt budsjett, og revisor ser alvorlig på forholdet. Videre opplyses at det også er mange prosjekter som har store overskridelser uten at det er lagt frem budsjettreguleringer til politisk behandling. Avvikene i investeringsutgiftene er kommentert av rådmannen i årsberetningen.

Årsregnskapet og årsberetningen for 2014 er avlagt betydelig for seint, noe som antas å ha sammenheng med avklaringen omkring inntektene fra «Nergård».

- ✓ Bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekt offentlige anskaffelser
Bestilling av prosjektet ble vedtatt og oversendt til KomRev NORD. Prosjektet måtte imidlertid stilles i bero etter tilbakemelding fra revisjonen om at Bø kommunes ressurser til forvaltningsrevisjon i henhold til avtalen mellom Bø kommune og KomRev NORD var brukt opp for inneværende planperiode, som løp fram til 31.12.2015.
- ✓ Lån til aksjekjøp - VEVA Holding AS
Saken, som gjaldt kompetanse til å fatte avgjørelse og saksbehandling ble undersøkt av kontrollutvalget, som fattet følgende vedtak:
 1. *Kontrollutvalget slutter seg til K-Sekretariatets saksutredning vedrørende saksbehandlingen i forbindelse med innvilgelse av lån fra strategisk næringsfond til VEVA Holding AS.*

KONTROLLUTVALGETS ARSRAPPORT FOR 2015

2. *Kommunestyret orienteres ved utskrift av møteprotokollen, samt oversendelse av saksdokumentene til kontrollutvalget.*

3. *Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å fatte slikt vedtak:*

Kommunestyret påpeker at saksforberedelse i saker om lån fra strategisk næringsfond skal være forsvarlig utredet i henhold til kommunelovens § 23 nr. 2 og at vedtak fattes av det kompetente organ i møte som oppfyller kravene i komml. § 30 nr. 1, kravene til saksliste i § 32 og til føring av møtebok etter § 30 nr. 3.»

4. *Dette vedtaket erstatter vedtaket i kontrollutvalgets sak 9/15.*

- ✓ *Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighetsvurdering
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor har i sin egen vurdering ikke funnet forhold som kan tilsa at han ikke er uavhengig i forhold til Bø kommune. Kontrollutvalget tok uavhengighetsvurderingen til etterretning.*
- ✓ *Oppstart selskapskontroll
Selskapskontroll i RENO-VEST IKS ble påbegynt. Saken er ikke ferdigstilt i 2015.*
- ✓ *Orientering om avleggelse av kommunens årsregnskap for 2014
Rådmannen var innkalt til kontrollutvalget for å orientere om regnskapsavleggelsen for 2014, med fokus på forventet tidspunkt for regnskapsavleggelse.*
- ✓ *Forvaltningsrevisjonsrapport Arbeidsmiljø og sykefravær i pleie og omsorg*

Rapporten ble fremlagt i 2015.

Revisjonen har definert følgende problemstillinger i sitt arbeid:

- «1. Kartlegging av sykefraværet i kommunens pleie- og omsorgstjenester, samt mulig årsaker til sykefraværet*
- 2. Oppfyller kommunen sin plikt til å sørge for systematisk arbeid med forebygging og oppfølging av sykefravær?*
- 3. Hvordan opplever ansatte det å jobbe i kommunens pleie- og omsorgstjenester?*
- 4. Har pleie- og omsorgstjenestene i kommunen rutiner for avviks- og skademelding iht. krav i regelverket, og kjenner de ansatte til disse?*

Problemstilling 1 og 3 er beskrivende. Det er ikke utledet revisjonskriterier for disse. Det vil si at det ikke foretas revisjonsfaglige vurderinger. Revisjonskriterier er normative regler eller beslutninger, og revisjonen vil kunne vurdere om disse er oppfylt eller ikke.

For problemstilling 2 og 4 er det utledet revisjonskriterier (arbeidsmiljøloven, internkontrollforskriften, avtalen om inkluderende arbeidsliv og arbeidstilsynets faktaside om tilrettelegging for og oppfølging av sykmeldte arbeidstakere).

Undesøkelsen er relativt omfattende. For så vidt gjelder **problemstilling 1** sies på rapportens side 10:

«I tabell 4 presenteres det totale sykefraværet for hver avdeling. Ut fra denne tabellen leser revisor ingen klar tendens til økning eller nedgang i sykefraværet for de tre undersøkte årene, med unntak av en nedgang i det totale sykefraværet i avdelingen vaskeri/renhold og økning i avdelingen kjøkken og Bofellesskapet Straume.»

I sammendraget innledningsvis i rapporten er henvisningen til Bofellesskapet Straume ikke tatt med. Dette bør man være oppmerksom på, idet det fremgår av tabell 4 at det har vært en klar økning i sykefraværet år for år fra 2011-2014. Økningen er i sin helhet på langtidssykefravær (over 16 dager).

For så vidt gjelder årsakene til sykefravær oppgir 63 % av respondentene at sykefraværet ikke har sin årsak i arbeidet eller arbeidsplassen. Atten prosent oppgir belastningsskader og 10 % oppgir for lav bemanning som årsak.

For så vidt gjelder **problemstilling 2** vurderer revisor at revisjonskriteriet tilknyttet forebygging (rapportens s. 12) ikke er oppfylt for så vidt gjelder involvering av hovedverneombud og hovedtillitsvalgte i kommunens HMS-arbeid.

Revisjonskriteriet vedrørende oversikt over deltakere og deres ansvars-, oppgave og myndighetsfordeling i HMS-systemet vurderes som oppfylt.

Revisor vurderer at revisjonskriteriet vedrørende kartlegging av farer og problemer, vurdering av risikoforholdene og iverksettelse av risikoreduserende tiltak er oppfylt.

Revisjonskriteriet om at arbeidstakerne skal gjøres kjent med ulykkes- og helsefarer som kan være forbundet med arbeidet vurderes som delvis oppfylt.

Revisjonskriteriet om at arbeidstakere som skal lede eller kontrollere andre arbeidstakere skal få nødvendig kompetanse til å føre kontroll med at arbeidet blir utført på en helse- og sikkerhetsmessig forsvarlig måte vurderes som delvis oppfylt.

Revisjonskriteriet vedrørende bedriftshelsejeneste og bruk av sakkyndig bistand ved behov vurderes som oppfylt.

Revisjonskriteriet vedrørende tiltak for å fremme fysisk aktivitet blant arbeidstakeren vurderes som oppfylt.

Revisjonskriteriene vedrørende oppfølging av sykefravær vurderes som delvis oppfylte. Revisjonen fant avvik, som beskrives på s. 21-23 i rapporten.

Problemstilling 3 er undersøkt ved en spørreundersøkelse, hvor de enkelte ansatte besvarer spørsmål basert på sin subjektive oppfatning. Det er den enkelte ansattes opplevelse av sin arbeidsplass og arbeidssituasjon som kommer til uttrykk i undersøkelsen. Resultatene er kommentert på rapportens s. 42-43.

Under **problemstilling 4** vurderer revisor at revisjonskriteriet om at alle personskader som oppstår under utførelse av arbeidet og sykdom som antas å skyldes arbeidet eller forholdene på arbeidsplassen skal registreres som delvis oppfylt.

Revisjonen gir disse anbefalinger:

- *Bø kommune anbefales å innrette sin virksomhet slik at plikten til å sørge for systematisk arbeid med forebygging og oppfølging av sykefravær er i tråd med alle regelverkets krav*
- *Bø kommune anbefales å i større grad bekjentgjøre sitt system for registrering og oppfølging av avvikts- og skademeldinger for de ansatte i PLO*

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

1. *Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapporten Arbeidsmiljø og sykefravær i pleie og omsorg til orientering.*
 2. *Kommunestyret ber rådmannen om å følge opp revisjonens anbefalinger i rapportens kapittel 10.*
 3. *Rådmannen skal av eget tiltak rapportere til kontrollutvalget om oppfølgingen av dette vedtakets pkt. 2 innen 31.1.2016.*
- ✓ *Revisjonsberetning – beboerregnskaper 2014 –Bøheimen bo- og behandlingssenter*
Revisjonsberetningen for pasientregnskap ved Bøheimen bo og behandlingssenter for 2014 er en "ren beretning", d.v.s. en beretning uten merknader.

- ✓ *Revisjonsbrev nr. 17 – regnskap Bø kommune 2014*
Revisjonsbrevet omhandler de forhold som revisor har tatt opp i revisjonsberetningen for 2014. Det første er forbehold vedrørende budsjett, der det vises til vesentlige avvik mellom regulert budsjett og regnskap på regnskapslinjer i budsjettskjemaene 1B og 2B. I tillegg har revisor gitt en presisering om for seint avlagt årsregnskap og årsberetning.

I budsjettskjema 1B er det på rammeområdet for «Felles finanser» en merinntekt på 10,2 mill. kr. I all hovedsak skyldes dette «Nergård-pengene» på 11,2 mill. kr. som er bokført i driftsregnskapet, men ikke tatt med i budsjettet for 2014. Historikken bak denne saken antas å være kjent for kontrollutvalget, og omtales ikke nærmere.

Investeringsregnskapet (regnskapsskjema 2B) viser at det investert for 5,5 mill. kr. mer enn budsjettet og vedtatt av kommunestyret. Revisor opplyser at regnskapsskjemaet viser at det er flere prosjekter som er igangsatt uten at det er vedtatt budsjett, og revisor ser alvorlig på forholdet. Videre opplyses at det også er mange prosjekter som har store overskridelser uten at det er lagt frem budsjettreguleringer til politisk behandling. Avvikene i investeringsutgiftene er kommentert av rådmannen i årsberetningen.

Det siste punktet som omtales gjelder tidsfristene for avleggelsen av årsregnskapet og årsberetningen for 2014. Den sene regnskapsavleggelsen har nok sammenheng med det første forhold som er omtalt i revisjonsbrevet og endelig avklaringer med hensyn til behandling i regnskapet for 2014.

Saken ble ikke ferdig behandlet i 2015.

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2015

Oversikten er ikke uttømmende.

Kontrollutvalget har i tillegg gjennomgått en rekke orienteringssaker.

Kontrollutvalget ved Rolf Hugo Eriksen, Siv Nilsen og Bente Berg deltok på NKRFs kontrollutvalgskonferanse.

Årsrapporten for 2015 er vedtatt av kontrollutvalget i møte 1.3.2016 (sak 5/16)

**DELEGERING AV DISPENSASJON, SØKNAD TANKANLEGG, GNR/BNR 17/252
STEINESJØEN, BØ I VESTERÅLEN**

Saksbehandler: Rune Dahl
Arkivsaksnr.: 16/706

Arkiv: GNR 17/252

Saksnr.: Utvalg
54/16 Kommunestyret

Møtedato
23.06.2016

Innstilling:

Rådmann gis myndighet til å avgjøre søknaden fra Nergård Bø AS om dispensasjons fra reguleringsplanen om byggehøyde, med hjemmel i kommunelovens § 23, 4 ledd.

Saksutredning:

I forbindelse med utbygging av ny fabrikk ved Nergård Bø AS foreligger det en dispensasjonssøknad fra reguleringsplanen for området på nytt tankanlegg. Dette tankanlegget vil ha en høyde på 20 meter og et antall på 18 stk. Eksisterende fryselager har en høyde på 13 meter.

I reguleringsplanen for Steinesjøen er dette området I2 med byggehøyde på 12 m, feltene I1 og I3 har 15 m og i feltet I1 kan 5 % av BYA ha en byggehøyde på 20 meter.

Utbyggingen på anlegget er etter reguleringsplanen for industriområde, det er kun byggehøyden på tankene det søkes dispensasjon fra.

Dispensasjonssøknaden skal sendes ut på høring til de regionale myndigheter med en frist på 4 uker.

Ved fristens utløp 19.07.2016 skal Bø Kommune behandle dispensasjonssøknaden og søknad om rammetillatelse fra Nergård Bø AS.

På grunn av høringsfristen og fellesferie er det mest hensiktsmessig få delegert dispensasjonsretten til Rådmannen slik at søknaden kan behandles raskt. Alternativet er å behandle saken politisk på første møte etter ferien i Formannskapet 22.09.2016.

Nergård Bø AS har et ønske om oppstart bygging før den tid og med en eventuell gitt dispensasjon kan prosjektet igangsettes med prosjektering, anbudsbeskrivelse og søknad om igangsetting av tiltak.

Straume den 21.06.2016

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

Vedlegg: Søknad om dispensasjon B-1
Snitt og fasader E-1, E-2 og E-3
Kart Reguleringsplan Steinesjøen



VEDLEGG B-1

Bø Kommune

Vår ref: ØO

Vår dato: 08.06.2016

Veaveien 50

Deres ref:

Deres dato:

8475 Straumsjøen

Vår saksbehandler: ØO

Søknad om dispensasjon

Søknad gjelder gnr: 17, bnr: 252, Steinsjøveien 8470 Bø

Det søkes om dispensasjon fra reguleringsplanen.

I forbindelse med bygging av Nergård Tankanlegg skal det settes opp 18 tanker. Tankenes høyde er tiltenkt å bli 20 meter. I henhold til reguleringsplan er maksimal byggehøyde 12 meter. I og med at tankene ikke er i samsvar med gjeldene reguleringsplan søkes det derfor om dispensasjon for disse.

Det søkes om dispensasjon etter pbl §19-1.

Øystein Olesen

Prosjektleder

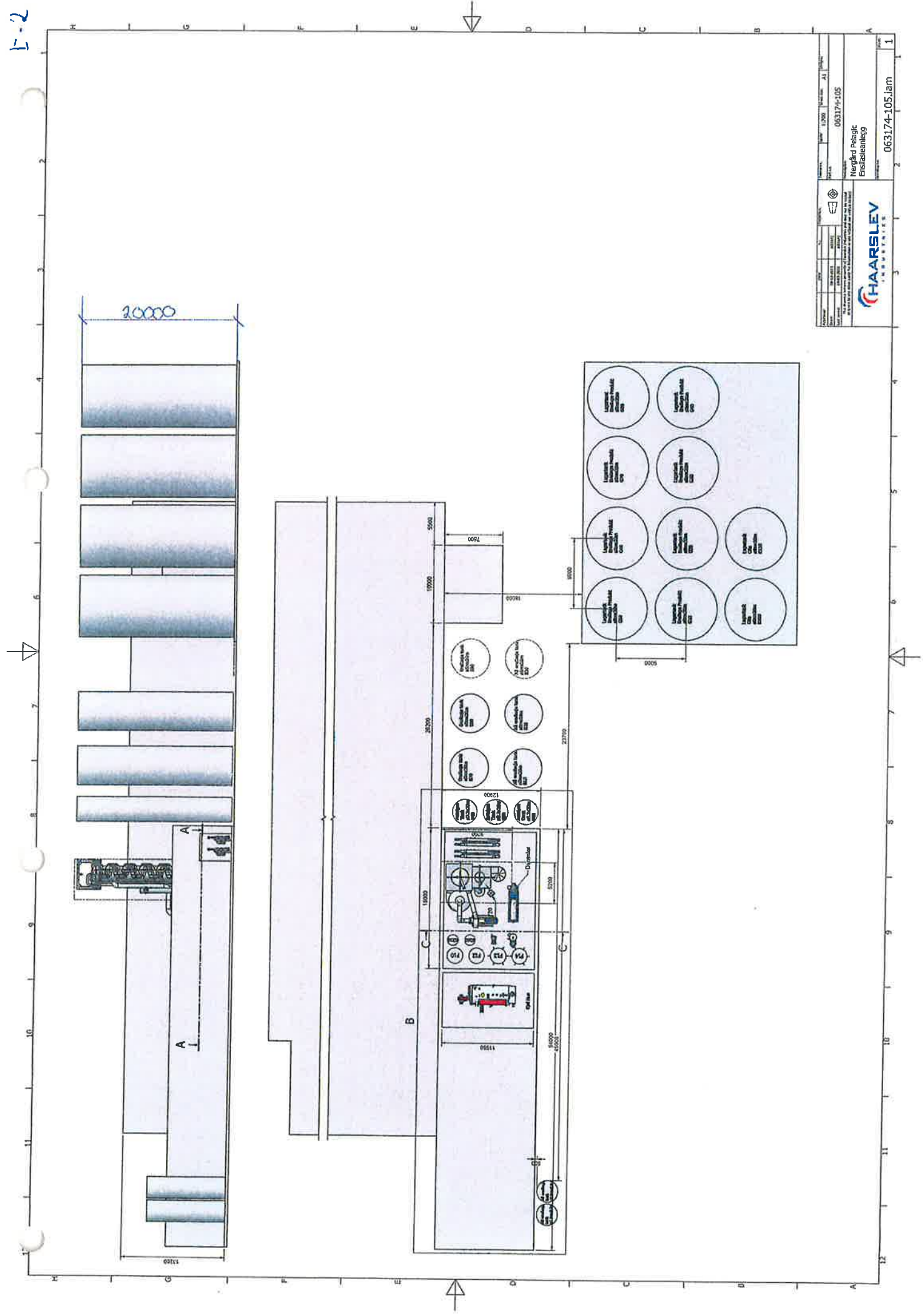
951 94 951

oyo@se-gruppen.no

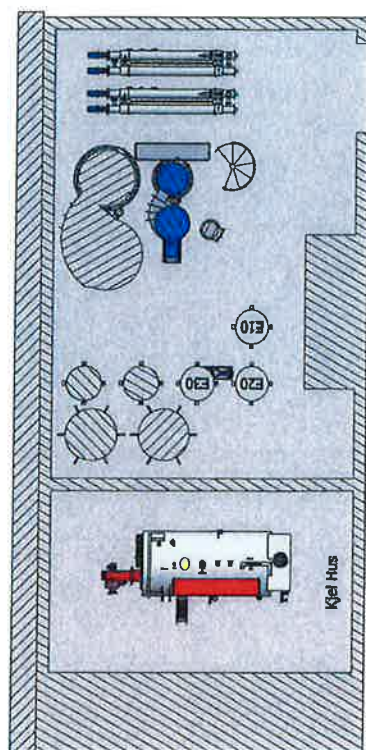
E-1



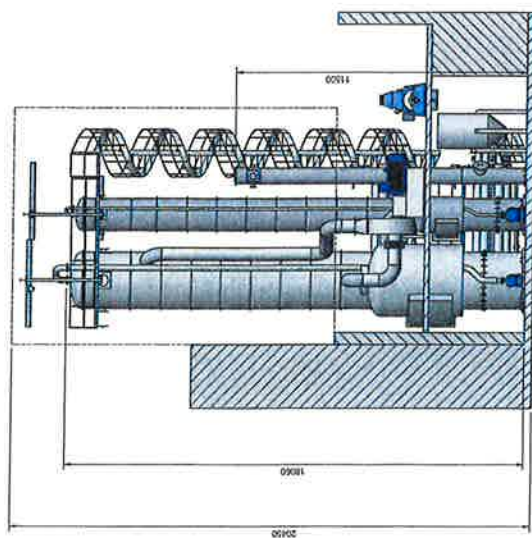
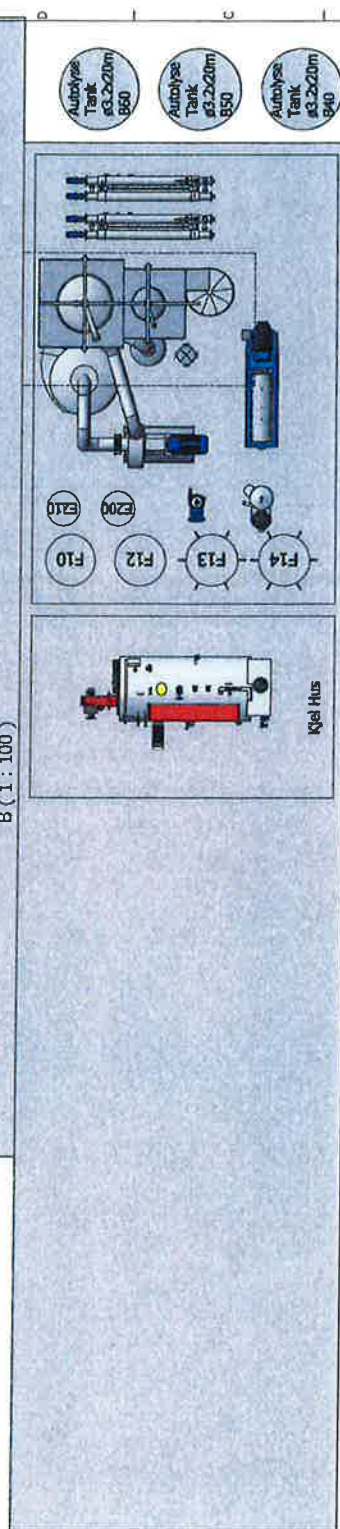
L-2



Project Name	063174-105	Project No.	063174-105
Client	Nergard P&S	Design No.	063174-105
Design	063174-105	Scale	1:100
Drawn	063174-105	Check	063174-105
Approved	063174-105	Signature	063174-105
Nergard P&S Erhvervsanlæg			
063174-105.lam			

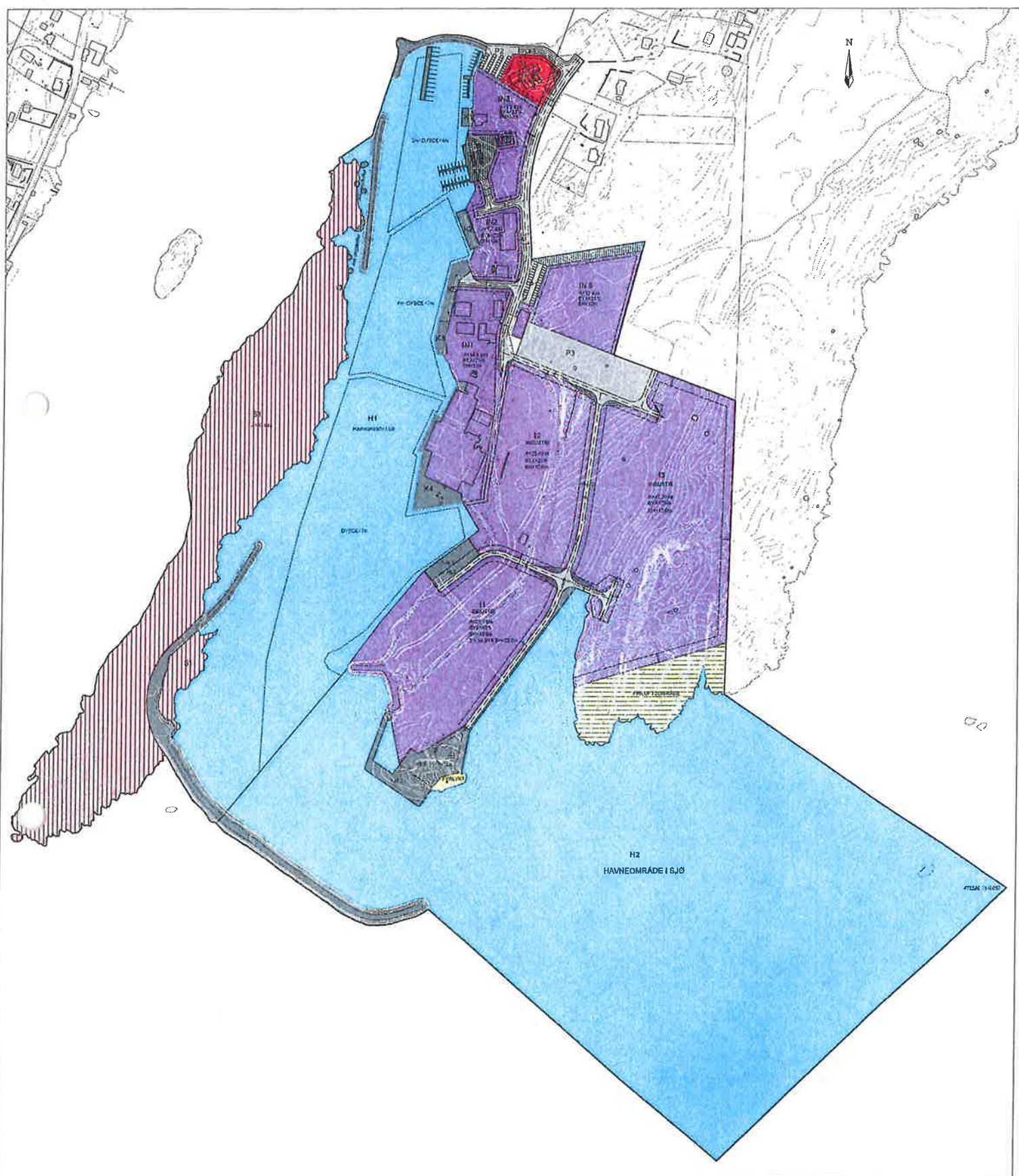
3.
(4)

A-A (1:100)

 $B(1:100)$ 

Admission
bank
\$2,800.00

[illegible]



"SALTERIET" I HOVDEN

Saksbehandler: Rune Dahl
Arkivsaksnr.: 16/717

Arkiv: GNR 17/252

Saksnr.: Utvalg
55/16 Kommunestyret

Møtedato
23.06.2016

Innstilling:

**"SALTERIET" I HOVDEN
GNR/BNR 50/1, 50/40**

Forslag til vedtak:

Det innvilges tillatelse til demontering av salteriet.

Saksutredning:

Formannskapet fattet følgende vedtak i sak 42/16 hvor pkt. 2 i vedtaket forutsettes behandlet av kommunestyret i møtet 23.06.16:

Vedtak:

«1.

Bø kommune starter opp anbudsprosess på kai Hovden, basert på vedlagt forprosjekt.

2.

Det innvilges tillatelse til demontering av salteriet.

Forutsetningen for vedtaket er at eier lager en plan med målsetting av oppføring av salteriet i Hovden.

Vedtaket pkt. 2 tas til kommunestyret i møte 23.06.2016.»

Vedlegg: Oversiktsbilde over området

UTTALELSE FRA KST-MØTE 23.06.16 OM ANDØYA FLYSTASJON

Saksbehandler:

Arkiv: 030

Arkivsaksnr.: 16/720

Saksnr.: Utvalg
56/16 Kommunestyret**Møtedato**
23.06.2016**Innstilling:****Saksutredning:**

Forslag til uttalelse fra ordfører (lik uttalelse gitt av Andøy kommunestyre):

Uttalelse fra Bø kommunestyre – 23 juni 2016.

Langtidsmeldingen for Forsvaret og nedleggelse av Andøya flystasjon

Bø kommunestyre er meget overrasket over at regjeringen i Proposisjon 151 S (Langtidsplanen for forsvarssektoren) foreslår å legge ned Andøya flystasjon og flytte 333 skvadronen til Evenes.

Bø kommunestyre mener utredningene som ligger til grunn for regjeringens konklusjon vedrørende Andøya flystasjon ikke er korrekte og krever derfor at grunnlaget for meldingen hva angår vurdering av investeringer og drift samt de samfunnsmessige konsekvensene gjøres tilgjengelig.

Forsvaret har gjennom flere ti-år vært underfinansiert. Dette har medført at Forsvarets operative evne gradvis har blitt svekket. Når nødvendige endringer skal gjennomføres er det derfor av avgjørende betydning at grunnlaget for beslutningene er korrekte og etterprøvbare.

Når regjeringens beslutninger i vesentlig grad er basert på analysene utført av Pricewaterhouse Coopers (PWC) etter oppdrag fra departementet, og en rekke av deres analyser har store mangler, må regjeringen og Stortinget sørge for at manglene blir rettet opp før langtidsmeldingen behandles i Stortinget.

Samfunnsøkonomisk Analyse AS, som etter oppdrag fra Andøy kommune har analysert konsekvensen av en nedleggelse av Andøya flystasjon, konkluderer med at Andøya flystasjon er den beste operative og den billigste løsningen for Forsvarets maritime patruljefly, dette være dagens P3-Orion eller fremtidens P-8 Poseidon. Bø kommunestyre viser også til at tidligere utredninger utarbeidet for Forsvars- og Finansdepartementet viser at Andøya flystasjon er den beste operative og rimeligste løsningen.

Bø kommunestyre er svært kritisk til at regjeringen ikke har tatt hensyn til konsekvensene for Andøya Test Center (ATC) og (ASC) Andøya Space Center dersom Andøya flystasjon nedlegges.

For ATC og Andøya Space Center (ASC) er Andøya flystasjon avgjørende viktig for å opprettholde og videreutvikle dagens unike kapasitet.

Hvordan utredningsfirmaet PWC har kommet til en annen konklusjon vedrørende konsekvensene for ATC og ASC, til tross for at spesielt ATC klart har tilkjennegitt at

en avvikling av Andøya Flystasjon med stor sannsynlighet vil bety avvikling av ATC og i tillegg medføre store driftsutfordringer for den ordinære driften ved Andøya Space Center, ser Andøy kommunestyre svært alvorlig på.

Bø kommunestyre registrerer også at PWC har en fundamental annen vurdering av de generelle samfunnsmessige konsekvensene av en nedleggelse enn hva Samfunnsøkonomisk Analyse AS har.

Bø kommunestyre mener regjeringen og Stortinget må avklare hvordan det er mulig å konkludere så forskjellig med hensyn til de samfunnsmessige konsekvensene