



MØTEINNKALLING

Hadeland nært og naturlig - Interkommunalt politisk råd

Dato: 25.10.2024 kl. 14:00
Sted: Hadeland videregående skole

Eventuelt forfall meldes til Ingunn Granaasen tlf. 901 07 945 eller via e-post til ingunn.granaasen@gran.kommune.no. **Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.**

Møtet blir todelt med felles formannskapsmøte fra kl 0900 og representantskapsmøte fra kl 14-15. Det vil bli servert lunsj i skolens kantine. Se egen innkalling med program for møtet med formannskapene.

Behandlingssaker:

- 20/24 Evaluering av Hadeland nært og naturlig IPR hittil i 2024
- 21/24 Samarbeidsavtale fra 2025
- 22/24 Innspill til valg av styret i Osloregionen IPR
- 23/24 Referatsaker
 - Referat regionalt kompetanseforum 27. september 2024
 - Sak 125/2024 i Fylkesutvalget i Innlandet «Medlemskap og tilskudd til Hadeland nært og naturlig IPR»
 - Skolestruktursaken: spørsmål fra arbeidsutvalget sendt den 10/10-2024 til Innlandet fylke med svar
 - Referater fra Arbeidsutvalg ligger på regionhadeland.no/møter og dokumenter

Orienteringer:

- Status fra kommunene

Vel møtt!

Ingunn Granaasen
Daglig leder Hadeland IPR





Saksbehandler: Ingunn Granaasen

Saksgang: Representantskapsmøte i Hadeland nært og naturlig IPR
Møtedato: 25.10.2024

Sak 20/24 Evaluering av Hadeland nært og naturlig IPR hittil i 2024

Daglig leders innstilling:

Representantskapet tar evalueringen til orientering. Det som har kommet frem i evalueringen tas hensyn til ved utarbeidelse av ny samarbeidsavtale og planlegging av 2025.

Saksdokumenter

- [Samarbeidsavtale Hadeland nært og naturlig IPR 2024](#)
- [Halvårsoppsummering Hadeland IPR](#) (til Hadelandstinget 2024)
- [Arbeid med samarbeid på Hadeland](#) (til Hadelandstinget 2024)
- [Rapport fra Hadelandstinget 7. juni 2024](#)

Vedlagt

Nei
Nei
Nei
Nei

Saksopplysninger:

Hadeland nært og naturlig IPR har en ett-årig samarbeidsavtale for 2024. I denne samarbeidsavtalen står det «Rådet skal evalueres høsten 2024. Denne evalueringen skal innarbeides som en del av regionrådets årsmelding.»

Arbeid med samarbeid på Hadeland

Gjennom hele 2024 har det i IPR-et blitt arbeidet med ny samarbeidsavtale, og i den forbindelse har man også i flere anledninger diskutert og dermed evaluert ulike sider av samarbeidet mellom de tre Hadelandskommunene. En oppsummering av dette arbeidet finnes i dokumentet «Arbeid med samarbeid på Hadeland» som ble utarbeidet til Hadelandstinget i juni 2024.

På Hadelandstinget arbeidet deltakerne både enkeltvis og i grupper med spørsmål om Hadelands sine beste egenskaper og utfordringer, samt på hvilke områder man ønsker samarbeid. Det ble også gjennomført et arbeidsverksted for kommunenes representanter i september etter representantskapsmøtet. Tema her var diskusjon rundt et mulig utkast til en ny samarbeidsavtale.

Evaluering av samarbeidet i 2024 – tilbakemeldinger fra deltakere i representantskapet

Alt arbeidet med samarbeid på Hadeland har også gitt administrasjonen tilbakemeldinger underveis om hva kommunenes representanter synes har fungert godt og hva som kan forbedres.

I tillegg er det gjennomført en spørreundersøkelse blant medlemmer og inviterte gjester til representantskapsmøtene for å få tilbakemeldinger på hvordan man opplever at samarbeidet har fungert i 2024. Det var også en åpen diskusjon på arbeidsverkstedet den 20. september hvor man ba om tilbakemeldinger fra kommunenes representanter.





I spørreundersøkelsen som ble sendt ut kom det inn fem svar. Til den praktiske gjennomføringen fikk man positive tilbakemeldinger på at IPR'et er godt drevet med en liten sidekommentar om fokus på tidsbruk. Når det gjaldt spørsmål om selve innholdet var det også positive tilbakemeldinger om at sakene, sakspapirene og utforming av møtene fungerte godt. Det ble også kommentert at man også i 2024 har brukt mye tid på diskusjoner om interne forhold, noe som er naturlig for å lande ny samarbeidsavtale for 2025. Men at man samtidig har klart å ha fokus på viktige eksterne saker for regionen og at man håper at fra 2025 får disse eksterne sakene hovedfokuset både i møtene og i arbeidet som administrasjonen må gjøre. Et praktisk innspill var ønske om en «åpen post» på slutten av hvert møte slik at representantskapet kan komme med innspill til saker av regional utvikling som bør diskuteres i IPR-et.

På det siste åpen spørsmålet «andre kommentarer» ønsket respondentene at man så til samarbeidsmodellen i andre IPR hvor det fungerer godt samt at man må få til kommunale nettverk mellom kommuneadministrasjonene for samarbeid, utvikling og dialog.

Innspill fra administrasjonen til diskusjon om evaluering

I arbeidsmøtet i septebmer gikk administrasjonen gjennom de punktene de mente fungerte godt og de delene som ikke fungerte så godt hittil i 2024.

Det administrasjonen opplever har fungert godt:

- AU har fungert som et organ som har tatt en del av de sakene som vi ikke har rukket i representantskapet, eller hvor det har vært kortere tidsfrister enn at man kan vente til neste representantskapsmøte.
- Fredag som møtedag
- Samferdsel var ikke lagt inn i samarbeidsavtalen. Men det ble tatt opp som eget prioritert område slik at arbeidsområdet til IPR speiler de regionale sakene som bør diskuteres gjennom året.
- Godt samarbeid med naboregioner.
 - Ringeriksregionens fellesmøte mellom IPR, regional samferdselskonferanse, og arbeid med togprosjekt Viken Vest
 - Fellesmøter med SNR og GRIP
- Gjøres også mye arbeid direkte mot daglige ledere i andre IPR. Koordinator-nettverk.
 - En god støtte i hverdagen og opplever økt fokus om Hadeland.
- Administrasjonen fungerer som et kontaktpunkt / koordinerende ledd – får mange henvendelser som vi «dytter» videre i riktig retning.
- Hadelandstinget fungerte godt ift kompetanse som tema – en viktig sak som berører alle kommuner og begge fylkeskommunene.
- De ulike møteplassene man legger til rette for i IPR'et fører til økt kjennskap mellom aktørene, mulighet til å diskutere felles saker og arbeide sammen for å løse felles utfordringer

Det administrasjonen mener kan forbedres:

- For langt formelt navn
- Vanskelig for mange å forstå hva et IPR gjør – kontinuerlig forankringsarbeid





- 7. juni med Repskap, Hadelandsting og sosialt på kvelden ble veldig hektisk
- Bør ha enda tydeligere årshjul med faglige temaer for møtene
- Post med status fra den enkelte kommune har ikke fått så mye plass
- Mye internt fokus på organisering også dette året (men det var planlagt). Bør arbeide mer med faktisk utviklingsarbeid og politiske saker i 2025
- Programmet Hadeland nært og naturlig har vært utfordrende ressursmessig i 2024.
- Fylkeskommunens rolle inn i møtene – hvordan finne en form som er relevant for deltakerne i møtet?
- Merker at vi er bedre kjent med Innlandet enn Akershus – jobber med saken, men det tar tid.
- Lite ressurser i forhold til opplevd ambisjonsnivå og bredden av oppgavene (både personell og økonomi)
- Ifølge årets samarbeidsavtale skal vi invitere Statsforvalter til møtene. Dette har ikke fungert i 2024 .
- Må arbeide for å finne en bedre form på felles-formannskapsmøtene
- I forhold til ressursbruk så tar det uforholdsmessig mye tid å søke om støtte og midler fra fylker og andre til prosjektarbeid.

Evaluering i forhold til innhold i dagens samarbeidsavtale

Vi går gjennom de ulike kapitlene i dagens samarbeidsavtale for å kommentere hvordan de ulike delene har fungert:

Kapittel	Kommentarer
Navn og hjemmel	For langt formelt navn. Skaper forvirring med programmet Hadeland - nært og naturlig.
Deltakere	Må være tydeligere hvem som er medlemmer av IPR'et. Det er kun kommunene som er medlemmer.
Formål	Kunstig smalt ved start av 2024. Men ved hjelp av formuleringen «rådet kan velge å arbeide med andre temaer og oppgaver...» ble samferdsel vedtatt lagt til som prioritert område. Det har blitt jobbet mye med innhold i dette kapitlet gjennom 2024 og har arbeidet oss frem til nye formuleringer i forslag til samarbeidsavtale fra 2025.
Organisering	<ul style="list-style-type: none">• Må være tydeligere på at fylkene ikke er medlemmer, men inviterte gjester til representantskapet.• Fint med to møter med formannskapene i året. Sikrer bredere politiske forankring og diskusjoner.• Med fem representantskapsmøter hvor to er med formannskapene så blir det kortere tid til selve representantskapsmøtene. Felles formannskapsmøtene er ikke beslutningsorganer, har ingen formelle oppgaver i IPR'et.• Statsforvalter har ikke blitt invitert til møtene selv om det er skrevet i samarbeidsavtalen





	<ul style="list-style-type: none">Møteplanen har blitt endret noe i løpet av året. Ble lagt til et ekstra møte i desember for å behandle budsjett og handlingsplan. Arbeidsutvalget har økt antall møter gjennom året for å rekke gjennom alle saker og forberede representantskapsmøtene, møtene med naboregioner og annet. Møteplanen for 2025 må ta høyde for et møte i måneden i arbeidsutvalget.
Rådets leder	Dette virker å ha fungert godt. Arbeidsutvalget (AU) og rådets leder har arbeidet med saker mellom representantskapsmøtene og referater fra blir kontinuerlig lagt ut på åpen nettside under regionhadeland.no og har siden august 2024 også blitt referert til under referatsakene på sakskartet til hvert enkelt møte.
Forankring i den enkelte kommunen	Daglig leder i IPR har vært i alle de tre ulike kommunestyrene i løpet av første halvår 2024. Avtalen sier at dette skal gjøres minimum hvert halvår, og en informasjonsrunde i kommunestyrene kan være naturlig ved behandling av ny samarbeidsavtale mot slutten av 2024. De tre kommunedirektørene er kjent med at protokoll fra representantskapsmøtene skal legges ved som referatsak til kommunestyrene.
Rammer for virksomheten	Rammene er overholdt slik de er beskrevet.
Sekretariat	Ingen spesielle kommentarer. Administrasjonen har ikke benyttet seg i stor grad av «Kommunene skal bistå når dette vurderes som hensiktsmessig» men ser at dette blir mer aktuelt fra 2025 og videre når behovet for kommunale nettverk skal gjennomføres i større grad enn i 2024.
Lokalisering	Møtene i representantskap og arbeidsutvalg er forsøkt rullert mellom de tre kommunene. Sekretariat har hovedkontor i Gran sentrum og er mest der. Harestua-kontoret brukes til ulike møter. Sekretariatet har ikke egen tilgang til samfunnshuset på Jevnaker og har derfor ikke brukt dette i noen særlig grad.
Økonomi	Midlene til IPR er fra kommunene, Innlandet fylkeskommune (tilskuddsmidler, 50% av andre IPR i Innlandet) og Akershus fylkeskommune (prosjektmidler). Ved inngangen til 2024 hadde vi også et fond på 0,9 mnok som brukes til finansiering. Budsjett for 2024 ble vedtatt i første møte. Deltakerkommunene dekker utgifter for egne representanter. IPR'et bruker Gran kommune sitt økonomi og rapporteringssystem, men vi har ikke fulgt kontorkommunens rapporteringsforløp.





	Rapportering er lagt opp slik det er gjort i IPR tidligere år med gjennomgang i slutten av året. Det er ikke tatt opp lån eller andre økonomiske forpliktelser.
Endringer i samarbeidsavtalen	Det er ikke gjort endringer i samarbeidsavtalen i 2024.
Inntreden, uttreden, oppløsning	Disse kapitlene er ikke benyttet i 2024. Formuleringene her må endres i samarbeidsavtale for 2025 og fremover da dagens samarbeidsavtale er ett-årig.

Vurdering

Kort oppsummert har Hadeland nært og naturlig IPR fungert godt i 2024 men med litt mye internt fokus.





Saksbehandler: Ingunn Granaasen

Saksgang: Representantskapsmøte i Hadeland nært og naturlig IPR
Møtedato: 25.10.2024

Sak 21/24 Ny samarbeidsavtale

Daglig leders innstilling:

Representantskapet slutter seg til forslaget til ny samarbeidsavtale og anbefaler kommunestyrene i Gran, Lunner og Jevnaker å vedta avtalen.

Saksdokumenter

- Utkast til ny samarbeidsavtale for Hadeland IPR fra 2025
- Utkast ny samarbeidsavtale med «spor endringer» fra versjon vist i arbeidsmøtet i september 2024
- Sak 20/24 Evalueringer av samarbeidsavtalen
- Foreløpig program for koordinatorknettverk, 5-6 november 2024
- [Hadelandserklæringen](#)
- [Samarbeidsavtale Hadeland nært og naturlig IPR 2024](#)
- [Halvårsoppsummering Hadeland IPR](#) (til Hadelandstinget 2024)
- [Arbeid med samarbeid på Hadeland](#) (til Hadelandstinget 2024)
- [Rapport fra Hadelandstinget 7. juni 2024](#)

Vedlagt

Ja
Ja
Ja
Ja
Nei
Nei
Nei
Nei
Nei

Saksopplysninger:

Kort om bakgrunnen for ny samarbeidsavtale

Av flere årsaker har kommunene på Hadeland blitt dratt i ulike retninger de siste årene. Dette har ført til at det kun var Lunner og Gran som var medlem av Regionrådet for Hadeland IPR i 2022 og 2023, mens Jevnaker var deltaker i programmet Hadeland nært og naturlig. I 2024 har alle tre kommunene vært medlemmer av Hadeland nært og naturlig IPR gjennom en ett-årig samarbeidsavtale. Både i 2023 og gjennom hele 2024 har man i det interkommunale politiske rådet arbeidet med de tre kommunene for å finne frem til en god samarbeidsavtale for 2025 og videre.

Fylkeskommunene bruker IPR aktivt i sin samhandling med de ulike regionene. Lunner og Jevnaker er begge i Akershus fylkeskommune, mens Gran er i Innlandet fylkeskommune. Gran sendte i juni 2024 søknad om å bytte fylkestilhørighet til Akershus fylkeskommune.





Rammer for IPR samarbeidsavtale

Vårt arbeid med forslag til ny samarbeidsavtale for IPR på Hadeland bygger på:

- Kommunelovens §18 -1 til §18-4 samt øvrige deler av kommuneloven som berører folkevalgte organer
- «Veileder om interkommunalt samarbeid etter reglene i kommuneloven»¹, Kommunal- og distriktsdepartementet i oktober 2023
- «Eksempler på sjekklister, samarbeidsavtaler mv for interkommunalt samarbeid»², BDO på oppdrag fra Kommunal- og distriktsdepartementet, desember 2023
- «Hvordan kommuner jobber for å få til velfungerende interkommunale samarbeid»³, Oslo Economics, desember 2022
- Proposisjon 46 L, forslag til lovvedtak, Lov om kommuner og fylkeskommuner, kapittel 18⁴ om enkeltvedtak mm
- Hadelandsklæringen fra juni 2023
- Samarbeidsavtalen for Hadeland nært og naturlig IPR for 2024
- Gjennom både 2023 og 2024 har det blitt arbeidet med hvordan disse tre kommunene kan samarbeide på en god og effektiv måte med regional utvikling. Dette arbeidet er oppsummert i dokumentene «Arbeid med samarbeid på Hadeland» og «Rapport fra Hadelandstinget 2024». Det ble også gjennomført et arbeidsmøte med kommunenes representanter etter representantskapsmøtet den 20. september. Innspill og diskusjoner administrasjonen har fått gjennom arbeidsverksteder, evalueringer og annet arbeid med samarbeid på Hadeland er forsøkt ivaretatt i forslag til ny samarbeidsavtale.

Lovkrav og andre regioner sine samarbeidsavtaler

Ny samarbeidsavtale for et IPR på Hadeland bygger på kommunelovens §18. Det er også utarbeidet en «Veileder om interkommunalt samarbeid etter reglene i kommuneloven». Denne veilederen har vært mye diskutert i de ulike IPR-ene som vi har dialog med og det er fortsatt flere uklarheter som tolkes ulikt av ulike IPR. Noen har valgt å følge veilederen til punkt og prikke, mens andre mener at den kun er en veileder (ikke lovpålagt å følge).

Administrasjonen i Hadeland nært og naturlig IPR (HNN IPR) har ikke sjekket dette juridisk spesifikt for oss, men har heller hatt fokus på å diskutere og få kunnskap fra ulike IPR sine administrasjoner for å forstå hvordan de utarbeider deres oppdaterte samarbeidsavtaler. Selv etter at kommuneloven kom i 2018 og veileder i 2023 er det store ulikheter mellom de ulike IPR-ene og vi ser også forskjeller på hvordan fylkene tolker hvordan et IPR skal fungere i forhold til kommuneloven og veilederen.

¹ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/veileder-om-interkommunalt-samarbeid/id2998121/>

² <https://www.regjeringen.no/contentassets/6abc6875230446c8be6b8b64bb834ac5/endelig-rapport-eksempler-pa-sjekklister-samarbeidsavtaler-mv.-for-interkommunal-samarbeid.pdf>

³ <https://www.regjeringen.no/contentassets/6ac0822eeba34249b26bc0f414b61bb6/endelig-rapport.-hvordan-kommuner-jobber-for-a-fa-til-velfungeren-l167323.pdf>

⁴

<https://www.regjeringen.no/contentassets/f0964c05be1d4fefb54267e9255bb921/no/pdfs/prp201720180046000dddpdfs.pdf>





Da det fortsatt er diskusjoner rundt hvordan man skal tolke kommunelov og veileder er daglig leder i HNN IPR med og arrangerer et seminar for daglige ledere i IPR fra hele Østlandet den 5. – 6. november på Granavollen. Det foreløpige programmet for samlingen er vedlagt saken og viser at vi ønsker å belyse IPR som organisasjonsform fra både juridisk hold, fylkene, statsforvalter og KS. 20 personer fra ulike IPR og fylkeskommunene er påmeldt denne samlingen.

Andre funn ved arbeid med interkommunale samarbeid

Det er utarbeidet flere rapporter og studier av interkommunale samarbeid blant annet fra Nivi analyse og Distriktssenteret. Et av funnene som er gjort i disse arbeidene er Distriktssenteret sin «10 grunner til at regionale samarbeid lykkes»⁵. Vi har lagt ved denne her som viktige punkter å ha med seg i det fremtidige samarbeidet:

Distriktssenteret⁴ har kommet frem til «10 grunner til at regionale samarbeid lykkes» etter fire års arbeid med Byregionprogrammet⁵:

1. Uten tillit mellom sentrale aktører blir samarbeidet en tidstyv
2. Ledere må ha evne og vilje til å utnytte hele regionens potensiale
3. Reell forankring kan ikke vedtas
4. Regionalt samarbeid krever enighet om felles utfordringer
5. Ulik målforståelse bryter ned samarbeidet
6. For å nå målene må alle viktige aktører være med på laget
7. For å få næringslivet med på samarbeidet, må dere vise at det er nyttig for dem
8. En regional strategisk næringsplan skaper ikke vekstkraft i seg selv
9. Regionen må ha evne til å raskt å utnytte muligheter som dukker opp underveis
10. Samarbeid uten begeistring og entusiasme gir sjelden resultat

Kommentarer til innhold i de ulike kapitlene i forslag til ny samarbeidsavtale

Navn og deltakere	<p>Vi har foreslått Hadeland IPR som formelt navn.</p> <p>Det er nå vist helt tydelig i avtalen at det kun er kommunene som er deltakere/medlemmer i dette IPR-et.</p> <p>Fylkeskommuner kan være deltaker av et IPR og Innlandet ønsker medlemskap med IPR som finnes i sitt fylke. Akershus har ikke ytret et tilsvarende ønske. Gitt at saken med fylkestilhørighet for Gran ikke er avklart er det vedtatt i Innlandet sitt fylkesutvalg i oktober 2024 i sak 125/2024 punkt 2 at «Innlandet fylkeskommune deltar med to politiske observatører i møter hvor fylkeskommunen blir invitert inn.» Akershus deltar på samme måte med to politiske observatører fra fylkestinget</p>
-------------------	--

⁵ <https://distriktssenteret.no/artikkel/ti-grunner-til-at-regionale-samarbeid-lykkes/>





	<p>samt at fylkesråd også deltar som politisk observatør. Fylkeskommunene blir invitert til representantskapsmøtene.</p> <p>IPR-et er ikke et eget rettssubjekt og den praktiske organiseringen med Gran kommune som kontorkommune videreføres. Ansatte er dermed formelt ansatt i Gran kommune og man bruker IT-systemer, arkivløsninger og økonomiressurser i Gran kommune.</p>
Formål	Overordnet beskrivelse av at det er et politisk samarbeid med regionalt fokus. Hadelandserklæringen er et viktig rammeverk for arbeidet.
Myndighet og ansvar	<p>Dette kapitlet er utvidet i forhold til årets samarbeidsavtale. Det er forsøkt å balansere mellom det å lene samarbeidet på noen hovedpilarer, men samtidig være åpen nok til at det politiske rådet kan arbeide med regionale saker som representantskapet er enige om.</p> <p>Eksempler på saker som ikke er innenfor hovedpilarene, men hvor vi ser andre IPR arbeider med og som kan være aktuelt i perioder for Hadeland sitt politiske råd:</p> <ul style="list-style-type: none">- Inntektssystemet for kommunene (Gardermoregionen og Kongsvinger-regionen har arbeidet mye med dette temaet)- Fremtidens helseløsninger- Det kom flere innspill til øvrige områder som man kan samarbeide om i gruppearbeidet på Hadelandstinget <p>Ordet infrastruktur er ikke brukt i dagens samarbeidsavtale. Vi har valgt å bruke dette ordet som en samlebetegnelse på samferdsel og tilgang til kraft / nett. Dette er infrastruktur som krysser de kommunale grensene og hvor vi må arbeide sammen regionalt for at Hadeland som en helhet skal få best mulig resultater.</p> <p>Vi har valgt å få frem møteplassene som et verktøy i seg selv for å kunne drive politikk mot ulike forvaltningsnivåer og viktigheten av at det politiske rådet har fokus og god samhandling med spesielt fylkeskommunene.</p> <p>Den konkrete listen over saker som Hadeland IPR skal arbeide med er også tatt med for å synliggjøre arbeidet som det politiske rådet skal gjøre.</p> <p>IPR-et har ikke myndighet til å treffe enkeltvedtak. I forarbeidene til kommuneloven defineres enkeltvedtak til å være «<i>en avgjørelse som treffes under utøvelse av offentlig myndighet, og som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter til private personer (enkeltpersoner eller andre private rettssubjekter)</i>» (Proposisjon 46 L, kapittel 18, side 398).</p>





Organisering - representantskap	<p>Her har vi foreslått samme antall medlemmer som tidligere fra hver kommune. Det er kommunestyrene som velger medlemmer og varamedlemmer. Vi har lagt inn en setning om at ett av medlemmene bør være kommunens ordfører da det ville vært vanskelig å se for seg et samarbeid om regional utvikling i et politisk råd uten at ordførerne er representert.</p> <p>Rullering på leder og nestleder på årlig basis har vi fått tilbakemeldinger om at har fungert godt tidligere.</p> <p>Tidligere regionråd har vært basert på konsensus. Gitt at representantskapet er et folkevalgt organ etter kommunelovens §5-1 annet ledd bokstav i gjelder reglene om avstemminger i §11-9 i kommuneloven «et vedtak treffes med flertallet av de avgitte stemmene». Det kan derfor foretas avstemninger om det er nødvendig, men selve grunnlaget for samarbeidet i det politiske rådet vil kunne bli vanskelig om man ikke finner frem til løsninger som baseres på konsensus.</p> <p>Hybrid-møter er nevnt spesielt i samarbeidsavtalen da man opplever at dette fungerer dårlig. Det er da ikke ment at man ikke kan ha en innleder med en digital løsning på et fysisk møte for representantskapet for å gi informasjon til det politiske rådet. Men deltakerne i representantskapet bør enten møtes fysisk eller at alle møter hel-digitalt for å sikre at diskusjonene blir likestilte og fungerer godt.</p> <p>Representantskapet er et folkevalgt organ og etter §11-5 har alle rett til å være tilstede i møter i folkevalgte organer. Dersom man ønsker å gi noen talerett på møtene må disse gis en fullmakt. Dette er kommentert i samarbeidsavtalen for å vise at kommunedirektører, representanter for fylkene og næringslivet og eventuelt andre kan gis en slik talerett.</p>
Organisering - arbeidsutvalg	<p>Dette har fungert godt gjennom 2024. Møteplanen for 2025 vil bli satt opp med månedlige møter da antall møter som var satt opp for 2024 viste seg å bli for få.</p>
Organisering – møter med formannskapene	<p>Formannskapsmøtene i 2024 var Hadelandstinget i juni og i dag 25.oktober før representantskapet. Per i dag har ikke formannskapsmøtene noen formell rolle i IPR utover at det er en møteplass hvor de mottar informasjon og bidrar i regionale utviklingssaker utfra tema. Dette sikrer bedre kjennskap mellom formannskapene og bedre forankring av arbeidet som gjøres i det politiske rådet.</p> <p>På arbeidsverkstedet i september ble det diskutert om formannskapsmøtene skal få en mer formell rolle slik at felles formannskapsmøtene fungerer som et representantskap og at dagens</p>



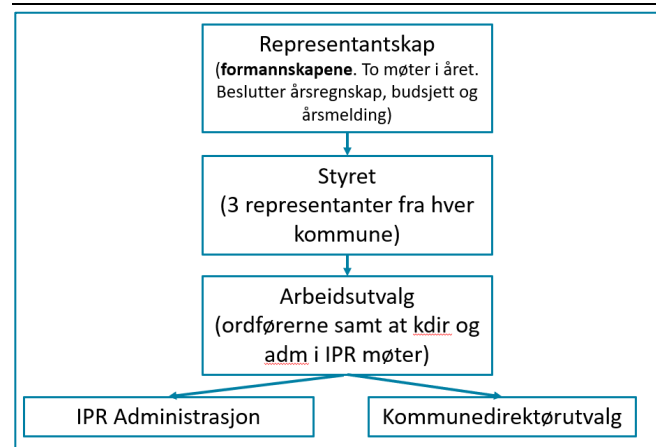
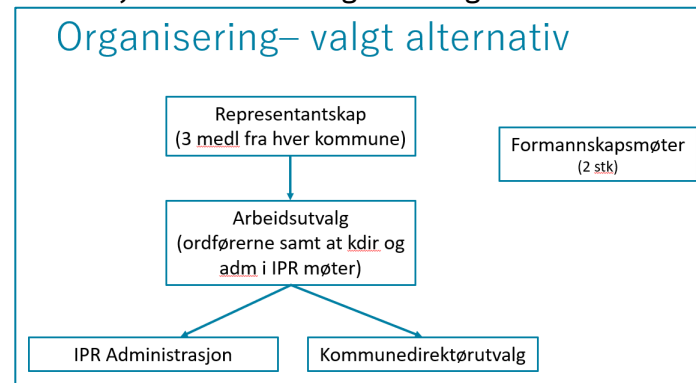


representantskap fungerer som et styre gjennom året. Formannskapene vil da ha ansvar for å beslutte årsbudsjett, handlingsplan, regnskap og årsmelding gjennom to møter i året. Styret (dagens representantskap med tre deltakere fra hver kommune) vil da arbeide med å få gjennomført handlingsplan og budsjett som representantskapet (formannskapene) har besluttet.

Diskusjonen rundt disse to modellene gikk på at dette vil gi formannskapene en mer formalisert og tydelig rolle i det politiske rådet og som vil gi enda bedre forankring, styrke innblikk og gi større eierskap til det regionale arbeidet blant formannskapenes medlemmer. Motforestillingene mot å gjøre dette var det var unødvendig innviklet og skaper mer formalitet. Det ble også uttalt at formannskapene ikke hadde nok kunnskap til å behandle budsjett, handlingsplan og regnskap da de ikke fulgte det politiske rådet tett nok gjennom året.

Administrasjonen ser gode argumenter for begge løsninger, men har i forslag til samarbeidsavtale anbefalt den modellen som vi har i 2024 med representantskap med tre representanter fra hver kommune og to felles formannskapsmøter i året slik at medlemmene i formannskapene får informasjon og kan gi uttrykk for sine meninger om de regionale sakene.

Illustrasjoner av de to organiseringene som er vurdert:





Organisering - kommunedirektør utvalg	<p>Dette er et nytt delkapittel i forhold til dagens samarbeidsavtale.</p> <p>Svært mange av IPR'ene rundt oss har et kommunedirektørutvalg, men det er ulikt om dette er beskrevet i samarbeidsavtalen. På Hadeland har man ikke tidligere hatt et eget kommunedirektørutvalg</p> <p>Vi har valgt å legge det inn i samarbeidsavtalen for å synliggjøre rollen kommunedirektørene har for å håndtere saker som det arbeides med i det politiske rådet. Det er også viktig som en møteplass for kommunedirektørene i seg selv.</p> <p>Det har også kommet frem ønske om kommunale nettverk for å underbygge arbeidet i det politiske rådet, øke ressurstilgangen til rådet, samt bidra til bedre samhandling mellom kommunene.</p> <p>Ringeriksregionen har en slik modell og er godt fornøyd med den. Per i dag har vi samarbeid med kommunikasjonsmedarbeiderne i kommunene og det er også faste møtepunkter med bo-og næringsrådgiverne samt Hadelandshagen. I handlingsprogrammet vil det bli beskrevet hvilke kommunale nettverk man ser for seg i perioden 2025-2027 og noen rammer for dette arbeidet.</p>
Organisasjon - administrasjon	Dette punktet er også utvidet i forhold til dagens samarbeidsavtale for å gi mer konkret informasjon om hva administrasjonen skal arbeide med.
Kontorkommune	Dette er videreføring av dagens praksis.
Forankring i kommunene	Dette er videreføring av dagens praksis. Informasjon til kommunestyrene bør settes opp i møteplanen gjennom året slik at dette blir ivaretatt.
Finansiering og medlems- kontingent	<p>På arbeidsmøtet i september ble det diskutert fordelingsmodellen mellom kommunene. Historisk sett har denne vært lik mellom kommunene, men vi ser at IPR-ene rundt oss har ulike modeller med andel av folketall i vektingen av finansiering.</p> <p>I arbeidsmøtet i september ble det diskutert tre ulike modeller for den kommunale andelen av drift av IPR:</p> <ul style="list-style-type: none">- Lik andel mellom kommunene- 50% lik andel og 50% basert på folketall- Andel basert på folketall <p>Administrasjonens forslag er at den kommunale andelen av drift av selve IPR-et har en fordelingsnøkkel hvor 50% er lik andel og 50% er basert på folketall i kommunene per 1. juli. (se mer informasjon i kapitlet om finansiering nedenfor for mer informasjon om faktiske tall.)</p>





	<p>Innlandet fylkeskommune bidrar med tilskuddsmidler i 2024 og det arbeides med at dette skal fortsette så lenge Gran er en del av Innlandet fylke. I dag kan disse tilskuddsmidlene benyttes til inntil 50% av daglig leders lønn. Det er usikkert om de kan brukes til dette i 2025. Dette blir avklart i forbindelse med budsjettbehandlingen i Innlandet fylkeskommune.</p> <p>Når det gjelder programmet Hadeland nært og naturlig er ikke finansiering av dette omtalt i samarbeidsavtalen. Tilsvarende måte så nevner ikke Ringeriksregionen sin andel inn til prosjekter som overføres årlig fra kommunene. Samarbeidsavtalen viser kun hvordan selve driften av IPR-et fordeles.</p> <p>Frem til i dag har ikke Gran kommune fått noe betalt for jobben de har gjort som kontorkommune for det politiske rådet. Fremover vil man bruke det man er enige om i øvrige interkommunale samarbeid på Hadeland.</p>
Møtegodtgjørelse	Dette er videreføring av dagens praksis.
Regnskap og revisjon	Dette er videreføring av dagens praksis.
Nye deltakere	Videreføring av dagens praksis, men også poengtert at nye deltakere kan være både kommuner og fylkeskommuner.
Uttreden	Tydeliggjort når uttreden kan finne sted etter at utmelding er vedtatt av kommunestyret hos den aktuelle kommunen.
Oppløsning	Dette er videreføring av tidligere praksis.
Endring av samarbeidsavtalen	Det er her poengtert hva som må endres av kommunestyret og hva som kan endres av representantskapet.

Programmet hadeland nært og naturlig

Programmet Hadeland nært og naturlig kan enten videreføres i IPR-et eller legges i et kommunalt oppgavefelleskap. Et kommunalt oppgavefelleskap er en organisasjonsform for å løse felles oppgaver. Myndighetene sier det er en fleksibel modell som skal gi kommunene løsninger som er tilpasset ulike behov. Kommunelovens kapittel 18 regulerer politiske råd og kommunelovens kapittel 19 regulerer kommunale oppgavefelleskap.

Gjøvikregionen og Valdresregionen som også jobber omtrent på samme måte som vi gjør i Programmet Hadeland nært og naturlig har valgt å flytte dette arbeidet til et kommunalt oppgavefelleskap (KO). Ansatte og forpliktelser er da flyttet til KO-et og det er en avtale mellom KO og IPR som gjør at oppgavene i IPR blir håndtert med de samme ansatte. I praksis liten endring på tidligere modell med alt i IPR-et, men et litt tydeligere skille på de politiske





diskusjonene og oppgavegjennomføring basert på politiske valg. Både Gjøvikregionen og Valdres har de samme menneskene og ressursene til å løse oppgavene som før, men da i to ulike formelle organiseringer. Rent praktisk er det ikke flere møtedager, og de formelle møtene håndteres ved at den ene organisasjonen har møtet først på dagen og rett i etterkant starter møtet for det neste. Ved å organisere programmet Hadeland nært og naturlig som et KO vil det bli noen økte kostnader på økonomihåndtering, sekretariat og møtegodtgjørelser.

Etter diskusjon i arbeidsutvalget i september om organisering av programmet Hadeland nært og naturlig ble det diskutert fordeler og ulemper med de to alternativene. Programmet Hadeland nært og naturlig er ikke tjenesteproduksjon som er lovpålagt av kommunene, og arbeidet er resultat av direkte politiske bestillinger. Vi ønsker derfor å videreføre programmet Hadeland nært og naturlig videre i IPR i 2025, men dersom det er ønskelig å flytte dette arbeidet til et kommunalt oppgavefelleskap på et senere tidspunkt er dette fullt mulig.

Finansiering

På arbeidsmøtet i september ble det også diskutert finansiering for 2025 og videre. Dette vil endelig besluttes ved budsjettbehandling i desember, men vi informerer om status for arbeidet med fremtidig finansiering.

Når det gjelder aktivitet i IPR-et har administrasjonen foreslått at man legger seg på ganske likt nivå som i 2024. Det vil si ca 1,6 mnok til drift av IPR og ca 1,5 mnok til programmet Hadeland nært og naturlig. Finansiering av både IPR drift og programmet Hadeland - nært og naturlig i 2024 har vært 350.000,- fra hver av kommunene, tidligere fond, tilskuddsmidler fra Innlandet fylkeskommune og prosjektmidler fra Akershus fylkeskommune. Bidraget fra kommunene har vært kunstig lavt i år da man har hatt oppspart fond. Forslag til bidraget fra kommunene fremover er høyere enn dette, men ligger under det man tidligere hadde i regionråd da alle tre kommunene var samlet der.

For årene fremover er det per i dag stipulert med et aktivitetsnivå slik at kostnadene for kommunene blir 1 mnok til rent IPR arbeid og 0,5 mnok til Programmet Hadeland - nært og naturlig. Dette forutsetter tilskuddsmidler fra Innlandet fylkeskommune, innvilget prosjektstøtte på søknader til Akershus fylkeskommune samt at vi er i dialog med Sparebankstiftelsene i Sparebank 1 systemet om mulig prosjektstøtte fra dem.

Frem til i dag har ikke Gran kommune fått noe kompensert for tjenestene de har gitt som kontorkommune for det politiske rådet. Kommunene har blitt enige om sats på dette i andre interkommunale samarbeid og IPR vil fremover benytte seg av de samme satsene. I vertskommune-sammenheng er det benyttet ca 50.000,- per kontorarbeidsplass. I IPR-et er det 1,2 årsverk og dermed en årlig kostnad på ca 60.000,- som må legges til budsjettet.

I samarbeidsavtalen er det beskrevet en fordeling mellom kommunene for kostnader med IPR. Når det gjelder kostnader for programmet Hadeland nært og naturlig ble det også diskutert på arbeidsmøtet i september. I diskusjonen kom det frem at det er ønskelig med en lik andel mellom kommunene på programmet Hadeland nært og naturlig da dette er Hadelands-prosjekt og kommer alle kommunene til gode uavhengig av folketall.





Basert på dette vil den kommunale andelen per kommune være (det som er merket med gult er den foreslåtte modellen):

Kommunal fordeling				
Totalt 2025 kommunal andel	HNN	IPR		
	1 500 000	500 000	1 000 000	
	Gran	Lunner	Jevnaker	Totalt
Folketall per 2. kvartal 2024	13 674	9 430	7 054	30 158
Prosentvis andel	45 %	31 %	23 %	
IPR finansiering - ulike modeller	Deles likt mellom de tre kommunene Deles basert på folketall i hver av de tre kommunene 50% likt og 50% basert på folketall			
HNN finansiering	Deles likt mellom de tre kommunene			
	Gran	Lunner	Jevnaker	+ kontorkost
IPR og HNN likt mellom kommunene	500 000	500 000	500 000	20 000
IPR etter folketall og HNN likt mellom kommunene	620 079	479 353	400 568	per kommune
IPR, 50% likt og resten folketall og HNN likt mellom kommunene	560 039	489 677	450 284	

Budsjett for 2025 vil bli behandlet på representantskapsmøtet 13. desember dersom samarbeidsavtalen blir vedtatt. Da håper vi også at vi har fått avklart støtte fra begge fylkeskommunene og sparebankstiftelsen.

Videre prosess

En samarbeidsavtale må vedtas av kommunestyrene. Dersom representantskapet stiller seg bak forslag til samarbeidsavtale blir den sendt til behandling i de tre kommunene med behandling i følgende møter.

Kommune	Formannskap	Kommunestyret
Jevnaker	12. november	21. november
Gran	7. november	21. november
Lunner	21. november	12. desember

Dersom kommunestyrene vedtar en likelydende samarbeidsavtale vil representantskapsmøtet den 13. desember arbeide med Handlingsprogram for perioden 2025-2027, handlingsplan for 2025 og budsjett for 2025 slik at vi er klare til å starte arbeidet utfra ny samarbeidsavtale etter årsskiftet.

Daglig leders innstilling:

Representantskapet slutter seg til forslag til samarbeidsavtale for Hadeland IPR og anbefaler kommunestyrene i Gran, Lunner og Jevnaker å vedta avtalen.





Saksbehandler: Ingunn Granaasen

Saksgang: Representantskapsmøte i Hadeland nært og naturlig IPR
Møtedato: 25.10.2024

Sak 22/24 Innspill til valg av styre i Osloregionen

Daglig leders innstilling:

Representantskapet ønsker at ... går inn som medlem av Osloregionen IPR sitt styre og ... som varamedlem. Valg av styret gjennomføres av representantskapet i Osloregionen IPR. Denne informasjonen sendes til Osloregionen IPR innen 7. desember.

Saksdokumenter

- Underlag fra Osloregionen – valg av styre og interessepolitisk utvalg, representantskapsmøte 18. desember Osloregionen IPR

Vedlagt

Ja

Saksopplysninger:

Representantskapet i Osloregionen IPR skal i møte den 18. desember 2024 foreta valg til Osloregionens styre, interessepolitisk utvalg og valgkomiteen. Det er valgkomiteen som kommer med innstilling til representantskapet for disse valgene.

Det er ulik valgpraksis i de ulike IPR-ene og valgkomiteen i Osloregionen ønsker derfor forslag til kandidater til Osloregionens styre.

Under Sak 20/23 behandlet Regionrådet for Hadeland IPR innspill til styremedlem og varamedlem til Osloregionen IPR i sitt representantskapsmøte i oktober 2023. Dette IPR-et besto kun av Gran og Lunner. Protokollen fra denne saken var «*Regionrådet for Hadeland IPR ønsker at Harald Tyrdal går inn som medlem av Osloregionen IPR sitt styre og Gunn Elisabeth Alm Thoresen som varamedlem. Valg av styret gjennomføres av representantskapet i Osloregionen IPR. Denne informasjonen sendes til sekretariatet innen 10. november.*»

Da det nå er valg til et styre i perioden frem til neste kommune- og fylkestingsvalg er det nødvendig at Hadeland nært og naturlig IPR vedtar nytt forslag til styremedlem og varamedlem fra Hadelandsregionen.

Kort om Osloregionen IPR (informasjon hentet fra Osloregionen.no)

Osloregionen interkommunalt politisk råd er et strategisk samarbeid som består av 65 kommuner inkludert Oslo kommune. Osloregionen jobber for at hele hovedstadsregionen skal være en bærekraftig og internasjonalt konkurransedyktig region.

Målene for Osloregionen er:

- Å bli et lavutslippssamfunn mot 2050
- Å ha en flerkjernet utvikling, basert på lokale fortrinn





- Å ha en attraktiv hovedstadsregion for næringsetablering, investering og kompetent arbeidskraft

Dette skal arbeides med via disse innsatsområdene:

- Konkurranseskraft og næringsutvikling
- Klima og miljø
- Transport og mobilitet
- By- og regionutvikling

Arbeid med Osloregionen IPR sett fra Hadeland sin side

Alle de tre Hadelandskommunene er medlemmer av Osloregionen IPR. Vi deltar i disse gruppene i Osloregionen sitt nettverk:

- Styre: Harald Tyrdal samt at Morten Lafton sitter der på vegne av Ringeriksregionen
- Interessepolitisk utvalg: Morten Lafton på vegne av Ringeriksregionen
- Koordineringsgruppen: Ingunn Granaasen, Hadelandsregionen
- Nærings samarbeid: Torstein Brandrud, Lunner kommune
- Kraft / nett: Ole Næss, Hadelandshagen

Hadeland har ikke vært representert i gruppene Areal- og transport og klima/miljø den siste tiden pga ressurshensyn.

I disse gruppene deltar vi som representanter for Hadeland og deler informasjon herfra i etterkant til regionen og de øvrige kommunene. Det arbeides med å få en bedre struktur på dette i 2025.





Arkivsak-dok. Sentralarkiv-24/00006-12
Saksbehandler Vibeke Buraas Dyrnes

Sak 23/24 Referatsaker 25. oktober 2024

Daglig leders innstilling:

Representantskapet tar referatsakene til orientering.

Saksdokumenter

- Referat regionalt kompetanseforum 27. september 2024
- Sak 125/2024 i Fylkesutvalget i Innlandet «Medlemskap og tilskudd til Hadeland nært og naturlig IPR»
- Spørsmål og svar til skolestruktursaken i Innlandet fylkeskommune sendt av arbeidsutvalget 10/10-2024
- [Referater fra Arbeidsutvalg ligger ute på fast del av nettsted](#)

Vedlagt

Ja
Ja
Ja
Nei

Saksopplysninger:

Dokumentene som er merket med «nei» for vedlagt over er lenket opp. Det blir fortløpende lagt ut referater møter i arbeidsutvalget. Disse finnes på egen del på regionhadeland.no/Møter og dokumenter

