

Oppsummering fra møtet mellom SNR, GRIP og Hadeland

Tid: 18. november 2025 kl 09.00 – 12.00

Sted: Eidsvoll rådhus

Samarbeidsrådet for Nedre Romerike - tilstede: Lørenskog, Rælingen, Nittedal og Aurskog/Høland

Hadeland - tilstede: Lunner

Gardermoregionen - tilstede: Ullensaker, Eidsvoll, Nes, Gjerdrum og Hurdal

IPR administrasjon – tilstede: Hadeland, SNR og GRIP (referent)

Velkommen ved leder for Gardermoregionen Nina Kristengård

Møtet startet med en kort gjennomgang av hvem som var tilstede, og leder av møtet og GRIP-styret, gav en liten introduksjon til sin kommune, Eidsvoll.

Videre presenterte møteleder grunnlaget for møtets hovedtema, beredskap, med henvisning til ønsket i forrige møte for GRIP, SNR og Hadeland, i januar 2025, om å dykke mere ned i tema, relatert til samarbeidmuligheter. Det ble vist til kommende Totalforsvarsåret 2026, og at senere tids større samlinger i regi av blant KS, har gitt ordførerne økt kunnskap.

Hovedtema for samlingen: Beredskap

Ved innledningen til tema ble det ringt inn en øvelses-hendelse på møteleders telefon, gjennomført av skuespiller Kristoffer Joner, for å danne et bilde og et grunnlag for å svare ut følgende spørsmål:

Del 1

- ◇ Opplever ordførerne seg klar for å motta telefonen om en hendelse?
- ◇ Opplever du deg klar på hvordan kommunikasjonslinjene skal gå?
- ◇ Hvem ringer du til når noe skjer?
- ◇ Hvordan støtter kommunedirektør og ordfører hverandre og fordeling av oppgaver dere imellom?
- ◇ Hvor godt er du forberedt – hva tenker du at du mangler?

Kommentarer og refleksjoner til spørsmålene:

- ◆ Kontakten mellom ordfører og kommunedirektør er helt avgjørende – pressen er ofte tett på ordfører, og kommunedirektør sørge for pauser med oppdatering.
- ◆ Ordfører overleses av henvendelser, så rolleavklaring er svært viktig.
- ◆ En opplever å være forberedt, ettersom det har vært både øvelser og hendelser i senere tid.
- ◆ Øvelsene er viktig, og kommunikasjonsplanen må være på plass.
- ◆ Viktig å være godt «drilla» via jevnlig beredskapsøvelser – gjerne med et kart over hva ordfører skal gjøre og ikke gjøre.

- ◆ Pårørende kan komme tette på, så må være forberedt på det uforberedte - dersom politiet ikke svarer ringes kommunene.
- ◆ Media kan være veldig tidlige ute med å henvende seg til ordfører, budskapet må på plass veldig raskt.
- ◆ Prioriteringer må skje raskt - hus eller bil – liv eller død - refleksene må være gode – men husk å tenke seg fort om (noen sekunder – er helt avgjørende) – hva er det viktigste.
- ◆ «Hold linja – jeg er her for deg» - få vedkommende ut av traume - få ut mest mulig informasjon – det må øves på – bruke de første minutter – hva er de første refleksene – kan være forskjellen på liv eller død.
- ◆ Hendelser kan skje når som helst.
- ◆ Trente personer må være til stede – **en** må være kaptein!

Mangler vi noe i det regionale samarbeidet, hva trenger vi å gjøre noe med?

Hærsjefens anbefalinger er å lage en ROS, på plannivå, for krise i krig. Hærsjefen har bedt om at kommunene lager denne på tvers av kommunegrensene.

Del 2

- ◇ Er din kommunes planverk i trå med dagens endrede situasjon?
- ◇ Hvem må kommunene avgi ved en krigshendelse, og hvordan er strukturen for de som fortsatt er i drift – er kartlegging startet?
- ◇ **Kan vi gjøre det bedre sammen?**
- ◇ Har vi konkret arbeid vi kan dele? Planer, arbeidsstrukturer?
- ◇ Hva bør ha fokus på regionalt nivå? Større hendelser osv?
- ◇ Bør vi ha et budskap sammen til sentrale myndigheter?

Kommentarer og refleksjoner til spørsmålene:

- ◆ Erfaring fra større hendelser viser at en tidligere ikke har vært på ønsket nivå - statsforvalterens rapport benyttes som læring.
- ◆ Øvelse nylig viser behov for oversikt over ressurspersoner, og hvem som kan benyttes på tvers, evt ved planverk på tvers av kommunegrensene.
- ◆ Vi gjorde erfaringer under covid vi bør ta med oss videre.
- ◆ Konkrete lister over ressurser kommunene må avgi bør jobbes med i regionale beredskapsforum.
- ◆ Alle vil få støtte fra kommunene rund seg – dette er alle positive til, men burde vært formalisert.
- ◆ Deling - våre regionale beredskapsforumer er godt samkjørt internt.
- ◆ Formidling av et budskap – et realistisk virkelighetsbilde som ikke skremmer unødig. Her kan vi lære av Sverige, som er flinkere med å være tydelig.
- ◆ Dersom vi ønsker oss et tydeligere bilde for organiseringen, bør vi planlegge øvelser også i sammen med Ahus.
- ◆ Vi har trolig mere ressurser enn vi tror, men vi støtter oss ofte på politiet.
- ◆ Vi bør vite om hverandre for å kunne legge større planer.
- ◆ Vi bør tenke gjennom hvordan vi ivaretar kritisk infrastruktur.
- ◆ KS viser blant annet til at tjenester fra brann og redning vil bli borte ved en krigshendelse, og de er svært viktige for kommunene – dette bør tydeliggjøres overfor sentrale myndigheter.

Den geopolitiske situasjonen er endret på kort tid, noe som krever nye planer. Kommunene opplever ikke at forventningene er klare og tydelige fra sentrale myndigheter, og en ønsker å be om at forventningene er uttalt - hva må kommunene avgi og hva kan kommunene bidra med.

Informasjonsdeling – regionsvis

◇ Hadelandsregionen – Lunner:

- ◆ Pågående arbeid relatert til fylkestilhørighet - Gran venter nå kun på Stortingets behandling for overgangen til Akershus – kan bli fra 2028. Overgangen skaper utfordringer i det daglig relatert til skolestruktur.
- ◆ Merkevarerbygging – godt arbeid i IPR sammenheng med «Hadeland nært og naturlig» som knytter sammen tilflytting, næring og turisme, med midler til egen stilling fra Sparebankstiftelsen. «Hver gang vi møtes» er spilt inn på Hadeland, og dette benyttes for å skape ringvirkninger.
- ◆ Infrastruktur er viktig tema – har god dialog med Bane Nor, mål om å forbedre tilbud ut fra det som er der idag. Fokus på innbyggernes behov. Jobber med jernbane øst-vest, banen er der, men kapasiteten bør utnyttes, ikke bare gods. Kollektivdelen med Ruter - skal bygge opp et tilbud på Hadeland.
- ◆ Bioenergi prosjekt og biogassanlegg er nå inne i en hovedprosjektperiode, og det inviteres inn flere private aktører for å få dette opp.

◇ SNR – Nittedal:

- ◆ Arbeid med infrastruktur er utfordrende, vanskelig å få den rette instansen i tale.
- ◆ Kartlegger felles helsebehov, og det er satt ned et prosjekt i regi av helselederne – fokus på spesialisthelsområdene - kan vi bygge opp mere?
- ◆ OsloMet – funksjoner og lokalisering er under arbeid.
- ◆ Glommakryssingen – innsigelse vedr kulturarvområde, men god avklaring til fordel for samferdsel fra Statsforvalteren..
- ◆ Eierstyring – mang virksomheter eier store anlegg sammen. Ved krav om ekstraordinære bevilgninger trenger en å være mere samkoordinert og forberedt.
- ◆ Energibehov – kan vi ivareta behovet i egen regionen? Det lages et kunnskapsgrunnlag, med konkretisering av mulige tiltak. Godt samarbeid mellom miljø og planavdelingene. Ny kraftlinje fra Halden mot Kongsvinger.

◇ Gardermoregionen – Ullensaker/Gjerdrum:

- ◆ Fellestjenester – felles drift av «konsernfunksjoner» har fått midler fra Statsforvalteren, og 8 kommuner er delaktige i prosjektet (GRIP kommunene + Lunner og Gran). PWC er engasjert for gjennomføring og skal levere en sluttrapport innen mai 2026.
- ◆ Helsesamarbeid – det er gjennomført en utredning av KPMG som viser mulig gevinster av samarbeid om blant annet tjenestetildeling, rekruttering og ulike forsterkede boliger og institusjonsplasser.

- ◆ Helsesamarbeid - demensforskning i samarbeid med Ahus, enklere diagnostikk og tiltak på et tidlig stadium.

Møteplan for 2026

- ◇ 10.04. i Nittedal: hovedtema samferdsel (Areal/Transport/OsloPakke 3/Byvekstavtaler – Markarådet)
- ◇ 05.11. i Gran: hovedtema energi

Møteplanen godkjent for 2026