



LUNNER KOMMUNE

MØTEBOK

<i>Styre, råd, utvalg</i>	<i>Møtested</i>	<i>Møtedato:</i>
Klagenemnda	Lunner rådhus	12.12.2007

SAKER TIL BEHANDLING:

Sak 4/07

38/9 Klage på vedtak om utslippstillatelse



Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
4/07	Klagenemnda	12.12.2007
66/07	Utviklingsutvalget	15.11.2007
186/07	Utviklingsutvalget	13.08.2007

Saksbehandler: Kari-Anne Steffensen Gorset, Miljøvernkonsulent

38/9 KLAGE PÅ VEDTAK OM UTSLIPPSTILLATELSE

Lovhjemmel:

KLAGENEMNDAS VEDTAK:

Det er i klagen ikke fremkommet nye opplysninger eller argumentasjon av slik vekt som tilsier at klagen tas til følge. Delegert vedtak UTV 186/07 og vedtak UTV 66/07, opprettholdes.

Behandling og avstemming:

Utvalgsleder Jul Ruud fremmet følgende forslag til vedtak:

”Det er i klagen ikke fremkommet nye opplysninger eller argumentasjon av slik vekt som tilsier at klagen tas til følge. Delegert vedtak UTV 186/07 og vedtak UTV 66/07, opprettholdes.”

Utvalgsleders forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling:

Det er i klagen ikke fremkommet nye opplysninger eller argumentasjon av slik vekt som tilsier at klagen tas til følge. Delegert vedtak UTV 186/07, datert 13.08.07 opprettholdes.

Sammendrag:

Lunner kommune ga tillatelse til utslippsanlegg på eiendommen 38/9 i delegert vedtak UTV 186/07, datert 13.08.07. Vedtaket er påklaget av nabo og hovedargumentet er utslippsanleggets nærhet til en bekk. Administrasjonen kan ikke se at det i klagen framkommer nye momenter og argumenter av slik vekt at vedtaket om utslippstillatelse skal omgjøres.

Saksutredning:**FAKTA:**

Lunner kommune mottok den 13.06.07 søknad om utslippstillatelse på landbrukseiendommen gnr 38, bnr 9. Tiltakshaver ønsket innlagt vann i våningshuset. Eiendommen ligger i sone 2 i lokal forskrift, d.v.s at anlegg med utslipp direkte til overflateresipient ikke tillates. Det ble søkt om en avløpsløsning for å rense alt avløpsvann som består av en trekamret slamavskiller på 4m³, fordelingskum og et grunt infiltrasjonsfilter i form av et infiltrasjonsbasseng på 2x20 meter. Strømningsretningen på rensed avløpsvann er mot sørvest. Eiendommen tar drikkevann fra en overflatebrønn som ligger i tilknytning til en liten bekk. Brønnen ligger ca 50 meter oppstrøms infiltrasjonsanlegget.

Det kom ikke inn nabomerknader i forhold til søknaden.

Lunner kommune ga tillatelse til omsøkt utslippsanlegg i delegert vedtak UTV 186/07, datert 13.08.07. Den 07.09.07 mottok Lunner kommune klage på vedtaket om utslippstillatelse fra nabo Marit Briskeby (38/2) og det er denne klagen som behandles her.

Hva skal utvalget ta stilling til

Det skal tas stilling til om det i innkommet klage foreligger nye opplysninger eller argumentasjon av slik vekt at vedtak om utslippstillatelse bør endres

Innkomet klage

Klager er part i saken og klagen har kommet inn innenfor klagefristens utløp.

Klager mener at verken eieren eller ansvarlig søker har opplyst om at det går en bekk få meter unna det prosjekterte kloakkanlegget. Bekken har i følge klager alltid vært der og den fører vann som dreneres ut fra ovenforliggende jorder. Det vises til i klagen at en har diskutert en utbedring av utløp fra drenering med landbrukskontoret for lang tid tilbake. Klager stiller seg uforstående til et punkt i vedtak om utslippstillatelse: ”....at det ikke er registrert bekker eller andre resipienter nær området”. Klager stiller seg også uforstående til at det ved befaring ikke ble registrert at det går bekkedal og bekk rett ved siden av der hvor kloakkanlegget/infiltrasjonsanlegget skal legges.

Klager avslutter med at hun mener det er urimelig at søker skal få tillatelse til utslipp i dette området hvor terrenget er så bratt og forurensningsbelastningen til Vigga blir stor. Hun viser til kommunens informasjonsbrev vedrørende kontroll av avløpsanlegg.

Klagen behandles i forhold til Forskrift om begrensnings av forurensning og i forhold til Plan- og bygningsloven.

Klagen i sin helhet følger saken.

Tiltakshavers kommentarer til klagen:

Tiltakshaver Harald Blisten har etter å ha blitt varslet om innkommet klage, tatt kontakt med administrasjonen pr telefon og fortalt at det er meget lite vann i bekken som omtales i klagen. Han opplyste også at avløpsanlegget er bygd.

VURDERING/DRØFTING:

Bekk nord for eiendommen 38/9 er ikke kommentert i dokumentene fra prosjekteringen, men drikkevannsbrønnen som ligger i tilknytning til bekken er kommentert. En mulig årsak til at bekken ikke er kommentert, kan være at den var tørr på det tidspunktet prosjekteringen ble gjort. Tiltakshaver har opplyst pr telefon at bekken kan gå tørr og at det er svært lite vann der i perioder. Saksbehandler kan også bekrefte at det ved flere befaringer er registrert lite vann i bekken, det er også registrert at den er helt tørr både ovenfor og nedenfor drikkevannsbrønnen. En kan da ikke karakterisere bekken som helårsvannførende. Det er riktig at bekken ikke er kommentert spesielt i saksframlegget til saken.

Klager skriver at hun er uforstående til følgende tekst i utslippstillatelsen: *"...at det ikke er registrert bekker eller andre resipienter nær området"*. Det som står i utslippstillatelsen er: *"Drikkevannsbrønner ligger i betryggende avstand fra avløpsanlegget, så det er lite sannsynlig at disse vil bli påvirket av anlegget. Det er heller ikke registrert bekker eller andre resipienter i området som vil kunne påvirkes av anlegget."*

Det er i forbindelse med utslippstillatelsen vurdert slik at utslippsanlegget ikke vil påvirke bekker, grunnvann, brønner eller andre vannkilder i området. Bakgrunnen for denne vurderinga er bl.a at strømningsretningen for rensed avløpsvann renner bort fra bekken og brønnen, i retning sørvest. Bekken har retning mer nordvest. En generell regel når en skal vurdere utslippsanlegg er at anlegget ikke skal ligge nærmere en bekk/innsjø/vann uten drikkevannsinteresser enn 10 meter. En kjenner ikke til at det er drikkevannsinteresser i bekken nedstrøms nevnte brønn. Den samme avstandsgrensa på 10 meter gjelder til jordbruksdrenering. I dette tilfellet er målt avstand på kartet mellom infiltrasjonsanlegg og bekk ca 50 meter. Drikkevannsbrønnen som ligger i tilknytning til bekken er en overflatebrønn og ligger ca 50 meter oppstrøms - anlegget vil således ikke påvirke denne brønnen.

Det er riktig som klager påpeker at området som utslippsanlegget ligger i er bratt, men det er liten grunn til å tro at utslippsanlegget skal føre til ytterligere forurensning av Vigga av den grunn. Det er lang avstand til Vigga og bekker til Vigga i den retningen det rensede avløpsvannet vil renne i jordmassene. Det er også langt til andre boliger i dette området slik at totalbelastningen på vassdraget fra mindre avløpsanlegg i området vil være liten. Det er også vegetasjon nedstrøms infiltrasjonsanlegget som kan nyttiggjøre seg av vannet.

I denne saken er det snakk om en eksisterende bolig som en ønsker å legge inn vann i for å kunne bo der. Innlagt vann er i dag påkrevd i en bolig. Det vil si at for eksisterende boliger, så må en finne en løsning for avløpet og løsningen må være best mulig. Fortsatt er det slik at rensing av avløpsvann i jord er den beste løsningen både hygienisk og forurensningsmessig.

Undersøkelser viser at avløpsvann renses meget godt bare ved å renne gjennom et begrenset jordvolum. Det er vurdert slik ut fra de grunnundersøkelser som er gjort, at det ikke er forurensningsfare som følge av etablering av utslippsanlegget som omsøkt på eiendommen 38/9.

Konklusjon med begrunnelse

Det er i klagen ikke fremkommet nye opplysninger eller argumentasjon av slik vekt som tilsier at klagen tas til følge. Delegert vedtak UTV 186/07, datert 13.08.07 opprettholdes.

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt i ad-hefte:

Søknad om utslipp fra mindre avløpsanlegg (aktuelle dokumenter og kart)
Melding om delegert vedtak – søknad om utslippstillatelse bolig
Klage på vedtak om utslippstillatelse bolig UTV 186/07
Kommentar til vedtak om utslippstillatelse bolig UTV 186/07 (Delt ut i møtet.)

Øvrige dokument:

38/9 Søknad om utslipp fra mindre avløpsanlegg
38/9 Foreløpig svar - søknad om utslipp fra mindre avløpsanlegg
38/9 Melding om delegert vedtak - søknad om utslippstillatelse bolig
38/9 Klage på vedtak om utslippstillatelse bolig UTV 186/07
38/9 Varsel om mottatt klage - utslippstillatelse
38/9 Etterlysning av anmodning om ferdigattest utslippsanlegg
38/9 Kontrollerklæring
38/9 Anmodning om ferdigattest

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Arne Raastad, Blistenvegen 67, 2730 LUNNER
C. Blekkerud BA-Service, Taubanen 22, 2742 GRUA
Christina Wille og Knut Magnus Lund, Råstadbakka 72, 2730 LUNNER
Fikerud Eiendomsutvikling, Volla, 2730 LUNNER
Harald Blisten, Ryavegen 100, 2740 ROA
Marit Briskeby, Raastadvegen 27, 2730 LUNNER
Syver Kristiansen, Øiskoggutua 12, 2730 LUNNER

Rett utskrift av møtebok.
Roa,

Utvalgssekretær