



MØTEBOK

<i>Styre, råd, utvalg</i>	<i>Møtested</i>	<i>Møtedato:</i>
Utviklingsutvalget	Lunner rådhus, formannskapsalen	03.04.2008

SAKER TIL BEHANDLING:

Sak 16/08

Referater utviklingsutvalg 2008

Sak 17/08

Endring av lokal forskrift om utslipp av sanitært avløpsvann

Sak 18/08

173/38 Deling av grunneiendom, 1 boligtomt Harestua Klage på delegert vedtak

Sak 19/08

Høringsforslag - Rikspolitisk bestemmelse om kjøpesentre Utlegging til offentlig ettersyn



Sak nr
16/08

Styre/råd/utvalg:
Utviklingsutvalget

Møtedato:
03.04.2008

Saksbehandler: Inger-Lise Trehjørningen, Sekretær

REFERATER UTVIKLINGSUTVALG 2008

UTVIKLINGSUTVALGETS VEDTAK:

Referatene ble tatt til orientering uten protokollerte merknader.

Ref.nr.:

07/08 Oversikt over delegerte vedtak utviklingsutvalg 26.02.08 – 19.03.08. Vedlagt

08/08 Landbrukskontoret: Oversikt over delegerte vedtak utviklingsutvalg 01.01.08 – 25.03.08. Vedlagt.

09/08 Oversikt over journalposter til referering i utviklingsutvalg 27.02.08 – 27.03.08. Vedlagt.

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær



MØTEBOK

Arkivsaksnr.: 07/2598-7

Ark.: M55 &00

Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
/	Kommunestyret	
17/08	Utviklingsutvalget	03.04.2008
3/08	Utviklingsutvalget	24.01.2008

Saksbehandler: Kari-Anne Steffensen Gorset, Konst. leder Arealforvaltning

**ENDRING AV LOKAL FORSKRIFT OM UTSLIPP AV SANITÆRT
AVLØPSVANN**

UTVIKLINGSUTVALGETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Med hjemmel i Forskrift om begrensning av forurensning § 12-6, vedtas forslag til endring av lokal forskrift om utslipp av sanitært avløpsvann fra mindre avløpsanlegg i Lunner kommune.

Forskriftsendringene gjøres gjeldende fra vedtaksdato.

Forskriften bekjentgjøres på hensiktsmessig måte.

Behandling og avstemming:

Repr. Rune Asprusten fremmet følgende tilleggsforslag:

”Endre siste setning i første avsnitt om ”unntaksbestemmelse” på side 7 til: Eksempelvis vil tett tank for hytte gå inn under unntaksbestemmelsen.”

Repr. Asprustens tilleggsforslag falt med 7 mot 2 stemmer.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt som utvalgets innstilling til kommunestyret.

UTVIKLINGSUTVALGETS VEDTAK 24.01.08:

Med hjemmel i Forskrift om begrensning av forurensning § 12-6 og Forvaltningsloven kap VII, § 37 legges forslag til endring av ” Lokal forskrift om utslipp av sanitært avløpsvann fra mindre avløpsanlegg i Lunner kommune” ut på offentlig høring. Høringsfrist settes til 3. mars 2008.

Med følgende endring i § 4.3 Unntak

I helt.... Kapittel 12 (også § 12-7 tom § 12-13) legges til grunn....

Behandling og avstemming:

Adresse	Telefon	Telefax	E-post	Bankkonto	Bankkonto Skatt
Sandsvegen 1 2740 ROA	61 32 40 00 Nettadresse:	61 32 40 09 www.lunner.kommune.no	post@lunner.kommune.no	2030.07.40015	7855.05.05338

Repr. Ulf Rogneby fremmet følgende endringsforslag:

§ 4.3 Unntak

I helt.... Kapittel 12 (også § 12-7 tom § 12-13) legges til grunn....

Repr. Rognebys endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling med vedtatt endring ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i Forskrift om begrensnig av forurensning § 12-6, vedtas forslag til endring av lokal forskrift om utslipp av sanitært avløpsvann fra mindre avløpsanlegg i Lunner kommune.

Forskriftsendringene gjøres gjeldende fra vedtaksdato.

Forskriften bekjentgjøres på hensiktsmessig måte.

Sammendrag:

Det har vist seg å være behov for å gjøre noen endringer i Lokal forskrift om utslipp av sanitært avløpsvann fra mindre avløpsanlegg i Lunner kommune bl.a i forhold til å innføre en unntaksbestemmelse.

Utviklingsutvalget vedtok i møte 30.01.08, sak 3/08 å legge forslag til endring av lokal forskrift ut til offentlig ettersyn og sende forslaget på høring. Høringsfrist ble satt til 03.03.08. Innen høringsfristens utløp har det ikke kommet inn noen høringsuttalelser.

Saksutredning:**FAKTA:**

Lokal forskrift om utslipp av sanitært avløpsvann fra mindre avløpsanlegg i Lunner kommune ble vedtatt av Lunner kommunestyre i møte 01.02.07, sak 4/07 og forskriften trådte i kraft 01.03.07.

Lunner kommune har gjort seg noen erfaringer med forskrifta i løpet av virketida og administrasjonen har kommet fram til at det mangler en unntaksbestemmelse i forskrifta slik den foreligger i dag. Fra tid til annen vil det dukke opp noen tilfeller hvor det vil være fornuftig å gjøre unntak fra bestemmelsene i forskrifta uten at dette bidrar til å undergrave bestemmelsene. Som eksempel kan nevnes bestemmelsene om renseløsninger i § 4 hvor tett tank er en løsning som ikke tillates. Det kan være tilfeller hvor det allikevel kan være fornuftig å tillate tett tank. F.eks er det tilfeller av bygninger som verken er hus eller hytte, men det skal legges inn vann og det skal være en håndvask og en do og bygningen skal ha meget begrenset bruk (f.eks vaktbu). Det vil ikke være fornuftig i slike tilfeller å kreve at det bygges infiltrasjonsanlegg. Det kan også være tilfeller der en må ha en midlertidig løsning og det bør da være anledning til å søke om unntak fra kravene i forskrifta. Med dagens lokale forskrift så har ikke kommunen hjemmel til å innvilge unntak fra forskrifta på noen som helst måte jmf Forvaltningsloven § 40 som sier følgende: "En forskrift kan ikke fravikes av et forvaltningsorgan, med mindre forskriften eller vedkommende hjemmelslov gir adgang til det." Det foreslås at søknadene om unntak behandles etter bestemmelsene i Forurensningsforskriften kap 12

Administrasjonen er av den oppfatning at det er en mangel ved gjeldende lokale forskrift at det ikke finnes noen unntaksbestemmelse. Alternativet pr i dag er å avslå søknader som gjelder unntak. Det foreslås derfor innført en unntaksbestemmelse til § 4 vedrørende renseløsninger.

En annen erfaring som er gjort er at det i en del tilfeller søkes om minirensanlegg eller biofilter før infiltrasjon i tillegg til eller i stedet for slamavskiller. Avløpsvann som har gått gjennom minirensanlegg eller biofilter før infiltrasjon, vil være betydelig reinere enn om avløpsvannet kun går gjennom slamavskiller før infiltrasjon. I dagens forskrift er det ikke anledning til å benytte minirensanlegg eller biofilter på hytter jmf § 4.1, det er kun infiltrasjon som er akseptabel løsning. Dette medfører at en må avslå søknader om utslipp for hytter der minirensanlegg/biofilter er en del av renseløsningen før infiltrasjon. Det vil i

mange tilfeller være ulogisk å avslå en slik søknad da utslippsvannet til infiltrasjon vil være betydelig reinere enn om en hadde benyttet kun slamavskiller. Det foreslås derfor å endre kommentaren til § 4 og få med at slamavskilling også omfatter minirensanlegg og biofilter når det benyttes før infiltrasjon.

I tillegg er det foreslått å ta med at tett tank også omfatter toalettløsningen vakuumtoalett når avløpet fra denne går til tett tank som må tømmes av tømmebil.

Lunner og Gran kommuner har pr i dag like bestemmelser i lokal forskrift og en søker å endre begge forskriftene nå.

Utviklingsutvalget vedtok i møte 30.01.08, sak 3/08 å legge forslag til endring av lokal forskrift ut til offentlig ettersyn og sende forslaget på høring. Høringsfrist ble satt til 03.03.08. Innen høringsfristens utløp har det ikke kommet inn noen høringsuttalelser.

VURDERING/DRØFTING:

Siden det ikke har kommet inn noen høringsuttalelser og det i løpet av høringsperioden ikke har vært gjort nye erfaringer i forhold til hvordan forskriften fungerer i praksis, så ser en ingen grunn til å endre forskriftsforslaget som har vært ute på høring. Det eneste som må endres i tillegg til det foreslåtte er en skrivefeil i § 13, fjerde avsnitt hvor det står
.....utløpskonsentrasjon på 0,1 mg/l Tot-P..... Det riktige tallet skal være 1,0 mg/l. Dette rettes opp i forbindelse denne endringen av forskrifta. I løpet av dagens forskrift sin virketid har en forholdt seg til det rette tallet på 1,0 i praksis.

Følgende vurderinger ble gjort i saksfremlegget i forhold til at forslaget til endret forskrift ble vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn:

Unntaksbestemmelse

Det er viktig å påpeke at en unntaksbestemmelse kun skal benyttes i helt spesielle tilfeller og nye tekniske renseløsninger og bestemmelsen skal ikke bidra til å undergrave lokal forskrift. Eksempelvis vil ikke tett tank for hytte gå inn under unntaksbestemmelsen.

Søknader om unntak fra lokal forskrift behandles etter Forurensingsforskriften kap 12, noe som sikrer at nødvendige vurderinger blir gjort og nødvendige krav blir stilt. Det vil være viktig at det settes nødvendige vilkår i eventuelle unntakstillatelser.

Det er nødvendig at det finnes en unntaksbestemmelse i den lokale forskrifta som kan benyttes for å løse helt spesielle tilfeller og hvor det gis rom for å tillate nye tekniske løsninger som pr i dag ikke er kjente. Det må påpekes at løsningene det søkes om må tilfredstille kravene i Forurensingsforskriften kap 12.

Det foreslås at unntaksbestemmelsen utformes som følger:

§ 4.3 Unntak

I helt spesielle tilfeller og/eller ved nye tekniske renseløsninger, kan kommunen etter begrunnet søknad, vurdere å tillate andre tekniske renseløsninger enn beskrevet i §§ 4.1 og 4.2. Kapittel 12 (også § 12-7 t.o.m § 12-13) i forurensningsforskriften legges til grunn ved behandling av søknader om unntak.

Innholdet i parentes ble tilføyd som en konkretisering under sakens behandling i Utviklingsutvalget 30.01.08.

Tillegg til kommentar §4:

De foreslåtte endringer og tilføyelser i kommentaren til § 4 baserer seg på praktisk erfaring og spørsmål i forbindelse med forskrifta i den tida den har virket.

Det må påpekes i kommentaren til § 4 at unntaksbestemmelsen gjelder helt spesielle tilfeller eller ved nye tekniske renseløsninger på markedet. Dette for å klargjøre teksten i unntaksbestemmelsen.

Det har kommet inn forespørsler om bruk av vakuumtoalett der avløpet går til en tett tank som må tømmes med en tømmebil. Det er vurdert slik at en slik løsning er sammenlignbar med tett tank og en har sagt nei til den løsningen. Det har også kommet fram at det finnes vakuumtoalett på markedet hvor avløpet går til en biotank hvor det foregår en komposteringsprosess og utskilling av urin. Denne biotanken kan tømmes av hytteeieren selv i likhet med en biodo. Det vurderes slik at sistnevnte løsning er sammenlignbar med biodo og at den løsningen således kan tillates. Det vil være behov for å påpeke definisjonen av hva som inngår i begrepet tett tank i kommentaren til § 4.

Som nevnt søkes det i flere tilfeller om minirensesanlegg eller biofilter før infiltrasjon i tillegg til eller i stedet for slamavskiller. Så lenge de aktuelle minirensesanlegg og biofilter tilfredstiller bestemmelsene om renskrav, dokumentasjon og løsningen for øvrig i lokal forskrift, så ser en ingen grunn til å avslå en søknad. Forutsetningen er at minirensenanlegget/biofilteret er en løsning før infiltrasjon og erstatter eller er i tillegg til slamavskiller. Det vil derfor i kommentaren til § 4 være nødvendig å definere at slamavskilling defineres som bruk av slamavskiller og/eller minirensenanlegg/biofilter.

Det foreslås at kommentaren til § 4 utformes som følger:

Kommentar til § 4 Utslippskrav

Kommunen legger vekt på å benytte første prioritets renseløsning der dette er mulig. Muligheter for infiltrasjon må være vurdert før andre renseløsninger benyttes. Prioritert rekkefølge for rensenanlegg, som vist for sone 1, skal følges ved vurdering og valg av renseløsninger.

Unntaksbestemmelsen i § 4.3 gjelder helt spesielle tilfeller eller ved nye tekniske renseløsninger på markedet. Eksempelvis vil ikke en søknad om tett tank for hytte komme inn under bestemmelsen om unntak. Under betegnelsen tett tank inngår også vakuumtoalett der avløpet går til tett tank som må tømmes av tømmebil.

Slamavskilling defineres som bruk av slamavskiller og/eller minirensenanlegg/biofilter.

De foreslåtte endringer samsvarer med intensjonene i Forurensningsloven der det i § 1 står at lovens formål er å verne det ytre miljø mot forurensning og å redusere eksisterende forurensning.

Vedlagt er forskriftsteksten med endringer markert i kursiv.

Konklusjon med begrunnelse

Med hjemmel i Forskrift om begrensning av forurensning § 12-6 anbefales at forslag til endring av lokal forskrift om utslipp av sanitært avløpsvann fra mindre avløpsanlegg i Lunner kommune vedtas.

Forskriftsendringene gjøres gjeldende fra vedtaksdato.

Forskriften bekjentgjøres på hensiktsmessig måte.

Alternativet til å endre forskrifta er å la den forbli uforandret med de ulemper og uklarheter det medfører for tiltakshavere og kommunen.

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt i ad-hefte:

Forskriftstekst med endringer

Øvrige dokument:

Bestilling av annonse - varsel om oppstart endring av forskrift

Endring av lokal forskrift om utslipp av sanitært avløpsvann fra mindre avløpsanlegg i Lunner kommune - høring og offentlig ettersyn

Bestilling av annonse - offentlig ettersyn av forskrift

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Frantz, ,

Fylkesmannen i Oppland, Serviceboks, 2626 LILLEHAMMER

Gran kommune, Rådhusvegen 39, 2770 JAREN

Jevnaker kommune, Postboks 70, 3521 JEVNAKER

Lunner almenning, , 2743 HARESTUA

Lunner bondelag, v/Karl Emil Grina, Dæhlinvegen12, 2730 LUNNER

Lunner grunneierlag, v/Jon E. Raastad, Raastadvegen 16, 2730 LUNNER

Lunner jeger- og fiskeforening, v/Trond Håseth Hansen, Granvegen 92, 2742 GRUA

Lunner skogeierlag, v/Turid Ohren, Korsrudlinna 681, 2720 GRINDVOLL

Nannestad kommune, Teiealèen 31, 2030 NANNESTAD

Naturvernforbundet i Gran og Lunner, Pb 99, 2716 HARESTUA

Nittedal kommune, Moveien 1, 1482 NITTEDAL

Oppland fylkeskommune, Serviceboks, 2626 LILLEHAMMER

Oslo kommune, vann- og avløpsetaten, Pb 4704 Sofienberg, 0506 OSLO

Ringerike kommune, Serviceboks 4, 3504 HØNEFOSS

Søndre Land kommune, ,

Østre Toten kommune, ,

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær



Sak nr
18/08

Styre/råd/utvalg:
Utviklingsutvalget

Møtedato:
03.04.2008

Saksbehandler: Camilla Torgersen, Arealplanlegger

173/38 DELING AV GRUNNEIENDOM, 1 BOLIGTOMT HARESTUA KLAGE PÅ DELEGERT VEDTAK

UTVIKLINGSUTVALGETS VEDTAK:

Det er i klagen ikke fremkommet nye opplysninger eller argumentasjon av slik vekt som tilsier at klagen tas til følge. Delegert vedtak UTV 26/08, datert 11.02.08 opprettholdes.

Klagen oversendes Fylkesmannen i Oppland for endelig avgjørelse etter Plan- og bygningsloven.

Behandling og avstemming:

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 7 mot 2 stemmer.

Rådmannens innstilling:

Det er i klagen ikke fremkommet nye opplysninger eller argumentasjon av slik vekt som tilsier at klagen tas til følge. Delegert vedtak UTV 26/08, datert 11.02.08 opprettholdes.

Klagen oversendes Fylkesmannen i Oppland for endelig avgjørelse etter Plan- og bygningsloven.

Sammendrag:

Saksutredning:

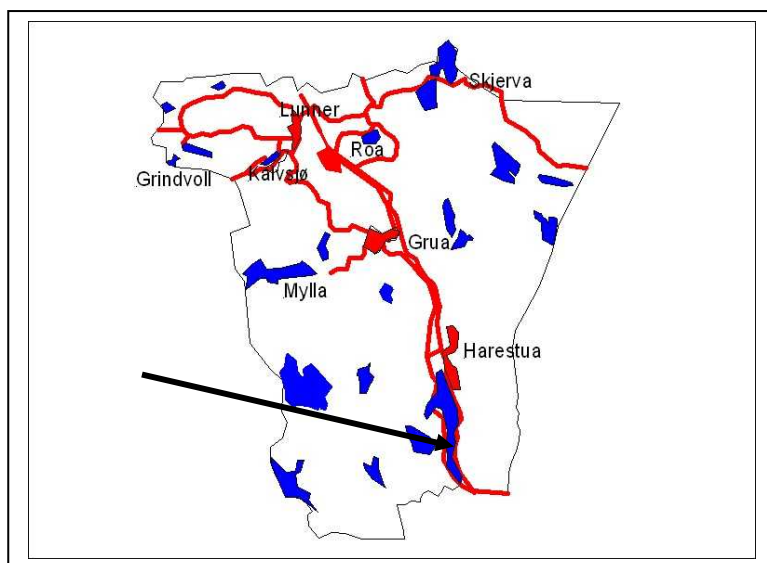
FAKTA:

1. FAKTABESKRIVELSE

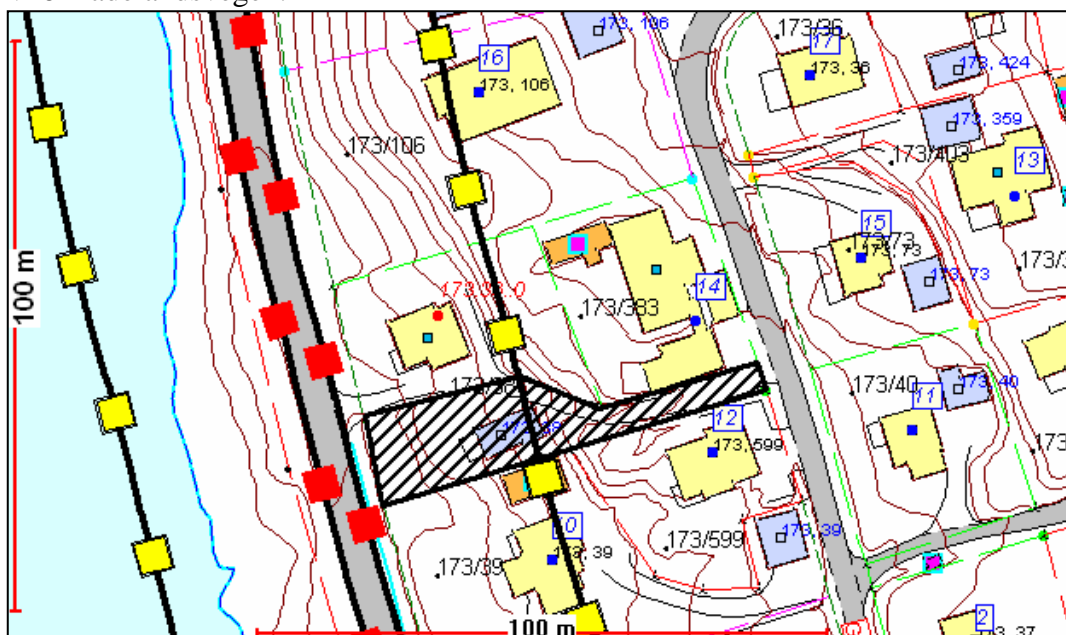
1.1 Bakgrunn

Lunner kommune mottok den 20.12.2007 søknad om tillatelse til å dele fra en ny boligtomt fra eiendommen 173/38 på Harestua. Denne søknaden ble avslått i vedtak UTV 26/08 den 11.02.2008. Lunner kommune mottok den 21.02.2008 klage på vedtaket. 12.03.2008 var kommunen på befaring med søkers familie, Arne Johansen (mottaker av eventuelt fradelt parsell) tilstede.

Pilen på kartet til høyre viser tiltakets lokalisering i Lunner kommune.



Parsellen er vist med skravur på detaljkartet nedenfor. Gulmarkert linje på kartet viser utbredelsen av kartlagt støysone langs fv16-Hadelandsvegen.



1.2 Planstatus i området og rettslig grunnlag

Eiendommen 173/38 ligger i regulert område innenfor reguleringsplan for Furumo I, II, III som ble stadfestet av Fylkesmannen i Oppland 30.06.1982. Her er 173/38 regulert til boligformål. I reguleringsplanen er det også regulert inn byggegrenser langs veg 30 meter fra midtlinja på Hadelandsvegen, se utsnitt av plankart til høyre. Planbestemmelsene inneholder egne regler for områder avsatt til boliger. Det fremgår av plan- og bygningsloven § 31 nr.1 at endelig reguleringsplan straks er bindende for alle tiltak som er nevnt i §§ 81, 86a, 86b og 93. Formålet med søknaden, fradeling til boligformål, er i samsvar med gjeldende reguleringsplan. Det er ikke søkt om dispensasjon fra gjeldende plan.



Kommunen skal også behandle deling av grunneiendom i hht. reglene i plan- og bygningsloven § 63. Her heter det at:

Eiendom må ikke deles eller enheter opprettes for bortfeste som nevnt i § 93 bokstav h, på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Heller ikke må eiendom deles eller enhet som nevnt bortfestes slik at det dannes tomter som etter kommunens skjønn er mindre vel skikket til bebyggelse på grunn av sin størrelse eller form.

Den foreliggende tomten har en plassering, form og størrelse som gjør at kommunen mer konkret må gå inn i vurderingen av tomtens skikkethet for bebyggelse.

1.3 Forholdet til plan- og bygningsloven § 63

Omsøkt parsell er på totalt 640m². En slik tomtestørrelse gjør normalt tomter byggbare. I dette tilfellet utgjør om lag 200m² av parsellen et smalt areal opparbeidet med veg som ikke er byggbart. Resten av tomta har en bredde på ca. 14m og den regulerte byggegrensa på 30m fra vegmidt fv16 gjør så og si hele dette arealet ubyggbart, se utsnitt fra reguleringsplanen i kap. 1.2. I tillegg er arealet bratt og det ligger i registrert støysone til fylkesvegen. I denne sonen skal kommunen vise varsomhet med å tillate etablering av nye boliger.

VURDERING/DRØFTING:

Forhold rundt den nye parsellen:

Den fradelte parsellen vil bli ca 600m². Nærmere 200m² av arealet går bort i et smalt stykke hovedsakelig bestående av veiareal. Da gjenstår litt over 400m² å bygge på. Det er ikke så bratt at det er umulig å føre opp en liten enebolig på 6x12 meter (ca. 75 m²) omtrent der hvor garasjen står i dag. Eneboligen vil om den blir noe forskjøvet mot eksisterende hus holde seg akkurat innenfor kravene om å bygge minimum 4 meter fra nabotomter, men vil fortsatt måtte krysse den regulerte byggegrensen mot Hadelandsvegen i reguleringsplanen (Plan 8, Furumo 1,2,3), som vil utløse krav til dispensasjon.

I reguleringsplanens reguleringsbestemmelser §2 (områder for boligbebyggelse) punkt 1 heter det: *I området kan kun oppføres frittliggende bolighus i 1 etg. Med eventuell underetasje innenfor rammen av bestemmelsene i byggeforskriftene.* Boligen er i følge søkers sønn og mottaker av parsellen (Arne Johansen) planlagt oppført med garasje i kjelleren, noe som er mulig både innenfor reguleringsbestemmelsene og byggeforskriftene, og som vil løse behovet for garasje. Det heter i punkt 6 at *det skal være plass til 2 oppstillingsplasser for bil pr. bolig på egen grunn eventuell garasje medregnet. Inn og utkjøringsforhold til garasje skal være oversiktlig og trafiksikker. Garasje tillates bare oppført i en etasje og med grunnflate ikke over 40 m2. (...).* Garasjen vil derfor kunne erstatte krav til oppstillingsplass for bil, men vil likevel legge beslag på et visst areal for vei og innkjøring til garasjen, som er planlagt på vestsiden, mot Hadelandsvegen og Harestuvannet. Eksisterende avkjørsel til Hadelandsvegen skal brukes og avkjørselen vil gå av i en sving opp mot garasjen. Dette gjør at det blir lite areal igjen til opphold utendørs. Siden garasjen vil legge beslag på underetasjen, og det i følge reguleringsbestemmelsene kun er tillatt å oppføre bolig på en etasje med underetasje, vil denne boligen forbli meget liten i boareal.

Om fradeling skal skje bør det settes en forutsetning om at grensen går minst 4 meter fra den eksisterende boligen.

Ved fradeling av parsellen vil boligen måtte bygges innenfor regulert byggegrense (byggeforbud) til Hadelandsvegen. Avkjørsel og garasje, selv om sistnevnte blir plassert i boligens underetasje, vil sammen med den eksisterende avkjøringen mot Geitramsen legge beslag på store deler av parsellen og gå ut over muligheten for fungerende uteareal for opphold. I tillegg vil boligen ligge innenfor gul støvsone til Hadelandsvegen, som i seg selv er en vurderingssone for etablering av bolig.

4. Konklusjon med begrunnelse

Det er i klagen ikke fremkommet nye opplysninger eller argumentasjon av slik vekt som tilsier at klagen tas til følge. Delegert vedtak UTV 26/08, datert 11.02.08 opprettholdes.

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt i ad-hefte:

173/38 Anke på avslag på søknad om fradeling av tomt

Øvrige dokument:

173/38 Søknad om deling av grunneiendom

173/38 Deling av grunneiendom, 1 boligtomt Harestua Melding om delegert vedtak etter plan- og bygningsloven

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Anni Avtjern, Geitramsen 12, 2743 HARESTUA

Arne Johansen, Geitramsen 14, 2743 HARESTUA

Berit og Jacob Reme, Geitramsen 10, 2743 HARESTUA

Johannes Johansen, , 2743 HARESTUA

Kjell Andreas Nordseth, Geitramsen 16, 2743 HARESTUA

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær



Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
19/08	Utviklingsutvalget	03.04.2008
15/08	Utviklingsutvalget	06.03.2008

Saksbehandler: Anne Grønvold, Rådgiver politikk og samfunn

HØRINGSFORSLAG - RIKSPOLITISK BESTEMMELSE OM KJØPESENTRER UTLEGGING TIL OFFENTLIG ETTERSYN

UTVIKLINGSUTVALGETS VEDTAK:

Lunner kommune mener at det er grunn til å stille spørsmål ved flere punkter ved Rikspolitisk bestemmelse om kjøpesentre (RPB). Regjeringens forslag legger opp til at retningslinjene som er angitt i fylkesdelplanen/fylkesplanen skal være juridisk bindende. I dag er fylkesdelplanen i Oppland retningsgivende for kommunenes og fylkeskommunens planlegging og saksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette fører til et forbud mot utbygging som er i strid med planen. RPB sier at "Kjøpesentre kan bare etableres eller utvides i samsvar med godkjente fylkesplaner eller fylkesdelplaner med retningslinjer for lokalisering av varehandel og andre servicefunksjoner."

For Oppland innebærer dette at "Fylkesdelplan for lokalisering av varehandel i Oppland" (vedtatt av fylkestinget i Oppland 14.06.04 og godkjent av Miljøvernministeren 22.12.04.) blir juridisk bindende for utbyggingen.

Dette er problematisk fordi fylkesdelplanen for Oppland er ikke utarbeidet med tanke på å være bindende juridisk. Fylkesdelplanen angir ikke klare og entydige retningslinjer for kjøpesenterutbygging. Derfor kan planen heller ikke benyttes som rettsregler.

Lunner kommune mener at det er svekkelse av lokaldemokratiet at fylkeskommunen på denne måten gis utvidede fullmakter til å legge føringer på kommunene i utbyggingssaker.

Behandling og avstemming:

Repr. Christoffer Biong fremmet følgende forslag til vedtak:

"Lunner kommune mener at det er grunn til å stille spørsmål ved flere punkter ved Rikspolitisk bestemmelse om kjøpesentre (RPB). Regjeringens forslag legger opp til at retningslinjene som er angitt i fylkesdelplanen/fylkesplanen skal være juridisk bindende. I dag er fylkesdelplanen i Oppland retningsgivende for kommunenes og fylkeskommunens planlegging og saksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette fører til et forbud mot utbygging som er i strid med planen. RPB sier at "Kjøpesentre kan bare etableres eller utvides i samsvar med godkjente fylkesplaner eller fylkesdelplaner med retningslinjer for lokalisering av varehandel og andre servicefunksjoner."

For Oppland innebærer dette at ”Fylkesdelplan for lokalisering av varehandel i Oppland” (vedtatt av fylkestinget i Oppland 14.06.04 og godkjent av Miljøvernministeren 22.12.04.) blir juridisk bindende for utbyggingen.

Dette er problematisk fordi fylkesdelplanen for Oppland er ikke utarbeidet med tanke på å være bindende juridisk. Fylkesdelplanen angir ikke klare og entydige retningslinjer for kjøpesenterutbygging. Derfor kan planen heller ikke benyttes som rettsregler.

Lunner kommune mener at det er svekkelse av lokaldemokratiet at fylkeskommunen på denne måten gis utvidede fullmakter til å legge føringer på kommunene i utbyggingssaker.”

Ved alternativ avstemming over rådmannens innstilling og repr. Biongs forslag til vedtak, ble repr. Biongs forslag vedtatt med 8 mot 1 stemme, avgitt for rådmannens innstilling.

Rådmannens innstilling:

Lunner kommune avgir ikke uttale i forhold til rikspolitisk bestemmelse om kjøpesentre.

UTVIKLINGSUTVALGETS VEDTAK 06.03.08:

Lunner kommune legger forslag til Riskpolitisk bestemmelse om kjøpesentre ut til offentlig ettersyn i perioden 10. – 29. mars. Dette annonseres i avisa Hadeland og på kommunens hjemmeside.

Behandling og avstemming:

Repr. Ulf O. Rogneby fremmet alt. 2 i alternativer til vedtak som forslag til vedtak: ”Lunner kommune legger forslag til Riskpolitisk bestemmelse om kjøpesentre ut til offentlig ettersyn i perioden 10. – 29. mars. Dette annonseres i avisa Hadeland og på kommunens hjemmeside.”

Repr. Ulf O. Rognebys forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

FAKTA:

Det vises til Utviklingsutvalgets sak 15/08, hvor forslag til rikspolitisk bestemmelse om kjøpesentre ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 10. – 29. mars. I forhold til saksbehandlingsfristen lages denne saken før høringsfristen er ute. Det er foreløpig ikke kommet inn noen høringsuttalelser. Dersom det skulle komme uttalelser til kommunen innen fristen vil saken bli oppdatert i forhold til dette.

Konklusjon med begrunnelse

Da kommunen ikke har mottatt uttalelser i forhold til forslag om rikspolitisk bestemmelse om kjøpesentre, anbefaler rådmannen at Lunner kommune ikke avgir uttalelse i saken.

Utviklingsutvalget står selvsagt fritt til kunne utforme en uttalelse.

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt i ad-hefte:

Øvrige dokument:

Høringsforslag - Rikspolitisk bestemmelse om kjøpesentre

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Det Kongelige miljøverndepartementet, postboks 8013 Dep, 0030 Oslo

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær