

Lunner kommune**STYRING AV BYGGEPROSJEKTER – STATUS FOR OPPFØLGING AV TIDLIGERE REVISJONSRAPPORT**

Sluttbehandles i:	Kontrollutvalget		
Behandling	Møtedato	Saksbehandler	Unntatt off.
Kontrollutvalget	16.06.08	Kjetil Solbrækken	Nei

Saksdokumenter:

1. Revisjonsrapporten "Styring av byggeprosjekter" (behandlet i kommunestyret 14.12.06)

Vedlagt:

Nei

FORSLAG TIL VEDTAK:**(saken legges frem uten forslag til vedtak)****SAKSOPPLYSNINGER:**

Innlandet Revisjon IKS er bedt om "å gjennomføre en oppfølging av den tidligere revisjonsrapporten, med særlig fokus på forprosjekteringsfasen", jf. pkt. 3 i kontrollutvalgets vedtak i sak 09/08 (gjengitt under).

Revisor har ikke ferdigstilt sitt arbeid, men har foretatt noe undersøkelser. Revisor deltar på møtet og orienterer om status for sitt arbeid.

Bakgrunn for saken:

I forrige møte i kontrollutvalget (22.04.08) orienterte rådmann Tore M. Andresen, økonomi v/Stein Briskeby og leder vedlikeholdstjenesten Guri Kjærem om administrasjonens oppfølging av kommunestyrets vedtak, etter behandling av revisjonsrapporten som bl.a. omhandlet byggingen av Lunner Barneskole (kommunestyrets møte 14.12.06). Bakgrunnen for kontrollutvalgets egen oppfølging, er siste punkt i kommunestyrets vedtak:

Kommunestyret tar til orientering at rådmannen vil forbedre kommunens rutiner og prosedyrer for styring og kontroll med større byggeprosjekter, og ber kontrollutvalget følge opp dette arbeidet.

Kontrollutvalget fattet slikt vedtak i saken den 22.04.08 (sak 09/08):

1. *Kontrollutvalget er bedt av kommunestyret om å følge opp tidligere revisjonsrapport vedr. styring og kontroll med byggeprosjekter, jf. vedtak i kommunestyret 14.12.06. Det vises bl.a. til følgende kritikk som fremkom i kommunestyrets vedtak:*
 - *Politisk vilje bør i slike saker uttrykkes i form av politiske vedtak. Kommunestyrets forventninger burde vært klarere uttrykt mht. til tidsplan og milepæler for prosjektet.*
 - *Rådmannen burde på sin side ha bedt kommunestyret om en presisering av tidsplan og milepæler for å forankre sin oppfatning av politisk vilje i konkret politisk vedtak.*
 - *Kommunikasjonen mellom formannskapet og kommunestyret burde vært bedre. Orienteringer til formannskapet burde vært brakt videre til kommunestyret.*
 - *Kritiske faser av prosessen burde vært bedre kvalitetssikret.*
2. *Rådmannens informasjon om kommunens rutiner for styring og kontroll med byggeprosjekter, tas til orientering.*
3. *Kontrollutvalget ber Innlandet Revisjon IKS om å gjennomføre en oppfølging av den tidligere revisjonsrapporten, med særlig fokus på forprosjekteringsfasen.*
4. *Vedtaket i saken oversendes kommunestyret til orientering.*