



LUNNER KOMMUNE

MØTEBOK

<i>Styre, råd, utvalg</i>	<i>Møtested</i>	<i>Møtedato:</i>
Klagenemnda	Lunner rådhus, formannskapssalen	25.11.2008

SAKER TIL BEHANDLING:

Sak 3/08

50/2 - Klage på vedtak om utslippstillatelse

Sak 4/08

**Unntatt offentlighet OfI §5a, fvl §13
Klagesak om tildeling av langtidsplass**



Sak nr	Styre/råd/utvalg:	Møtedato:
3/08	Klagenemnda	25.11.2008
57/08	Utviklingsutvalget	06.11.2008
174/08	Utviklingsutvalget	26.08.2008

Saksbehandler: Anne Grønvold, Rådgiver politikk og samfunn

50/2 - KLAGE PÅ VEDTAK OM UTSLIPPSTILLATELSE

KLAGENEMNDAS VEDTAK:

Det er i klagen ikke fremkommet nye opplysninger eller argumentasjon av slik vekt som tilsier at klagen tas til følge. Delegert vedtak i UTV 174/08, datert 04.09.08 samt 57/08 datert 06.11.08 opprettholdes.

Behandling og avstemming:

Utvalgsleder Jul Ruud fremmet følgende forslag til vedtak:

Det er i klagen ikke fremkommet nye opplysninger eller argumentasjon av slik vekt som tilsier at klagen tas til følge. Delegert vedtak i UTV 174/08, datert 04.09.08 samt 57/08 datert 06.11.08 opprettholdes.

Utvalgsleder Jul Ruuds forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

UTVIKLINGSUTVALGETS VEDTAK:

Det er i klagen ikke fremkommet nye opplysninger eller argumentasjon av slik vekt som tilsier at klagen tas til følge. Delegert vedtak UTV 174/08, datert 04.09.08 opprettholdes.

Klagen oversendes kommunens klagenemnd for endelig avgjørelse jf. Forskrift om begrensning av forurensning § 12-15.

Klagen oversendes Fylkesmannen i Oppland for endelig avgjørelse etter Plan- og bygningsloven.

Behandling og avstemming:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling:

Det er i klagen ikke fremkommet nye opplysninger eller argumentasjon av slik vekt som tilsier at klagen tas til følge. Delegert vedtak UTV 174/08, datert 04.09.08 opprettholdes.

Klagen oversendes kommunens klagenemd for endelig avgjørelse jf. Forskrift om begrensning av forurensning § 12-15.

Klagen oversendes Fylkesmannen i Oppland for endelig avgjørelse etter Plan- og bygningsloven.

Sammendrag:

Lunner kommune ga tillatelse til utslippsanlegg for inntil 20 personer 04.09.08, sak UTV 104/08. Vedtaket er påklaget av nabo og argumentene dreier seg om forurensningsfare av drikkevannskilde og bekk samt at det tas opp momenter i forhold til bruken av bygningen.

Saksutredning:

FAKTA:

Lunner kommune mottok den 15.08.08 søknad om utslippstillatelse for driftsbygning med bomuligheter. Tiltakshaver har i brev datert 01.07.08 mottatt varsel om pålegg om oppgradering av avløpsanlegget siden kontroll viste at anlegget ikke fungerte etter hensikten. Nytt anlegg er dimensjonert for å kunne rense utslipp fra 20 personer i en periode på 10 måneder pr år. Det er under behandling søknad om utvidet bruk av boligdelen av bygningen til 20 personer.

Det ble søkt om en avløpsløsning bestående av et forbehandlingsanlegg (HACO FB-B4), pumpekum og et infiltrasjonsfilter i form av et infiltrasjonsbasseng på 4x13m. På grunn av liten mektighet på løsmassene skal infiltrasjonsanlegget bygges opp på et tilkjørt sandlag klasse A. Strømningsretning på rensed avløpsvann er mot vest. Det er oppgitt i søknaden at avstand til nærmeste drikkevannskilde nedstrøms anlegget er ca 350m.

Det har kommet inn en nabomerknad til tiltaket. Merknaden tar opp at anlegget må bygges for flere enn 20 personer da det er observert at det er en større belastning av eksisterende anlegg pr i dag. Det vises videre til at eksisterende anlegg ikke fungerer og at det har kommet kloakk opp på jordet både i fjor sommer og sommeren 2008. Det opplyses i merknaden at det er både en brønn, et borehull og en bekk på naboens eiendom som ikke vises i søknad om utslippstillatelse. For øvrig tas det opp momenter i forhold til øvrig bruk av bygningen som ikke er direkte knyttet til utslippssøknaden. Momentene vil bli vurdert i behandling av søknaden om utvidet bruk av bygningen.

Ansvarlig søker har vurdert nabomerknaden og har følgende kommentarer:

Omsøkt infiltrasjonsareal er plassert så langt unna eiendommen til naboen (som har kommet med merknad) som mulig innenfor Hæhres eiendom, ca 160m nord for gårdstunet på Lia. Det vil ikke være mulig at dette avløpsanlegget kan få innvirkning på drikkevannskilder tilknyttet gårdstunet på Lia. Se revidert utgave av situasjonskart A1.

Avløpsanlegget er dimensjonert til helårsbruk for inntil 20 personer. Min oppdragsgiver Geir Hæhre har oppgitt dette som maksimalt antall beboere i jordbærsesongen.

Lunner kommune ga tillatelse til omsøkt utslippsanlegg i delegert vedtak UTV 174/08 datert 04.09.08. Den 30.09.08 mottok Lunner kommune klage på vedtak om utslippstillatelse fra nabo Hanne Lene Lien (50/1) og det er denne klagen som behandles her.

Hva skal utvalget ta stilling til

Underinstansen skal foreta den forberedende behandling og tilrettelegging av saken. På denne måten får underinstansen anledning til å vurdere saken på nytt med mulighet for å endre vedtaket som er fattet.

Innkommets klage

Klager er vurdert som part i saken og klagen har kommet inn innenfor klagefristens utløp.

I klagen tas det opp momenter i forhold til utslippstillatelsen i tillegg til en del momenter i forhold til bruken av driftsbygningen som har bomuligheter og hvor det søkes om utvidet bruk. I denne saken behandles momentene som er påpekt i forhold til utslippet. De øvrige momenter vil vurderes i forbindelse med søknad om utvidet bruk.

Klager påpeker at hun ikke har mottatt kopi av vedtak om utslippstillatelsen, men hun har fått det av sin far som er hjemmelshaver av eiendommen 50/1 som er naboeiendommen til 50/2 som har fått utslippstillatelse.

Klager reagerer på at det er gitt utslippstillatelse til en arbeiderbolig med 20 sengeplasser med innlagt WC til tross for at bygningen ikke er godkjent brukt til dette formålet. Videre påpeker klager at kommunen ikke kan behandle utslippstillatelsen uavhengig av bygningens status da en slik utslippstillatelse ikke har verdi dersom det ikke gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og deretter brukstillatelse og tillatelse til ombygging av bygningen.

Hjemmelshaver av eiendommen til klager fikk ikke kopi av søknad, situasjonsplan eller annen dokumentasjon da han signerte for å ha mottatt nabovarsel.

Klager viser til at det har vært synlig forurensning fra eksisterende utslippsanlegg i over ett år og hun mener det er høyst kritikkverdig at kommunen ikke har stanset forurensning fra eiendommen etter at dette ble påvist i juni 2007.

Klager reagerer også på at prosjekterende ikke har avmerket drikkevannskilde og bekk samt enkelte avløpsanlegg i området på situasjonsplanen og dermed ikke vektlagt dette i prosjekteringen. Med bakgrunn i dette er hun i tvil om prosjekteringen er tilfredstillende og tilstrekkelig og at avrenningen fra et så stort anlegg ivaretas forsvarlig i forhold til drikkevannskilder og bekkeløp.

Til slutt påpeker klager at anlegget ikke er dimensjonert for riktig antall personer siden hun har registrert opptil det dobbelte av antall personer som oppgitt.

Klagen er vedlagt saken i sin helhet.

Tiltakshavers kommentarer til klagen:

Tiltakshaver viser til at klager har samtykket til tiltaket gjennom signering på nabovarsel. Vedlagte dokumenter i søknaden ble forevist. Søknad om utvidet bruk av bygningen er under utarbeidelse. De viser til at det bor 20 personer i bygningen under innhøstning av jordbær. Det er flere innhøstningsarbeidere, men de leies det husrom til andre steder. De har mobilt toalett med håndvask ute på feltene når innhøstningen foregår. Utslippstillatelsen for bygget fra 1999 gjelder døgnbasert beboelse. Det vises til at dagens anlegg for utslipp fungerer dårlig. I dag ligger anlegget på dyrket mark og de har derfor søkt om nytt anlegg utenfor dyrket mark for å unngå problemer med anlegget i fremtiden. Det nye anlegget ligger ca 170

m fra borehull, bekk, brønn og vil derfor være utenfor minimum avstand som er 100 m fra vannkilde.

Tiltakshaver tar også opp noen punkter vedrørende selve bruken av bygget i sin kommentar.

Kommentarene er vedlagt saken i sin helhet.

VURDERING/DRØFTING:

I forbindelse med søknad om utvidet bruk av bygningen i forhold til boligbruk så er det viktig å få avklart om det er mulig å få til et utslippsanlegg for 20 personer. Dette er ofte et av de mest kritiske punkter å få til. Det er derfor ofte i slike saker hensiktsmessig å avklare utslippsforholdene ved å søke om utslippstillatelse før en slutfører søknad om utvidet bruk. Denne prosedyren er fulgt også i denne saken og det at utslippstillatelse for 20 personer er gitt tilsier ikke at det nødvendigvis gis tillatelse til at det kan bo 20 personer i bygningen. Hvor mange som kan bo i bygningen avhenger bl.a av brannsikkerhet og bygningen for øvrig og dette blir behandlet i forbindelse med søknad om utvidet bruk.

Et annet moment er at dagens utslippsanlegg for bygningen ikke fungerer etter hensikten lenger og det var derfor påkrevd å søke om og bygge nytt anlegg.

I forbindelse med nabovarsling skal naboer gjøres kjent med tiltaket ved at de blir forelagt søknaden slik at de vet hva de skriver under på. Klager påpeker at dette ikke ble gjort i forbindelse med utslippssøknaden. Tiltakshaver på sin side sier at dokumenter i søknaden ble forevist.

Det er beklagelig at det har vært synlig forurensning i området fra eksisterende avløpsanlegg i lengre tid uten at dette er grepet fatt i. Representant for Lunner kommune har befart området og eksisterende avløpsanlegg i forbindelse med kartlegging og kontroll av avløpsanlegg og i etterkant av denne kontrollen. Konklusjonen har vært at det ikke har vært noen akutt fare for forurensning av drikkevannskilder, men det er en generell forurensningsfare og således er det utstedt varsel om pålegg om utbedring av anlegget.

På situasjonskart som fulgte opprinnelig søknad om utslippstillatelse var det uteglemt drikkevannskilde og bekk. Det er sendt inn korrigerert kart i etterkant og det er dette kartet som har blitt vurdert i forbindelse med behandling av søknaden. Noe av hensikten med å sende nabovarsel om tiltak er at naboer skal ha anledning til å påpeke eventuelle mangler eller feil ved opplysningene i søknaden. Klager stiller seg tvilende til kvaliteten på prosjekteringen. Lunner kommune har vurdert prosjekteringen og grunnlaget for denne og funnet at det er forsvarlig å legge avløpsanlegget som omsøkt. Det omsøkte anlegget ligger lenger vekk fra drikkevannskilder enn tidligere og anlegget består bl.a av en forbehandlingsenhet som gir et reinere avløpsvann ut til infiltrasjon. Det skal også legges inne et sandlag klasse A for å sørge for tilstrekkelig rensing. Nærmeste drikkevannskilde nedstrøms omsøkt anlegg er ca 350 meter nedstrøms og det er vurdert slik at avløpsvannet er rensset tilstrekkelig innen det når nivået der denne brønnen ligger. Det opereres med en tommelfingerregel om at drikkevannskilder skal ligge minimum 100 meter fra avløpsanlegg. I dette tilfellet er avløpsvannet forbehandlet slik at det er et reinere vann som når ut i grunnen og renses ytterligere der. Med denne bakgrunnen skal det ikke være fare for forurensning av drikkevannskilden nedstrøms.

Når det gjelder klagers egen drikkevannsbrønn så ligger den ca 170 meter sør for omsøkt avløpsanlegg på samme høydenivå og det vil ikke være mulig at avløpsanlegget vil påvirke hennes drikkevannsbrønn. Det rensede avløpsvannet vil ha strømningsretning mot vest og hennes drikkevannsbrønn ligger sør for anlegget.

Avløpsanlegget som det er gitt tillatelse til er dimensjonert for 20 personer. Dette er opplysninger som framkommer i søknaden og vi forholder oss til det antallet det er søkt om. Tiltakshaver har ikke anledning til å belaste anlegget med utslipp fra flere enn 20 personer.

Konklusjon med begrunnelse

Det er i klagen ikke fremkommet nye opplysninger eller argumentasjon av slik vekt som tilsier at klagen tas til følge. Delegert vedtak UTV 174/08, datert 04.09.08 opprettholdes.

Klagen oversendes kommunens klagenemd for endelig avgjørelse jf. Forskrift om begrensning av forurensning § 12-15.

Klagen oversendes Fylkesmannen i Oppland for endelig avgjørelse etter Plan- og bygningsloven.

DOKUMENT I SAKEN:

Vedlagt:

Øvrige dokument:

50/2 - Separat avløpsanlegg

50/2 - Søknad om utslipp fra mindre avløpsanlegg

50/2 - Søknad om utslippstillatelse - avløpsanlegg

50/2 Nabovarsel - Søknad om utslipp og ulovlig bruk av eiendommen

50/2 Nabovarsel - Søknad om utslipp og ulovlig bruk av eiendommen Merknad

50/2 Viser til til brev av 140708 og samtidig varsle om følende Kopi av brev til Reidun Lien Hæhre

50/2 Søknad om utslipp

50/2 Rettelse i utslippstillatelse

50/2 Kommentar til brev fra Hanne Lene Lien av 260808

50/2 Ettersendelse analyseresultater - kornfordeling

50/2 Klage på delegert vedtak - Utslippstillatelse - UTV 174/08

50/2 - Varsel om mottatt klage - utslippstillatelse

50/2 Kommentar til brev fra Hanne Lene Lien av 260808 Sak UTV 174/08 - Utslippstillatelse

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Britt Krogstad Lien, Liavegen 31, 2740 ROA

C. Blekkerud BA-Service, Hammarenga 49B, 2750 GRAN

Hanne Lene Lien, Liavegen 20, 2740 ROA

Lars Lien, Liavegen 22, 2740 ROA

Miljøservice AS, Stryn Miljøpark, 6783 STRYN

Randi H Lien Smedbråten, Liavegen 31, 2740 ROA

Reidun Lien Hæhre, Liavegen 40, 2740 ROA

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær



Sak nr
4/08

Styre/råd/utvalg:
Klagenemnda

Møtedato:
25.11.2008

Unntatt offentlighet OfI §5a, fvl §13

Saksbehandler: Kristin Grøttvedt Haslestad, Fag- og kvalitetsutvikler

KLAGESAK OM TILDELING AV LANGTIDSPLASS

Hjemmel:
Forvaltningsloven § 28,2

Kommunehelsetjenesteloven § 2 – 4
Pasientrettighetsloven § 7 - 2

KLAGENEMNDAS VEDTAK:

Avslag på søknad om langtidsopphold av 11.7.2008
Begrunnes i at hun ikke oppfyller vilkårene etter kommunehelsetjenesteloven § 2-1 om nødvendig helsehjelp, i forhold til heldøgns omsorg og pleie. Hennes behov for bistand kan på en forsvarlig måte gis uten at hun oppholder seg i institusjon.

Behandling og avstemming:

Møtet ble lukket i h.h.t. kommunlovens § 31.3.

Medlem Jorun Lunder fremmet følgende endringsforslag:
"Stryke ordet "fullt" i siste setning."

Jorun Lunder's endringsforslag ble enstemmig vedtatt.
Rådmannens innstilling med vedtatt endring ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling:

Avslag på søknad om langtidsopphold av 11.7.2008
Begrunnes i at hun ikke oppfyller vilkårene etter kommunehelsetjenesteloven § 2-1 om nødvendig helsehjelp, i forhold til heldøgns omsorg og pleie. Hennes behov for bistand kan på en fullt forsvarlig måte gis uten at hun oppholder seg i institusjon.

Noen faktiske forhold:

Sammendrag:

Saksbehandler på Tildelingskontoret har i sin faglige vurdering, kommet frem til at søker ikke har behov for heldøgnsomsorg og pleie utifra det hun mestrer selv og det hjelpetilbudet hun har.

Hennes ønske om å bo på sykehjemmet og hennes høye alder gjør henne allikevel ikke kvalifisert til en langtids plass.

DOKUMENT I SAKEN:**Vedlagt:**

Notat fra Tildelingskontoret til Klagenemnda.

Søknad av 11.07.2008

Vedtak om korttidsopphold 18.07.2008

Midlertidig svar på søknad om langtidsopphold av 31.07.2008

Avslag på søknad om langtidsopphold 02.09.2008

Legeopplysninger

Klage på avslag om langtidsopphold av 29.09.2008

Foreløpig svar på klagebehandling av 10.10.2008

Vedtak om hjemmesykepleie

Vedtak om praktisk bistand

Øvrige dokument:

Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:

Rett utskrift av møtebok.
Roa,

Utvalgssekretær