



MØTEBOK

---

<i>Styre, råd, utvalg</i>	<i>Møtested</i>	<i>Møtedato:</i>
Formannskapet	Lunner rådhus, formannskapssalen	05.03.2009

---

**SAKER TIL BEHANDLING:**

**Sak 7/09**

**Referater - formannskap**

**Sak 8/09**

**Felles sosialtjeneste for Lunner og Gran kommuner**

**Sak 9/09**

**Ny arbeids og velferdsforvaltning - NAV. Samarbeidsavtale  
Sosialtjenesten for Lunner og Gran og NAV-Oppland**

**Sak 10/09**

**Utarbeidelse av rammer for det interkommunale samarbeidet på  
Hadeland**

**Sak 11/09**

**Endringer i forhold til Handlingsprogram/Økonomiplan 2009-2012 og  
Virksomhetsplan/årsbudsjett 2009**

**Sak 12/09**

**Disponering av eiendommen Harestua Gamle skole**

**Sak 13/09**

**Skjenkebevilling Ludvigs bar**

**Samlokalisering av nødetater.  
Sakspapirer ettersendes.**



---

**Sak nr**                      **Styre/råd/utvalg:**  
7/09                              Formannskapet

**Møtedato:**  
05.03.2009

Saksbehandler: Reidun Midtlie, Utvalgssekretær

## REFERATER - FORMANNSKAP

### FORMANNSKAPETS VEDTAK:

Følgende tilleggsreferat:

05/09 Sak 09/144-2 – Svar på søknad om bruk av kommunevåpenet.

Referatene ble tatt til orientering uten protokollerte merknader.

**Ref.nr.:**

03/09 Sak nr. 06/800-5 – Children of the world, brev fra Yashoda Salunkhe. Vedlagt.

04/09 Sak 08/1300-5 – Brev til Fylkesmannen i Oppland vedr. søknad om skjønnsmidler i 2009. Brevet vedlagt, vedlegg deles ut i møtet.

Rett utskrift av møtebok.  
Roa,

Utvalgssekretær



---

<b>Sak nr</b>	<b>Styre/råd/utvalg:</b>	<b>Møtedato:</b>
/	Kommunestyret	
8/09	Formannskapet	05.03.2009

Saksbehandler: Anne Grønvold, Rådgiver politikk og samfunn

## FELLES SOSIALTJENESTE FOR LUNNER OG GRAN KOMMUNER

### FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

1. Felles sosialtjenesten for Lunner og Gran kommuner etableres med hjemmel i kommuneloven § 28a fra 25. mai 2009
2. Avtale om interkommunalt samarbeid om felles sosialtjeneste for Lunner og Gran kommuner vedtas.
3. Det delegeres til rådmannen å godkjenne avtalens vedlegg.

### Behandling og avstemming:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt som formannskapetets innstilling til kommunestyret.

### Rådmannens innstilling:

1. Felles sosialtjenesten for Lunner og Gran kommuner etableres med hjemmel i kommuneloven § 28a fra 25. mai 2009
2. Avtale om interkommunalt samarbeid om felles sosialtjeneste for Lunner og Gran kommuner vedtas.
3. Det delegeres til rådmannen å godkjenne avtalens vedlegg.

Kommunestyret vedtok i sak 69/07 ”Ny arbeids- og velferdsforvaltning – NAV” følgende:  
*Kommunestyret anbefaler at det etableres ett felles NAV-kontor for Lunner og Gran lokalisert i Gran sentrum og slutter seg til konklusjonene i saksfremstillingen.*

En forutsetning for dette har vært statens krav om å forholde seg til en kommunal avtalepart. Dette er foreslått løst ved at Gran og Lunner kommuner etablerer en felles sosialtjeneste gjennom et vertskommunesamarbeid hvor Gran kommune er vertskommune.

Gran kommune vil så bli avtalepart overfor staten i forhold til et felles NAV-kontor.

---

## **Saksutredning:**

### **FAKTA:**

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak hvor det anbefales å etablere ett felles NAV-kontor for Lunner og Gran lokalisert i Gran sentrum, har det pågått et omfattende arbeid. Dette har vært organisert som et eget prosjekt med eget budsjett.

Styringsgruppa for arbeidet har bestått av NAV-direktør, begge rådmennene og tillitsvalgte fra statlig og kommunal sektor. Det er tilsatt leder for det nye NAV-kontoret og vedkommende fungerer som prosjektleder og sekretær for styringsgruppa fram til etableringstidspunktet. I tillegg til styringsgruppa har ei prosjektgruppe arbeidet med de praktiske sidene ved de forestående endringene. Både på statlig og kommunal side er det administrativt arbeidet med avtalene som ligger til grunn for felles sosialtjeneste for Gran og Lunner kommuner og avtalene som regulerer NAV-samarbeidet. En har i noen grad kjøpt tjenester fra KS-advokatene.

Kommunene har hatt som intensjon i størst mulig grad å oppfylle intensjonene med denne reformen. En ønsket primært å lage et felles NAV-kontor hvor alle ansatte hadde samme tilsetningsforhold og der gjennom likt avtaleverk og like betingelser. Dette anså kommunene å være det beste utgangspunktet for å få til et fullt integrert NAV-kontor som ivaretar brukerne på en optimal måte. Dette var ikke mulig, da lovverket ikke ga rom for dette. Det ble sekundært arbeidet for et interkommunalt samarbeid etter kommuneloven §27. Dette for å etablere en felles sosialtjeneste for Gran og Lunner kommuner hvor begge kommuner var likeverdige parter i forhold til staten. Dette viste seg å påføre samarbeidet unødvendig store utgifter i forhold til dataløsninger og lisenser. Den valgte løsningen med et vertskommunesamarbeid hjemlet i kommuneloven § 28a, og med Gran kommune som vertskommune, er den løsningen som tilfredsstiller både økonomiske og organisatoriske forhold på en best mulig måte.

### **Samarbeidsavtale for vertskommunesamarbeid om felles sosialtjeneste for Gran og Lunner kommuner.**

Vertskommuneavtalen er nødvendig for at det skal etableres et kontaktpunkt vis a vis staten. Det blir ikke et vanlig vertskommunesamarbeid i egentlig forstand, ettersom Gran kommune ikke skal utføre den faktiske virksomheten og treffe de beslutninger som ligger til den løpende drift på sosialtjenestens område. Alt skal delegeres videre til NAV-leder, og Gran kommune

som vertskommune blir for så vidt gjelder myndighet på sosialtjenestens område en ”mellomstasjon” for overføring av myndighet til NAV-kontoret. Samarbeidet er inngått med hjemmel i kommuneloven §28a og er et administrativt samarbeid etter kommuneloven §28 b. Kommuneloven § 28b lyder slik:

*§ 28b. Administrativt vertskommunesamarbeid*

- 1. En kommune (samarbeidskommune) kan avtale med en annen kommune (vertskommune) at vertskommunen skal utføre oppgaver og treffe avgjørelser etter delegert myndighet fra samarbeidskommunen i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning.*
- 2. Bestemmelsen i nr. 1 gjelder tilsvarende for vertskommunesamarbeid mellom fylkeskommuner.*
- 3. Delegasjon av myndighet som nevnt i nr. 1 skjer ved at kommunestyret eller fylkestinget selv gir instruks til egen administrasjonssjef om delegasjon til administrasjonssjefen i vertskommunen.*
- 4. Folkevalgte organer i vertskommunen har ikke instruksjons- eller omgjøringsmyndighet der delegasjon er skjedd i samsvar med nr. 3.*
- 5. En samarbeidskommune kan gi vertskommunen instruks om utøvelsen av den delegerte myndighet i saker som alene gjelder samarbeidskommunen eller berørte innbyggere.*
- 6. For vedtak vertskommunen treffer etter delegasjon fra en samarbeidskommune, har samarbeidskommunen samme omgjøringsmyndighet som etter forvaltningsloven § 35 første ledd.*

Vertskommuneavtalen fastsetter uttømmende hvilke myndighet etter lov om sosiale tjenester som er delegert fra kommunestyret i Lunner, via rådmannen i Lunner til rådmannen i Gran kommune. Etter arbeids- og velferdsforvaltningsloven § 13 skal sosialtjenesteloven kap. 5 og 5A være en obligatorisk del av NAV-samarbeidet. Staten og kommunene kan avtale at også andre av kommunens tjenester skal inngå i kontoret. Det er for forståelsen nevnt hvilke oppgaver dette i hovedsak vil gjelde, som er i overensstemmelse med oppgaver beskrevet i kommunesytrets sak 69/07. Et unntak er bostøtte som også overføres felles sosialtjeneste. Det legges til grunn at alt som delegeres til Gran som vertskommune skal overføres til NAV-kontoret.

Gran kommune vil opptre på vegne av begge kommunene i forbindelse med etablering av NAV-kontoret. Det er her tale om representasjonsmyndighet – ikke en beslutningsmyndighet. NAV-avtalen skal vedtas i begge kommunene før den er gyldig.

Avtalens punkt 4 sikrer ivaretagelse av kommunelovens § 28b nr. 5 og 6.

Det skal i hht. punkt 6 i avtalen tilstrebes at omfang, innhold og kvalitet på sosialtjenestens ytelser samordnes mellom de to kommunene så langt det lar seg gjøre. Dette er viktig i forhold til å tenke seg en fullt integrert sosialtjeneste. Ved etablering av felles sosialtjeneste for Lunner og Gran kommuner vil målsettinger for tjenestene vedtatt i den enkelte kommune bringes med inn i samarbeidet.

Det har vist seg at interkommunale samarbeider som ikke ligger i egen kommune lett kan få stor avstand til både politisk og administrativt nivå i kommunen. Dette vil bli forsøkt forbedret nå ved at det etableres felles rutiner for hvordan planlegging, budsjettering og rapportering skal foregå. Dette kan sees som et ledd i å følge opp forhold som ble pekt på i Asplan Viak sin rapport om interkommunale samarbeider mellom Gran og Lunner kommuner. Dette vil også bli fulgt opp i forhold til de øvrige interkommunale samarbeidene når disse samarbeidsavtalene blir revidert i hht. gjeldende lovgivning.

Et vanskelig spørsmål i interkommunale samarbeider er når en eller flere av kommunene ønsker å endre nivået på tjenesten. Denne avtalen legger følgende prinsipp til grunn: Dersom kommunestyrene ikke blir enige om årsbudsjett/økonomiplan for kommende år, legges innværende årsbudsjett og gjeldende økonomiplan, justert for lønns- og prisstigning i tråd med forutsetningene i statsbudsjettet, som budsjett for kommende år.

Avtalen inneholder bestemmelser om utreden/avvikling og iverksetting.

## Økonomi.

### Inngangsbudsjett (årsbudsjett):

Alle våre kostnader knyttet til NAV-kontoret betales med overføring til Gran kommune. Gran kommune overtar arbeidsgiveransvaret for våre ansatte i sosialtjenesten og dermed utbetaling av lønn. Virksomhetsoverdragelsen ivaretas i tråd med gjeldende lov- og avtaleverk. Kostnader knyttet til økonomisk sosialhjelp fordeles mellom kommunene etter mottakerens bosted. Driftsutgifter og husleieutgifter fordeles forholdsvis andel av det samlede innbyggertall i de to kommunene. Det innebærer ca. 61 % - 39 % fordeling mellom Gran og Lunner kommuner. "Inngangsbudsjettet" ligger som vedlegg til vertskommuneavtalen og er som følger:

<b>INNGANGSBUDSJETT (ÅRSBUDSJETT) VED ETABLERING AV FELLES</b>			
<b>SOSIALTJENESTE FOR GRAN OG LUNNER</b>			
	<b>Gran</b>	<b>Lunner</b>	<b>Sum</b>
Antall årsverk	10,3	5,55	15,85
Antall innbyggere	13 231	8 552	21 783
Lønnsutgifter	4 443	2 497	6 940
Lønn 50% NAV-leder			375
Drift kontor (art 1100 - 1299)	279	135	464
Lisenser	20	20	40
Husleie (fordeles mellom kommune og stat etter årsverk)			775
Felleskostnader bygg			95
El, renhold, vedlikehold			432
<b>Sum</b>			9 120
<b>Sum fordelt etter innbyggertall</b>	<b>5 540</b>	<b>3 581</b>	
Overheadkostnader		212	
Klientrettet	6 883	3 748	
Foreldrenettverk/ungd.kontakt/blåkors	210	50	
Rusinstusjon	187		
Overføring fra flykningtjeneste og psykiatri	-2 353	-937	

<b>Sum klientrettet</b>	<b>4 927</b>	<b>2 861</b>	
<b>Samlet budsjett sosialtjenesten</b>	<b>10 467</b>	<b>6 654</b>	<b>17 120</b>

Kommentarer tilbudsjettforslaget:

Antall stillinger: Gran og Lunner kommuner går inn med de årsverkene kontorene har i den enkelte kommune ved etablering. I tillegg er det for Gran lagt inn 50 % stillingsressurs og i Lunner 20 % stillingsressurs knyttet til bostøtte. I Lunner er denne tjenesten på etableringstidspunktet lagt til Bygg og Eiendom.

Sum stillinger fra Gran og Lunner fordeles kostnadmessig i forhold til innbyggertall. Dette betyr at Lunner kommune styrker bemanningen noe, med tilsvarende reduksjon for Grans vedkommende. I forhold til at dette skal være et felles kontor anses det som rimelig å se helhetlig på dette og fordele den totale bemanningen som foreslått i forhold til innbyggertall. Budsjetterte lønnskostnader inneholder ikke lønnsvekst budsjettert sentralt i kommunene.

Lønn leder NAV-kontoret: I hht. avtalen mellom NAV Oppland og Gran kommune, behandlet i egen sak, skal kostnadene knyttet til leder NAV-kontoret fordeles med 50 % på staten og 50 % på kommunene. Tilsvarende vil gjelde for andre kostnader knyttet til NAV-leder, for eksempel reiseutgifter og kurs mv.. Kommunenes andel fordeles mellom kommunene i forhold til innbyggertall.

Drift kontor: Kostnadene bygger på kommunes budsjetter og summen fordeles mellom kommunene etter innbyggertall.

Husleie: Denne er budsjettert i tråd med husleieavtalen som er inngått mellom staten og utleier. Kostnadene fordeles mellom staten og kommunene i forhold til antall årsverk på NAV-kontoret. Staten har ved etablering 19,4 årsverk og kommunene 15,85 årsverk. Kommunenes kostnader fordeles mellom kommunene i forhold til innbyggertall.

Felleskostnader bygg: Eksempler på slike kostnader er utgifter til vaktmester, snørydding, strøing og for øvrig andel andre kostnader som skal henføres til fellesarealer i bygget og felles arealer utenom hus. Kostnadene skal i hht. husleieavtalen ikke overstige kr 150,- pr. år eks mva. pr. kvadratmeter leieareal. Disse kostnadene fordeles på samme måte som husleiekostnadene.

El, renhold og vedlikehold: Husleieavtalen inneholder bestemmelser om disse kostnadene, men fastsetter ikke nøyaktig nivå. Budsjettet er beregnet etter Holthe's kostnadsindeks. Sosialtjenesten har hatt slike kostnader når disse har vært lokalisert i rådhusene. Disse kostnadene har nødvendigvis ikke framstått like tydelig i sosialtjenestens egne regnskaper.

Overhead-kostnader: Når det inngås avtaler om interkommunalt samarbeid vil vertskommunene ha felleskostnader hvor de interkommunale samarbeidene skal bære sin andel. Eksempler på slike kostnader er regnskap, lønnsarbeid, porto, kopiering, sentral tillitsvalgtdordning, sentralbord, arkiv, kontorutstyr mv. Lunner kommune betaler denne kostnaden til Gran kommune i hht. antall årsverk ved det samlede kontoret fordelt etter innbyggertall. Dersom noen av disse utgiftene er lokalisert til NAV-kontoret blir det et oppgjør mellom Gran kommune og NAV Oppland. Disse kostnadene har i Lunner kommune vært budsjettert i Fellestjenesten og inngår som en del av fellestjenestens tjenester til kommunens ulike tjenestesteder. Overheadkostnadene er pr. 1.1.2009 fastsatt til kr 33.440,-

pr. årsverk. Beregning av overheadkostnader vil være gjenstand for vurdering når en gjør en gjennomgang på samtlige interkommunale samarbeider.

Klientrettede kostnader/inntekter: Disse kostnadene budsjetteres etter erfaringstall i den enkelte kommune. Kostnadene belastes kommunene i forhold til bostedskommune til mottakerne.

Årsbudsjettet (inngangsbudsjett): Ovenstående årsbudsjett er lagt innenfor den rammen som ble vedtatt av kommunestyret. Økte utgifter er saldert mot klientrettede kostnader som med utgangspunkt i regnskap 2008 er høyt budsjettert. FO har som helhet for høy budsjettering på sosialtjenesten men for lavt budsjettert på tiltak innen barneverntjenesten. Denne problemstillingen kommer vi tilbake til i rapporteringen per 1. tertial.

#### Årsbudsjett 2009:

For en del kostnader vil vi ikke få full årsvirkning i 2009, dette i forhold til etableringstidspunkt 25.5.2009. Dette gjelder lønn NAV-leder, alle kostnader knyttet til lokaler og overheadkostnadene. Det vil også være noe knyttet til antall årsverk ved det samlede kontoret. Det siste er ikke justert for, da det er mange usikkerhetspunkter knyttet til denne etableringen og dette betyr at presisjonsnivået vil kunne ha tilsvarende avvik.

#### Forslag til årsbudsjett 2009:

<b>BUDSJETT 2009 MED ETABLERING AV FELLES SOSIALTJENESTE OG NAV-KONTOR</b>			
<b>FRA 25. MAI 2009</b>			
	<b>Gran</b>	<b>Lunner</b>	<b>Sum</b>
Antall årsverk	10,3	5,55	15,85
Antall innbyggere	13 231	8 552	21 783
Lønnsutgifter	4 443	2 497	6 940
Lønn 50% NAV-leder			231
Drift kontor (art 1100 - 1299)	279	135	445
Lisenser	20	20	40
Husleie (fordeles mellom kommune og stat etter årsverk)			477
Felleskostnader bygg			58
El, renhold, vedlikehold			266
<b>Sum</b>			8 456
<b>Sum fordelt etter innbyggertall</b>	<b>5 136</b>	<b>3 320</b>	
Overheadkostnader		127	
Klientrettet	6 883	3 748	
Foreldrenettverk/ungd.kontakt/blåkors	210	50	
Rusinstusjon	187		
Overføring fra flyktningtjeneste og psykiatri	-2 353	-937	
<b>Sum klientrettet</b>	<b>4 927</b>	<b>2 861</b>	
<b>Samlet budsjett sosialtjenesten</b>	<b>10 063</b>	<b>6 308</b>	<b>16 371</b>

Dette budsjettet, hvor klientrettede kostnader er redusert og nye kostnader knyttet til NAV er lagt inn fra etableringstidspunktet, gir en omfordeling av budsjettet innen familie og oppveksttjenesten med kr 131', netto tilsvarende kroner 0,-.

Nødvendige budsjettjusteringer gjøres pr. 1. tertial.

## **Konklusjon med begrunnelse**

Rådmannen anbefaler at formannskapet fremmer følgende innstilling for kommunestyret:

1. Felles sosialtjenesten for Gran og Lunner kommuner etableres med hjemmel i kommuneloven § 28a fra 25. mai 2009
2. Avtale om interkommunalt samarbeid om felles sosialtjeneste for Gran og Lunner kommuner vedtas.
3. Det delegeres til rådmannen å godkjenne avtalens vedlegg.

## **DOKUMENT I SAKEN:**

### **Vedlagt:**

Forslag til Samarbeidsavtale for vertskommunesamarbeid om felles sosialtjeneste for Gran og Lunner kommuner

### **Øvrige dokument:**

Kommunestyrets sak 69/07 den 11.10.2007

### **Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:**

Gran kommune v/rådmann Arne Skogsbakken og kommunalsjef Gaute Øvrebotten

Rådmann Tore M. Andresen

Fagforbundet v/hovedtillitsvalgt Hans Ivar Gustavsen

Kommunasjef Aslaug Dæhlen

FO v/tjenesteleder Janicke Brechan

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær



---

<b>Sak nr</b>	<b>Styre/råd/utvalg:</b>	<b>Møtedato:</b>
/	Kommunestyret	
9/09	Formannskapet	05.03.2009
69/07	Kommunestyret	11.10.2007
50/07	Formannskapet	06.09.2007

Saksbehandler: Anne Grønvold, Rådgiver politikk og samfunn

## **NY ARBEIDS OG VELFERDSFORVALTNING - NAV. SAMARBEIDSAVTALE SOSIALTJENESTEN FOR LUNNER OG GRAN OG NAV-OPPLAND**

### **FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

1. Samarbeidsavtalen mellom Sosialtjenesten for Lunner og Gran og NAV Oppland godkjennes.
2. Det delegeres via rådmannen i Lunner til rådmannen i Gran kommune, å godkjenne vedlegg til samarbeidsavtalen.

### **Behandling og avstemming:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt som formannskapet innstilling til kommunestyret.

### **Rådmannens innstilling:**

1. Samarbeidsavtalen mellom Sosialtjenesten for Lunner og Gran og NAV Oppland godkjennes.
2. Det delegeres via rådmannen i Lunner til rådmannen i Gran kommune, å godkjenne vedlegg til samarbeidsavtalen.

## **Saksutredning:**

### **FAKTA:**

Arbeids- og velferdsforvaltningsloven §§ 13 og 14 forutsetter felles lokale kontorer som dekker alle kommuner og pålegger stat og kommune å etablere felles lokale NAV-kontor gjennom en forpliktende avtale mellom to likeverdige parter. KS og Arbeids- og velferdsetaten har utarbeidet en veileder for utarbeidelse av lokale samarbeidsavtaler.

Lunner kommunestyre vedtok i sak 69/07 en anbefaling om at det etableres ett felles NAV-kontor for Lunner og Gran lokalisert i Gran sentrum. Gran kommune fattet tilsvarende vedtak.

Etablering av felles kontor, NAV-Hadeland, har vært organisert som et prosjekt med styringsgruppe og prosjektgruppe. Det er tilsatt en felles leder for NAV-kontoret, på statlig avtaleverk, og vedkommende fungerer inntil etableringen som prosjektleder. Styringsgruppa for arbeidet har bestått av NAV-direktør, begge rådmennene og tillitsvalgte fra statlig og kommunal sektor. Prosjektgruppa har arbeidet med de praktiske sidene ved de forestående endringene. Både på statlig og kommunal side er det administrativt arbeidet med avtalene som regulerer NAV-samarbeidet.

Staten har stilt krav om at det etableres ett kontaktpunkt vis a vis staten i forhold til etablering og drift av felles NAV-kontor. Dette løses ved å etablere felles sosialtjeneste for Lunner og Gran kommuner. Avtale om dette er fremmet i egen sak. Gran kommune vil etter vertskommuneavtalen ha fullmakt til å representere Lunner kommune ved forhandlinger og ved inngåelse av avtale med staten om etablering av felles NAV-kontor for Lunner og Gran kommuner (NAV Hadeland). Det er imidlertid en forutsetning at fremforhandlet avtale forelegges begge kommunene til godkjenning før den inngås.

### **Samarbeidsavtale mellom Sosialtjenesten for Lunner og Gran og NAV Oppland**

Staten har som tidligere nevnt stilt krav om et kontaktpunkt vis a vis staten i forhold til etablering og drift av NAV Hadeland. Med Gran kommune som vertskommune for felles sosialtjeneste, er dette kontaktpunktet Gran kommune. Det er derfor verd å merke seg at Lunner kommune i henhold til samarbeidsavtalen har anledning til å møte i samarbeidsmøte for NAV Hadeland. Samarbeidsmøtet er et koordinerende organ uten besluttende myndighet. Det er imidlertid viktig at begge kommunene kan møte her i forhold til å beholde eierskap og ivareta det ansvar som sosialtjenesten er for kommunene. Avtalens pkt. 3.1 beskriver samarbeidsmøtets funksjon.

Avtalens pkt. 3.2 fastsetter at NAV Hadeland skal ha en felles faglig og administrativ leder. Denne er pr. i dag ansatt i staten og finansieres 50 % fra staten og 50 % fra kommunene.

Intensjonene med NAV-reformen antas delvis å bli ivaretatt gjennom et fullt integrert NAV-kontor. I dette ligger at ansatte i Sosialtjenesten for Hadeland kan delegeres myndighet til

utføre oppgaver på Arbeids- og velferdsetatens myndighetsområde og vise versa.  
Delegasjonsvedtaket skal være vedlegg til samarbeidsavtalen.

Som vedlegg til samarbeidsavtalen skal det framgå hvilke tjenesteområder som inngår i NAV Hadeland. Innenfor sosialtjenesten vil det være sammenfallende med de tjenester som legges til Sosialtjenesten for Hadeland jfr. vertskommuneavtalen.

Sosialtjenesten i kommunene har mange samarbeidsparter som ikke overføres til NAV-kontoret. Det samme antas også å gjelde for den statlige delen av dette kontoret. For å nå målsettingene med NAV-reformen skal slikt samarbeid sikres gjennom strukturert og forpliktende samarbeid.

Avtalen bygger på maler som benyttes for alle NAV-kontorene. Punktene 9 – 11 er i liten grad omarbeidet i forhold til lokale ønsker.

Når det gjelder pkt. 12 har det vært viktig at NAV-kontoret lett kan identifiseres også for innbyggere i Lunner kommune, i forhold til at tjenester som inntil nå har vært lokalisert i egen kommune flyttes til Gran sentrum.

Vertskommuneavtalen regulerer det økonomiske mellomværende mellom Gran og Lunner kommuner, og Gran kommune er videre part i forhold til staten. Kostnader knyttet til leder er fastsatt i samarbeidsavtalen. Øvrig kostnadsfordeling vedtas i *Avtale om drift og forvaltning av eiendom*. Det gjelder husleie, felleskostnader, drift, renhold og vedlikehold av lokaler i henhold til avtale mellom staten og utleier. Denne avtalen er et viktig vedlegg til samarbeidsavtalen.

NAV-kontorene er en nyskaping i forhold til oppgaveløsning, bemanning og organisering. I dette ligger det en usikkerhet i forhold til hvilken bemanning som er nødvendig for å gjennomføre reformen både i en oppstartfase og på varig basis. Gran og Lunner kommune foreslår å etablere felles sosialtjeneste med en sum av den bemanning som kommunenes sosialtjenester har ved etablering. I tillegg kommer kommunenes andel av NAV-leder. Om dette er riktig nivå har en del usikkerhet knyttet til seg. Det blir redegjort for flere detaljer om dette i egen sak vedr. etablering av felles sosialtjeneste for Lunner og Gran.

## **Konklusjon:**

Rådmannen anbefaler formannskapet å innstille følgende til kommunestyret:

1. Samarbeidsavtalen mellom Sosialtjenesten for Lunner og Gran og NAV Oppland godkjennes.
2. Det delegeres via rådmannen i Lunner til rådmannen i Gran kommune, å godkjenne vedlegg til samarbeidsavtalen.

## **DOKUMENT I SAKEN:**

### **Vedlagt:**

Samarbeidsavtale mellom Sosialtjenesten for Lunner og Gran og NAV Oppland, med tilhørende vedlegg

**Øvrige dokument:**

Kommunestyrets sak 69/07 Ny Arbeids- og Velferdsforvaltning – NAV

**Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:**

Gran kommune v/rådmann Arne Skogsbakken og kommunalsjef Gaute Øvebotten

NAV Oppland

Prosjektleder Tone Elisabeth Andersen

Rådmann Tore M. Andresen

Kommunalsjef Aslaug Dæhlen

Leder FO Janicke Brechan

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær



---

<b>Sak nr</b>	<b>Styre/råd/utvalg:</b>	<b>Møtedato:</b>
/	Kommunestyret	
10/09	Formannskapet	05.03.2009
26/08	Kommunestyret	24.04.2008
17/08	Formannskapet	10.04.2008

Saksbehandler: Anne Grønvold, Rådgiver politikk og samfunn

## **UTARBEIDELSE AV RAMMER FOR DET INTERKOMMUNALE SAMARBEIDET PÅ HADELAND**

### **FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

1. Lunner kommunestyre gir sin tilslutning til at det igangsettes arbeid for å utvikle et felles allmenngyldig dokument som beskriver rammene for det interkommunale samarbeidet på Hadeland.
2. En felles viljeserklæring knyttet til dette samarbeidet skal legges fram til behandling i det enkelte kommunestyre.

### **Behandling og avstemming:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt som formannskapetets innstilling til kommunestyret.

### **Rådmannens innstilling:**

1. Lunner kommunestyre gir sin tilslutning til at det igangsettes arbeid for å utvikle et felles allmenngyldig dokument som beskriver rammene for det interkommunale samarbeidet på Hadeland.
2. En felles viljeserklæring knyttet til dette samarbeidet skal legges fram til behandling i det enkelte kommunestyre.

## **Saksutredning:**

Regionrådskoordinatør har utarbeidet en saksutredning til bruk i alle tre kommunene. Denne saken bygger på dette forslaget.

I forbindelse med at kommunestrukturprosessen på Hadeland stoppet opp etter stortingsvalget i 2005, besluttet kommunestyrene i Gran og Lunner å omdisponere midlene de hadde fått til denne prosessen til kjøp av konsulenthjelp for å få en evaluering av det interkommunale samarbeidet. Asplan Analyse ble engasjert og rapporten "Kartlegging av interkommunalt samarbeid – Gran og Lunner kommune" forelå i februar i fjor. Rapporten er senere behandlet av de to kommunestyrene som har tatt denne til etterretning.

Rapporten inneholder bl.a.

- En oversikt over ulike former for interkommunalt samarbeid og lovgrunnlaget for disse.
- Oversikt over dagens samarbeidsordninger mellom Gran og Lunner.
- Gjennomgang og vurdering av de enkelte samarbeidene.
- Innspill til hvordan en kan bedre forutsetningene for samarbeid mellom kommunene.

### **Regionrådets vurdering:**

Regionrådet for Hadeland har i 2008 gjennomført en prosess hvor rådets virksomhet og organisering er vurdert. Saken har vært behandlet på regionrådets møter i høst, samt på egen evaluerings-konferanse på Randsvangen 29. august. Arbeidet har bl.a. ført til at det er utarbeidet nytt reglement. Dette vil senere bli sendt kommunene til endelig behandling.

Da regionrådet for Hadeland behandlet saken på nytt i møte 30. januar i år ble følgende vedtak fattet:

*Det igangsettes et arbeid for å utvikle et felles allmenngyldig dokument som beskriver rammene for det interkommunale samarbeidet på Hadeland.*

*Arbeidet vil danne grunnlaget for forslag til felles viljeserklæring knyttet til dette samarbeidet.*

*Det kreves tilslutning fra kommunene for å gjennomføre arbeidet.*

Av saksframlegget framgår det at det allmenngyldig dokument må beskrive rammene for det interkommunale samarbeidet på Hadeland og omhandle de generelle forutsetningene og retningslinjene for alt slikt samarbeid.

### **Det videre arbeidet:**

Det bør tas hensyn til følgende elementer ved utarbeidelse av et slikt dokumentet på Hadeland:

- Rammene for det interkommunale samarbeidet må utformes slik at disse kan innarbeides i eksisterende og framtidige avtaler, som en felles "standardisert" del, som bl.a. beskriver grunnlag og rutiner for samarbeidet.
- Rammene må utarbeides slik at de kommunene som vil mest skal få anledning til å gjennomføre det de ønsker. Det må også tas hensyn til at ikke alle kommunene finner det hensiktsmessig å delta i alle samarbeidsoppleggene.
- Arbeidet som må igangsettes kan trolig bygge videre på det arbeidet som pågår for å utvikle felles plattform for NAV-samarbeidet mellom Gran og Lunner.
- En gjennomgang og vurdering av eksisterende samarbeidsavtaler må inngå i arbeidet.
- Rapporten "Kartlegging av interkommunalt samarbeid – Gran og Lunner kommuner" vil være et viktig utgangspunkt for det videre arbeidet.
- Vurdere om regionrådet skal ha en annen rolle i forhold til de interkommunale samarbeidene.

- Dokumentet som utarbeides bør kunne danne grunnlag for en felles viljeserklæring og visjon for det interkommunale samarbeidet på Hadeland.

Det er jobbet med dette flere steder. I Midt-Telemarkrådet (Bø, Sauherad og Nome) er slike rammer beskrevet i en rutinehåndbok, som bl.a. beskriver organisering etter kommunelovens § 28 og ledelse, rollefordeling, budsjett rutiner, økonomisk fordelingsnøkkel, rapportering og økonomirutiner. I Lillehammerregionen (Lillehammer, Øyer og Gausdal) gjennomføres det et ”En for tre samarbeid”. Dette innebærer at en av kommunene, på en del avtalte områder, er delegert ansvaret for å utføre funksjoner for alle kommunene i samarbeidet. Erfaringer og dokumentasjon fra disse samarbeidene kan innhentes. I tillegg finnes det mange andre eksempler og vurderinger av interkommunalt samarbeid ellers i Norge.

I tråd med vedtaket i Regionrådet for Hadeland 30. januar i år, legges saken fram for behandling i kommunestyrene i Gran, Jevnaker og Lunner.

### **Konklusjon:**

For å skape en felles plattform for interkommunalt samarbeid mellom Hadelandskommunene bør det utarbeides en felles viljeserklæring for dette. Viljeserklæringen må stadfeste sentrale elementer for samarbeidet mellom kommunene, samt gi føringer for innholdet i rutinebeskrivelsene som bør utarbeides.

Rådmannen anbefaler formannskapet å innstille følgende til kommunestyret:

1. Lunner kommunestyre gir sin tilslutning til at det igangsettes arbeid for å utvikle et felles allmenngyldig dokument som beskriver rammene for det interkommunale samarbeidet på Hadeland.
2. En felles viljeserklæring knyttet til dette samarbeidet skal legges fram til behandling i det enkelte kommunestyre.

### **DOKUMENT I SAKEN:**

#### **Vedlagt:**

#### **Øvrige dokument:**

Kartlegging Interkommunalt samarbeid mellom Gran og Lunner kommune. Rapport utarbeidet av Asplan Viak AS  
Regionrådets saker 45/08 og 4/09

#### **Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:**

Gran og Jevnaker kommuner  
Regionrådet v/regionrådskoordinator

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær



Arkivsaksnr.: 09/213-2

Ark.:

---

<b>Sak nr</b>	<b>Styre/råd/utvalg:</b>	<b>Møtedato:</b>
/	Kommunestyret	
11/09	Formannskapet	05.03.2009

Saksbehandler: Kirsti Nesbakken, Controller

**ENDRINGER I FORHOLD TIL  
HANDLINGSPROGRAM/ØKONOMIPLAN 2009-2012 OG  
VIRKSOMHETSPLAN/ÅRSBUDSJETT 2009****FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

Låneopptak i 2009 og fullmakter vedtas i tråd med dokumentets kap.13. Dette innebærer låneopptak på kr. 30 890 000 til investeringsformål og inntil 4 mill. kroner som Startlån (videreutlån). Rådmannen gis fullmakt til å ta opp lån, herunder signere lånedokumenter, forhandle, godkjenne og signere rentevilkår.

**Behandling og avstemming:**

Rådmannen endret i møtet årstallene i sakens tittel, innstilling og saksutredning med følgende:

Handlingsprogram/økonomiplan 2008-2011 til 2009-2012 og virksomhetsplan/årsbudsjett 2008 til 2009.

Pkt. 1 falt med 5 mot 2 stemmer.

Pkt. 2 ble enstemmig vedtatt som formannskapetets innstilling til kommunestyret.

**Rådmannens innstilling:**

1. Ny ordlyd innarbeides i dokumentets kapittel 11.1:

**Generelt vedr. gebyrer og egenbetalinger**

Det blir beregnet renter på alle ubetalte kommunale krav. Renter blir beregnet med virkning fra første dag etter forfall og med sats for forsinkelsesrenter – for tiden 10,0 %. Forsinkelsesrenten vil bli regulert iht. Finansdepartementets fastsettelse.

2. Låneopptak i 2008 og fullmakter vedtas i tråd med dokumentets kap.13. Dette innebærer låneopptak på kr. 30 890 000 til investeringsformål og inntil 4 mill. kroner som Startlån (videreutlån). Rådmannen gis fullmakt til å ta opp lån, herunder signere lånedokumenter, forhandle, godkjenne og signere rentevilkår.

## **Saksutredning:**

### **FAKTA:**

#### **Til rådmannens innstilling pkt 1:**

Dokumentets kapittel 11.1 lyder slik:

Generelt vedr. gebyrer og egenbetalinger

Det blir beregnet renter på alle ubetalte kommunale krav. Renter blir beregnet med virkning 21 dager etter forfall og med sats for forsinkelsesrenter – for tiden 11.5%. Forsinkelsesrenten vil bli regulert i forhold til Norges Banks styringsrente.

Det er ønskelig at renter skal beregnes umiddelbart etter forfall, og det foreslås ny ordlyd i punkt 11.1.

#### **Til rådmannens innstilling pkt 2:**

Vedtaket punkt 11 lyder: Låneopptak i 2009 og fullmakter vedtas i tråd med dokumentets kap.13. Dette innebærer låneopptak på kr. 30 890 000 til investeringsformål og inntil 4 mill. kroner som Startlån (videreutlån). Rådmannen gis fullmakt til å ta opp lån og godkjenne rentevilkår.

Endrede dokumentasjonskrav fra bankene krever en ytterligere spesifisering av rådmannens fullmakt.

### **DOKUMENT I SAKEN:**

#### **Vedlagt:**

#### **Øvrige dokument:**

#### **Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:**

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær



---

<b>Sak nr</b>	<b>Styre/råd/utvalg:</b>	<b>Møtedato:</b>
/	Kommunestyret	
12/09	Formannskapet	05.03.2009
67/07	Kommunestyret	11.10.2007
54/07	Formannskapet	06.09.2007

Saksbehandler: Anne Grønvold, Rådgiver politikk og samfunn

## **DISPONERING AV EIENDOMMEN HARESTUA GAMLE SKOLE**

### **FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

1. Lunner kommune er positiv til å kunne overføre Gamleskolen på Harestua vederlagsfritt til en stiftelse. Det måtte stilles betingelser både i forhold til istandsetting og om evt. tilbakeføring til Lunner kommune i tilknytning til en slik overdragelse.
2. Interimgruppa for bevaring av Gamleskolen på Harestua bes ta kontakt med Kloppa og Lunner Røde Kors Hjelpekorps for om mulig å etablere et samarbeid knyttet til Gamleskolen, herunder muliggjøre at Lunner Røde Kors Hjelpekorps kan bygge garasje. Dette vil antakelig kreve en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, og dette må ikke betraktes som et forhåndstilsagn om slik dispensasjon.
3. Interimgruppa for bevaring av Gamleskolen på Harestua må innen utgangen av august legge fram en prosjektplan som inneholder
  - Framdriftsplan, herunder avklare behov for nødvendige planavklaringer
  - Budsjett
  - Oversikt over dugnadsinnsats og hvordan denne gjennomføres

### **Behandling og avstemming:**

Repr. Ulf Rogneby fremmet alternativ innstilling i saksutredningen som forslag til vedtak, som lyder:

- ”1. Lunner kommune er positiv til å kunne overføre Gamleskolen på Harestua vederlagsfritt til en stiftelse. Det måtte stilles betingelser både i forhold til istandsetting og om evt. tilbakeføring til Lunner kommune i tilknytning til en slik overdragelse.
2. Interimgruppa for bevaring av Gamleskolen på Harestua bes ta kontakt med Kloppa og Lunner Røde Kors Hjelpekorps for om mulig å etablere et samarbeid knyttet til Gamleskolen, herunder muliggjøre at Lunner Røde Kors Hjelpekorps kan bygge garasje. Dette vil antakelig kreve en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, og dette må ikke betraktes som et forhåndstilsagn om slik dispensasjon.
  3. Interimgruppa for bevaring av Gamleskolen på Harestua må innen utgangen av august legge fram en prosjektplan som inneholder
    - Framdriftsplan, herunder avklare behov for nødvendige planavklaringer

- Budsjett
- Oversikt over dugnadsinnsats og hvordan denne gjennomføres”

Ved alternativ avstemming over rådmannens innstilling og repr. Ulf Rognebys forslag til vedtak, ble repr. Rognebys forslag enstemmig vedtatt som formannskapetets innstilling til kommunestyret.

**Rådmannens innstilling:**

1. Eiendommen Gamleskolen på Harestua søkes omregulert til næringsformål.
2. Bygningen på eiendommen fjernes.

## Saksutredning:

### FAKTA:

Hva som skal skje med Harestua gamle skole har vært oppe til beslutning flere ganger før. Sist som sak i kommunestyret i sak 67/07 den 11.10.2007. Da ble det fattet følgende vedtak:

1. *Saken utsettes i påvente av omregulering.*
2. *Tomten omreguleres til næringsformål.*
3. *Bygningen stenges.*
4. *Rådmannen bes vurdere alternative lokaler for dagens brukere.*

Harestua skole er en eiendom på 5,3 mål med et gammelt skolebygg fra ca 1880. Store deler av arealet ligger i byggeforbudssone i forhold til avstand fra elva og fra veien. Huset er i dårlig stand og er nå stengt for bruk. Dag Lindbråten, bygningsvernrådsgiver ved Randsfjordmuseene, har vurdert Harestua gamles skoles verneverdi. Konklusjonen hans er at Harestua gamle skole bør bevares. Slik saksbehandler leser tilstandsanalysen krever det et omfattende arbeid med til dels store kostnader.

Lunner kommune har fått flere henvendelser vedr. Harestua gamle skole og tomta den ligger på. Disse henvendelsene har delvis vært behandlet tidligere:

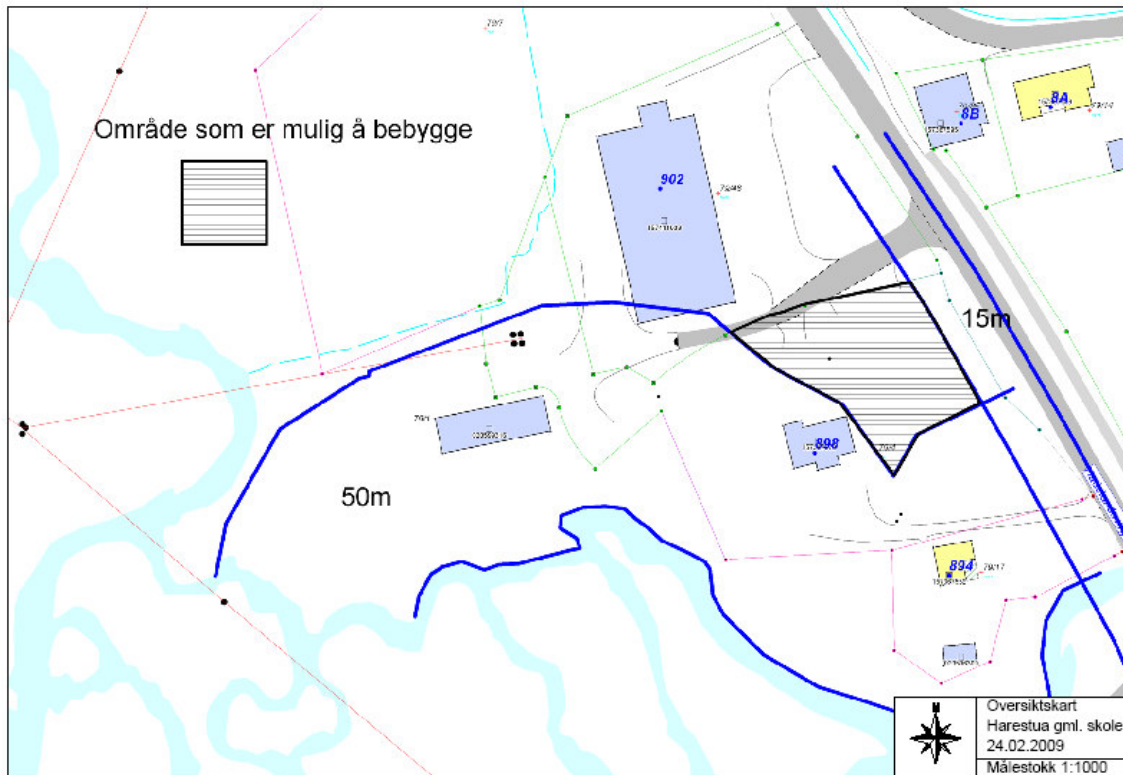
- Furumo Eiendom AS, ønsker å kjøpe eiendommen for bruk til næringsformål
- Harestua Maleklubb, underskriftskampanje for bevaring av skolen
- Kloppa, vedr. hockeybanen
- Lunner Historielag, bevaring av Gamleskolen på Harestua
- Interimgruppa for bevaring av Gamleskolen på Harestua
- Lunner Røde kors Hjelpekorps, søknad om tomt til garasje

De to sistnevnte henvendelsene er av ny dato og bakgrunn for at saken legges fram på nytt. Disse henvendelsene følger vedlagt saken.

Interimsgruppa for bevaring av Gamleskolen på Harestua ønsker å etablere en stiftelse for aktuelle aktører som kan representere lokalbefolkningen i forhold til å ta vare på Gamleskolen. Det understrekes i brevet at kommunen ikke skal ha utlegg verken administrativt eller økonomisk når det gjelder eiendommen.

Lunner Røde Kors hjelpekorps søker kommunen om tomt der de kan sette opp en garasje for sine ambulanser, snøscooter og ATV, samt plass til et lite depot. Dette behovet skyldes at de selger sitt korpshus Sliperiet på Mylla. Dette er for stort for deres formål. De leier pr. i dag garasje av Lunner Allmenning, men nye leiepriser gjør dette for dyrt. Spørsmålet er derfor om det kan være muligheter for å bygge egnet garasje på tomta til Gamleskolen på Harestua.

Kloppa har etablert hockeybane på eiendommen. Det vises til vedlagte brev.



Kartskisse over eiendommen 79/17

## VURDERING/DRØFTING:

### 1. Forhold til gjeldende handlingsplan og annet planverk

Det aktuelle området er i dag regulert til allmenntilgjengelige formål i kommuneplanens arealdel. Både bevaringsgruppas og Røde Kors Hjelpekorps sine ønsker om bruk av området er i tråd med formålet. Det er byggeforbudssone på store deler av tomten. Det skyldes avstand til elva mot vest og til veien mot øst.

### 2. Økonomiske forhold/forhold til budsjett og økonomiplan

Det er ikke budsjettet midler til Gamleskolen på Harestua i økonomiplanen for inneværende 4-årsperiode.

Interimgruppa for bevaring av Gamleskolen på Harestua har ikke lagt fram noen oversikt over økonomi knyttet til å istandsette bygningen. Det foreligger heller ingen plan over hvor stor dugnadsinnsats en må beregne og om dette er realistisk å få gjennomført. Det er heller ikke skissert noen framdriftsplan.

### 3. Alternative løsningsforslag.

Kommunestyrets vedtak i sak 67/07 er rådmannens syn i denne saken. Dette ut i fra at dette er den politiske viljen. Bygningen er stengt, men omregulering er ikke foretatt.

Så er det slik at et hvert kommunestyrevedtak gjelder inntil nytt blir fattet. Valget mellom "utvikling og bevaring" er ofte motsetninger, og det er ikke sjelden at en opplever at det er myndighetene som pålegger bevaring. Det blir fra Dag Lindbråten uttrykt at Gamleskolen er ett av de eldste kulturminnene i Lunner kommune. Det er ofte vanskelig å få eierne til å vedlikeholde eldre bygninger. I dette tilfellet har vi ei gruppe som ønsker å bevare. Spørsmålet blir nærmest om Lunner kommune som eier av bygningen og eiendommen har tro på dette prosjektet. I dette ligger om det er økonomisk gjennomførbart, om det er mulig å skape nok entusiasme til å gjennomføre nødvendig dugnad. Arbeidet må gjennomføres i tråd med gjeldende lover og forskrifter. Saksbehandler antar da at det også vil være behov for å leie inn noe fagfolk til arbeidet. Dette vil være et "evig prosjekt", da det vil være driftskostnader knyttet til et slikt sted.

Det er i hovedsak tre interessenter knyttet til Gamleskolen på Harestua: Interimgruppa for bevaring av Gamleskolen på Harestua, Kloppa og evt. Lunner Røde Kors Hjelpekorps. Dersom disse tre aktørene i samarbeid kunne legge en plan for hvordan Gamleskolen på Harestua kan bli et sted til glede og nytte for innbyggerne, så vil det kunne bli et mer robust og levedyktig prosjekt enn om ildsjeler jobber hver for seg.

#### **4. Konklusjon med begrunnelse**

Rådmannen ser at saken kan ha to alternative forslag til løsninger. Rådmannen anbefaler formannskapet å innstille overfor kommunestyret i tråd med sist vedtak i sak 67/07:

1. Eiendommen Gamleskolen på Harestua søkes omregulert til næringsformål.
2. Bygningen på eiendommen fjernes.

Som alternativ kunne følgende ha vært innstilt.

4. Lunner kommune er positiv til å kunne overføre Gamleskolen på Harestua vederlagsfritt til en stiftelse. Det måtte stilles betingelser både i forhold til istandsetting og om evt. tilbakeføring til Lunner kommune i tilknytning til en slik overdragelse.
5. Interimgruppa for bevaring av Gamleskolen på Harestua bes ta kontakt med Kloppa og Lunner Røde Kors Hjelpekorps for om mulig å etablere et samarbeid knyttet til Gamleskolen, herunder muliggjøre at Lunner Røde Kors Hjelpekorps kan bygge garasje. Dette vil antakelig kreve en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, og dette må ikke betraktes som et forhåndstilsagn om slik dispensasjon.
6. Interimgruppa for bevaring av Gamleskolen på Harestua må innen utgangen av august legge fram en prosjektplan som inneholder
  - Framdriftsplan, herunder avklare behov for nødvendige planavklaringer
  - Budsjet
  - Oversikt over dugnadsinnsats og hvordan denne gjennomføres

#### **DOKUMENT I SAKEN:**

##### **Vedlagt:**

Brev fra Kloppa, arkiv 07/1744-6

Brev fra interimgruppa for bevaring av Gamleskolen på Harestua, arkiv 07/1744-8

Brev fra Lunner Røde Kors Hjelpekorps, arkiv 07/1744-9

**Øvrige dokument:**

Underskriftkampanje for bevaring Harestua Gamle skole  
Forespørsel om kjøp av eiendommen Harestua Gamle skole  
Vedrørende riving av Harestua gamle skole

**Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:**

Lunner Røde Kors Hjelpekorps v/Roar Blyverket, Karimoen 1, 2743 Harestua  
Interimgruppa for bevaring av Gamleskolen på Harestua, v/Renate Kalmar, Kloppavegen 7,  
2743 Harestua  
Furumo eiendom AS, v/Øystein Myra, 2743 HARESTUA  
Kloppa ballklubb, Postboks 9, 2743 HARESTUA  
Bygg og Eiendom v/tjenesteleder Guri Kjærem

Rett utskrift av møtebok.  
Roa,

Utvalgssekretær

**Sak nr**  
13/09**Styre/råd/utvalg:**  
Formannskapet**Møtedato:**  
05.03.2009

Saksbehandler: Janicke Brechan, Tjenesteleder

**SKJENKEBEVILLING LUDVIGS BAR****Lovhjemmel:**

Lov av 2. juni 1998 nr. 27 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. §1-7 c, og Forskrift av 8. juni 2005 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v.

**Klageadgang:**

Det gis klageadgang etter § 1-16 alminnelige bestemmelser: Kommunens enkeltvedtak etter § 8 og kap. 3, 4, og 7 kan påklages til fylkesmannen.

**FORMANNSKAPETS VEDTAK:**

1. Det innvilges alminnelig skjenkebevilling til Ludvigs bar
2. Det gis skjenkebevilling for øl, vin og brennevin i tidsrom 05.03.09 til 31.03.12
3. Skjenketid for øl, vin og brennevin, samt ute servering er regulert av retningslinjer for alkoholpolitikk 2008 – 2012
4. Uteservering gis bare for øl og vin, frem til kl. 24.00
5. Styrer for bevillingen er Ulf Henning Olsen, f: 17.07.58, 2742 Grua
6. Stedfortreder er Kenneth Benum Kjeldsrud, f: 10.06.87, 2742 Grua

**Behandling og avstemming:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Rådmannens innstilling:**

1. Det innvilges alminnelig skjenkebevilling til Ludvigs bar
2. Det gis skjenkebevilling for øl, vin og brennevin i tidsrom 05.03.09 til 31.03.12
3. Skjenketid for øl, vin og brennevin, samt ute servering er regulert av retningslinjer for alkoholpolitikk 2008 – 2012
4. Uteservering gis bare for øl og vin, frem til kl. 24.00
5. Styrer for bevillingen er Ulf Henning Olsen, f: 17.07.58, 2742 Grua
6. Stedfortreder er Kenneth Benum Kjeldsrud, f: 10.06.87, 2742 Grua

**Sammendrag:**

Det innvilges alminnelig skjenkebevilling til Ludvigs Pub lik innstilling.

Eier har gitt de opplysninger som trengs til behandling av mottatt søknad, og det foreligger ingen anmerkninger fra skatteetaten, politi eller sosialtjenesten. Kommunen har mottatt en kontrollrapport fra securitas om brudd på forskrift, denne gis ikke avgjørende betydning

---

**Saksutredning:****FAKTA:**

Ludvig bar  
Myllaveien 6  
2742 Grua  
Virksomhet: Skjenkested  
Org.nr. 993 126 179  
Skjenkeareal: 100 m2  
Uteareal: Terasse med gjerde, 20 plasser

Det foreligger søknad om skjenkebevilling datert 18. desember 2008

Søknaden er fylt ut med de opplysninger som trengs.

Det foreligger firmaattest, kunnskapsprøve om serveringsloven og alkoholloven iht. skjenking av alkoholholdig drikk til styrer og stedfortreder.

Det foreligger ingen merknader fra skatteetaten i forhold til eventuell skyldig skatt / moms osv.

Det er ingen merknader fra politiet eller sosialtjenesten.

Lunner kommune har mottatt tjenesterapport fra Securitas etter skjenkekontroll 17. januar 09 om brudd på forskriften av 8. juni 2005 § 4-4 ”Det må påses at gjestene ikke nyter medbrakt alkoholholdig drikk, eller medtar alkoholholdig drikk når de forlater skjenkestedet.”

Det står i rapporten:

Det ble under stenging av lokalet klokken 02:30, medbrakt ett glass øl ut av skjenkelokale av en gjest. Dette ble gjort mens vekten på stedet var ved baren, og ba folk om å forlate stedet. Personen som tok med seg ett glass øl fra skjenkestedet ble ikke observert eller tilsnakket av vekten eller noen andre ansatte på Lynnebakken drift. Det var en vakt på stedet.

**Det søkes om:**

- Alminnelig skjenkebevilling for øl, vin og brennevin

**VURDERING/DRØFTING:****1. Forhold til gjeldende handlingsplan og annet planverk**

Bevillingen reguleres av Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer for alkoholbevillinger 2008 – 2012 i Lunner kommune

**2. Vurdering**

Brudd på forskriften av 8. juni 2005 §4-4 ansees å ha relevans for saken, men siden dette er et enkeltstående tilfelle gis det ikke avgjørende betydning.

### **3. Konklusjon med begrunnelse**

Det innvilges alminnelig skjenkebevilling til Ludvigs bar lik innstilling.

Eier har gitt de opplysninger som trengs til behandling av mottatt søknad, og det foreligger ingen anmerkninger fra skatteetaten, polit eller sosialetat. Brudd på forskrift gis ikke avgjørende betydning

#### **DOKUMENT I SAKEN:**

##### **Vedlagt i ad-hefte:**

Ingen.

##### **Øvrige dokument:**

Søknad om skjenkebevilling Ludvigs bar

Foreløpig svar - Søknad om skjenkebevilling Ludvigs bar

Skjenkebevilling Ludvigs bar – forespørsel om restanse skatt/avgift

Skjenkebevilling Ludvigs bar – forespørsel omandel

Attest om restanse på skatt/avgift m.v. Ludvigs Bar - styrer

Attest om restanse på skatt/avgift m.v. Ludvigs Bar - stedfortreder

Skjenkebevilling - Uttalelse om personer Ludvigs bar fra Lensmann

Tjenestrapport - Lynnebakken drift Ludvigs bar

#### **Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:**

Søker

Securitas, Arnemannsveien 5, 3510 Hønefoss

Mattilsynet, Distriktskontoret for Hadeland og Ringerike, Hvalsmoen, 3514 Hønefoss

Lunner og Gran lensmannskontor, Rådhuset, 2770 Jaren

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær