Hellvik og kystdel

Innspill nr. 70 - 80

Plankontoret

Eigersund kommune
GRADERING:
MOTTATT: 30 JUL 2010
ARKIVSAKID: 07/3791

Johnny og Glenn Karlsen
Trosavikveien
4375 Hellvik

Eigersund Kommune
Plankontoret
4370 Egersund

Hellvik 27. Juli 20010

Innspill til kommuneplanens Arealdel for 2010.

Som eier av Gnr 60 Bnr 4 har vi innspill til kommuneplanes arealdel. Som det fremgår av vedlagt kart ønsker vi at deler av området som ligger på sørsiden av Trosavikveien blir farget Gult til boligformål. Som det fremgår av kart ønsker vi at den delen som ligger inn mot Gnr 60 Bnr 160 blir farget Grønn til felles friareal.
Området som er farget gult er et bra egnet område for boligbygging. Det ble for bare et år siden lagt nytt vann og avløpssystem i området. Kraftlinjen som viser på kartet er demontert og lagt som jordkabel i veien.

Innspill 2.

På vår eiendom som grenser not sjøen Ønsker vi at området som er vist på kart 2 blir avsatt til naust bebyggelse. Slik vi ser det vil dett ikke hindre den allmenne ferdselen i strandsonen ei hellet forringe området. Vi mener dett vil forskjønne området og naustene vil bli tilrettelagt etter gjeldene krav i kommuneplanen.

Vi håper at disse to innspillene kan medtas i den revideringen av plan som nå er igangsatt.

Ønskes flere opplysninger å ta kontakt.

Imøteser deres tilbakemelding.

Vennlig hilsen

Johnny og Glenn Karlsen

☒	**- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -**	**Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.** **I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:** - **Kort beskrivelse av innspillet.** - **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.** - **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	**Johnny og Glenn Karlsen**
Gnr./Bnr.	***60/4***
Adresse	***Trosavikveien***
	4375 Hellvik

Gjennomgang av innspillet

			Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig		Privat		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:				
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:		LNF		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:		Nei		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:				
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):		Ca 20 Da		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?		Se eget skriv		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**				
	☐ Grunnforhold	**Fjell / Grus**			
	☐ Helningsgrad/solforhold	**Mot Vest og Nor**			
	☐ Vegetasjon	**Mark**			
	☐ Topografi				
	☐ Adkomst	**Fra FV**			
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	**Nytt i 2009**			
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***		**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?			X	
	Bonitet			X	
	Leieareal? Aktivt bruk?			X	
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?			X	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?			X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			X	
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?			X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)			X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)			X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)			X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)			X	
	Høyspentlinjer i området?			X	
	Transport av farlig gods i området?			X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)			X	

Utfyllende kommentarer: **Viser til vedlagt skriv. Inspillet gjelder to områder.**				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?	 xx		
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper	X		
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)	X		
	Beskrivelse: **Viser til eget skriv.**			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	X X X		
Utfyllende kommentarer/beskrivelse				

KART 7.

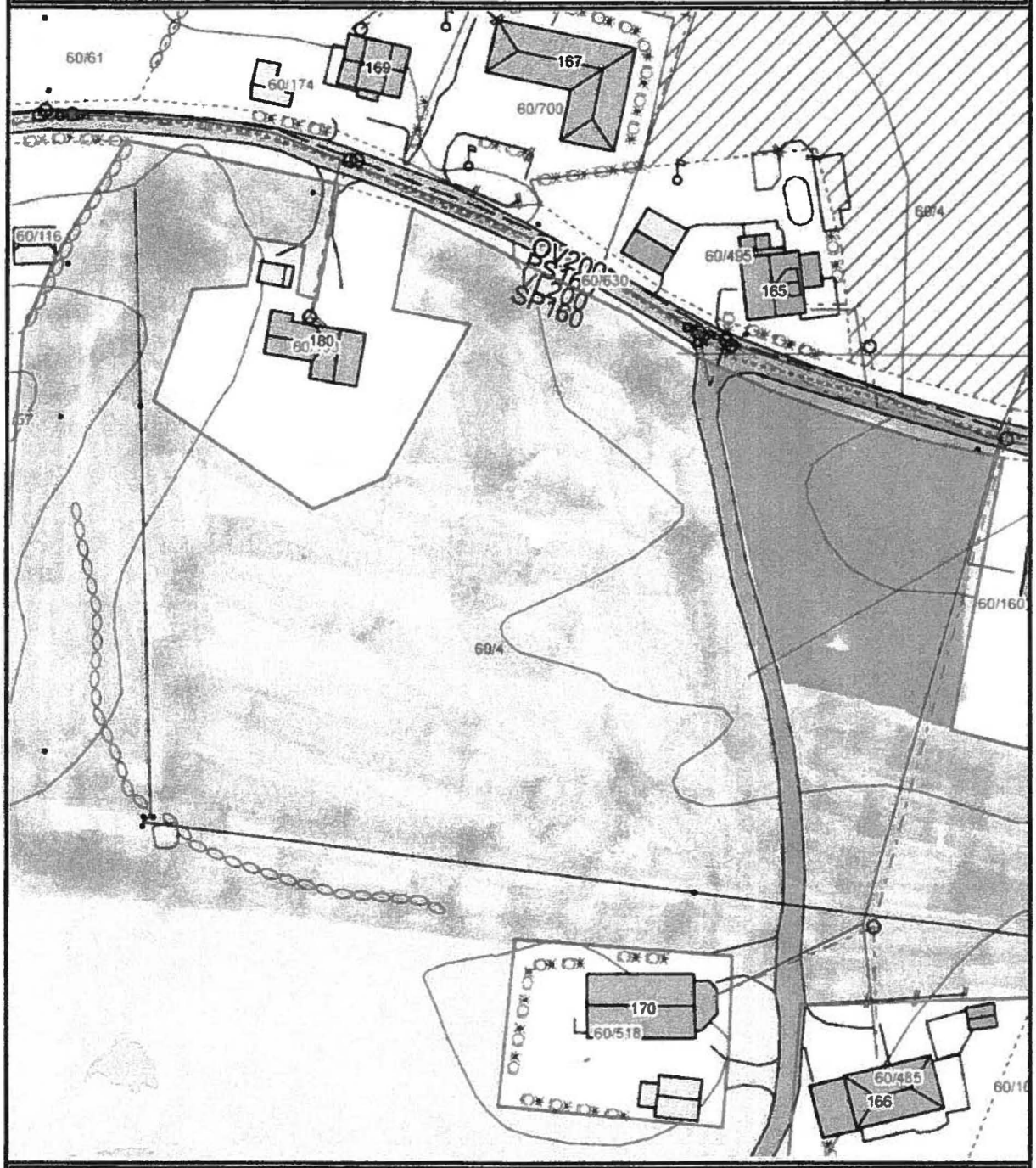
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 60	Bnr: 4	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse:			
Hj.haver/Fester:				

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 13/7-2010 Sign:

Målestokk 1:1000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

KART 2.

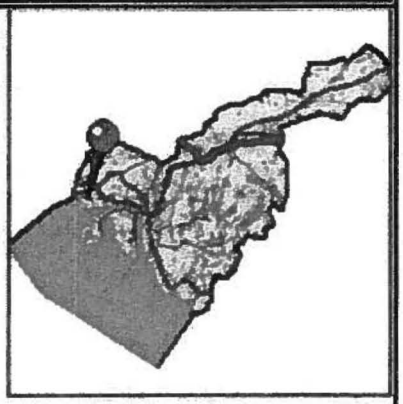
SITUASJONSKART

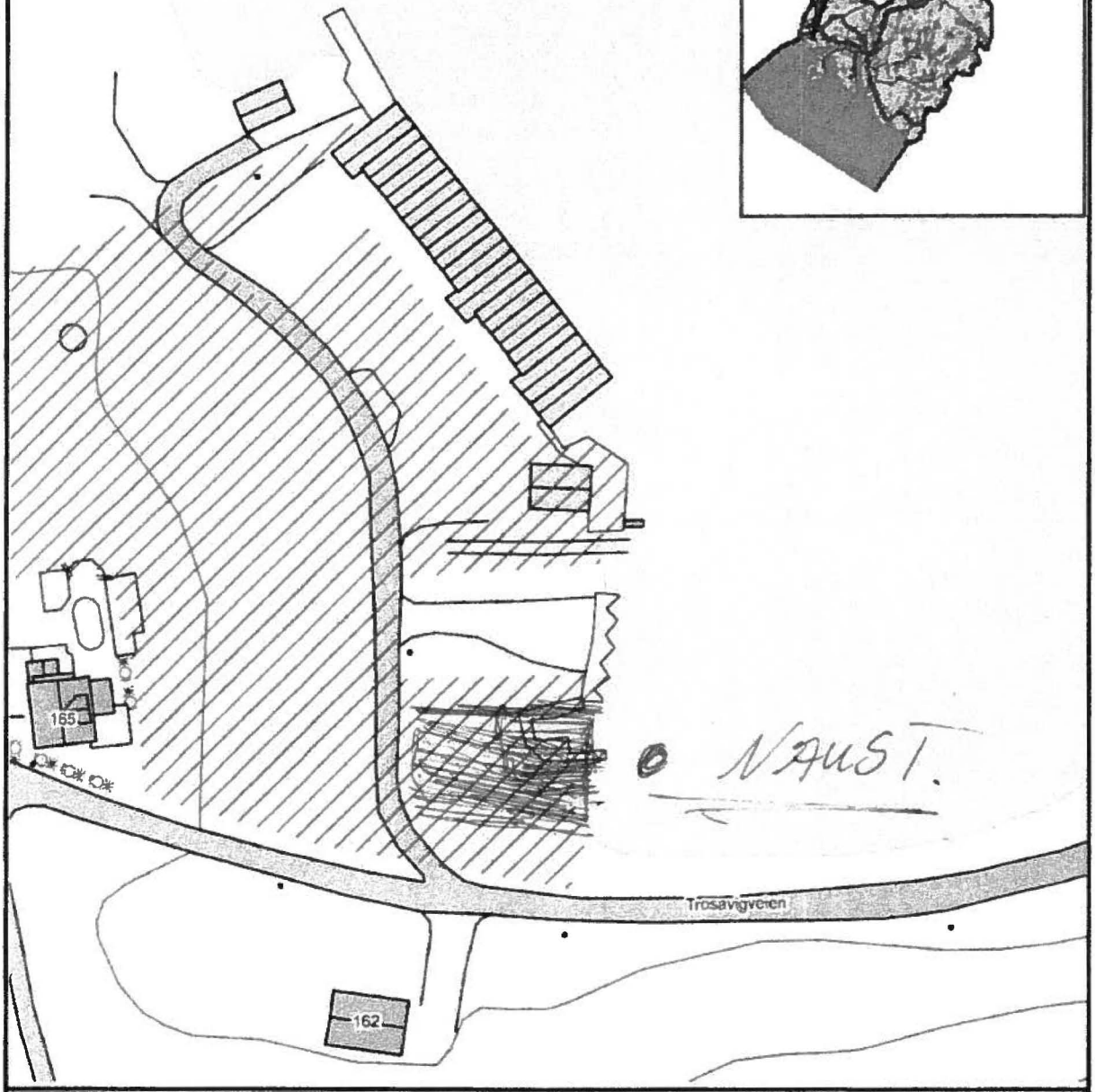
Eiendom:	Gnr: 60	Bnr: 4	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse:			
Hj.haver/Fester:				

EIGERSUND KOMMUNE

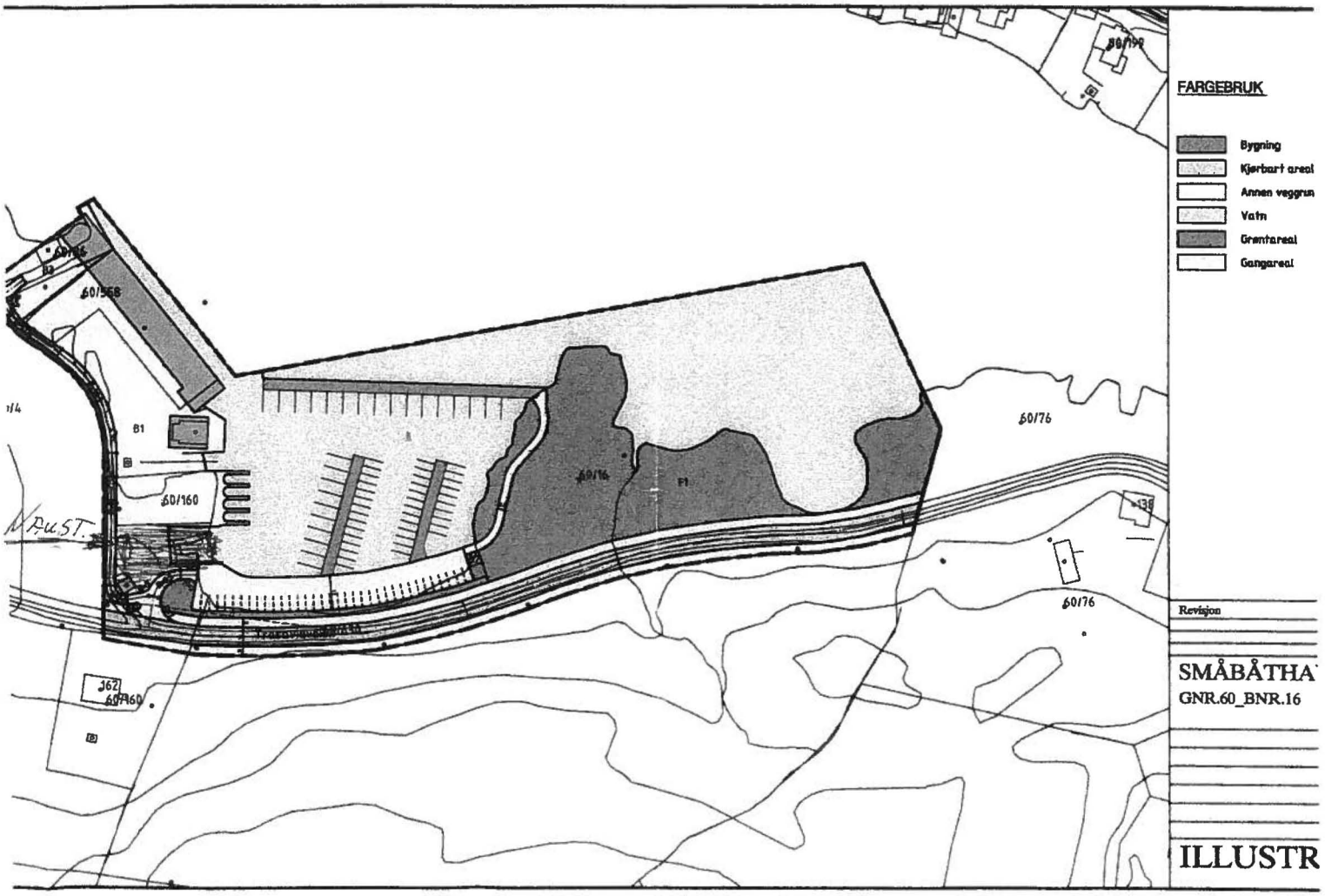
Dato: 27/7-2010 Sign:

Målestokk 1:1000





Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.


FARGEBRUK
Bygning
Kjørbart areal
Annen veggrun
Vatn
Grøntareal
Gangareal
60/76
60/160
60/16
B1
F1
60/76
60/76
Revisjon
SMÅBÅTHA
GNR.60_BNR.16
ILLUSTR

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010

Innspill for Tråsavik, Hellvik fra Helene Tråsavik

I forbindelse med overtakelse av privateiendom, søkes herved avmerket areal i Tråsavik til arealkategori: **Boligtomt** i ny kommuneplan. (se kart vedlegg , merket byggeområde/hus)

Dette grunnet ønske om privat bolig på familiegården, for å selv bo på der. Størrelse på foreslått areal ca. 4000 m2.
Byggeområde ligger 110 meter fra sjøkant og berører ikke 100 meters belte.
Boligen vil bygges forholdsvis lavt (alt på et plan) for å bli mindre synlig sett fra sjøen. Hage og utområde til bolig skal ikke skjemme for naturen.
Vei til ønsket boligtomt er tegnet inn på kartet slik at den omtrent ikke berører dyrket mark og måler ca. 80 meter frem til byggeområdet.
Jeg ønsker å bevare naturomgivelsene slik de er og gjennomføre dette med minst mulig inngrep i naturen.

Overtakelse av familiegård fra eier Tor Tråsavik til Helene Tråsavik anslått foretatt innen sommeren 2011.

Eigersund kommune
Arkivsak ID: 04/3791-0KT
Mottatt: 29 JUL 2010
Gradering:

Mvh,

Helene S. Tråsavik
1437 Princeton Street # 2, Santa Monica CA, 90404 USA
Kontakt: Telefon USA: +1 310 745 9076 Telefon Norge: 980 93 185
Epost: helenettt@gmail.com

Helene S. Tråsavik

Tor Tråsavik

Undertegnede samtykker om dette innspill.

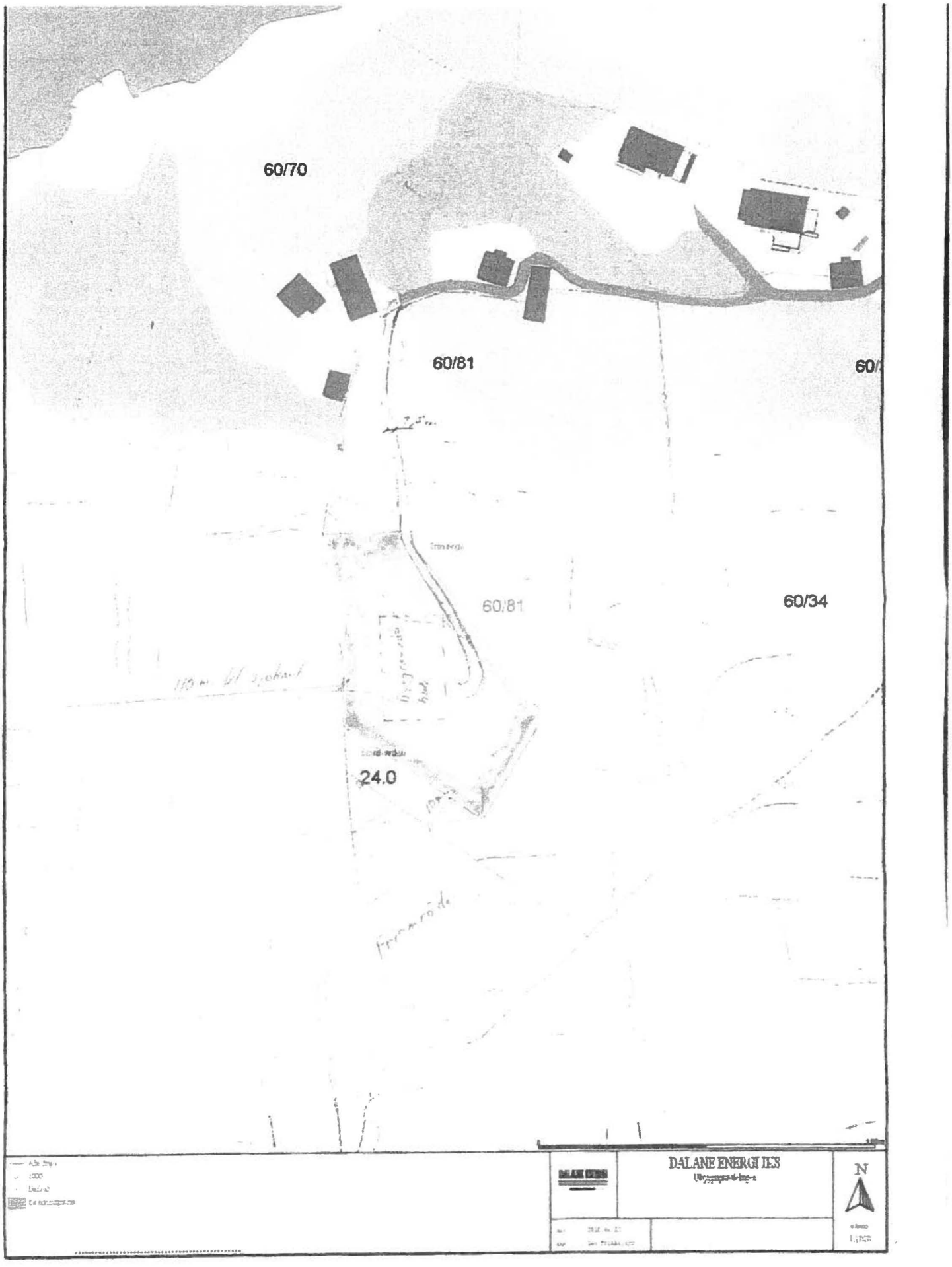
- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -	Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag. I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn: - Kort beskrivelse av innspillet. - Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst. - Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.

Navn	
Gnr./Bnr.	60/81
Adresse	

Gjennomgang av innspillet

			Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☒	Eierforhold Privat ~~eller offentlig~~			
	☒	Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	Bolig/fond		
	☐	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF område		
	☐	Finnes det reguleringsplan for området i dag:	Nei		
	☐	Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:	—		
	☐	Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	4000 m²		
	☐	Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	Nei. 110 meter		
Naturgrunnlag	☐	**PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☒	Grunnforhold	Fjell		
	☒	Helningsgrad/solforhold	Nord-øst Good solforhold Flott område		
	☐	Vegetasjon	Gress, trær		
	☐	Topografi			
	☒	Adkomst	Bil m. opp veg fra Gl kant		
	☐	Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	Ca 150 meter fra		
Virkeområde		***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
		Berøres landbruksinteresser av innspillet?		X	
		Bonitet Dårlig			
		Leieareal? Aktivt bruk?		X	
		Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?		X	
		5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		X	
Naturbasert sårbarhet §68		**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
		Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		X	
		Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		X	
		Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X	
		Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		X	
		Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		X	
		Høyspentlinjer i området?		X	
		Transport av farlig gods i området?		X	
		Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

Utfyllende kommentarer: Går med ca 110 m² "dyrket" jord til adkomstvei				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?	Ja		
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper	Ja.		
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)	Ja.		
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	Ja. Ja Ja.		
Utfyllende kommentarer/beskrivelse Vil bruke eksisterende adkomstveg fra fl gnr. 69/51 og 69/10 og bygge ny veg fra denne for å unngå direkte tilkobling fra fl nærmest boligfelt.				


60/70
60/81
60/
60/81
60/34
24.0
DALANE ENERGI IES
N

Marianne og Leif-Eirik Skåra
Netlandsveien 89
4375 HELLVIK

Eigersund kommune
Arkivsak ID: 07/3791 - DKT
Mottatt: 28 JUL 2010
Gradering:

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010

Ønsker å tilbakeføre friområde i Maurholen til LNF område,da vi holder på og øke bestanden av husdyr /sau og ammekyr og trenger området til beite/streifeområde. Mener det ikke er nødvendig at det er friområde der, da det er kort vei til turveg.

Med vennlig hilsen

Marianne N. Skåra Leif Eirik Skåra
Marianne Netland Skåra og Leif-Eirik Skåra

☒	**- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -**	**Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.** **I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:** - **Kort beskrivelse av innspillet.** - **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.** - **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	**MARIANNE OG LEIF-EIRIK SKÅRA**
Gnr./Bnr.	***59/4***
Adresse	***NETLANDSVEIEN 89***
	4375 HELLVIK

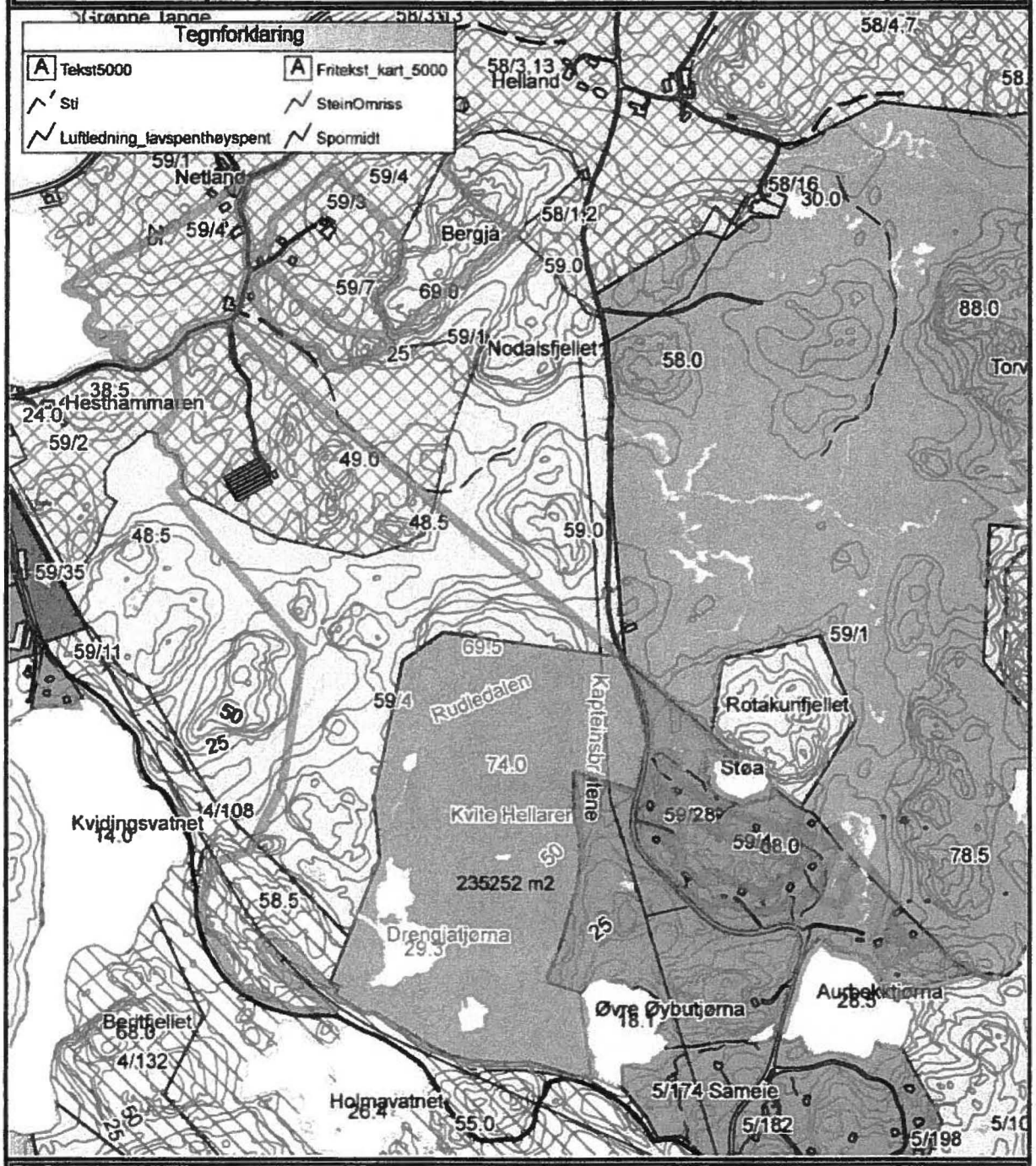
Gjennomgang av innspillet				
		Ja	**Nei**	**Uaktuelt**
Fakta	☐ Eierforhold Privat	X		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	LNF		
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	FRIOMRÅDE		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	X		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:	FRIOMRÅDE		
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	235250 M2		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?			
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold			
	☐ Helningsgrad/solforhold			
	☐ Vegetasjon			
	☐ Topografi			
	☐ Adkomst			
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?			
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?	X		
	Bonitet			
	Leieareal? Aktivt bruk?	X		
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?	X		
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?			
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?			
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)			
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)			
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)			
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)			
	Høyspentlinjer i området?			
	Transport av farlig gods i området?			
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)			

Utfyllende kommentarer: **ØNSKER FRIOMRÅDE TILBAKEFØRT TIL LNF OMRÅDE** **DA JEG HAR BRUKT FOR DET TIL BEITE/STREIFEOMRÅDE TIL ØKENDE DYREFLOKK**				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?			
Barn og ungdom	***Oppfyller arealene krav til barn og unge*** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper			
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)			
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?			
Utfyllende kommentarer/beskrivelse				

SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 59	Bnr: 4	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse: NETLANDSVEIEN 71, 4375 HELLVIK, med flere			
Hj.haver/Fester:				

EIGERSUND KOMMUNE Dato: 26/7-2010 Sign: Målestokk 1:10000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

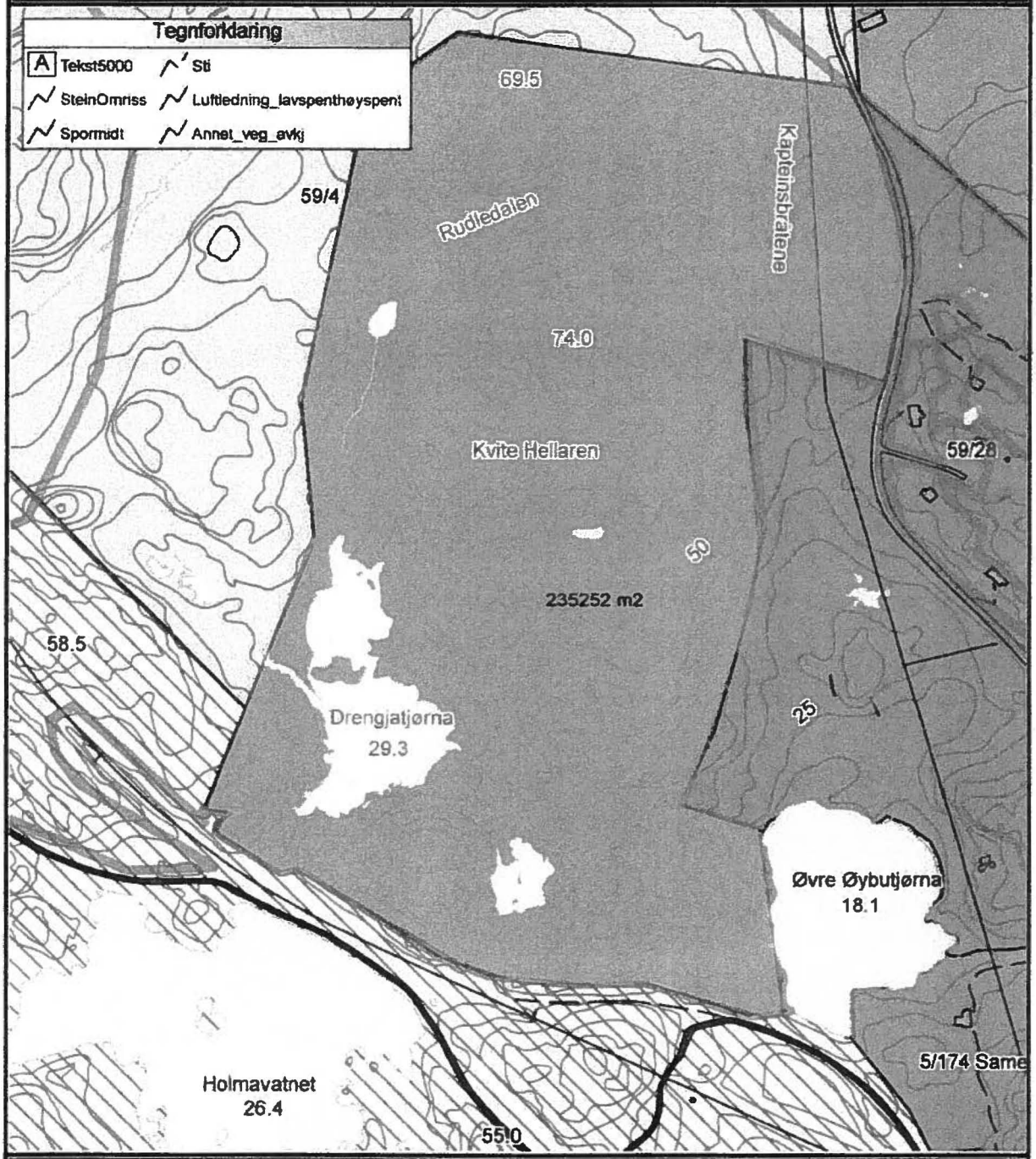
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 59	Bnr: 4	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse: NETLANDSVEIEN 89, 4375 HELLVIK, med flere			
Hj.haver/Fester:	LEIF-EIRIK SKÅRA			

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 26/7-2010 Sign:

Målestokk 1:4500



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Eigersund kommune
Arkivsak ID: 04/6791-DRT
Mottatt: 27 JUL 2010
Gradering:

Eigersund kommune, Plankontoret
Postboks 580
4379 Egersund

Egersund, den 13.07.10

INNSPILL I ANLEDNING RULLERING AV KOMMUNEPLANEN VEDR. UTMARKENE PÅ FASTLANDET TIL GNR.6, SKJELBREID OG 7, LEIDLAND

I forbindelse med rullering av kommuneplanen fremmes herved, på vegne av en del grunneiere på Skjelbreid og Leidland, et ønske om at en mindre del av utmarksområdene på fastlandet avsettes til fritidsbebyggelse. Siden dette er den 3. gang vi søker (05.10.01 og 18.08.06) håper vi at denne gang blir søknaden endelig imøtekommet.

Av det totale arealet på 2400 deker håper vi det vil være mulig å benytte noe av dette til fritidsbebyggelse, dette omkring Juvdalsvatnet/ Fossvatnet. I tillegg til fritidshus seer vi også for oss en del stier i systemet som bl.a. kan knyttes til turveien mellom Hellvik og Egersund på den gamle jernbanelinjen. Vil også kunne åpne for fritidsfiske på alle vann i området.

Nytt fra tidligere søknader er ønske fra de lokale bondeordinasjonene om å tilrettelegge hele området for beite, et forsøk på å føre tilbake/ opprettholde kulturlandskapet.

Før innspillet realitetsbehandles ber vi om at møte for å gjennomgå saken noe mer detaljert.

Med hilsen

Petter E Seglem

Basthaugveien 10, Leidland
4370 Egersund

Vedlegg: Utfyllet skjema, samt kartskisse

x	**- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -**	**Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.** **I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:** - **Kort beskrivelse av innspillet.** - **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.** - **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

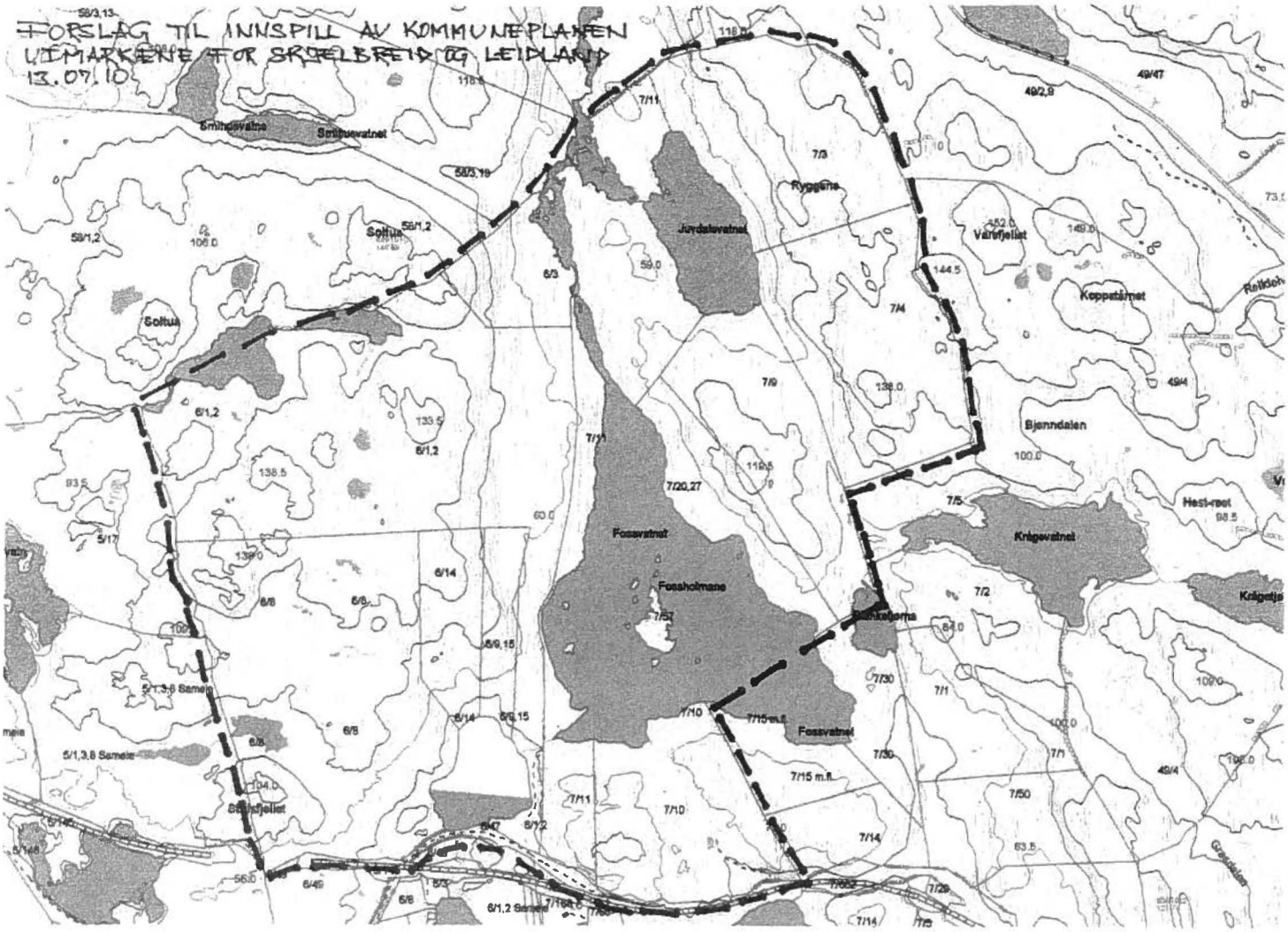
Navn	**Petter E Seglem**
Gnr./Bnr.	***Gnr. 6 og 7***
Adresse	***Utmarkene til Skjelbreid og Leidland på fastlandet***

Gjennomgang av innspillet

			Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig		Privat		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:		Fritidsbebyggelse, friluftsområde, beite		
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:		LNF med natur/ friluftsinteresser		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:		Nei		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:				
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):		24000 deker		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?		I mindre grad		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**				
	☐ Grunnforhold	**Typisk utmark for området**			
	☐ Helningsgrad/solforhold				
	☐ Vegetasjon	**Kratt**			
	☐ Topografi				
	☐ Adkomst	**Tenkes fra FV 44**			
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	**Nei, men bør forsøke tilrettelegge for**			
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***		**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		X		
	Bonitet				X
	Leieareal? Aktivt bruk?			X	
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?			X	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?			X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**				
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?			X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)			X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)			X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)			X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)			X	
	Høyspentlinjer i området?			X	
	Transport av farlig gods i området?			X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)			X	

Utfyllende kommentarer:				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?	 X X		
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper	 X X X X		
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)	X		
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	 X X X		
Utfyllende kommentarer/beskrivelse **Se eget vedlegg/ kart.** Egersund, den 13.07.10 Petter E Seglem Basthaugveien, Leidland 4370 Egersund				

FORSLAG TIL INNSPILL AV KOMMUNEPLANEN
UTMARKENE FOR SKJELBREID OG LEIPLAND
13.07.10



Plankontoret
Postboks 580
4379 Egersund

INNSPILL KOMUNEPLAN

Viser til vedlagt situasjonskart der deler av eiendommen jeg kjøpte høsten 2006 ligger i et LNF område.

For en tid siden ble jeg gjort oppmerksom på at eiendommen Gnr. 60 Bnr 700 som jeg kjøpte høsten 2006 etter at tomten var blitt skilt ut, ligger i et LNF område.

Da jeg kjøpte tomten regnet jeg med at dette var ordnet, men ser en på vedlagte kart som jeg nylig fikk utlevert fra teknisk etat, ligger noe av eiendommen på LNF område.

Undertegnede søker herved om at det aktuelle område blir omgjort til boligområde.

Egersund, 27.7.2010

Mvh
Odd Steinar Løvbrekke

2

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	ODDSTEINAR [illegible]
Gnr./Bnr.	60 – 700
Adresse	TROSAVIGVEIEN 167
	4375 HELLVIK

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☒ Eierforhold Privat eller ~~offentlig~~	X		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:			
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:			
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:		2	
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:		?	
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):		?	
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?		2	
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold			
	☐ Helningsgrad/solforhold			
	☐ Vegetasjon			
	☐ Topografi			
	☐ Adkomst			
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/~~mulig~~?	X		
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		X	
	Bonitet		X	
	Leieareal? Aktivt bruk?			
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?		X	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		X	
	Høyspentlinjer i området?		X	
	Transport av farlig gods i området?		X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

Utfyllende kommentarer: Se vedlegg 3.				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?			X
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper			X
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)			X
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?			X
Utfyllende kommentarer/beskrivelse				

3

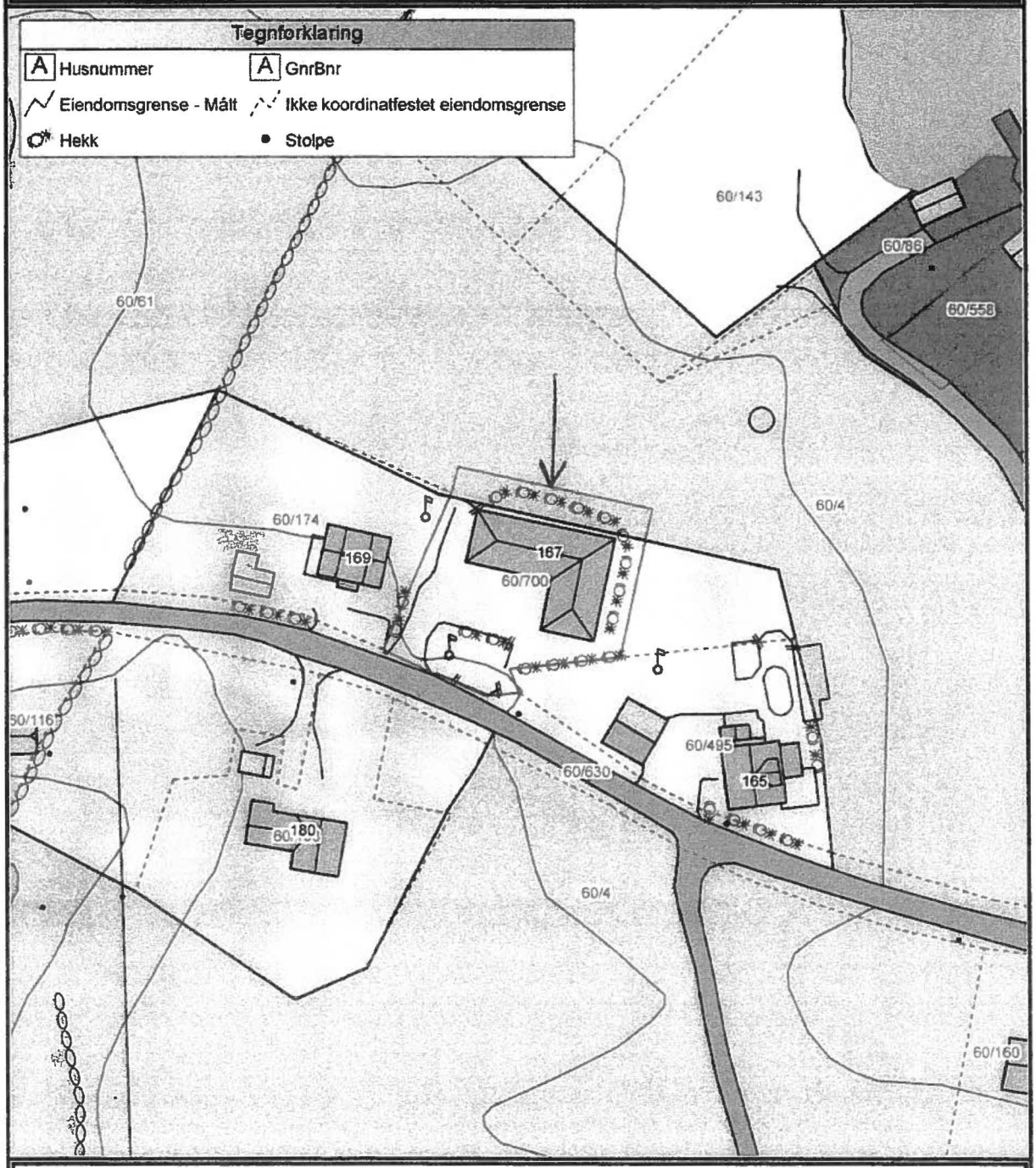
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 60	Bnr: 700	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse: TROSAVIGVEIEN 167, 4375 HELLVIK			
Hj.haver/Fester:	LØVBREKKE ODD STEINAR, TROSAVIGVEIEN 167, 4375 HELLVIK			

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 7/7-2010 Sign:

Målestokk 1:1000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Eigersund kommune
GRADERING: 02/3791-DKT
MOTTATT: 13 JUL 2010
ARKIVSAKID:

Eigersund Kommune

Hellvik 12.07.10

Innspill til kommuneplanens arealdel

Gnr 60. Bnr 18 Hellviksveien 25 4375 Hellvik , utvidelse av hyttefelt Mjåsundveien.

Forslår at området som skravert på kartet kunne vært utvidet med ny reguleringsplan hvor en la til rette for hytteutbygging med innlagt vann og kloakk, dette ville også kunne sette fart på offentlig vann og kloakk til allerede eksisterende hytter og ikke minst alle husene som ligger nedover langs Hellviksvannet. I dag er vann så nærme som det er mulig da rensestasjonen ligger på området. Området er ikke i bruk annet enn at det står en lerkeskog som ble plantet for 40 års siden på området, denne er ikke blitt tynnet og er i prinsippet verdiløs. Ellers så består området av fjell og lyng.

Med hilsen :

Svein Helvig

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	SVEIN HELVIK
Gnr./Bnr.	60/18
Adresse	HELVIKSVEIEN 25
	4375 HELVIK

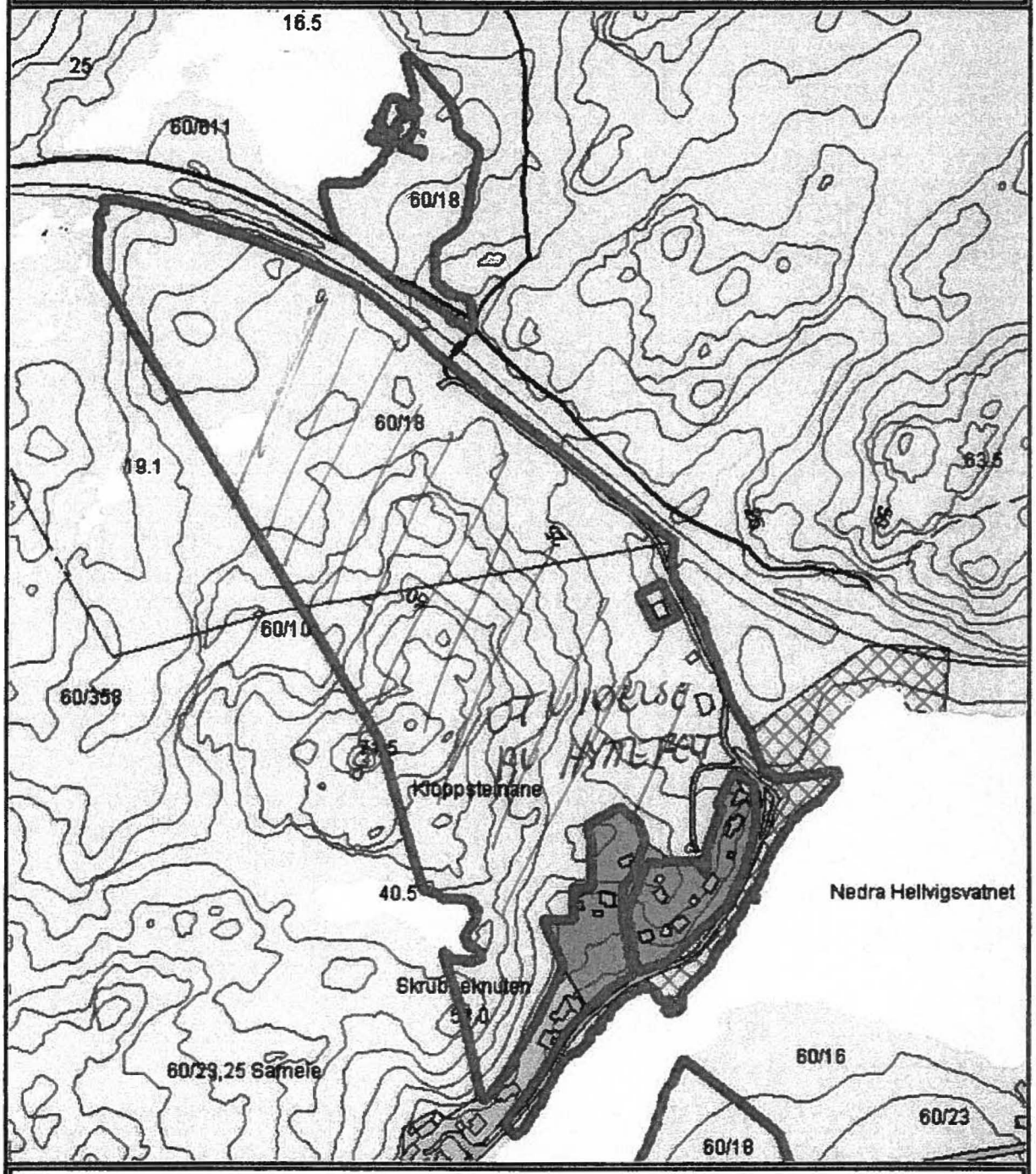
Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig	PRIVAT		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	HYTTE/FRITID		
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	NEI		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:	INGEN		
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	30/40 DA		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	NEI		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold	SKOG – FJELL.		
	☐ Helningsgrad/solforhold	LITT KUPERT GODE SOLFORHOLD.		
	☐ Vegetasjon	TRÆR OG LYNG		
	☐ Topografi	FLATT OG LITT SKRÅNENDE		
	☐ Adkomst	GOD ADKOMST PRIVAT VEI		
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	VANNERIKLE PROBLEM. KLOAKK ER OGSÅ MULIG		
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		X	
	Bonitet		X	
	Leieareal? Aktivt bruk?		X	
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?		X	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		X	
	Høyspentlinjer i området?	X		
	Transport av farlig gods i området?		X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

Utfyllende kommentarer: DET LIGGER NYLIG REGULERT HYTTEOMRÅDE I TILKNYTNING TIL DETTE OMRÅDET, DVILE VÆRT NATURLIG Å KUNNE UTVIDE DETTE, GOD ADKOMST, TRAFIKKSIKKER				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?		MEI MEI	
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper	JA JA JA JA		
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)	JA		
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	JA JA	MEI	
Utfyllende kommentarer/beskrivelse				

SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 60	Bnr: 18	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse: HELLVIKSVEIEN 25, 4375 HELLVIK			
Hj.haver/Fester:				
EIGERSUND KOMMUNE	Dato: 30/6-2010 Sign:			Målestokk 1:5000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Eigersund kommune
Arkivsak ID: 07/3791-DK7
Mottatt: 13 JUL 2010
Gradering:

Eigersund Kommune

Hellvik 12.07.10

Innspill til kommuneplanens arealdel

Gnr 60. Bnr 18 Hellviksveien 25 4375 Hellvik , utvidelse av boligfelt Terneveien.

Forslår at området som skravert på kartet kunne vært utvidet til flere boliger i samme stil som eksisterende boligfelt og med samme reguleringsbestemmelse som mal.
Kunne også tenkt at det kunne bygges ett eller to leilighetskomplekser i fjellsida vent mot innseilinga, hvor det også var tilrettelagt for at eldre mennesker kunne bo her.
Nå er høyspentlinja borte, og området blir ikke brukt til noe i det hele tatt pr i dag.

Med hilsen :

Svein Helvig

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	SVEIN HELVIG
Gnr./Bnr.	60 / 18
Adresse	HELVIGSVEIEN 25
	4375 HELVIK

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig	PRIVAT		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	BOLIG		
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	NEI		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:	UAKTUELT		
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	25/30 DA		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	NEI		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold	FJELL - GRUS		
	☐ Helningsgrad/solforhold	KUPERT GODE SOLFORHOLD		
	☐ Vegetasjon	LYNG		
	☐ Topografi	KUPERT		
	☐ Adkomst	FORTSETTELSE AV VEI FRA BOLIG OVENFOR		
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	JA VIDERE FØRSEL AV EKSISTERENDE ANLEGG		
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		X	
	Bonitet		X	
	Leieareal? Aktivt bruk?		X	
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?		X	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		X	
	Høyspentlinjer i området?		X	
	Transport av farlig gods i området?		X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

Utfyllende kommentarer: DA DET NYLIG ER ETABLERT BOLIG FELT I OMRÅDET/FØRSTE DEL, SÅ VIL DET IKKE VÆRE NOE PROBLEM Å HA TILFREDSSTILLENDE SIKKERHET MHT TRAFIKK OG KJØREFORHOLD.				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?		NEI NEI	
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper	JA JA JA JA		
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)	JA JA		
	Beskrivelse: DET LAGES AVSKJERMING MOT VÆR OG VIND MED BEPLANTNING			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	JA JA JA		
Utfyllende kommentarer/beskrivelse				

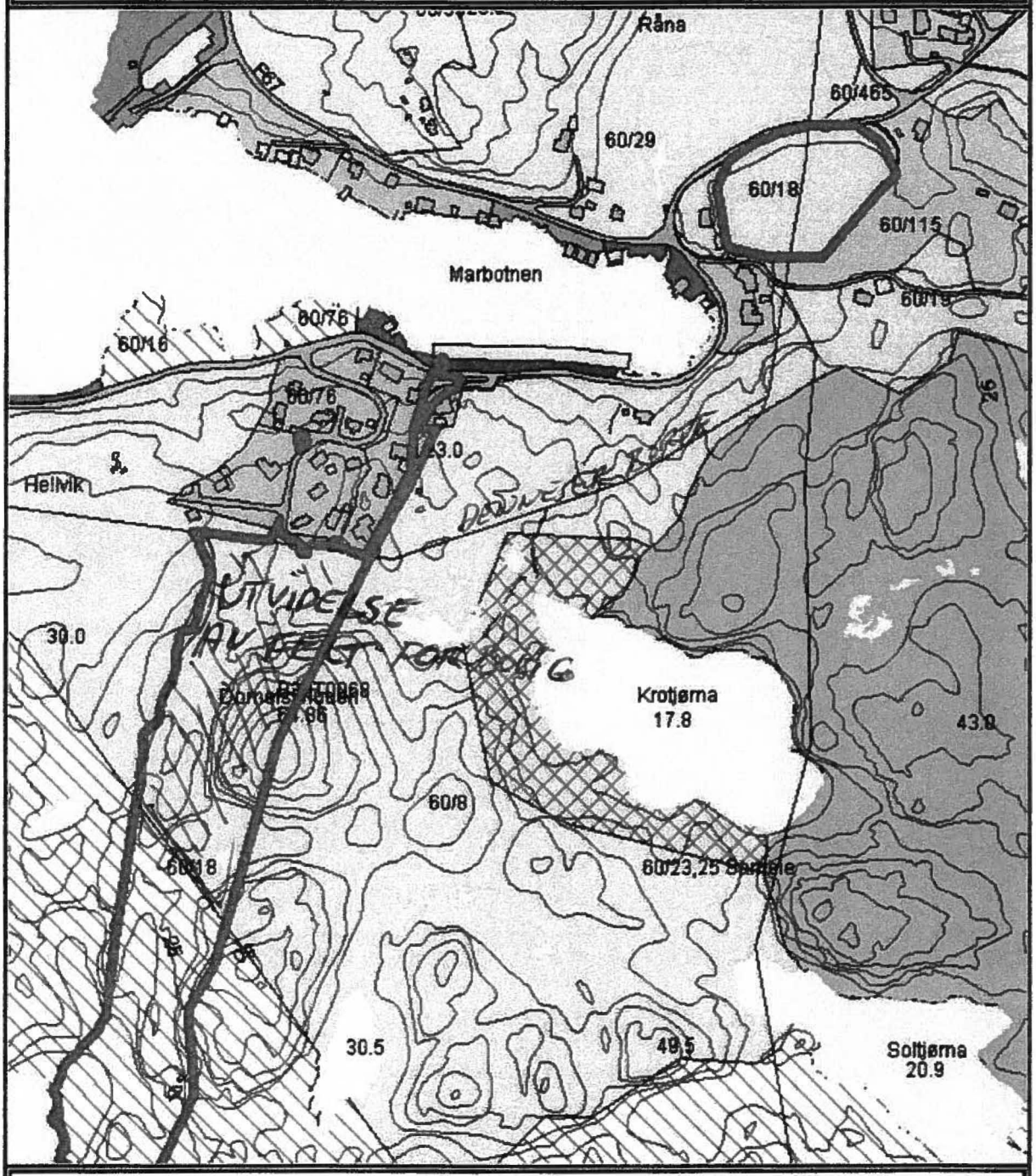
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 60	Bnr: 18	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse: HELLVIKSVEIEN 25, 4375 HELLVIK			
Hj.haver/Fester:				

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 30/6-2010 Sign:

Målestokk 1:5000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Eigersund kommune

GRADERING:

MOTTATT: - 9 JUL 2010

ARKIVSAKID: 07/3791

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	**Charles Svendsen m.fl.**
Gnr./Bnr.	***60 / 347***
Adresse	***Marren***
	4375 Hellvik

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig	Privat		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	Fritidsbolig		
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Eksisterende industri		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	Nei		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:			
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	1 daa		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	Ja. 0 – 20 m		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold	**Opparbeidet kai med bygning**		
	☐ Helningsgrad/solforhold	**"Horisontalt". Svært gode.**		
	☐ Vegetasjon	**Ingen.**		
	☐ Topografi	**Flatt.**		
	☐ Adkomst	**Fra Trosavikveien.**		
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	**Etablert.**		

Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		X	
	Bonitet			Lav
	Leieareal? Aktivt bruk?		X	
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?		X	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?	X		
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)	X		
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		X	
	Høyspentlinjer i området?		X	
	Transport av farlig gods i området?		X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

Utfyllende kommentarer: **Fritidsboliger vil bli plassert i sikker høyde i forhold til springflo / stormflo / bølger.** **I tillegg til privat uteoppholdsareal mellom bygningene og sjøen, vil det være rikelig med lekeområder på Hellvik.**				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?	 X X		
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper	 X X X X		
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)	 X		
	Beskrivelse: **Området vil oppfylle nye krav til tilgjengelighet for alle.**			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	 X X X		
Utfyllende kommentarer/beskrivelse				

Vedlegg 1.

VEDLEGG TIL INNSPILL TIL RULLERING AV KOMMUNEPLANEN FOR EIGERSUND KOMMUNE.

GNR. 60, BNR. 347 MARREN.

Innledning:
Forslaget går ut på å avsette en om lag 1 daa stor tomt i Marren til framtidig byggeområde for fritidsbebyggelse.

Området som foreslås avsatt til byggeområder er i dag bebygd med en bygning som fram til 2004 ble benyttet til fiskerimottak.

Hele tomten ligger i 100-metersbeltet, mellom sjøen og Trosavigveien.

1. Arealøkonomisering.
De foreslåtte utbyggingsområdene ligger inntil område som allerede er utbygd med fritidsboliger. På Hellvik er det både idrettsanlegg og dagligvarebutikk.

2. Miljø- og klimabevisst arealforvaltning.
Samordnet areal- og transportplanlegging.

Det er vanskelig å tenke seg en fritidsboligbygging som ikke medfører økt transport-behov. Det vil også denne utbyggingen medføre.

Det er ca 14 km til Egersund sentrum.

På Hellvik (ca 1 km unna) er det dagligvarebutikk og bistro.

Det er mulig å gå og sykle fra Marren til resten av Hellvik på lite trafikkerte veier.

Det går buss mellom Hellvik og Egersund sentrum.

3. Trafikkforhold / trafikksikkerhet.
Det er ikke fortau eller gang- og sykkelvei langs veiene på Hellvik.

Det foreslåtte utbyggingsområdet vil ikke bli utsatt for støy fra trafikk eller annen virksomhet, og vil ikke selv generere støy ut over i byggefasen.

4. Jordvern.
De foreslåtte utbyggingsområdene har ingen jordbruksverdi.

5. Biodiversitet / biologisk mangfold / grønstruktur / kulturlandskap.
En er ikke kjent med at det i de foreslåtte områdene er viktige i forhold til biologisk mangfold (ingen "treff" på tilgjengelige kilder).

Forslaget bidrar ikke til å stykke opp sammenhengende naturareal ettersom områdene ligger inntil allerede utbygde områder.

Forslaget påvirker ikke sjøareal eller viktige marintyper / marinbiologiske interesser.

En utbygging som foreslått vil ikke generere konflikt med vernet vassdrag eller overordnet grøntstruktur.

Viktige kulturlandskap vil ikke bli berørt av den foreslåtte utbyggingen.

6. Friluftsliv.
Det aktuelle området er ikke brukt til friluftsliv.

En utbygging vil ikke føre til privatisering av viktige friluftsområder.

Den foreslåtte utbyggingen vil ikke påvirke sentrale stier, turveier eller "grønne veiføringer".

Det foreslåtte utbyggingsområdet har ikke noe potensial for bruk i friluftssammenheng for allmennheten. På reguleringsplanen for "Marren øst" som ligger inntil det området som er med i dette innspillet, er det regulert inn et om lag 20 m bredt "Friluftsområde land" mellom sjøen og Trosavigveien.

De foreslåtte utbyggingsområdene vil ikke på noen måte "punktere" en sammenhengende grøntstruktur mellom bebygde områder.

7. Hensyn til barn og unge.
Det aktuelle utbyggingsområdet er i dag ikke i bruk av barn og unge, og barn og unge benytter det ikke som transportåre, skolevei eller snarvei.

Det aktuelle utbyggingsområdet benyttes ikke av skolen til uteundervisning / turområde.

8. Strandsonevern.
Den aktuelle tomten ligger ved sjøen, men det er ikke denne delen av stranda allmennheten på Hellvik benytter. På Hellvik er områdene på Sannarnes og Tråsavik atskillig mer attraktive for allmennheten enten det gjelder bading eller fisking.

Forslaget vil ikke åpne for økt tilgjengelighet langs sjø / vassdrag.

9. Kulturminner / kulturmiljø.
Utbyggingsforslaget berører ikke eldre bevaringsverdig bygningsmiljø eller kjente kulturmiljøer / kulturminner / fornminner.

Det er ikke kulturmark / beitemark med verdifull vegetasjon, steingjerder eller tilsvarende i det foreslåtte utbyggingsområdet.

10. Landskapsestetikk.
Slik vi ser det vil ikke en utbygging i dette området påvirke verken det bebygde landskapet eller naturlandskapet i området på en negativ måte.

11. Kommunal økonomi, teknisk- og sosial infrastruktur.
En bygging av fritidsboliger her vil ikke medføre behov for kommunale investeringer.

12. Fritidsboliger i nærheten av aktuelt område.

Ifølge reguleringsplanen for "Marren øst" – som ligger inntil det området som omtales i dette innspillet – er det regulert fritidsbebyggelse i tidligere naust. Ifølge § 7 i reguleringsbestemmelsene for denne reguleringsplanen, er det tillatt å innrede disse bygningene til beboelse / varig opphold

13. Områdets egnethet som industriområde.

Slik vi bedømmer det, er den aktuelle eiendommen på ingen måte egnet for industri. Vi legger da vekt på følgende forhold:

- Tomten er meget smal (ca 20 m mellom Trosavigveien og sjøen), og det er ikke plass til å føre opp en industribygning som er vesentlig større enn dagens bygning på ca 280 m^2 av hensyn til avstanden til fylkesvegen.
- For industribedrifter som ikke er avhengige av nærhet til sjøen, vil Eigersund kommune kunne tilby langt mer attraktive industritomter i andre industriområder.
- I brev fra Eigersund Fiskarlag, datert 04.05.08, skriver de at etter befaring vil fiskarlaget ikke motsette seg at området hvor det tidligere fiskemottaket ligger blir benyttet til andre formål enn fiskeri / industrirelaterte formål. De skriver videre at bygningene er i en så skrøpelig forfatning at de må saneres. Dybden ved kaien er så liten at fiskefartøy av noen størrelse ikke har mulighet til å komme inn til kaien. Kopi av brevet er vedlagt.
- Manøvreringsareal for båter ved denne kaien er temmelig innsnevret. Det er derfor ikke mulig å ta inn større båter i tilfelle en bedrift som er avhengig av nærhet til sjøen skulle ønske å etablere seg på eiendommen.
- En evt. mudring av havneområdet for å oppnå tilstrekkelig dybde i sjøen vil kunne gjøre grunnforholdene for bl.a. Trosavigveien ustabile. Dessuten er det forholdsvis langgrunt her, så mudringsarbeidet ville måttet skje på et stort område.
- I dag er strukturen i kystfiskeflåten betydelig forandret ved at man har større fartøyer. Det er bygget opp en stor kapasitet ved mottakene i Egersund og Sirevåg. Vi kan ikke tro at Eigersund kommune har ønsker om å reetablere en konkurrerende fiskerihavn i Hellvik.
- Etter vårt syn er grunnlaget for mottaksanlegg for fisk eller annen framtidig bruk i fiskerisammenheng på denne eiendommen ikke økonomisk forsvarlig pga den omtalte dybden, dårlig tilgang på råstoff og behovet for betydelige investeringer i bygningsmassen.
- Vi vil anta at en industrivirksomhet her vil generere en del mer støy i forhold til de omkringliggende boligene og fritidsboligene enn det en fritidsbebyggelse vil gjøre.

Charles Svendsen

Charles Svendsen
For hjemmelshaverne på gnr. 60. bnr. 347.

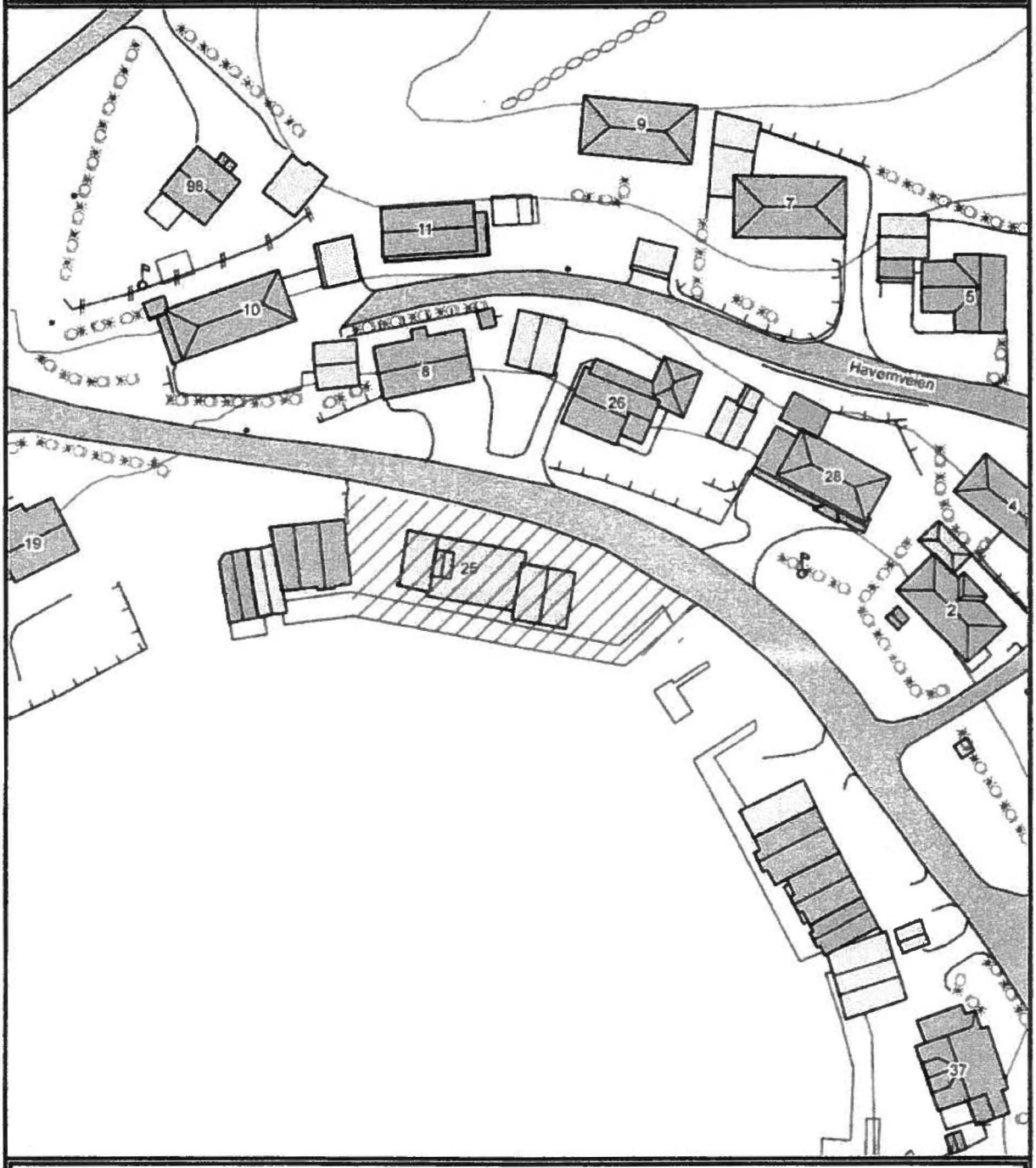
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 60	Bnr: 347	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse: TROSAVIGVEIEN 25, 4375 HELLVIK			
Hj.haver/Fester:				

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 8/7-2010 Sign:

Målestokk 1:1000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Eigersund Fiskarlag
v/Erling Skåtøy
Hoveræget 9
4370 Egersund

Eigersund kommune
v/Rådmann
4370 Egersund

Egersund 4. mai 2008

Vedr. tidligere fiskemottak i Hellvik havn, Marren, gnr 60 Bnr. 347.

Eigersund Fiskarlag viser til vedlagte brev fra eierne av Olaf Svendsen sitt tidligere fiskemottak i Hellvik havn.

Etter befaring av undertegnede sammen med representanter fra eierne vil Eigersund Fiskarlag ikke motsette seg at området hvor det tidligere fiskemottaket ligger blir benyttet til andre formål enn fiskeri/industrirelaterte.

Bygningene er i en skrøpelig forfatning og må saneres. Dybden ved kai er så liten at fiskefartøy av noe størrelse ikke har mulighet til å komme inn til kaien.

Med hilsen

Eigersund Fiskarlag
Erling Skåtøy
Erling Skåtøy
Styreleder

Kopi til:
Marren Naustene
v/ Tommy Svendsen
Ruskebakkan 2
4375 Hellvik

Vedlegg 1.

VEDLEGG TIL INNSPILL TIL RULLERING AV KOMMUNEPLANEN FOR EIGERSUND KOMMUNE.

GNR. 60, BNR. 36 SANNARNES.

Innledning:
Forslaget går ut på å avsette et om lag 13 daa stort område på Sannarnes til framtidig byggeområde for boliger og et om lag 2,5 daa stort område i nærheten til framtidig fritidsbebyggelse.

Områdene som foreslås avsatt til byggeområder er i dag ikke bebygde og er heller ikke i aktiv bruk til jordbruk eller friluftsliv.

Fra den sørligste delen av området som er foreslått til boligbygging, er det på det minste 80 m til strandlinja. Det er bebyggelse og fylkesvei mellom foreslått utbyggingsområde og sjøen, så en utbygging her vil ikke virke negativt i forhold til allmennhetens adgang til strandsona.

1. Arealøkonomisering.
De foreslåtte utbyggingsområdene ligger inntil område som allerede er utbygd både med boliger og fritidsboliger. På Hellvik er det både skole, barnehage, idrettsanlegg og dagligvarebutikk.

I område for boligbebyggelse vil det bli foreslått eneboliger med relativt romlige tomter.

2. Miljø- og klimabevisst arealforvaltning.
Samordnet areal- og transportplanlegging.

Det er vanskelig å tenke seg en boligbygging utenfor større sentra som ikke medfører økt transportbehov. Det vil også denne utbyggingen medføre.

Det er ca 2 km til Hellvik skole som har både barne- og ungdomsskoletrinn. Det er ca 2 km til nærmeste barnehage. På Hellvik (ca 1 km unna) er det flere mellomstore arbeidsplasser. Det er ca 15 km til Egersund sentrum.

Pga at Fv. 44 er smal og svingete på strekningen fra kommunegrensen mot Hå til Hellvik, er det organisert skoleskyss for elever fra 1. til 10. klasse.

På Hellvik (ca 1,5 km unna) er det dagligvarebutikk og bistro.

Det er mulig å gå og sykle mellom Sannarnes og Hellvik, men som nevnt ovenfor er veien smal og svingete.

Det går buss mellom Sannarnes, Hellvik og Egersund sentrum.

3. Trafikkforhold / trafikksikkerhet.
I tillegg til det som er nevnt under punkt 2 ovenfor, nevnes at en utbygging av om lag 10 eneboliger og 2-3 fritidsboliger ikke vil ha noen signifikant negativ innvirkning på trafikksikkerheten for de som trafikkerer denne strekningen.

Det er ikke fortau eller gang- og sykkelvei mellom Sannarnes og Hellvik. En utbygging av fortau eller gang- og sykkelvei må trolig skje langs eksisterende Fv. 44.

De foreslåtte utbyggingsområdene vil ikke bli utsatt for støy fra trafikk eller annen virksomhet, og vil ikke selv generere støy ut over i anleggs- / byggefasen.

4. Jordvern.
De foreslåtte utbyggingsområdene har liten eller ingen jordbruksverdi.

Området ligger til dels inntil dyrka mark (et ca 10 daa stort dyrket område på sletta nord for Fv. 44).

Foreslått utbygging bidrar ikke til nedbygging av dyrket mark.

5. Biodiversitet / biologisk mangfold / grønstruktur / kulturlandskap.
En er ikke kjent med at det i de foreslåtte områdene er viktige i forhold til biologisk mangfold (ingen "treff" på tilgjengelige kilder).

Forslaget bidrar ikke til å stykke opp sammenhengende naturareal ettersom områdene ligger inntil allerede utbygde områder.

Både vest og nord for de foreslåtte områdene ligger det lyngheier. Sør for Fv.44 er det badestrand.

Forslaget påvirker ikke sjøareal eller viktige marintyper / marinbiologiske interesser.

En utbygging som foreslått vil ikke generere konflikt med vernet vassdrag eller overordnet grøntstruktur.

Viktige kulturlandskap vil i liten grad bli berørt av den foreslåtte utbyggingen.

6. Friluftsliv.
Det aktuelle området er lite brukt til friluftsliv. Selv med den foreslåtte utbyggingen vil det bli mulig å ta seg inn i heiområdene nord for foreslått utbyggingsområde på en god måte.

En utbygging vil ikke føre til privatisering av viktige friluftsområder.

Den foreslåtte utbyggingen vil ikke påvirke sentrale stier, turveier eller "grønne veiføringer".

Det foreslåtte utbyggingsområdet har ikke noe potensial for bruk i friluftssammenheng.

De foreslåtte utbyggingsområdene vil ikke på noen måte "punktere" en sammenhengende grøntstruktur mellom bebygde områder.

7. Hensyn til barn og unge.
Det aktuelle utbyggingsområdet er i dag ikke i bruk av barn og unge, og barn og unge benytter det ikke som transportåre, skolevei eller snarvei.

Det aktuelle utbyggingsområdet benyttes ikke av skolen til uteundervisning / turområde.

8. Strandsonevern.
Den sørligste delen av foreslått utbyggingsområde for boliger ligger ca 80 m fra stranda på Sannarnes. Men det er både boligbygninger og Fv. 44 mellom det foreslåtte boligområdet og stranda.

Utbyggingsforslaget vil ikke på noen måte hindre eller vanskeliggjøre fortsatt tilgjengelighet til og langs sjø / vassdrag.

Forslaget vil heller ikke åpne for økt tilgjengelighet langs sjø / vassdrag.

9. Kulturminner / kulturmiljø.
Utbyggingsforslaget berører ikke eldre bevaringsverdig bygningsmiljø eller kjente kulturmiljøer / kulturminner / fornminner.

Det er ikke kulturmark / beitemark med verdifull vegetasjon, steingjerder eller tilsvarende i det foreslåtte utbyggingsområdet.

10. Landskapsestetikk.
Slik vi ser det vil ikke en utbygging i dette området påvirke verken det bebygde landskapet eller naturlandskapet i området på en negativ måte.

En utbygging vil kreve bygging av atkomstvei til boligene. Veien fra Fv. 44 og innover til de foreslåtte byggeområdene er privat. Denne strekningen må utvides i bredden. Atkomstveiene i boligbyggeområdet vil bli lagt på en slik måte at det ikke medfører store terrenginngrep. Boliger vil heller ikke kreve store terrenginngrep. Etter utbygging vil området for boligbygging fremstå som et "vanlig" boligfelt. Området for fritidsboliger vil i mindre grad bli berørt ut over selve fritidsboligene og litt terreng-tilpasning rundt bygningene. Her blir det fortsatt "naturtomter".

De planlagte byggeområdene vil grense mot utbygd område på 2 sider, mens det på de resterende sidene blir natur (lynghei / einer, med bart fjell og steiner).

11. Kommunal økonomi, teknisk- og sosial infrastruktur.
Eigersund kommune har planer om å etablere næringsområde like øst for de foreslåtte byggeområdene. Vi legger til grunn at det vil bli ført fram vann og avløp til næringsområdet. Dersom utbygging av de foreslåtte byggeområdene kommer før næringsområdet blir bygget ut, må det etableres privat både vannforsyning og avløp.

Etter det en er kjent med, er det god kapasitet til å ta i mot flere elever på Hellvik skole.

Det hadde vært ønskelig med bedre forhold for myke trafikanter på strekningen Hå grense til Hellvik, uavhengig av foreslått utbygging.

Det er i dag ca 1 km til nærmeste eksisterende vann- og avløpsnett.

Etter det vi kan se, vil ikke forslaget medføre at det blir bindinger i forhold til framtidige valg for arealbruk og transportmønster i området.

Tom Vassvik

GRADERING:

MOTTATT: - 1 JUL 2010

ARKIVSAKID: 07/3203 - DK7

☒

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	**Tom Vassvik**
Gnr./Bnr.	***60 /36***
Adresse	***Sannarnes***
	4375 Hellvik

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig	Privat		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	Bolig / fritidsbolig		
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	Nei		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:			
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	Ca 13 daa + 2,5 daa		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	En mindre del ligger 80 - 100 m fra sjøen		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold	**Fjell i dagen / tynt vegetasjonslag**		
	☐ Helningsgrad/solforhold	**< 1/3, bra solforhold**		
	☐ Vegetasjon	**Lyng, einer.**		
	☐ Topografi	**Kupert.**		
	☐ Adkomst	**Fra Fv. 44 i etablert avkjørsel.**		
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	**Ikke etablert. Offentlig utbygging forventet i nærheten.**		
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		X	
	Bonitet			Lav
	Leieareal? Aktivt bruk?		X	
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?		X	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		X	
Naturbasert sårbarhet §68	***6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER***			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		X	
	Høyspentlinjer i området?	X		
	Transport av farlig gods i området?		X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

Utfyllende kommentarer: **Det er aktuelt å få lagt høyspentledning i grøft.** **Se for øvrig Vedlegg 1.**				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?			 X X
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper	 X X X X		
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)	 X		
	Beskrivelse: **Området vil oppfylle nye krav til tilgjengelighet for alle.**			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	 X ? X		
Utfyllende kommentarer/beskrivelse				

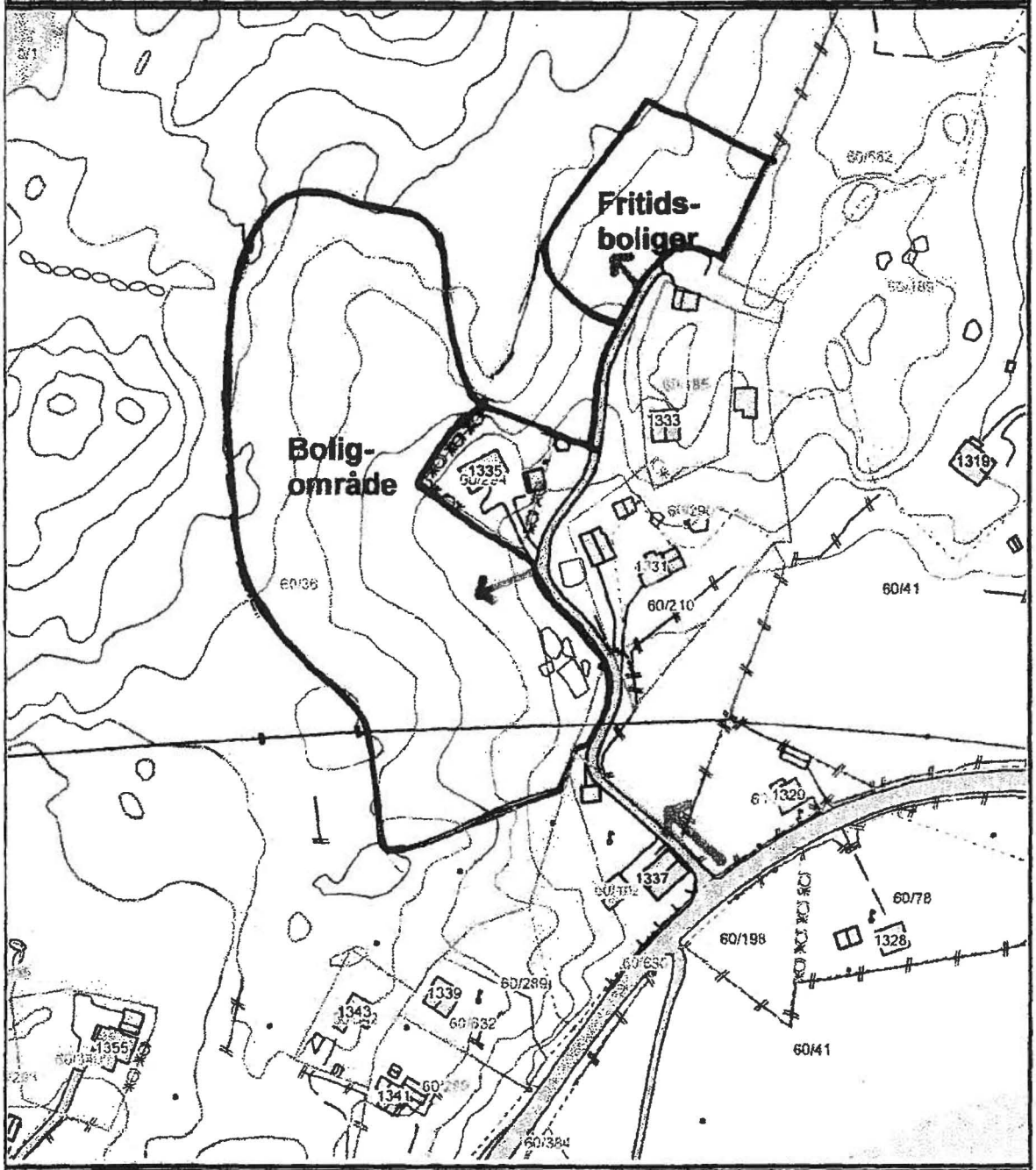
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 0	Bnr: 0	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse:			
Hj.haver/Fester:				

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 25/5-2010 Sign:

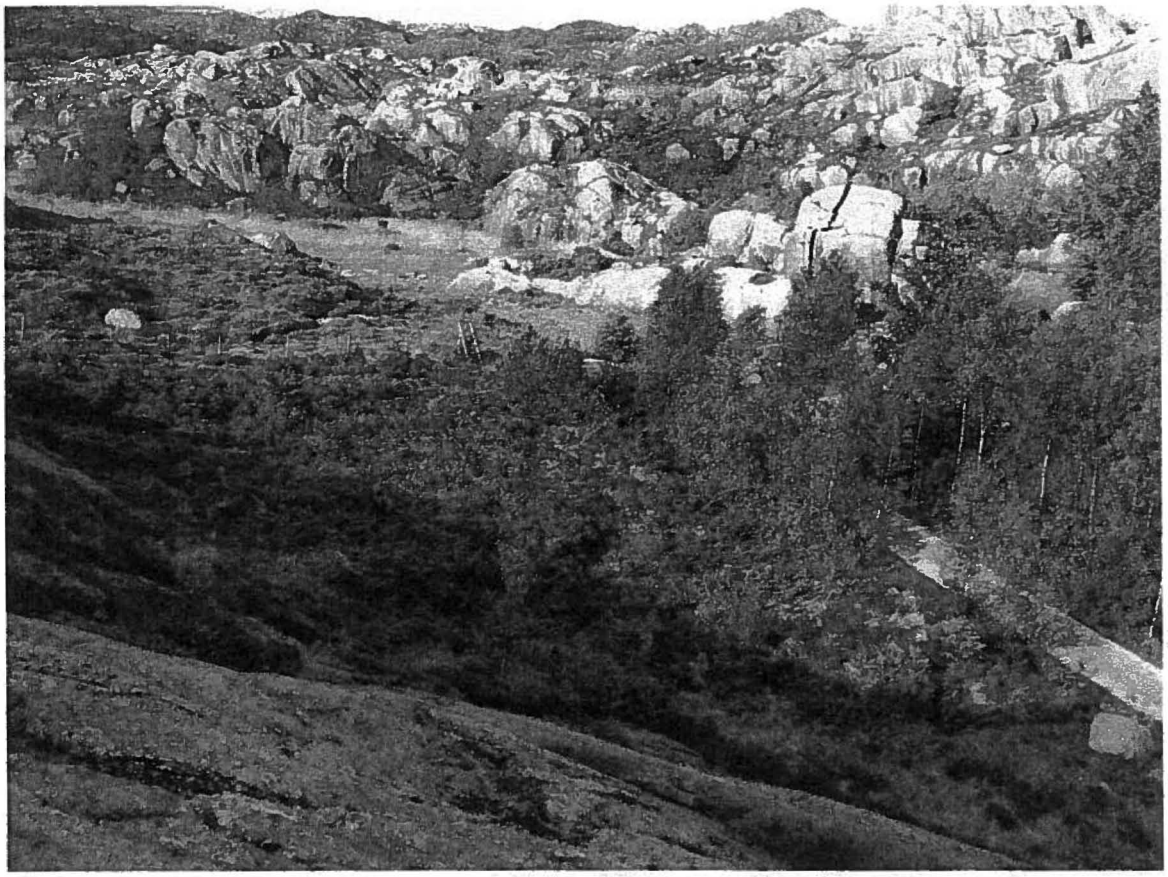
Målestokk 1:2000



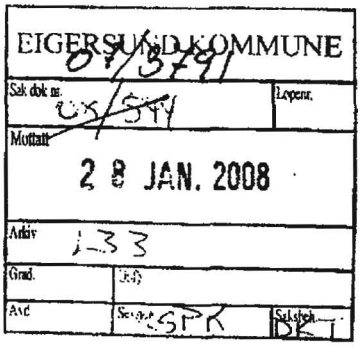
Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Atkomst





Bryne, 10-01-08.



Til Eigersund kommune, byggesaksavdeling.

Vedrørende eiendom Gnr 60 Bnr 699 på Hellvik.

Da våre foreldre døde i 2007, ønsker undertegnede og to søsken å legge boligen ut for salg med fradeling av tomter for boligformål.

Eiendommen som er på 10 dekar er tidligere fraskilt fra andre eiendommer tilhørende familien (se vedlegg).

Eiendommen vurderes som stor boligtomt/lite småbruk. Slik vi ser det vil det aldri bli drift på bruket igjen. Arealet egner seg heller ikke som tilleggsjord, da nærliggende gårdsbruk har avviklet driften for mange år siden.

Området grenser til Kvednabakken som vi forstår er utlagt til boligformål av Block Watne, som skal ha oppstart fortløpende nå i vår.

Vi ser det derfor helt naturlig at vår tomt tilknyttes dette feltet.

Håper på positiv respons, og imøteser svar senest 14 dager fra d.d.

For eventuelle spørsmål kan undertegnede nås på tlf. 91856440.

Vedlegg : Saksoversikt. Arkiv: 60/25
Saksmappe/lnr: 05/02617-19989/05
Saksbehandler: Steinar Nordvoll
Avdeling: Sentraladministrasjonen
Dato: 18.11.2005

Med vennlig hilsen
Anne Laila Håland
Torvveien 9
4340 Bryne.

Kopi

Egersund kommune
Plankontoret v/ Dag Kjetil Tonheim
Postb.580, 4379 Egersund

23/5-09

Søknad om omregulering av gnr: 60, bnr: 52 på Hellvik.

I forbindelse med oppføring av ny hytte på gnr: 60, bnr:167 har det ved flere anledninger vært påpekt at eiendommen ikke har vegrett over min eiendom. I salgspapirene for eiendommen for to-tre år siden, er det tydelig presisert at eiendommen ikke har veirett. Trass i dette er der bygget ny hytte på eiendommen med kommunens godkjennelse.

For at det i framtiden ikke skal bli naboproblemer på grunn av manglende veirett, kan jeg se for meg en løsning. Jeg har derfor latt utarbeide et forslag til omregulering som inneholder en løsning på veiproblemet for gnr: 60, bnr: 167.

Jeg sender vedlagt Situasjonskart inneholdende en skisse hvordan dette kan løses. Derfor søker jeg herved om at min eiendom blir omregulert til bolig-/fritidsformål.

Med hilsen

Per Skadberg

Da jeg en del av året bor i Canada er min kontaktadresse i Norge: Skadberg Alle` 57,
4050 SOLA

e-adresse: pskadbe@online.no

Eigersund kommune	
Arkivsak ID:	07/3791
Mottatt:	27 MAI 2010
Gradering:	DKT

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	PER H. SKÅDBERG
Gnr./Bnr.	60/52
Adresse	553 Heatherdale Lane Victoria BC V8Z 0A4 Canada

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig	PRIVAT		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	Bolig/Fritidsb		
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Erverv		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	Nei		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:			
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	7,6		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	0-96 m		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold	Morene, jord		
	☐ Helningsgrad/solforhold	Vestvent		
	☐ Vegetasjon	Nei		
	☐ Topografi	Lett skrånende		
	☐ Adkomst	Via kom veg		
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	Ja		
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		X	
	Bonitet			X
	Leieareal? Aktivt bruk?			X
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?		X	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)	X		Jernbane
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)	X		"
	Høyspentlinjer i området?		X	
	Transport av farlig gods i området?			
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

Utfyllende kommentarer: Tomten ligger ca 100 m fra jernbanen				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?			
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper			
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)			
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? Ja • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. Ja • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel? Ja			
Utfyllende kommentarer/beskrivelse Området ligger meget oppstil tilfart/avkjørsel fra kryss vil ikke medføre problem for gang og sykkel. Det er ikke lav vegstøy. Se mitt brev av 28/5-09 som vedlegges.				