Helleland og indre del

Innspill nr. 81 - 100

Plankontoret

Eigersund kommune
GRADERING:
MOTTATT: 30 JUL 2010
ARKIVSAKID: 09/3791-DKT

Nina Davidsen og Arild Salte, Karjolveien 1
Grethe S. og Øystein Egeland, Karjolveien 2
Kitty og Geir Waland, Kjerreveien 8
Anne Berit Bråta og Rune Strømstad, Orredalsveien 15

Egersund, 29. juli 2010

Eigersund kommune
Plankontoret
Postboks 580
4379 Egersund

REVIDERING AV KOMMUNEPLANEN - AREALDELEN
LEKEPLASSER/GRØNTAREAL

Vi vil med dette henstille kommunen om å beholde eksisterende lekeplasser og grøntareal i Eigersund og ikke omregulere disse til eventuelle andre formål.

Vi er klar over at Eigersund kommune er i en situasjon der bemanning og økonomi for tiden umuliggjør å holde alle disse områdene i hevd. Det har vi full forståelse for. Men siden beboere og befolkningstetthet i de ulike områdene stadig endres, mener vi at det er svært viktig at lekeplasser og grøntareal beholdes.

Vi er selv naboer til en lekeplass i Karjolveien på Skjerpefeltet som for tiden ligger brakk. Vi ønsker å beholde denne som lekeplass, men så lenge situasjonen er som den er, ser vi at vi som naboer bør ta ansvar. Derfor kan vi tenke oss å utføre et visst vedlikehold, slik at trær og busker ikke tar helt overhånd. Vi kan også sørge for litt beplantning. Da ser det triveligere ut, og det er ikke til hinder den dagen området igjen skal brukes til lekeplass.

Med vennlig hilsen
På vegne av avsenderne

Grethe S. Egeland

Grethe S. Egeland

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010

Innspill for Tråsavik, Hellvik fra Helene Tråsavik

I forbindelse med overtakelse av privateiendom, søkes herved avmerket areal i Tråsavik til arealkategori: **Boligtomt** i ny kommuneplan. (se kart vedlegg , merket byggeområde/hus)

Dette grunnet ønske om privat bolig på familiegården, for å selv bo på der. Størrelse på foreslått areal ca. 4000 m2.
Byggeområde ligger 110 meter fra sjøkant og berører ikke 100 meters belte.
Boligen vil bygges forholdsvis lavt (alt på et plan) for å bli mindre synlig sett fra sjøen. Hage og utområde til bolig skal ikke skjemme for naturen.
Vei til ønsket boligtomt er tegnet inn på kartet slik at den omtrent ikke berører dyrket mark og måler ca. 80 meter frem til byggeområdet.
Jeg ønsker å bevare naturomgivelsene slik de er og gjennomføre dette med minst mulig inngrep i naturen.

Overtakelse av familiegård fra eier Tor Tråsavik til Helene Tråsavik anslått foretatt innen sommeren 2011.

Eigersund kommune
Arkivsak ID: 07/3791-DKT
Mottatt: 29 JUL 2010
Gradering:

Mvh,

Helene S. Tråsavik
1437 Princeton Street # 2, Santa Monica CA, 90404 USA
Kontakt: Telefon USA: +1 310 745 9076 Telefon Norge: 980 93 185
Epost: helenettt@gmail.com

Helene S. Tråsavik

Tor Tråsavik

Undertegnede samtykker om dette innspill.

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -	**Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.** **I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:** - **Kort beskrivelse av innspillet.** - **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.** - **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

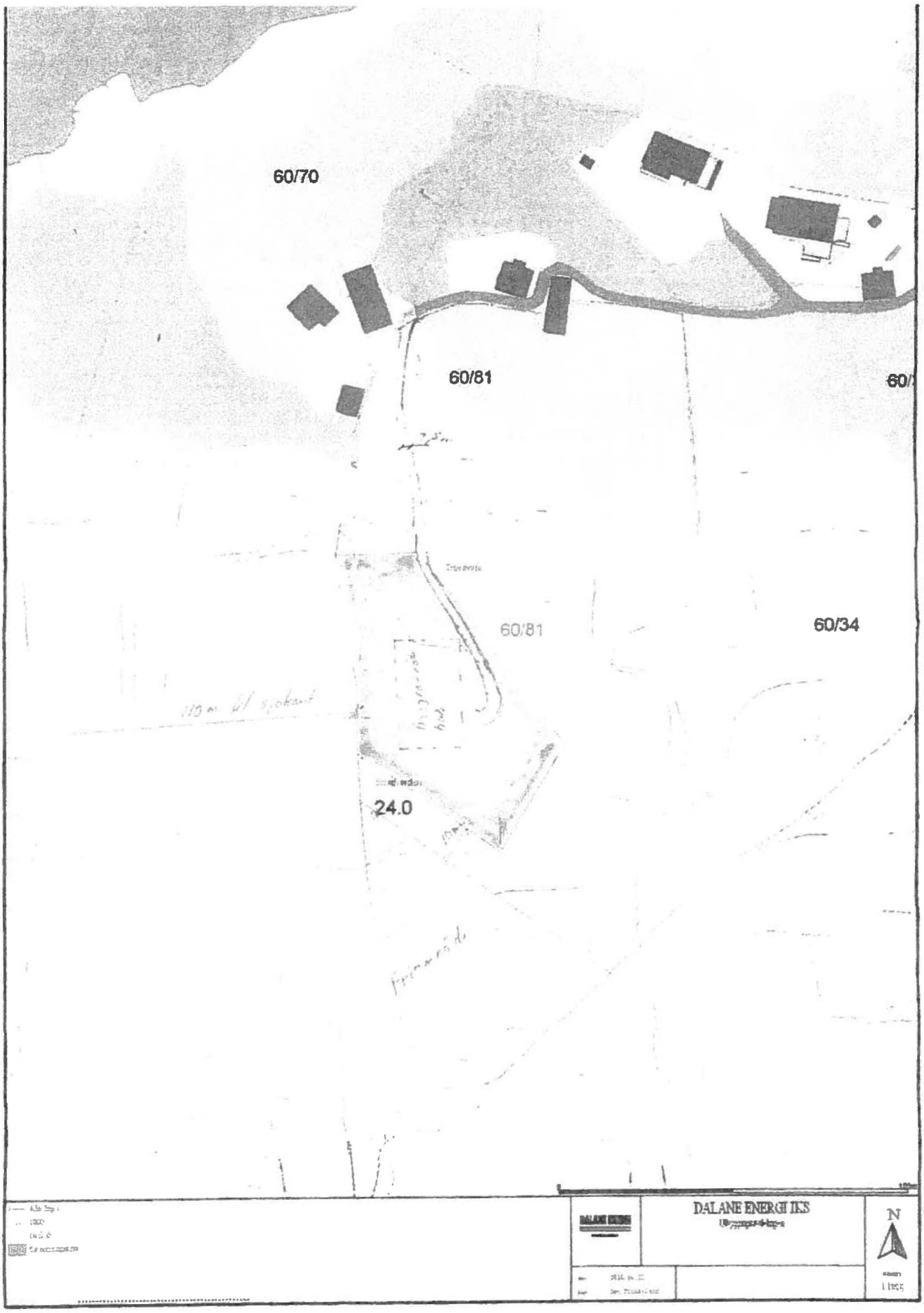
Navn	
Gnr./Bnr.	66/81
Adresse	

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☒ Eierforhold Privat ~~eller offentlig~~			
	☒ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	Boligformål		
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF område		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	Nei		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:	—		
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	4000 m²		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	Nei. 110 meter		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☒ Grunnforhold	Fjell		
	☒ Helningsgrad/solforhold	Nord-øst God solforhold. Flatt om		
	☐ Vegetasjon	Lyngvegetasjon		
	☐ Topografi			
	☒ Adkomst	Bei m. og veg fram til tomt		
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	Ca 150 meter fra		

		Ja	Nei	Uaktuelt
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***			
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		X	
	Bonitet Dårlig			
	Leieareal? Aktivt bruk?		X	
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?		X	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		X	
	Høyspentlinjer i området?		X	
	Transport av farlig gods i området?		X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

Utfyllende kommentarer: Går med ca 110 m² "dgnkat" jord til adkomstvei				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?	Ja		
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper	Ja.		
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt. vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)	Ja		
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	Ja Nei Ja.		
Utfyllende kommentarer/beskrivelse Vil bruke eksisterende adkomstveg fra fl gnr. 69/51 og 65/10 og bygge ny veg fra denne fra ovn nærm sindkrausen fra fl pokrlegl boligfelt.				


60/70
60/81
60/
60/81
60/34
24.0
DALANE ENERGI IKS
N

☒	**- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -**

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	**WGH Eiendom AS**
Gnr./Bnr.	***Gnr. 44 Bnr. 18/19***
Adresse	***Krossmoveien 518, Eigersund***
	TLF: 911 99 329

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig	PRIVAT		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	Boligformål		
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-Dispensasjon		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	NEI		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:	Uaktuelt		
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	3500 kvadratmeter		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	NEI		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold	**STEIN/ FJELL**		
	☐ Helningsgrad/solforhold			
	☐ Vegetasjon			
	☐ Topografi			
	☐ Adkomst	**Fylkesvei**		
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	**NEI/ Privat anlegg m/rensing**		

Eigersund kommune
GRADERING
MOTTATT 26 MAI 2010
ARKIVSAKID 07/3791 - DKT

		Ja	Nei	Uaktuelt
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***			
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		X	
	Bonitet			X
	Leieareal? Aktivt bruk?		X	
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?		X	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		X	
	Høyspentlinjer i området?		X	
	Transport av farlig gods i området?		X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

Utfyllende kommentarer: **Området er ikke egnet for jordbruk og grenser heller ikke til aktivt jordbruks areal.**				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?	 X		
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper	X		
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)	X		
	Beskrivelse: **Område grenser til bussholdeplass slik at det er lett tilgjengelig for rullestol brukere. Boligene er planlagt som omsorgs boliger og spesielt egnet for funksjonshemmende.**			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	X X X		
Utfyllende kommentarer/beskrivelse **Avkjørsel vil bli etablert i hht Vegvesenets pålegg.**				

W&H Eiendom A/S

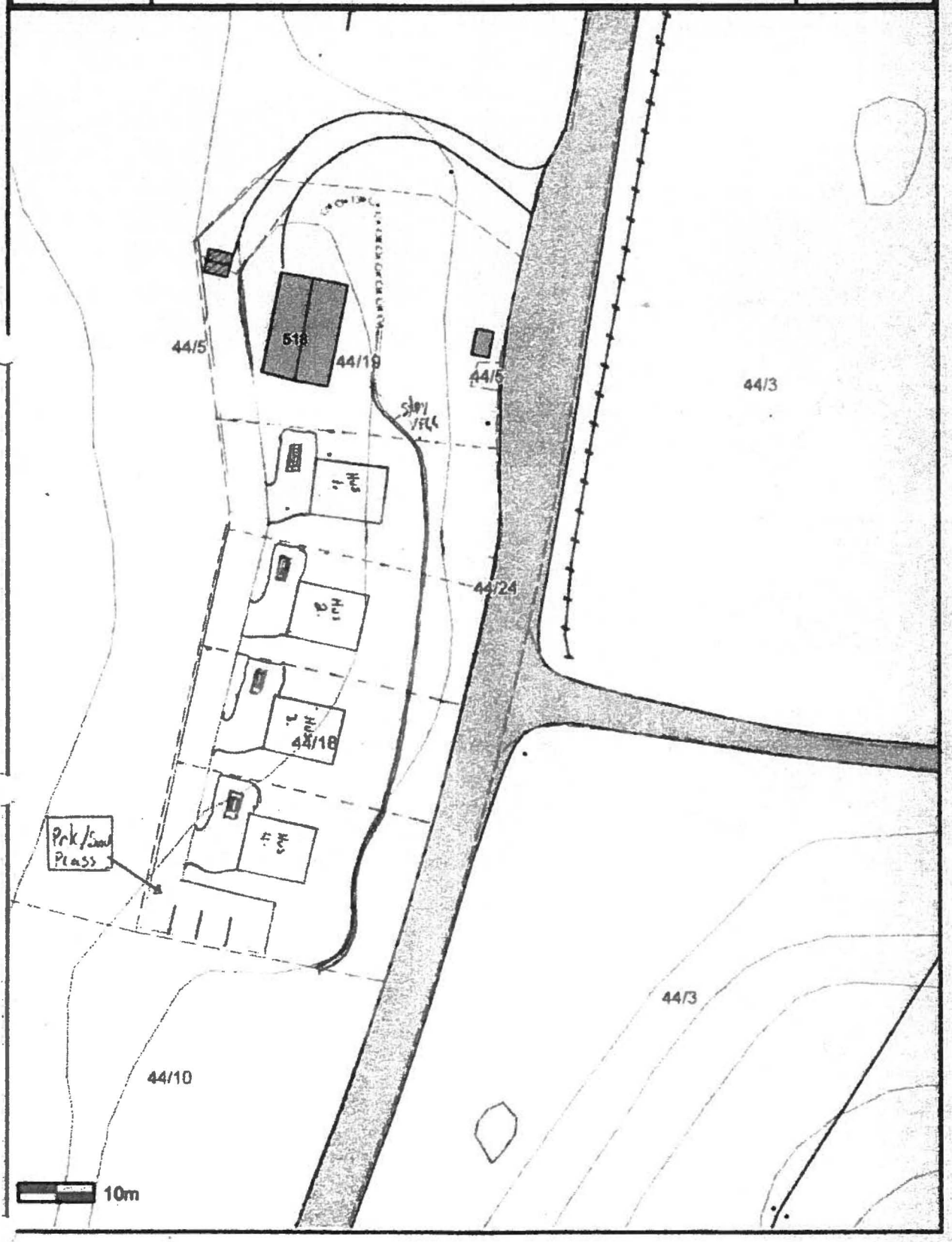
Vedlegg 4

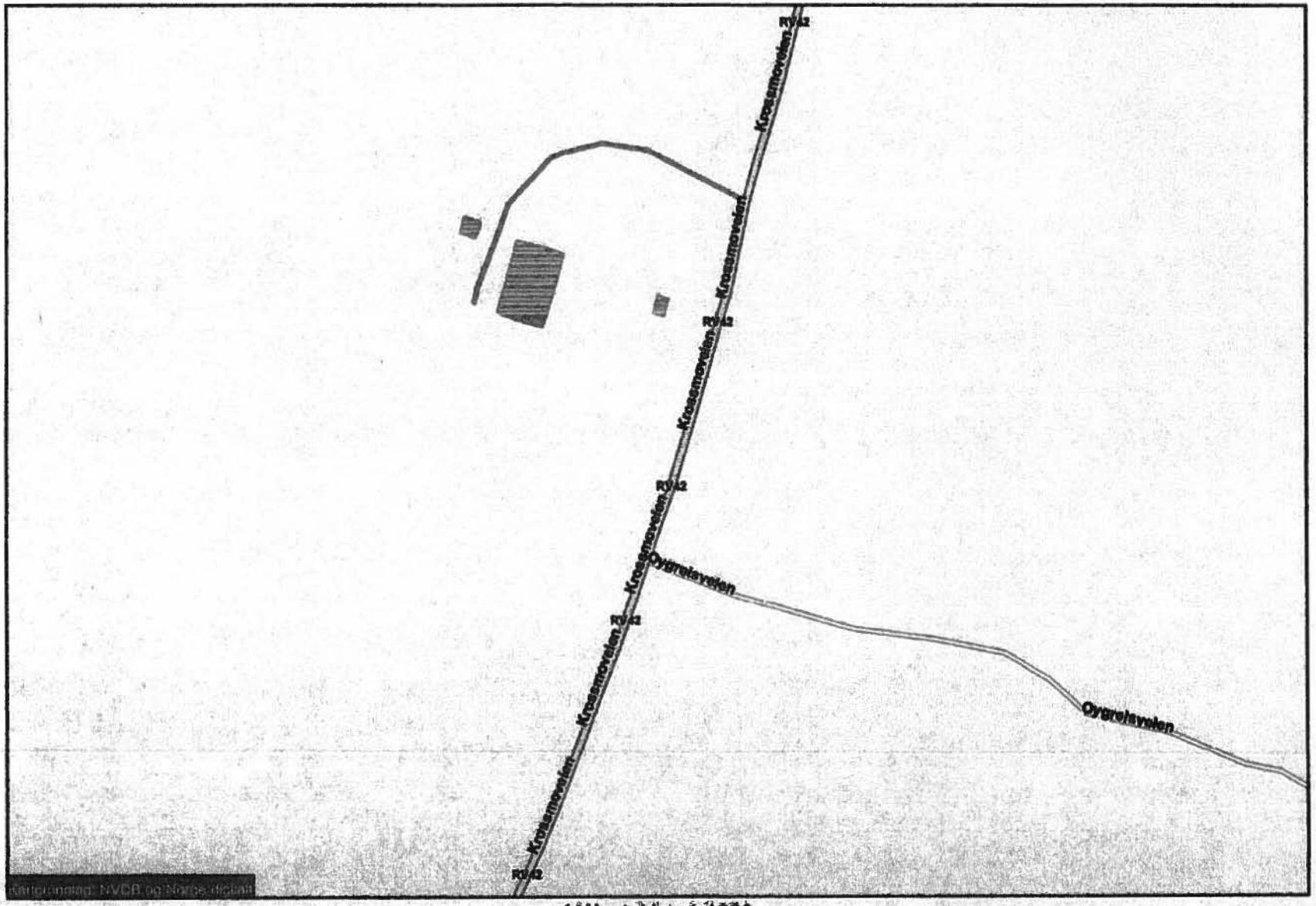
EIGERSUND KOMMUNE

KARTUTSNITT

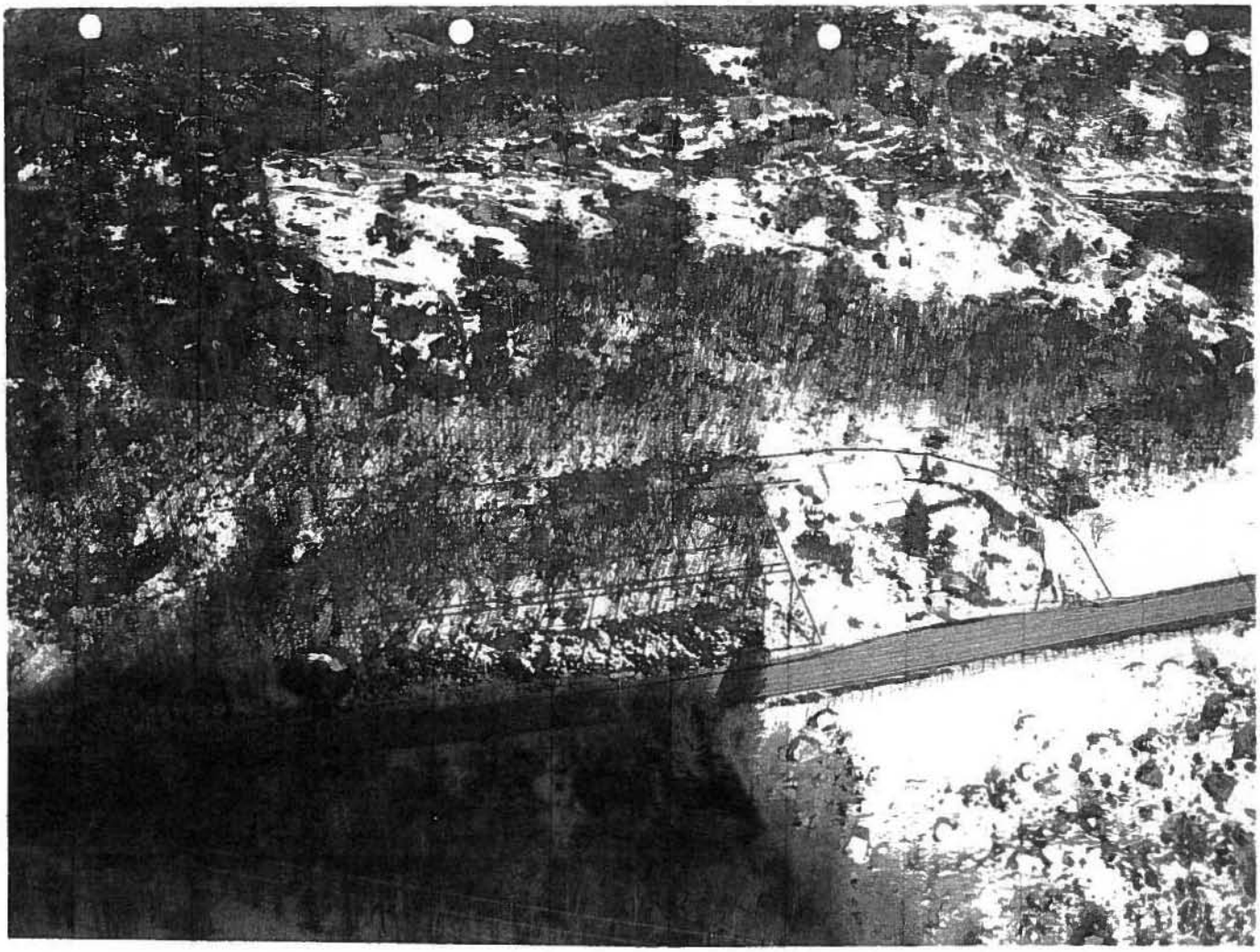
Det ble forbehold om at det kan forekomme feilmålinger på kartet, bla. gjelder dette planskiss, situasjonsplaner, tegningsfeilder, hammer m.m. som i forbindelse med prosjekterings/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Målestokk 1:500





Målestokk = 1:1000



Dag Kjetil Tonheim

Fra: Alf Aakre [alfaakre@online.no]
Sendt: 13. april 2010 16:19
Til: dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no
Emne: Kommuneplan

Hei. Hvordan går jeg frem for å få min eiendom Sletteidveien 312, gnr 41 bnr 22 omregulert fra gårdsbruk til hestesportsenter. Jeg har bygd opp stall og ridebane, men vil gjerne ha området regulert som hestesportssenter. Det lille som er av dyrket mark på bruket er det ikke mulig pr i dag å bruke til noe fornuftig siden det store deler av året står under vann pga tidligere endringer i vassdragene overfor eiendommen.

MVH Alf Aakre

Eigersund kommune
GRADERING:
MOTTATT: 23 JUL 2010
ARKIVSAKID: 07/3791-DKT

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	Svein Tore Aase
Gnr./Bnr.	101 / 21
Adresse	Møgedalsveien 484

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig			
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:			
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:			
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:		x	
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:			
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	651 m²		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	ca 5-m fra vann		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold	Fjell		
	☐ Helningsgrad/solforhold			
	☐ Vegetasjon	Lyng/leiner		
	☐ Topografi			
	☐ Adkomst	Sti / båt		
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	Nei.		

		Ja	Nei	Uaktuelt
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***			
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		x	
	Bonitet			
	Leiareal? Aktivt bruk?		x	
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?		x	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		x	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		x	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)			x
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		x	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		x	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		x	
	Høyspentlinjer i området?	x		ca 50 m fra vann
	Transport av farlig gods i området?		x	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		x	

Utfyllende kommentarer:				
Ønsker å Få tomten inn som fritids ~~område~~ bebyggelse og ikke som LNF område				
		Ja	nei	
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?			
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper			
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)			
	Beskrivelse: Fra vei til tomt går en på sti, eller en kan bruke båt.			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	X X		
Utfyllende kommentarer/beskrivelse				
Har fått tildelt parkeringsplass ved vei av grunneier.				

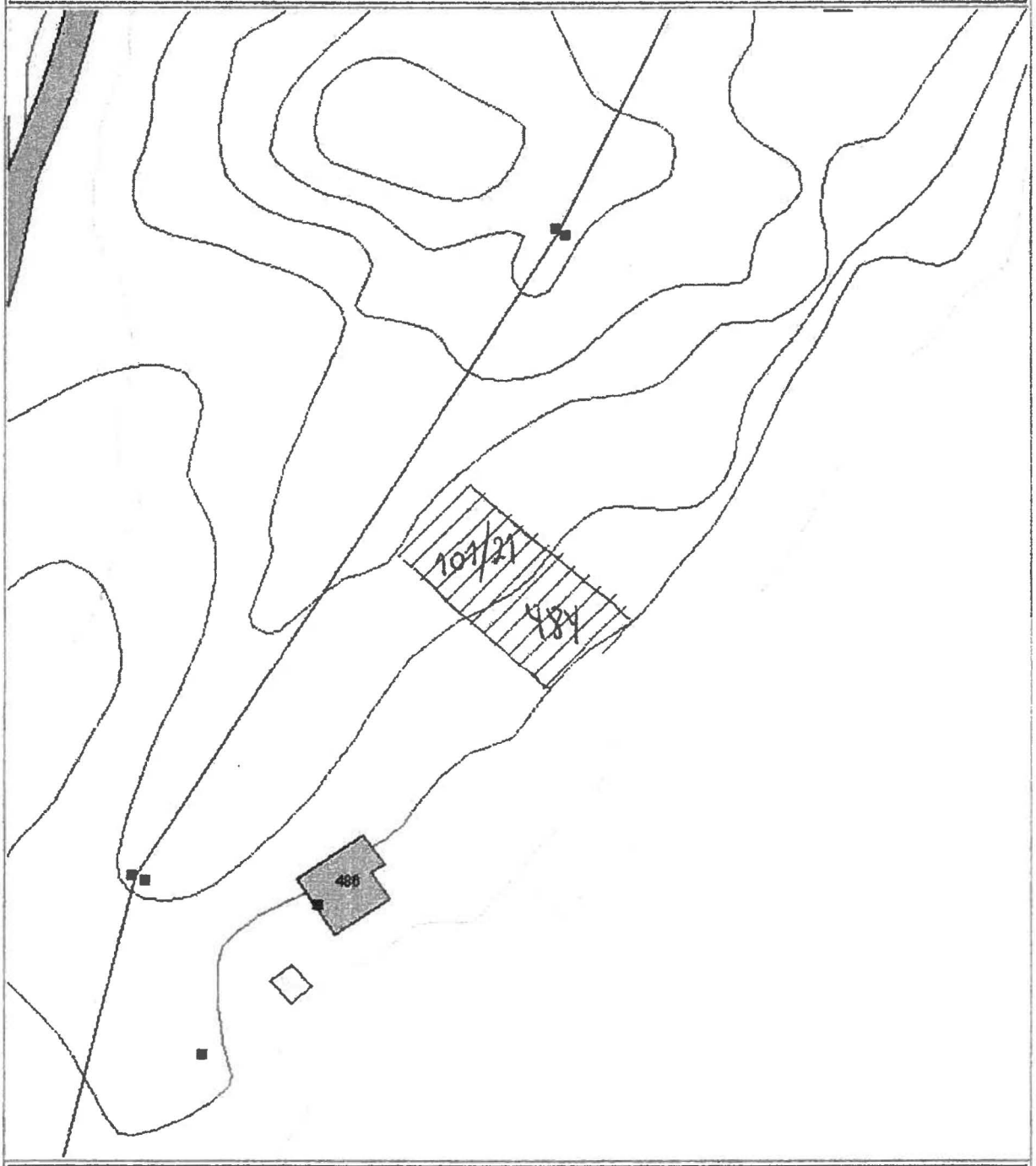
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 101	Bnr: 21	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse: Møgedalsveien 484			
Hj.haver/Fester:	Svein Tore Åase			

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 16/6-2010 Sign:

Målestokk 1:1000



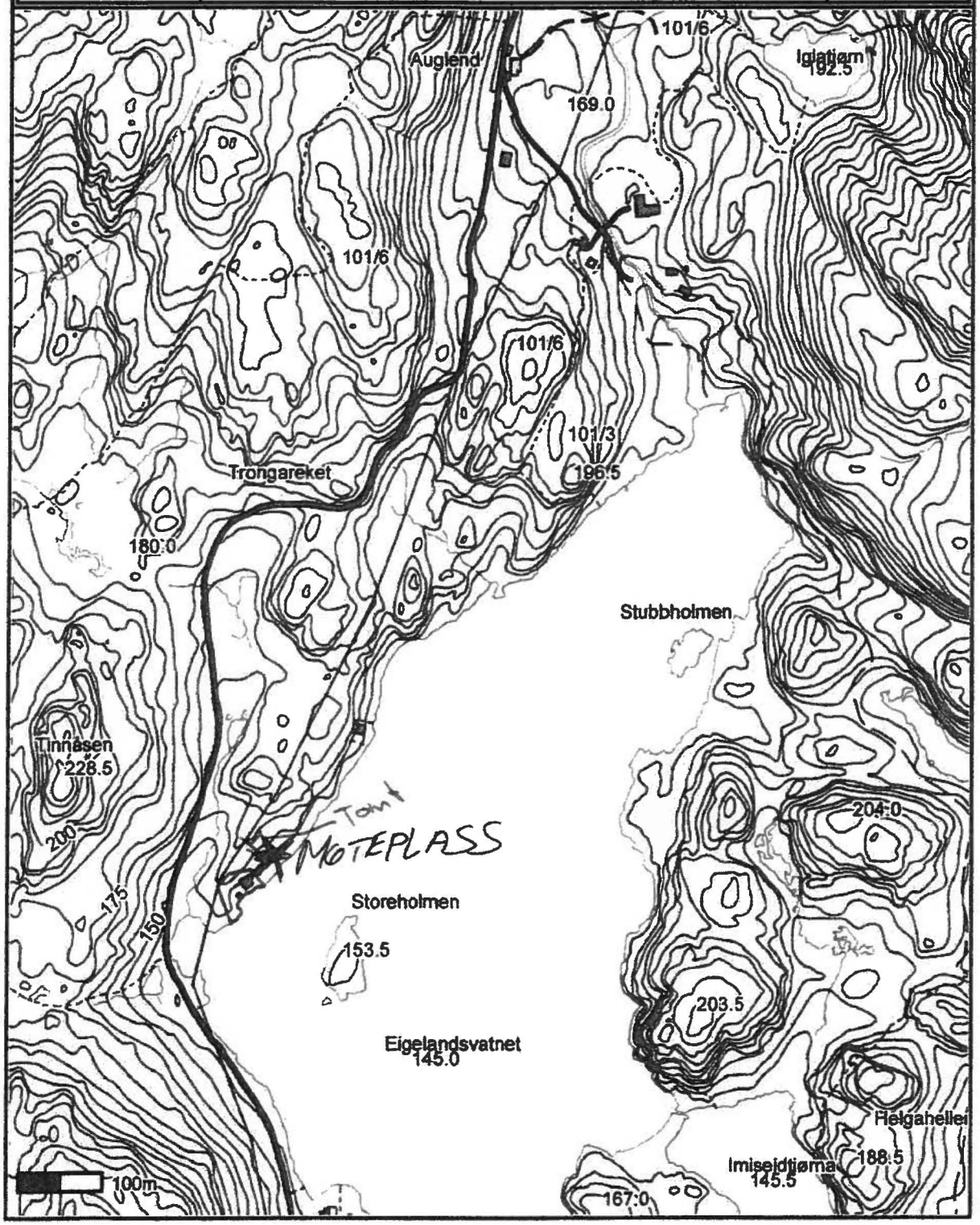
Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

EIGERSUND KOMMUNE

KARTUTSNITT

Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet, bla. gjelder dette plandata, eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Målestokk 1:7000



MÅLEBREV

med grensejustering

J.nr.
7/10
Målebrev nr.
59096
Evt.midl.forretning, dato, ref.nr.

Eigersund kommune

Målebrev over

	Gnr.	Bnr.	Festenr.
Eiendom	**101**	**21**	
	Bruksnavn / adresse		
Areal	651,6	m^2	

Delingsloven § 4-2 første ledd
Kommunen skal tinglyse målebrev, midlertidig forretning og registreringsbrev, som er nødvendig for å **opprette** registerenheten i grunnboken, snarest mulig og senest når klagefristen er utløpt. Det samme gjelder målebrev som gir uttrykk for at det som ledd i kartforretningen er foretatt arealoverføring etter reglene om grensejustering.

I henhold til delingsloven av 23. juni 1978 er det holdt følgende forretning

Dato for forretningen 17.03.2010

Rekvirent Odd Svihus

Bestyrer Helge Egeland

Forretning Kart- og delingsforretning over en parsell av gnr. 101 bnr. 6.

Underskrift

Sted	Dato	Underskrift	Underskrift
Egersund	25.3.2010	Johnny Monsen	Helge Egeland

GAB
Registreringsstempel

Tinglysing (jf. delingsloven § 4-2)
Dagbokstempel

Påtegninger (rettelser o.l.)

GEMINI

MÅLEBREVKART

Gnr.	Bnr.	Festenr.
101	21	

Representasjonspunkt
N 6487007,0 Ø 332673,0

J.nr.
7/10

Kartblad
EUR89 32

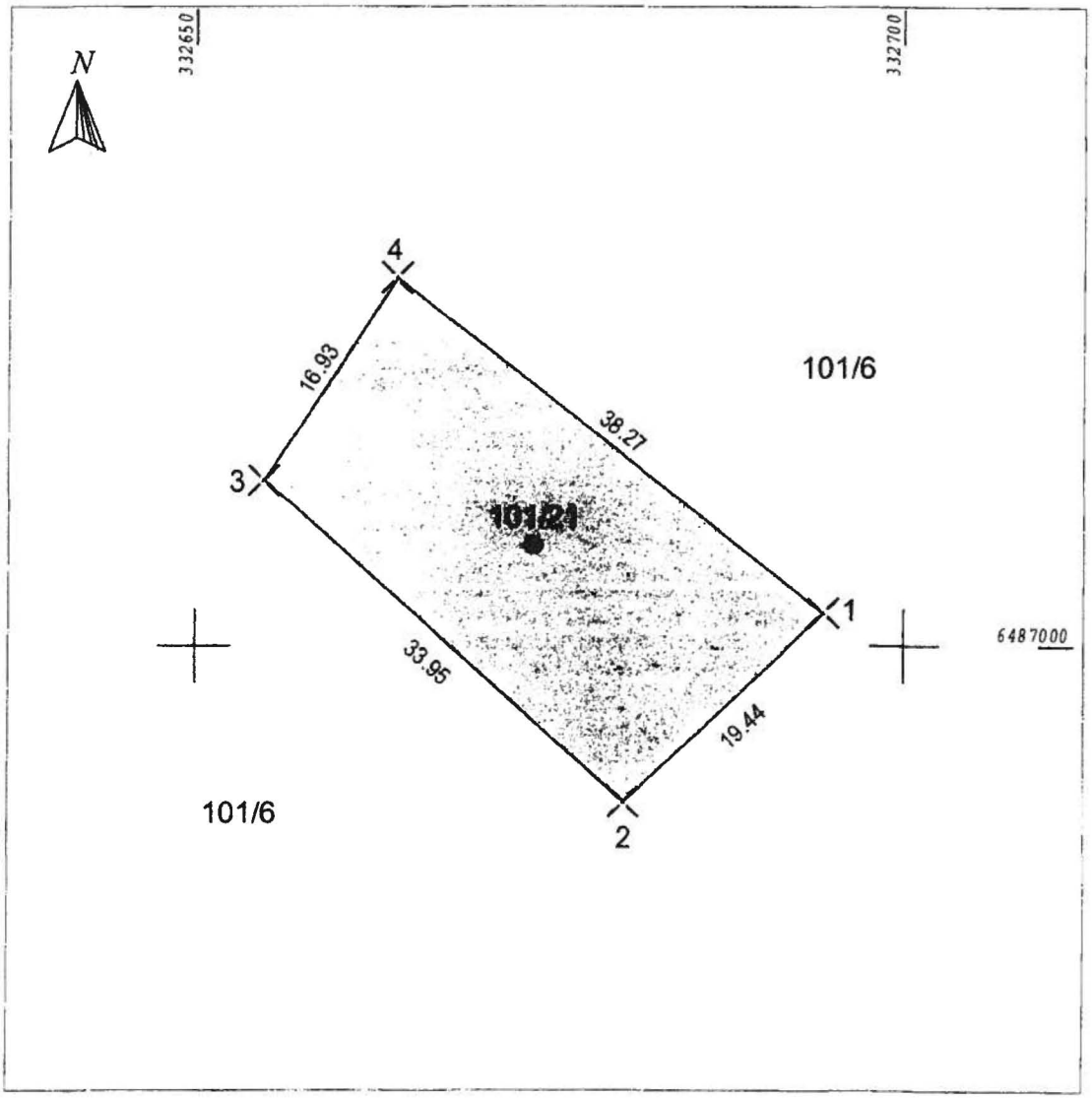
X Landsnett

Målebrev nr.
59096

Målestokk
1 : 500

Areal
651,6 m^2

Punkt	N-koord	Ø-koord	Lengde	Radius	Beskrivelse
1	6487002,25	332694,38	19,44		Grensemerke i stein
2	6486988,95	332680,20	33,95		Grensemerke i jord
3	6487011,52	332654,84	16,93		Grensemerke i fjell
4	6487025,68	332664,12	38,27		Grensemerke i stein



EIGERSUND KOMMUNE
Sak.dok.nr. 07/3791 Løpenr.
Mottatt 28 JAN. 2008
Arkiv 142
Grad Uoff.
Avd Saksgang SPK Sikkert

Eigersund kommune
Plankontoret
Pb 580
4379 Egersund

25.02.2008

Yngvar Midtsæter
Eiaveien 357
4376 Helleland

Innspill til kommuneplan

Jeg ønsker å legge ut fem hyttetomter på eiendommen min.
Gardsnummer 71, bruksnummer 6.

Vennlig hilsen

Yngvar Midtsæter
Yngvar Midtæter

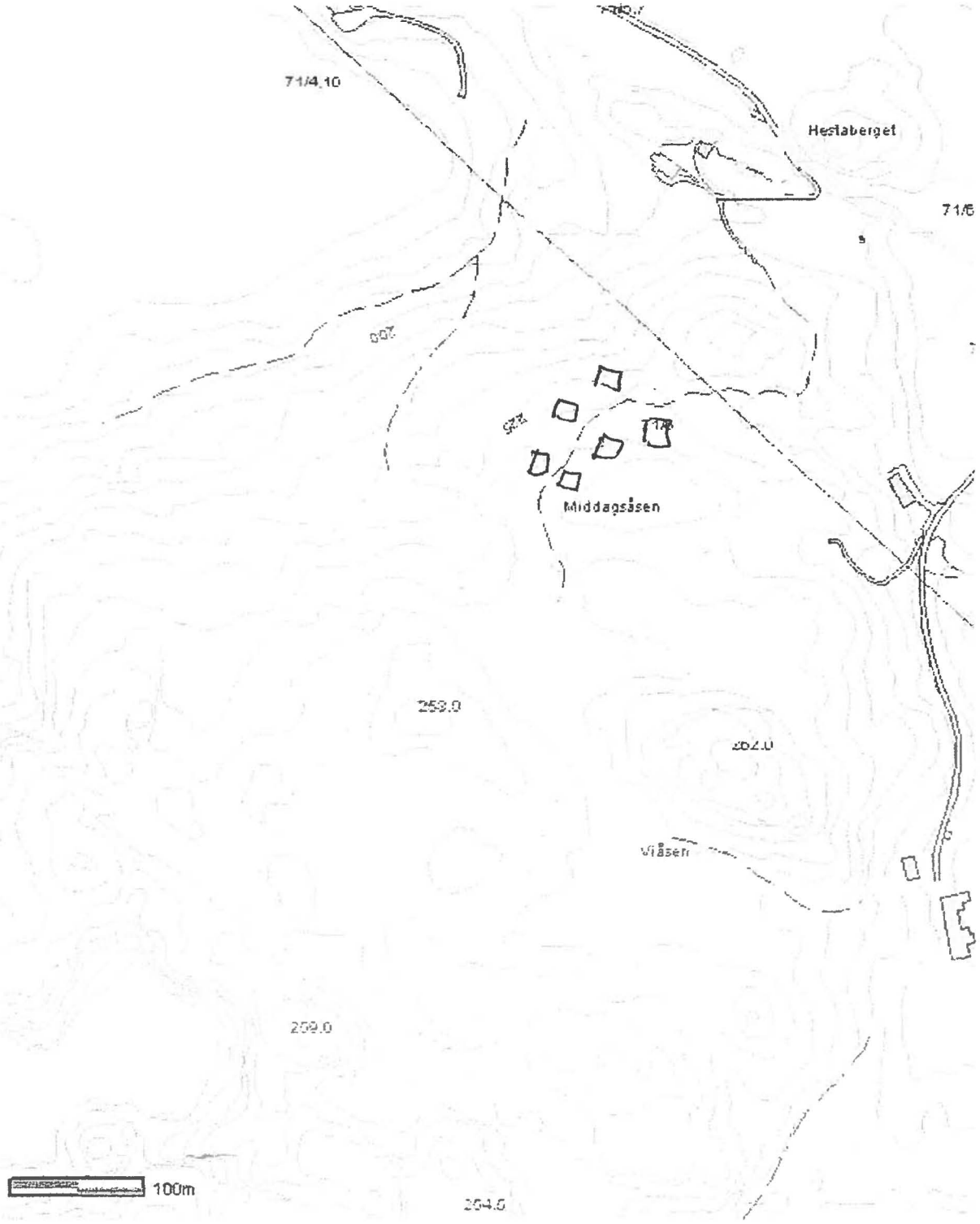
Vedlegg:
-Kart over eiendommen.

KARTUTSNITT

Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet, bla. gjelder dette plandata, eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

EIGERSUND KOMMUNE

Målestokk 1:4443



http://kart.nois.no/eigersund/Content/printDynaLeg.asp?Left=335807.30514285055&... 25.01.2008

Eigersund kommune
Arkivsak ID: 07/3791
Mottatt: 02 JUL 2010
Gradering:

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	**Steinar Berge**
Gnr./Bnr.	***123 / 5,8***
Adresse	Skailand
	4376 Helleland

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig	Privat		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	Framtidig fritidsbolig		
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Eksisterende fritidsbolig		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	Nei		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:			
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	Ca 24 daa		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	Nei		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold	**Fjell i dagen / tynt vegetasjonslag**		
	☐ Helningsgrad/solforhold	**< 1/4, gode solforhold**		
	☐ Vegetasjon	**Lyng, einer, bjørk, furu.**		
	☐ Topografi	**Kupert.**		
	☐ Adkomst	**Fra Skailandsveien.**		
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	**Ikke etablert. Privat utbygging mulig.**		

		Ja	Nei	Uaktuelt
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***			
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		X	
	Bonitet			Lav
	Leieareal? Aktivt bruk?		X	
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?		X	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		X	
	Høyspentlinjer i området?	X		
	Transport av farlig gods i området?		X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

Utfyllende kommentarer: **Området leies av nabo som bruker det til område for ammedyr av og til.** **Høyspentledningen ligger i grøft.** **Se for øvrig Vedlegg 1.**				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?			 X X
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper	 X X X X		
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)	 X		
	Beskrivelse: **Deler av området vil oppfylle nye krav til tilgjengelighet for alle.**			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	 X X X		
Utfyllende kommentarer/beskrivelse Se Vedlegg 1.				

Vedlegg 1.

VEDLEGG TIL INNSPILL TIL RULLERING AV KOMMUNEPLANEN FOR EIGERSUND KOMMUNE.

GNR. 123, BNR. 5,8 SKAILAND.

Innledning:
Forslaget går ut på å avsette et om lag 24 daa stort område på Skailand, sør for Skailandsveien, til framtidig byggeområde for fritidsboliger. Området er vist som eksisterende byggeområde for fritidsboliger på gjeldende kommuneplan.

Området som foreslås avsatt til byggeområder for fritidsboliger er i dag ikke bebygd og er heller ikke i aktiv bruk til jordbruk eller friluftsliv. En nabo leier området og har ammedyr der av og til.

1. Arealøkonomisering.
Det foreslåtte utbyggingsområdet ligger mellom områder som allerede er bebygd med boliger og fritidsboliger (ca 150 m fra sørenden av foreslått byggeområde til de nærmeste fritidsboligene).

Det planlegges fritidsboligtomter på ca 1 daa, som er vanlig i slike områder.

2. Miljø- og klimabevisst arealforvaltning.
Samordnet areal- og transportplanlegging.

Det er vanskelig å tenke seg en fritidsboligbygging som ikke medfører økt transportbehov. Det vil også denne utbyggingen medføre.

Det er ca 30 km til Egersund sentrum.

På Helleland (ca 12 km unna) er det dagligvarebutikk og bensinstasjon.

3. Trafikkforhold / trafikksikkerhet.
Det er ikke fortau eller gang- og sykkelvei mellom Skailand og Helleland. Trafikken på Elaveien er liten.

Det foreslåtte utbyggingsområdet vil ikke bli utsatt for støy fra trafikk eller annen virksomhet, og vil ikke selv generere støy ut over i anleggs- / byggefasen.

4. Jordvern.
Det foreslåtte utbyggingsområdet har liten jordbruksverdi.

Foreslått utbygging bidrar ikke til nedbygging av dyrket mark.

5. Biodiversitet / biologisk mangfold / grønstruktur / kulturlandskap.
En er ikke kjent med at det foreslåtte området er viktig i forhold til biologisk mangfold (ingen "treff" på tilgjengelige kilder).

Forslaget bidrar ikke til å stykke opp sammenhengende naturareal ettersom områdene ligger mellom allerede utbygde områder.

Det vil være rikelig med friluftsområder på utbyggers eiendom også etter en slik utbygging.

Forslaget påvirker ikke sjøareal eller viktige marintyper / marinbiologiske interesser.

En utbygging som foreslått vil ikke generere konflikt med vernet vassdrag eller overordnet grøntstruktur.

Viktige kulturlandskap vil i liten grad bli berørt av den foreslåtte utbyggingen.

6. Friluftsliv.
Det aktuelle området er lite brukt til friluftsliv.

En utbygging vil ikke føre til privatisering av viktige friluftsområder.

Den foreslåtte utbyggingen vil ikke påvirke sentrale stier, turveier eller "grønne veiføringer".

Det foreslåtte utbyggingsområdet har ikke noe potensial for bruk i friluftssammenheng.

Det foreslåtte utbyggingsområdet vil ikke "punktere" en sammenhengende grøntstruktur mellom bebygde områder.

7. Hensyn til barn og unge.
Det aktuelle utbyggingsområdet er i dag ikke i bruk av barn og unge, og barn og unge benytter det ikke som transportåre, skolevei eller snarvei.

Det aktuelle utbyggingsområdet benyttes ikke av skolen til uteundervisning / turområde.

8. Strandsonevern.
Det foreslåtte området ligger ikke i 100-meters beltet.

9. Kulturminner / kulturmiljø.
Utbyggingsforslaget berører ikke eldre bevaringsverdig bygningsmiljø eller kjente kulturmiljøer / kulturminner / formminner.

Det er ikke kulturmark / beitemark med verdifull vegetasjon, steingjerder eller tilsvarende i det foreslåtte utbyggingsområdet.

10. Landskapsestetikk.
Slik vi ser det vil ikke en utbygging i dette området påvirke verken det bebygde landskapet eller naturlandskapet i området på en negativ måte.

Foreslått avgrensning er lagt slik at bygninger ikke skal komme i silhuett i forhold til omkringliggende områder.

Det er allerede etablert en jordbruksvei gjennom det foreslåtte området. Det vil ikke bli behov for å bygge mye ny atkomstvei i det foreslåtte området, men jordbruksveien må opprustes.

11. Kommunal økonomi, teknisk- og sosial infrastruktur.
En utbygging av fritidsboliger her vil ikke medføre behov for kommunale investeringer i infrastruktur.

Steinar Berge

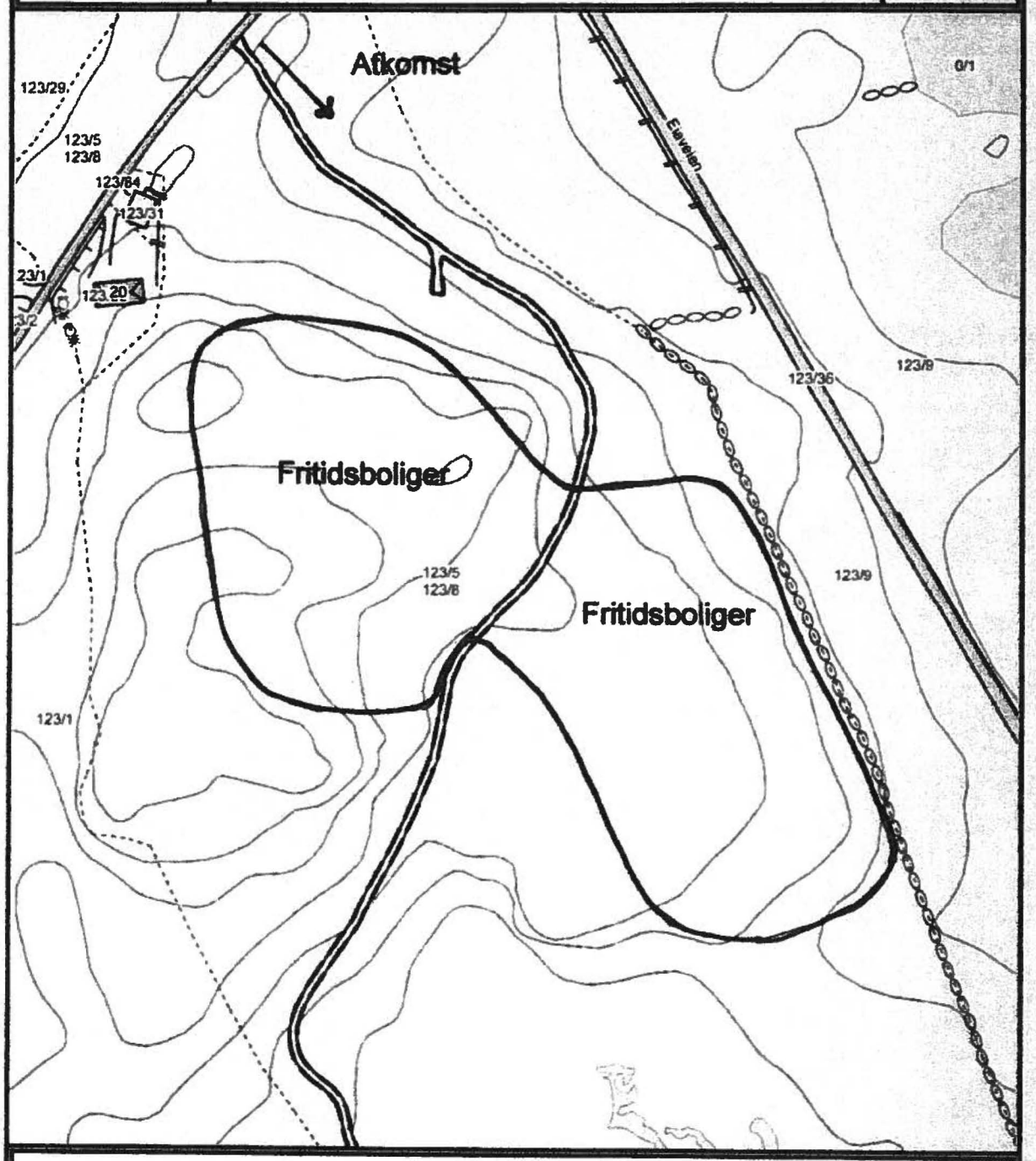
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 0	Bnr: 0	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse:			
Hj.haver/Fester:				

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 25/6-2010 Sign:

Målestokk 1:2000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Søker om å få eigendom Gnr. 121 Bnr. 22 Lagt inn i kommuneplanen som Beboelse eigendom.
Eigendommen ble i 1988 fradelt til boligformål men på grunn av problemer med fremføring av strøm ble bygging lagt på vent.
1995 ble det søkt om å sette opp fritidsbolig som ble godkjent.
Nå er situasjonen den at det er fremført strøm til eigendommen, så nå ønsker vi å søke om bruksendring slik at vi kan nytte eigendommen til boligformål.

Viser til saksdokumentene på Gnr. 121 Bnr 22

Mvh. Astrid Hamre.

Eigersund kommune
Arkivsak ID: 07/3791
Mottatt: 05 JUL 2010
Gradering:

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	ARILD HAVER
Gnr./Bnr.	121 22
Adresse	Eiaveien 947

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig	Privat		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	Spec. bolig. o. LNF		
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF område		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	Nei		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:	—		
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	2700 m²		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	Ja		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold	Morene / Fjell		
	☐ Helningsgrad/solforhold	Bratt		
	☐ Vegetasjon	oppvekst i det		
	☐ Topografi	Flatt / kupert		
	☐ Adkomst	Fra Fylkesvei		
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	Nei		

		Ja	Nei	Uaktuelt
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***			
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		X	
	Bonitet			?
	Leieareal? Aktivt bruk?			X
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?			
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		X	
	Høyspentlinjer i området?		X	
	Transport av farlig gods i området?		X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

Utfyllende kommentarer:				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?	 X X		
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper	 X X X X		
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)	X		
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	 X X X		
Utfyllende kommentarer/beskrivelse				

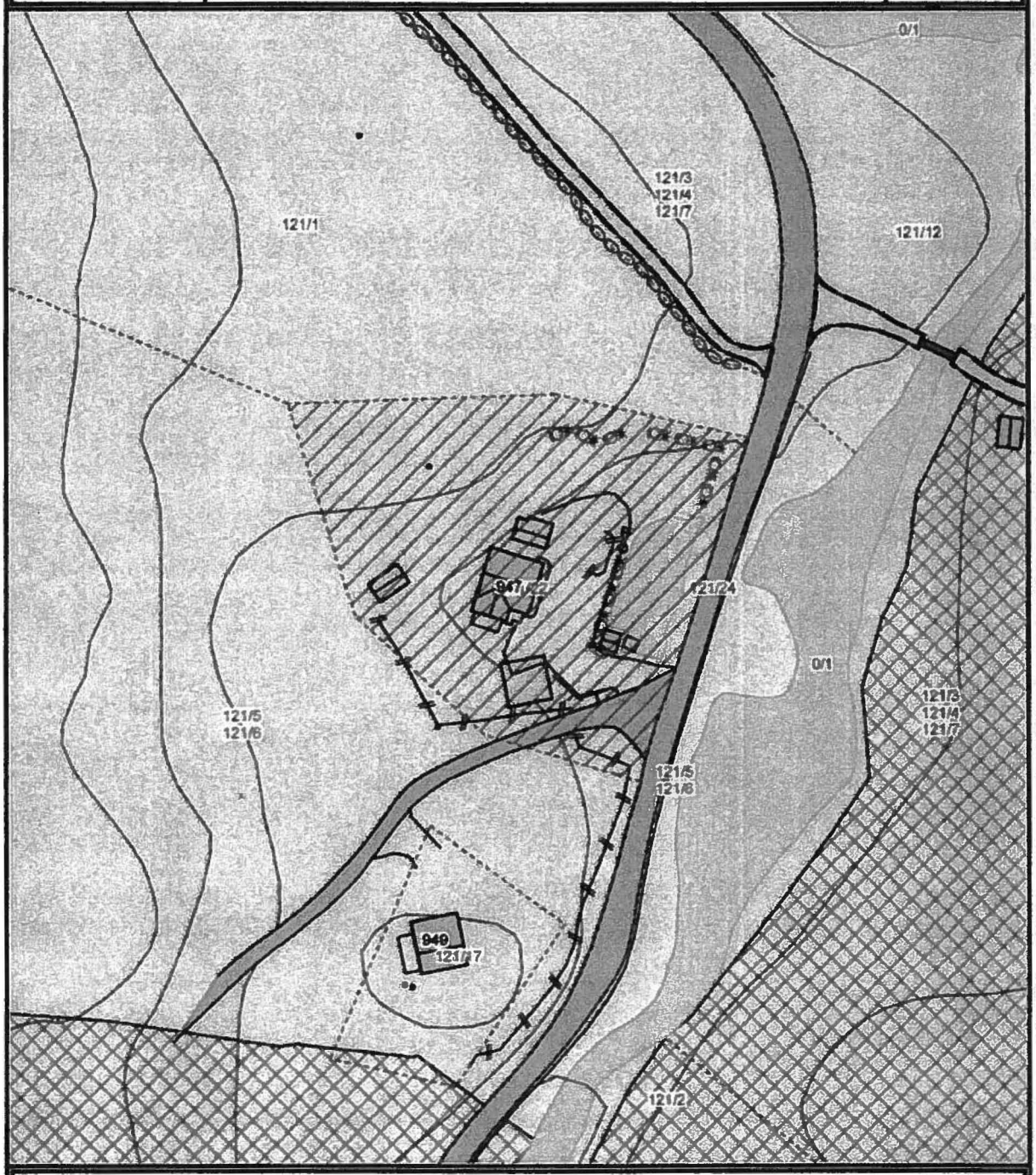
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 121	Bnr: 22	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse:			
Hj.haver/Fester:				

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 5/7-2010 Sign:

Målestokk 1:1000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

☒	**- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -**

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	**Harald Røkenes**
Gnr./Bnr.	***43/ bnr. 7***
Adresse	***Svindlandsveien 28 / 19***
	4370 Egersund

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig	Privat		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	Boligområde		
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	Nei		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:			
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	4600 m2		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	Nei		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold	**Fjell, stein og jord**		
	☐ Helningsgrad/solforhold	**Arealet heller svakt mot sør og vest**		
	☐ Vegetasjon	**Noe kratt og lauvskog**		
	☐ Topografi	**Småkupert terreng**		
	☐ Adkomst	**Det er etablert privat vei fra RV 42**		
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	**Nei**		
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		x	
	Bonitet			x
	Leieareal? Aktivt bruk?		x	
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?		x	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		x	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		x	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		x	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		x	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		x	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		x	
	Høyspentlinjer i området?		x	
	Transport av farlig gods i området?		x	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		x	

Eigersund kommune
Arkivsak ID:
Mottatt: 16 JUL 2010
Gradering: 07/3791

Utfyllende kommentarer: **Eiendommen er pr. i dag bebygget med et eldre, lite, ubebodd bolighus. Dette er ikke tidsmessig, og ved eventuell fornyelse vil det være mest hensiktsmessig å foreta rivning og nybygg, og med *en annen* beliggenhet på eiendommen.** **Eiendommens størrelse tilsier at det kan etableres flere boenheter (frittliggende eneboliger) på eiendommen. Vann og avløpsforhold tenkes løst ved nyanlegg,- enten på gnr. 43/ bnr. 7 eller på naboeiendommen, Gnr. 43, bnr. 2, 3 og 5. Eiendommen er solrik og ligger på en frittliggende høyde.**				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • *støy, støv, eksos?* • trafikkfare?		X	
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, *vindskjermet og* vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper			Vet ikke
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)			
	Beskrivelse: **Området vil kunne opparbeides med lett tilgjengelighet.**			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	x		
Utfyllende kommentarer/beskrivelse Det kan etableres tilstrekkelig parkeringsdekning. Opparbeidelse av veier på området vil bli beskjedent og vil være tilpasset dette. Adkomsten til området skjer fra godkjent avkjørsel fra RV 42 (Se kart)				

VEDLEGG TIL INNSPILL TIL
KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 –

FORMÅL:
Formålet med innspillet er å kunne etablere frittliggende eneboliger på eiendommen. Eiendommen er pr. i dag bebygget med ett eldre, ikke tidsmessig enebolig. Det er ikke hensiktsmessig å fornye denne boligen. Eiendommen er ikke en del av en landbrukseiendom og innspillet forutsetter ikke deling i forhold til Jordloven.

Eiendommen har godkjent avkjørsel fra RV 42 og det er etablert privat vei fra RV42 og frem til eiendommen. Denne benyttes også av Gnr. 43/ bnr. 11 (Svindlandsveien 19) som er en boligeiendom, og gnr. 43, bnr. 2, 3 og 5 (Svindlandsveien 30) som er en landbrukseiendom.

MILJØ:
Avstand til skole, barnehage, handlemulighet, servicesenter etc. er ca 6-7 km
Gang- og sykkelmuligheter er langs RV42. Bussforbindelse . Energi/oppvarming vil være biobrensel, elektrisk kraft.

TRAFIKKFORHOLD
Avkjørselen fra RV 42 har meget god oversikt. Det at noen flere boenheter som skal benytte denne avkjørselen, vil ikke medføre dårligere trafikksikkerhetsmessige forhold enn dagens trafikkbilde.
Utbyggingstiltaket vil ikke medføre endringer i utbredelse av støy.

JORDVERN
Utbyggingsområdet ligger ikke nært inntil dyrket jord, og medfører ikke nedbygging av dyrket mark.

FRILUFTSLIV- BARN OG UNGE
Området er ikke benyttet i friluftssammenheng, stier, turveier, etc. Det er heller ikke benyttet av barn/unge.

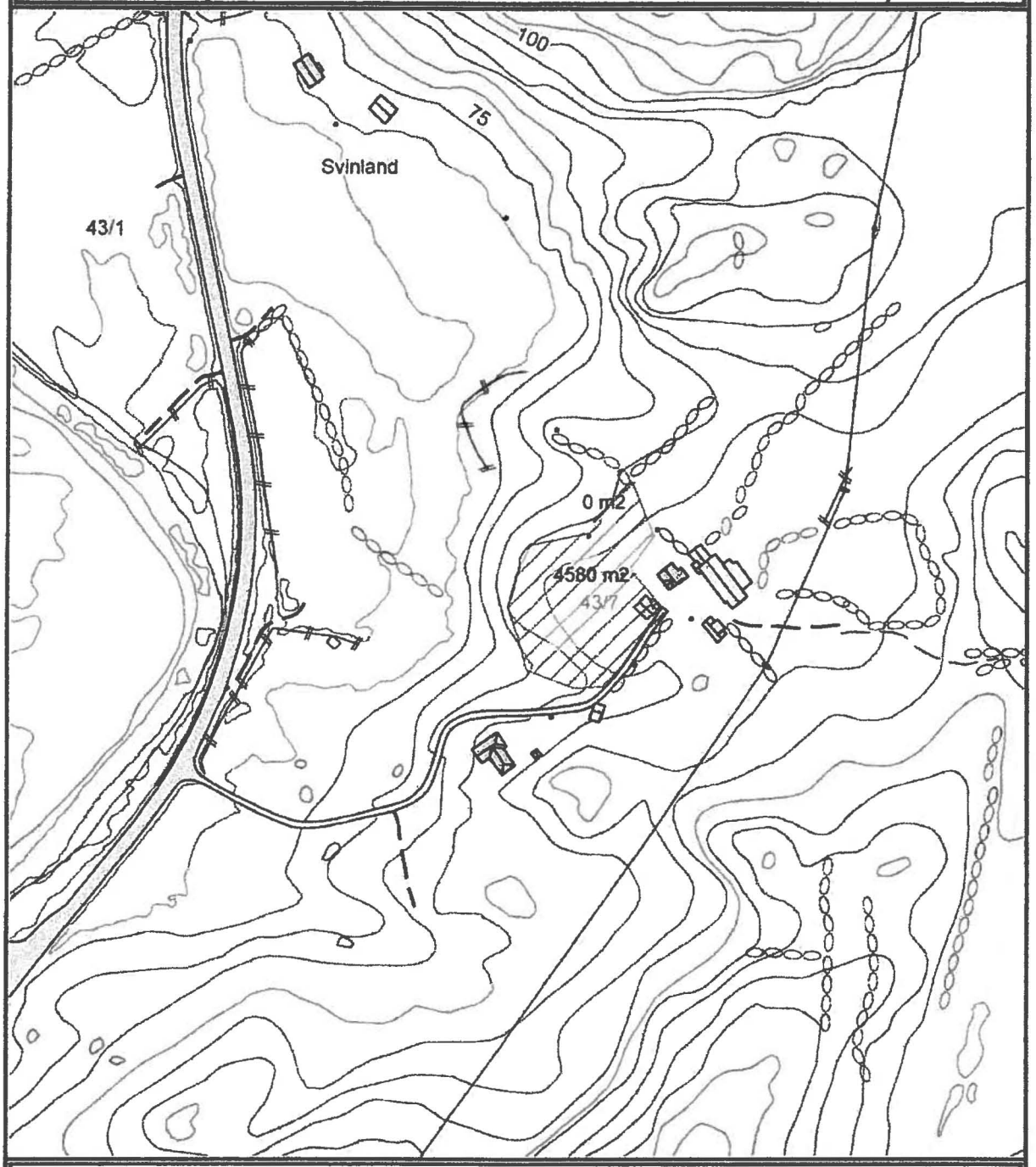
KOMMUNAL ØKONOMI, TEKNISK-, SOSIAL INFRASTRUKTUR
Forslaget innebærer ikke behov for kommunale investeringer for vann/avløp, skole, gang-sykkelvei. Lengde til eksisterende vann- og avløpsnett er ca 3 km.

Egersund, 16. juli 2010

Harald Rakenes

SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 43	Bnr: 7	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse: SVINLANDSVEIEN 28, 4370 EGERSUND			
Hj.haver/Fester:				
EIGERSUND KOMMUNE	Dato: 16/7-2010 Sign:			Målestokk 1:3000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

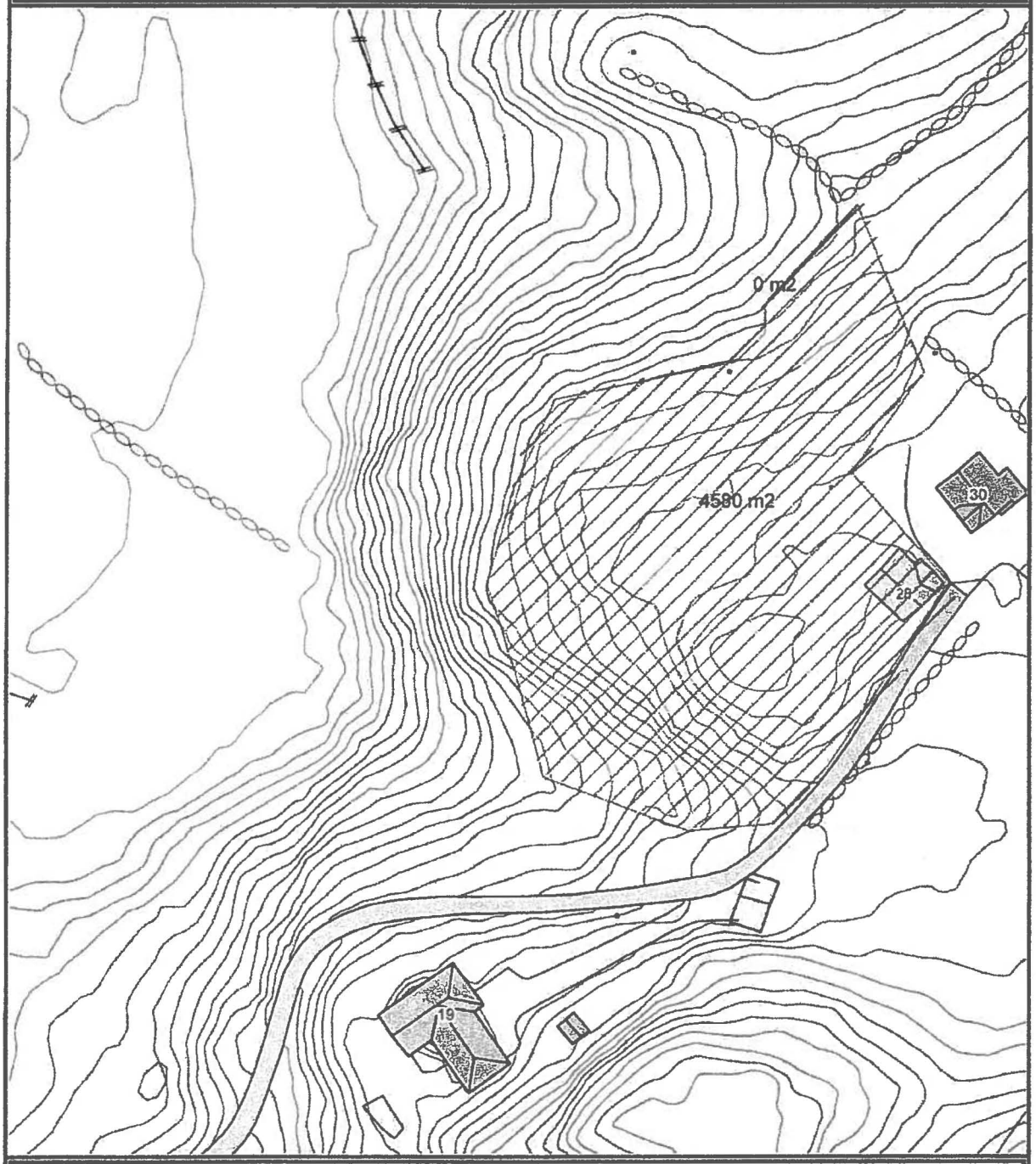
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 43	Bnr: 7	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse: SVINLANDSVEIEN 28, 4370 EGERSUND			
Hj.haver/Fester:				

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 16/7-2010 Sign:

Målestokk 1:1000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Eigersund kommune
GRADERING:
MOTTATT: 30 JUL 2010
ARKIVSAKID: 07/3791-DK

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	**Hans Petter Bøgh Hafsø**
Gnr./Bnr.	**44 / 4**
Adresse	**Kjellandsveien 23**
	4370 Egersund

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	❑ Eierforhold Privat eller offentlig	Privat		
	❑ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	Næring (industri / lager)		
	❑ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF der Landbruk er dominerende		
	❑ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	Nei		
	❑ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:			
	❑ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	Ca 20 daa + ca 10daa		
	❑ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	Nei.		
Naturgrunnlag	❑ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	❑ Grunnforhold	**Dyrket myr**		
	❑ Helningsgrad/solforhold	**Horisontalt. Solforhold uaktuelt.**		
	❑ Vegetasjon	**Gress.**		
	❑ Topografi	**Flatt.**		
	❑ Adkomst	**Fra Rv. 42 i etablert kryss.**		
	❑ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	**Ikke etablert.**		
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?	X		
	Bonitet	**Høy**		
	Leieareal? Aktivt bruk?	X		
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?	X		
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		X	
	Høyspentlinjer i området?		X	
	Transport av farlig gods i området?		X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

Utfyllende kommentarer: **Som erstatning for de om lag 30 dekarene med dyrket mark som vil gå tapt, vil eier hugge skog og dyrke opp Brunåsen (ca 30 daa).**				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?			 X X
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper			 X X X X
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)			 X
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	 X X	 X	
Utfyllende kommentarer/beskrivelse Deler av atkomstveien til de nye næringsområdene må oppgraderes.				

Vedlegg 1.

VEDLEGG TIL INNSPILL TIL RULLERING AV KOMMUNEPLANEN FOR EIGERSUND KOMMUNE.

GNR. 44, BNR. 4

Innledning:
Forslaget går ut på å avsette to områder til næring (industri / lager) på Kjelland.

Områdene som foreslås avsatt til næringsområde er i dag i bruk til gressproduksjon. Området rett sørvest for det minste av de foreslåtte byggeområdene er nærings-område i dag.

1. Arealøkonomisering.
Det ene av de foreslåtte utbyggingsområdene ligger inntil område som allerede er i bruk til industri / lager.

2. Miljø- og klimabevisst arealforvaltning.
Foreslått utbygging vil medføre økt transportbehov.

Det er ca 7 km til Egersund sentrum. Avstanden til E 39 er ca 5 km.

3. Trafikkforhold / trafikksikkerhet.
Det er ikke fortau eller gang- og sykkelvei på Rv. 42 mellom Kjelland og Slettebø.

Avkjørselen fra Rv. 42 ligger i slik at det er gode siktforhold.

De foreslåtte utbyggingsområdene vil ikke generere vesentlig støy ut over i anleggs- / byggefasen.

4. Jordvern.
De foreslåtte utbyggingsområdene har god jordbruksverdi. Det nordligste området, som er ca 20 daa, har en god arrondering. Det sørligste området som er ca 10 daa er til dels smalt, men området øst for atkomstveien til Skanska har likevel en bra arrondering.

Foreslått utbygging medfører nedbygging av dyrket mark. Men som en del av innspillet foreslår eier å dyrke opp et tilsvarende areal i Brunåsen.

5. Biodiversitet / biologisk mangfold / grønstruktur / kulturlandskap.
En er ikke kjent med at de foreslåtte områdene er viktige i forhold til biologisk mangfold (ingen "treff" på tilgjengelige kilder).

Forslaget påvirker ikke sjøareal eller viktige marintyper / marinbiologiske interesser.

En utbygging som foreslått vil ikke generere konflikt med vernet vassdrag eller overordnet grøntstruktur.

Viktige kulturlandskap vil ikke bli berørt av den foreslåtte utbyggingen.

6. Friluftsliv.
De aktuelle områdene er ikke brukt til friluftsliv. En utbygging vil ikke føre til privatisering av viktige friluftsområder.

Den foreslåtte utbyggingen vil ikke påvirke sentrale stier, turveier eller "grønne veiføringer".

De foreslåtte utbyggingsområdene har i dag ikke noe potensial for bruk i friluftssammenheng.

De foreslåtte utbyggingsområdene vil ikke "punktere" en sammenhengende grønt-struktur mellom bebygde områder.

7. Hensyn til barn og unge.
De aktuelle utbyggingsområdene er i dag ikke i bruk av barn og unge, og barn og unge benytter dem ikke som transportåre, skolevei eller snarvei.

De aktuelle utbyggingsområdene benyttes ikke av skolen til uteundervisning / turområde.

8. Strandsonevern.
Ikke aktuelt.

9. Kulturminner / kulturmiljø.
Utbyggingsforslaget berører ikke eldre bevaringsverdig bygningsmiljø eller kjente kulturmiljøer / kulturminner / fornminner.

Det er ikke kulturmark / beitemark med verdifull vegetasjon, steingjerder eller tilsvarende i de foreslåtte utbyggingsområdene.

10. Landskapsestetikk.
Slik vi ser det vil en utbygging i disse områdene påvirke verken det bebygde landskapet eller naturlandskapet i nærheten på en negativ måte.

11. Kommunal økonomi, teknisk- og sosial infrastruktur.
En utbygging av næring her vil ikke generere behov for kommunale investeringer.

Det vil bli etablert lokal vannforsyning, og avløpsvann vil bli renset lokalt i en slik grad at det kan slippes ut i terrenget.

for Hans Petter Bøgh Hafsø

Hans Petter Bøgh Hafsø

Vedlegg:
1. Foto av det sørligste området sett mot sør.
   Foto av det nordligste området sett mot sør. Brunåsen til høyre.
2. Kart.

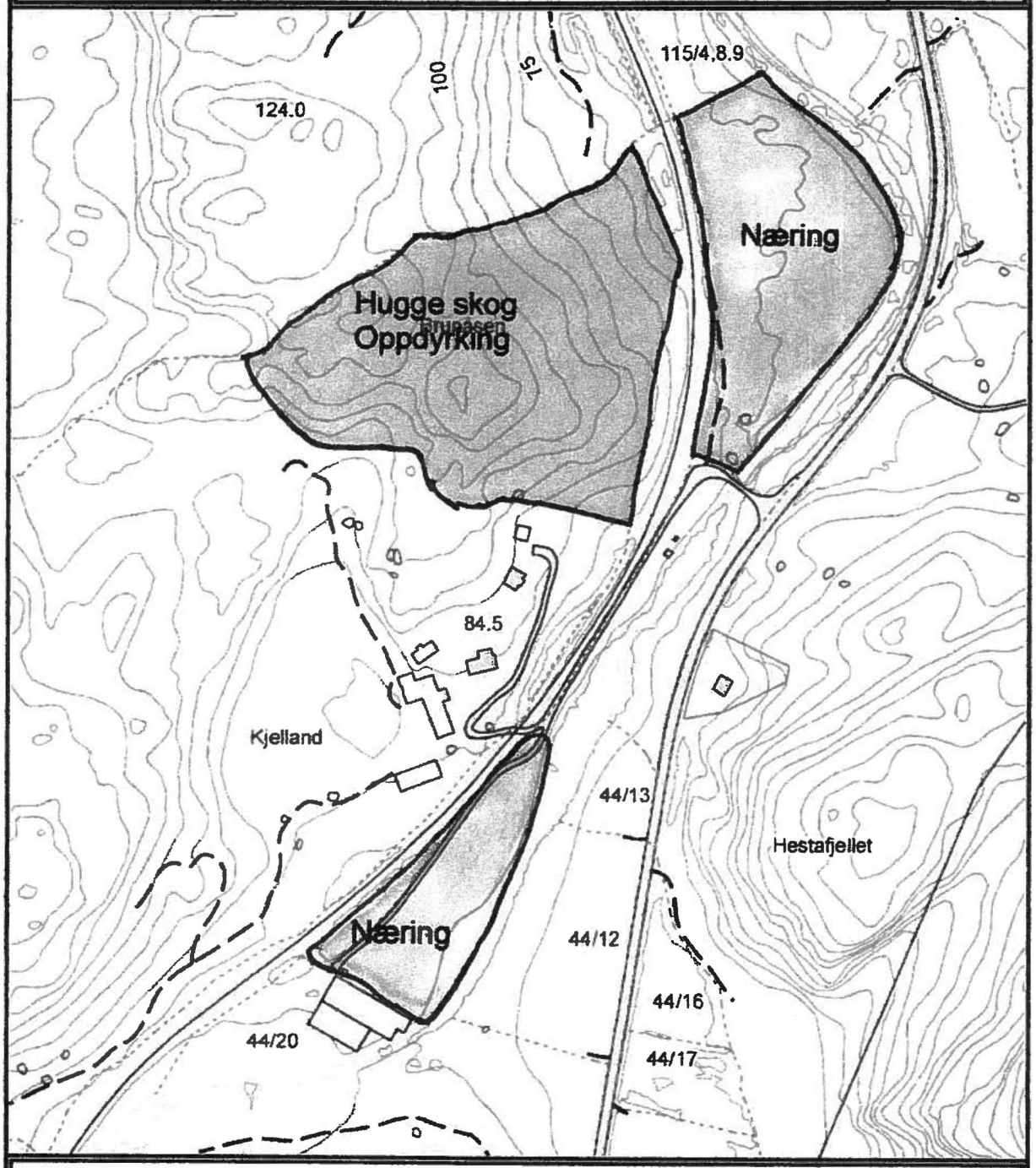
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 0	Bnr: 0	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse:			
Hj.haver/Fester:				

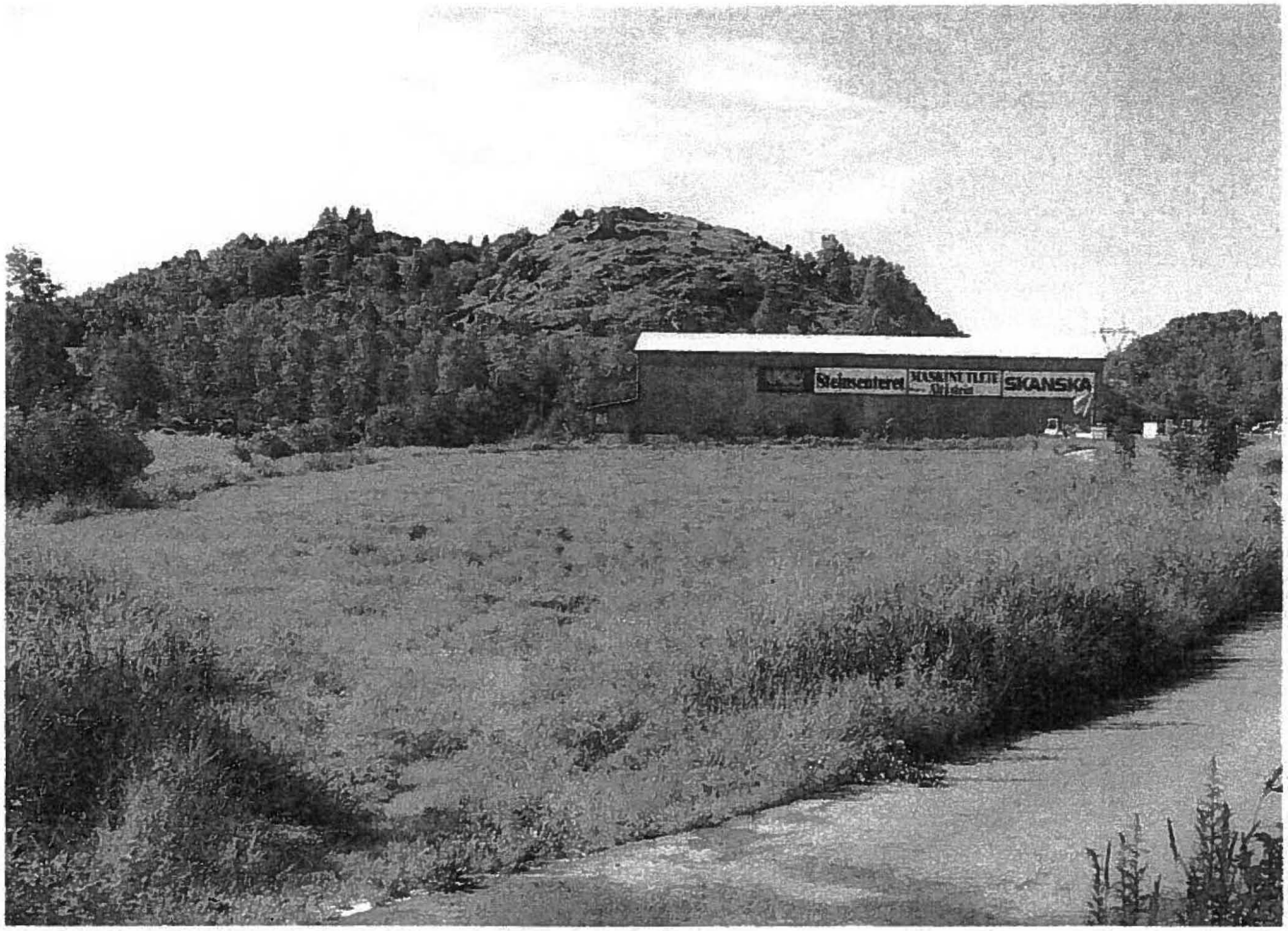
EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 28/7-2010 Sign:

Målestokk 1:4000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.



Det sørligste området sett mot sør.

Det nordligste området (på bortsiden av bekken) sett mot sør. Brunåsen til høyre.

Eigersund kommune
Planavdelingen
Postboks 580
4379 Eigersund

Eige[illegible] kommune
GRADERI[illegible]
MOTTATT 27 JUL 2010
ARKIVSAKID: 07/3791- DKT

Sleveland den 20-07-201

Innspill til kommuneplanens arealdel 2010

Undertegnede søker i forbindelse med revidering av kommuneplanen om tillatelse til å etablere deponi av tippmasse på min eiendom på Sleveland gr.nr.115 br.nr.11.
Område ligger øst for driftbygningen og omfatter eit område på ca. 15 da.Det er 3 mål delvis dyrka areal som er blaut på grunn av lite utløp for hovudgrøft under jernbanelinja og resten av arealet er steinur og delvis utfylt areal og litt skog.Etter utfyllinga vil eg kunne få 15 til 20 mål dyrka jorde som og kan dyrkast sammen med allerede dyrka jord på garden.

Vedlegg ; Kart.

Med hilsen Marthon Sleveland

Marthon Sleveland

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	Marthon Sluvland
Gnr./Bnr.	113 – 11
Adresse	Sluvlandsveien 102
	4370
	Eigersund

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat ~~eller offentlig~~			
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:			
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:			
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	Nei		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:			
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	ca. 15da.		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	Nei		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold	Myr fjell ur.		
	☐ Helningsgrad/solforhold			
	☐ Vegetasjon	skog gras		
	☐ Topografi	kupert		
	☐ Adkomst	Privat		
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?			

		Ja	Nei	Uaktuelt
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***			
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?	X		
	Bonitet			X
	~~Kjerneområde~~? Aktivt bruk?	X		
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?			
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.) jernbane	X		
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		X	
	Høyspentlinjer i området?	X		
	Transport av farlig gods i området?			
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

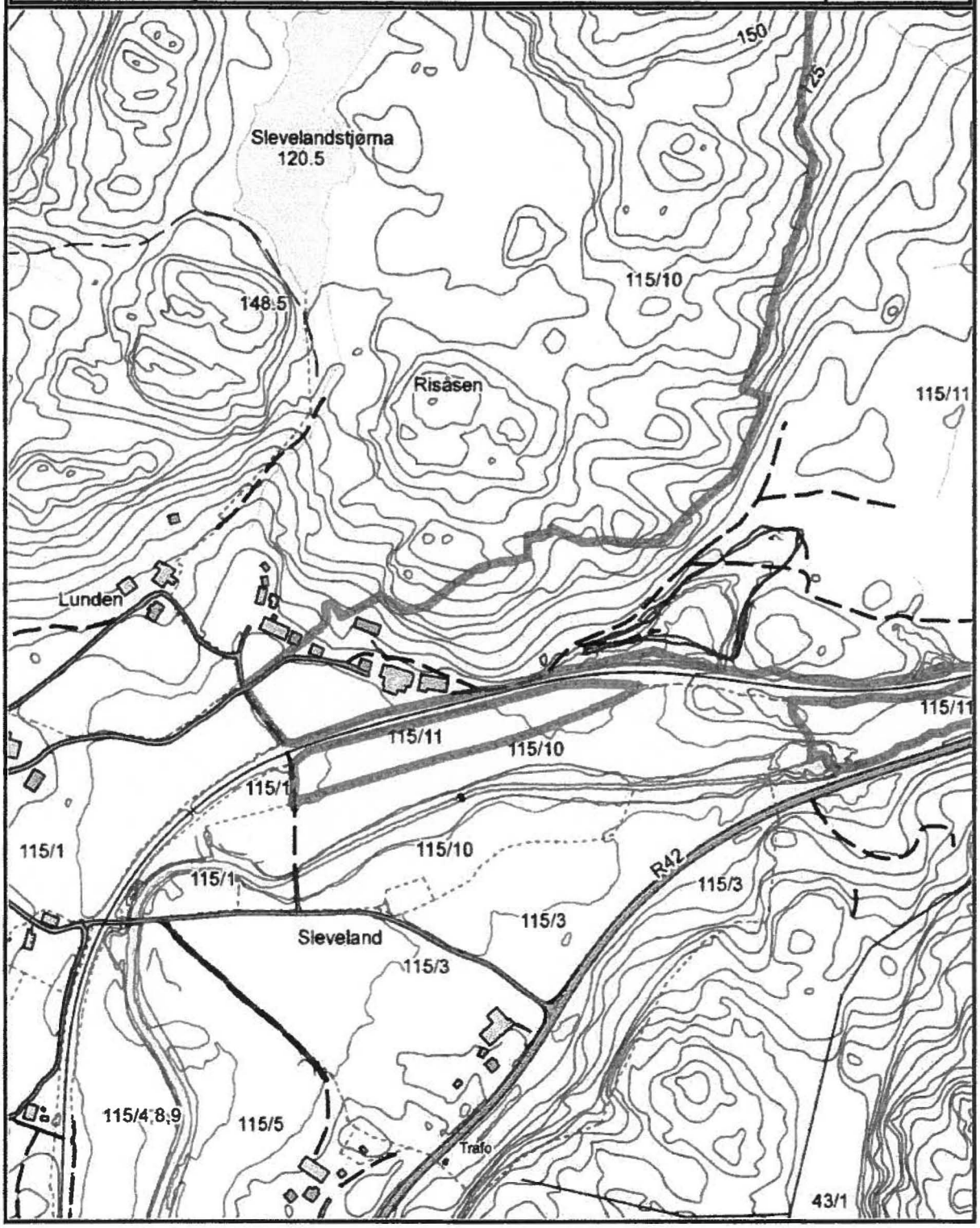
Utfyllende kommentarer:				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?			
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper			
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)			
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?			
Utfyllende kommentarer/beskrivelse				

EIGERSUND KOMMUNE

KARTUTSNITT

Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet, bla. gjelder dette plandata, eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Målestokk 1:5000



Eigersund kommune
Planavdelingen
Postboks 580
4379 Egersund

Sleveland 25 juli 2010

Eigersund kommune
GNR/BNR:
MOTTATT: 27 JUL 2010
ARKIVSAKID: 07/3791-DKT

Innspill til kommuneplanens arealdel 2010

Undertegnede Marthon Sleveland søker herved å etablera hyttefelt på gr.nr.113 br.nr.1 .
Feltet ligger på Kvåle 9 km frå Egersund sentrum og er ca. 350 dekar stort.
Arealet som er tenkt å bygge på er i dag litt bjørkeskog og fjell og blir ikkje nytta til noe dag.
Formålet med å etablera hyttefeltet er å styrka driftsgrunlaget på garden og finnansiera ny bru over Hellelandselva så ein i framtid skal kunne utnytte dyrka jord og beite på Kvåle.

Vedlegg; Kart

Med hilsen Marthon Sleveland

Marthon Sleveland

Har ikkje fått kontakt med D. Tonheim på grunn av ferie - Vil det trenge meir opplysningar nås eg på tlf. 90887819. M. Sluvland

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	Matthias Sluvland
Gnr./Bnr.	113 / 1
Adresse	Sluvlandsveg 100
	4370
	Egersund

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat ~~eller offentlig~~			
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	Ja		
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:			
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	Nei		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:			
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	350 da		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	Nei		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold	Fjell / Myr		
	☐ Helningsgrad/solforhold			
	☐ Vegetasjon	Furuskog, gramark		
	☐ Topografi	Kupert		
	☐ Adkomst	Privat		
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	Nei		

		Ja	Nei	Uaktuelt
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***			
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?	X		
	Bonitet			
	Leieareal? Aktivt bruk?		X	
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?			
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		X	
	Høyspentlinjer i området?		X	
	Transport av farlig gods i området?		X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

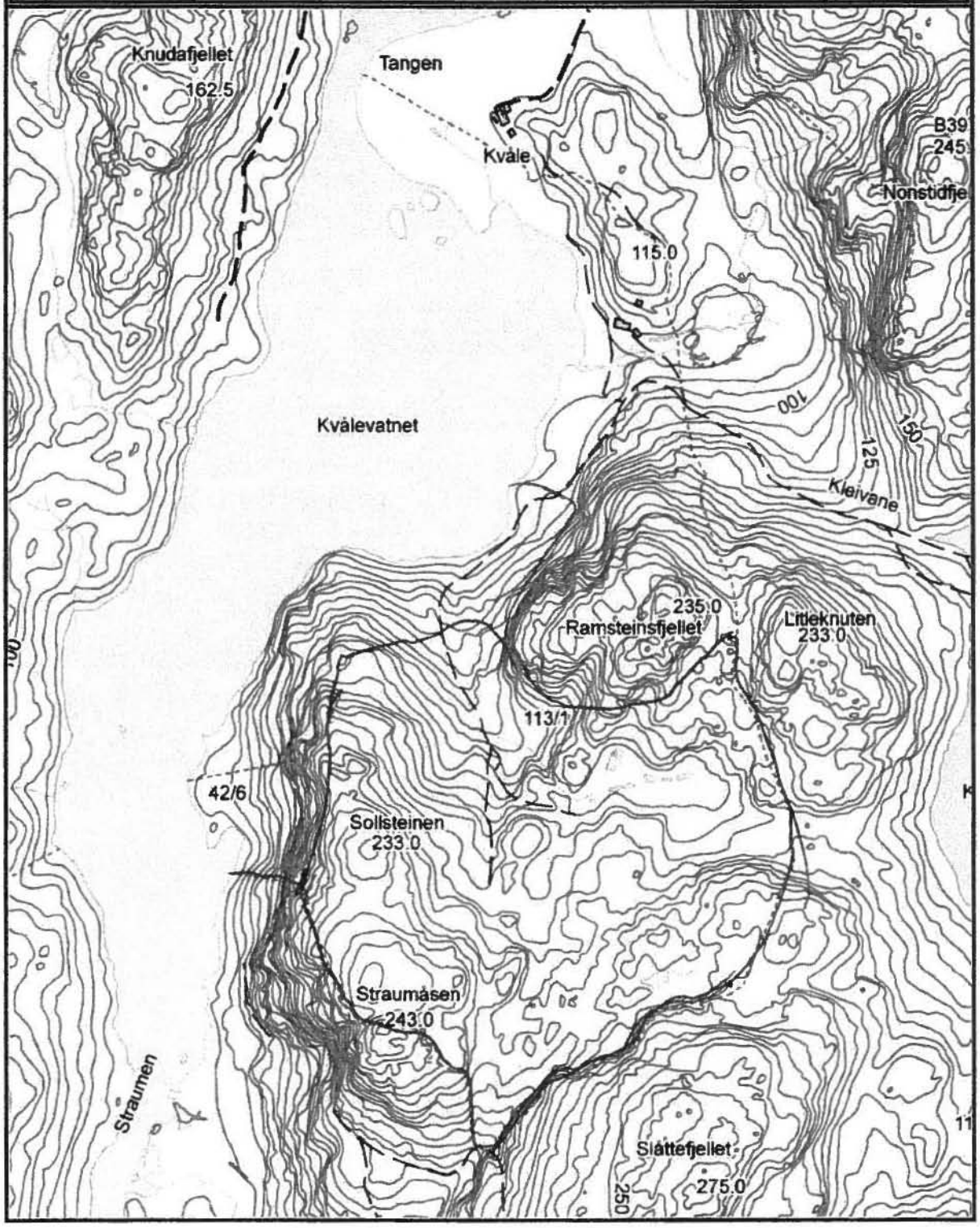
Utfyllende kommentarer:				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?			
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper			
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)			
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?			
Utfyllende kommentarer/beskrivelse				

EIGERSUND KOMMUNE

KARTUTSNITT

Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet, bla. gjelder dette plandata, eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Målestokk 1:7500



- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	**Hans Petter Bøgh Hafsø**
Gnr./Bnr.	**113 / 2**
Adresse	**Krossmoveien 837**
	4376 Heleland

Gjennomgang av innspillet

			Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	❑ Eierforhold Privat eller offentlig		Privat		
	❑ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:		Fritidsbolig		
	❑ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:		LNF LNF der Landbruk er dominerende		
	❑ Finnes det reguleringsplan for området i dag:		Nei		
	❑ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:				
	❑ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):		Ca 180 daa		
	❑ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?		Det er foreslått en avgrensning på 50 m til Kleivtjørna og Espetjørna.		
Naturgrunnlag	❑ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**				
	❑ Grunnforhold	**Fjell i dagen / tynt vegetasjonslag**			
	❑ Helningsgrad/solforhold	**< 1/5, gode solforhold**			
	❑ Vegetasjon	**Lyng, einer, bjørk.**			
	❑ Topografi	**Kupert.**			
	❑ Adkomst	**Fra Rv. 42 i etablert avkjørsel.**			
	❑ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	**Ikke etablert.**			
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***		**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?			X	
	Bonitet				**Lav / middels**
	Leieareal? Aktivt bruk?				**Delvis**
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?				**Delvis**
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?			X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**				
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?			X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)			X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)			X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)			X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)			X	
	Høyspentlinjer i området?			X	

	Transport av farlig gods i området?		X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	
Utfyllende kommentarer:				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?			 X X
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper	 X X X X		
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)	 X		
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	 X X		 X
Utfyllende kommentarer/beskrivelse Avkjørsel må oppgraderes til kryss.				

Vedlegg 1.

VEDLEGG TIL INNSPILL TIL RULLERING AV KOMMUNEPLANEN FOR EIGERSUND KOMMUNE.

GNR. 113, BNR. 2

Innledning:
Forslaget går ut på å avsette et om lag 180 daa stort område på Klungland til byggeområde for fritidsbebyggelse.

Området som foreslås avsatt til byggeområde er i dag ikke bebygd og er heller ikke i særlig grad i aktiv bruk til jordbruk eller friluftsliv. Det foregår litt beiting i området. Det er en fritidsbolig i nordenden av Kleivatjørna.

I nærheten av det foreslåtte området er det to tjern: Kleivatjørna og Espetjørna. Det foreslåtte området er avgrenset fra disse to områdene med et belte som forutsettes ikke bebygget med fritidsboliger.

Det vil være behov for å bygge ny bro over elva, og en oppgradering av atkomstveien fra RV. 42 fram til nordenden av Kleivatjørna. Dette er en strekning på ca 1,5 km. En slik investering er ikke mulig uten at det blir lagt til rette for en større utbygging i området.

1. Arealøkonomisering.
Det foreslåtte utbyggingsområdet ligger inntil område som allerede er bebygd med 1 fritidsbolig (nord for Kleivatjørna).

I området for fritidsbebyggelse vil det bli foreslått fritidsboliger med relativt romlige tomter.

2. Miljø- og klimabevisst arealforvaltning.
Samordnet areal- og transportplanlegging.

Det er vanskelig å tenke seg en fritidsboligbygging som ikke medfører økt transportbehov. Det vil også denne utbyggingen medføre.

På Helleland (ca 5 km unna) er det dagligvarebutikk. Avstanden til Egersund sentrum er ca 10 km.

3. Trafikkforhold / trafikksikkerhet.
Det er ikke fortau eller gang- og sykkelvei mellom Klungland og Slettebø.

Avkjørselen fra Rv. 42 ligger i overgangen mellom en ytterkurve og en rettstrekning. Siktforholdene er derfor gode. Ved en utbygging av fritidsboliger må avkjørselen oppgraderes til kryss.

Det foreslåtte utbyggingsområdet vil ikke bli utsatt for støy fra trafikk eller annen virksomhet, og vil ikke selv generere støy ut over i anleggs- / byggefasen.

4. Jordvern.
Det foreslåtte utbyggingsområdet har liten eller ingen jordbruksverdi.

Området ligger langt fra dyrka mark. En mindre del av det foreslåtte utbyggingsområdet er ryddet beitemark.

Foreslått utbygging bidrar ikke til nedbygging av dyrket mark.

5. Biodiversitet / biologisk mangfold / grønstruktur / kulturlandskap.
En er ikke kjent med at det foreslåtte området er viktig i forhold til biologisk mangfold (ingen "treff" på tilgjengelige kilder).

Forslaget bidrar i liten grad til å stykke opp sammenhengende naturareal ettersom det i området allerede er en fritidsbolig.

På alle sider av det foreslåtte byggeområdet ligger det lyngheier med en del einer og bjørk. Øst for det foreslåtte utbyggingsområdet er det et plantefelt hos forslagsstiller.

Forslaget påvirker ikke sjøareal eller viktige marintyper / marinbiologiske interesser.

En utbygging som foreslått vil ikke generere konflikt med vernet vassdrag eller overordnet grøntstruktur.

Viktige kulturlandskap vil ikke bli berørt av den foreslåtte utbyggingen.

6. Friluftsliv.
Det aktuelle området er lite brukt til friluftsliv. Det går en turløype i nordenden av det foreslåtte byggeområdet. En utbygging som medfører ny bru over elva og oppgradering av atkomstveien, vil gjøre områdene lettere tilgjengelige for allmennheten.

En utbygging vil ikke føre til privatisering av viktige friluftsområder. Forslagsstiller ønsker å legge forholdene til rette for at allmennheten skal få bedre atkomst til disse heiområdene, ved at atkomstveien blir åpen som kjørevei for allmennheten fram mot nordenden av hytteområdet. Det er ønskelig å legge til rette for felles badeanlegg i nordenden av Kleivatjørna, der også allmennheten vil få atkomst.

Den foreslåtte utbyggingen vil ikke påvirke sentrale stier, turveier eller "grønne veiføringer".

Det foreslåtte utbyggingsområdet har i dag ikke noe stort potensial for bruk i friluftssammenheng.

Det foreslåtte utbyggingsområdet vil ikke "punktere" en sammenhengende grøntstruktur mellom bebygde områder.

7. Hensyn til barn og unge.
Det aktuelle utbyggingsområdet er i dag ikke i bruk av barn og unge, og barn og unge benytter det ikke som transportåre, skolevei eller snarvei.

Det aktuelle utbyggingsområdet benyttes ikke av skolen til uteundervisning / turområde.

Det planlagte badeområdet i nordenden av Kleivatjørna vil være positivt for barn og unge.

8. Strandsonevern.
Det legges opp til at det ikke skal bli bygging av fritidsboliger nærmere enn 50 m fra Kleivatjørna og Espetjørna.

Utbyggingsforslaget vil ikke på noen måte hindre eller vanskeliggjøre fortsatt tilgjengelighet til vassdrag.

Forslaget vil økte tilgjengeligheten til Kleivatjørna og Espetjørna.

9. Kulturminner / kulturmiljø.
Utbyggingsforslaget berører ikke eldre bevaringsverdig bygningsmiljø eller kjente kulturmiljøer / kulturminner / fornminner.

Det er ikke kulturmark / beitemark med verdifull vegetasjon, steingjerder eller tilsvarende i det foreslåtte utbyggingsområdet.

10. Landskapsestetikk.
Slik vi ser det vil ikke en utbygging i dette området påvirke verken det bebygde landskapet eller naturlandskapet i området på en negativ måte.

I forslaget har man holdt seg borte fra høydedragene.

11. Kommunal økonomi, teknisk- og sosial infrastruktur.
En utbygging av fritidsboliger her vil ikke generere behov for kommunale investeringer.

Det vil bli etablert lokal vannforsyning basert på borebrønner, og avløpsvann vil bli renset lokalt i en slik grad at det kan slippes ut i vassdraget.

Hans Petter Bøgh Hafsø

Vedlegg:
1. Foto av Espetjørna sett fra nord.
   Foto av Kleivatjørna fra sør mot nord.

Vedlegg 1.

VEDLEGG TIL INNSPILL TIL RULLERING AV KOMMUNEPLANEN FOR EIGERSUND KOMMUNE.

GNR. 113, BNR. 2

Innledning:
Forslaget går ut på å avsette et om lag 180 daa stort område på Klungland til byggeområde for fritidsbebyggelse.

Området som foreslås avsatt til byggeområde er i dag ikke bebygd og er heller ikke i særlig grad i aktiv bruk til jordbruk eller friluftsliv. Det foregår litt beiting i området. Det er en fritidsbolig i nordenden av Kleivatjørna.

I nærheten av det foreslåtte området er det to tjern: Kleivatjørna og Espetjørna. Det foreslåtte området er avgrenset fra disse to områdene med et belte som forutsettes ikke bebygget med fritidsboliger.

Det vil være behov for å bygge ny bro over elva, og en oppgradering av atkomstveien fra RV. 42 fram til nordenden av Kleivatjørna. Dette er en strekning på ca 1,5 km. En slik investering er ikke mulig uten at det blir lagt til rette for en større utbygging i området.

1. Arealøkonomisering.
Det foreslåtte utbyggingsområdet ligger inntil område som allerede er bebygd med 1 fritidsbolig (nord for Kleivatjørna).

I området for fritidsbebyggelse vil det bli foreslått fritidsboliger med relativt romlige tomter.

2. Miljø- og klimabevisst arealforvaltning.
Samordnet areal- og transportplanlegging.

Det er vanskelig å tenke seg en fritidsboligbygging som ikke medfører økt transportbehov. Det vil også denne utbyggingen medføre.

På Helleland (ca 5 km unna) er det dagligvarebutikk. Avstanden til Egersund sentrum er ca 10 km.

3. Trafikkforhold / trafikksikkerhet.
Det er ikke fortau eller gang- og sykkelvei mellom Klungland og Slettebø.

Avkjørselen fra Rv. 42 ligger i overgangen mellom en ytterkurve og en rettstrekning. Siktforholdene er derfor gode. Ved en utbygging av fritidsboliger må avkjørselen oppgraderes til kryss.

Det foreslåtte utbyggingsområdet vil ikke bli utsatt for støy fra trafikk eller annen virksomhet, og vil ikke selv generere støy ut over i anleggs- / byggefasen.

4. Jordvern.
Det foreslåtte utbyggingsområdet har liten eller ingen jordbruksverdi.

Området ligger langt fra dyrka mark. En mindre del av det foreslåtte utbyggingsområdet er ryddet beitemark.

Foreslått utbygging bidrar ikke til nedbygging av dyrket mark.

5. Biodiversitet / biologisk mangfold / grønstruktur / kulturlandskap.
En er ikke kjent med at det foreslåtte området er viktig i forhold til biologisk mangfold (ingen "treff" på tilgjengelige kilder).

Forslaget bidrar i liten grad til å stykke opp sammenhengende naturareal ettersom det i området allerede er en fritidsbolig.

På alle sider av det foreslåtte byggeområdet ligger det lyngheier med en del einer og bjørk. Øst for det foreslåtte utbyggingsområdet er det et plantefelt hos forslagsstiller.

Forslaget påvirker ikke sjøareal eller viktige marintyper / marinbiologiske interesser.

En utbygging som foreslått vil ikke generere konflikt med vernet vassdrag eller overordnet grøntstruktur.

Viktige kulturlandskap vil ikke bli berørt av den foreslåtte utbyggingen.

6. Friluftsliv.
Det aktuelle området er lite brukt til friluftsliv. Det går en turløype i nordenden av det foreslåtte byggeområdet. En utbygging som medfører ny bru over elva og oppgradering av atkomstveien, vil gjøre områdene lettere tilgjengelige for allmennheten.

En utbygging vil ikke føre til privatisering av viktige friluftsområder. Forslagsstiller ønsker å legge forholdene til rette for at allmennheten skal få bedre atkomst til disse heiområdene, ved at atkomstveien blir åpen som kjørevei for allmennheten fram mot nordenden av hytteområdet. Det er ønskelig å legge til rette for felles badeanlegg i nordenden av Kleivatjørna, der også allmennheten vil få atkomst.

Den foreslåtte utbyggingen vil ikke påvirke sentrale stier, turveier eller "grønne veiføringer".

Det foreslåtte utbyggingsområdet har i dag ikke noe stort potensial for bruk i friluftssammenheng.

Det foreslåtte utbyggingsområdet vil ikke "punktere" en sammenhengende grøntstruktur mellom bebygde områder.

7. Hensyn til barn og unge.
Det aktuelle utbyggingsområdet er i dag ikke i bruk av barn og unge, og barn og unge benytter det ikke som transportåre, skolevei eller snarvei.

Det aktuelle utbyggingsområdet benyttes ikke av skolen til uteundervisning / turområde.

Det planlagte badeområdet i nordenden av Kleivatjørna vil være positivt for barn og unge.

8. Strandsonevern.
Det legges opp til at det ikke skal bli bygging av fritidsboliger nærmere enn 50 m fra Kleivatjørna og Espetjørna.

Utbyggingsforslaget vil ikke på noen måte hindre eller vanskeliggjøre fortsatt tilgjengelighet til vassdrag.

Forslaget vil økte tilgjengeligheten til Kleivatjørna og Espetjørna.

9. Kulturminner / kulturmiljø.
Utbyggingsforslaget berører ikke eldre bevaringsverdig bygningsmiljø eller kjente kulturmiljøer / kulturminner / fornminner.

Det er ikke kulturmark / beitemark med verdifull vegetasjon, steingjerder eller tilsvarende i det foreslåtte utbyggingsområdet.

10. Landskapsestetikk.
Slik vi ser det vil ikke en utbygging i dette området påvirke verken det bebygde landskapet eller naturlandskapet i området på en negativ måte.

I forslaget har man holdt seg borte fra høydedragene.

11. Kommunal økonomi, teknisk- og sosial infrastruktur.
En utbygging av fritidsboliger her vil ikke generere behov for kommunale investeringer.

Det vil bli etablert lokal vannforsyning basert på borebrønner, og avløpsvann vil bli renset lokalt i en slik grad at det kan slippes ut i vassdraget.

Hans Petter Bøgh Hafsø

Vedlegg:
1. Foto av Espetjørna sett fra nord.
   Foto av Kleivatjørna fra sør mot nord.

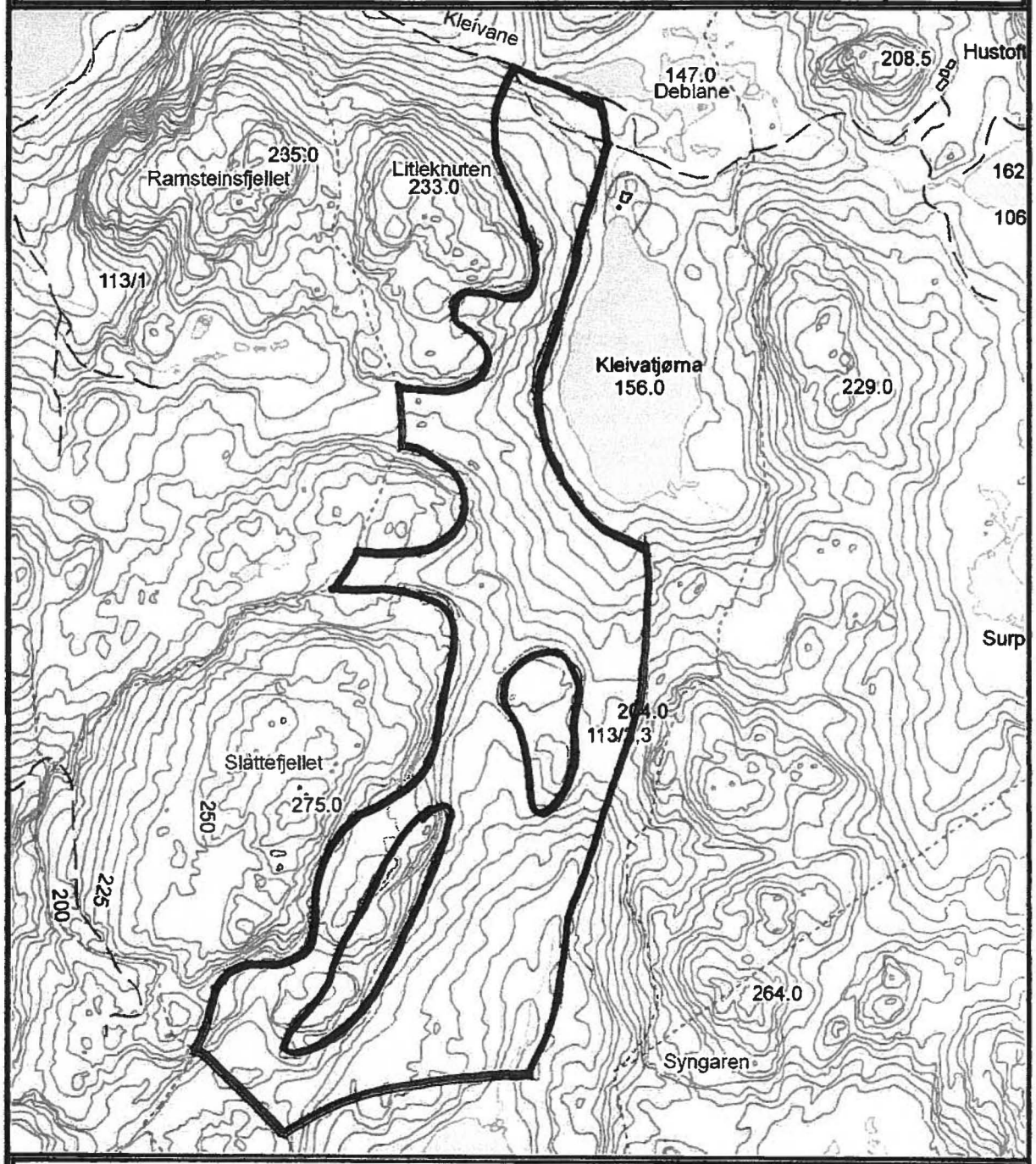
SITUASJONSKART

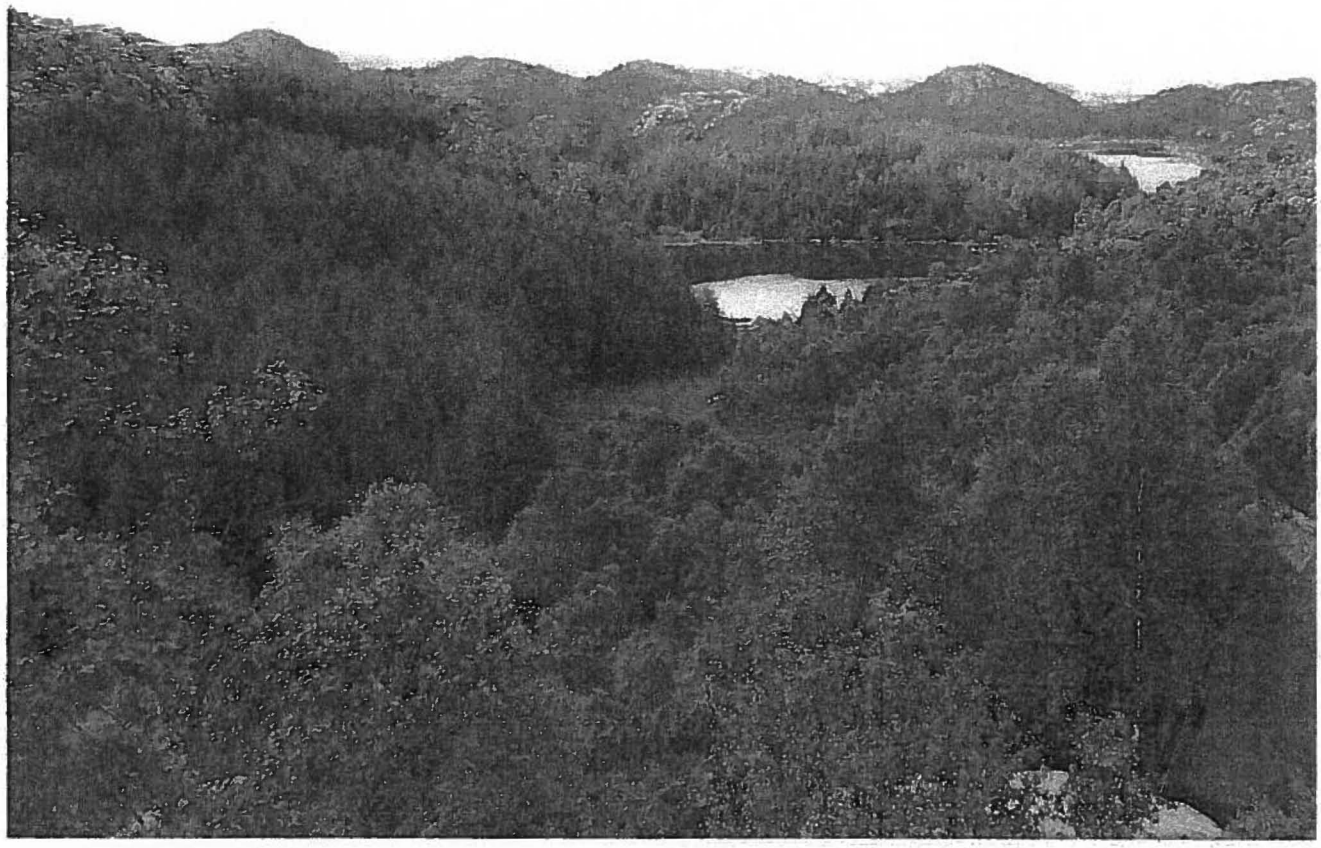
Eiendom:	Gnr: 0	Bnr: 0	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse:			
Hj.haver/Fester:				

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 18/7-2010 Sign:

Målestokk 1:7000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

①