Søre del

Innspill nr. 101 - 111

Plankontoret

Skifte Eiendom
et forretningsområde i Forsvarsbygg

Grev Wedelsplass 5

Postboks 405 Sentrum
0103 Oslo

Telefon (47) 815 70 446
Telefaks (47) 23097803

post@forsvarsbygg.no
www.skifte.no

EIGERSUND KOMMUNE
Sak dok nr 07/3791 Lnr
Mottatt 11 SEPT 2009
Arkiv 142
Grad Utlån
Avd Seksjon Saksnh DKT

Irene Grastveit
Lædreveien 19
4370 Egersund

Vår dato: 26.01.2009 Vår ref.: 200502074-08 Tidligere dato: Tidligere ref.:

Eigersund kommune – Avvikling av Forsvarets virksomhet på Svåvatn i Eigersund kommune – Oppsigelse av avtale samt sletting av heftelser på gnr 24 bnr 1 i Eigersund kommune

Forsvarsbygg Skifte eiendom Sør viser til samtale med Dem samt til tidligere inngått 29 ders 1981 med tidligere hjemmelshaver til gnr 24 bnr 1 Randolf Jakobsen Lædre av 29 des 1981 vedrørende Forsvarets tinglyste heftelser på Deres eiendom med gnr 254 bnr 1 i Eigersund kommune.

I henhold til avtalen av 1981 er det blitt tinglyst forbud mot bebyggelsesforbud, sprengningsarbeider og endring i terreng uten Forsvarets samtykke på Deres eiendom med gnr 24 bnr 1 i Egersund kommune. Denne avtale ble inngått i forbindelse med at Forsvaret etablerte lagervirksomhet på naboeiendommen på Svåvatn/Grødem.

I forbindelse med omorganiseringen av Forsvarets virksomhet vil det ikke lenger være behov for å opprettholde våre restriksjoner på Deres eiendom i fremtiden.

Vi ser således med dette opp avtalen av 29 des 1981. Vi vil besørge at avtalen som i sin tid ble tinglyst 19 jan 1982 med dok nr 177 blir avlyst og slettet som heftelse på Deres eiendom med det første.

I henhold til avtale med vil De besørge at deleier av eiendommen Øistein Hansen får kopi av dette brev til orientering.

Vi vil til slutt takke for samarbeidet.

Vennlig hilsen
Skifte Eiendom

Trond Knut Nordby
Prosjektleder
93405587

Kopi: Øistein Hansen

Eigersund kommune
Arkivsak ID: 07/379 - DKT
Mottatt: 20 JUL 2010
Gradering:

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	MONA IREN SKJÆSTAD
Gnr./Bnr.	20/2
Adresse	YTRE NODLANDSV. 40B
	4370 EGERSUND

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig	PRIVAT		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	SPREDT BOLIGBYGGING		
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-L		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:			
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:			
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):			
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?			
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold			
	☐ Helningsgrad/solforhold			
	☐ Vegetasjon			
	☐ Topografi			
	☐ Adkomst	KOMMUNAL TIL PRIVAT		
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	JA		

Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?			
	Bonitet			
	Leieareal? Aktivt bruk?	X		
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?	X		
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		X	
	Høyspentlinjer i området?		X	
	Transport av farlig gods i området?		X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

Utfyllende kommentarer: SE EGET VEDLEGG.				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?			
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper			
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)			
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?			
Utfyllende kommentarer/beskrivelse				

Etter flere stopp fra Fylkesmannen i saken om fradeling av 2 parseller på gården, der begrunnelsen fra Fylkesmannen gang på gang er at jeg ligger i LNF-sone, som jeg ble lagt inn under ved forrige kommuneplan. Begrunnelsen jeg har fått på spørsmålet hvorfor jeg ble lagt inn under LNF er at nabo gården hadde melkekvote.

Men INGEN av di andre 2 gårdene vi leide på det tidspunktet og heller ikke gårder rundt oss ble lagt inn under LNF. 20/5 som skal være begrunnelsen for at jeg er i LNF, ligger selv i et område for spredt boligbygging. Syns dette er noe betenkelig..... Og pr i dag har gården ikke melkekvote eller kyr lengre.

LNF vil si kjerneområde for landbruk. Slik landbruks politikken og landbruket har blitt i dag befinner ikke gården min seg i noe kjerneområde for landbruk og vil nok heller aldri gjøre det. Gården i seg selv er liten og har ikke driveverdig inntektsgrunnlag. Den er på i alt 179 dekar, herav 26 dekar fulldyrket jord, 75 dekar innmarksbeite og 78 dekar annet areal.

Jeg ønsker at gården skal bli lagt inn under spredt boligbygging slik at min søster Aina Skibstad og hennes samboer Anders Stapnes og deres lille sønn Leander som har blitt født siden vi startet denne papirmølla☺ kan få bygge seg et hus på Nodland slik de så inderlig ønsker!! Og ikke minst jeg ønsker!!!! Og den andre parsellen er som jeg har skrevet tidligere til et av barna, slik at di kan få muligheten også til å bo her ute.

Som kommunestyret vet etter å ha vært hos meg på befaring vil disse 2 parsellene ikke berøre noe av jord som har noe som helst betydning for noe jordbruk. Det står pr i dag 2 falleferdige rev og minkhus på ur og stein. Strøm, vann og kloakk ligger rett i nærheten for dem å koble seg til.

Jorda på gården blir i dag leid ut til en bonde i Bjerkreim, han har sauer her ute som beiter alt. Han har 10 års leie kontrakt og verken han eller sauene vil bli berørt av dette eller vil få noe mindre å beite pga dette. Dette vil verken by på problemer for han eller meg, han har full forståelse for dette. For det vil ikke på noen måte ødelegge noe av jorda som blir beitet av sauer i dag.

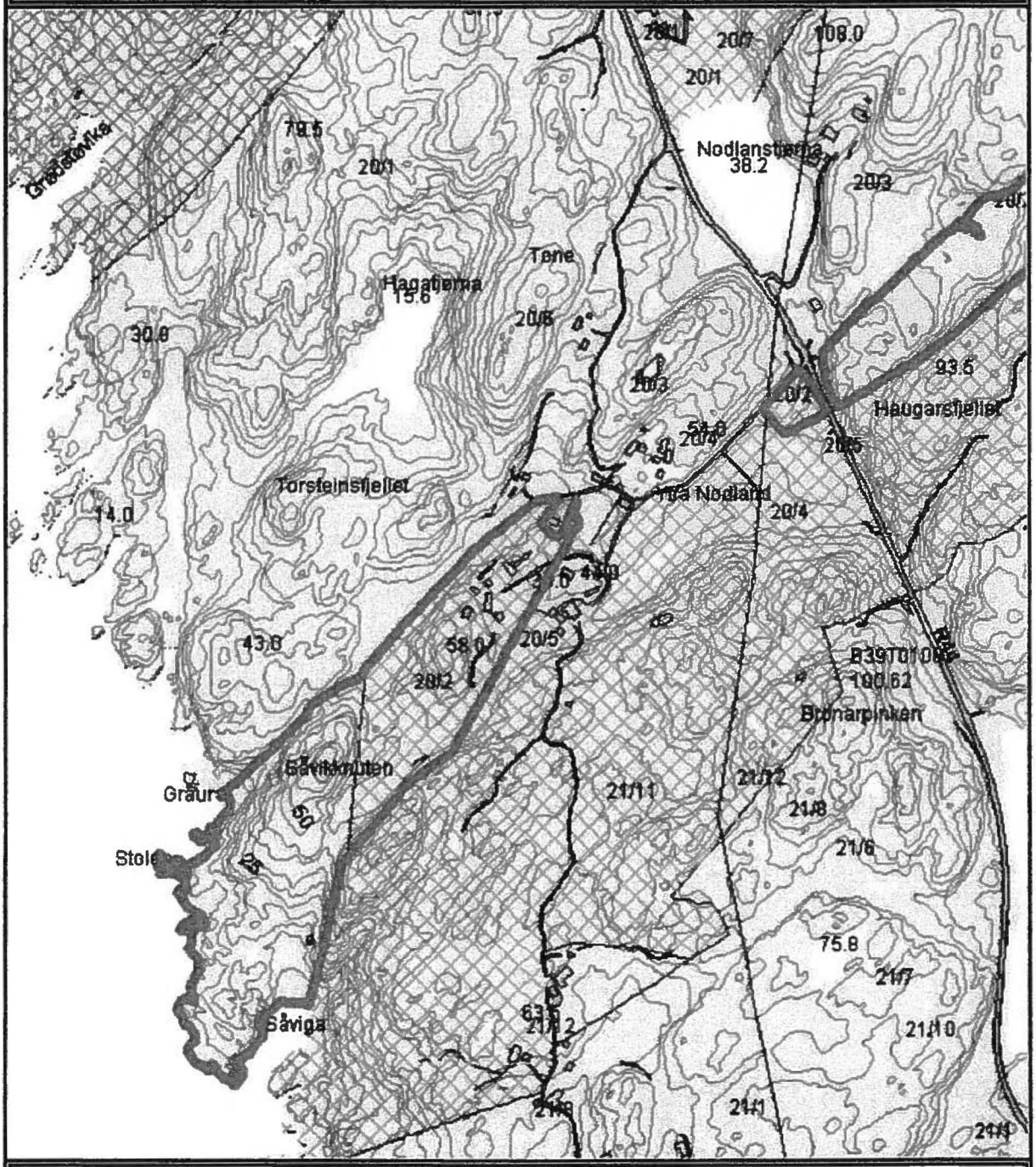
Så med dette så håper jeg at jeg kan få bli fjernet fra LNF. For at jeg ligger inn under i det hele skjønner jeg ikke tatt i betraktning hva gårdene rundt oss på alle kanter gjør. Og siden LNF er begrunnelsen fylkesmannen stopper det på hver gang og siden kommunestyret gikk enstemmig inn for parsell fradelingen så håper jeg at dette kan ordnes.

Mona Iren Skibstad

Mvh Mona Iren Skibstad

SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 20	Bnr: 2	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse: YTRE NODLANDSVEIEN 40B, 4370 EGERSUND, med flere			
Hj.haver/Fester:	SKIBSTAD MONA IREN, YTRE NODLANDSVEIEN 40 B, 4370 EGERSUND			
EIGERSUND KOMMUNE	Dato: 19/7-2010 Sign:			Målestokk 1:8000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

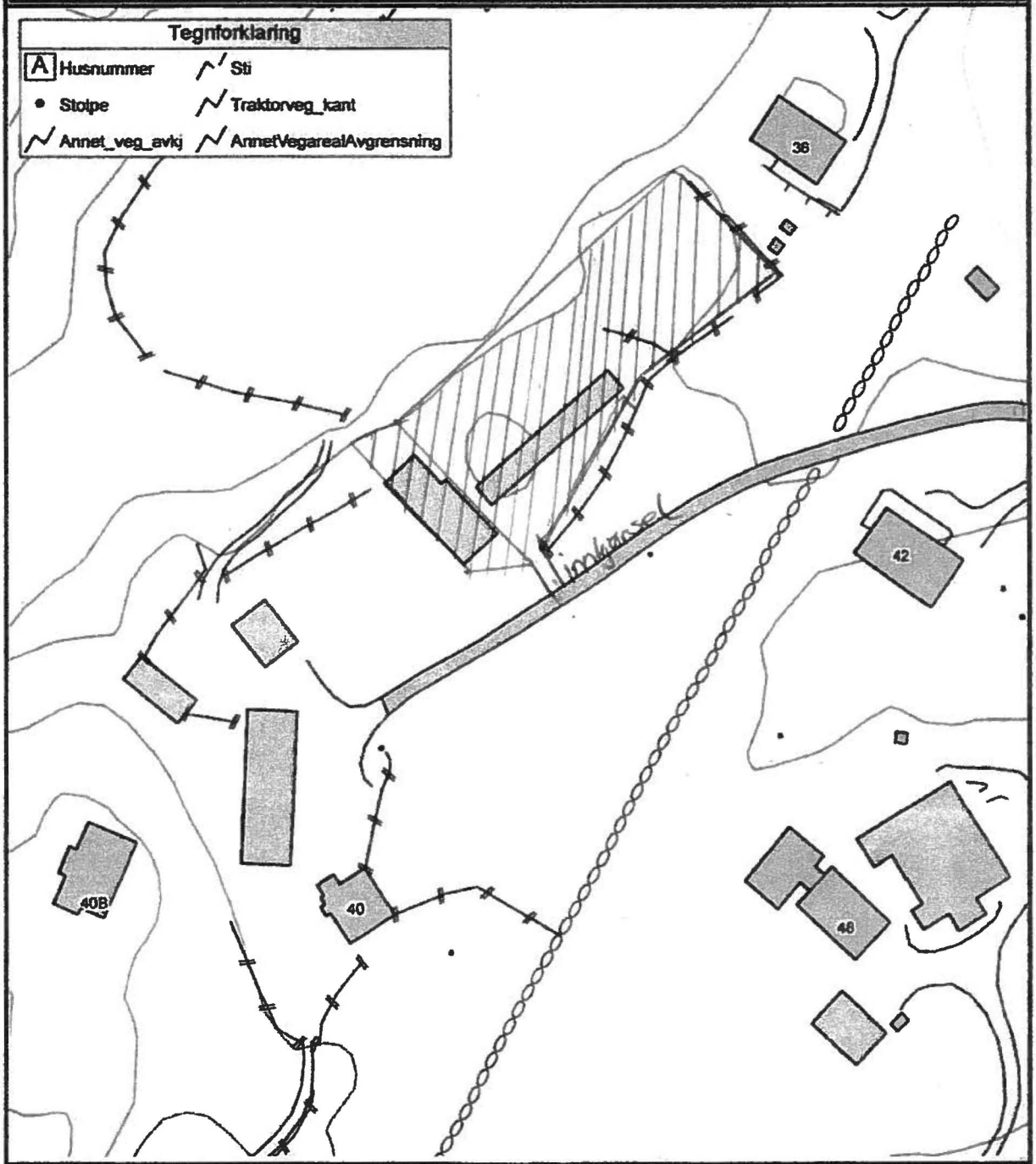
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 20	Bnr: 2	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse: YTRE NODLANDSVEIEN 40B, 4370 EGERSUND, med flere			
Hj.haver/Fester:	SKIBSTAD MONA IREN, YTRE NODLANDSVEIEN 40 B, 4370 EGERSUND			

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 16/7-2010 Sign:

Målestokk 1:1000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Eigersund kommune
Arkivsak ID:
Mottatt - 2 AUG 2010
Gradering:
07/3791

Hans-Arvid Rodvelt
Lindebakken 8
4370 Egersund

Eigersund kommune
Pb 580
4379 Egersund

Egersund, 1. august 2010

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANEN

I forbindelse med utarbeidelse av ny kommuneplan fremlegges følgende innspill vedrørende den gamle postvegen mellom Lædre og Mong.

Postvegen blir i dag benyttet som turområde. I lokalavisen reklameres det ofte for denne turmuligheten som lokalbefolkningen kan benytte seg av.
Tilrettelegging for parkering både i Mong og på Lædre er derimot mangelfull. Det oppfordres derfor til at kommunen inngår avtaler med grunneiere for tilrettelegging av parkering og skilting, slik at flere kan få benytte seg av disse naturskjønne områdene som Svåheia byr på.

Med vennlig hilsen
HRodvelt
Hans-Arvid Rodvelt

Vedlegg: Skjema vedrørende innspill til kommuneplanens arealdel
Situasjonsplan

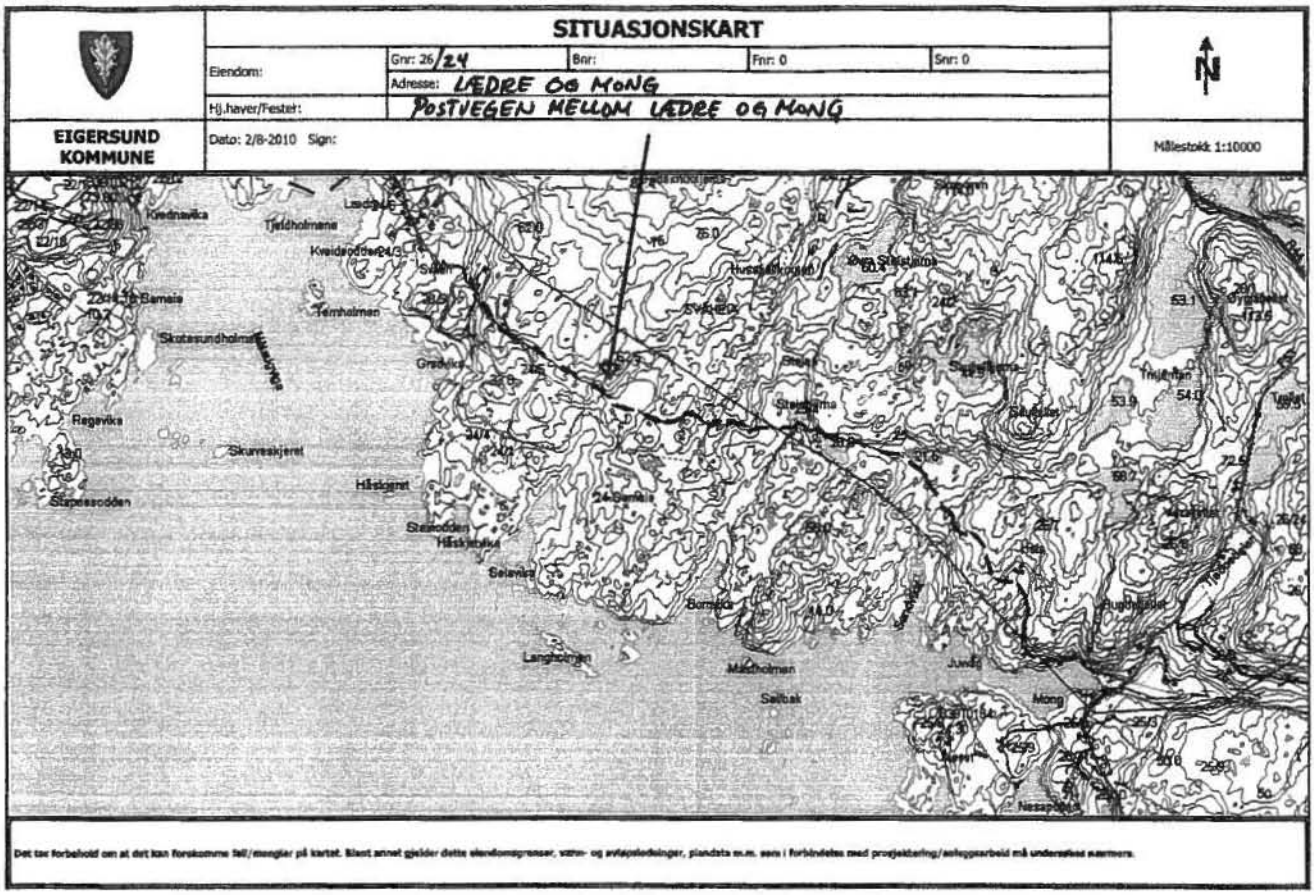
- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -	Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag. I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn: - Kort beskrivelse av innspillet. - Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst. - Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.

Navn	
Gnr./Bnr.	Gnr. 26 og Gnr. 24
Adresse	Mork og Lødre

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig			
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:			
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:			
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:			
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:			
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):			
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?			
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold			
	☐ Helningsgrad/solforhold			
	☐ Vegetasjon			
	☐ Topografi			
	☐ Adkomst			
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?			
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?			
	Bonitet			
	Leieareal? Aktivt bruk?			
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?			
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?			
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?			
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)			
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)			
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)			
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)			
	Høyspentlinjer i området?			
	Transport av farlig gods i området?			
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)			

Utfyllende kommentarer:				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?			
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper			
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)			
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?			
Utfyllende kommentarer/beskrivelse				


SITUASJONSKART
Eiendom:
Gnr: 26/24
Bnr:
Fnr: 0
Snr: 0
Adresse: LÆDRE OG MONG
Hj.haver/Festet:
POSTVEGEN MELLOM LÆDRE OG MONG
EIGERSUND KOMMUNE
Dato: 2/8-2010 Sign:
Målestokk 1:10000
Kvednavika
Tjeldholmane
Kvaidsodden
Bamøla
Skatasundholmane
Tømholmen
Grødvika
Regevika
Skurveskjeret
Hålsigeret
Steinsodden
Håskjølvika
Selavåg
Bamøla
Langholmen
Måsholmen
Saltbak
Mong
Nesaplana
Det tar forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Eigersund kommune
GRADERIN:
MOTTATT: 19 JUL 2010
ARKIVSAKID:
07/3791

Eigersund Kommune

Post boks 580

4379 Egersund

Plankontoret v/Tonheim

15.07.10

Vedr. Revidering av Kommuneplanen.

Ønsker å endre eiendommen 21/60 og 21/40 fra Lnf område til område for fritidsbebyggelse. Tomten benyttes som en stor eiendom i dag. Ved å endre dette vil det stemme med bruken i dag. Som dere ser i vedlagt brev fra Jordbrukssjef regner ikke de område som Lnf lenger. I tillegg ønskes det i fremtiden mulighet for å kunne skille ut tomter. Området består av fjell/plen.

Ønsker også ett møte for å gå gjennom denne søknaden og mulighetene for eiendommen.

Med hilsen

Gerd Pedersen

Gerd Pedersen 92866955

Teigen 22 4370 Egersund

Vedlegg:

Brev fra Jordbrukssjef.

Kart

Standardskjema for innspill

☒	**- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -**	**Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.** **I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:** - **Kort beskrivelse av innspillet.** - **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.** - **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	**Gerd Pedersen**
Gnr./Bnr.	***21/60***
Adresse	

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig	Privat		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	Fritidsbebyggelse		
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Lnf		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	Nei		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:			
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	ca 5 mål. Se vedlegg		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	Nei		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold	**Mold/Berg**		
	☐ Helningsgrad/solforhold			
	☐ Vegetasjon	**Hage/Plen**		
	☐ Topografi			
	☐ Adkomst	**Privat vei**		
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	**Vann. Ikke avløp.**		
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		x	
	Bonitet			
	Leieareal? Aktivt bruk?		x	
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?		x	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		x	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		x	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		x	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		x	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		x	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		x	
	Høyspentlinjer i området?		x	
	Transport av farlig gods i området?		x	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		x	

Utfyllende kommentarer: **Eiendommen benyttes til fritidsområde og rekreasjon. Det meste av eiendommen er plen og berg. Ønsker derfor at dette legges inn i kommuneplanen som område for fritidsbebyggelse.**				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?	x		
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper	x		
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)	x		
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	x	x	
Utfyllende kommentarer/beskrivelse Det er asfaltert vei ned til eiendommen som vist på kart.				

Landbrukskontoret
i Eigersund og Sokndal
Landbrukssenteret – Postboks 27 – 4390 Helleland
Telefon: 51 49 73 00 – Telefax: 51 49 73 33

Toralf Svanes, Teigen 20, 4370 Egersund
Alfhild Klippen, Eigerøyveien 79, 4370 Egersund
Gerd Pedersen, Teigen 22, 4370 Egersund

Deres ref: Søknad av 23.01.97 | Vår ref: Saksbehandler: Olav M. Tonstad | Dato: 20 februar 1997

SØKNAD OM FRADELING AV AREAL I FORBINDELSE MED MAKEBYTTE - GNR. 21, BNR. 5 I EIGERSUND

Det vises til søknad av 23. januar 1997 der det søkes om å dele fra et areal på omlag 600 kvadratmeter fra eiendommen. Arealet skal makebyttes med et tilsvarende areal fra gnr. 21, bnr. 3 og 7 som Karl Håkon Svanes har hjemmel til.

Jeg har tidligere gitt beskjed til oppmålingssjef Terje Grastveit om at denne saken skal behandles etter § 12 i jordloven.

Rogaland fylkeslandbruksstyre gav i fjor samtykke til at deres eiendom, gnr. 21, bnr. 5 kunne deles i tre deler. Som en konsekvens av dette vedtaket er derfor de oppdelte eiendommene ikke lenger å betrakte som landbrukseiendommer, selv om de ligger i LNF-område. Jordbrukssjefen betrakter dem som store fritidseiendommer. Søknaden skal derfor ikke behandles av landbruksmyndighetene.

Vi gjør oppmerksom på at søknaden angående det arealet som skal deles fra Karl Håkon Svanes sin eiendom skal behandles på vanlig måte av landbruksmyndighetene.

Dette til deres orientering!

Med vennlig hilsen

Olav Magne Tonstad

Olav Magne Tonstad
jordbrukssjef

Kopi: Karl Håkon Svanes, Nordre Svanes vei 12, 4370 Egersund
Fylkesmannens landbruksavdeling, postboks 210, 4001 Stavanger
Oppålingssjef Terje Grastveit, Eigersund kommune
Planavdelingen, Eigersund kommune

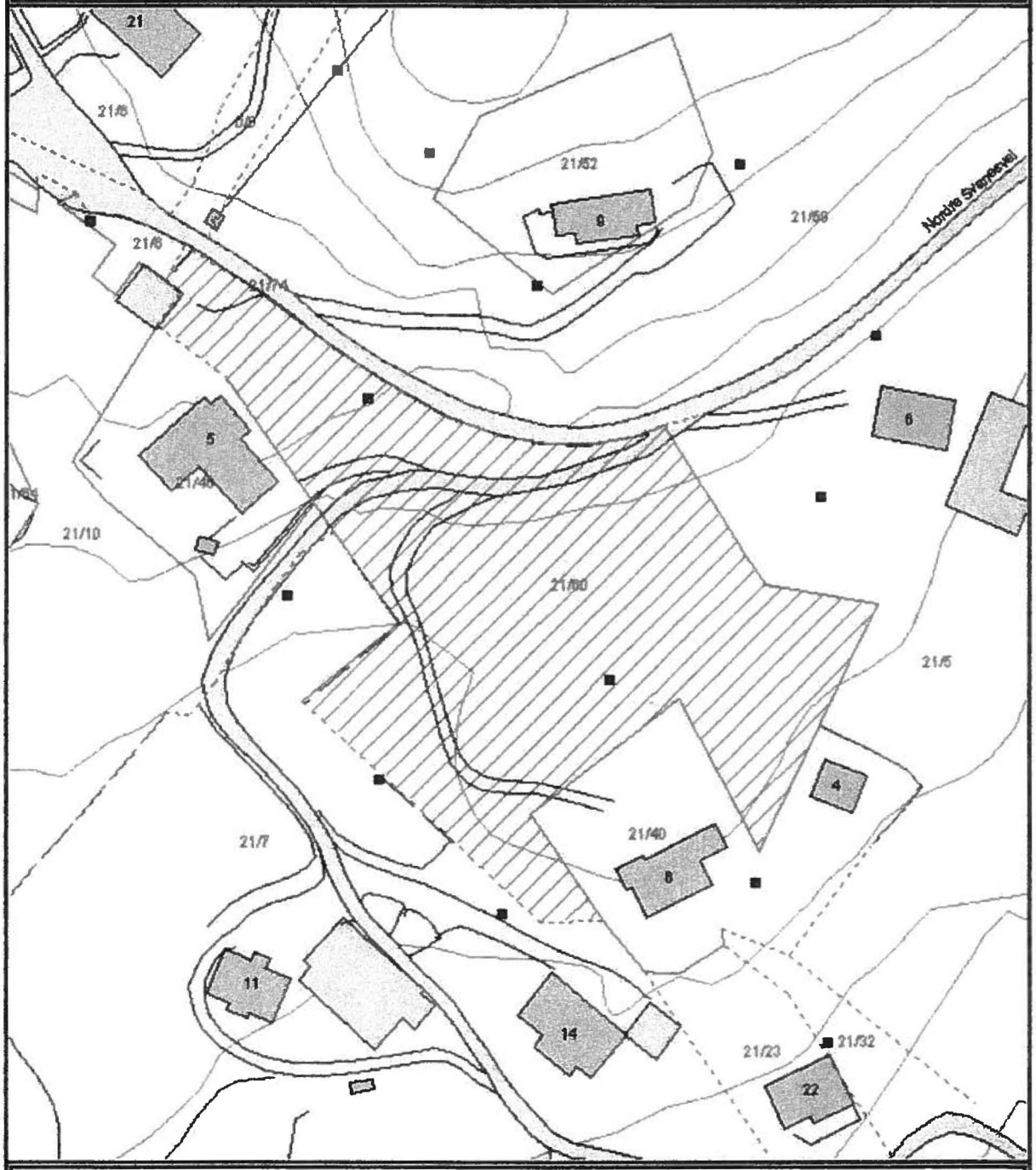
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 21	Bnr: 60	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse:			
Hj.haver/Fester:				

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 16/7-2010 Sign:

Målestokk 1:1000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

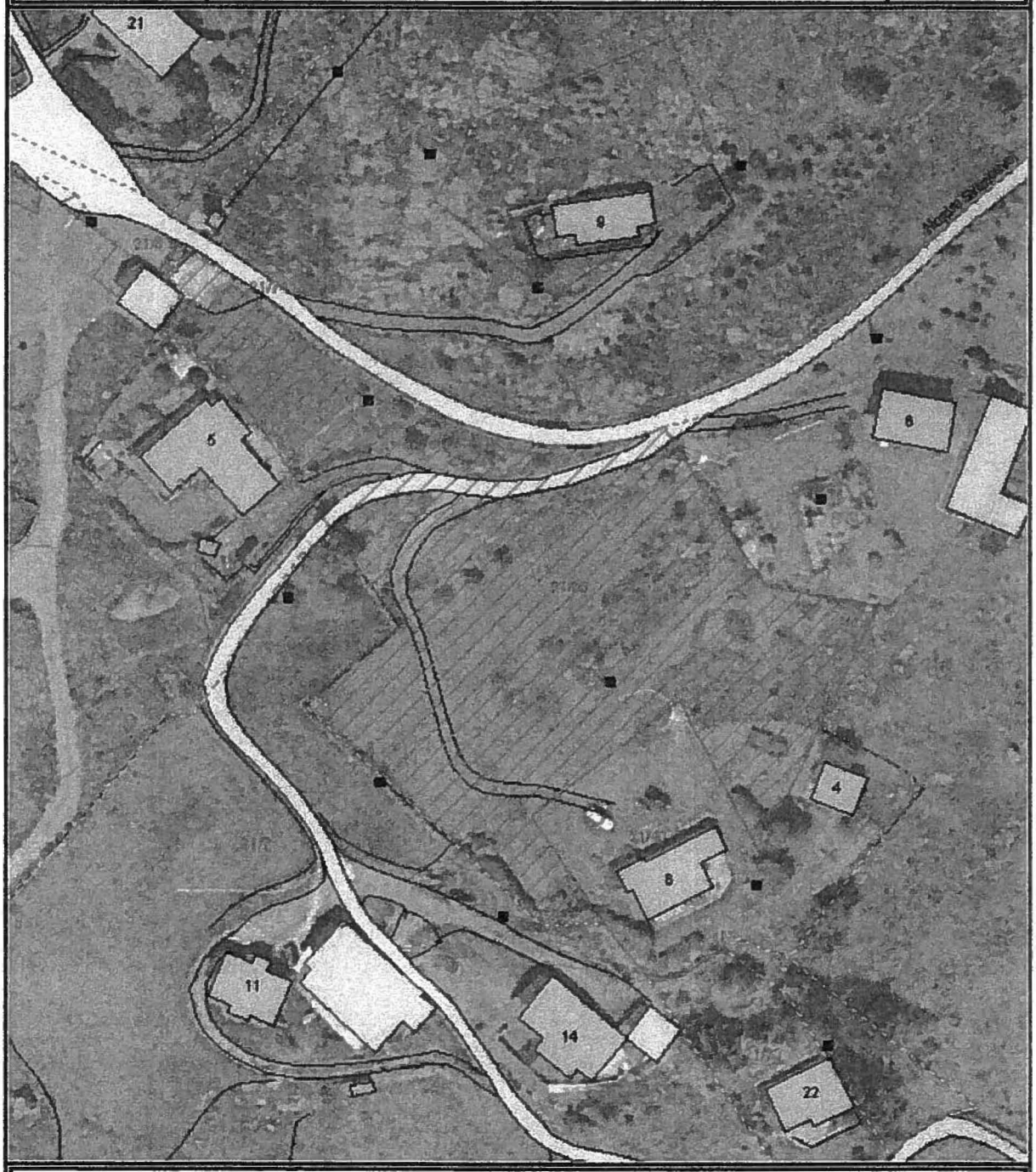
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 21	Bnr: 60	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse:			
Hj.haver/Fester:				

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 16/7-2010 Sign:

Målestokk 1:1000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

07/3791

Åge Håland
Dyrnesbakken 2
4370 EGERSUND

Egersund 11.07.10

Eigersund kommune
plankontoret
postboks 580
4379 Egersund

Innspill til kommuneplanens verbal og arealdel 2011 – 2022.

Viser til kunngjøring om å komme med innspill til politikere og administrasjon i Eigersund kommune om hvordan en ser for seg videre utvikling i sitt nærområde.

Som eier av gardsbruk 18 / 19 har jeg følgende innspill til område vist på vedlegg 1.

Område er i dag regulert til friluftsområde, men store deler av området fremstår som lite brukervennlig for allmennheten. For å endre på dette ønsker jeg å åpne opp for økt bruk av område til friluftsliv og turistnæring.

1. Område langs sjø (se vedlegg 2) åpnes opp for friluftsliv / fiske ved å lage et sammenhengende bryggeanlegg. 60 – 70 % av område er allerede bebygd gjennom godkjente dispensasjonssøknader og bebyggelse som var utført før reguleringen av området. For å unngå denne stykkvise utbyggingen av forskjellige varianter bør en tenke helhetlig, og dermed få en sammenheng og et bedre etisk utseende. Gjennom utarbeidelse av en plan som godkjennes av kommunen kan en ta høyde for dette, og få et området som er mer brukervennlig for både beboerer på Dyrnes / Hadland og andre som er interessert i sjøliv. Dette i tillegg til muligheten for å få godkjent båtopptrekk, grillplass, benker, beplantning ref. Kommuneplan_2007-2019_Bestemmelser og retningslinjer paragraf 4-5 vil gjøre Dyrnes viken til et komplet og attraktivt fritidstilbud.

2. For å styrke driftsgrunnlaget på min landbrukseiendom og finansiering av punkt 1 reguleres område vist på vedlegg 3 til å kunne oppføre fritidsbygg (hyttersommerhu. ol.). Fritidsbyggene er tiltenkt utbygget for utleie til turistnæring hvor en i tillegg åpner opp for åpen gard (gardturisme) og utleiemulighet for båt/fiskeutstyr. Det utarbeides en plan og bestemmelser ang. utseende, plassering etc. som godkjennes av kommunen. Denne planen / bestemmelsene bør også omfatte eksisterende fritidsbygg slik at en unngår fremtidige dispensasjonssøknader og en lik bebyggelse som mulig.

3. Område vist på vedlegg 4 fylles ut / planeres (maks høyde 1 – 1,5m) og brukes til parkering for turist / friluftsbrukere. Arealet er i dag regulert til boligområde.

4. Området vist på vedlegg 3 er i dag definert som overflatedyrket jord, men benyttes som beite da topografien gjør slik at dagens landbruksmaskiner ikke kan brukes ved innhøsting av grasfor. Området vil ikke i stor grad bli berørt av forslag 2 slik at muligheten for manuell innhøsting fortsatt opprettholdes. Grasfor blir per dags dato kjøpt i form av rundballer.

Med vennlig hilsen

For Åge Håland

☒	**- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -**		**Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.** **Eigersund kommune** **Tilleggs til dette skjemaet skal følgende leveres inn:** - **Kort beskrivelse av innspillet.** - **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.** **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**
		GRADERING:	
Navn	**Åge Håland**	MOTTATT 12 JUL 2010	
Gnr./Bnr.	***18 / 19***		
Adresse	***Dyrnesbakke 2***	ARKIVSAKID: 07/3791	

Gjennomgang av innspillet					
			Ja	**Nei**	**Uaktuelt**
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig		Privat		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:				
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:		LNF		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:		Ja		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:		Friluftsområde		
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):		Ca 2 dekar		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?		Ja, 0m		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**				
	☐ Grunnforhold	**Bra**			
	☐ Helningsgrad/solforhold	**Bra solforhold**			
	☐ Vegetasjon	**Fastmark/skog**			
	☐ Topografi	**Skrående terreng**			
	☐ Adkomst	**Via dyrnesveien**			
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	**Ja**			
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***		**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		x		
	Bonitet			x	
	Aktivt bruk?		x		
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?			x	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?			x	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**				
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?			x	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		x		
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)			x	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)			x	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)			x	
	Høyspentlinjer i området?			x	
	Transport av farlig gods i området?			x	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)			x	

Utfyllende kommentarer:

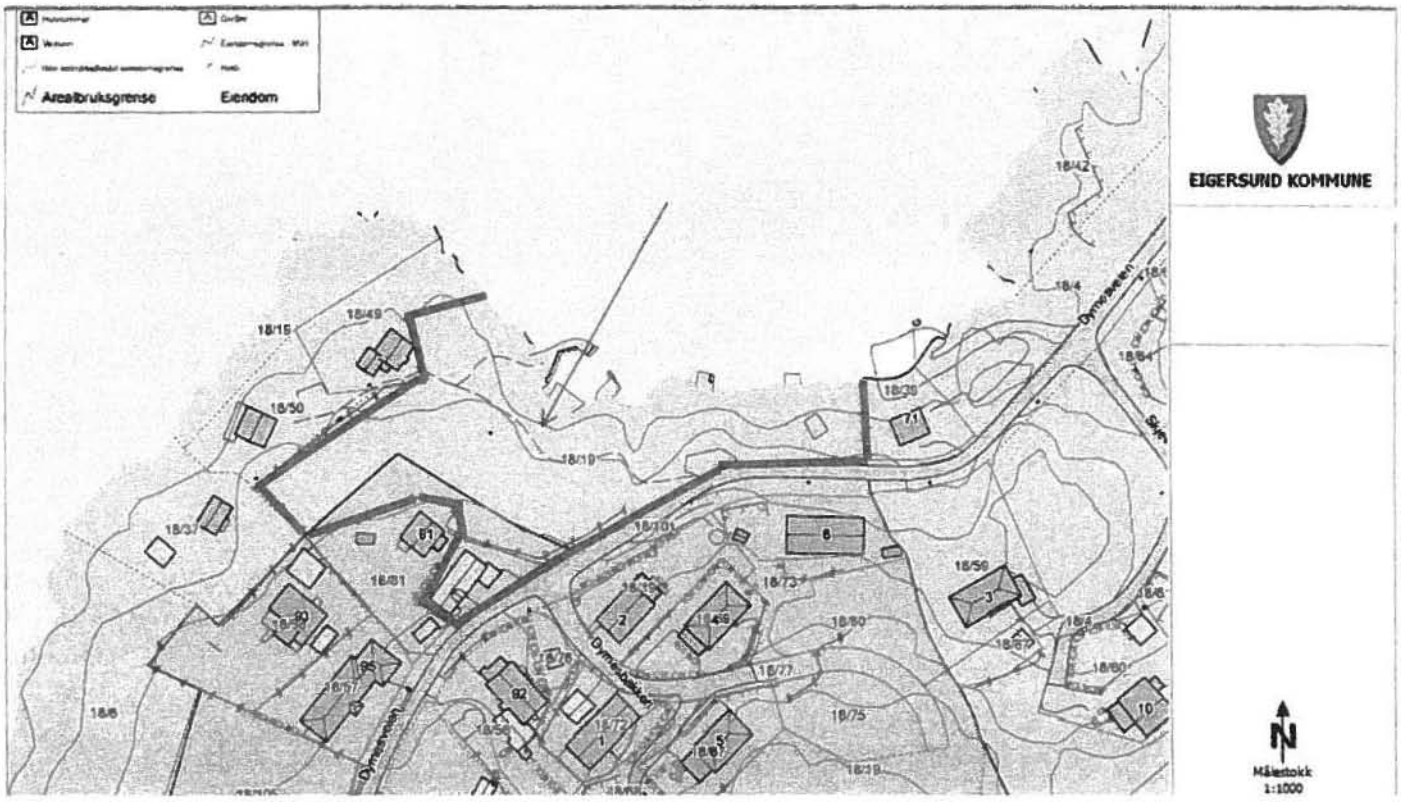
Virkeområde:
Forslaget berører landbruksinteresser i den grad at en ønsker å styrke driftsgrunnlaget for å kunne opprettholde en normal drift gjennom å tilby andre alternativer en å bare drive med sauehold. Det er et stort ønske å fortsatt kunne holde drift i landbrukseiendommene da det er viktig å beite ned kulturlandskapet i området.

Naturbasert sårbarhet:
Område ligger ved sjøen og eksponert av bølger selv om det aktuelle område er mer i livd mot den verste påkjenningen. bryggeanlegget må dermed bygges slik som eksisternede brygger. Boltes / støpes fast evt. utfylles med bruk av stein.

Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?	x		
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper	x		
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)			
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	x		

Utfyllende kommentarer/beskrivelse

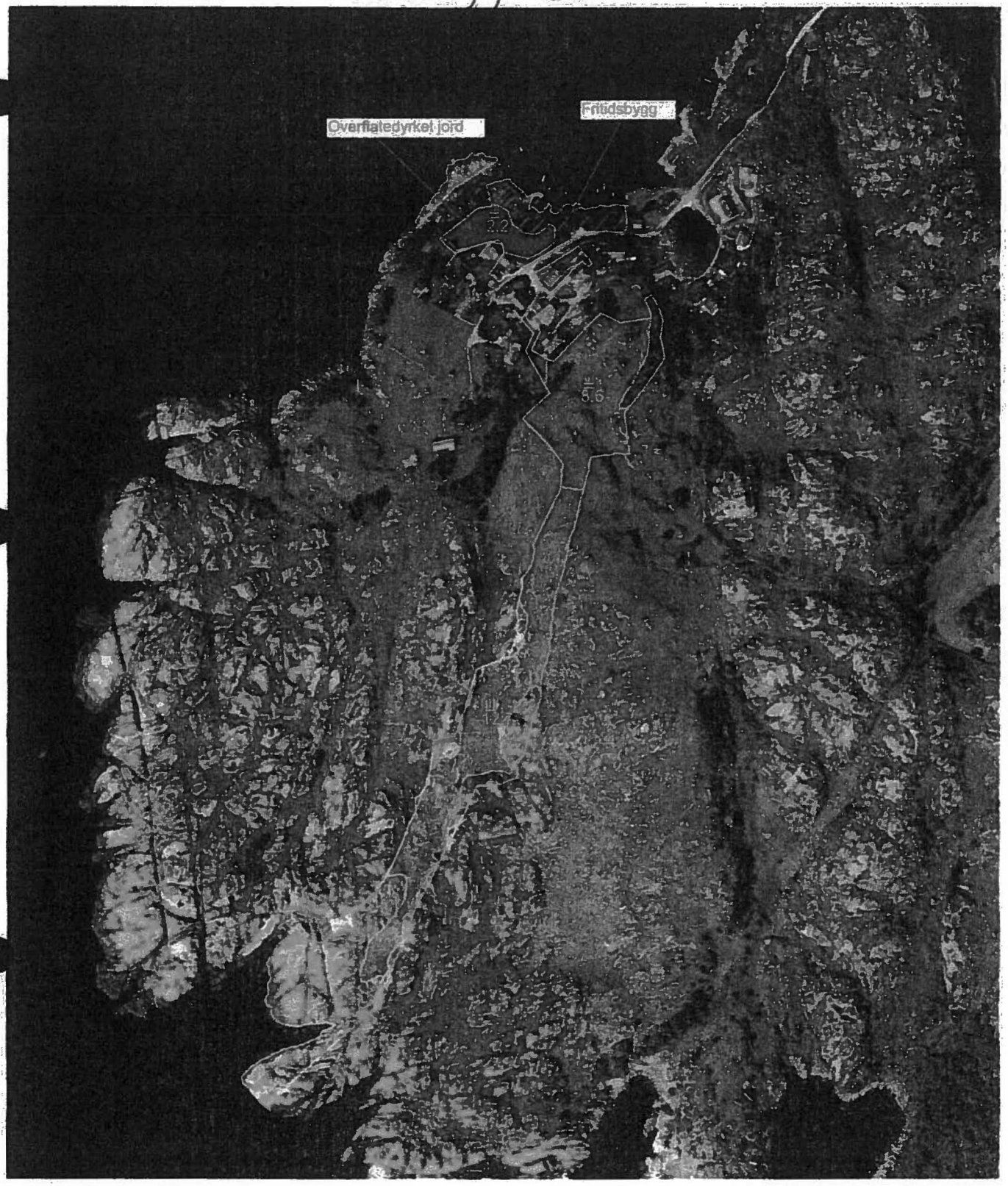
Vedlegg 1.


Arealbruksgrense
Eiendom
EIGERSUND KOMMUNE
Målestokk
1:1000
18/42
18/4
18/15
18/49
18/50
18/19
18/39
71
18/3
61
18/81
18/101
8
18/56
3
18/73
18/80
18/77
18/75
18/79
18/78
18/60
10
18/6
18/90
18/85
18/87
18/76
92
18/72
1
18/82
5
18/69
Dyrnesveien
Dyrnesbekken
SMF

Vedlegg 2.



Vedlegg 3.



GÅRDSKART for 1101 - 18/19

Tilknyttede grunneiendommer:
18/19

Målestokk 1 : 3000 ved A3 utskrift

0 100 200 Meter

Utskriftsdato: 21.06.2010

skog+ landskap

TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	
Fulldyrka jord	0.0	
Overflatedyrka jord	10.8	
Innmarksbeite	13.3	24.1
Skog av særs høg bonitet	0.0	
Skog av høg bonitet	0.9	
Skog av middels bonitet	0.2	
Skog av lav bonitet	1.8	2.9
Uproduktiv skog	0.0	
Myr	8.3	
Åpen jorddekt fastmark	2.0	
Åpen grunnlendt fastmark	114.5	124.8
Ikke klassifisert		1.1
Sum:		152.9

Kartet skal vise all dyrka mark på eiendommen.

Skogteiger og skogareal som ligger langt fra dyrka mark kan av plasshensyn være utelatt fra kartet. Arealstatistikken omfatter likevel hele eiendommen, uavhengig av hva kartet viser.

Avrundingsforskjeller i arealtallene kan forekomme.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Markslagsgrenser

Eigedomsgrenser

Vedlegg 4.

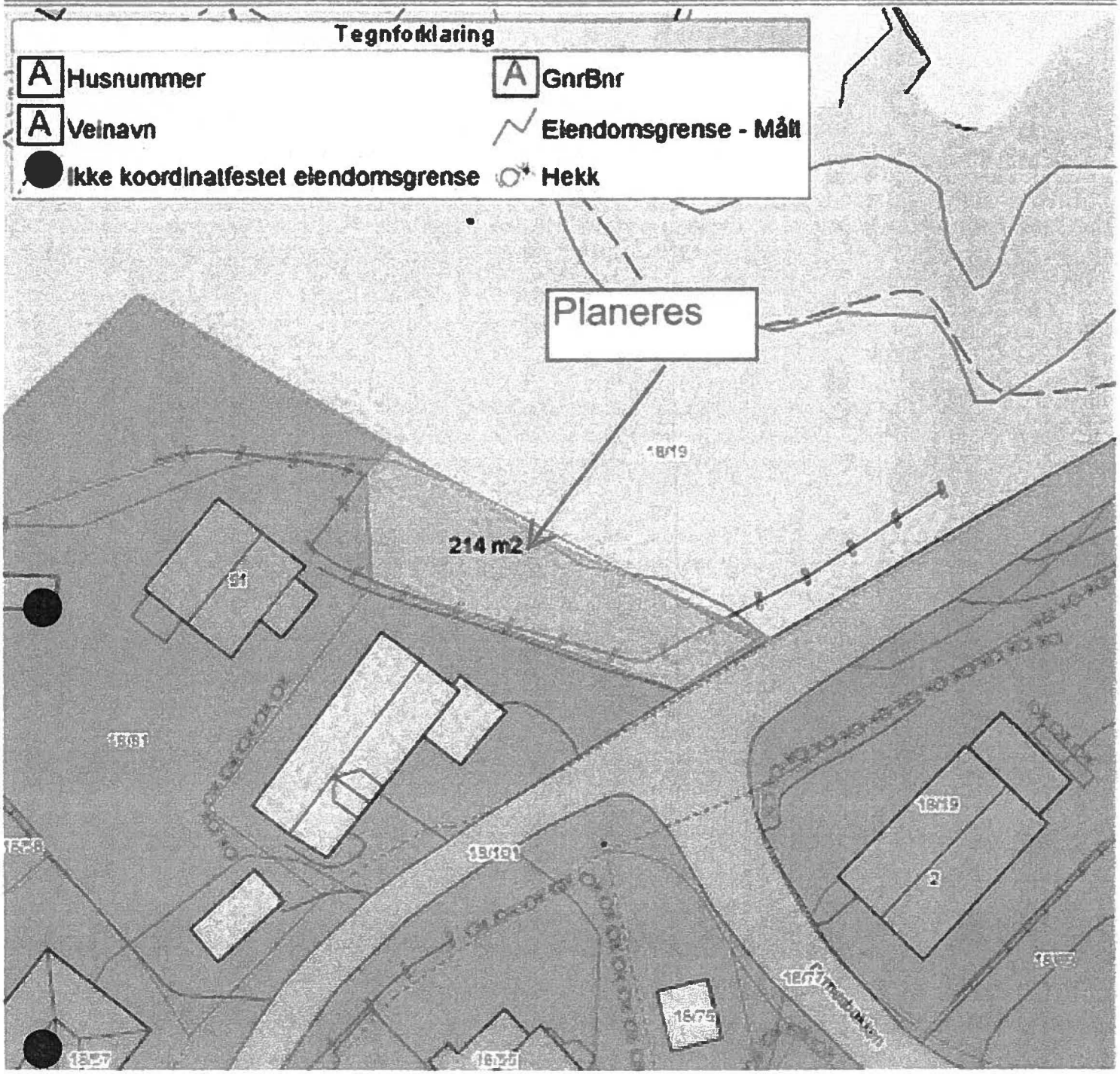
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 0	Bnr: 0	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse:			
Hj.haver/Fester:				

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 8/7-2010 Sign:

Målestokk 1:500



Eigersund kommune
GRADERING:
MOTATT: 10 MAI 2010
ARKIVSAKID: 07/4647

Revidering

Innledning:
Skåra Hestesenter ble etablert i 2006, og drives av meg på egen gård. Ønsket er å utvikle dette til mer enn bare å være et levebrød for meg. Ønsket er at barn, ungdom og voksne, funksjonsfriske som funksjonshemmede skal kunne ha glede av både hestesenteret, dets tilbud og hva det øvrige området her kan by på. For å imøtekomme nye tanker vedrørende friluftsloven ønsker jeg å være positiv til økt ferdsel. Dette da både ferdsel i marka, med og uten hest har klart helsebringende effekt for alle. Jeg ser også dette som et positivt innslag for egen kommune, både med tanke på innbyggernes kvalitative tilbud, men ikke minst også som et kjekt tilbud for tilreisende. Av sistnevnte årsak har jeg siden oppstarten hatt tilknytting til Reisemål Sydvest.

Skåra Hestesenter leverer i dag tjenester til Eigersund kommune ved handikapridning for psykisk utviklingshemmede barn og ungdom. Etter inngått intensjonsavtale med kommunen arbeides det nå med etablering av seilterapi. Et tilbud som forsvant fra Bakkebø. Dette skjer i samarbeid med hestefaglig fysioterapeut.
Vi er godkjent som faglig læringsplass for hestefaglige elever. Det er også inngått samarbeid med NAV med arbeidstrening for personer derfra.
Videre har ildsjeler nå i tre år drevet rideklubb til beste for barn og ungdom. Medlemsantallet var ved årsskiftet 51, med stor hovedvekt på nettopp barn og ungdom. Innen hesteidrett er det med vilje ikke prioritert noen bestemt gren. Dette for at miljøet og aktiviteter skal passe for alle. Det er vektlagt et holdningsskapende arbeid for på best mulig måte å forebygge rusmidler og andre negative påvirkningsfaktorer. Helhetsmessig på senteret og i klubben arbeides det for god inkludering av – og tilrettelegging for funksjonshemmede. Det gjøres derfor i dag dugnadsinnsats av personer med funksjonsnedsettelser.

Innspill til planene

Tiltak for å trygge ferdsel til Skåra Hestesenter:
I sommerhalvåret oppmuntres ungdom til å sykle hit. Det gir fysisk trening og sparer miljøet. I vinterhalvåret blir dette en utfordring, ja da er også bilkjøring tidvis en utfordring. Dette har sammenheng med følgende:

- Koldalsveien kunne med fordel vært bredere, i hvert fall utvidet noe på uoversiktlige steder.
- Veibelysning lengre enn til Skåra bro hadde økt tryggheten betydelig, f.eks. på strekningen til Veshovda og Puntervoll.
- Skåraveien er en utfordring hele året, men spesielt om vinteren. Sist vinter var det så håpløst at det var flere dager ingen tok sjansen på å kjøre i denne veien, utover de som bor her. Veien er komplisert også når det gjelder tunge/lange kjøretøy. Generelt sett er den i stigningen svært uoversiktlig og svært smal.

Mitt håp er at en planrevidering kan fange opp samtlige forhold ut fra en påregnet fortsatt positiv utvikling.

Bakgrunn for innspillene

Fremtid:
Av hensyn til en langsiktig virksomhetsstrategi har vi følgende ønsker.

1. Turvei med raste – og grillplass med lavo ute i marka. Lengde på turveien anslås til å være 3 km fra begynnelse til slutt. Tanken er at den skal være tilrettelagt og åpen for allmennheten. Dvs at ridende skal utvise hensyn til gående og personer i rullestol.
2. For å imøtekomme dette har jeg vurdert det slik at dagens parkeringsareal er for lite. Jeg håper derfor man ved senere anledning er positiv til en slik utvikling. Gis det positive tilbakemeldinger på dette ser jeg for meg en utvidelse av tilbudet med turvei.
3. Med tanke på økt aktivitet og utvidet tilbud, ikke minst til funksjonshemmede har jeg også sendt en forespørsel vedr. areal til ridehall. Dette vil i vinterhalvåret også øke tilbudet og aktivitetene for barn og unge. Det vil og gjøre det mulig å tilby helårs terapiridning.

Skulle noe være uklart står jeg selvfølgelig til tjeneste.

Vennlig hilsen

Bente Anette Skåra Sleveland

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

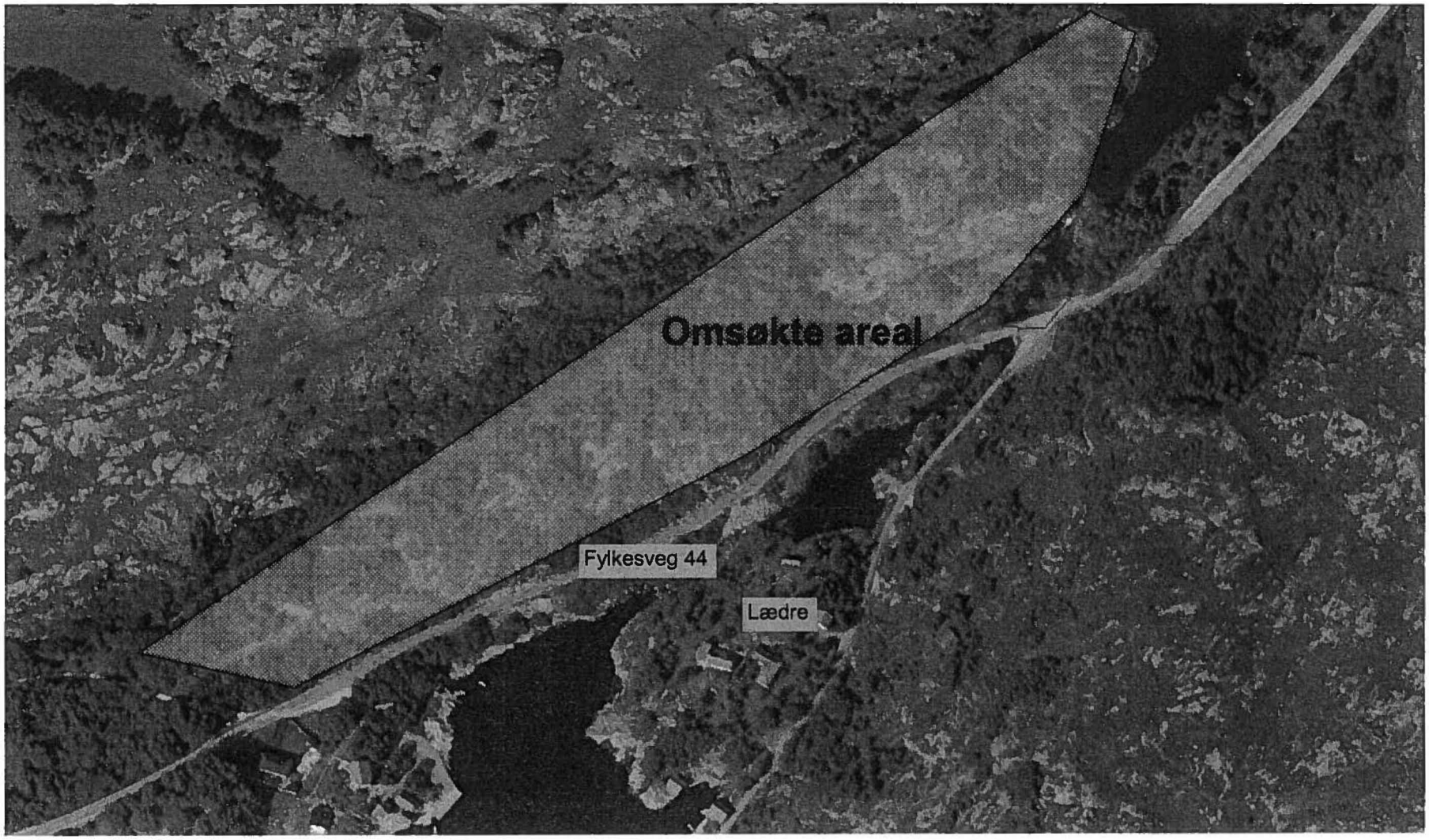
I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	**Gunnar Mong**
Gnr./Bnr.	***22/9***
Adresse	***Stapnesvn 8***
	4370 Egersund

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	❑ Eierforhold Privat eller offentlig	x		
	❑ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	Fritidsbebyggelse		
	❑ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:			
	❑ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	Nei		
	❑ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:			
	❑ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	40 - 60 mål		
	❑ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	Nei		
Naturgrunnlag	❑ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	❑ Grunnforhold	**Fjell**		
	❑ Helningsgrad/solforhold	**Kupert/solrikt**		
	❑ Vegetasjon	**Småskog**		
	❑ Topografi	**Kupert**		
	❑ Adkomst	**Skogsvei**		
	❑ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	**Det er offentlig vann i hele området**		
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		x	
	Bonitet		x	
	Leieareal? Aktivt bruk?		x	
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?		x	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		x	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		x	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		x	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		x	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		x	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		x	
	Høyspentlinjer i området?		x	
	Transport av farlig gods i området?		x	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		x	

Utfyllende kommentarer: **Gjelder område i Nålaug tilhørende 22/9 eid av Gunnar Mong og Tore Mong som i samarbeid har utformet denne søknad.** **Tore Mong** **Granatvn 9** **4070 Randaberg**				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?	x		
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper	x		
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)	x		
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	X x x		
Utfyllende kommentarer/beskrivelse: **Området ligger nord for fylkesveg 44 i Nålaug inn mot Nålaugfjellet. Adkomst til området går via sideveg til fylkesveg 44 inn mot Stapnes bedehus (gamle riksveg 44). Området grenser mot Svåvannet i øst. Fylkesveg 44 har 60 km fartsgrense i området ved avkjørsel. For ca 10 år siden ble det lagt ned en offentlig vannledning sammen med telekabel som går gjennom hele området.**				


Omsøkte areal
Fylkesveg 44
Lædre

John Birkeland
Sokndalsveien 1356
4370 Egersund

Eigersund kommune
Arkivsak ID: 07/3791
Mottatt: 28 MAI 2010
Gradering:
DKT

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Egersund

Rodvelt, 24.05.2010

REVISJON AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL - INNSPILL BOLIGTOMT PÅ RODVELT, gnr.26/bnr.1

Viser til planprogram ang. revidering av gjeldende kommuneplan.

Undertegnede, eier av gnr. 26, bnr. 1, Rodvelt, ønsker at det i den nye revideringen av kommuneplanen, legges til rette for at det kan fraskilles en boligtomt på nevnte eiendom.

Vedlagt kartutsnitt viser foreslått avgrensning av tomten og plassering av bolig.

Tomten ligger i et område som på den gjeldende kommuneplan for Eigersund er vist som LNF-område.

Området ligger godt til rette for fradeling, da det allerede er adskilt fra gårdens bolig og uthus av fylkesvei 44. Tomten består hovedsakelig av myr og fjellknauser og er ikke i bruk som utmark/beite. Området som søkes fradelt vil være meget velegnet for boligtomt. I nærområdet er det også på andre tilgrensende eiendommer fradelt tomter og bygget boliger.

Det går ingen høyspentledninger over, eller i nærheten av den foreslåtte boligtomten.

For nærmere utredning vises det til vedlagt utfylt skjema med standardopplysninger samt vedlegg med utdyping av aktuelle tema.

Med vennlig hilsen
John Birkeland
John Birkeland

Vedlegg:
Utfylt skjema for arealinnspill - standardopplysninger (2 sider)
Beskrivelse av forslaget m/temautredninger (3 sider)
Kart over området m/adkomstløsninger, eiendomsgrenser og planomfang (2 sider)

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -

Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.

I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:
- **Kort beskrivelse av innspillet.**
- **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.**
- **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**

Navn	JOHN BIRKELAND
Gnr./Bnr.	GNR. 26 / BNR. 1
Adresse	SOKNDALSVEIEN 135b
	4370 EGERSUND

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	☐ Eierforhold Privat eller offentlig	PRIVAT		
	☐ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	BOLIGTOMT		
	☐ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-OMRÅDE		
	☐ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	NEI		
	☐ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:	—		
	☐ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	CA. 4 daa		
	☐ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	NEI		
Naturgrunnlag	☐ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	☐ Grunnforhold	FJELL / MYROMRÅDE		
	☐ Helningsgrad/solforhold	FLAT TOMT / MYE SOL		
	☐ Vegetasjon	LYNG OG EINER		
	☐ Topografi	FJELLKNAUSEN, MYR, LYNG		
	☐ Adkomst	FRA HONGVEIEN		
	☐ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	NEI		
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		X	
	Bonitet		X	
	Leieareal? Aktivt bruk?		X	
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?		X	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		X	
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		X	
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X	
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)		X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)		X	
	Høyspentlinjer i området?		X	
	Transport av farlig gods i området?		X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

Utfyllende kommentarer: SE NÆRMERE BESKRIVELSE I VEDL. UTREDNINGSTEMA				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?	 JA JA		
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper	 JA JA JA JA		
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)	 JA		
	Beskrivelse: SE VEDL. TEMAUTREDNING			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	 JA JA 	 NEI	
Utfyllende kommentarer/beskrivelse OMRÅDET LIGGER VED HONGVEIEN OG FÅR UT/AVKJØRSEL FRA DENNE				

REVISJON AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL - INNSPILL
BOLIGTOMT PÅ RODVELT, gnr.26/bnr.1

Beskrivelse av forslaget:

Tomten ønskes overført til min datter, Irene Birkeland Helleren.

Tomtestørrelsen er på ca. 4daa. Selve byggetomten avgrenses til et minimum av total tomtestørrelse, da resterende areal ønskes beholdt som det fremstår i dag, med fjellknauser og myr/lyngområde.

Ønsket er å bygge en liten tradisjonell bolig som faller naturlig inn i omgivelsene. Boligen vil være uten kjeller og ha livsløpsstandard. I tillegg bygges garasje med loft til hobbyvirksomhet. Det gjøres minst mulig inngrep i terrenget under bygging, da området rundt hus og garasje ønskes beholdt som en naturtomt.

Boligen ønskes plassert med utsikt mot Mong og Trodletjørn, ca.37 meter fra Mongveien og ca. 25 meter fra Trodletjørn. Garasjen ønskes plassert nedenfor fjellparti bak boligen og vil bli liggende nedsenket i terrenget og lite synlig.

Det blir ca.50 meter privat vei inn fra Mongveien til bolig/garasje. Det anlegges tun med snuplass og ekstra parkering. Vei inn til bolig ønskes lagt der det fører til minst inngrep i naturen, fra enden av Trodletjørn. Der ligger det i dag et tilgrodd parti av den gamle veitraséen til Mong. Avkjørsel til/fra Mongveien gir her gode siktforhold i alle svingretninger.

Avrenninger/avløp føres til privat minirenseanlegg. Når det gjelder vannforsyning vil man benytte seg av privat pumpeanlegg fra Trodletjørn. Vannet er pr. i dag allerede i bruk som drikkevann av andre fastboende og anses derfor som hygienisk betryggende. Dersom kommunal vannforsyning blir tilgjengelig, vil man knytte seg til denne. Boligen tilknyttes el.forsyning/strømnett ved Mongveien via jordkabel.

Det søkes om at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, bestemmelser og retningslinjer § 6-2 (PBL §20-4, 1.ledd nr.5) ang. avstand til vassdrag. Det er ikke hensiktsmessig å legge boligen med større avstand fra Trodletjørn pga myrområdet bak fjellparti. Ved å plassere boligen bakerst på fjellpartiet, heller den bort fra Trodletjørn's nedfallsområde, og eventuelle avrenninger vil gå mot myrområdet og ikke føre til noe tilsig ned mot vannet. En slik plassering vil heller ikke føre til en større privatisering av området da det ikke er i bruk/ikke har potensiale for bruk i friluftsammenheng.

Jeg håper at en kan se positivt på dette forslaget, da det best egnede området for tomtefradeling på min eiendom allerede er båndlagt for utbygging, pga avfallsanlegget på Svåheia.

REVISJON AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL - INNSPILL
BOLIGTOMT PÅ RODVELT, gnr.26/bnr.1

Utredingstema:

1. Arealøkonomisering
   I nærområdet er det fra før bygget 2 boliger. På omsøkt tomt er det ønskelig å bygge en liten tradisjonell bolig som faller naturlig inn i omgivelsene.
   Boligen vil være uten kjeller og ligge lavt i landskapet. Det gjøres minst mulig inngrep i terrenget under bygging, da landskapet/naturen på tomten i størst mulig grad ønskes beholdt slik det er i dag.

2. Miljø og klimabevisst arealforvaltning
   Tomten ligger ca. 15 km fra Egersund sentrum og det ligger godt til rette for å benytte kollektivtilbudet for transport. Det er ca. 300 meter til nærmeste buss-stopp ved fylkesvei 44. El,forsyning legges i jordkabel og tilknyttes el.forsyning/ strømnett ved Mongveien.

3. Trafikkforhold/trafikksikkerhet
   Avkjørsel til/fra Mongveien med gode siktforhold i alle svingretninger.
   Boligen plasseres ca. 37 meter fra veien.

4. Jordvern
   Tomten ligger i dag i et LNF-område. En fradeling av tomt i dette området vil ikke føre til noen svekkelse av eiendommen som driftsenhet, eller noen forringelse av eiendommens avkastning. Det ligger langt fra dyrka mark og er ikke i bruk som utmark/beite. Området ligger godt til rette for fradeling, da det allerede er adskilt fra gårdens bolig og uthus av fylkesvei 44.

5. Biodiversitet/biologisk mangfold/grønnstruktur/kulturlandskap
   Tomten består av fjellknauser, lyng- og myrområder og ligger på en teig som allerede er avgrenset fra resten av eiendommen. Naturen/landskapet rundt boligen ønskes beholdt slik det er i dag.

6. Friluftsliv
   Området er ikke i bruk/har ikke potensial for bruk i friluftsammenheng. Det går ingen stier eller turveier over området og en fradeling av tomt vil ikke føre til en større privatisering enn i dag.

7. Hensyn til barn og unge
   Det er av barn og unge ikke noen form for bruk i området pr. i dag.

8. Strandsonevern
   Tomten grenser til Trodletjørn og bolig ønskes plassert ca. 25 meter fra vannet. Det er ikke hensiktsmessig å legge boligen med større avstand fra Trodletjørn pga myrområdet bak. Fradeling/bygging vil ikke føre til en større privatisering av området enn i dag, da det ikke har et potensial for bruk i friluftsammenheng.

9. Kulturminner/kulturmiljø
   Det er ikke bevaringsverdig bygningsmiljø i området og man kjenner ikke til noen kulturminner/forminner eller bevaringsverdige steingjerder. Det er ikke kulturmark/beitemark i området.

10. Landskapsestetikk
    På omsøkt tomt er det ønskelig å bygge en liten tradisjonell bolig som faller naturlig inn i omgivelsene. Boligen vil være uten kjeller og ligge lavt i landskapet. Det gjøres minst mulig inngrep i terrenget under bygging, da landskapet rundt boligen ønskes beholdt slik det fremstår i dag.

11. Kommunal økonomi, teknisk-, og sosial infrastruktur
    Det påløper ingen kommunale investeringer i forbindelse med forslaget og det vil ikke gi bindinger i forhold til framtidige valg for arealbruk og transportmønster. Avløp føres til privat mini-renseanlegg og til vannforsyning vil man benytte seg av privat pumpeanlegg fra Trodletjørn.

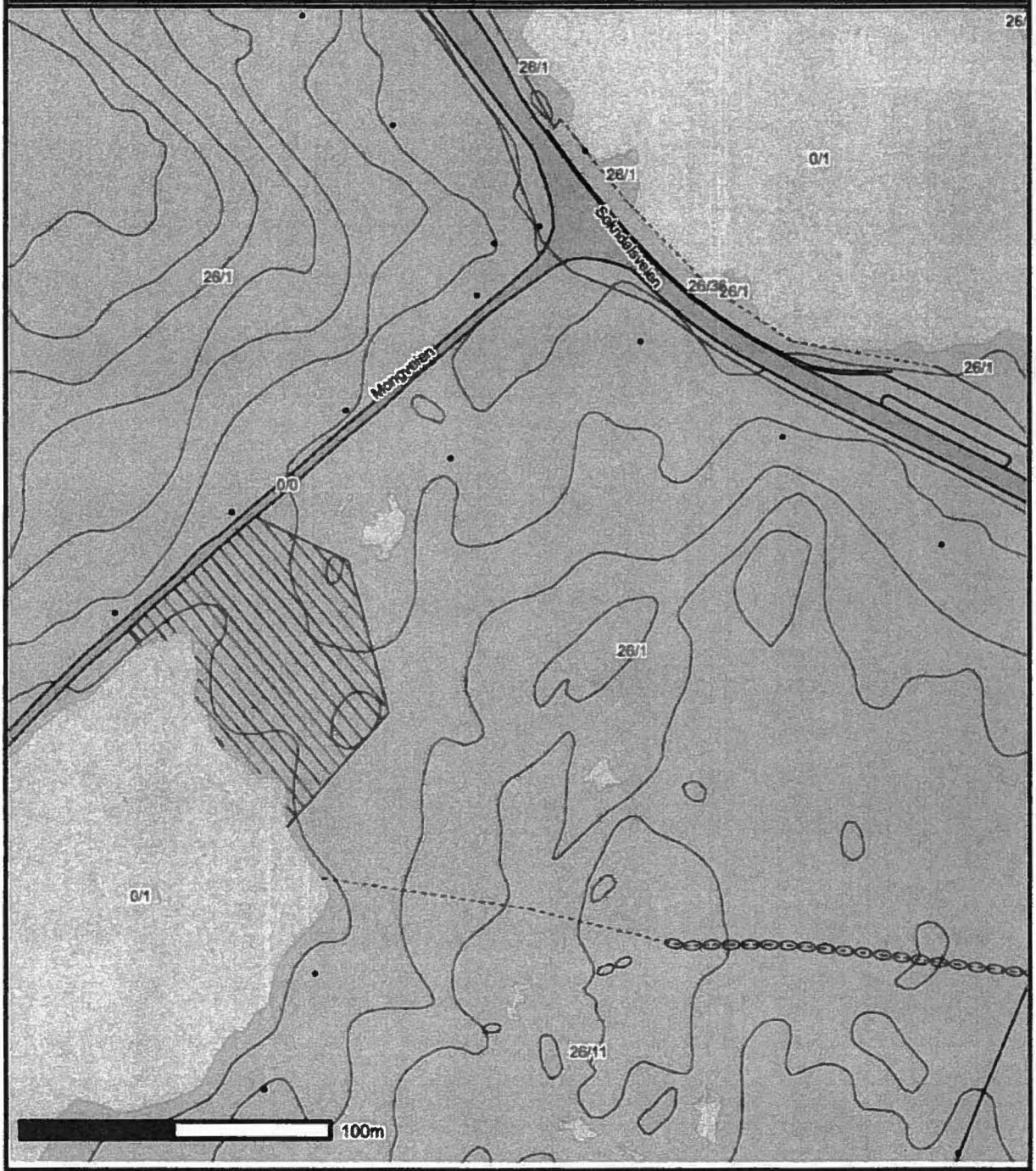
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 26	Bnr: 1	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse: SOKNDALSVEIEN 1356,			
Hj.haver/Fester:	BIRKELAND JOHN, SOKNDALSVEIEN 1356, 4370 EGERSUND			

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 12/8-2009 Sign:

Målestokk 1:2000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 26	Bnr: 1	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse: SOKNDALSVEIEN 1356,			
Hj.haver/Fester:				

EIGERSUND KOMMUNE

Dato: 29/8-2009 Sign:

Målestokk 1:1000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

EIGERSUND KOMMUNE
INNSPILL TIL KOMMUNEPLAN 2010
MONG GNR. 25 BNR. 4 & 8
ADRESSE MONGVEGEN 139

Dette innspillet er ment som en første tilnærming ift. å avklare planer og framtidige eierforhold for eiendommen gnr. 25 bnr. 4 & 8 i Eigersund Kommune.

Vi er 4 søsken som eier småbruket. Det er noe dyrket mark i nærheten av bygningene som ligger på bnr. 8 samt en del utmark (bnr. 4 og 8). Våningshuset er bygd i 1899. I tillegg er det driftsbygning (fjøs, låve og redskap) og naust som står på naboeiendommen. Alle bygningene er godt vedlikeholdt, og blir i dag brukt som felles feriebolig.

Vi ønsker å få lagt dette inn i kommuneplanen bla. for å undersøke mulighetene for å sikre at vi alle 4 kan få beholde interesser på eiendommen. For eksempel hyttetomt til de 3 som ikke har mulighet til eller ønsker å overta bygningene på eiendommen. Vi ønsker også å avklare disse forhold før neste generasjon overtar.

Eiendommen har betydelig strandlinje, bla. med god og skjermet havn i Kongshavn. Det er mulig å komme inn i Kongshavn med større fartøy, for eksempel seilbåter. Kongshavn er ganske unik langs denne værharde kyststrekningen. Det kunne være aktuelt å diskutere tilrettelegging for allmennhetens bruk av Kongshavn.

Noen mulige verneverdige objekter på eiendommen kan også nevnes:
1) Rydningsrøyser etter rydding/dyrking av jord i eldre tider
2) Godt bevart sommerfjøs i utmarka i Juvågsdalen

Viser for øvrig til utfylt skjema samt oppmerket flyfoto som viser eiendommen.

Egersund 1 August 2010

Hans Henning Mong (sign)
Birkebeinervegen 10
4370 EGERSUND

Svanhild Mong Lund (sign)

Bjørg Mong Korsnes (sign)

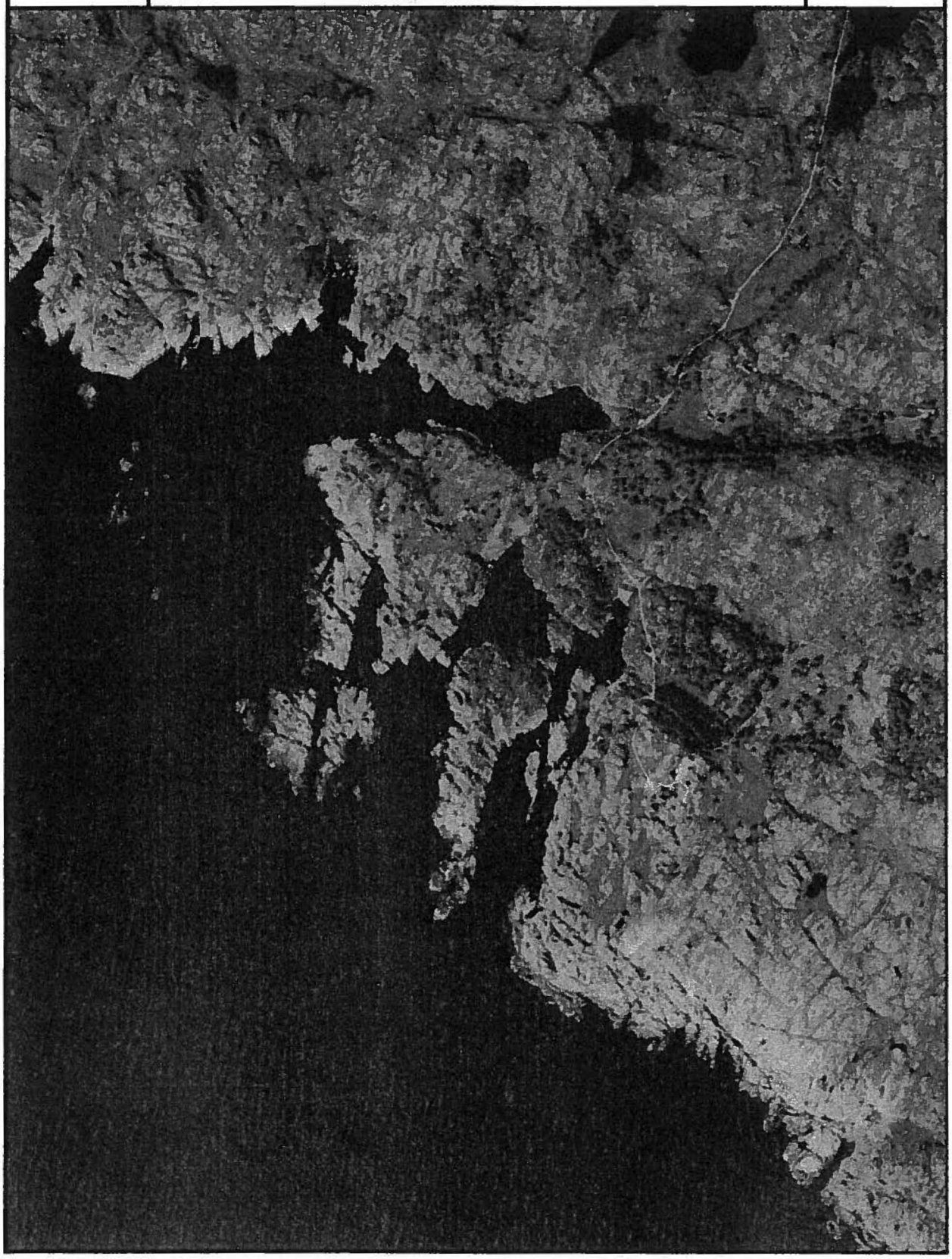
Jakob Mong (sign)

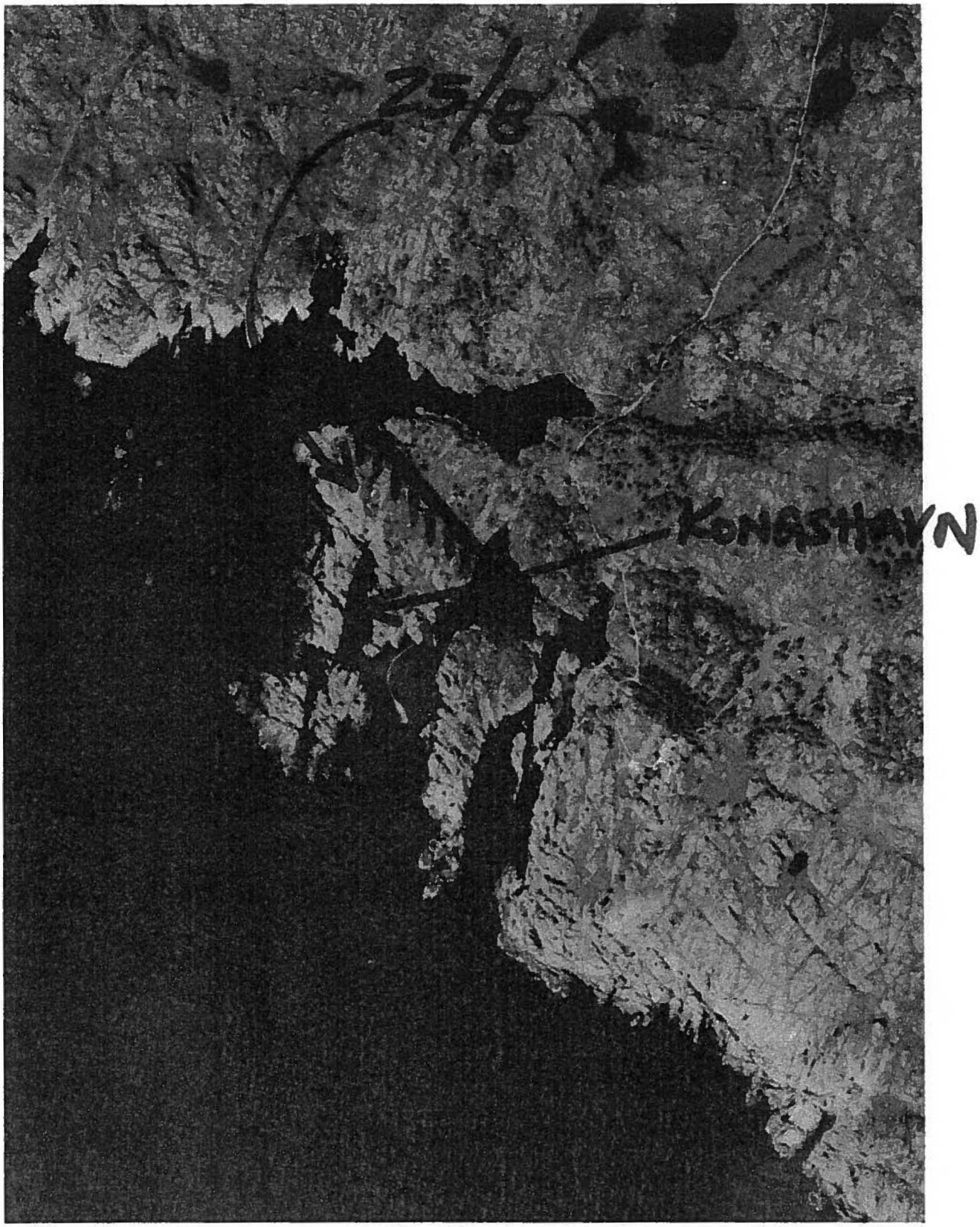
- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -		Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag. I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn: - Kort beskrivelse av innspillet. - Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst. - Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.
Navn	**Hans Henning Mong m/fl**	
Gnr./Bnr.	**25/4 & 8**	
Adresse	**Mongvegen 139**	

Gjennomgang av innspillet					
			Ja	**Nei**	**Uaktuelt**
Fakta	❑ Eierforhold Privat eller offentlig		Privat		
	❑ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:				
	❑ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:		LNF/LNF-F		
	❑ Finnes det reguleringsplan for området i dag:		Nei		
	❑ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:		-		
	❑ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):		29		
	❑ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?		X		
Naturgrunnlag	❑ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**				
	❑ Grunnforhold	**Blandet – berg, dyrka mark m.m**			
	❑ Helningsgrad/solforhold	-			
	❑ Vegetasjon	**Litt bjørkeskog, mark, berg**			
	❑ Topografi	**Lett kupert**			
	❑ Adkomst	**Via kommunal veg**			
	❑ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	**Nei**			
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***		**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?		**X**		
	Bonitet				
	Leieareal		**X**		
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?			**X**	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?		**X**		**SEFRAK**
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**				
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?			X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)		X		
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)		X		
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)			X	
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)			X	
	Høyspentlinjer i området?			X	
	Transport av farlig gods i området?			X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)			X	

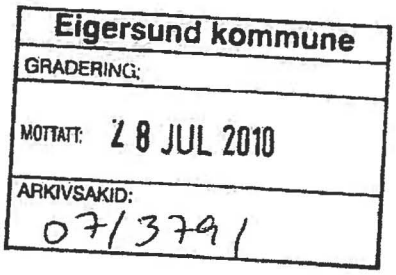
Utfyllende kommentarer: **Se eget notat**				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?	**X**		
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper			X
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)			X
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	**J** **J**		X
Utfyllende kommentarer/beskrivelse				

Målestokk 1:10223	**Norge i Bilder** Bredde: 1746 meter Høyde: 2319 meter	N




KONGSHAVN

Håland, 26.07.2010.



Eigersund kommune.

Pb 580

4379 Egersund.

Revisjon av kommuneplan:

Innspill – microkraftverk i Hålandselva, gr nr 17 – br nr 1.

Jeg har tidligere fått godkjent bygging av et microkraftverk på 36 kwh ved Hålandselva.

På grunn av uklarheter med de såkalte "grønne sertifikatene" har ikke byggearbeidene kommet i gang. Byggetillatelsen som ble gitt,er nå utgått på dato og jeg vil derfor be om at microkraftverket blir lagt inn som en del av kommuneplanen.

Med hilsen

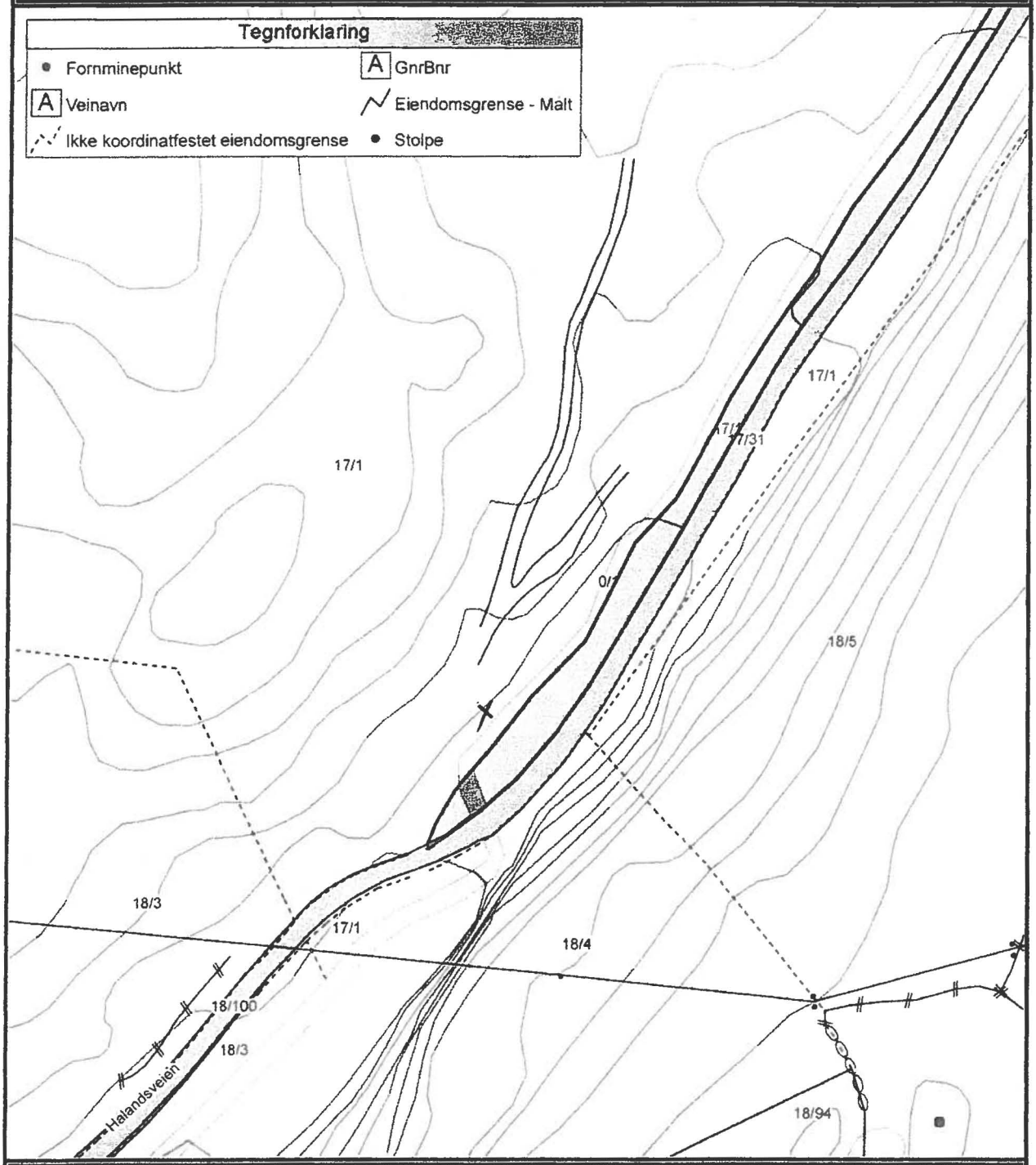
Jan Sveinung Heskestad

Postboks 395

4379 Egersund.

SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 17	Bnr: 1	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse: HÅLANDSVEIEN 75, 4370 EGERSUND			
Hj.haver/Fester:				
EIGERSUND KOMMUNE	Dato: 26/9-2010 Sign:			Målestokk 1:1000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette eiendomsgrenser, vann- og avløpsledninger, plandata m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

X : M. Ivre Iera Haverk

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -		**Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag.** **I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn:** - **Kort beskrivelse av innspillet.** - **Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst.** - **Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.**
Navn	**Einar Haahr**	
Gnr./Bnr.	***25/10***	
Adresse	***Mongveien 149***	
	4370 Egersund	

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	❑ Eierforhold Privat eller offentlig	X		
	❑ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	X		
	❑ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	X		
	❑ Finnes det reguleringsplan for området i dag:	X		
	❑ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:	X		
	❑ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	X		
	❑ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	X		
Naturgrunnlag	❑ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	❑ Grunnforhold	**X**		
	❑ Helningsgrad/solforhold			
	❑ Vegetasjon			
	❑ Topografi	**X**		
	❑ Adkomst			
	❑ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?		**X**	
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?	**X**		
	Bonitet	**X**		
	Leieareal? Aktivt bruk?			
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?		**X**	
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?	**X**		
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**		**X**	
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?	X		
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)	X		
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)	X		
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)	X		
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)	X		
	Høyspentlinjer i området?		X	
	Transport av farlig gods i området?		X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

Utfyllende kommentarer:
Eigersund kommune har vist seg å opptre kynisk vedrørende manglende hensyntagende til beboere i blant annet Mong Lædre med tanke på kommuneplan og reguleringsplan for blant annet søppelanlegget og vindturbiner i Svåheia.

I offentlige dokumenter fremgår det gjerne at Eigersund kommune skal sørge for gode bo og oppvekstvilkår, men for oss som er naboer til Svåheia vet vi at realitetene er helt annerledes.

Naboer av Svåheia er allerede i dag utsatt for vond lukt, støy og flygende søppel fra anlegget. Nå har Eigersund kommune vedtatt utvidelse av søppelanlegget, samt etablering av vindturbiner som vil ødelegge både mennesker og natur ut fra støy og visuell forurensing.

Hvordan går det an at ansvarlige samfunns aktører på lokalt nivå er villige til å påføre andre en så stor urett?

Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?	X		
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper		X	
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)		X	
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	X	X	

Utfyllende kommentarer/beskrivelse

- INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 -		Dette skjemaet skal fylles ut av alle som leverer inn innspill til arealdelen. Skjemaet vil hjelpe kommunen med å sammenstille informasjon fra ulike forslag. I tillegg til dette skjemaet skal følgende leveres inn: - Kort beskrivelse av innspillet. - Kart over området, som viser planomfanget, eiendomsgrenser og hovedadkomst. - Det er opp til forslagsstiller selv å vurdere hvilke andre temaer og problemstillinger som er aktuelle for drøfting – se egen veileder som kan lastes ned eller fås ved plankontoret.
Navn	**Katarina Charlotte Haahr**	
Gnr./Bnr.	**Gnr 25 Bnr 10**	
Adresse	**Mongveien 149**	
	4270 Egersund	

Gjennomgang av innspillet

		Ja	Nei	Uaktuelt
Fakta	❑ Eierforhold Privat eller offentlig	X		
	❑ Foreslått arealkategori i ny kommuneplan:	X		
	❑ Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	X		
	Finnes det reguleringsplan for området i dag:	X		
	❑ Arealkategori i ev. eksisterende reguleringsplan:	X		
	❑ Størrelse på foreslått og berørt areal (ca tal):	X		
	❑ Berører arealet 100 meters beltet? Hvor mange meter fra sjøen i så fall?	X		
Naturgrunnlag	❑ **PLANFAGLIGE VURDERINGER**			
	❑ Grunnforhold	**X**		
	❑ Helningsgrad/solforhold			
	❑ Vegetasjon			
	❑ Topografi	**X**		
	❑ Adkomst			
	❑ Er offentlig vann og avløp etablert i området/mulig?	**X**		
Virkeområde	***Jordvern- og landbruksfaglig vurdering***	**Ja**	**Nei**	**Uaktuelt**
	Berøres landbruksinteresser av innspillet?			**X**
	Bonitet			**X**
	Leieareal? Aktivt bruk?			**X**
	Ligger det i kjerneområde for jordbruk/skogbruk?			**X**
	5. KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER Berører planforslaget kulturminner eller verneverdige bygninger og miljøer?	**X**		
Naturbasert sårbarhet §68	**6. BEREDSKAPSMESSIGE VURDERINGER**			
	Har det vært ras/skred/flom/kjente naturskader i området?		X	
	Utsatt for vær og vindeksponering (Vind,nedbør, bølger m.m.)	X		
	Natur- og kulturområder (Flora, verneområder, kulturminner m.m)	X		
	Strategiske områder i nærheten(vei, bru, havn, kraft, forsvar m.m.)	X		
	Forurensningskilder i området eller i nærheten (Støy m.m.)	X		
	Høyspentlinjer i området?	X		
	Transport av farlig gods i området?		X	
	Trafikksikkerhet (ulykkespunkt m.m.)		X	

Utfyllende kommentarer: Jeg vil på det sterkeste advare Eigersund kommune mot å utvide en eventuell vindpark på Svåheia. Det vil være totalt ødeleggende for beboere i Mong og Lædre som må leve i dette inferno. Er det riktig at samfunnet skal ofre menneskers liv og helse til en og hver pris?				
Helse- og sikkerhets-messige krav	**7. BARN OG UNGES, FUNKSJONSHEMMEDES OG ELDRES INTERESSER** **Kan arealene sikret mot:** • støy, støv, eksos? • trafikkfare?	X		
Barn og ungdom	**Oppfyller arealene krav til barn og unge** • størrelse, utforming • egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet og vegetasjon tilpasset barns lek) • variasjon mhp. ulik type lek til ulike årstider • bruk for ulike aldersgrupper		X	
Tilgjengelighet/ Universell utforming	**Kan området tilfredsstille krav til tilgjengelighet/universell utforming?** lett tilgjengelig og tilpasset funksjonshemmedes behov? (solfylt, vindskjermet, bevisst utformet i forhold til klima)		X	
	Beskrivelse:			
Vei og trafikksikkerhet	**8. VEG- OG VEGTEKNISKE FORHOLD/ TRAFIKKSIKKERHET** • Kan det etableres tilfredsstillende parkeringsdekning i området? • Tilfredsstiller vegene standard for kommunale veger? Må sees i sammenheng med ev. detaljplanlegging for området der interne veier og lignende må finne sin løsning. • Ligger området til riksvei/fylkesvei og med godkjent avkjørsel?	X X X		
Utfyllende kommentarer/beskrivelse				