

MØTEINNKALLING

TIL

Kommunestyret

Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 26.03.2015 Tid: 12.00
Forfall meldes umiddelbart. Varamedlemmene møter kun etter nærmere innkalling.

SAKSLISTE

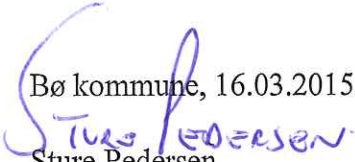
Utvalgs- saksnr.	Saksnr. Tittel
12/15	15/56 REFERATER OG MELDINGER
13/15	15/60 ORDFØRERENS HJØRNE
14/15	12/360 GODTGJØRELSE SAKKYNDIG NEMND OG KLAGENEMND
15/15	15/135 VEDR. KVALITETEN PÅ MATEN VED BØHEIMEN/MULIG OVERGANG FRA "KOK-KJØL" TIL "KOK-SERVER" KJØKKEN
16/15	15/167 TILPASNING AV LOKALER FOR INTEGRERING OG VOKSEOPPLÆRING
17/15	11/60 REVIDERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL
18/15	14/637 KOMMUNEREFORMEN - VEIEN VIDERE
19/15	15/12 ÅRSRAPPORT KONTROLLUTVALGET 2014
20/15	15/142 BØ ELDREÅDS ÅRSMELDING 2014

21/15

15/159 B-sak.

**SØKNAD OM NÆRINGSLÅN I FORBINDELSE MED OPPSTART AV
YDERST SOM UKESAVIS.**

Bø kommune, 16.03.2015.


Sture Pedersen

Ordfører

REFERATER OG MELDINGER

Saksbehandler:	Grete F. Olsen	Arkiv: 033
Arkivsaksnr.:	15/56	
Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
1/15	Kommunestyret	19.02.2015
12/15	Kommunestyret	26.03.2015

Innstilling:

Referater og meldinger tas til orientering.

Saksutredning:**Saksutredning:**

Elektronisk journalpost til referering fra perioden 30.01.2015 – 16.03.2015.

Art	Type	Saksbehandler	Reg.dato	Dokumentnr	Innhold
 DOK I	ASA		18.02.2015	15/29-4	REF SØKNAD OM SPILLEMIDLER 2015
 DOK I	TR		19.02.2015	11/471-10	KONTROLLRAPORT 2014 VEDRØRENDE SKATTEOPPKREVERFUNKSJONEN FOR BODØ KOMMUNE
 DOK I	ASA		10.03.2015	15/103-4	BOSETTING AV FLYKTNINGER I BØ KOMMUNE - EN HILSEN FRA RØDE KORS UNGDOM

ORDFØRERENS HJØRNE 2015

Saksbehandler:		Arkiv:
Arkivsaksnr.: 15/60		
Saksnr.: Utvalg		Møtedato
13/15	Kommunestyret	26.03.2015

Innstilling:**Vedtak:**

GODTGJØRELSE SAKKYNDIG NEMND OG KLAGENEMND

Saksbehandler: Trond Robertsen
 Arkivsaksnr.: 12/360

Arkiv: 232

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
33/12	Formannskapet	24.05.2012
28/12	Kommunestyret	31.05.2012
59/12	Kommunestyret	28.06.2012
131/14	Formannskapet	27.11.2014
93/14	Kommunestyret	11.12.2014
3/15	Formannskapet	12.02.2015
16/15	Formannskapet	19.03.2015
14/15	Kommunestyret	26.03.2015
5/15	Kommunestyret	19.02.2015

Innstilling:

Godtgjørelse for sakkyndig nemnd og klagenemnd for eiendomsskattesaker utbetales i henhold til kommunestyrets vedtatte godtgjørelsesregulativ.

Det delegeres til rådmannen å avtale godtgjørelse til befaringsmenn.

Saksutredning:

I hht Eiendomsskattevedtektens §6-1 skal kommunestyret/formannskapet fastsette godtgjørelsen til nemndsmedlemmer og befaringsmenn.

Har vært i kontakt med andre kommuner, og her har man fulgt samme regulativ som gjelder for kommunestyrets og formannskapets medlemmer og andre kommunale ombudsvalgte – valgt av kommunestyre og formannskap. Foreslår at Bø kommune følger samme prinsippet.

Det kreves ingen spesielle kvalifikasjoner for å sitte i sakkyndig nemnd eller klagenemnd. Dette gjelder også befaringsmenn. Av flere kommuner jeg har vært i kontakt med er det bare Steigen kommune som kunne vise til en oppdragsavtale inngått med befaringsmenn. De øvrige kommunene brukte enten firma eller egne ansatte. Jeg ønsker å undersøke dette noe nærmere. Foreslår derfor at det delegeres til rådmannen å avtale godtgjørelse for befaringsmenn.

Vedlegg: Godtgjørelsesregulativ for Bø kommune

Åsa Elvik
 rådmann



Bø kommune

Bo / Felles administrasjon / støttefunksjoner / Det politiske hjørnet /

Godtgjørelsesregulativ

ID:593 · Forfatter: Elvik, Åsa · Godkjent av: Elvik, Åsa · Status: publisert · Opprettet: 15.4.2014 · Endret: 15.4.2014 · Revidert: 15.4.2014 · Neste revisjon: 15.4.2015 (Elvik, Åsa) · Endringsnivå: Revisjon · Utgaver: 1 · Losen-lenke: 2048593

1. HVEM REGULATIVET GJELDER FOR

Regulativet gjelder for kommunestyrets og formannskapets medlemmer og andre kommunale ombudsvalgte – valgt av kommunestyret, formannskapet og hovedutvalgene.

2. MØTEGODTGJØRELSE OG LEDERGODTGJØRELSE

2.1 Ordfører heltid

Årlig godtgjørelse tilsvarende rådmannens lønn.

Godtgjørelse er inklusiv møtevirksomhet i formannskap og kommunestyre, og for de råd, nemnder og utvalg hvor ordfører ikke er valgt som fast medlem.

Godtgjørelsen forutsetter ordfører i hel stilling.

Hvor den som er valgt ordfører, velges som fast medlem av nemnd, utvalg eller råd, utbetales vedkommende ordinær møtegodtgjørelse.

Ordfører gis en etterlønnsgaranti i inntil 3 måneder.

2.2 Varaordfører

Årlig godtgjørelse som tilsvarer 15 % av ordførerens godtgjørelse samt møtegodtgjørelse for kommunestyre, formannskap og eventuelle andre utvalg i de tilfeller vedkommende ikke møter som stedfortreder for ordfører.

Godtgjørelsen forutsettes å dekke stedfortredertjeneste ved ordførerens feriefravær og annet fravær, som for eksempel ved tjenestereiser eller andre oppdrag.

2.3 Ledergodtgjørelse

Formannskapets medlemmer og ledere i alle faste kommunale utvalg, styrer og råd: Godtgjørelse på kr 650,- pr. møte pluss ordinær møtegodtgjørelse.

Ved etablering av tidsbegrensede utvalg fastsettes ledergodtgjøring i forbindelse med oppnevningen.

2.4 Møtegodtgjørelse

Kommunestyret: kr 500,- pr. møte.

Formannskap, utvalg, styre og råd (faste og ad-hoc): kr 400,- pr. møte.

Vararepresentanter får møtegodtgjørelse som bestemt for faste representanter.

Ved heldagsmøter gis dobbel møtegodtgjøring.

Ad-hoc-arbeid, tidsbegrensende komiteer og lignende kan gis høyere godtgjøring etter særskilt vedtak i oppnevningens organ.

Det utbetales bare 1 møtegodtgjørelse pr. dag for påfølgende møter i samme utvalg.

De ansattes representanter som er representert i organer som behandler saker etter avtale om medbestemmelse, utbetales møtegodtgjørelse på lik linje med ombudsvalgte.

3. TAPT ARBEIDSFORTJENESTE

Kommunale folkevalgte gis erstatning for tap av ordinær arbeidsinntekt hvor vedkommende må ta fri/få fri fra arbeid for å skjøtte vervet.

Erstatning utbetales i ettertid etter slike regler:

- Ulegitimerte krav: inntil kr 1.000,- pr. dag.
- Legitimerte krav: inntil kr 1.500,- pr. dag.

Som legitimerede krav regnes krav med dokumentasjon av trekk i lønn av tapt arbeidsinntekt.

Utgifter til eventuell stedfortreder, leie av barnevakt eller annen hjelp til omsorgs- og pleietrengende i nærmeste familie dekkes mot legitimert utlegg.

Ved uttanvisning av ulegitimerte krav fores det en relativt liberal praksis for så vidt gjelder yrkesutøvelse i næringene jordbruk/fiske, dvs. næringer hvor en vanskelig kan legitimere konkret dagstap.

4. ARBEIDSGODTGJØRELSE

Kommunale ombudsvalgte som velges eller beordres av hovedutvalg, formannskapet og/eller kommunestyret for deltakelse i møter utenom kommunen og hvor organet selv ikke innvilger møtegodtgjørelse, gis en møtegodtgjørelse på kr 400,- pr. motedag.

Reglene for tapt arbeidsfortjeneste under pkt. 3 kommer til anvendelse.

5. KOSTGODTGJØRELSE OG NATTILLEGG

Det gis kostgodtgjørelse og nattillegg etter kommunens reiseregulativ for reiser utenom kommunens grenser.

Det gis ikke kostgodtgjørelse i forbindelse med møter og lignende innenfor kommunens grenser.

For møter i kommunestyret, formannskapet og hovedutvalgene legges det opp til enkel servering.

6. SKYSSGODTGJØRELSE

a. Skyssutgifter til møter og lignende i kommunen som kommer inn under dette regulativ, dekkes etter satsene og bestemmelsene i kommunens reiseregulativ. Når egen bil brukes, bør kjøringen i største grad samordnes.

b. For kommunale ombudsvalgte som deltar i møter o.l. utenom kommunens grenser, dekkes skyssutgifter etter billigste og mest hensiktsmessige reisemåte. Her skal tas hensyn til alle utgifter forbundet med reisen og en effektiv avvikling av vervet.

7. ANDRE BESTEMMELSER

a. Samtlige møter i styrer, råd og utvalg bør i den grad det er mulig avholdes utenom den ordinære arbeidstid.

b. Tvist om erstatning avgjøres av administrasjonsutvalget.

c. Dette godtgjørelsesregulativet for kommunale ombuds- og tilhitsverv gjøres gjeldende fra 01.01.99 og reguleres hvert annet år ved budsjettbehandlingen.

Straumsjøen, 19.10.98

Arne Kvensjø
rådmann

Sist oppdatert: 23.2.2005

Vedlegg

Ingen elementer

Bilder og illustrasjoner

0 bilder tilknyttet

**VEDR. KVALITETEN PÅ MATEN VED BØHEIMEN/MULIG OVERGANG FRA
"KOK-KJØL" TIL "KOK-SERVER" KJØKKEN**

Saksbehandler:	Jim Gundersen	Arkiv: H07
Arkivsaksnr.:	15/135	
Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
22/15	Formannskapet	19.03.2015
15/15	Kommunestyret	26.03.2015

Innstilling:

Innstilling.

1. Kommunestyret tar resultatene fra brukerundersøkelsen vedrørende kvaliteten av maten ved Bøheimen til orientering, og er tilfreds med resultatet av undersøkelsen.
2. Kommunestyret tilrår ikke en videre utredning med sikte på å erstatte dagens kjøkken etter «kok-kjøp» metoden til «kok-server» metoden.

Saksutredning:

I kommunestyremøte den 19.2. 2015 ble følgende interpellasjon meldt fra representanten Synnøve Solsem Olsen:

«Som kjent er det stor misnøye med den mat som lages etter kok/kjøp prinsippet rundt omkring i landet, også i Bø.

Ernæringsmessig er maten helt ok, men kvalitetsmessig er den under enhver kritikk, særlig da potet og grønnsaker. Måltidene er et av høydepunktene for de som bor på institusjon, ja kanskje det største da de ellers har få tilbud.

Derfor ber jeg kommunestyret støtte meg i at vi be om en utredning for å gå tilbake til godt gammeldags kjøkken, der alt av mat blir produsert. Koking og baking.»

Følgende ble protokollert:

«Det foretas en brukerundersøkelse på Bøheimen i forhold til de eldres mat»

Votering:

«Kommunestyret viser til interpellasjon fra Synnøve S. Olsen, datert 16.02.2015, og ber administrasjonen fremme egen sak om temaet.»

Brukerundersøkelsen

Vinteren 2014 ble det gjennomført en brukerundersøkelse blant de pårørende på Bøheimen. Brukerundersøkelsen hadde en svarprosent på 52,5 %, dvs. at 24 pårørende svarte etter purring.

Deltakerne ble bedt om å gi svar på en skala fra 1-6, der 1 er fornøyd «i svært liten grad», og 6 er fornøyd «i svært stor grad». Spørsmål og svar gjengis nedenfor.

Spørsmål 1: «I hvor stor grad er du fornøyd med maten som serveres?»

På dette spørsmålet svarte 25% 6 (i svært stor grad fornøyd). 1 stk svarte 1 (i svært liten grad fornøyd). 83,3% svarte mellom 4 og 6; altså fra fornøyd til fornøyd i svært stor grad.

Her svarer 4,2 % (dvs. en pårørende) 1, mens 25 % svarer 6, og 83,3 % svarer mellom 4-6. Mellom 4-6 må tolkes som at beboerne er fornøyd, men i varierende grad.

Spørsmål 2: Den sosiale rammen rundt beboernes måltid:

Her svarte 16,7% 6, ingen svarte 1. Også på dette spørsmålet svarte om lag 80% mellom 4 og 6.

Spørsmål 3: Tilbudet om matservering til beboeren på kveld/natt:

Her svarte 21,7% 6, ingen svarte 1, og 65,1% mellom 4 og 6. Vet-ikke prosenten var høy på dette spørsmålet (34,8%).

På bakgrunn av brukerundersøkelsen er det svært vanskelig å se at påstanden om at "ingen liker middagen på Bøheimen" holder vann. Et tileggspoeng er at flere av beboerne på omsorgsboligene inntar sin middag på kantina på Bøheimen, og da samme mat som de får på Bøheimen. Det er ikke kommet noen klager fra dem.

Det er viktig å minne om at spørsmålet om «kok-kjøøl» eller «kok-server» ble grundig debattert i kommunestyret før valget om «kok-kjøøl» ble gjort da Bøheimen blei ombygd. Politikere i Bø har for øvrig tidligere fått servert middag fra Bøheimen, uten at det har framkommet noen kritiske merknader til kvaliteten.

Hva innebærer «kok-kjøøl» metoden

På kjøkkenet på Bøheimen lages maten etter kok-kjøøl metoden. Dette innebærer at maten etter produksjon raskt kjøles ned til 1-4 grader, og deretter pakkes maten og holdes nedkjølt under lagring og transport. Når maten kommer inn på avdelingen, varmes maten på 100 grader i en time før servering. Metoden ivaretar smaks- og næringsstoffer i maten på en bedre måte enn kok-server-metoden. Videre innebærer metoden at institusjonen driver mottakskjøkken som har ansvar for videre behandling av maten mot brukerne, alternativt postkjøkken på den enkelte avdeling.

Forskning og dokumentasjon av «kok – kjøøl» eller «kok- server» metoden viser ikke at det ene er bedre enn det andre. Hvilke av disse metodene som brukes, har med andre ord ikke betydning for om maten smaker godt eller ikke. Et annet viktig element er hvordan maten blir servert og om det er hyggelig stemning rundt bordet.

«Kok-kjøøl» er for øvrig det prinsippet som benyttes ved de aller fleste restauranter og serveringssteder. Tilsetning av gass er et anerkjent konserveringsmiddel som i stor grad brukes i næringsmiddelindustrien for å forlenge produktenes holdbarhet og kvalitet.

Potet

De fleste klagemål på mat laget etter «kok-kjøl» metoden, gjelder poteten. Det er gjennomført store nasjonale utviklingsprosjekt med sikte på å finne ut hvilke potettyper som egner seg best, og hvordan man best mulig kan tilberede den. Ved Bøheimen bruker vi hermetiserte poteter av den beste kvaliteten vi kan få tak i, det er overhodet ikke tatt hensyn til pris når det gjelder å få tak i den beste poteten. Vi tar imidlertid dette problemet på alvor, og vil igangsette forsøk med alternative måter å tilberede poteten slik at den smaker best mulig og har best mulig konsistens.

Formelle krav til institusjonskjøkken

Det stilles strenge formelle krav til servering av mat på sykehjem. Sykehus- og institusjonskjøkken plikter å følge hygieneregelverket. I likhet med andre næringsmiddelvirksomheter, må de være registrert hos Mattilsynet. Fra forskriften siteres:

«Det er eier/driftsansvarlig sitt ansvar at maten som produseres og serveres er helsemessig trygg, og at de ansatte får den opplæringen de trenger. (...) De ansatte må få grundig og gjentatt opplæring i regelverket og hvordan de skal oppnå helsemessig trygg mat. Det er særlig viktig å ha kunnskap om krav til temperatur, både oppbevaring og nedkjøling, renhold og personlig hygiene.»

Mattilsynet fører tilsyn med at virksomheten følger regelverket. Det skjer gjennom jevnlige tilsynsbesøk, både varslet og uanmeldt. Virksomheter som produserer og serverer mat til syke og sårbare personer, skal kontrolleres jevnlig og hyppig.

Eventuell utredning om overgang fra "kok-kjøl"-kjøkken til "kok-server"-kjøkken

Det gamle kjøkkenet ved Bøheimen hadde en bemanning på 8,8 årsverk. Dagens kjøkken har en bemanning på 3,45 årsverk, dvs. en differanse på 5,35 årsverk. Dette utgjør – gitt samme bemanning ved «kok-server»-kjøkken – en merkostnad på om lag kr 3 000 000. Grunnen til dette er at på et kjøkken som drives etter «kok-server»-metoden må kjøkkenpersonalet jobbe turnus, også i helg og høytider. I den økonomiske situasjonen Bø kommune er i – med årlige nedskjæringer i antall ansatte og redusert tjenestetilbud til brukerne – kan rådmannen ikke tilrå en slik ressursbruk.

Det er et tilleggspoeng at omlegging til «kok-server»-kjøkken vil bety konsulentutgifter for et sekscifret beløp for å utrede og detaljplanlegge ett nytt kjøkken. Det trengs imidlertid ingen konsulentutredning for å fastslå at ombygging til et nytt kjøkken og anskaffelse av nytt utstyr vil koste millionbeløp. Rådmannen vil også på dette grunnlag frarå at en slik utredning settes i gang.

Åsa Elvik
Rådmann

Jim Gundersen
Helse- og omsorgssjef

Vedlegg:

På mappa: Brukerundersøkelse Bøheimen 2014

TILPASNING AV LOKALER FOR INTEGRERING OG VOKSENOPPLÆRING

Saksbehandler: Gundar Jakobsen
 Arkivsaksnr.: 15/167

Arkiv: 614

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
24/15	Formannskapet	19.03.2015
16/15	Kommunestyret	26.03.2015

Innstilling:

Foreslått tilpasning av lokalene til integreringskontoret og voksenopplæringen vedtas.

Kostnaden, kr 200.000,- innarbeides i kommunens sitt investeringsbudsjett ved senere regulering.

Saksutredning:

Som konsekvens av økt bosetting av flyktninger og økende antall familiegjenforente er antallet elever tilknyttet voksenopplæring økt. For tiden er det noe over 30 elever, et antall som sannsynligvis øker i løpet av 2015. På grunn av plassmangel ble det dermed nødvendig å flytte voksenopplæringen fra lokalene i gamle Vinje barnehage. I og med at kommunen disponerer skolelokalene i videregåendebygget ved Steinesjøen er undervisningen flyttet dit. Voksenopplæringen disponerer underetasjen.

Voksenopplæringen som består av grunnskole for voksne og opplæring i norsk og samfunnskunnskap for fremmedspråklige, har i den senere tid vært samlokalisert med integreringskontoret. Dette er en ordning som har fungert godt og som bør videreføres. Derfor planlegges det at også integreringskontoret skal flytte fra barnehagebygningen og til videregående skolebygningen. Til sammen vil det sannsynligvis fra høsten 2015 være 6 personer ansatt knyttet til de tre fagområdene.

Lokalene i videregående bygget kan i stor grad benyttes slik de står, men det er nødvendig med noe tilpasning slik at integrering og voksenopplæring ikke behøver å benytte 2. etasje i bygget. Denne etasjen er tiltenkt næringsvirksomhet.

Følgende tilpasninger foreslås:

Et frittliggende klasserom på baksiden av skolebygget i tilknytning til underetasjen omgjøres til en kontorfløy med 3 kontor for integreringskontoret og med felles kopirom med voksenopplæringen.

Rommet som i dag defineres som bibliotek omgjøres til klasserom og et eksisterende klasserom omgjøres til felles personalrom og arbeidsrom for lærerne. Et av disse rommene kan også benyttes som møterom for NAV eller andre som har kontordager knyttet til voksenopplæringen.

Det etableres 2 små minikjøkken for henholdsvis elever og ansatte.

I dag er alle toalett i bygget underetasjen. Et av disse toalettene omgjøres til handicaptoalett. I tillegg etableres det 2 toalett i overetasjen slik at næringsdelen av bygget har egne toalett. Adgangen mellom etasjene kan da om ønskelig blokkeres.

Vesentlige deler av arbeidet utføres av vaktmesterkorpset noe som gjør kostnadene relativt beskjeden. Samlet kostnad er av teknisk avdeling beregnet til kr 200.000,-.

Gamle Vinje barnehage som fraflyttes er vedtatt solgt.

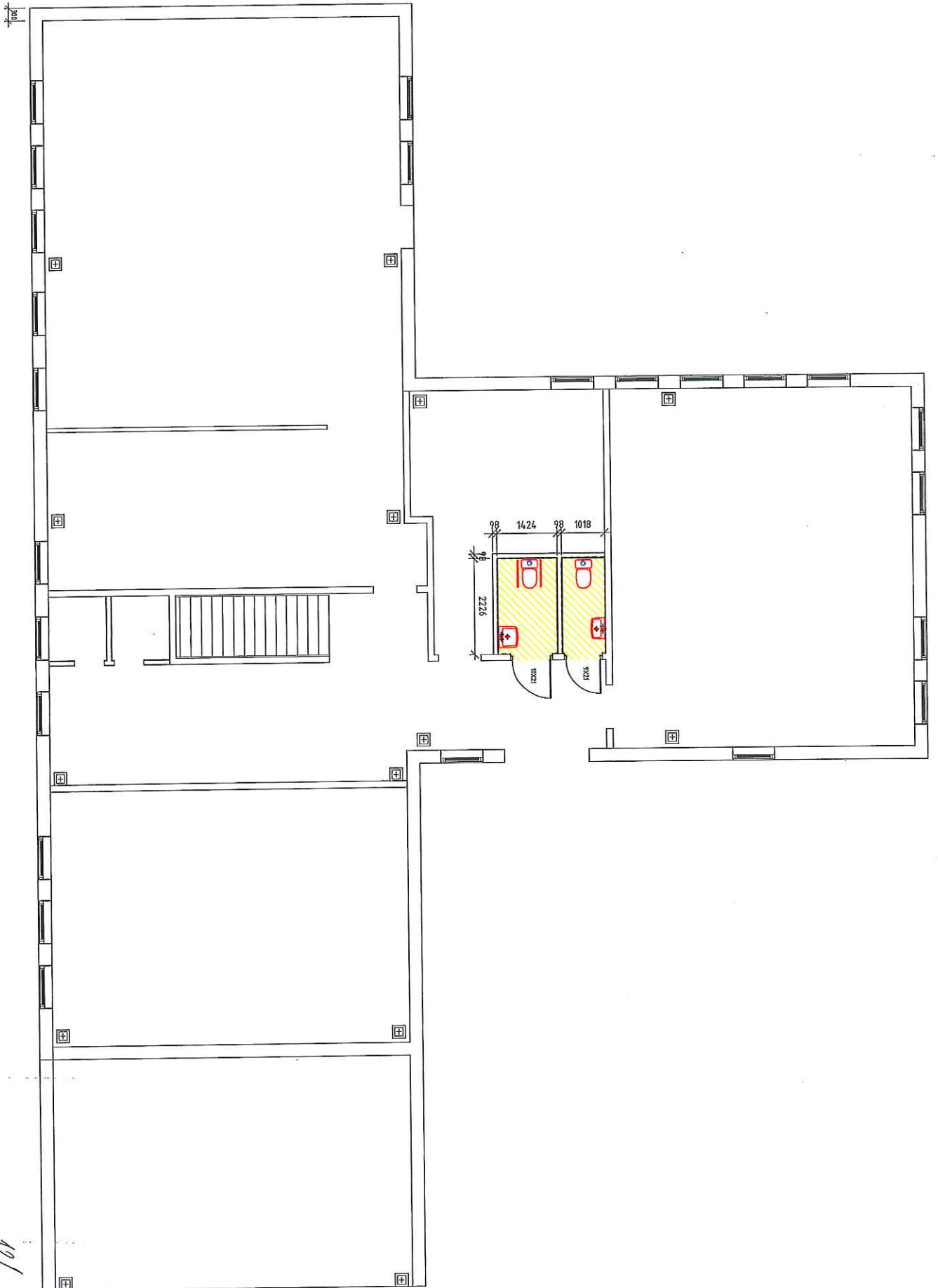
Prognosene tilsier på det nåværende tidspunkt at investeringen sannsynligvis må finansieres med nye lånemidler. I og med at budsjettet er av såpass begrensa omfang og framstår som en «må-gjøre»-oppgave vil rådmannen tilrå at prosjektet vedtas og finansieres i en senere regulering av investeringsbudsjettet.

Straume 12.03.15

Åsa Elvik
Rådmann

Gundar Jakobsen
Skole- og barnehagesjef

Utrykt vedlegg på mappa: Tegninger



PLAN 2. ETG.

12/3-2015
[Signature]

REVIDERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Saksbehandler: Einar Botnmark
 Arkivsaksnr.: 11/60

Arkiv: 142

Saksnr.: Utvalg**Møtedato**

17/15 Kommunestyret
 28/15 Formannskapet

26.03.2015
 19.03.2015

Innstilling:

I medhold av Plan og bygningslovens § 12-9 sendes forslag til planprogram for revidering av kommuneplanens arealdel ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Saksutredning:

Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen som del av kommuneplanen, (kommuneplanens arealdel). En samlet arealplan er nødvendig for å sikre en planmessig og forsvarlig arealutnytting der det åpnes for ny aktivitet samtidig som arealene beskyttes mot uoverveide arealinngrep, alt ut fra en helhetlig vurdering der alle berørte parter får delta. En arealdel omfatter arealkart, bestemmelser og en planbeskrivelse med konsekvensutredning. I tillegg til å ha en arealplan for hele kommunen, kan kommunen utarbeide kommunedelplaner for delområder (f.eks. for tettsteder).

Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i hvordan arealene skal brukes og vernes, og hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene. Samtidig skal arealdelen være utformet i et langsiktig perspektiv. Den må derfor være tilstrekkelig fleksibel slik at det er mulig å innpasse nye behov og muligheter. Det innebærer at kommuneplanens arealdel kan holdes på et relativt overordnet nivå og ikke ta for seg detaljer. Dette gjelder spesielt innenfor arealformålet bebyggelse og anlegg der det er naturlig at detaljplanlegging kommer senere. Planen skal på denne måten angi viktige hensyn og forhold som legges til grunn for utformingen av planen, og som skal følges opp i videre detaljplanlegging (reguleringsplaner), enkeltaksbehandling etter planen og gjennom senere bruk, skjøtsel og forvaltning av arealene.

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, beskrive og synliggjøre planprosessen og de problemstillinger som anses som viktig i forhold til miljø og samfunn. Programmet skal sikre en oversiktlig, forutsigbar og effektiv planprosess, hvor myndigheter, innbyggere og andre interesserte medvirker i planarbeidet fra begynnelsen av. Behovet for utredninger som belyser de vesentlige konsekvenser planen vil kunne få for samfunnet, naturressurser og miljø, skal også framgå av planprogrammet.

Vedlagt følger link til arealpolitiske retningslinjer for Nordland, disse bør innarbeides i planprogrammet i den grad de er relevante for Bø kommune.

Åsa Elvik
 Rådmann

Einar Botnmark
 Teknisk sjef

Vedlegg:

Planprogram for revidering av kommuneplanens arealdel

Link til arealpolitiske retningslinjer for Nordland:

<http://www.northnorway.org/Handlers/fh.ashx?Mid1=5073&FilId=20600>

Planprogram for revidering av kommuneplanens arealdel

Høringsutkast 13.03.2015

Planprogram for revidering av kommuneplanens arealdel

Høringsutkast

1 Innhold

2 Forord	
3 Generelt om arealplan og planprogram	
3.1 Planstrategi	
3.2 Kommuneplan	
3.2.1 Kommuneplanens arealdel for Bø 2006-2010.....	
3.2.2 Kommuneplanens arealdel	
3.3 Om planprogrammet	
4 Rammer for planarbeidet	
4.1 Nasjonale føringer	
4.2 Regionale føringer og planer	
4.3 Arealpolitiske retningslinjer og føringer.....	
5 Planinnhold og avgrensning	
5.1 Mål for planprosessen	
5.1.1 Delmål	
5.2 Planområdet	
5.2.1 Avgrensning av planområdet.....	
5.2.2 Forholdet til eksisterende planer	
5.3 Viktige problemstillinger	
5.3.1 Erfaringer med gjeldene plan- Kommuneplanens arealdel (2005)	
5.3.2 Temaer som spesielt skal vurderes	
5.3.3 Arealregnskap.....	
6 Verdi og konsekvensutredning	
6.1 Utredningstema	
6.2 Metoder	
7 Planprosess og medvirkning	
7.1.1 Informasjon og medvirkning	
7.1.2 Organisering	
7.1.3 Framdriftsplan	

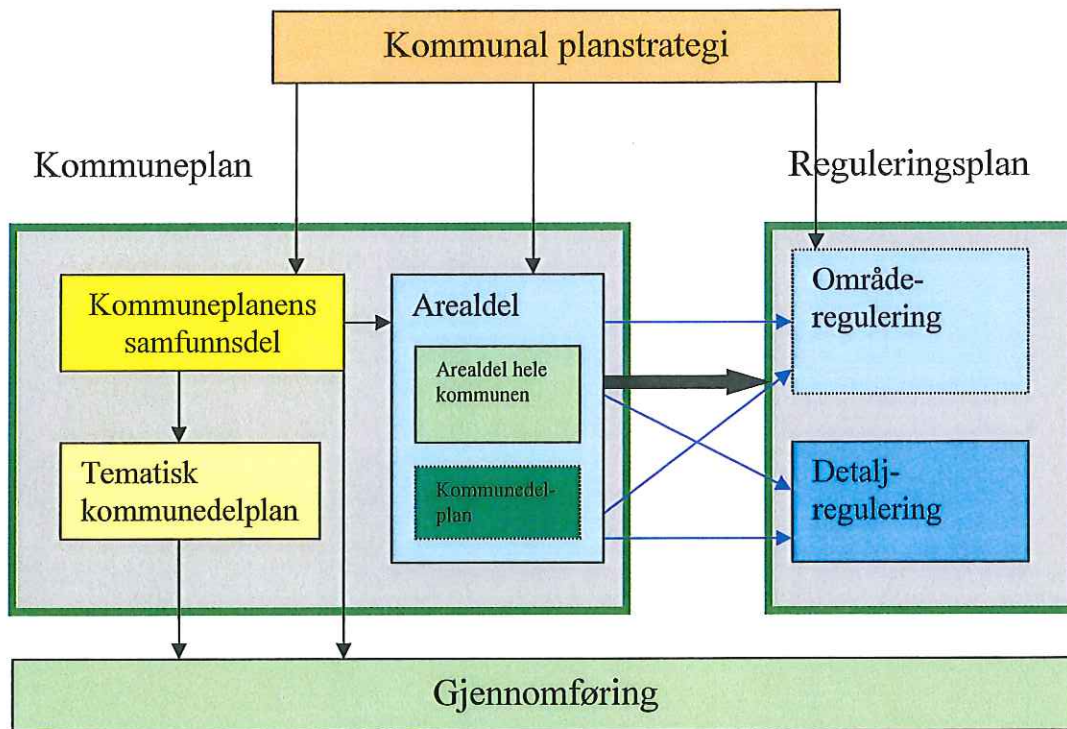
2 Forord

Bø er den av kommunene i Vesterålen som ligger lengst vest og nærmest storhavet. Kjøretiden med bil tar knapt en time fra Sortland som er Vesterålens største senter. Kommunen er rik på fjell og hav. Mange av innbyggerne bor i tettstedene Steine, Straume og Eidet, men mange bor også spredt. Et vakkert og levende landskap forteller at primærnæringene jordbruk, fiske og havbruk er hovednæringene. I de senere år har også bergverk og reiseliv kommet til. Som de fleste andre distriktskommuner har også Bø opplevd en gradvis og til dels stor nedgang i folketallet over mange år. Den største utfordringen i dag vil være å snu denne utviklingen, noe som er betinget av varige arbeidsplasser.

Kommuneplanens arealdel må være med på å legge til rette slik at Bø kommune kan forvalte den naturgitte rikdommen som har gitt grunnlag for dagens næringsliv, bosetting og trivsel i generasjoner. Om vi går noen tiår tilbake, så var Kommunens største rikdom havet utenfor. En arealplan kan ikke alene snu det som har skjedd disse årene i en positiv retning, men kan legge til rette for at både fiskerirelatert næring, annen næring og boligbygging ikke vanskeliggjøres, samtidig som den tar vare på de unike urørte utmarksområder og andre naturperler.

3 Generelt om arealplan og planprogram

3.1 Planstrategi



Kommunestyre vedtok den 28.06.2012 Planstrategi for Kommunen 2012 – 2015. Planstrategien vurderer kommunens plansystem, planressurser og samlede planbehov. Gjennom vedtaket om kommunal planstrategi ble det bestemt at kommuneplanens arealdel skal revideres. Planens utgangspunkt er å fastsette mål og veivalg som kan gi kommunen en positiv utvikling og befolkningen det best mulige tjenestetilbudet framover. Strategidelen skal være sektorovergripende og angi retningslinjer for sektorenes planlegging. Planen danner grunnlag for arealdelen der det er naturlig.

3.2 Kommuneplan

Alle kommuner skal ha en kommuneplan. En samlet kommuneplan består både av en samfunnsdel med handlingsdel og en arealdel. Kommuneplanen skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgaver, og bør omfatte alle viktige mål og oppgaver i kommunen.

Samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel skal samordne sektorenes planer. Den skal gi retningslinjer for gjennomføring av mål og strategier, både i den kommunale virksomheten og ved medvirkning fra andre offentlige organer og private.

Samfunnsdelen og handlingsdel ble vedtatt av Kommunestyret den 30.10.14. Forut for denne behandlingen hadde Nordland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Nordland gitt innspill på at arealregnskap og arealpolitiske retningslinjer manglet i Samfunnsplanen. Nordland Fylkeskommune viste også til at arealbruken i kommunen skal være i tråd med fylkesplanens mål for arealforvaltningen. Siden omfattende endringer i planen ville føre til at planen måtte ut på ny høring, besluttet kommunestyret å ta innspillene om arealregnskap og arealpolitiske retningslinjer med i planprogrammet for arealplanen.

3.2.1 Kommuneplanens arealdel for Bø 2006-2010 ble vedtatt av kommunestyret den 25.08.06 og gjelder både for land og sjø. Kommuneplanen har som formål å være et styringsverktøy som tilrettelegger for en fleksibel og aktiv bruk i områder der det er vedtatt, og som skal forenkle saksbehandlingen i disse områdene. Samtidig skal planen gi grunnlag for en langsiktig, bærekraftig forvaltning og vern av andre verdifulle områder.

3.2.2 Kommuneplanens arealdel

De viktigste forskjellene mellom kommunedelplan og områderegulering kan illustreres slik:

Forskjeller	Kommunedelplan	Områderegulering
Rettsvirkning for arealbruk	Ja	Ja
Grunneiernes rett til å kreve innløsning	Ja, etter fire år	Ja, straks
Grunnlag for ekspropriasjon	Nei	Ja
Krav om at berørte skal varsles personlig	Nei	Ja
Klage på vedtak	Nei	Ja

Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen som del av kommuneplanen, (kommuneplanens arealdel). En samlet arealplan er nødvendig for å sikre en planmessig og forsvarlig arealutnytting der det åpnes for ny aktivitet samtidig som arealene beskyttes mot uoverveide arealinngrep, alt ut fra en helhetlig vurdering der alle berørte parter får delta. En arealdel omfatter arealkart, bestemmelser og en planbeskrivelse med konsekvensutredning. I tillegg til å ha en arealplan for hele kommunen, kan kommunen utarbeide kommunedelplaner for delområder (f.eks. for tettsteder).

Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i hvordan arealene skal brukes og vernes, og hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene. Samtidig skal arealdelen være utformet i et langsiktig perspektiv. Den må derfor være tilstrekkelig fleksibel slik at det er mulig å innpasse nye behov og muligheter. Det innebærer at kommuneplanens arealdel kan holdes på et relativt overordnet nivå og ikke ta for seg detaljer. Dette gjelder spesielt innenfor arealformålet bebyggelse og anlegg der det er naturlig at detaljplanlegging kommer senere. Planen skal på denne måten angi viktige hensyn og forhold som legges til grunn for utformingen av planen, og som skal følges opp i videre detaljplanlegging (reguleringsplaner), enkeltsaksbehandling etter planen og gjennom senere bruk, skjøtsel og forvaltning av arealene.

3.3 Om planprogrammet

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, beskrive og synliggjøre planprosessen og de problemstillinger som anses som viktig i forhold til miljø og samfunn. Programmet skal sikre en oversiktlig, forutsigbar og effektiv planprosess, hvor myndigheter, innbyggere og andre interesserte medvirker i planarbeidet fra begynnelsen av. Behovet for utredninger som belyser de vesentlige konsekvenser planen vil kunne få for samfunnet, naturressurser og miljø, skal også framgå av planprogrammet.

4 Rammer for planarbeidet

4.1 Nasjonale føringer

Mål og rammer for den nasjonale arealpolitikken blir blant annet formidlet i stortingsmeldinger, rikspolitiske retningslinjer (RPR) og rundskriv. Fylkesmannen og andre statlige sektormyndigheter har ansvar for å følge opp målene og rammene ovenfor kommunene. Avvik fra retningslinjene kan gi grunnlag for innsigelser til kommunale planer fra fylkeskommune, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter.

Utover disse retningslinjene skal kommuneplanens arealdel utarbeides i henhold til Plan- og bygningsloven med forskrifter. Plan- og bygningsloven setter krav til utarbeidelse av kommuneplan, til innhold og til gjennomføring av kommuneplanprosessen, og til oppgaver og hensyn i planleggingen. Loven gjelder for så vel kommunens landområder som vassdrag og sjøarealer.

4.2 Regionale føringer og planer

Nordland Fylkeskommune har vedtatt Fylkesplan for Nordland med arealpolitiske retningslinjer som vil være retningsgivende for kommunal planlegging. Hovedmålet for arealforvaltningen i Nordland i gjeldene fylkesplan er at:

Arealforvaltningen i Nordland skal være bærekraftig og gi forutsigbare rammer for næringslivet og befolkningen.

Hensynet til biologisk mangfold og naturens tåleevne skal ligge til grunn for all arealforvaltning. Arealbruken skal skje etter en avveining mellom nærings-, friluftslivs- og miljøinteresser. Gjennom samordning av arealpolitikken skal Nordlands arealer forvaltes slik at natur- og kulturmiljøer, landskap og viktige kvaliteter i omgivelsene blir ivaretatt i hele fylket.

Regionale planer som for eksempel plan om vindkraft, plan om klimautfordringene og plan om små vannkraftverk er også retningsgivende for kommunal planlegging og arealforvaltning.

4.3 Arealpolitiske føringer og retningslinjer

Vedlagt følger link til arealpolitiske retningslinjer for Nordland som bør innarbeides i planprogrammet i den grad disse er relevante for Bø kommune.

Hyttebygging i områder kun åpna for bolig- og erverv.

Det tas sikte på at skille mellom bolig og fritidsbebyggelse oppheves.

Bygging i områder som ikke er åpnet for spredt bygging (LNF).

Det tas sikte på at LNF områdene differensieres med hensyn til bebyggelse, hvor områder som er urørt bør forbli urørt og områder som har bebyggelse lettere kan bebygges.

Bygge- og deleforbudet i strandsonen. Alle tiltak.

Her bør det også differensieres ved at urørte områder praktiserer en strengere praksis med hensyn til bygging i 100meters beltet, og områder som allerede er sterkt utbygget kan gå ned til 30meters byggeforbudssone.

Dispensasjon fra bestemmelsen om at naust i tilknyttet fritidsboliger ikke skal være større enn 25 m².

Denne bestemmelsen oppheves evt økes, da størrelsen ikke tar hensyn til båttyper/ båtstørrelser som man må ha på yttersida.

Bestemmelsen om krav til bebyggelsesplan.

Den eksisterende bestemmelsen i arealplan justeres til et større antall før krav til bebyggelse plan slår inn.

Kystsonedel/sjøarealer

Her er ønsket å få til en interkommunal plan i Vesterålen. Det tas sikte på at arealer avsatt til akvakultur ikke går helt inn til land, men at det avsettes en stripe mot land for ferdsel.

Det bør også her differensieres hvor flytebrygger tillates og hvor det skal være en strengere praksis.

5 Planinnhold og avgrensing

Kommuneplanens arealdel er juridisk bindende og har stor betydning for fremtidig utvikling i Kommunen. Den skal legge til rette for bl.a. boliger, fritidsbebyggelse og næringsvirksomhet, både på land og sjø, samtidig som planen skal gi grunnlag for en langsiktig og bærekraftig forvaltning av verdifulle natur- og friluftsområder.

Planen skal derfor være et aktivt verktøy for bruk og vern av kommunens arealer. Den skal gi forutsigbarhet for- og likebehandling av kommunens innbyggere og andre berørte parter, og den skal effektivisere saksbehandlingen i enkeltsaker i samsvar med kommunens mål og nasjonal arealpolitikk.

5.1 Mål for planprosessen

Hovedmål for arealforvaltningen er å tilrettelegge for vekst og utvikling uten at det går på bekostning av verdifulle områder for primærnærings, reiseliv, natur og friluftsliv – en bærekraftig arealbruk.

5.1.1 Delmål

Kommuneplanens arealdel skal videre blant annet:

Legge til rette for å utvikle tettstedene og andre områder slik at de blir attraktive for folk som ønsker å bosette seg der.

Avsette tilstrekkelige arealer for ulike typer næringsutvikling og gi fleksibilitet og handlingsrom i disse arealene

Sikre arealer for vern av viktige naturtyper og viktige områder for friluftsliv.

Avsette arealer for fortsatt vekst og næringsutvikling innen akvakultur der dette er bærekraftig

Sikre viktige fiskeplasser, gyteplasser og låssettingsplasser for fiskerinæringen.

Sikre områder for råstoffutvinning.

Ha en forsiktig forvaltning og vern av Kommunens verdifulle landskap

Primært legge nye områder for akvakultur og utbygging til områder med minst mulig konflikter med fiske, friluftsliv, natur, jordbruk etc.

Legge til rette for moderne hyttefelt med vann, strøm og tilgang til småbåthavner, men ikke i verdifulle natur og friluftsområder. Hyttebygging i viktige landbruksområder er ikke ønskelig. Differensiere byggeforbudet i strandsonen til sjø- og viktige vassdrag i tråd med statlige planretningslinjer.

Gi dyrka jord i bruk et strengt jordvern i forhold til omdisponering til andre formål

5.2 Planområdet

5.2.1 Avgrensning av planområdet

Planen skal gjelde for hele Bø kommune, både land og sjø ut til grunnlinja. Planprosessen innebærer en revidering av kommuneplanens arealdel fra 2006.

5.2.2 Forholdet til eksisterende planer

Følgende reguleringsplaner oppheves: *Haugen og Haugsnes*.

5.3 Viktige problemstillinger

5.3.1 Erfaringer med gjeldene plan- Kommuneplanens arealdel (2006)

Kommuneplanens arealdel ble til på bakgrunn av en lang planprosess. Planen har i noen grad vært styrende for arealbruken i forhold til delingssaker og byggesaker. I tilfeller har man gjennom dialog oppnådd at tiltak tilpasses de føringer som arealplanen legger opp til. Avvik fra planen gjøres gjennom dispensasjon og gjennom utarbeidelse av reguleringsplaner. Reguleringsplaner som er utarbeidd i denne planperioden gjelder i hovedsak detaljering av byggeområder. Noen av disse planene strider mot overordna plan med hensyn til byggeavstand til sjø.

I gjeldende plan er det åpnet for et antall bygninger som kan oppføres med hjemmel direkte i arealplanens LNF- områder (landbruk, natur, friluft) åpnet for spredt bygging. Planen krever i mange tilfeller at det utarbeides bebyggelsesplan. Tiden er nå inne for ny vurdering av både antall enheter, og krav til bebyggelsesplan i spredt bygde områder.

Dispensasjoner fra planen

Det er først og fremst på følgende tema det har vært søkt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel:

Disp. for hyttebygging i områder kun åpna for bolig- og erverv.

Gjeldende plan legger opp til at det skal være et geografisk skille mellom bolig og fritidsbebyggelse. Likevel er 500 eldre boliger allerede omgjort til fritidsboliger, noe som i praksis betyr at bolig- og fritidsbebyggelse er blandet. Det er ikke kjent at dette har skapt spesielle utfordringer. På en måte er det bedre med fritidsbruk enn ikke bruk. Vi har også sett eksempler på at fritidsbolig er tatt i bruk til bolig. En oppheving av skille mellom bolig- og fritidsbebyggelse kan således gi større fordeler enn ulemper.

Disp. for bygging i områder som ikke er åpnet for spredt bygging (LNF).

Dette gjelder også ved oppføring av tilbygg, garasjer, uthus m.v. i tilknytning til eldre bebyggelse langs åpne veier. Ikke så lett å forstå for den som bli rammet av forbudet. Samtidig er det avsatt områder for spredt utbygging i områder uten infrastruktur hvor utbygging kan være lite aktuelt. Her må formålsgrense mellom tillatt og ikke tillatt justeres uten at det totale arealet for hver av delene endres.

Disp. fra bygge- og deleforbudet i strandsonen. Alle tiltak.

Mange av dispensasjonene har vært i områder åpna for spredt utbygging, hvor tiltaket ønskes plassert nærmere sjøen enn 50 meter. Ved å endre avstanden fra 50 meter til eksempelvis 30 meter vil de fleste slike dispensasjoner falle bort.

Dispensasjon fra bestemmelsen om at naust i tilknyttet fritidsboliger ikke skal være større enn 25 m².

Tiden med robåt i naustet blir mer og mer et tilbakelagt stadium. Båstørrelsene har økt, og det er behov innendørs lagerplass av annet utstyr, også i tilknytning til fritidsbebyggelse. For å få en reduksjon i antall saker av denne type må tillatt størrelse økes eller sløyfes.

Disp. fra bestemmelsen om bebyggelsesplan.

Denne bestemmelsen ligger der, men er lite praktisert den senere tid. I Bø kommune kan det være en utfordring å få folk til å bygge tett nok, spesielt fritidsbolig. Å utarbeide bebyggelsesplan er en så pass krevende prosess at ingen har påtatt seg oppgaven i gjeldende periode. Valget står da mellom dispensasjon eller å bygge enda mer spredt. Samfunnsmessig sett er det siste ikke å anbefale. Vi snakker ikke om nye byggefelt, men om en fortetting av gammel bebyggelse. Her vil en økning av antall enheter innenfor området før krav til plan utløses være å foretrekke.

Flytebrygger var lite utbredt først på 2000-tallet, og er ikke omtalt i planen. Vi ser klart en økende interesse for utlegging av flytebrygger, og det søkes dispensasjon for bygging i strandsonen også for disse tiltakene. Her bør det sies noe i planen, hvor bryggene kan tillates, avstand til nabogrense m.v. Smale nausttomter kan resultere i utfordringer og konflikter når bryggene plasseres i slike områder. Det er viktig at ikke første mann til mølla oppnår alle fordeler på bekostning av andre slik det kan praktiseres i dag.

Gjennom at arealplanen skal styre arealbruken, har den fått større oppmerksomhet enn tidligere planer hos grunneiere og utbyggingsinteresser. Det er kommet nye grunneiere til, og noen har ikke vært klar over at planprosessen ble kjørt, eller at det var avgjørende for utvikling av deres konkrete eiendom eller tiltak. Gjennom årene som har gått har det derfor bygget seg opp et visst behov for revidering av planen, i hovedsak og kanskje kun i forhold til det som her er nevnt. Om det blir behov å få vurdert nye tiltak/områder vil antakelig vise seg først i forbindelse med høring.

Kystsonedel/sjøarealer

Erfaringen med kystsonedelen er at det også her er avgjort saker gjennom dispensasjon, eksempelvis lokaliteter innen akvakultur i områder avsatt til natur-fiske-friluftsliv- og ferdsel. Likevel oppfattes det slik at både fiskeri og havbruksnæringa har vært fornøyd med planen. Områder avsatt til skjelloppdrett er noe som må vurderes i forhold til fremtidig bruk.

5.3.2 Temaer som spesielt skal vurderes

Utover å revidere arealplanen ut fra erfaringene beskrevet over vil kommunen ha fokus på følgende forhold i planprosessen:

Det stilles betydelig større krav til utredning av konsekvenser av ny arealbruk enn hva som var tilfelle da forrige planprosess ble gjennomført. Dette vil være ei utfordring for kommunen som planmyndighet, men også for private grunneiere/utbyggingsinteresser som ønsker å foreslå tiltak inn i en ny planprosess.

Det kan være behov for å øke detaljeringsgraden i eksisterende områder avsatt til LNF (landbruk, natur, fritid) åpnet for spredt bygging. Det er et mål at planen skal gi tilstrekkelig avklaring til at bygging kan tas som enkeltsak i slike områder.

Bruk av hensynssoner skal vurderes i hht § 11-8 i plan og bygningsloven.

Bø kommune har i gjeldende arealplan fastsatt et generelt byggeforbud i strandsonen på 50 m i LNF-områder åpnet for spredt bygging. Ved å kartlegge funksjonell strandsone ser en for seg en ny byggegrense tilpasset resultatet av denne kartleggingen. Vesterålen friluftsråd skal nå være ferdig med å kartlegge Kommunens friluftsområder. Registreringen vil bli lagt inn i Naturdatabasen. Naturdatabasen vil derfor bli et viktig hjelpemiddel også når byggegrense til sjøen skal vurderes.

Utover dette må planen gjennomgå i forhold til ny og oppdatert kunnskap om arealbruk i kommunen.

5.3.3 Arealregnskap

Oversikt over tildeling av tomter og oppføring av nybygg 2009-2014:

ÅRSTALL/SUM	2009	2010	2011	2012	2013	2014	SUM
Tildelte regulerte boligtomter						2	2
Herav bebygd							0
Tildelte spredte boligtomter	2		1	2	1	3	9
Herav bebygd	2		1	1	1	1	6
Tildelte regulerte fritidstomter	4						4
Herav bebygd	2						2
Tildelte spredte fritidstomter	5	1	9	7	4	1	27
Herav bebygd	5			1	2		8

Som oversikten viser så har interessen for bolig- hyttebygging de senere år vært laber. Bare 16 av de 42 etablerte tomtene i perioden er så langt bebygd. De som har bygd uten tildeling av tomt, eksempelvis oppbygging etter brann, bygging på hovedbruk og lignende er ikke medtatt i oversikten. For hele perioden utgjør dette 4 boliger og 7 hytter.

Totalt skulle dette utgjøre 27 enheter mellom 2009 og 2014. Til sammenligning er det i gjeldende plan som ble vedtatt i 2006 åpnet for oppføring av 120 enheter i perioden 2006-2010.

Det er også tydelig at interessen for byggetomter i regulerte områder er lavest. Med Kommunens geografiske beliggenhet er det nærhet til sjøen som teller. Her bør planen legge opp til en differensiering slik at i de områdene som er tatt i bruk til bebyggelse kan fortettes ytterligere og nærmere sjøen enn det gjeldende plan tillater, mot at ubebygde områder hvor det er åpnet for spredt utbygging endres til ren LNF. Oppføring av uthus, tilbygg og lignende i tilknytning til annen bebyggelse må kunne gjennomføres uten dispensasjon så fremt det ikke strider mot annet lovverk. En justering av formålsgrense mellom spredt bygging og ikke tillatt med bygging behøver dermed ikke bety at det totale byggearealet økes.

Regulerte ubebygde boligtomter:

Straume/Nilsåsen: ca 50

Steine/Vinje/Skagen: ca 60

Eidet: ca 40

Nye innspill

Gjennom planprosessen vil det bli åpnet for innspill på ny og endret arealbruk fra grunneiere og rettighetshavere, lag og foreninger, etc. Det vil bli orientert om dette på egne folkemøter og ved annonsering. Innspillene vil bli gjennomgått og konsekvensutredet før det tas stilling til om de helt eller delvis skal tas med i planen. For større tiltak der det kreves mer omfattende konsekvensutredning, må forslagsstillere påregne å påkoste dette.

6 Verdi og konsekvensutredning

For eventuelt nye utbyggingsområder eller hvor det er foreslått en større endring av arealbruken skal det lages en verdi- og konsekvensvurdering (KU).

For hvert av områdene skal det gjennomføres en forenklet verdivurdering. Med utgangspunkt i verdivurderingen og en vurdering av konflikter knyttet til endring av arealbruken skal konsekvensene vurderes. Vurderingen av verdi og konsekvenser skal baseres på kjente registreringer i kommunen, hos regionale myndigheter, faglige skjønn, befaringer i området og andre kjente opplysninger. Vurderingene skal være på et beslutningsrelevant nivå (jf. forskrift om konsekvensutredninger). Utredninger gjort i kommuneplanen legger også føringer for hva som eventuelt skal konsekvensutredes i reguleringsplan/detaljplan. For større tiltak må det påregnes at kommunen ber om nødvendig dokumentasjon slik at kommunen kan vurdere og beskrive virkningene av forslaget. Det forutsettes at forslagsstiller/grunneier bekoster framskaffelsen av den dokumentasjonen kommunen ber om.

6.1 Utredningstema

I verdi- og konsekvensvurderingen bør følgende tema vurderes:

Natur – og miljøressurser

Tema

Naturverdier og biologisk mangfold

Jord- og

Skogressurser

Funksjonell strandsone sjø og vassdrag

Landskap

Kulturminner

Forurensing

Samfunn

Tema

Friluftsliv

Barn og unge

Universell utforming

Folkehelse

Næringsliv og sysselsetting

Havbruk og fiskeri

Beskrivelse

Naturdatabasen og lokalkunnskap legges til grunn i utredninga

Viktige jord og skogressurser er godt kartlagt i kommunen og vil bli lagt til grunn.

Funksjonell strandsone vil bli kartlagt langs sjø der det er relevant.

Dette gjelder også langs vassdrag der det vil bli lagt vekt på vernestatus, oppgang av anadrom fisk og friluftslivsverdi.

Landskapsanalysen fra Nordland fylkeskommune bør legges til grunn.

Databasen "Askeladden" legges til grunn.

Forurensing og støy vil bli vurdert der det er relevant

Beskrivelse

Vesterålen friluftsråd skal nå ha sluttført registrering av viktige friluftsområder i regionen.

Utredes i forhold til lokalkunnskap

Vurderes ut fra terreng, atkomst og nærhet til offentlige tilbud.

Arealplanens innvirkning på folkehelse skal vurderes. Henger sammen med punktene over.

Et av formålene for kommuneplanen er å legge til rette for utvikling/etablering av næringsliv og arbeidsplasser.

Det skal her vurderes arealplanens virkninger i forhold til sikring av eksisterende næringsliv og muligheter for nyskaping.

Nærhet til eksisterende og planlagt havbruk blir vurdert sammen med viktige fiskeriinteresser.

Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud

Vei, vann, avløp, barnehager og skoler m.m. samt vurdering av trafikkforhold og trafikk sikkerhet på hovedveier, gang- og sykkelstier, havner, kaier samt vurdering av kollektivtrafikk.

Reiseliv

Kommunen har potensial og mulighet for utvikling av et reiseliv basert på kommunens landskap, rike natur- og kulturverdier, samt sjøområdene. Arealplanens virkning i forhold til utvikling av en bærekraftig reiselivsutvikling skal vurderes.

Risiko og sårbarhet (ROS)

Ved utlegging av nye utbyggingsområder skal det gjennomføres en risiko- og sårbarhetsvurdering for naturbetinget fare (ras, flom, vind, havstigning m.m.). Naturbetinget fare må spesielt vurderes i forhold til marine hav- og strandavsetninger og i potensielle rasområder. Det skal gjennomføres en overordnet vurdering av de ulike risikomomentene for de eksisterende områdene for å avklare behovene for mer detaljerte analyser. Utsatte arealer angis på plankartet som hensynsoner med tilhørende bestemmelser.

Samla konsekvenser

I henhold til forskrift om konsekvensutredninger skal utredningen skille mellom utredninger av enkeltområder og utredninger av planen som helhet. Konsekvensutredningen skal derfor også omtale de samla konsekvensene av foreslåtte tiltak, sett i forhold til kjent kunnskap.

6.2 Metoder

Forskrift om konsekvensutredninger og veileder legges til grunn for utredningsarbeidet. I hovedsak gjelder at planforslagets vesentlige konsekvenser i forhold til de ulike temaområder skal utredes så langt planforslaget gir et faktisk grunnlag for vurderingene. Utredningsarbeidet må være beslutningsrelevant i forhold til det gjeldende plannivået.

Verdi – og konsekvensvurderingen, samt kvaliteten på datagrunnlaget bør synliggjøres etter et system som viser verdi og konsekvens, +/- eller som tall. Utgangspunktet er at denne framstillingen, sammen med tekstdelen til planen skal tilfredsstille kravene i § 8 i forskrift om konsekvensutredninger.

Så langt som mulig skal konsekvensvurderingene basere seg på foreliggende og oppdaterte kunnskaper, naturbaser, eksisterende utredninger/registreringer og analyser som har gyldighet for planområdet.

Det skal i planen kort redegjøres for datagrunnlag

Konsekvensvurdering:

Datagrunnlag:

og metoder som er brukt for å beskrive konsekvensene.

Verdivurdering:

*	=Liten verdi	-1/+1	=Små	A	=Godt
**	=Middels	-2/+2	negative/positive	B	=Middels
***	verdi	-3/+3	tive	C	godt
	=Stor verdi		konsekvenser		=Mangelfullt
			= Middeles		
			negative		
			/positive		
			konsekvenser		
			= Store		
			negative/positive		
			tive		
			konsekvenser		

7 Planprosess og medvirkning

7.1.1 Informasjon og medvirkning

Det skal sørges for en bred medvirkning i planarbeidet, og at det blir nyttet ulike arenaer for medvirkning. Det vil bli arrangert åpne møter på Rådhuset.

Næringslivet i kommunen bør spesielt aktiveres i form av møter med lokale næringslivsorganisasjoner og representanter for næringslivet i kommunen, som for eksempel næringsforening, fiskarlag, oppdrettsnæring, bondelag og andre lag og foreninger.

Når det åpnes for innspill/folkemøter skal dette gjøres kjent ved hjelp av annonser, plakater, oppslag og Kommunens hjemmeside.

I tillegg vil det søkes en nær kontakt med statlige og fylkeskommunale organer gjennom planprosessen, herunder Fylkesmannen, fylkeskommunen, Sametinget, Fiskeridirektoratet, Kystverket, Direktoratet for mineralforvaltning, Vegvesenet, NVE.

Plan- og bygningslovens bestemmelser om høring/offentlig ettersyn vil bli fulgt.

		Deltar i prosessen	Må involveres	Må informeres
Politisk nivå	Kommunestyre	Politisk og økonomisk	X	
	Formannskap	Politisk og økonomisk	X	
Kommune-administrasjon	Administrativ ledelse (rådmann)	Faglig	X	
	Teknisk avdeling	Faglig	X	
Øvrig kommune-administrasjon og kommunale institusjoner	Prosjekt Internkontroll	Medspiller	X	
	Prosjekt vann	Medspiller	X	
	Fellesadministrasjonen	Medspiller	X	
	Enhet for skole og oppvekst	Faglig og konsulerende	X	
	Enhet for kultur og fritid	Medspiller	X	
	Enhet helse og omsorg	Faglig og konsulerende	X	
	Avd. landbruk	Medspiller	X	
	Nabokommuner Øksnes, Sortland,	Faglig og	X	

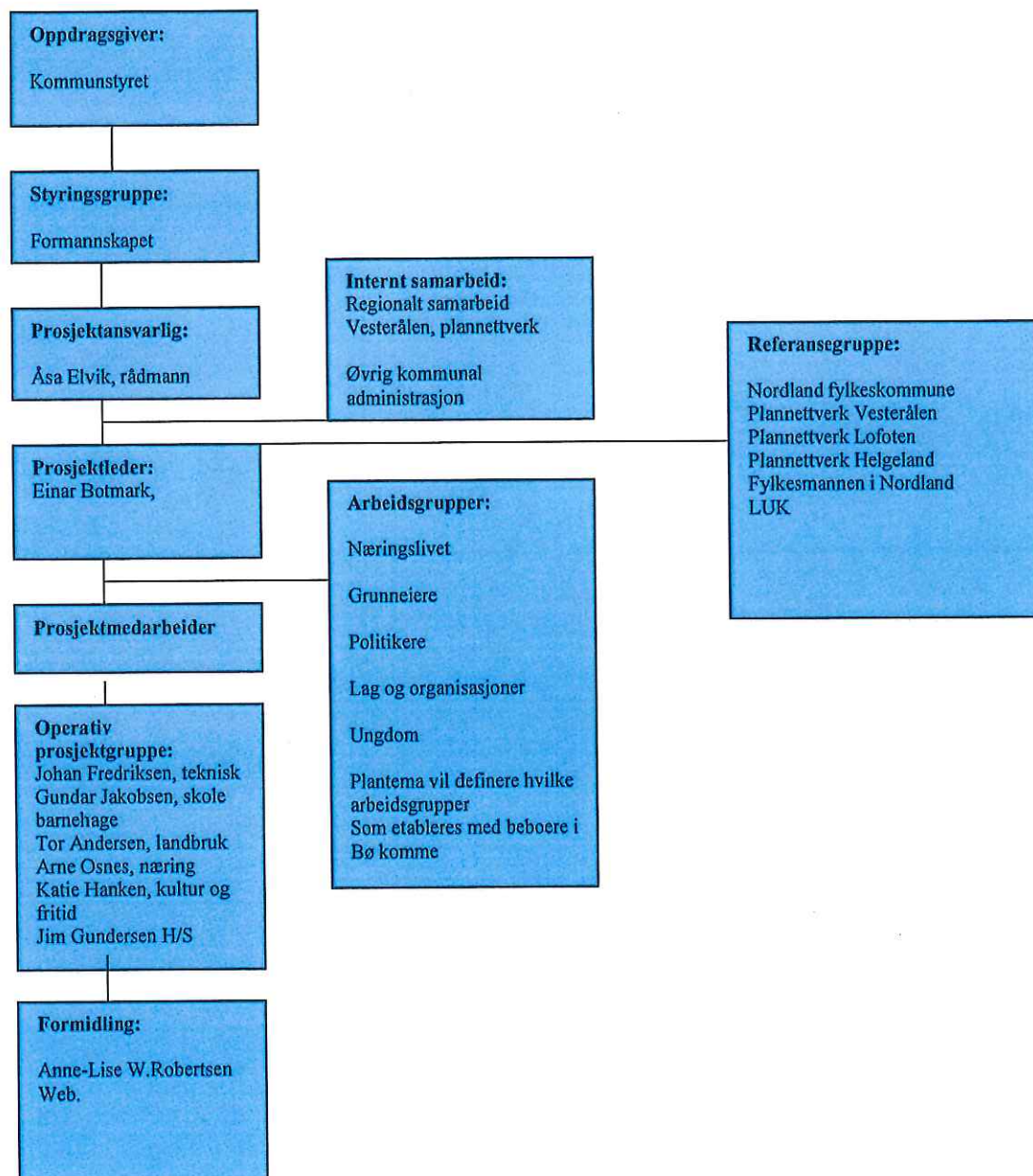
	Hadsel	konsulterende		
	Reno Vest			
Regionale og Statlige Myndigheter	Fylkesmannen i Nordland Moloveien 10 8002 Bodø	Faglig og konsulterende	X	
	NVE, region nord Kongens gt 14-18 8514 Narvik	Faglig og konsulterende	X	
	Nordland fylkeskommune Fylkeshuset 8048 Bodø	Faglig og konsulterende	X	
	KystverketNordland Postboks 1502 6025 Ålesund	Faglig og konsulterende	X	
	Direktoratet for mineralforvaltning Postboks 3021 Lade 7441 Trondheim	Faglig og konsulterende	X	
	Forsvarsbygg Postboks 405 Sentrum 0103 Sentrum	Faglig og konsulterende	X	
	Statens vegvesen, region nord Postboks 1403 8002 Bodø	Faglig og konsulterende	X	
	Fiskeridirektoratet, region nord Postboks 85 Sentrum 5804 Bergen	Faglig og konsulterende	X	
	Sametinget Åvjovårgeaidnu 50 9730 Karasjok	Faglig og konsulterende		X
	Tromsø Museum	Faglig og konsulterende		X
	Skogbrukssjef	Faglig og konsulterende		X
	NAV Husbanken	Faglig og konsulterende		X
	Mattilsynet regionkontor Nordland Postboks 383 2381 Brummundal	Faglig og konsulterende		X
	Hålogaland politidistrikt	Faglig og konsulterende		X
	Hålogaland bispedømme	Faglig og konsulterende		X
Privat næringsliv	Fiskeribedrifter i Bø	Medspiller/aktør	X	
	Mineralbedrifter i Bø	Medspiller/aktør	X	
	Havbruk i Bø	Medspiller/aktør	X	
	Taxi/busselskap i Bø	Medspiller/aktør	X	
	Bø næringsforening	Medspiller/aktør	X	

7.1.2 Organisering

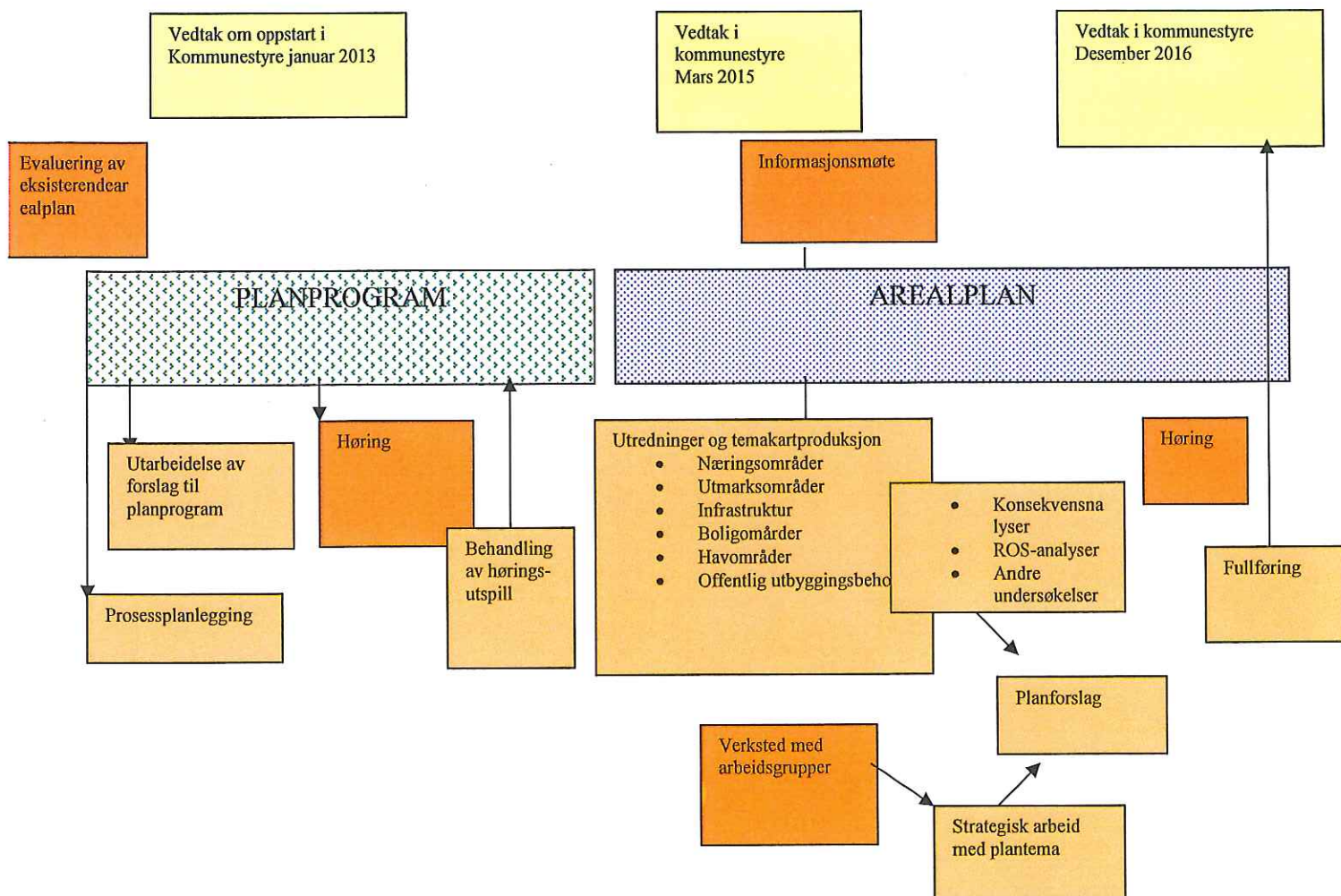
Kommunestyret har i henhold til § 3-3 i pbl selv ledelsen av den kommunale planleggingen og skal vedta kommuneplanen. Kommunen organiserer selv arbeidet med planleggingen etter kapittel 11 og oppretter de utvalg og treffer de tiltak som finnes nødvendig for å gjennomføre planleggingen.

På administrativ side vil rådmannen ha det overordnede ansvaret for planleggingen og organiserer arbeidet slik det er mest hensiktsmessig.

Planarbeidet med arealplan for Bø kommune er organisert slik:



7.1.3 Framdriftsplan



Aktivitet
Oppstart
 Oppstartvedtak i Formannskap
 Høring av planprogram (6 uker).

Tidsrom/Dato

Januar 2015

Eventuelt møte med regionale myndigheter for å drøfte planprogram/sentrale utfordringer?	
Kommunestyret - Planprogrammet fastsettes	Mai 2015
Registreringer	Mai 2015 – juli 2015
Utarbeide temakart bruks- og verneinteresser	
Utredninger (Naturbetinget fare, funksjonell strandsone etc)	
Innspill og medvirkning	Mai – november 2015
Åpning for innspill om arealbruk etc	
Folkemøter	
Møter med næringsliv, andre grupper	
Annonsering/bekjentgjøring	
Merknadsbehandling/konsekvensutredning	Januar 2016
-Konsekvensutredning utføres	
-Første planutkast utarbeides	
-Drøftinger i Formannskapet	
Behandling forut for høring	Mars 2016
Planutvalgets drøfting/behandling av planutkast (1. gangs behandling)	
Høring og offentlig ettersyn	Mars – april 2016
- Statlige myndigheter og fylkeskommunen	
- Regionale og lokale organisasjoner	
- Annonseres for allmennheten og grunneiere	
Høringsfrist min 6 uker	
Eventuelle møter – presentasjon av planen	

Eventuell 2. gangs høring	Juni-juli 2016
Hvis det etter ordinær høring gjør vesentlige endringer i planutkastet, må disse endringene legges ut til ny offentlig ettersyn. Normalt må dette må påregnes.	
Merknadsbehandling 2. gangs høring	September 2016
Innspill til planen vurderes av administrasjonen og behandles av Formannskapet.	
Nye forslag konsekvensutredes.	
Eventuelle forhandlingsmøter mellom ulike parter og statlige etater avholdes.	
Endelig Vedtak	Desember 2016
Endelig vedtak gjøres av kommunestyret hvis ikke innsigelse til planen.	
Kunngjøring	

KOMMUNEREFORMEN - VEIEN VIDERE

Saksbehandler: Åsa Elvik
 Arkivsaksnr.: 14/637

Arkiv: 002 &23

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
111/14	Formannskapet	22.10.2014
76/14	Kommunestyret	30.10.2014
2/15	Administrasjonsutvalget	19.03.2015
18/15	Kommunestyret	26.03.2015

Innstilling:

1. Kommunestyret tar BDO sin rapport vedrørende kommunereformen til orientering.
2. Kommunestyret mener rapporten ikke gir et tilstrekkelig grunnlag for å ta stilling til spørsmålet om kommunesammenslåing.
3.
 - Kommunestyret vedtar å utsette den tidligere vedtatte folkeavstemmingen til etter at en felles prosess er sluttført i Vesterålen.
 - Alternativt: Kommunestyret opprettholder vedtaket om å avholde en rådgivende folkeavstemming samtidig som kommunestyre- og fylkestingsvalget høsten 2015.
 - i. Folkeavstemminga skal følge det ordinære valget så langt mulig. Valgstyret fastsetter detaljene.
 - ii. Stemmerettsalderen for den rådgivende folkeavstemminga settes til 16 år.
 - iii. Det skal utarbeides et nøytralt informasjonsmateriell, og det skal avholdes minimum ett folkemøte i hver av de tre valgkretsene.
 - iv. Spørsmålet for den rådgivende folkeavstemminga er: «Skal Bø kommune forhandle med de andre kommunene i Vesterålen om mulig kommunesammenslåing?»

Saksutredning:

DEL 1: UTREDNING KOMMUNESTRUKTUR VESTERÅLEN, utarbeidet av BDO for Vesterålen Regionråd

1A. Bakgrunn

Kommunestyret ble i sak 76/14 orientert om kommunereformen. Grunnlaget for kommunereformen er Sundvollerklæringen (2013). Her står det blant annet: «Regjeringen vil gjennomføre en kommunereform, hvor det sørges for at nødvendige tiltak blir fattet i perioden. Bakgrunnen for kommunereformen er at Regjeringen mener at dagens kommuner ikke er hensiktsmessig organisert for å løse de oppgavene som er lagt til det kommunale forvaltningsnivå.»

Stortinget ga i forbindelse med behandlingen av kommuneøkonomiproposisjonen for 2015 sin tilslutning til at det gjennomføres en kommunereform. Reformen tar sikte på å styrke lokaldemokratiet, og sette kommunene i enda bedre stand til å møte dagens og fremtidens velferdsoppgaver. Dette skal blant annet skje gjennom å etablere en ny kommunestruktur med færre og mer robuste kommuner.

Regjeringen beskriver dagens kommuner som generalistkommuner. Dette innebærer blant annet at alle kommuner har de samme kravene når det gjelder å gi tjenester til innbyggerne, samt planlegging og utviklingsoppgaver i lokalsamfunnet. Kommunestørrelsen har derfor ingen betydning for hvilke oppgaver en kommune er forventet å løse. Ettersom halvparten av de 428 kommunene som finnes pr. dato er kommuner <5000 innbyggere, mener Regjeringen at et flertall av kommunene ikke er store eller robuste nok til å håndtere de oppgavene de er forventet å løse. Samtidig pågår det et utredningsarbeid der det tas sikte på å gi ytterligere oppgaver til kommunene i årene som kommer. Det er varslet en stortingsmelding om nye oppgaver til robuste kommuner våren 2015.

På vegne av kommunene i Vesterålen ba Vesterålen regionråd konsulentfirmaet BDO om å gjennomføre følgende utredning:

- 1. Fordeler og ulemper knyttet til en eventuell kommunesammenslåing i Vesterålen, der disse skal vurderes opp mot dagens kommunestruktur og alternative samarbeidsformer.*
- 2. Utredningen skal videre gi en faktabasert framstilling om hvilke regler og virkemidler som er gjeldende ved endringer av kommunestruktur.*

Videre ble det ønsket et notat som skulle fokusere på å utfordre politisk nivå i kommunene til å:

- 1. Definere intensjoner for tjenestenivå og struktur på tjenesteproduksjon ved eventuell endret kommunestruktur.*
- 2. Anbefale politisk styringsmodell.*

Hensikten med dette var å lage et grunnlag for at innbyggerne gjennom høringer, informasjonsmøter og eventuell folkeavstemming skulle si sin mening.

Rapporten skulle videre gi tydelige anbefalinger for:

- *Ny kommunestruktur i Vesterålen*
- *Eventuelle alternative samarbeidsformer*
- *Den videre prosess etter at utredningen var avgitt, og så foreslå tidsplan og milepæler*

1B. Innholdet i BDOs utredning

Rapporten følger saksframlegget som trykt vedlegg. Rapporten er på 76 sider. Det er ikke laget noe sammendrag, men følgende utdrag fra innledningen kan likevel sies å oppsummere det normative budskapet til BDO:

«Vår vurdering er at en kommunesammenslåing åpner nye muligheter for kommunene som i dag opplever en nedgang i økonomisk handlingsfrihet, svak utvikling i sysselsetting, press på kjernetjenestene, sviktende vedlikehold og investeringsevne, stadig mer statliggjøring og stadig kontroll, mv. Det er for oss opplagt at endringer skaper muligheter, men samtidig er det også åpenbart at endringer som gjennomføres med smalt fokus og/eller svak organisering vil kunne medføre at fordeler ikke realiseres, at goder omfordeles (noen taper), og/eller at det blir en rekke utfordringer og merkostnader som følge av sammenslåingen. En vellykket endring krever en grundige og god avtale og en godt organisert gjennomføringsprosess. Dette oppnås kun gjennom en gjensidig god dialog og forståelse mellom alle kommunene som er med i drøftingene. Vi mener at dersom en kommune ikke får tilstrekkelig sikkerhet for dette; dvs sikkerhet for en god avtale og en godt organisert gjennomføringsprosess, bør man vokte seg vel. Mange sammenslåinger i privat og offentlig sektor har feilet på minst et av disse områdene og resultat blir dårligere opplevd tjenestekvalitet, høye restruktureringskostnader, dyre og dårlig planlagte systemendringer, vedvarende kulturkollisjoner mv. Dette er det ikke vanskelig å finne eksempler på.

Vårt viktigste budskap er derfor at en kommunesammenslåing må planlegges godt og sammenslåingsavtalen og organiseringen av gjennomføringen må sikre at alle parter er trygge på at ulempene vil dempes og fordelene vil fremmes i den nye kommunen, sammenlignet med dagens. Hvis ikke, bør kommune kanskje ta en "time-out" og ikke haste inn i prosessen. Vi håper derfor rapporten bidrar til dette, og at debatten vris vekk fra detaljer og fintelling til en god dialog om muligheter og trusler.»

(side 3)

BDO-rapporten presenterer bakgrunnen for og innholdet i kommuneformen. Kommunestrukturen i Vesterålen gjennomgås, og dagens situasjon og utviklingstrekk blir gjennomgått. I det følgende presenteres noen sentrale punkter i rapporten, uredigert, klippet fra rapporten.

«5.9. Oppsummering kommunestruktur

Dagens kommuner i Vesterålen er i ulik økonomisk situasjon. Flere av kommunene har svært høy gjeldsgrad, og det er ingen av kommunene i Vesterålen som har klart å holde et stabilt netto driftsresultat over tid. Analysene av kommunenes samlede økonomiske status viser derfor at ingen av kommunene kan sies å være økonomisk robuste.

Til tross for at kommunene har relativt god dekningsgrad innenfor noen av de viktigste tjenestemålingene så viser analyser av befolkningsutvikling at kommunene vil ha store utfordringer knyttet til blant annet pleie- og omsorgstjenester. Våre analyser viser at alle kommunene vil ha vesentlige investeringsbehov, enten innenfor barnehager, skole og spesielt innenfor eldreomsorgen. Noen har sågar et forventet investeringsbehov innenfor alle disse områdene. Vi ser at det er en nedgang på 34 % for Vesterålen samlet i antall voksne som antas å være i arbeid sett opp mot antall pensjonister. Dette viser at hele regionen har et omstillingsbehov for å tiltrekke og øke sysselsettingen.

Analyser av næringsstrukturer viser at alle kommunene er svært avhengig av offentlig sektor. Andøy kommune er i tillegg svært avhengig av bygge- og anleggsvirksomhet, og kommuner som Hadsel og Øksnes er industri avhengige. Sortland kommune er svært avhengig av varehandel i tillegg til offentlig sektor. I

tillegg har enkelte kommuner som Bø relativt liten utpendling. Det er svært få kommuner som derfor kan sies å være robuste.

Oppsummert mener vi derfor at dagens kommunestruktur ikke er egnet til å møte de utfordringene som regionen står ovenfor.»

(side 41)

«6.2. Muligheter for økt bruk av interkommunale samarbeid

Til tross for at vi har identifisert felles legevaktordning, barnevern og samarbeid om PP tjenester i Vesterålen, er det lite samarbeid om viktige kommunale oppgaver i Vesterålen. Dette var også en av hovedkonklusjonene i NIVI sin rapport. *«Kommunene i Nordland samarbeider overraskende lite om en rekke viktige oppgaver. Det gjelder administrative funksjoner, som skatt, lønn og regnskap. Det gjelder viktige helsetjenester som legevakt, kommuneoverlege, miljørettet helsevern og ikke minst lokalmedisinske senter og andre samhandlingstjenester»* (NIVI, 2014, s. 4).

I følge NIVI sin rapport er det tjenesteområder hvor det er lite samarbeid sammenlignet med andre nærliggende fylker som Trøndelag og Møre og Romsdal som er verdt å nevne:

- Voksenopplæring
- Tjenester knyttet til samhandlingsreformen
- Plan- og byggesaksbehandling
- IKT

Behovet for økt samarbeid i regionen har vært i fokus for kommunene i regionen. I 2013 sluttet alle kommunene i regionene seg til ett prosjekt som hadde som mål å utrede mulige samarbeid om kommunale tjenester. Herunder ble følgende områder utredet:

- Felles advokattjenester for Bø, Hadsel, Sortland og Øksnes
- Skatteoppkreverfunksjonene for Andøy, Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland og Øksnes
- Samarbeid om arkivtjenester og digitalisering for Andøy, Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland og Øksnes
- Fremtidig organisering av VA-sektoren for Hadsel, Bø og Sortland
- Fremtidig felles landbruksforvaltning for Andøy, Bø, Hadsel, Sortland og Øksnes
- Felles interkommunal bedriftshelsetjeneste for Hadsel, Lødingen og Sortland
- Felles brann- og redningstjeneste for Andøya, Bø, Hadsel og Sortland
- Interkommunalt samarbeid innen Geodata for Andøy, Bø, Hadsel, Sortland og Øksnes
- Felles IKT-samarbeid for Andøy, Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland og Øksnes

Arbeidet med å videreføre disse utredningene ble satt på vent grunnet kommunereformen.

6.3. Utfordringer knyttet til bruk av interkommunale samarbeid

En av de største utfordringene dreier seg om at man skaper et demokratisk «underskudd» ved at man flytter avgjørelser lengre unna folkevalgte representanter gjennom å overlate oppfølgingsansvaret til et styre eller en annen kommune (vertskommune). Dette kan i teorien gjelde alle lovpålagte kommunale tjenester, men det er her hensiktsmessig å gjøre ett kvalitativt skille mellom mer og mindre politisk viktige tjenesteområder. Spesielt kan det trekkes et skille mellom tjenester som er «ren produksjon», og tjenester som omhandler mennesker og tjenester som omhandler rettighetssikring. De siste er de som normalt anses som viktigst å styre direkte gjennom kommunens egen politiske og administrative ledelse.

Eksempelvis finnes det et felles interkommunalt samarbeid på arkivtjenester i Nordland fylkeskommune. Til tross for at dette området er viktig, så mener vi at beslutninger som er knyttet til organisering av arkivtjenester ikke kan sammenlignes med eksempelvis samarbeid om barnevern eller pleie- og omsorgstjenester. Dette begrunner vi med at den førstnevnte ikke berører mennesker direkte på samme måte som sistnevnte. Etablerte samarbeid om rettighetsbaserte individuelle lovpålagte tjenester som berører grupper med et særskilt behov mener vi best løses gjennom direkte kontroll i en sammenslått kommune fremfor dagens interkommunale samarbeid. Dette er ikke fordi at disse samarbeidene nødvendigvis har ført til et dårligere tilbud, noe vi ikke har grunnlag for å si noe om, men fordi disse tjenesteområdene daglig berører deler av befolkningen med særskilte behov som det er et administrativt og politisk viktig ansvar å følge opp. Eksempler på samarbeid som berører slike tjenester i Vesterålen er:

- Interkommunale barneverntjeneste
- Samarbeid om legevaktordninger
- Et interkommunalt samarbeid om PP tjenester

6.4. Oppsummering

I dette kapitlet har vi sett at det er et stort potensial for økt bruk av interkommunale samarbeidsordninger i Vesterålen. Innenfor flere viktige tjenesteområder er det et potensial for å kunne nyttiggjøre seg av stordriftsfordeler ved økt bruk av interkommunale samarbeid. Dette vil også kunne medføre med effektiv bruk av ressurser, samt redusere utgifter knyttet til administrasjon. Til tross for dette mener vi at det svært viktig at man er klar over de demokratiske utfordringene knyttet til bruk av interkommunale samarbeid.

(side 44-45)

8.2. Vår anbefaling i valget mellom de tre alternativene

Dagens kommunestruktur er etter BDOs vurdering ikke et reelt alternativ fordi den ikke vil ha tilstrekkelig økonomi, kompetanse og kapasitet til å ivareta de overnevnte fem beslutningskriterier. Spesielt mener vi at disse forholdene er de mest sårbare i dagens struktur, der den enkelte kommune alene:

- Har lav evne til å finansiere fremtidige investeringsbehov
- Har sårbar næringsstruktur
- Ikke er robuste nok til å ivareta tjenestebehovet innenfor kapitalintensive tjenester
- Er lite egnet til å sikre nødvendig tiltak for å skape funksjonelle helhetlige planprosesser for å videreutvikle regionen

En interkommunal samarbeidsmodell vil være et bedre alternativ. Ut fra hvilke oppgaver kommunen velger å samarbeide om, vil den langt på vei kunne løse de fleste av de største utfordringene nevnt ovenfor. Dog mener vi at interkommunale samarbeid er en dårligere løsning sammenlignet med en ny storkommune, fordi interkommunale samarbeid svekker kommunenes politiske og administrative ledelses direkte påvirkningsmulighet. I tillegg låses større deler av kommunenes budsjetter opp i inngåtte avtaler. Dette medfører at de delene av kommunens tjenesteproduksjon hvor det ikke er inngått samarbeidsavtaler må, ved en eventuell svikt i inntektene eller en der hvor det oppstår en uforutsett utgift, ta et større budsjettmessig ansvar for å dekke dette inn.

En kommunesammenslåing vil etter vår vurdering være den beste løsningen. Dette vil samsvare med intensjonen i Stortingsvedtak og Ekspertutvalgets anbefalinger. Det er derfor naturlig å tro at en sammenslått kommune vil bli tilgodesett med de beste relative rammebetingelsene i fremtiden. Med dette viser vi til at kommunen vil komme inn under ordningen med inndelingstilskudd, kommunene som slår seg sammen har tatt et bevist valg om at de ønsker å gå fra å være ufrivillige små til å bli frivillig større. Det viktigste argumentet for en kommunesammenslåing er den økonomiske handlefriheten kommunen vil få gjennom størrelsen på budsjettet, til å investere i utvikling av et godt sammensatt tilbud av

kjernetjenester til kommunens innbyggere og mulighet til i større grad enn i dag å prioritere arbeidet med gjennomføring av ulike tiltak knyttet til nærings- og strukturutvikling.

En større kommune vil oppnå gevinster innenfor blant annet:

- Redusert administrativt behov sett i forhold til tjenesteutførelse og ulike administrative støttefunksjoner
- Arealeffektivisering; man kan f.eks. prioritere ulike typer formålsbygg fremfor å dekke alle formål innenfor samme kommunegrenser
- Reduserte indirekte driftsutgifter som støttesystemer, innkjøp mv.
- Økt effektivitet gjennom mer hensiktsmessig struktur for en del tjenesteproduksjon ved oppheving/endring av administrative grenser
- Mer fleksibel bruk av ansatte; herunder større potensiale for mobilisering, forebygging, mv. etter behov.
- Mindre sårbarhet for sykdom, lavere vikarutgifter, mv.
- Økonomisk potensial som utløses i form av mer målrettet satsning på næringsliv og utvikling (og utviklingsstønader i ulike former fra blant annet staten, fylkesmann, EU) mv.

Videre vil man ha potensielle indirekte besparelser som kan forventes realisert på mellomlang sikt. Herunder for eksempel:

- Økt fokus på kvalitetsledelse gir mindre ressursbruk til retting, klagebehandling mv.
- Mer å jour, mindre etterslep i investeringsbehov, vedlikeholdsbehov. mv.
- Gjennomsnittlig mer stabile tjenester gjennom mindre sårbarhet i større enheter
- Mulighet for å tiltrekke spisskompetanse, og bygge større kompetansemiljøer i organisasjonen
- Bedre eierstyring og formuesbevaring gjennom mer profesjonell oppfølging av eierskap, herunder innenfor eksempel aksjeselskaper og eiendom
- Mer profesjonell og effektiv bestillerkompetanse ved kjøp av eksterne tjenester / kjøp fra eksterne tjenesteleverandører
- Større fagmiljøer vil forventes å gi høyere kvalitet gjennom at det blir lettere å tiltrekke og beholde kompetanse, man er mindre sårbare for sykdom, og man kan planlegge og jevne ut belastningen i kommunens oppgaveutførelse på en bedre måte enn i små kommuner.

Eksempler på områder som kan forventes å få et effektivitetsløft som følge av større fagmiljøer kan for eksempel være ingeniørtjenester, skole, økonomi, barnevern, helse, jus, arealplanlegging, offentlige innkjøp, eiendomsforvaltning, eierstyring av selskaper mv. Større miljø gir mulighet for spesialisering og bedre kvalitet for brukerne. For de ansatte vil det være mer attraktivt å arbeide i et større fagmiljø, og man vil således være bedre rustet til å tiltrekke og beholde kompetanse.

Videre vil en større kommune kunne planlegge helhetlig for hele regionens samfunnsutvikling.»

(side 58-59)

1C. Rådmannens vurdering

Det er et politisk spørsmål å vurdere hvorvidt kommunesammenslåing er ønska eller uønska. Det er også et politisk spørsmål å vurdere om de problemstillingene som ligger til grunn for kommunereformen fra staten sin side, bare kan svares på med kommunesammenslåing, eller om det fins andre måter å forbedre tjenestene til befolkninga og styrke lokaldemokratiet. Det er i særdeleshet et politisk spørsmål å gjøre en strategisk vurdering av om ”kommunesammenslåing uansett kommer til å skje”, eller om Bø kommune sjøl vil kunne avgjøre hva som skjer med Bø.

Det er rådmannens vurdering at BDOs utredning bare halvveis gir svaret på oppdraget. Alternativet til kommunesammenslåing drøftes knapt, og det tas for gitt at kommuner som ikke slås sammen vil bli straffet økonomisk dersom de ikke slår seg sammen til enheter på minimum 15 000 innbyggere.

a) Forholdet til de ansatte

Fylkesmannen har i alle sammenhenger vært nøye med å påpeke at kommunene må sørge for involvering av innbyggerne og ikke minst de ansatte i reformprosessen. Forholdet til de ansatte er i liten grad berørt i utredningen til BDO. Rådmannen erkjenner at kommunereformen kan være utfordrende å forholde seg til for kommunalt ansatte, all den tid det snakkes om at reformen vil kunne utløse «stordriftsfordeler». Rådmannen vil sørge for at de ansatte involveres i hele prosessen videre, og tilrår derfor at saken behandles i administrasjonsutvalget før endelig vedtak i kommunestyret.

b) Økonomiske konsekvenser

Dette er fremdeles en usikkerhet i reformen. I kommuneøkonomiproposisjonen for 2015 (Prop. 95 S 2013-2014) står følgende:

«Inntektssystemet for kommunene og kommunereform

Regjeringen legger opp til en helhetlig gjennomgang av inntektssystemet for kommunene i løpet av perioden. Gjennomgangen av inntektssystemet vil ses i sammenheng med kommunereformen.

Dagens inntektssystem legger til grunn at smådriftsulemper er en ufrivillig kostnad for kommunene, og at denne kostnaden kompenseres fullt ut. Om dette er en rimelig forutsetning, eller om kommunestørrelse i noen grad kan ses på som en frivillig kostnad for kommunene, er et spørsmål som har vært diskutert flere ganger, blant annet i Borgeutvalgets utredning (NOU 2005:18). Borgeutvalget peker blant annet på at smådriftsulemper i noen grad kan ses på som noe den enkelte kommune selv kan påvirke ved å slå seg sammen med andre kommuner eller gjennom interkommunalt samarbeid. Kommunene behandles imidlertid ulikt avhengig av hvordan de søker å begrense smådriftsulemper i tjenesteproduksjonen. Kommuner som begrenser smådriftsulemper gjennom kommunesammenslåinger får reduserte overføringer etter en overgangsperiode, mens interkommunalt samarbeid ikke påvirker overføringene fra staten. Borgeutvalget viste også til at full kompensasjon for smådriftsulemper svekker insentivene til frivillige kommunesammenslutninger.

Behandlingen av smådriftsulemper vil bli vurdert som ett av flere elementer i den samlede gjennomgangen av inntektssystemet i lys av kommunereformen. I tillegg til at kommunene kompenseres for kostnadsforskjeller i tjenesteproduksjonen, inneholder inntektssystemet tilskudd som er begrunnet med regionalpolitiske målsetninger. Dette omfatter Nord-Norge-

og Namdalstilskudd, småkommunetilskudd, distriktstilskudd Sør-Norge og storbytilskudd. Utformingen og omfang av de regionalpolitiske tilskuddene vil også bli vurdert som en del av gjennomgangen av inntektssystemet. Regjeringen ønsker at kommunene skal beholde mer av skatteinntektene enn i dag. Det tilsier at også skatteelementene i inntektssystemet og systemet for inntektsutjevning vurderes i gjennomgangen av inntektssystemet.»

(rådmannens understreknings)

Ved henvendelse til Fylkesmannen (som har en pådriverrolle i reformen) bekreftes det at det ikke er avklart hva som blir de økonomiske konsekvensene for kommuner som velger å ikke slå seg sammen; kommuner som omtales som om de da velger å forbli «frivillig små».

Det er med andre ord en stor usikkerhet hva som er de økonomiske rammebetingelsene i kommunereformen. BDO-rapporten tar utgangspunkt i at småkommuner som ikke slår seg sammen vil miste dagens kompensasjon som småkommuner, eksempelvis småkommunetillegg, basistilskudd og ulike distriktstilskudd. Det er ikke mulig å lese hva dette vil utgjøre i tapte inntekter for de kommunene som velger å ikke slå seg sammen. Dette, som gjerne omtales som «riset bak speilet» i kommunereformen, vil potensielt få alvorlige konsekvenser for Bø. I 2015 utgjør Nord-Norge tilskuddet kr 4 346 000 og småkommunetilskuddet kr 5 475 000 for Bø kommune. Til sammen utgjør dette nesten 6% av de til sammen kr 169 516 000 som kommunen får som frie inntekter over statsbudsjettet. Det er antydning at en også skal se på basistilskuddet som i 2014 var kr 12 331 000.

Det er derimot kjent at kommuner som slår seg sammen, vil beholde disse tilskuddene i 15 år, for deretter å fjernes i løpet av en 5-års periode. Tanken er at da vil gevinsten med større og mer robuste kommuner oppveie frafallet av inntekter i dagens kommunestruktur. Kommunene som velger å slå seg sammen vil i en overgangsfase motta engangskostnader og reformstøtte, eksempelvis vil en sammenslått Vesterålen kommune motta 55 mill. i engangskostnader, og 25 mill. i reformstøtte. Rådmannen finner grunn til å stille spørsmål ved beløpets størrelse – sett i lys av det man gjerne kaller som «transformasjonskostnader». Dette er både direkte og indirekte kostnader som effektivitetstap i reformperioden, nye IKT-løsninger, sluttpakker for overtallige og så videre. Detaljene i det økonomiske opplegget vil først bli klare i forbindelse med nytt forslag til kriterier i inntektssystemet i 2017.

c) Interkommunalt samarbeid

Rådmannen mener det er en svakhet med rapporten at interkommunalt samarbeid i for liten grad er vurdert, analysert og drøfta. Fordi at dette ikke er i tråd med intensjonene i kommunereformen, vurderes ikke dette som et reelt alternativ. Interkommunalt samarbeid har i tiår vært holdt fram som en metode for å sikre likeverdige tjenester i hele landet. Vesterålen har vært en foregangsregion på området. Gitt at frivilligheten i kommunereformen er reell, mener rådmannen at interkommunalt samarbeid fortjener nærmere utredning som et alternativ til kommunesammenslåing. Det er en svakhet at rapporten ikke gir et empirisk grunnlag for å vurdere dette alternativet.

d) Utfordringer

Som det fremgår av den faktabaserte delen av BDO sin utredning, så står kommunene i Vesterålen ovenfor store utfordringer, spesielt i forhold til demografi og flyttemønster. Rapporten inneholder imidlertid ikke noe nytt i forhold til hva som er lagt fram i den nylige saken om kommuneplan for Bø kommune, og de tiltak som er vedtatt iverksatt gjennom kommunestyrets behandling av denne.

e) Kvalitet på tjenestene

BDO-rapporten verken dokumenterer eller sannsynliggjør at tjenestene i store kommuner er bedre enn i mindre kommuner. Årsaken er enkel: En slik dokumentasjon finnes ikke. Derimot er det dokumentert i en rekke undersøkelser at innbyggerne i små kommuner er mer fornøyd med tjenestene enn i store kommuner. BDO-rapporten viser til at oppfatningen av at innbyggerne i mindre kommuner er mer tilfredse med tjenestene sammenlignet med innbyggerne i større kommuner, skyldes at de mindre kommunene har høyere andel frie inntekter.

Rådmannen har forståelse for at en mer kvalitativ tilnærming til dette er nesten umulig i en utredning som har en knapp tidsramme og et budsjett på om lag en halv million. Likevel mener rådmannen at det hadde vært interessant å gjøre vurderinger av noen aspekter som ikke kan belyses med Kostra-tall. Noen slike hypoteser kan være:

- Hva betyr *nærhet* for kvaliteten på tjenestene? Har det noe å si at innbyggerne i et lite samfunn ser og kjenner hverandre?
- Har *identitet* noe å si for innsatsen innbyggere og ansatte legger ned i å opprettholde samfunnet?
- Har *lokal forankring* noe å si for ansattes engasjement?
- Hvorfor har Bø kommune lyktes i å rekruttere medarbeidere med *formell kompetanse* til alle stillinger?

f) Oppsummert

Rådmannen mener at BDO bare halvveis har svart på det mandat de fikk av regionrådet. Anbefalingen fra BDO er sammenslåing av kommunene, uten å ha utredet andre alternativ, og uten å ha lagt et empirisk (faktabasert/erfaringsbasert) grunnlag for sin anbefaling. På denne bakgrunn mener rådmannen det er verdt å vurdere om Bø kommune bør bestille videre utredninger; alene eller i samarbeid med en eller flere av de øvrige vesterålskommunene. Det er imidlertid ikke budsjettmessig dekning for dette nå, og dette vil eventuelt kreve omprioritering fra kommunestyret.

1D. Videre prosess

Kommunestyret i Bø vedtok høsten 2014 å avholde en folkeavstemming i forbindelse med kommunevalget høsten 2015. Det er rådmannens oppfatning at BDO-rapporten ikke representerer et tilstrekkelig grunnlag for å utarbeide et saklig og nøytralt grunnlag for en folkeavstemming. Til det er alternativene for svakt utreda. Dertil kommer at vesentlige deler av kommunereformen er fremdeles uavklart.

DEL 2: RÅDGIVENDE FOLKEAVSTEMMING – VIDERE PROSESS

I Kst-sak 76/14 vedtok kommunestyret ”at det skal holdes en lokal folkeavstemming om kommunesammenslåing i forbindelse med kommunestyrevalget 2015. Kommunestyret ber om å få en egen sak om dette våren 2015”.

2A. Tilskudd til informasjon og høring

Bø kommune har fått presisert fra Fylkesmannen i Nordland at alle kommuner som deltar i kommunereformen vil få utbetalt kr 100.000 til informasjon og høring. Det er ikke nødvendig å søke men det gis en melding til fylkesmannen som i samråd med departementet finner at vilkårene for utbetaling er oppfylt. Departementet har tydeliggjort at det vil være et krav for utbetaling at høring av innbyggerne skjer etter at et faktagrunnlag for de alternativene som er utredet i prosessen er presentert for folket. Dette innebærer at en folkeavstemming uten forutgående folkemøter eller presentasjon av faktagrunnlaget på annen måte ikke fyller vilkårene alene for utbetaling av midler til innbyggerinvolvering.

Utbetaling vil derfor kunne skje når:

- Kommunen har etablert et kunnskapsgrunnlag som innbyggerne kan ta stilling til.
- Kommunen har oppsummert faktainnnsamlingen og kommunestyret har fattet vedtak om sammenslåingsalternativ(er), og hvordan innbyggerne skal bli hørt. Dette er nærmere beskrevet på side 14 i veilederen for utredning og prosess som finnes på www.kommunereform.no.
- Departementet i samråd med fylkesmannen, finner at vilkårene for utbetaling er oppfylt.

2B. Det juridiske grunnlaget

I 2009 ble KommuneLOVEN endra, og det ble tatt inn en bestemmelse om lokale folkeavstemninger. Av denne (KommuneLOVENS § 39b om lokale folkeavstemninger) går det fram at:

1. Kommunestyret eller fylkestinget kan selv bestemme at det skal avholdes rådgivende lokale folkeavstemninger.
2. Kommunene og fylkeskommunene plikter å rapportere de opplysninger som departementet finner er nødvendig for å offentliggjøre informasjon om lokale folkeavstemninger.

Av kommentarene (KommuneLOVEN med kommentarer, Bernt og Overå, 5.utgave 2011) går det videre fram at departementet ikke har villet gi nærmere regler om hvordan en slik folkeavstemning skal holdes; ”(...) sjølv om det kan vere naturleg at kommunane tek utgangspunkt i regelverket i vallova.” (Ot.prp. nr 32 (2008-2009) s. 45). Kommunen bør blant annet sikre at prinsippet for allmenn stemmerett og hemmelig stemmegivning etterleves, slik kravet er ved ordinære politiske valg. Kommunaldepartementet har også gitt uttrykk for at man bør ha et eget manntall til folkeavstemninger.

Videre er det klart at det ikke er adgang til å holde bindende folkeavstemninger. ”Kommunestyret og fylkestinget kan ikke fraskrive seg sitt rettslige og politiske ansvar for de beslutninger som tas.” (Bernt og Overå, 2011, s. 333).

2C. Opplegget for ei folkeavstemming

Med bakgrunn i dette er rådmannens utgangspunkt at det foreslås samme opplegg for forhåndsstemmegiving som for kommunestyre- og fylkestingsvalget. Formannskapetets medlemmer utgjør valgstyret i Bø kommune. Valgstyret vil dette til behandling i april/mai 2015. Under gjennomgås noen forhold som valgstyret vil måtte ta stilling til.

a) Tidspunkt

Det vil bli foreslått at valgdagen er 14. september 2015, samme dag som for kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015.

b) Stemmerett

Utgangspunktet er at alle som ordinært har stemmerett ved kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015 har stemmerett ved folkeavstemningen. Det betyr konkret:

1. Norske statsborgere som har fylt 18 år innen utgangen av 2015 og som er, eller har vært, registrert bosatt i Norge.
2. Statsborgere i andre nordiske land som har fylt 18 år innen utgangen av 2015, og som har vært registrert bosatt i Norge senest 30. juni 2015.
3. Øvrige utenlandske statsborgere som har fylt 18 år innen utgangen av 2015, og som har vært registrert bosatt i Norge sammenhengende de tre siste årene før valgdagen.

c) Stemmerettsalder

For lokale folkeavstemninger har kommunestyret anledning til å vedta at stemmerettsalderen skal settes til 16 år. Rådmannen vurderer at dette er en sak som er egnet til å mobilisere velgerne, og mye taler derfor at også 16 og 17-åringene bør få anledning til å delta i folkeavstemminga.

d) Valgkretser og stemmelokaler

Det vil bli foreslått at valgkretser og stemmelokaler er lik som det ordinære valget. De siste valgene har Bø kommune hatt tre valgkretser. Det har dessuten vært anledning til å avgi forhåndsstemmer på Bøheimen og på Rådhuset.

e) Forhåndsstemmegiving

Det vil bli foreslått at adgang til og opplegg for forhåndsstemmegiving også følger det ordinære valget.

f) Manntallet

Kommunestyret kan selv beslutte hvilket manntall som skal gjelde ved folkeavstemningen. Kommunen må søke Skatteetaten (folkeregisteret) om uttrekk basert på det grunnlag som formannskapet / valgstyret velger for hvem som skal ha stemmerett. Kommunen må bære kostnadene med å få manntall.

g) Valgkort

Trykking og bruk av valgkort vil være en ekstra kostnad. Rådmannen anbefaler at en ikke benytter seg av valgkort ved folkeavstemningen, men at kryssing i manntall skjer ved framvisning av gyldig legitimasjon som førerkort, pass eller bankkort.

h) Informasjon

Velgerne som har stemmerett til folkeavstemningen må informeres om stemmeretten, hvor, når og hvordan de kan stemme. Dette bør gjøres ved hjelp av publisering av kunngjøringer og annonser i lokalavis samt informasjon på kommunes nettsider.

I tillegg til informasjon av teknisk art for valget, kommer informasjon om voringstema og sakens karakter. Kommunen bør i dette tilfelle be om ekstern bistand til dette. Kommunen har et ansvar overfor velgerne til å belyse hva folkeavstemningen handler om, og hva som er saklig ulikhet mellom de forskjellige svaralternativene som velgerne kan velge mellom. Det må derfor ordnes både trykt informasjonsmateriell og med folkemøte (-r).

i) Klage på valg

Klageinstans ved kommunestyrevalg er Kommunal- og regionaldepartementet og det er det nyvalgte kommunestyret som beslutter om valget er gyldig eller ugyldig. Ved stortingsvalg er riksgvalgstyret/Stortinget klageinstans, og det er det nyvalgte Stortinget som beslutter om valget i det enkelte fylke eller den enkelte kommune er gyldig eller ikke. (valgloven § 13)

Det foreligger ingen lovhjemlet klagerett ved folkeavstemninger. Dersom det skulle komme klager ved avviklingen av denne folkeavstemningen, er rådmannens tilråding at saken forelegges kommunestyret som vurderer saken på fritt grunnlag.

j) Stemmesedler

Svaralternativene på trykt stemmeseddel vil uavhengig av spørsmål være "Ja", "Nei" og "Blank stemme". Papiret bør ha annen farge enn valgsedlene som brukes til kommunestyrevalget, fylkestingsvalget og kirkevalget (som også skjer samtidig)

k) Behandling

Resultatet av den rådgivende folkeavstemningen legges fram til behandling i kommunestyret på møte i oktober måned 2015.

l) Delegasjon

Formannskapetets medlemmer fungerer som valgstyre i Bø kommune og er gitt fullmakt til dette av kommunestyret.

2D. Voringstema

Voringstema må være klart og utvetydig, og spørsmålet må være nøytralt. Det er noe ulik praksis for på hvilket tidspunkt i prosessen ei rådgivende folkeavstemming avholdes. I flere kjente tilfeller har folkeavstemming blitt avholdt først etter at en intensjonsavtale om kommunesammenslåing er inngått mellom kommunene. Tida taler mot at det vil være mulig å legge fram en ferdig løsning om kommunesammenslåing til folkeavstemming. Skal kommunestyrets vedtak om å avholde folkeavstemming samtidig med kommunestyre- og fylkestingsvalget høsten 2015 opprettholdes, må voringstema være et annet enn dette.

Rådmannen har oppfatta at intensjonen har vært at Arbeidsutvalget i Vesterålen Regionråd skal fastsette videre prosess med hensyn til behandling av rapporten til BDO. Det er satt opp møte i AU den 27. mars 2015.

Sortland kommune har invitert til felles formannskapsmøte den 27. mars 2015. Invitasjonen er underskrevet av ordfører og opposisjonsleder. Det er opp til formannskapet å ta stilling til invitasjonen fra Sortland kommune. Rådmannen har avventa politisk avklaring på spørsmålet og har ikke inngått i en felles administrativ prosess i Vesterålen.

- Om kommunestyret ønsker at Bø kommune skal inngå i en felles prosess i Vesterålen, vil den naturlige konsekvensen være å utsette folkeavstemming til etter prosessen er fullført, trolig våren 2016.
- Om kommunestyret *ikke* ønsker at Bø kommune skal inngå i en slik felles prosess nå, er et alternativ at dette spørsmålet blir tema i en folkeavstemming høsten 2015. Med andre ord: At kommunestyret ber velgerne om råd om hvorvidt Bø kommune skal gå inn i forhandlinger med de øvrige kommunene i Vesterålen om kommunesammenslåing eller ikke.

2D. Rådmannens vurdering

Rådmannen vurderer at kommunereformen er behefta med stor usikkerhet for Bø kommune sin del. Særlig gjelder dette de økonomiske konsekvensene for kommuner som velger å være såkalt «frivillig små» etter reformperioden. Dette utgjør en risiko for Bø kommune, som gjør at spørsmålet om kommunesammenslåing ikke bare kan behandles prinsipielt. Det er et politisk ansvar å ta stilling til dette. På bakgrunn av dette legger rådmannen fram ei alternativ innstilling.

Åsa Elvik
Rådmann

Jim Gundersen
Helse- og omsorgssjef

Trykt vedlegg:

Utredning kommunestruktur Vesterålen, utarbeidet av BDO for Vesterålen Regionråd
Invitasjon fra Sortland kommune

Utrykt vedlegg:

Saksframlegg KST-sak 76/14



Andøy kommune
Bø kommune
Hadsel kommune
Lødingen kommune
Øksnes kommune

INVITASJON TIL FELLES POLITISK MØTE OM KOMMUNEREFORMEN

BDO legger fredag 20. februar fram sin rapport, som er bestilt av alle kommunene i Vesterålen, om kommunesammenslåing. Rapporten anbefaler en sammenslåing av kommunene i Vesterålen.

Det må senest våren 2016 legges fram en utredning om kommunereformen i den enkelte kommune. Ved å samle planutvalgene i alle kommunene, kan man i størst mulig grad kunne oppnå en mest mulig felles prosess fram mot en ferdig utredning.

Sortland kommune vil invitere alle formannskap i Vesterålen og Lødingen til et felles møte knyttet til kommunereformen den 27. mars i Kulturfabrikken sine lokaler på Sortland. Denne datoen er opprinnelig satt av til et møte i Arbeidsutvalget i regionen. Dette forslaget til møte, vil ikke være et alternativ til et eventuelt initiativ fra regionrådet, men et supplement. Invitasjonen fra Sortland kommune er forankret i Formannskapsmøtet 19. februar 2015.

Målet med møtet vil være å få en mest mulig felles prosess overfor innbyggerne, politikerne og de ansatte i de respektive kommunene. Rådmennene vil i forkant av et slikt møte, kunne lage noen forslag til felles framdriftsplaner.

Sortland kommune vil i tillegg være positive til å gjennomføre «nabopratt» med andre kommuner, gjennom felles møter på politisk nivå.

Vennlig hilsen

Grete Ellingsen
Ordfører

Svein Roar Jacobsen
opposisjonsleder

ÅRSRAPPORT KONTROLLUTVALGET 2014

Saksbehandler: Åsa Elvik
Arkivsaksnr.: 15/12

Arkiv: 216

Saksnr.: Utvalg
19/15 Kommunestyret

Møtedato
26.03.2015

Innstilling:

Saksutredning:

Vedlegg:



K-Sekretariatet

Bø kommune
ordføreren



Dokid: 15001438 (15/12-6)

BØ KOMMUNE, Fensholtveien	
Arkiv saksnr.	15/12
Dok.nr.	6
Løpnr.	980/15
3 FEB 2015	
Saksbeh.	ASA
Ark.kode:	Ark.kode:
Kassasjon:	Gradering:

Deres ref.:
Vår ref.: 430.5.5/8/15/TK

Saksbeh.: Tage Karlsen
E-postadr.: tage.karlsen@k-sekretariatet.no

Telefon: 770 26166
480 38383
Dato: 2.2.2015

RAPPORTERING TIL KOMMUNESTYRET

KONTROLLUTVALGETS SAK 7/15: KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2014

Kontrollutvalget protokollerte følgende i møte 29.1.2015 under behandlingen av sak 7/15:

«Innstilling:

Kontrollutvalgets vedtar den utarbeidede årsrapport for 2014.

Behandling:

Det ble fattet enstemmig forslag i henhold til innstillingen.

Vedtak:

Kontrollutvalgets vedtar den utarbeidede årsrapport for 2014.»

Saken oversendes herved som rapporteringssak til kommunestyret.

./ Vedlagt følger saksframlegget til kontrollutvalget.

Med vennlig hilsen


Tage Karlsen
Rådgiver

Kopi: rådmannen

Postadresse:	Hovedkontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Organisasjonsnr:
K-Sekretariatet IKS	Fylkeshuset	Postmottak	Postboks 88	c/o Lenvik kommune	988 064 920
Postboks 6600	Strandvn. 13, TROMSØ	9479 HARSTAD	9148 OLDERDALEN	9306 FINNSNES	
9296 TROMSØ	Tlf. 77 78 80 43	Tlf. 77 02 61 66	Tlf. 77 71 61 14	Tlf. 77 87 10 65	



K-Sekretariatet

Utvalg: Kontrollutvalget i Bø kommune	Saksnummer: 7/2015	Møtedato: 29.1.2015	Saksbehandler: Tage Karlsen
---	------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2014

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalgets vedtar den utarbeidede årsrapport for 2014.

Vedlegg til saken:

Utkast til årsrapport for 2014

Harstad, 21.1.2015



Tage Karlsen
rådgiver



BØ KOMMUNE		Dokid: 15001440 (15/12-6)
Arkiv saksnr.		
Dok.nr:	Journalnr. år:	
Løpnr.:	3 FEB 2015	
Saksbeh.:	Kopi til:	
Ark.kode:	Ark.kode:	
Kassasjon:	Gradering:	

BØ KOMMUNE - KONTROLLUTVALGET

ÅRSRAPPORT FOR 2014



BØ KOMMUNE - KONTROLLUTVALGET

ÅRSRAPPORT FOR 2014

1. INNLEDNING

Fra 1. juli 2004 trådte det i kraft endringer i kommuneloven (Lov om kommuner og fylkeskommuner av 25.9.92 nr 107) vedrørende internt tilsyn, kontroll og revisjon. Fra samme tidspunkt trådte i kraft ny forskrift om kontrollutvalg. I forskriften er det gitt regler for valg og sammensetning av utvalget, om utvalget sitt ansvar og oppgaver, om saksbehandling og sekretariat.

2. KONTROLLUTVALGETS FORMÅL OG SAMMENSETNING

2.1 Formål

Etter kommuneloven har kommunestyret det øverste tilsyn med den kommunale forvaltning, jf. § 76.

For å ivareta dette tilsynsansvaret velger kommunestyret selv et kontrollutvalg som skal "forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne", jf. § 77 nr. 1. Dette er gjentatt i *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* (av 15.6.04) § 2.

2.2 Valg - sammensetning

Kontrollutvalget skal ikke tillegges andre oppgaver enn det som knytter seg til kontroll- og tilsynsfunksjonen. Det vil si at kontrollutvalget ikke skal delta i den aktive politiske beslutningsprosessen. For at utvalgsmedlemmene skal få en uavhengig status i forhold til forvaltningen (underordnede politiske organer og administrasjonen), er det gitt strenge valgbarhetsregler som innebærer at valgte representanter i utøvende politiske organer (organer med beslutningsmyndighet) eller ansatte i kommunen ikke kan bekle vervet som kontrollutvalgsmedlem. I praksis er det kun kommunestyrerepresentanter, som ikke blir tillagt andre politiske oppgaver, som kan inneha dette vervet, samt valgte personer utenom de folkevalgte.

Kontrollutvalget hadde følgende sammensetning i 2013:

Faste medlemmer

1. Rolf Hugo Eriksen (SV)
2. Siv Nilsen (AP/H)
3. Pål B. Johansen (AP/H)
4. Bente Berg (SP)
5. Svein Helge Martinussen (V)

Varamedlemmer

Vara for 1-4:

Frode Pettersen (AP/H)
Anne Lise Johnsen (AP/H)
Bente Lockert (AP/H)
Gørild Karlsen (SV)

Vara for 5

Bjørn Magne Willumsen (V)
Carina Skagtun (FRP)
Viggo Willassen (FRP)
Svein Tobiassen (SP)

3. SAKSBEHANDLINGEN I KONTROLLUTVALGET

Utvalget har truffet sine vedtak i møter. Det er skrevet protokoll fra møtene. Utskrift av møteprotokollene er sendt til utvalgets medlemmer og ordføreren.

Møtene er holdt for åpne dører, og har vært avholdt på tidspunkt som er vedtatt av utvalget.

Innkalling til møtene har vært sendt til medlemmene, første varamedlem og ordføreren, og har inneholdt en oversikt over de sakene som skulle behandles, samt saksdokumentene.

K-Sekretariatet IKS har i 2014 sørget for saksutredning og sekretærhjelp.

4. KONTROLLUTVALGETS ARBEID I 2014

4.1 Oppgaver

Kontrollutvalgets oppgaver fremgår av forskriftens kap. 3, 4, 5, 6 og 7.

4.2 Aktiviteter gjennom året

Kontrollutvalget har hatt fire møter i 2014. Møtene har vært lagt til rådhuset. Utvalget har behandlet 32 saker.

Utvalget er gjennom året blitt holdt underrettet om revisjonens virksomhet, og har ført tilsyn med at revisjonsarbeidet har foregått i samsvar med gjeldende forskrift og andre bestemmelser.

4.3 Forhold som er behandlet i 2014

Av saker som har vært behandlet i kontrollutvalget nevnes særlig:

- ✓ Løpende rapportering fra revisor om kommunens regnskapsførsel
Revisor er kontrollutvalgets fremste kilde til informasjon om kommunens regnskapsførsel. Kontrollutvalget mottar kopi av all vesentlig korrespondanse mellom revisor og administrasjonen. Revisor orienterer jevnlig kontrollutvalget i møter. Dette har vært gjennomført også i 2014, og gir kontrollutvalget informasjon om den kommunale forvaltningen, samt vesentlig informasjon for kontrollutvalgets ivaretagelse av sitt påseeransvar overfor revisjonen.
- ✓ Kontrollutvalgets uttalelse om kommunens årsregnskap for 2012
Kontrollutvalget avgav uttalelse om regnskapet. I uttalelsen er særlig påpekt at revisor har tatt tre forbehold i revisjonsberetningen. I tillegg er det gitt opplysninger om ett forhold under avsnittet andre forhold. To av forholdene gjelder investeringsregnskapet, der revisor konkluderer med mangler i rutinene for budsjett og budsjettreguleringer. Regnskapsskjemaet for investeringsregnskapet viser betydelige avvik mellom regnskap og budsjett og vedtatte budsjettreguleringer er ikke ført inn i årsregnskapet. Det tredje forbeholdet er fortsatte mangler ved avstemming/dokumentasjon av balansekonti.

Det er videre påpekt at årsregnskapet og årsberetningen for 2012 er avlagt altfor seint, noe som vanskeliggjør prosessen for god økonomistyring.

- ✓ Bø kommunes årsregnskap for 2013 – negativ revisjonsberetning
- ✓ Revisjonsbrev nr. 14 – regnskap Bø kommune 2011
Revisjonsbrevet omhandler de forhold som revisor har tatt opp i revisjonsberetningen for 2011. Det ene forholdet gjelder mangler ved kommunens rutiner for avstemming og dokumentasjon av balanseposter. Her lister revisor opp en rekke balanseposter med betydelige beløp som ikke er tilstrekkelig vurdert og dokumentert. Revisor sier også at før avleggelsen av regnskapet for 2012 må det ryddes opp i en rekke balanseposter samt sjekke realismen i de fordringene som er bokført.

Videre tar revisor opp vurderinger av kundefordringer, og opplyser her om bestemmelsene for en slik vurdering. I årsregnskapet for 2011 er det ikke bokført noen avsetning til tap på kundefordringer, men det viser seg at det er bokført utestående fordringer på ca. kr 500 000 for krav som er eldre enn 3 år.

Neste punkt som revisor tar opp er opplysninger om pliktige skjemaer som skal avlegges og sammenhengene mellom årsbudsjettet og det avlagte regnskap. I revisjonsberetningen opplyses det at det er avvik på kr 607.591 mellom pliktig regnskapsskjema 1A og regnskapsskjema 1B i årsregnskapet, og Bø kommune har ikke noen forklaring på avviket.

Revisor tar også opp i brevet forhold ved investeringsregnskapet. Investeringsbudsjettet for 2011 er ikke regulert i takt med kostnadene, og det er også brukt mer i lånemidler enn hva regulert budsjett tilsier. Slik revisjonen ser det er investeringsregnskapet feil avsluttet, og skulle hatt et udekket beløp på kr 1.711.000. Som følge av dette har revisor tatt forbehold om budsjettet, og som omtales nærmere i brevet.

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2014

Avslutningsvis i brevet gjør revisor oppmerksom på de tidsfrister som gjelder for avleggelsen av årsregnskapet og årsberetningen.

I revisjonsbrev nr. 10 til kontrollutvalget – i forbindelse med årsregnskapet for 2010 - ble også forholdene vedr. mangler i interne rutiner for avstemming/dokumentasjon av balanseposter omtalt samt tidsfristene for avleggelsen av årsregnskapet og årsberetningen.

Forholdene som tas opp i revisjonsbrevet er betydelige, og etter sekretariatets vurdering må det settes i gang tiltak umiddelbart for å forbedre de interne rutinene for kvalitetssikring av årsregnskapet til kommunen. Rådmannen er bedt om å besvare brevet.

Svar på revisjonsbrev nr. 14 ble gitt i brev av 4.1.2014 fra Bø kommune v/ økonomisjefen. Her redegjøres det punktvis for det arbeid som er gjort på forholdene tatt opp i revisjonsbrevet. Det er gjennomført en god del arbeid for å rette opp i de mangler som revisjonen har tatt opp.

KomRev NORD har i brev av 14.1.2014 vurdert kommunens svar på revisjonsbrevet. Kort oppsummert er revisjonen fornøyd med svarene, men gjør oppmerksom på at det må gjennomføres avstemming/kontroller i forbindelse med avleggelsen av årsregnskapet for 2013. Saken er avsluttet fra kontrollutvalgets side.

✓ Revisjonsbrev nr. 15

Revisjonsbrevet omhandler de forhold som revisor har tatt opp i revisjonsberetningen for 2012. Det ene forholdet gjelder internkontroll i forbindelse med budsjett og budsjettreguleringer, der investeringsregnskapet viser prosjekter hvor det ikke er vedtatt budsjett i 2012. Revisjonen viser til veilederen innenfor dette området, som tilsier at investeringsregnskapet er ettårig, altså årsavhengig. Videre anbefaler revisjonen at det i regnskapet for 2013 utarbeides noteopplysning som viser oversikt over budsjett og medgått beløp på store prosjekter, og på prosjekter som går over flere år.

Videre i revisjonsbrevet tas opp forholdet angående avstemming og dokumentasjon av balansekonti. Revisjonen sier at det er gjort en god jobb her fra administrasjonen, men at den interne kontrollen for oppfølging av balansekonti er for svak. Det nevnes flere konti som må gjennomgås. Videre opplyser revisor at rutinene må etableres, avstemmingene må dokumenteres og kunne forevises revisor på forespørsel.

Neste punkt som omtales er angående budsjett der det er betydelige avvik i investeringsregnskapet (regnskapsskjema 2B) mellom regnskap og budsjett. Her nevnes behandling av budsjettreguleringer i formannskapet som ikke er regulert inn i budsjettet. Revisor konstaterer at det er vanskelig å fastslå reelt avvik mellom regulert budsjett og årsregnskapet. Det opplyses videre at kommunen har hatt feil med budsjettmodulen for investeringsregnskapet, og det er grunnen til at reguleringer ikke er ført inn i årsregnskapet. Revisor sier at det er viktig at dette kommer på plass slik at administrasjonen og politikerne har et styringsverktøy for å holde oversikt i regnskapet.

Revisjonsbrev nr. 15 er besvart. Ved brev av 24.3.2014 fra Bø kommune v/ økonomisjefen. Svaret redegjør for de punkter som ble tatt opp i revisjonsbrevet, samt opplysninger om hvilke tiltak som er iverksatt.

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2014

KomRev NORD har i brev av 5.6.2014 vurdert kommunens svar på revisjonsbrev nr. 15. Flere av forholdene vil revisor følge opp ved revisjon av årsregnskapet for 2013. Kontrollutvalget har bedt om en ny vurdering fra revisjonen på disse punktene når revisjonsarbeidet er ferdigstilt.

- ✓ Rapportering fra revisor – revisjonsstrategien
Revisjonens fremleggelse av revisjonsstrategien for kontrollutvalget inngår i kontrollutvalgets oppfølging av sitt påseeransvar overfor revisor. Kontrollutvalget tok presentasjonen til orientering.

- ✓ Ikke avgitt revisjonsberetning
Kommunen avla årsregnskap for 2013 12. mai 2014. Det følger av § 5, 1. ledd i forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner at «Revisor skal avgi revisjonsberetning uten unødig opphold etter at årsregnskapet er avlagt og senest 15. april.».

Oppdragsansvarlig revisor avga korrekt så kalt negativ revisjonsberetning 15.4.2014 ettersom kommunens regnskap ikke var avlagt ved utløp av revisors frist etter ovenfor nevnte bestemmelse. Da regnskapet ble avlagt 12.5.2014 er det naturlig å stille spørsmål ved om grunnlaget for den negative revisjonsberetningen fortsatt var til stede. Når regnskap avleveres avlegger normalt revisor ny revisjonsberetning, og den negative beretningen trekkes tilbake.

I angjeldende tilfelle var oppdragsansvarlig revisor klar over den problemstillingen som lå i det valg kommunen hadde gjort ved å føre Nergård-midlene som inntekter i driftsregnskapet på tross av Fylkesmannens klare standpunkt. Oppdragsansvarlig revisor var også innforstått med kommunens aktiviteter overfor Departementet og Fylkesmannen.

Oppdragsansvarlig revisor har avgitt muntlig og skriftlig forklaring til kontrollutvalget. Saken er ikke ferdigbehandlet i 2014.

- ✓ Revisjonsberetning pasientregnskaper for 2013 – Bøheimen bo- og behandlingssenter
Revisjonsberetningen for pasientregnskap ved Bøheimen bo og behandlingssenter for 2013 er en "ren beretning", d.v.s. en beretning uten merknader.
- ✓ Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighetsvurdering
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor har i sin egen vurdering ikke funnet forhold som kan tilsa at han ikke er uavhengig i forhold til Bø kommune. Kontrollutvalget tok uavhengighetsvurderingen til etterretning.
- ✓ Bestilling forvaltningsrevisjon
Kontrollutvalget bestilte et forvaltningsrevisjonsprosjekt omhandlende arbeidsmiljø og sykefravær innen pleie- og omsorgssektoren fra KomRev NORD.
- ✓ Forvaltningsrevisjonsrapport «Ressursbruk i grunnskolen – med særskilt fokus på spesialundervisning» - Oppfølging av kommunestyrets vedtak
Kommunestyret fattet følgende vedtak i møte 20.2.2014 under behandlingen av sak 10/14:
 1. Kommunestyret ber rådmannen om å følge opp anbefalingene som er gitt i forvaltningsrevisjonsrapporten «Ressursbruk i grunnskolen – med særskilt fokus på spesialundervisning» pkt. 9.

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2014

2. Rådmannen skal av eget initiativ rapportere til kontrollutvalget innen 15.5.2014 om oppfølgingen av kommunestyrets vedtak.

Følgende anbefalinger ble gitt i rapporten:

- Kommunen bør sikre at den oppfyller krav til saksbehandling i saker om spesialundervisning
- Kommunen bør i større grad fokusere på å tilby tilpasset opplæring innenfor rammene av ordinær undervisning
- Kommunens tilbud om logopedhjelp til enkelte elever bør behandles som spesialundervisning dersom tilbudet ikke kan samordnes med gruppen innfor ordinær undervisning.

Kontrollutvalgets gjennomgang av rådmannens oppfølging av kommunestyrets vedtak resulterte i følgende vedtak:

1. Kontrollutvalget viser til rådmannens redegjørelse for oppfølgingen av kommunestyrets sak 10/14 i brev av 18.5.2014 og e-post av 13.6.2014.
2. Kontrollutvalget vil påpeke at de forholdene som er påpekt i forvaltningsrevisjonsrapporten om ressursbruk i grunnskolen vedrørende saksbehandling og saksbehandlingstid i tilknytning til saker vedrørende enkeltvedtak om spesialundervisning umiddelbart bør endres slik at opplæringslovens og forvaltningslovens regler følges.
3. Kontrollutvalget kan ikke utlede av rådmannens svar at det er gjort noe for å forbedre tilbudet om tilpasset opplæring.
4. Kontrollutvalget sier seg fornøyd med rådmannens svar om at tilbud om logopedhjelp ikke går på bekostning av elevenes krav på annen spesialundervisning.
5. Kontrollutvalget rapporterer saken til kommunestyret i henhold til kontrollutvalgsforskriftens § 12.

- ✓ Rapportering og regulering – investeringsbudsjettet
Etter gjennomgang av større investeringsprosjekt fattet kontrollutvalget følgende vedtak:

Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å treffe slikt vedtak:

Kommunestyret ber rådmannen om å utarbeide forslag til administrative rutiner, evt. endringer i bestående rutiner, som ivaretar følgende:

1. Sluttrapport med total økonomisk oversikt over hvert enkelt investeringsprosjekt skal rutinemessig fremlegges for kommunestyret.
2. Budsjettvedtaket gjelder bare for budsjettåret. Investeringsprosjekter som ikke avsluttes i løpet av budsjettåret skal være gjenstand for ny budsjettbehandling påfølgende år.
3. Forslag til budsjettreguleringer skal være basert på en oversikt over påløpte og forventede kostnader som utgjør et tilstrekkelig og realistisk grunnlag for kommunestyrets behandling.
4. Ved overføring av udisponerte lånemidler fra et investeringsprosjekt til et annet skal overføring, så lenge som Bø kommune står på ROBEK-lista, godkjennes av Fylkesmannen.

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2014

- ✓ Kontrollutvalgets sak 32/13: Rådmannens internkontroll – «betryggende kontroll» - rådmannens svar

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i møte 16.12.2013 under behandlingen av sak 32/13:

«Kontrollutvalget ber om skriftlig redegjørelse fra rådmannen for de tiltak som er iverksatt og/eller planlegges iverksatt for å sikre "betryggende kontroll" i virksomheten. Svarfrist 20.4.2014.»

Sak 32/13 er et ledd i kontrollutvalgets kontinuerlige tilsyn med den kommunale forvaltning, jfr. kommunelovens § 77 nr. 1. Internkontrollen var følgelig gjenstand for behandling i kontrollutvalgets sak 9/12 og sak 2/13. I sak 2/13 fattet kontrollutvalget følgende vedtak:

- 1. Kontrollutvalget tar prosjektlederens redegjørelse til orientering.*
- 2. Kontrollutvalget vil gi administrasjonen anerkjennelse for arbeidet som utføres for å styrke internkontrollen.*

Rådmannen har i sitt brev av 16.4.2014 (vedlegg) som svar på kontrollutvalgets vedtak i sak 32/13 gitt en skriftlig orientering om det pågående arbeidet med å ivareta internkontrollen. I denne orienteringen presiserer rådmannen områder hvor det er behov for revisjon av gjeldende regelverk og ekstra ressurstilgang. For kontrollutvalget må det være betryggende at rådmannen viser en analytisk tilnærming til internkontrollen. Tilnærmingen til internkontrollen gjennom Kvalitetslosen innebærer også tilgang til ressurser som kommunen i utgangspunktet ikke råder over på egen hånd.

Etter kontrollutvalgets vurdering har kontrollutvalget gjennom rådmannens tilbakemeldinger i sak 2/13 og 32/13 gitt et utførlig bilde av tiltak og tilstand for så vidt gjelder internkontrollen i Bø kommune. Det konstateres at det har vært nedlagt en stor administrativ innsats for å styrke internkontrollen/etablere et godt grunnlag for internkontroll.

Kontrollutvalget har gjennom sak 2/13 og 32/13 foretatt en statuskontroll for så vidt gjelder internkontrollsystemet som sådant. Det er ikke foretatt noen kontroll av at systemet for internkontroll etterleves. Området for internkontrollen er så stort og komplekst at en slik detaljert kontroll vanskelig kan gjennomføres på annen måte enn gjennom de tilbakemeldinger kontrollutvalget får via forvaltningsrevisjon og regnskapsrevisors rapporteringer til kontrollutvalget. Også da blir det i realiteten bare snakk om kontroll av etterlevelsen innenfor begrensede felt innen området for internkontroll.

- ✓ Lån til aksjekjøp VEVA AS

Problemstilling vedrørende kompetanse til å gi lån, samt transaksjonens art; om det var et debitorskifte for løpende lån eller innvilgelse av nytt lån til ny debitor. Saken er ikke avsluttet i 2014.

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2014

Oversikten er ikke uttømmende.

Kontrollutvalget har i tillegg gjennomgått en rekke orienteringssaker.

Kontrollutvalget ved Rolf Hugo Eriksen, Siv Nilsen, Bente Berg og Svein Helge Martinussen deltok på NKRFs kontrollutvalgskonferanse.

Årsrapporten for 2014 er vedtatt av kontrollutvalget i møte 29.1.2015 (sak 7/15)

BØ ELDREÅDS ÅRSMELDING 2014

Saksbehandler: Grete F. Olsen
Arkivsaksnr.: 15/142

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
4/15 Bø Eldreråd
20/15 Kommunestyret

Møtedato
09.03.2015
26.03.2015

Innstilling:

Årsmelding 2014 for Bø Eldreråd tas til orientering.

Utvalg: Bø Eldreråd
Møtedato: 09.03.2015
Sak: PS 4/15

Resultat:**Behandling i utvalget:**

Ref. innstilling.

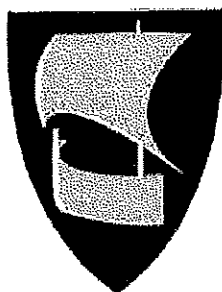
Votering:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Årsmelding 2014 for Bø Eldreråd tas til orientering.

Saksutredning:**Vedlegg: Årsmelding 2014 for Bø Eldreråd**



ÅRSMELDING 2014
BØ ELDRERÅD



Å R S M E L D I N G 2014

B Ø E L D R E R Å D

Loven om kommunale og fylkeskommunale eldreråd trådte i kraft 8.november 1991.
Bø Eldreråd er ifølge vedtektene et partipolitisk uavhengig rådgivende organ som skal ivareta de eldres interesser i kommunen på tvers av partigrenser.

Eldrerådet skal forelegges alle saker av spesiell interesse for de eldre i kommunen og skal avgi uttalelser til disse. Rådet skal ha seg forelagt budsjett og langtidsplaner før disse realitetsbehandles.

Rådet kan på eget initiativ ta opp saker som angår eldre i kommunen.

Eldrerådet har 5 medlemmer som velges av kommunestyret etter forslag fra pensjonistforeningene i kommunen og disse skal utgjøre flertall av rådets medlemmer.
Eldrerådet velges hvert 4. år i etterkant av kommune/fylkestingsvalg og det konstituerer seg selv.

VEDTEKTER

I Kommunestyresak 0081/02 fikk Bø Eldreråd representasjon i kommunestyret da følgende vedtak ble fattet.

Kommunestyret innvilger to medlemmer av eldrerådet møte – og talerett i kommunestyret.
Bestemmelsen innarbeides i gjeldende retningslinjer under pkt. 7 – møte og talerett

To medlemmer fra eldrerådet har møte – og talerett i alle sakene i kommunestyret
Medlemmene fra eldrerådet gis ikke rett til å delta i lukkede møter dersom kommunestyret selv ikke innvilger slik rett i enkeltsaker

Kommunestyret 29.03.2012 sak 12/12 Reglement for Formannskapet.

Vedtak

Kommunestyret godkjenner Formannskapets reglement revidert etter at hovedutvalgene ble nedlagt i K – sak 53/11 med følgende tillegg til punkt 8.

Følgende tilføyes : Bø Eldreråd gis talerett i formannskapet i alle saker som vedrører de eldre.

Med bakgrunn i retningslinjene for Bø Eldreråd har kommuneadministrasjonen stilt sekretær fra helse – og omsorgsavdelingen til disposisjon som møtesekretær for rådet.

Bø Eldreråd har ei budsjettramme på kr. 55.000,- Kommunen dekker dessuten utgifter til kontorhold og sekretærhjelp.

Bø Eldreråd for valgperioden 2011 – 2015

Medlemmer

Fredrik Schreier
Einar F. Johnsen

Kristiina Kristoffersen
Aud Danielsen
Eidar Andersen

Personlige varamedlemmer

Karin Stephansen
Agnes Jakobsen fritatt fra 26.06.14
Harald Steffensen ny vara jfr.
k-vedtak 53/14
Edith Hansen
Bodil Steinsvik
Tore Enoksen

Eldrerådet konstituerte seg i møte **14.11.11** og hvor **Fredrik Schreier** ble valgt til leder og **Einar F. Johnsen** til nestleder for valgperioden

I samme møte ble representanter til kommunestyret valgt.

Fredrik Schreier og Einar F. Johnsen ble valgt som representanter til kommunestyret og med følgende personer som vararepresentanter :

1. Aud Danielsen
2. Kristiina Kristoffersen
3. Eidar Andersen

Fredrik Schreier og Kristiina Kristoffersen ble valgt som representanter til Samarbeidsutvalget for Vesterålen og Lødingen. Som vararepresentant ble Aud Danielsen valgt.

KURS/KONFERANSER

Tema og opplæringskonferanse ble avholdt i Bodø 10. og 11. september og hvor leder i rådet var representert. Det ble på konferansen spesielt orientert

- Hvor lenge skal vi jobbe herunder også det nye seniorrådet
- Eldrepolitisk program fylkeskommune
- Avtaler om folkehelsearbeidet mellom fylke og kommunen
- Forebyggende hjemmebesøk

DE ELDRES DAG

Tradisjonen tro ble de eldres dag behørig feiret i Bø kommune slik den alltid har blitt siden FN etablerte denne dagen i 1990. Med støtte fra kommunen og Nordland fylkeskommune tok Bø kystlag på seg ansvaret med å arrangere dagen sammen med Bø eldreråd.

Arrangementet ble lagt til Straume samfunnshus og hvor det kom ca. 120 personer.

Konferansier Einar F. Johnsen holdt tråden i arrangementet. Leder for Bø eldreråd foretok den offisielle åpningen og ordfører Sture Pedersen holdt tale

Underholdningen sto Skjalg Bjørstad (trekkspill) og Jannike Sara Hansen (sang) for. Skjalg spilte i tillegg flere ganger da forsamlingen stemte i med allsang.

Etter underholdningen ble det servert fiskesuppe m/rundstykker og flatbrød, og mens folk forsynte seg av og kaffen og kakene etter middagen gikk loddsalget strykende og kvelden ble avsluttet med utdeling av de mange premiene etter loddsalget.

Bø Eldreråd har i 2014 avholdt 5 møter og 32 saker herunder :

- Godkjenning av innkalling, sakskart, protokoller og referater og meldinger (i alle møter)
- Veiadresser i Bø kommune – eldrerådets behandling
- Status samarbeidsutvalget for eldrerådene i Vesterålen og Lødingen
- Årsmelding 2013
- De eldres dag
- Status Bøheimen helse – og omsorg
- Gjennomgang av kommuneplanene
- Temaplan for folkehelsearbeid i kommunene
- Eldrerådernes framtid

Bø Eldreråd tilsluttet seg kommunestyrets intensjon i kommuneplanens samfunnsdel som indikerer at Bø skal bestå som egen kommune også i fremtiden.

Bø Eldreråd har gjennom mange år arbeidet for forebyggende helsetjenester for de eldre i Bø og da ut fra prinsippet at det er bedre å forebygge enn å reparere. Eldrerådet er tilfreds med at det nå er kommet en handlingsplan, og at en vil gi kommunen honnør for "Temaplanen for folkehelse i Bø kommune".

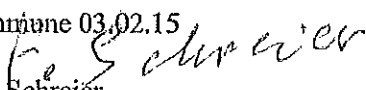
Bø Eldreråd er et rådgivende organ og ønsker å komme på banen så tidlig som mulig i saker som angår de eldre. Det viktig å være visjonær, ha øye for utviklingen hjemme og ute (i media)

Det er også viktig med godt samarbeid både lokalt i regionen og sentralt.

Bø kommune tar sitt eldreråd på alvor ved å legge arbeidsvilkårene til rette praktisk og økonomisk.

Man opplever anerkjennelse for eldrerådet arbeid både i egen kommune og i regionen.

Bø kommune 03.02.15


Fredrik Schreier
Leder

Årsmeldinga sendes i tillegg til ordinær møteeksperdering:

- Pensjonistforbundet Nordland
- Statens Seniorråd
- Eldrerådet i Nordland Fylket