

Vedlegg KST-sak 39



<b>Utvalg:</b> Kontrollutvalget i Bø kommune	<b>Saksnummer:</b> 12/2015	<b>Møtedato:</b> 10.3.2015	<b>Saksbehandler:</b> Tage Karlsen
---	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------

## KONTROLLUTVALGETS SAK 9/15: LÅN VEVA AS

### Innstilling til v e d t a k:

1. Kontrollutvalget slutter seg til K-Sekretariatets saksutredning vedrørende saksbehandlingen i forbindelse med innvilgelse av lån fra strategisk næringsfond til VEVA Holding AS.
2. Kommunestyret orienteres ved utskrift av møteprotokollen, samt oversendelse av saksdokumentene til kontrollutvalget.
3. Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å fatte slikt vedtak:

*Kommunestyret ber rådmannen om å vurdere saksbehandlingen ved behandling av lån fra strategisk næringsfond og påse at avgjørelser fattes av det kompetente organ.*

4. Dette vedtaket erstatter vedtaket i kontrollutvalgets sak 9/15.

### Saken gjelder:

### Vedlegg:

1. Brev av 23.2.2015 m/vedlegg fra rådmannen til K-Sekretariatet
2. E-post av 24.2.2015 fra K-Sekretariatet til rådmannen
3. E-post av 26.2.2015 fra næringskonsulent Arne Osnes til K-Sekretariatet
4. Saksframlegg til formannskapet (sak 76/13) og kommunestyret (sak 46/13)
5. E-post av 6.11.2014 fra rådmannen til K-Sekretariatet

Saksframleggene i kontrollutvalgets sak (8/14, 13/14 og 31/14) (tidligere utsendt – ettersendes ikke)

### Saksutredning:

#### 1. Bakgrunn:

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i møte 19.1.2015 under behandlingen av sak 9/15:

1. ~~§~~ *Kontrollutvalget finner at innvilgelse av lån på kr. 500.000,- til VEVA Holding AS ikke er av foretatt av rett organ, som er kommunestyret, jfr. § 14 i retningslinjer for strategisk næringsfond.*
2. ~~§~~ *Kommunestyret orienteres ved utskrift av møteprotokollen, samt oversendelse av saksdokumentene til kontrollutvalget.*

Utskrift av møteprotokollen ble oversendt til rådmannen med anledning til å avgi uttalelse før saken oversendes til kommunestyret.

Rådmannen kommer i sitt svarbrev med informasjon som gjør det nødvendig å ta opp saken på nytt i kontrollutvalget.

## 2. Rådmannens uttalelse

Rådmannen har i brev av 23.2.2015 (vedlegg 1) opplyst at lånesaken ble behandlet etter tidligere retningslinjer for strategisk næringsfond, hvorefter formannskapet hadde vedtakskompetanse for lån til og med kr. 500 000,-. Retningslinjene som gjaldt frem til 20.3.2014 følger vedlagt rådmannens brev. Retningslinjene har tidligere vært sendt fra rådmannen til sekretariatet i e-post av 18.2.2014. Sekretariatet har imidlertid forstått rådmannens senere e-post av 6.11.2014 (vedlegg 5) slik at vedtaksmyndigheten for lån over kr. 250.000,- likevel er tillagt kommunestyret.

Sekretariatet ser imidlertid at dagjelende retningslinjer ikke inneholder en slik bestemmelse og finner med utgangspunkt i dette at kontrollutvalgets vedtak må oppheves. I e-post av 24.2.2015 (vedlegg 2) påpeker sekretariatet at kontrollutvalget under sin behandling av sak 9/15 også diskuterte at det heller ikke var fattet noe vedtak i formannskapet. Lånet til VEVA Holding AS var ikke fremmet som sak på formannskapets dagsorden, med saksnummer og skriftlig saksforberedelse, og det var ikke protokollert noe vedtak. Rådmannen ved næringskonsulent Arne Osnes har i e-post av 26.2.2015 lagt til grunn at det i realiteten var snakk om et debitorskifte. Det vises i e-posten til av avtalen mellom selger og kjøper av selskapet var basert på en forutsetning av at kjøper skulle overta løpende lån, betinget av godkjenning fra Bø kommune. Næringskonsulenten fremholder at det ikke ble brukt nye kommunale penger på dette lånet. Det vises også til at debitorskifte ikke er omtalt i hverken dagjeldende eller någjeldende retningslinjer eller delegasjonsreglementet. Debitorskifter hvor det ikke har vært vurdert at kommunens risiko øker har ikke blitt forelagt formannskap eller kommunestyre. Slike saker har vært avgjort i samråd med ordfører.

Osnes opplyser videre at det i gjeldende tilfelle dreide seg om et debitorskifte som ble gjennomført på en litt uvanlig måte, og at VEVA AS dessuten hadde hatt en kritisk utvikling gjennom lang tid. Administrasjonen bad derfor om å få beslutningen godkjent av formannskapet. Formannskapet meddelte at transaksjonen var godkjent.

Fra saksframlegget til kontrollutvalgets sak 13/14 gjengis :

*«Av rådmannens forklaring til kontrollutvalget fremkommer at formannskapet var samlet som valgstyre 15.8.2013. Administrasjonen fikk tilbakemelding fra formannskapet om at innvilgelse av lån var ok. Det ble ikke fattet vedtak. Saken stod ikke på saklisten, og behandlingen ble ikke protokollført. Administrasjonen oppfattet ikke at den hadde fullmakt til å innvilge lån.»*

Kommunestyret ble orientert om saken i møte 28.11.2013. I saksframlegget til kommunestyret og formannskapet står:

*«Lånet er nå overført til nye eiere. Det er imidlertid gjort en innskjerping i tilbakebetalingsvilkår, ved at det er lagt inn betalingsplan med 3 års avdragsfrihet, med påfølgende nedbetaling over 7 år.*

*Ettersom overføring av lånet ikke medførte ytterligere risiko for kommunen, er overføringen gjennomført administrativt etter avklaringer med ordfører, og muntlig informasjon til formannskap.*

*Overføring av lånet fremlegges med dette som orienteringssak til formannskapet.»*

Rådmannen har i utgangspunktet ment at saken i realiteten dreier seg om et debitorskifte. Denne oppfatningen fastholdes i e-post av 26.2.2104 (vedlegg 3):

*«Det understrekes at lånebeløpet ikke ville blitt overført Bø kommune, uten enh bekreftelse på at det ville bli utstedt nytt gjeldsbrev, og at lånebeløpet vill bli videre overført til nye eier av VAVA AS. I avtalen mellom selger og kjøper av selskapet var det en forutsetning av ny eier skulle overta løpende lån, betinget av godkjenning fra Bø kommune.*

*Det ble altså ikke brukt nye kommunale penger til dette lånet, transaksjonen var en litt uvangli gjennomføring av debitorskifte på eksisterende lån. Hvorvidt et debitorskifte skal behandles politisk er ikke omtalt hverken i tidligere eller gjeldende fondsregelverk eller delegasjonsreglement. Debitorskifter der en har vurdert at kommunes risiko ikke øker, har ikke blitt forelagt formannskap eller kommunestyre, man blitt avgjort i samråd med ordfører, tidligere i «Delegasjonsutvalg fond». Transaksjonen vedr. dette lånet ble i utgangspunktet vurdert som et ordinært debitorskifte.»*

### **3. Sekretariatets vurderinger**

Rådmannens standpunkt medfører to sentrale problemstillinger:

1. Var den aktuelle disposisjonen et debitorskifte?
2. Hvis dette var et debitorskifte – hvilket kommunalt organ har i så fall kompetanse til å godta dette?

#### **3.1 Debitorskifte eller nytt lån?**

For så vidt gjelder hvorvidt disposisjonen var et debitorskifte har sekretariatet forstått det slik at både opprinnelig låntaker Tele & Samband AS, og etterfølgende låntaker, VEVA Holding AS, lånte penger fra strategisk næringsfond, og at lånet i begge tilfeller ble benyttet til kjøp av aksjene i selskapet. Det følger av dagjeldende regelverks § 9 at: *«Ved opphør av låntakers bedrift, eller ved salg av eiendeler lånet er gitt til kjøp av, forfaller lånet i sin helhet til innfrielse.»* Denne bestemmelsen vil i svært mange, om ikke alle tilfeller hvor det er gitt lån fra strategisk næringsfond, stenge for debitorskifte. Sekretariatet kan ikke tolke dette annerledes enn at det opprinnelige lånet til Tele & Samband AS ble brakt til opphør da aksjene, som lånet hadde finansiert anskaffelsen av, ble videresolgt. Med utgangspunkt i dette finner sekretariatet det rimelig og riktig at Tele & Samband AS krevde å få betale tilbake lånet til Bø kommune med befriende virkning. Dette ble også gjort. Hvilke forutsetninger som var lagt til grunn i avtalen mellom Tele & Samband AS og VEVA Holding AS er uten betydning for Bø kommunes rettigheter og plikter. Sekretariatet antar at

det er riktig at den innfrielsen som ble foretatt betraktes som innbetaling av termin og dermed tilbakeført til strategisk næringsfond i henhold til § 2, slik at midlene var disponible for fondet og dermed kunne lånes ut til VEVA Holding AS. Sekretariatet legger til grunn at § 9 var til hinder for debitorskifte i angjeldende sak, og at Tele & Samband AS' lån faktisk ble innfridd.

### 3.3 Hvilket organ har kompetanse til å samtykke til kreditorskifte?

Når det gjelder spørsmålet om hvilket organ som ville vært kompetent til å samtykke til debitorskifte kan kke sekretariatet følge administrasjonens resonnement om at debitorskifte skal behandles på en annen måte enn ordinært låneopptak. Alle politiske og administrative organer henter, med få unntak, sin kompetanse fra kommunestyrets delegasjon. Når debitorskifter ikke omtales spesielt i regelverket, legger sekretariatet til grunn at tungtveiende hensyn taler for at dette må forstås slik at debitorskifter behandles som ordinære låneopptak. Det er flere sentrale hensyn som ligger bak dette resonnementet. Riktig nok har formålet med lånet vært gjennom en godkjenning i forbindelse med den opprinnelige lånesaken, men forholdene som ligger til grunn for den opprinnelige innvilgelsen kan være endret på mange områder. I tillegg er det som regel av vesentlig betydning for en långiver hvem som er låntaker. Debtors betalingssevne og sikkerhetsstillelse er sentralt her. For så vidt gjelder næringslån bør også debtors gjennomføringsevne i forhold til formålet med lånet være viktig. I dagjeldende regelverk for strategisk næringsfonds § 3 nr. 9 er det bestemt at alle lån skal sikres med pant i låntakers eiendeler. Dette vil i de fleste tilfeller innebære at kommunen må avlyse de opprinnelige panterettigheter og etablere nytt pant. Sikkerhetsstillelsens verdi kan være av avgjørende betydning for kommunens muligheter til innfrielse av sin fordring. Med bakgrunn i de momenter som er nevnt ovenfor kan ikke sekretariatet se at det er grunnlag for å tolke regelverkets taushet vedrørende kompetansefordeling ved debitorskifte som grunnlag for en lempeligere saksbehandling enn ved ordinære låneopptak.

Det fremkommer at næringskonsulentens e-post (vedlegg 3) at han har hatt en praksis for saksbehandling av debitorskifter. Sekretariatet har ikke kjennskap til andre saker av denne art enn den foreliggende. Sekretariatet har heller ikke vurdert en slik praksis i forhold til någjeldende regelverk. Den foreliggende saken tilsier imidlertid at det bør påses at saksbehandlingen følger regelverket

### 3.3 Saksbehandlingen

Secretariatet legger til grunn av saksbehandlingen er korrekt beskrevet i saksframlegget til formannskapet (vedlegg 4): *«overføringen (er) gjennomført administrativt etter avklaringer med ordfører, og muntlig informasjon til formannskap.»* og at administrasjonen har mottatt en tilbakemelding fra politisk nivå om at lånetransaksjonen var godkjent.

Denne godkjennelsen reiser noen problemer. Det fremkom av rådmannens forklaring til kontrollutvalget i utvalgets møte 19.3.2014 (sak 13/14) at saken ble forelagt formannskapet som var samlet som valgstyre 15.8.2013. Kommunelovens § 30 nr. 1 fastslår at *«Folkevalgte organer treffer sine vedtak i møte.»* I Overå/Bernt, Kommuneloven med kommentarer, 4. utg., s. 221 utdypes dette: *«Ordnningen med kollegiale organer i kommunalforvaltningen bygger på møteprinsippet. I dette ligger at beslutninger skal tas i et formelt møte, innkalt og gjennomført i overensstemmelse med visse grunnleggende regler. Møteprinsippet gjelder også hvor det ikke treffes eller ikke blir truffet noe vedtak; poenget er at det alminnelige rettslige utgangspunktet er at organet som sådant ikke fungerer på andre måter enn i møter.»* Dette kravet kan neppe sies å være oppfylt, all den tid det ikke var innkalt til formannskapsmøte den aktuelle dagen.

Kommunelovens § 32 nr. 1 forutsetter at møter avholdes i henhold til vedtatte tidspunkter og ellers når organets leder finner det påkrevet eller minst 1/3 av medlemmen krever det. Det er videre etter krav etter samme paragrafs nr. 2 at organets leder setter opp saksliste, som sendes organets medlemmer «med høvelig varsel». Om innholdet i kravet til høvelig varsel sier Overå/Bernt (s. 253): «I kravet om av innkalling må være sendt «med høvelig varsel», ligger at innkallingen må sendes så tidlig at man kan få et mest mulig fulltallig fremmøte. Medlemmene må få vite at møte skal holdes så tidlig at de enten kan innrette seg etter dette eller sørge for at varamedlemmene blir varslet tidsnok til å kunne møte. Varslingstidspunktet må avpasses etter organet saksmengden mv., og det bør også gå ut så tidlig at medlemmen «har ... en viss mulighet til å sette seg inn i sakene før møtet». Normalt bør møteinnkallingen være medlemmene i henge senest fire-fem dager i forveien (Ot.prp. nr. 42 (1991-92) s. 284).»

Om utsendelse av møtedokumenter sier Overå/Bernt (s. 253): «Som hovedregel vil det være naturlig at også kopi av i alle fall de sentrale saksdokumentene følger innkallingen eller sendes ut før møtet. (...) Det er imidlertid ikke noe krav i loven om at medlemmene blir tilsendt saksdokumentene.» Det er imidlertid en ikke lovfestet forutsetning at saksforberedelsen har opplyst saken tilstrekkelig til at organet kan foreta en realitetsbehandling av saken. Ansvar for at saker som legges framfor folkevalgte organer er forsvarlig utredet påhviler rådmannen i henhold til kommunelovens § 23 nr. 2.

Endelig skal nevnes at komml. § 30 nr. 3 pålegger at det skal føres møtebok fra møter i folkevalgte organer.

Med bakgrunn i de ovenfor nevnte reglene for saksbehandling i folkevalgte organer finner sekretariatet det høyst usikkert om det lar seg forsvare å si at saken i det hele tatt har vært innom formannskapet. Formannskapet hadde ikke møte i egenskap av formannskap, men som valgstyre. Det er heller ikke protokollført saksliste eller vedtak.

#### 4. Oppsummering

Med bakgrunn i rådmannens uttalelse er saken gjennomgått på nytt av sekretariatet, som vil ved sin saksbehandling er kommet til følgende:

1. Kontrollutvalgets vedtak i sak 9/15 bør oppheves
2. Sekretariatet vurderer at saken vedrørende lånet til VEVA Holding AS ikke gjelder debitorskifte, men er det selvstendig låneopptak. I følge regelverk for strategisk næringsfond § 9 forfaller lån i sin helhet til innfrielse når låntaker selger eiendeler lånet er gitt til anskaffelse av. Lånet ble i realiteten også innfridd av Tele & Samband AS ved salget av aksjene til VEVA Holding AS.
3. Regelverk for strategisk næringsfond gir ikke noen delegasjon til rådmannen for så vidt gjelder debitorskifter. Sekretariatet vurderer at debitorskifter må behandles i samme organ som ved ordinært låneopptak.
4. Sekretariatet er usikker på om det er juridisk korrekt at formannskapet har gitt sin godkjenning til lånetransaksjonen. Formannskapet møttes som valgstyre den aktuelle dagen, uten at det var innkalt til formannskapsmøte. Det forelå ikke noen saksliste, og ble heller ikke utarbeidet noen. Og det er ikke protokollført noe formannskapsmøte eller vedtak.

Innstilling til vedtak er utformet i henhold til dette.

Harstad, 4.3.2015

  
Tage Karlsen  
rådgiver



**BØ KOMMUNE**

J.nr 11/15  
Dato: 24/2-15 Saksbeh. TU  
Arkiv 430.6.1 **Næringsavdelingen**

21  
①

Rådhuset, Vevøien 50  
8475 STRAUMSJØEN

K-Sekretariatet IKS  
Postboks 6600

9296 TROMSØ

23.02.2015

Saksnr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sek/Saksb	Deres ref
15/12	1043/15	216//	NÆR//AOS	430.5.5/9/15 TK

### SVAR KONTROLLUTVALGETS SAK 9/15 LÅN VEVA AS

Vi viser til Kontrollutvalgets sak 9/125 vedr. lån til VEVA AS.

Någgjeldende retningslinjer for Strategisk Næringsfond var vedtatt 20.03.14. I disse er vedtakskompetanse for lån over kr 250.000 lagt til kommunestyret.

Før dette nye vedtaket gjaldt tidligere retningslinjer. Disse retningslinjene fastsatte etter §§ 6 og 10 at formannskapet hadde vedtakskompetanse for lån til og med kr 500.000. Disse retningslinjene var gjeldende på tidspunkt for lånet til VEVA AS.

Vi vedlegger kopi av tidligere retningslinjer, og håper dette er tilfredsstillende besvarelse til Kontrollutvalgets vedtak.

Med vennlig hilsen

  
Asa Elvik  
Rådmann

Vedlegg: Tidligere retningslinjer Strategisk Næringsfond

Tel: 76 11 42 00  
Fax: 76 11 43 01  
Besøksadresse

E-post: [post@boe.kommune.no](mailto:post@boe.kommune.no)  
Hjemmeside: <http://www.boe.kommune.no>





## BØ KOMMUNE

Sentraladministrasjonen  
Rådmannskontoret  
Rådhuset  
8475 STRAUMSJØEN

23

16.03.04

Saksnr. 04/00314      Løpenr. 002155/04      Arkivkode //      Avd/Sek/Saksb SA/RÅD/AOS      Deres ref

Utvalgsnr: 0020/04  
Sakstittel: NÆRINGSSTRATEGI BØ KOMMUNE

### MELDING OM VEDTAK

Fra møtet i Kommunestyret den 08.03.04.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

1. Det etableres en næringsstrategisk gruppe med deltakelse fra næringslivet, fra politisk nivå og fra kommunens administrasjon for utarbeidelse av ny Strategisk Næringsplan. Mandatet for gruppen skal være å utarbeide forslag til Strategisk Næringsplan med følgende intensjon:
  - a. Bø kommunes næringsstrategi skal være å løse de næringsmessige utfordringer som en ser for Bø-samfunnet, med hovedvekt på nyskaping og utvikling mot et mer robust, omstillingsdyktig og mangfoldig næringsliv. Muligheter ved samarbeide med lokale, regionale og nasjonale partnere skal tillegges stor vekt og søkes utnyttet maksimalt
  - b. arbeidet med utviklingsprosessen søkes delfinansiert som forprosjekt fra Nordland fylkeskommune, event. med fylkeskommunen som deltaker i arbeidsgruppen
  - c. økonomisk og personellmessig resursbruk avklares og forelegges kommunestyret til behandling i juni 2004
  - d. formannskapet informeres løpende om gruppens arbeid
  - e. forslag til ny Strategisk Næringsplan fremlegges for politisk behandling høsten 2004
2. Egenkapitalfondet endres til benevnelsen "Strategisk næringsfond".
  - a. Dagens "Regelverk for Egenkapitallån" omarbeides til "Regelverk for strategisk næringsfond". Midlene disponeres over posten "Utlån Egenkapitalfond", som endres til "Utlån strategisk næringsfond" Innbetaling av avdrag på alle kommunalt finansierte næringslån skal endres til å gå til dette fondet.
  - b. Forslag til retningslinjer følger saken.

- c. foreliggende og kommende søknader om økonomisk støtte til bedrifter behandles etter nye retningslinjer for "Strategisk næringsfond"
  - d. foreløpig tilførsel av kapital til fondet gjennomføres ved egen budsjettreguleringsak til kommunestyret, sak 04/00163, "Utlån strategisk næringsfond" .
  - e. Alle nærings saker, unntatt de som er delegert "delegasjonsutvalg fond", behandles av formannskapet, innenfor retningslinjer og budsjett vedtatt av kommunestyret
3. Fremlagt regelverk for bruk av kommunale næringsfondsmidler over "Strategisk næringsfond" vedtas.

## Regelverk for Strategisk Næringsfond Bø kommune

### §1

Målet med Strategisk næringsfond er:

- å bidra til utvikling av et fremtidsrettet næringsliv i Bø, herunder utbygging av prioriterte områder for næringsrettet infrastruktur
- gi økonomisk mulighet til å gjennomføre nødvendige utviklingsprosjekt i ren kommunal regi, i samarbeide med næringsliv og i samarbeid med andre offentlige aktører

### § 2

Fondet finansieres ved:

- avsetning av kapital i henhold til vedtak i kommunestyrets møte 15. desember 2003+ eventuell årlig utbytte fra Vesterålskraft Nett a/s og innbetalinger av terminer på alle typer kommunale næringslån
- tilførsel fra driftsmidler med årlig beløp lik 25 % av innbetalte låneterminer.

Andre kommunale låneordninger avvikles ved etablering av Strategisk Næringsfond

### § 3

Bruk av Strategisk Næringsfond i form av lån til næringsdrivende skal skje etter følgende retningslinjer:

1. kommunen skal som hovedregel ikke være eier i næringsvirksomhet
2. kommunale midler skal ikke brukes til å dekke akkumulerte underskudd i søkerbedriften
3. kommunale midler skal ikke gå til dekning av driftskostnader
4. for å innvilge støtte skal det foreligge planer eller prosjekt som kommunen ved behandling vurderer som gode, både samfunnsmessig og bedriftsøkonomisk
5. innvilgede lån skal tilbakebetales, ikke kunne søkes omgjort til tilskudd
6. all kommunal støtte (utenom Statlig Fond) i form av lån, finansieres over budsjettpost Strategisk Næringsfond
7. Strategisk Næringsfond benyttes løpende til finansiering av innvilgede søknader
8. kommunens andel av enhver finansiering skal som hovedregel ikke overstige 10 % av samlet kapitalbehov

9. alle lån skal sikres med pant i låntakers eiendeler, med prioritet etter banklån, foran bedriftseiers eventuelle krav
10. før søknad om lån behandles, må søker ha ordnet eventuelle mislighold på løpende forpliktelser overfor Bø kommune

#### §4

Bruk av Strategisk Næringsfond til prosjekter i regi av Bø kommune skal skje ved:

1. egenandel til næringsrettede infrastruktur
2. egenandel til næringsrettede utviklingsprosjekt

#### § 5

Bruk av fondet fastsettes ved:

- årlig bruk av fondet fastsettes i budsjett for det enkelte år og innarbeides i egne budsjettposter for utlån og egenandeler

#### §6

Lån skal kun innvilges når den næringsdrivende har utnyttet alle ordinære lånemuligheter. Lån kan som hovedregel innvilges med maksimalt 10 % av samlet investering, begrenset oppad til kr 500.000,-. Lånet skal ikke overstige 50 % av låntakers egenkapital.

#### §7

Søknader om lån fra Strategisk Næringsfond sendes Bø kommune vedlagt kostnadsoverslag og finansieringsplan, regnskap for de to siste år og budsjett for et år etter investering, samt skatteattest. For nye selskap gjelder ikke krav om regnskap, men det må da fremlegges budsjett for 2 år drift.

Ved behandling av søknad kan Bø kommune etterspørre andre dokumenter som vurderes som nødvendig for søknadsbehandlingen, herunder nødvendig dokumentasjon på øvrig økonomisk situasjon.

Før utbetaling av lån skal det foreligge tinglyst pantobligasjon og underskrevet gjeldsbrev, samt dokumentasjon på utgifter

#### § 8

Lån fra Strategisk Næringsfond er rente- og avdragsfrie i 3 år. Etterdette nedbetales lånet med like store halvårlige avdrag over 7 år, forfall hver 01.03 og 01.09. I avdragstiden belastes og betales rente av restgjeld til enhver tid med 1 % over kommunens innskuddsrente i bank, beregnet etter rentesats hver 01.01.

#### § 9

Ved opphør av låntakers bedrift, eller ved salg av eiendeler lånet er gitt til kjøp av, forfaller lånet i sin helhet til innfrielse. Samme innfrielseplikt gjelder dersom låntaker flytter pantsatte eiendeler eller bedriften ut av Bø kommune.

Ved manglende innbetaling av låneterminer kan lånet i sin helhet sies opp og kreves innbetalt.

#### § 10

*Lån fra Strategisk Næringsfond ettergis kun i tilfeller ved konkurs uten dividende, eller ved gjeldssanering der hoveddelen av kreditorer bidrar. Kommunens betingelser for deltakelse i gjeldssanering fremsettes under gjeldsforhandlingene i det enkelte tilfellet.*

#### *§ 11*

*Søknader om lån fra Strategisk Næringsfond, og egenandeler i henhold til § 2, avgjøres av formannskapet innenfor det enkelte års budsjett. Event. behov for å øke årets budsjett for bruk av fondet forelegges kommunestyret for avgjørelse.*

#### *§ 12*

*For øvrig vises til bestemmelsene i kommunens pantebrev og gjeldsbrev og betingelser i tilsagnsbrevet.*

*\* \* \**

Det delegeres til administrasjonen/ordfører i Bø kommune å jobbe for å ta kontakt med OL-komiteen, Tromsø for å bli en samarbeidspartner i forbindelse med og OL i Tromsø i 2014. Skulle dette lykkes, fremmes egen sak til kommunestyret angjeldende OL-samarbeidet og hva som legges i det. Offisiell samarbeidspartner må være målet.

Rett utskrift:

Grete F. Olsen

**Tage Karlsen**

---

**Fra:** Tage Karlsen  
**Sendt:** 24. februar 2015 13:28  
**Til:** 'Åsa Elvik'  
**Kopi:** Rolf Hugo Eriksen  
**Emne:** SV: Svar kontrollutvalgets sak 9/15

Hei!

Jeg strevde litt med å finne delegasjonsbestemmelsene i tidligere retningslinjers §§ 6 og 10, som du viser til. Etter hvert fant jeg ut at det må være pkt. 2e i vedtaket som er gjengitt forut for selve retningslinjene som innebærer selve delegasjonen. Er du enig i det?

Slik jeg nå forstår det hadde altså formannskapet vedtaksmyndighet. Dette gjør i så fall at kontrollutvalgets vedtak blir feil, og må omgjøres. I diskusjonen i kontrollutvalget var det imidlertid også fremme at det heller ikke var fattet noe vedtak i formannskapet, med saksnummer, skriftlig saksforberedelse og protokollert vedtak. Slik jeg vurderer saken nå er det dermed sannsynlig at kontrollutvalget i neste runde fortsatt vil komme til at det ikke er fattet noe vedtak av kompetent organ. Det ville være greit om du kommenterte dette før neste møte.

**Med vennlig hilsen**

**Tage Karlsen**  
Seniorrådgiver

K-Sekretariatet IKS  
Postadresse: Postmottak, 9479 Harstad

Tlf.: 770 26166  
Mobil: 480 38383  
E-post: [tage@k-sek.no](mailto:tage@k-sek.no)

**Fra:** Åsa Elvik [<mailto:Asa.Elvik@boe.kommune.no>]  
**Sendt:** 23. februar 2015 15:43  
**Til:** Tage Karlsen  
**Kopi:** [rolf.eriksen@trollfjord.no](mailto:rolf.eriksen@trollfjord.no)  
**Emne:** Svar kontrollutvalgets sak 9/15

Til kontrollutvalget,

Se vedlegg. Dokumentet blir bare sendt elektronisk.

Mvh

Åsa Elvik,  
Rådmann  
Bø i Vesterålen

mobil 926 45098, kontor 76 11 43 26

3<sup>28</sup>

## Tage Karlsen

**Fra:** Arne Osnes <arne.osnes@boe.kommune.no>  
**Sendt:** 26. februar 2015 09:44  
**Til:** Tage Karlsen  
**Kopi:** Åsa Elvik  
**Emne:** Vs: SV: Svar kontrollutvalgets sak 9/15

Hei

Rådmannen har bedt meg svare direkte til deg.

Det er dessverre blitt en feil i henvisningen om bestemmelser i regelverket. Det er henvist til §§ 6 og 10, men skal være 6 og 11. § 6 omtaler maksimalt lån innenfor regelverket, mens § 11 omtaler vedtakskompetanse. Etter dette var lånet innenfor formannskapets kompetanse.

Når det gjelder formalitetene ved politisk/ikke politisk behandling er dette tatt opp av kontrollutvalget tidligere, og besvart omfattende av rådmann og undertegnede mars/april 2014, og i direkte møte med Kontrollutvalget.

Det understrekes at lånebeløpet ikke ville blitt overført Bø kommune, uten en bekreftelse på at det ville bli utstedt nytt gjeldsbrev, og at lånebeløpet ville bli videre overført til ny eier av VAVA AS. I avtalen mellom selger og kjøper av selskapet var det en forutsetning av ny eier skulle overta løpende lån, betinget av godkjenning fra Bø kommune.

Det ble altså ikke brukt nye kommunale penger til dette lånet, transaksjonen var en litt uvanlig gjennomføring av debitorskifte på eksisterende lån. Hvorvidt et debitorskifte skal behandles politisk er ikke omtalt hverken i tidligere eller gjeldende fondsregelverk eller delegasjonsreglement. Debitorskifter der en har vurdert at kommunens risiko ikke øker, har ikke blitt forelagt formannskap eller kommunestyre, men blitt avgjort i samråd med ordfører, tidligere i "Delegasjonsutvalg fond". Transaksjonen vedr. dette lånet ble i utgangspunktet vurdert som et ordinært debitorskifte.

Men ved at dette debitorskiftet skulle gjennomføres på en litt uvanlig måte, og at VEVA AS i lang tid hadde vært i kritisk utvikling, ba administrasjonen om å få beslutningen godkjent av formannskapet. Administrasjonen fikk en klar tilbakemelding om at saken var godkjent av formannskapet, og gjennomførte transaksjonene på denne bakgrunn.

Administrasjonens handlemåte var basert på vurdering av den konkrete saken, gjeldende regelverk og gjeldende praksis.

Jeg håper dette er en tilfredsstillende fremstilling av saken.

Mvh

Arne Osnes  
næringskonsulent  
Bø kommune  
tlf. 76114324 mob 91188425  
e-post kontor: [arne.osnes@boe.kommune.no](mailto:arne.osnes@boe.kommune.no)  
e-post eksternt: [arne.osnes@vkbb.no](mailto:arne.osnes@vkbb.no)

-----Videresendt av Arne Osnes/Boe Kommune den 26.02.2015 08:27 -----

Til: Arne Osnes/Boe Kommune@Boe Kommune  
Fra: Åsa Elvik/Boe Kommune  
Dato: 24.02.2015 14:09  
Emne: Vs: SV: Svar kontrollutvalgets sak 9/15

(4)

**VEVA A/S  
OVERDRAGELSE AV LÅN**

Saksbehandler: Arne Osnes  
Arkivsaksnr.: 11/440

Arkiv: 280

Saknr.: Utvalg

Møtedato

76/13 Formannskapet  
46/13 Kommunestyret

31.10.2013  
28.11.2013

**Innstilling:**

Orienteringen tas til orientering.

---

Utvalg: Formannskapet  
Møtedato: 31.10.2013  
Sak: PS 76/13

---

**Resultat:**

**Behandling i utvalget:**

Ref innstilling.

Forslag fra Brith Unni Willumsen:

Ordet "etterretning" endres til "orientering".

Votering:

Korrigert innstilling enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Orienteringen tas til orientering.

**Saksutredning:**

**Saksopplysninger**

Bø kommune solgte i 2011 100 % av aksjene i VEVA AS til ny eier Tele & Samband AS, til aksjenes pålydende kr 500.000,00.

Oppgjør for kjøpet ble beskrevet i overdragelsesavtalen pkt. 2: "Selskapets aksjer overtas for Kr. 500.000,- i form av en revers, som kun amorteres i den takt selskapet er i stand til å utbetale utbytte." Kjøper undertegnet gjeldsbrev for kjøpesummen.

Aksjene i VEVA AS er nå overtatt av ny eiergruppe med utspring i dagens ansatte i selskapet, VEVA HOLDING AS,. I kjøpsavtalen mellom tidligere og ny eier var det en forutsetning at

selger skulle innfri lånebeløpet kr 500.000,- til Bø kommune, som dermed kunne overføre lånet til de nye eierne. Bø kommune var inneforstått med denne delen av avtalen.

Lånet er nå overført nye eiere. Det er imidlertid gjort en innskjerping i tilbakebetalingsvilkår, ved at det er lagt inn nedbetalingsplan med 3 år avdragsfrihet, med påfølgende nedbetaling over 7 år.

Ettersom overføring av lånet ikke medførte ytterligere risiko for kommunen, er overføringen gjennomført administrativt, etter avklaringer med ordfører, og muntlig informasjon til formannskap.

Overføring av lånet fremlegges med dette som orienteringssak til formannskapet.

Åsa Elvik  
Rådmann

Arne Osnes  
Næringskonsulent

( )  
Vedlegg: Kopi av nytt gjeldsbrev



# Gjeldsbrev

Lånegiver

**Bø Kommune**

## Opplysninger om låntaker

Navn, adresse

**VEVA HOLDING AS (SUS)**  
**Torggata**  
**8470 Bø i Vesterålen**

Beløp av / forbeholdt

**0**

## Lånebetingelser

Lånebeløp

**kr 500 000**

Beløp med bokstaver

**Kroner femhundretusen**

**00/100**

Terminbeløp

**kr 35 714**

1 forfall

**01.09.2016**

## Lånebetingelser

Lånet er rentefritt i ordinær nedbetalingstid. Ved mislighold påløper renter og omkostninger som for øvrige lån fra Bø kommune..

Ordreer refrester:

Renten beregnes:

Renten kapitaliseres

Føskuddrent

Enterskuddrent

Jagen rente

Årlig

Halvårlig

Kvartalsrent

Øvrige betingelser:

Lånet er avdragsfritt i 3 år. Nedbetaling skjer deretter over 7 år med halvårlige like terminer. Netbetalingsplanen kan reforhandles i forkant av første avdragforfall.

Undertegnede låntaker(e) erkjenner med dette å skyldte Bø kommune, eller ordre, det beløp som er angitt ovenfor som lånebeløp. Beløpet med tillegg av event. renter og okostninger i henhold til låneavtalen, tilbakebetales i samsvar med betingelsene i nærværende gjeldsbrev.

! drivelse kan skje uten søksmål, jfr. tvangsfullbyrdeesloven § 7 - 2 bokstav a

og dato

Låntakers underskrift

## Til vitterlighet

Jeg / Vi bekrefter at underskriver(ne) som er over 18 år, har underskrevet eller vedkjent seg sin(e) underskrift(er) på dette dokument i mitt/vårt nærvær. Jeg/Vi er myndig(e) og bosatt i Norge

1. underskrift

Gjentas med maskin eller trykte bokstaver

Adresse maskin eller trykte bokstaver

2. underskrift

Gjentas med maskin eller trykte bokstaver

Adresse maskin eller trykte bokstaver

58

31

**Tage Karlsen**

---

**Fra:** Åsa Elvik <Asa.Elvik@boe.kommune.no>  
**Sendt:** 6. november 2014 14:54  
**Til:** Tage Karlsen  
**Kopi:** Arne Osnes  
**Emne:** Ad: AD NÆRINGSLÅN - VEVA

Hei,

Det følger av retningslinjer for strategisk næringsfond §14 at rådmannen har delegert myndighet til å behandle søknader opp til 100.000. Jeg svarer med kopi til Arne Osnes som kan føye til eller trekke fra.

§ 14) Søknader om lån fra Strategisk Næringsfond avgjøres av formannskapet innenfor det

enkelte års budsjett. Søknader opp tom. kr 100.000 avgjøres av rådmannen. Event.

behov for å øke årets budsjett for bruk av fondet forelegges kommunestyret for

avgjørelse. Innstillinger for innvilgelse av lån over kr 250.000 fremlegges for

kommunestyret for behandling og vedtak,

Mvh

Åsa Elvik,  
Rådmann  
Bø i Vesterålen

mobil 926 45098, kontor 76 11 43 26