

MØTEINNKALLING

TIL

Formannskapet

Møtested: Kommunestyresalen

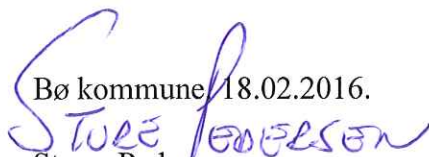
Møtedato: 25.02.2016

Tid: 12:00

Forfall meldes umiddelbart. Varamedlemmene møter kun etter nærmere innkalling.

SAKSLISTE

Utvalgs- saksnr.	Saksnr. Tittel
11/16	16/126 REFERATER OG MELDINGER
12/16	16/159 HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE
13/16	16/215 FORSLAG TIL OPPRETTELSE AV 100 % STILLING FOR MILJØARBEIDER
14/16	15/705 ANSETTELSE AV RÅDMANN
15/16	16/22 SØKNAD OM RIVINGSTILLATELSE, VERNEVERDIG BYGNING "SALTERIET", GNR/BNR 50/1, 50/40 TILTAKSHAVER: HOVDEN FISKEINDUSTRI AS


Bø kommune 18.02.2016.
Sture Pedersen
Ordfører

REFERATER OG MELDINGER (FSK) - 2016

Saksbehandler: Grete F. Olsen
Arkivsaksnr.: 16/126

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
11/16 Formannskapet

Møtedato
25.02.2016

Innstilling:

Referater og meldinger tas til orientering.

Saksutredning:

Vedlegg: Rapport fra dokumentjournalen

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: FSK Formannskapet

Saksnr	Regdato	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
	Navn		
	Innhold		
15/254-11	02.02.2016	TEK//RUD P30	
	Det kgl. Samferdselsdepartement		
	UTBEDRING AV HOVDEN HAVN		
15/637-6	05.02.2016	TEK//RUD P30	
	Kystverket		
	TILLATELSE TIL ETABLERING AV FYLING I SJØ GNR 50 BNR 1 -		
	HAVNE- OG FARVANN SLOVEN § 28 - HOVDEN HAVN - BØ		
	KOMMUNE - NORD LAND FYLKE		
16/220-1	16.02.2016	ØKO//TR 200	
	Skatt nord		
	KONTROLLRAPPORT 2015 VEDRØRENDE		
	SKATTEOPPKREVERFUNKSJONEN FOR BODØ, SALTDAL, BEIARN,		
	GILDESKÅL OG BØ KOMMUNE		
14/407-2	17.02.2016	TEK//JF GNR 65/85,86	
	Ketil Olsen		
	TILLATELSE TIL DELING AV EIENDOMMEN GNR/BNR 65/86,		
	OLSET		
14/391-2	17.02.2016	TEK//TA GNR 66/14	
	Heidi Johnsen		
	SØKNAD OM FRADELING, EIDET, GNR/BNR 66/14		
13/567-3	17.02.2016	TEK//TA GNR 34/49	
	Vidar Johansen		
	SØKNAD OM DELING, STORSKOGÅSEN, GNR/BNR 34/49		
	TILTAKSHAVER: BEATE ANGELL		

14/505-2

17.02.2016 TEK//TA GNR 59/3

Frank Pedersen

SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GNR/
BNR 34/20,37 FRANK PEDERSEN

HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Saksbehandler: Åsa Elvik
 Arkivsaksnr.: 16/159

Arkiv: X20

Saksnr.: Utvalg
 12/16 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato
 25.02.2016
 10.03.2016

Innstilling:

Kommunestyret vedtar Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Bø kommune med oppfølgingsplan.

Saksutredning:

Kommunene har en sentral rolle i arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap. Sivilbeskyttelsesloven setter krav til at kommunene gjennomfører en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse. Dette er utdypet i forskrift om kommunal beredskapsplikt som ble gjort gjeldende fra 7. oktober 2011. En helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (helhetlig ROS) skaper bedre oversikt, bevissthet og kunnskap om risiko og sårbarhet i kommunen. Dette gir et godt grunnlag for kommunens målrettede arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, gjennom forebyggende arbeid, styrket beredskap og bedre evne til krisehåndtering.

Formålet med den helhetlige ROS-analysen er å:

- Gi oversikt over risiko- og sårbarhetsforhold i kommunen og hvordan de påvirker kommunen
- Avdekke sårbarhet og gjensidige avhengigheter
- Foreslå tiltak for hvordan risiko og sårbarhet kan reduseres og håndteres
- Gi planleggingsgrunnlag og beslutningsstøtte i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap

Fylkesmannen i Nordland tok våren 2014 initiativ til prosjektet "Et tryggere Vesterålen". Formålet med prosjektet var at kommunene i Vesterålen, i et regionalt samarbeid, skulle videreutvikle arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap slik at beredskapsarbeidet i den enkelte kommune kom i tråd med lovkravene på området. Kommunestyret i Bø slutta seg til prosjektet i møte den 15. april 2014.

Et tryggere Vesterålen ble finansiert av skjønnsmidler fra Fylkesmannen. Hadsel kommune har vært vertskommune for prosjektet, og konsulentselskapet Norconsult har drevet prosjektet framover. I Bø har formannskapet vært styringsgruppe og blitt orientert underveis i arbeidet. Kommunestyret delegerte til rådmannen å opprette prosjektgruppe, og rådmannen fungerte som prosjektleder. Det ble ikke satt av egne økonomiske eller personellmessige ressurser til prosjektet i Bø.

Det vedlagte forslaget til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Bø kommune med oppfølgingsplan er ett av resultatene av Bø kommune sitt arbeid i prosjektet «Et tryggere Vesterålen». I tillegg kommer en beredskapsanalyse og et forslag til ny beredskapsplan. For å hindre at informasjonsmengden blir for stor, tilrår rådmannen at disse dokumentene behandles

i to ulike møter. Dette er også i tråd med metodikken: Beredskapsplanen skal bygge på kunnskapen som framkommer i arbeidet med den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen.

Vi vet aldri når en uønsket hendelse rammer oss som samfunn. Men vi vet at det skjer. Vi vet også at sårbarheta i samfunnet vårt øker. Denne erkjennelsen er forutsetninga for at vi kan jobbe godt med samfunnssikkerhet og beredskap. Helhetlig ROS gir oss et godt kunnskapsgrunnlag for denne jobben.

Det vises ut over dette til rådmannens forslag til Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Bø kommune med oppfølgingsplan.

Åsa Elvik
Teknisk sjef

Gundar Jakobsen
Rådmann

Vedlegg:

Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Bø kommune med oppfølgingsplan

Vedlegg til Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Bø kommune med oppfølgingsplan, 12

ROS-analyser – *unntatt offentlighet jf. Offentleglova §13*

FORSLAG TIL OPPRETTELSE AV 100 % STILLING FOR MILJØARBEIDER

Saksbehandler: Jim Gundersen
 Arkivsaksnr.: 16/215

Arkiv: 410

Saksnr.: Utvalg
 13/16 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato
 25.02.2016

Innstilling:

1. Kommunestyret vedtar å opprette 100 % stilling for miljøarbeider fra 1.1.2016.
2. Stillingen finansieres slik det fremgår av saksframlegget

Saksutredning:**Bakgrunn for saken***Behandlingen i kommunestyret 2014.*

Inntil budsjettbehandlingen 2014 besto Avdeling for psykisk helsearbeid – APHA- av 6 årsverk: 3 årsverk nytta til miljøarbeidertjenesten, og 3 årsverk – inklusiv stillingen som ruskonsulent - som behandlerstillinger.

Under budsjettbehandlingen vedtok kommunestyret – etter forslag fra rådmannen – å legge ned 2 stillinger i miljøarbeidertjenesten APHA. Bakgrunnen for dette var behovet for å skjære ned med ca. 5,5 årsverk i etaten, og at miljøarbeidertjenesten på dette tidspunkt hadde overkapasitet med ca. 2 årsverk. I sitt saksframlegg gjorde rådmannen det klart at en slik overkapasitet kunne være forbigående, men at dette allikevel var det forslaget som på dette tidspunktet «smertet minst». APHA var etter dette redusert fra 6 til 4 årsverk.

I sitt saksframlegg foreslo rådmannen at den ene av de 4 årsverkene som ble igjen i miljøarbeidertjenesten skulle overføres til hjemmesykepleien fra 01.01.15 og inngå i turnus der. De tre behandlerstillingene som ble igjen ble foreslått knytta tettere til legekantoret, men skulle beholdes som en egen avdeling. Kommunestyret var ikke enige i dette, og påla rådmannen å utrede overføring av alle gjenværende fire stillinger til hjemmesykepleien.

Behandlingen i kommunestyret mai 2015

Administrasjonen utredet det kommunestyret ba om, og la i mai 2015 frem forslag om at APHA ble opprettholdt som egen avdeling. Samtidig foreslo rådmannen at ruskonsulentstillingen skulle inngå i miljøarbeiderturnusen, men slik at 10 t/u skulle brukes til rusarbeid. Forslaget fra rådmannen innebar at APHA da ville bestå av 5 stillinger, mot 4 stillinger som var budsjettvedtaket fra 2014.

Begrunnelsen fra rådmannen var at utviklingen vinteren/våren 2015 viste at behovet for årsverk i miljøarbeidertjenesten var økt med ca. 2 årsverk, altså det samme antall stillinger som ble vedtatt nedlagt gjennom budsjettvedtaket 2014.

Kommunestyret vedtok da å utsette behandlingen av rådmannens forslag, men påla samtidig etaten å drive videre med 6 årsverk inntil ny sak ble fremmet for kommunestyret. Rådmannen ble pålagt å finne finansiering for dette.

Behandling i kommunestyret november 2015.

Rådmannen la frem forslag om at APHA skulle beholdes som egen avdeling. Dette sluttet kommunestyret seg til. Kommunestyret vedtok også rådmannens forslag til finansiering av 6 stillinger ut 2015, og påla rådmannen å komme tilbake med forslag om eventuell videreføring av 6 stillinger i forbindelse med budsjettforslaget for 2016.

Behandling i kommunestyret i desember 2015

Rådmannen foreslo i forbindelse med budsjett 2016/økonomiplan 2016-2019 å opprette de 2 aktuelle stillingene i APHA som tidligere var vedtatt nedlagt (2014), slik at avdelingen fortsatt ville ha 6 stillinger. Forslaget hadde en kostnad på 1,2 mill. som skulle finansieres med at etaten selv bidro med kr. 329 000, samt styrking av etatens ramme med 871 000. Forslaget innebar at APHA i så tilfelle ville ha 6 stillinger slik det var før budsjettvedtaket i 2014.

Kommunestyret sluttet seg ikke til dette, men vedtok i stedet:

1. *Kommunestyret vedtar organisering og finansiering av avd. Psykisk helsearbeid likelydende alternativ 3, i sak 67/15. Dette innebærer som beskrevet at antall behandlerstillinger reduseres fra 3 til 2.» Stillingen som ruskonsulent omgjøres til turnusstilling, men at turnus utarbeides på en slik måte at ruskonsulenten i snitt kan jobbe 10t/u med dette fagfeltet».*
2. *Foreslått finansiering på kr. 329 000 ved omdisponering innen helse- og sosial, tilbakeføres.*
3. *Lokaler: Hjemmesykepleien og psykiatritjenesten bytter lokaler. Bytte av lokaler skal være gjennomført innen utgangen av februar 2016.*

Behandling i kommunestyret i februar 2016

Budsjettvedtaket ble oppfattet som uklart av administrasjonen, særlig vedtakets pkt. 2. Spørsmålet om forståelsen av vedtaket ble tatt opp med ordfører. Under behandlingen av referatsaker i kommunestyret 4.februar 2016 kom det frem at det også blant politikerne hersket ulik oppfatning av hva vedtaket egentlig innebar, og at det muligens var slik at noen hadde misforstått at kommunestyrets vedtak under budsjettbehandlingen innebar at 1 stilling i APHA ble lagt ned.

Rådmannen ble som følge av dette pålagt å videreføre APHA med 6 stillinger, inntil ny sak fremmes for kommunestyret i mars 2016.

Om Avdelingen for psykisk helsearbeid

Avdelingen er organisert som en egen avdeling under Helseavdelingen og består av behandlerstillinger (dagarbeid) 3,0 årsverk, og miljøarbeidertjeneste i turnus (8-23 alle dager), 3 årsverk.

Behandlerstillingene tilbyr kurativ behandling av lette til moderate lidelser (kognitiv terapi, motiverende intervju) og samtalebehandling/oppfølging av personer med alvorlig sinnslidelse og alvorlige rusproblemer (herunder LAR- legemiddelasistert rehabilitering). Ruskonsulenten er også ansvarlig for «turdag» en dag i uken som gjennomføres i samarbeid med TTF og Bjørkengen gård.

Behandlerstillingene har utstrakt samarbeid med legetjenesten, spesialisthelsetjenesten, NAV (enkeltpasienter og systemnivå), og deltar i forebyggende og helsefremmende arbeid i samarbeid med helsestasjon og folkehelsekoordinator (Ung-data, rusforebyggende arbeid, skolehelsetjenesten). Leder for avdelingen deltar i psykososialt beredskapsteam. «Behandlerne» deltar også i flere regionale nettverk. De ansatte har tilegnet seg god formalkompetanse der alle har tre-årig høyskoleutdanning med videreutdanning i psykisk helsearbeid og tilleggsutdanning.

Miljøarbeidertjenesten yter tjenester i hjemmet til personer med psykisk lidelse og/eller rusproblemer. Flere pasienter/brukere har behov for tjenester på kveld og helg (oppfølging, medisintil levering, miljøterapi). Miljøarbeidertjenesten samarbeider tett med de tre behandlerstillingene.

Kjøp fra andre

I tillegg til egen tjeneste kjøper kommunen tjenester tilsvarende 3,8 årsverk av privat aktør.

Nærmere om de ulike delene av psykiatritjenesten

Miljøarbeidertjenesten, 3 årsverk:

- Bistand til 15 personer
- Omsorgsbehov pr. bruker varierende fra 0,5 t/uke til 56 t/uke
- Omfang tilsvarende 102 t/uke, dvs. ca. 3 årsverk.

Behandlerstillinger, 2,0 årsverk (med fratrekk av 0,4 årsverk til administrasjon og ledelse):
Behandlerstillingene jobber dagtid, og er et lavterskeltilbud til personer med psykiske lidelser. Hovedtilnærmingen i behandlingen baserer seg på samtaleterapi. Ved utgangen av 2015 ytte behandlerstillingene følgende tjenester:

- Tilbud til 44 personer
- Tilbud pr. bruker varierende fra uke til uke avhengig av brukerens behov
- Møtevirkosomhet med interne og eksterne samarbeidspartnere, eksempelvis skole, hjemmesykepleie, legetjenesten, NAV, spesialisthelsetjenesten, interkommunale fora/fagnettverk
- Omfang tilsvarende ca. 60 t/uke

Ruskonsulenten, 1 årsverk:

- Tilbud til 21 brukere
- Gjennomføring turdag: 6 t/uke
- Medisinansvar, herunder utlevering og bestilling av LAR-medisiner 6 t/uke
- Oppfølging i hjemmet + samtaler ved avdelingen: 10-18 t/uke
- Møtevirkosomhet med interne og eksterne samarbeidspartnere, eksempelvis hjemmesykepleie, legetjenesten, NAV, skole, spesialisthelsetjenesten, interkommunale samarbeidsfora: 7 t/uke
- Omfang tilsvarende ca. 37,5 t/uke

Det er ikke et strengt faglig skille mellom miljøarbeidertjenesten og behandlertilbudet: Det å hjelpe personer med å takle dagliglivets gjøremål åpner selvsagt for gode samtaler med terapeutisk verdi. På samme måte vil de som jobber som behandlere – og som jobber mye ute

i heimen til folk – selvsagt hjelpe til med praktiske gjøremål dersom det er behov for dette i forbindelse med konsultasjonen.

Konsekvensen av å kutte tjenesten fra 6 til 5 årsverk

Slik vedtaket foreligger fra kommunestyret vil konsekvensene måtte bli størst for de som har behov for hjelp til å takle sitt rusproblem. Ruskonsulenten vil i mindre grad kunne delta i ettervern og i nødvendig oppfølgingsarbeid internt/eksternt. Turdagen som ruskonsulenten har ansvaret for vil bli kuttet. Konsekvensene av dette er beskrevet av brukerne i vedlagte «bekymringsmelding», utdelt i kommunestyret 4.2.2016.

Det vil også måtte bli nedskjæring i miljøarbeidertjenesten og forringelse av tilbudet for den enkelte, når kapasiteten i denne del av tjenesten reduseres. Et problem i så måte er at det ikke er lov å kutte i enkeltvedtak (som bestemmer omfang av tilbudet til den enkelte) uten at dette er begrunnet med endringer i klientenes hjelpebehov. Det vil vi ikke kunne dokumentere, og ved eventuelle klagesaker til Fylkesmannen, så vil vi tape disse.

Finansiering

Finansiering av stillingen ligger allerede i helse- og sosialetatens budsjettramme for 2016.

Dvs. at planlagt reduksjon av etatens ramme på 271.000 som konsekvens av budsjettvedtaket i desember ikke gjennomføres.

I 2016 er 329.000 indirekte finansiert med salg av Skagen leiegård. I og med at det er en engangsinntekt, må kommunen fra 2017 hente tilsvarende beløp fra kommunen sitt driftsbudsjett.

Oppsummering/konklusjon:

Rådmannen tilrår kommunestyret å opprette 1 årsverk for miljøarbeider fra 1.1.2016. Dette slik at samlet bemanning i APHA er 6 stillingshjemler. Årsaken er de store konsekvensene for brukerne av tjenesten dersom tilbudet ikke opprettholdes på samme nivå som psykiatritjenesten hadde frem til budsjettvedtaket 2014, dvs. 6 årsverk.

I statsbudsjettet for 2016 var det bevilget 400 millioner til styrking av psykiatri/rustilbudet i kommunene. Dette er ikke øremerkede midler, men føringen fra staten til bruk av disse er entydige. Sett i relasjon til dette går utviklingen i Bø i feil retning dersom budsjettvedtaket for 2016 opprettholdes.

Straumsjøen 11.02.16

Gundar Jakobsen
Rådmann

Jim Gundersen
Helse- og omsorgssjef

VEDLEGG

På mappa:

Trykket:

- «Bekymringsmelding» fra brukere av turtilbudet i regi av psykiatritjenesten

Vedlegg:

ANSETTELSE AV RÅDMANN

Saksbehandler: Sture Pedersen
 Arkivsaksnr.: 15/705

Arkiv: PER 411

Saksnr.: Utvalg
 14/16 Formannskapet

Møtedato
 25.02.2016

Innstilling:**Saksutredning:**

Ledig stilling som rådmann i Bø kommune ble utlyst 4.1.2016 på Jobb Norge og lokale media 4.1.2016 med søknadsfrist 1.2.2016.
 Det har meldt seg 8 søkere innen søknadsfristens utløp.

Utlysningstekst og utvidet søkerliste er sendt administrasjonsutvalgets medlemmer 8.2.2016.

Ordførers forslag på 2 kandidater til intervju er sendt administrasjonsutvalgets medlemmer 15.2.2016.

Administrasjonsutvalget avviklet intervjuene med aktuelle kandidater 24.2.2016.

Innstilling på ansettelse av rådmann i Bø kommune fra administrasjonsutvalget til formannskapet legges frem i formannskapsmøtet.

Vedlegg:

Straumsjøen, 18.02.16

Sture Pedersen
 ordfører

**SØKNAD OM RIVINGSTILLATELSE , VERNEVERDIG BYGNING "SALTERIET",
GNR/BNR 50/1, 50/40 TILTAKSHAVER: HOVDEN FISKEINDUSTRI AS**

Saksbehandler: Rune Dahl
Arkivsaksnr.: 16/22

Arkiv: GNR 50/1, 50/40

Saksnr.: Utvalg
15/16 Formannskapet
/ Kommunestyret

Møtedato
25.02.2016

Innstilling:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 19-2, jamfør SAK 10 § 19-1, samt Reguleringsplanen Hovden Havn, innvilges ikke dispensasjon på rivning av Salteriet punkt 1 og Løven punkt 3 jf. søknad fra JJ Engineering datert den 05.01.2016.

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 20 -1 bokstav e, godkjennes søknad om rivning av bygning punkt 2 i søknaden fra JJ Engineering Norge Ltd datert den 05.01.2016 på eiendommen gnr 50 bnr 1.

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 20-1 bokstav e, godkjennes søknad om rivning av bygning punkt 4 i søknaden fra JJ Engineering Norge Ltd datert den 05.01.2016 på eiendommen gnr 50 bnr 40. **Vilkår:** Tiltakshaver må ta vare på materialet til Bernadbu som er lagret inne i bygget og lagre det på en forsvarlig måte.

Tillatelsen faller bort dersom tiltaket ikke gjennomføres innen 3 år, eller dersom igangsatt tiltak innstilles i lenge tid enn 2 år.

Vedtaket kan påklages gjennom Bø Kommune til Fylkesmannen i Nordland innen 3 uker. Det henvises til Pbl § 1- 9, samt forvaltningslovens bestemmelser.

Saksutredning:

Begrepsinformasjon: Fredet - Verneverdig/Bevaringsverdig

Fredet kulturminne:

Er et kulturminne som myndighetene tillegger nasjonal verdi. En fredning er den strengeste form for vern og innebærer at inngrep/endringer som går utover vanlig vedlikehold skal

godkjennes av myndighetene. En fredet bygning kan være fredet både inn- og utvendig. Loven som benyttes i dag ved fredning er Kulturminneloven.

Verneverdige/Bevaringsverdige:

En bygning som er identifisert som verneverdig kan fortelle om lokal eller regional byggeskikk, arkitektur og kulturhistorie. Verneverdien er her normalt begrenset til bygningens eksteriør som tak, vinduer, dører, kledning, trapper osv. Eks på dette kan/vil være bygninger registret i SEFRAK- registret eller nyere lokale/regionale myndigheter anser som viktige/typiske for stedet. Normalt vil det være kommunen som sikrer vern av slike kulturminner med hjelp av plan- og bygningsloven.

Betegnelsen verneverdig og bevaringsverdige betyr det samme og brukes om hverandre. (Kilde: Riksantikvaren)

Kort historikk

Fiskeværer Marshalmen nevnes av Aslak Bolt omkring 1440, her bodde lenge husmenn, innerster og strandsittere med familiene sine. Navnet Hovden møter vi første gang i 1610, da skrevet Hoffden frem til ca. 1760. (Kilde: Gårdshistorie Bø Bind 3 Malnes).

Hovden har vært og er et aktivt fiskevær gjennom flere generasjoner. I 2015 startet et utbyggingsprosjekt som går ut på fordypning av indre havn og innseilingen. Det etableres også større næringsområder for å utvikle fiskeindustrien i Hovden. Det er på bakgrunn av dette at søknad om rivning av 4 bygg foreligger.



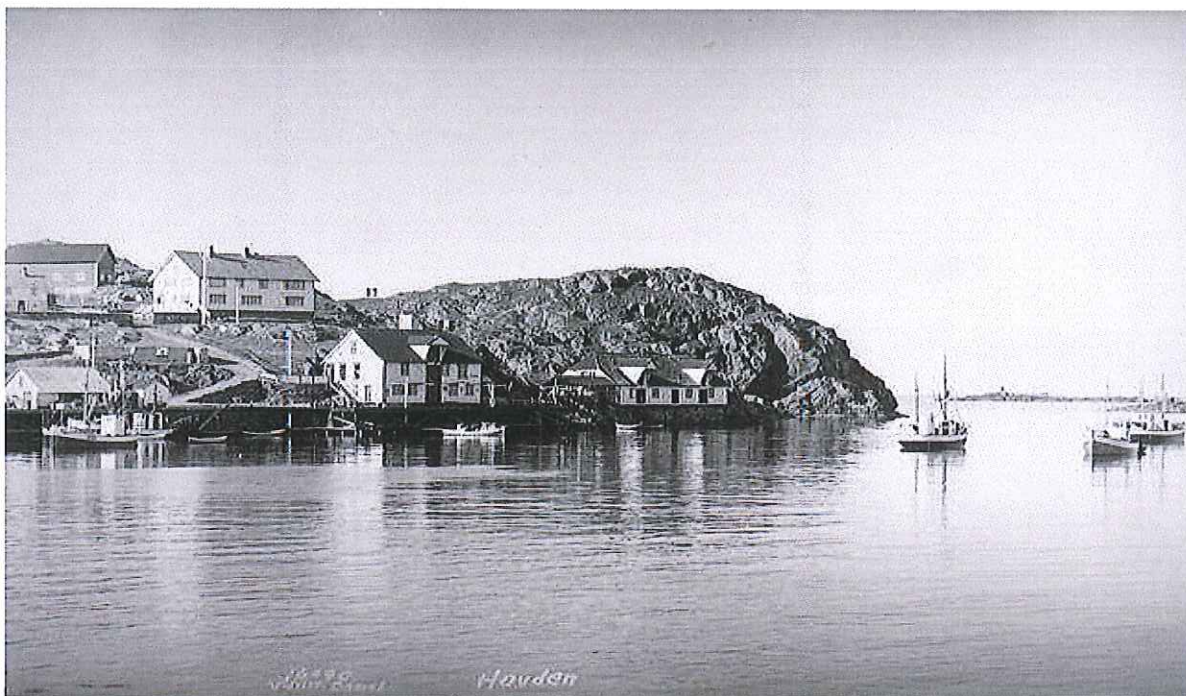
Bilde 1: Hovden Havn fra 1938.

Til Venstre: Buholmen med flere rorbuer.

Midt i bildet: Salteriet

Til Høyre: Heimgården med Bernadbua.

Alderen på Salteriet er ikke kartlagt ifølge SEFRAK, men bygget sto på en øy på Helgeland. Der ble den tatt ned og kom nordover med jekta 'Petra' til Hovden i 1863. Bygget har vært i bruk siden den tid både som fiskemottak, fabrikk og i nåtid som lager for lokale fiskere.



Bilde 2: Salteriet lengst til høyre.

Løven er ifølge SEFRAK tidfestet til ca 1800 – 1824. Historien sier at så sent som 1868 sto Løven på nordsiden av Buholmen, og den ble flyttet til Heimgården på et senere tidspunkt som bilde 3 fra 1910 viser. Løven fikk også bygget på en etasje etter at den var flyttet.



Bilde 3: Løven oppe til venstre.

(Kilde bilder: Bilde 1 og 2 Nasjonalbiblioteket. Bilde 3 Gårdshistorie Bø Bind 3 side 166).

Søknad

JJ Engineering Norge Ltd søker den 05.01.2016 om dispensasjon fra reguleringsplanen Hovden Havn på rivning av fire bygninger på eiendommene 50/1 og 50/40. To av disse

bygningene er Salteriet og Løven. Byggene er verneverdige og er etter reguleringsplanen satt i hensynssone med angitt særlig hensyn H570_1 Salteriet og H570_2 Løven. Det er også presisert i bestemmelsene at disse bygningen tillates ikke revet. Hvor det også fremgår at ved restaurering og vedlikehold bør inngrepene være så små som mulig, og det skal brukes tradisjonelle materialer og metoder.

Ved nødvendige utskiftninger bør det brukes identiske kopier av opprinnelige materialer. Ta eventuell vare på utskiftede deler som dokumentasjon.

I søknaden beskriver tiltakshaver at byggene skal demonteres og på et senere tidspunkt gjenoppbygges på en annen egnet tomt.

Nabovarsel

I dispensasjonssøknader fra reguleringsplaner og arealplaner skal det sendes ut nabovarsel, som det er gjort i denne saken. En nabo Per Hugo Sørensen hadde anmerkning.

Spørsmål fra nabo (PHS) med svar fra JJ Engineering (JJ).

PHS: *For å komme tilbake for å svare på en slik omfattende nabovarsel er det ting som er blitt uteglemt i dette varselet. Søknaden sier ingen ting om hva som skal komme istedenfor løven og det gamle tørrfisklagret vegg i vegg med løven sone H570. Bare at det planlegges ny bebyggelse og at området må bli regulert til IL3. Ber om redegjørelse hva dette er. Plantegninger.*

JJ: *Dette er bygninger som det skal søkes om byggetillatelse for i en egen sak. Disse bygningene skal føres opp i henhold til gjeldende reguleringsplan og dens bestemmelser.*

PHS: *Ser også at Bernadbu som også er vernet og delvis resturet med midler fra Fylkeskommunen og private, hva tenkt med denne?*

JJ: *Dette er en bygning som ikke har noen relevans for denne saken.*

PHS: *Hva menes med gjenoppbygging på et senere tidspunkt på annen egnet tomt. Hvilket tidsrom snakker vi da om? Og hvor?.*

JJ: *Gjenoppbygging kan skje når nødvendig finansiering er stilt til disposisjon. Tomtevalg vil tas når søknad om gjenoppbygging skal innsendes.*

PHS: *Ber om svar på dette, slik at jeg kan komme tilbake med merknader vedrørende nabovarsel.*

JJ: *Merknader må sendes innen 14 dager etter mottatt nabovarsel. Siste frist var 21.12.2015.*

Etter fristdato og dato for innsending av søknad 05.01.2016 foreligger det ikke mer anmerkninger fra nabo Per Hugo Sørensen.

Uttalelser

Bø kommune sendte denne søknaden ut til regionale kulturvernmyndigheter med anmodning om uttalelse i denne saken. I tillegg til svar fra Nordland Fylkeskommune og Bø Kystlag mottok Bø Kommune uttalelse fra tre privatpersoner. For sammenhengs skyld er høringsuttalelsene tatt med i sin helhet.

Nordland Fylkeskommune:

«Saken gjelder uttalelse til søknad fra Hovden Fiskeindustri AS om tillatelse til rivning av brygge og rorbu i Hovden i Bø kommune, henholdsvis benevnt Salteriet og Løven. Bø kommunestyre har i møte 27.11.2014 med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 godkjent reguleringsplan for Hovden havn. Her er Salteriet og Løven regulert som hensynssone - verneverdige bygninger etter pbl § 11-8. Bygninger i hensynssoner tillates ikke revet.

Nordland fylkeskommune er godt kjent med Salteriet og Løven gjennom befaringer på stedet. For

Salteriet ble det og gjennomført en tilstandsvurdering 11.6.2014. Grunnlaget for tilstandsregistreringen var en antikvarisk istandsetting av bygningen. Fylkeskommunen ga samme år økonomisk tilskudd til sikring av bygningen, et tiltak som er gjennomført. Som vedlegg til søknaden som ble sendt fylkeskommunen i 2013 om midler til istandsetting av

Salteriet, lå det en uttalelse fra Bø kommune v/rådmannen med følgende vurdering: «Salteriet er en av de eldste bygningene i Hovden, opprinnelig oppført i 1874. Hovden er historisk et viktig fiskevær i Vesterålen, og Salteriet er en tydelig del av denne historien.»

Nordland fylkeskommune vurderer Salteriet og Løven som regionalt viktige kulturminner som bør bevares der de nå står. Gjeldende bevaringsregulering, bygningenes kulturminneverdier og de store mulighetene for å kunne motta både økonomisk tilskudd og rådgivning/veiledning for en istandsetting av bygningene gjør at vi *sterkt fraråder* at det gis rivetillatelse.»

Bø Kystlag:

«Bø Kystlag er kjent med at Hovden Fiskeindustri A/S har søkt om rivingstillatelse av de verneverdige bygningene *Løven* og *Salteriet* og for å lagre dem forsvarlig til et senere tidspunkt for gjenoppførelse.

Bø Kystlag ser med stor uro på at det nok engang skal fjernes kulturminner fra Bø kommune. Det spesielle i dette tilfellet er at det handler om kulturminner som har betydd alt for oppbygginga av kystkommunen Bø, nemlig det som kan knyttes til fiskeriene. *Salteriet* og *Løven* er de aller siste og dermed de eldste bygningene som fortsatt kan stå og minne oss om fiskeriene for snart 200 år siden.

Intensjonen for rivninga er å erstatte bygningene med andre tidsmessige og tjenlige bygg for dagens fiskerier og at *Løven* og *Salteriet* skal gjenoppføres et annet ikke definert sted. Til dette kan en ha forståelse for, men det blir ikke en god løsning for kulturminnebevaringen.

Dersom Hovden Fiskeindustri får rivingstillatelse mener Bø kystlag at det som et minimum bør stilles krav om godkjent tidsbegrenset plan for antikvarisk gjenoppbygging av *Løven* og *Salteriet*, samt at *Bernardbua* legges inn i en slik plan.»

Ulf Hansen:

«Som eier av GNR 50, BNR 33 har jeg følgende uttalelse til søknaden fra tiltakshaver Hovden fiskeindustri AS og med JJ Engineering som ansvarlig søker. Dette gjelder rivning av bygningene «Salteriet» og «Løven».

Da disse to byggene er den siste rest av de gamle kulturminnene i Hovden, vil jeg på det sterkeste be om at kommunen ikke godtar søknaden om rivning.

«Salteriet» som i dag er skadet på grunn av sprengning på baksiden, står på en steinkai og det er derfor ikke nødvendig å flytte dette bygget for eventuelt å bygge kai foran det. Det har de greid før og greier det sikkert igjen hvis de legger godviljen til. «Salteriet» har stått her siden rundt 1860 og er med det en av Bøs eldste bygninger. Om «Salteriet» tillates flyttet må det foreligge en bindende plan og tidsfrist for gjenreisning av bygget.

«Løven» har sannsynligvis stått på Buholmen i tidligere tider, men dette vites ikke med sikkerhet. Det er den siste av buene som fremdeles står, og det er fremdeles innbyggere i Hovden som har bodd der og det er derfor særdeles viktig å beholde denne bygningen der den står for å beholde en del av det gamle miljøet i det som på folkemunne kalles Heimgården.

Her er det gammelt båtoppsett for allmenningen som fremdeles brukes for å sette ut fritidsbåter, samt allmennings kai som er i allmennings bruk, og som kommunen i sin tid har bygget.

I sammenheng vil det utgjøre en liten del av det som en gang var et aktivt maritimt miljø, og ikke bare, slik som det nå planlegges, et område med interesse kun for væreier og hans virksomhet.

På samme område står fortsatt grunnsteinene (syllsteiner) til Bernhardbua, kommunens eldste bu (nesten 200 år gammel), og som er ferdig restaurert, demontert, finansiert men konfiskert (av væreier). Denne restaureringen kunne vært ferdigstilt for over ti år siden, hvis væreieren hadde stått ved sine løfter den gangen. Pengene til slutføring står fortsatt på grendelagets konto.

Jeg vil som avslutning nevne at denne søknaden som foreligger står i sterk kontrast til ordfører Sture Pedersens uttalelser i bladet Vesterålen fra 14. august 2014 der han blant annet uttaler; «Det er ingen kamp mellom det gamle og det nye i Hovden. Vi skal ikke ødelegge historien, men bruke den til ny vekst». Det står også i sterk kontrast til fylkets uttalelser til siste reguleringsplan, der det understrekes at de fredede bygningene ikke tillates revet.

Det som nå skjer er at man går bort fra den nylig vedtatte reguleringsplanen og forsøker å få hele den gamle Heimgården regulert til industri, noe jeg vet flestparten av Hovdens grunneiere er motstandere av.»

Tor Hovden:

«Hovden Fiskeindustri AS søker om dispensasjon fra bestemmelsene i Arealplanen, - der det inkluderer rivning av det verneverdige bygget «Salteriet», og også den verneverdige bygningen «Løven».

Først vil jeg fremheve at jeg håper at «Salteriet» kan bevares der det står, og kan tas i bruk som en integrert del i ny industri. Dette har, som det er blitt påpekt fra flere hold, latt seg gjøre andre steder langs kysten. Bygget står i utgangspunktet på trygg grunn, noe som også fremgår av gamle bilder. Det er godt fundamentert, og står uavhengig av det kaianlegget som er

påbygd i senere år. Det er det eldste bygget i Bø, og bærer en kulturhistorie som er verdt å ta vare på.

Men dersom det blir slik at byggene tillates revet, vil jeg da påpeke et par ting:

I søknaden heter det, - for begge bygningene; *«søkes demontert og forsvarlig lagret for gjenoppbygging på et senere tidspunkt på annen egnet tomt.»*

Dette høres veldig vagt ut og jeg anmoder kommunen om å be tiltakshaver fremlegge en detaljert plan om følgende, før en eventuell dispensasjon blir gitt:

Hvilket tidsaspekt er det snakk om?

Hvor og hvordan skal byggene lagres?

Hvor er bygningene tenkt satt opp?

Når skal gjenreisningen stå ferdig?

Jeg forutsetter at tiltakshaver har tanker om dette, men at dette ikke er spesifisert i søknaden.

Det bør etter mitt skjønn være en selvfølge at det i en slik dispensasjonssøknad fremlegges en slik plan. Derfor forventes det at Kommunen sørger for at det innhentes planer om ovennevnte spørsmål fra tiltakshaver, og at det sørges for en bindende avtale mellom myndigheter og tiltakshaver.

Det er i alles interesse at dette «prosjektet» skjer innen «rimelig tid». Dette også for å sikre at kulturminner som dette ikke «forsviner».

Hovdens siste rest av kulturhistorie KAN gå hånd i hånd med utvikling av ny industri. Da vil både industrien og stedet få et løft oppad.»

Maritha Hågensen Ayivi:

«Viser til søknad om dispensasjon fra arealplan etter plan- og bygningsloven kapittel 19 datert 05. januar 2016. Jeg har ingen kommentarer knyttet til søknadens punkt 2 og 4, bygningene vegg i vegg med Salteriet og Løven. Hva gjelder punkt 1 og 3 i søknaden mener jeg at disse bør avslås, dersom kommunen likevel kommer til at søknaden ikke skal avslås bør det gis en tidsbestemt midlertidig dispensasjon med konkrete krav til gjenoppretting. Begrunnelsen for disse standpunktene følger.

I henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd *kan det ikke gis dispensasjon dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse*, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Lovens formål i § 1-1 er blant annet å fremme bærekraftig utvikling til beste for samfunnet og framtidige generasjoner, gi grunnlag for vedtak om vern av ressurser og det skal legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for samfunn skal beskrives. Hensynet til estetisk utforming av omgivelsene skal også ivaretas i planleggingen.

Bygningene som det søkes om å rive er vernede bygninger. Riksantikvarens definisjon av et verneverdig bygg er «En bygning som er identifisert som verneverdig kan fortelle om lokal eller regional byggeskikk, arkitektur og kulturhistorie». Salteriet er en av de eldste bygningene i Bø. Et bygg som ble hentet fra Vestlandet til Hovden i 1860 og som forteller om vår kystkultur på en nettopp verneverdig måte. Bygget er til og med hentet fra en helt annen del av landet og viser et bygg som i tidligere tider har vært arbeidsplass for generasjoner. Løven er et bygg som det i generasjoner har levd store familier i og som viser en måte å bo på langt fra vår tids bekvemmeligheter.

Dette er bygg som ikke lengre eksisterer i store deler av Vesterålen, og som er av stor

interesse for Bø kommune som ønsker å satse på turisme, for fremtidige generasjoner som kan få et nært møte med livet slik det så ut for deres besteforeldre og oldeforeldre. Dette er kulturarv som vil være vern av ressurser med tanke på turisme, og som vil være den langsiktige beste løsningen. Kanskje er det øyet som ser, men det er mange som synes at dette er estetiske perler selv om tidens tann har gjort sitt. Det er vel ikke tilfeldig at det er disse motivene som blir tatt bilde av både lokale og besøkende, og som det til og med er brukt i smykkedesign av Fabelvåg. Dersom slike bygg ikke bevares vil dette få konsekvenser for hvor attraktivt Hovden og dermed Bø kommune vil være som turiststed. Dette er konsekvenser som må vurderes når søknaden behandles.

Det vises også til Riksantikvarens fredningsstrategi mot 2020 punkt 4, hvor Kystfiske og foredling er ett av punktene som er særlig prioritert, og minner om § 19-2 fjerde ledd som sier at det ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. At byggene foreløpig bare er vernet og ikke fredet er etter min mening ikke et resultat av at bygningene ikke bør fredes, men at det ikke er søkt om fredning. Istedenfor å innvilge en søknad om rivning bør kommunen ta initiativ til at byggene skal fredes og således innvilge en av begrunnelsene i søknaden «*øke attraktiviteten og dermed verdien på bygningene*» gjennom fredning.

Videre må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. § 19-2 andre ledd. Det er selvfølgelig et ønske fra alle parter at Hovden fiskeindustri skal kunne drifte på et konkurransedyktig og profitabel vis. Både satsningen på og driften av industrien er et resultat av målrettet og resultatorientert arbeid som samfunnet setter pris på. Industrien er viktig for bygda og for kommunen, men spørsmålet er hvor store fordelene ved de aktuelle rivningene vil være vektet opp mot ulempene. Dersom rivningene er en forutsetning «*bygging av ny kai*» og for at «*området innenfor ny kai kan utnyttes effektivt*», jf. begrunnelsen i søknaden, er dette momenter som åpenbart hadde vært med i den opprinnelige arealplanen. I alle tilfeller mener jeg at en mer effektiv bruk ikke kan være et moment som kan tillegges vesentlig vekt i en slik vurdering. Dersom det ikke er mulig å drifte uten ny kai på salteriets område eller det ikke er mulig å bygge ny kai uten å rive salteriet mener jeg at dette må dokumenteres. Det er ikke et tilstrekkelig argument dersom ønske om rivning er basert på at dette er den enkleste og billigste måten å bygge en ny kai. På bakgrunn av begrunnelsen i søknaden kan man ikke si at fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene ved å rive Løven. Hva gjelder Salteriet så må det legges til grunn at det er mulig å gjennomføre arealplanen uten rivning siden en rivning ikke var en del av arealplanen, man kan derfor ikke si at fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene ved å rive Salteriet.

Hva gjelder planene om gjenreisning så er søknadens ordlyd «*Gjenoppbygging av de verneverdige bygningene kan gjøres på tomter i omgivelser som i størst mulig grad er miljøtilpasset deres byggestil. Det vil øke attraktiviteten og dermed verdien på bygningene*». Disse setningene er så diffuse at de kan bety alt og ingenting, og kan således ikke tillegges noen vekt.

Et annet argument for at man ikke kan legge vekt på disse byggene skal gjenreises er tidligere planer om gjenreisning av bygg som søker har hatt. Selv om bygget Bernhardbua, kommunens eldste rorbu, ikke er en del av denne saken bør det nevnes at dette bygget ble revet med planer om gjenreising. Med bakgrunn i skriftlig avtale mellom Hovden grendelag, eier (søker i denne saken) og Kystlaget var det planer å gjenreise bua på «Tuftene» hvor bua hadde stått i 150 år. Det ble samlet inn penger, mottatt fondsmidler og fylkeskommunale midler for gjenreising,

men disse midlene står fortsatt urørt og bua ligger i søkers oppbevaring på 11 året. Løven er det siste bygget igjen av bosettingen som disse byggene var en del av. Denne historikken viser at det ikke legges til grunn at det vil bli utført noen gjenreisning uten at kommunen setter konkret krav om tid og sted.

Vekting av fordeler og ulemper kan ikke gjennomføres på et kvalifisert vis dersom ikke konkrete planer om gjenreisning foreligger. Herunder både tid og sted. Vektingen av fordeler og ulemper må uten slike planer gjøres uten at man ser for seg at byggene vil bli gjenreist.

I tillegg vises det til § 31-1 om ivaretagelse av kulturell verdi ved arbeid på eksisterende byggverk. *«Ved endring av eksisterende byggverk, oppussing og rehabilitering skal kommunen se til at historisk, arkitektonisk eller annen kulturell verdi som knytter seg til et byggverks ytre, så vidt mulig blir bevart.»*

For øvrig viser jeg til Norsk lovkommentar om kommunens behandling av etter § 19-2. *«Første ledd første punktum gir kommunen myndighet til etter søknad å dispensere fra bestemmelser i loven, forskrifter eller planer gitt i medhold av loven. Skjønnsutøvelsen er underlagt omfattende begrensninger som følger av andre ledd. Dispensasjon kan gis varig eller midlertidig. En dispensasjon endrer ikke en plan, men gir tillatelse til å fravike planen for det aktuelle tilfelle søknaden gjelder.*

Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess, og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kulant sak å fravike gjeldende plan.

Dispensasjoner må heller ikke undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag.

Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner. Innstramningen er likevel ikke til hinder for at det f.eks. dispenseres fra eldre planer som ikke er fullt utbygget, og der reguleringsbestemmelsene er til hinder eller direkte motvirker en hensiktsmessig utvikling av de gjenstående eiendommene.»

(min utheving MHA).

På bakgrunn av dette mener jeg det vil være i strid med § 19-2 å gi tillatelse til å rive Løven og Salteriet.

Dersom det likevel gis dispensasjon mener jeg det bør gis en tidsbestemt midlertidig dispensasjon, jf. §§ 19-2 første ledd og 19-3, og at det settes vilkår for dispensasjonen.

Midlertidig dispensasjon kan gis tidsbestemt. Ved dispensasjonstidens utløp må søkeren uten utgift for kommunen endre det utførte, og hvis det kreves, gjenopprette den tidligere tilstand. En slik dispensasjon må inneholde en tidsfrist for når byggene skal reises igjen og søker må på forhånd levere en plan for hvor byggene skal plasseres.

Med håp om at Kommunen er sitt ansvar bevisst og at det ikke bare er tomme ord når Ordføreren uttaler om utviklingen i Hovden at *«Vi skal ikke ødelegge historien, men bruke den til ny vekst».*

Kommentar til uttalelsene

Alle innkomne uttalelser er medtatt i saksfremlegget. Bø Kommune ser at meningsytringene er sterke, og det går en rød tråd gjennom alle i synspunkt vedrørende rivning av Salteriet og Løven.

Det er trukket inn elementer som ikke berører søknaden, disse er imidlertid ikke hensyntatt i

den totale vurderingen som er gjort av Bø Kommune i behandlingen av denne dispensasjonssøknaden.

Vurdering

I søknaden fra JJ Engineering datert den 05.01.2016 søkes det om dispensasjon for rivning av to vernede bygninger på 50/1 og 50/40, nevnt i søknaden under punkt 1 og 3. Begrunnelsen fra tiltakshaver er at det skal bygges ny kai og ny tidsmessig bebyggelse 50/1 der Salteriet står i dag. Det er bevilget midler til bygging av ny kai. Dette er et prosjekt som ikke er startet, dvs. kaiens størrelse, lengde og utforming er ikke avgjort, og rådmannen vurderer derfor at det er for tidlig å si at bygget må bort på grunn av ny kai.

På 50/40 står Løven med tilhørende lager. Der planlegges det ny bebyggelse, og tiltakshaver mener de gamle må fjernes for å få til en effektiv utnyttelse av området. Løven står i dag plassert mellom Fv. 915 Hovdenveien og nybygde fiskehjeller. Det er et lite område som blir beslaglagt av den vernede bygningen. En tenkt ny bebyggelse vil ha store utfordringer hvis den plasseres der på grunn av fiskehjellene og 10 m byggegrense mot Fylkesveien.

Det foreligger ikke en prosjektplan med detaljer på ny bebyggelse og hvor det fremgår hvordan området rundt Salteriet og Løven skal er planlagt.

Tiltakshaver søkte i 2013 Nordland Fylkeskommune om tilskuddsmidler for restaurering av Salteriet og hadde da en plan om restaurering av bygningen. Bø Kommune skrev også en uttalelse til søknaden (vår ref. 13/13):

«Vi viser til søknad til NFK fra Jon Edvard Johnsen om tilskuddsmidler for restaurering av Salteriet i Hovden. Salteriet er en av de eldste bygninger i Hovden, opprinnelig oppført i 1874. Hovden er historisk et viktig fiskevær i Vesterålen, og Salteriet er en tydelig del av denne historien.

Bø kommune håper derfor at Nordland fylkeskommune kan prioritere å støtte ivaretagelse av bygningen, og imøtekomme søknaden om støtte. Denne bygningen bør kunne være et godt element innenfor verdiskapingsprogrammet "Den verdifulle kystkulturen i Nordland".»

Kommunestyret vedtok reguleringsplanen for Hoveden Havn 27.11.2014. En av forutsetningene i reguleringsplanen er at Salteriet og Løven bevares. I bestemmelsene til reguleringsplanen fremgår at disse bygningen ikke tillates revet. Det fremgår også at ved restaurering og vedlikehold bør inngrepene være så små som mulig, og det skal brukes tradisjonelle materialer og metoder.

For å kunne innvilge dispensasjon skal kommunen med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 19-2 veie fordelene opp mot ulempene med omsøkte tiltak. Rådmannen vurderer at det ikke er fremkommet nye opplysninger etter at reguleringsplanen ble vedtatt som gir grunnlag for å innvilge dispensasjon /foreta reguleringsendring.

Rådmannen tilrår derfor at det ikke gis dispensasjon til rivning av Salteriet og Løven.

2 av bygningene det søkes rivingstillatelse på er av nyere dato og har ikke vernestatus. Dette er bygningene nevnt i søknaden under punkt 2 og 4. Rådmannen har ingen innvendinger mot at disse bygningene rives.

Straumsgjøen, 15.02.2016

Gundar Jakobsen
Rådmann

Åsa Elvik
Teknisk sjef

Vedlegg:

- 1. Situasjonsplan på søkt tiltak**
- 2. Kart Reguleringsplan**
- 3. Søknaden fra Hovden Fiskeindustri AS.**

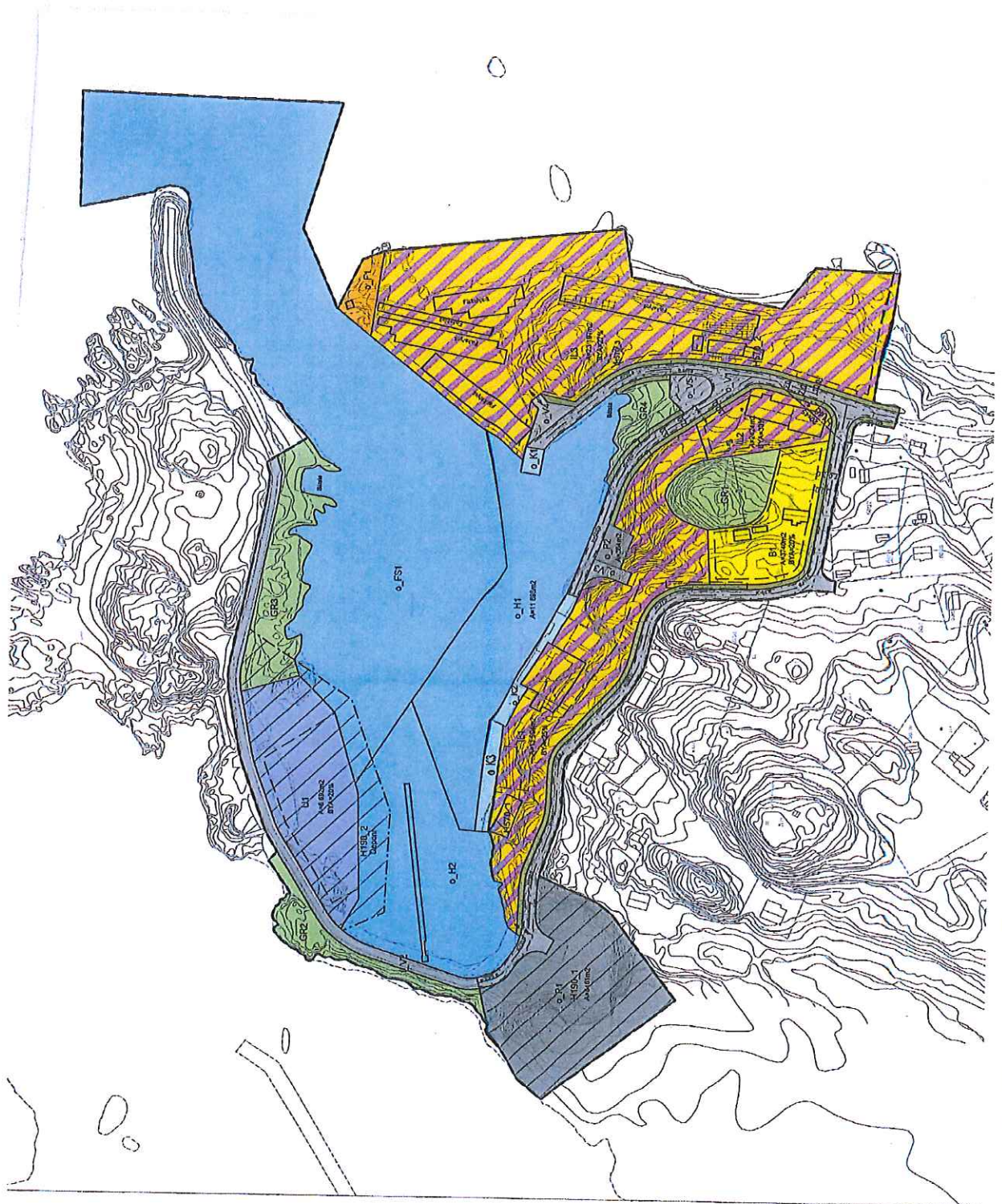
1. Situasjonsplan på søkt tiltak

15069
SITUASJONSPLAN
15069



REV.	revideringen gjelder	sign.	dato
Hovden Fiskeindustri AS Hovden, 8475 Straumsjøen			
TILTAK DEMONTERING OG RIVING SITUASJONSPLAN			
prosjekt nr.	15069	NB! Denne tegning er JJ Engineering sin eiendom, og må ikke benyttes uten skriftlig samtykke.	
målestokk	1:1250	JJ Engineering JJ Engineering Norge Limited Boks 11, 8465 Straumsjøen Tlf. 911 81 595 j Jakob@online.no	
tegningsnr.	01	dato / utarbeidet av	26.11.15 Jan J. Jakobsen

2. Kart Reguleringsplan



3. Søknaden fra Hovden Fiskeindustri AS



Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §20-3, jf. §20-1



Søknaden gjelder		BØ KOMMUNE, Fellesstjenesten	
Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, oppfylles ikke. Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.		Arkiv saknr: 16/16	
Eiendom/Byggested		Dok.nr.: 1 Journalnr.: 19/16	
Kommune	Gnr. Bnr. Andre Gnr/bnr	Løpnr.: 05 JAN 2016	
Bø i Nordland	50 1 50/40	Saksbeh.: KUD	
Adresse		Kop. til:	
Hovden, 8475 STRAUMSJØEN		Ark. kopi:	
Tiltakets art		Ark. kopi:	
Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningsgruppekode
Ettrinnssøknad	Riving av hele bygg	A Jordbruk, skogbruk og fiske	248
Tiltakshaver			
Partstype	Navn	Adresse	Organisasjonsnummer
foretak	HOVDEN FISKEINDUSTRI AS	Straumsjøen, 8475 STRAUMSJØEN	989377019
Telefon	e-postadresse		
76138040	jonne@vkbb.no		
Ansvarlig søker			
Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	
JJ ENGINEERING NORGE LIMITED	991098143	Postboks 11, 8465 STRAUMSJØEN	
Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
Jan Jarle Jakobsen	76138466	91184595	j.jakob@online.no
Varsling			
Tiltaket krever nabovarsling			
Det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere			
Antall	Søkers vurdering av merknader		
1	Se vedlagte epost.		
Følgende			
Søknaden gjelder:			
- Verneverdig bygning "Salteriet" demonteres og lagres forsvarlig for gjenoppbygging på et senere tidspunkt på annen egnet tomt.			
- Bygning vegg i vegg med "Salteriet" og tilhørende kai rives.			
- Verneverdig bygning "Løven" demonteres og lagres forsvarlig for gjenoppbygging på et senere tidspunkt på annen egnet tomt.			
- Bygning vegg i vegg med "Løven" rives.			
Organisasjonsplan JJ ENGINEERING NUF:			
Foretaket har én ansatt. Det er Jan J Jakobsen, som er daglig leder og faglig leder. Han innehar således alle funksjoner i foretaket. Han har eksamen fra ingeniørhøyskole, fagretning bygg og anlegg, og har lang praksis.			

Dispensasjonsøknad

Plan- og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon:

Det søkes om dispensasjon fra reguleringsplanen:

1. Den verneverdige bygningen "Salteriet" i sone H570_1 søkes demontert og forsvarlig lagret for gjenoppbygging på et senere tidspunkt på annen egnet tomt. Sonen H570_1 erstattes av IL1 og flyttes til den nye tomta.

2. Bygningen i sone IL1 som ligger vegg i vegg med "Salteriet" søkes revet.

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §20-3, jf. §20-1



3. Den verneverdige bygningen "Løven" i sone H570_2 søkes demontert og forsvarlig lagret for gjenoppbygging på et senere tidspunkt på annen egnet tomt. Sonen H570_2 erstattes av IL3 og flyttes til den nye tomta.

4. Bygningen i sone IL3 som ligger vegg i vegg med "Løven" søkes revet.

Begrunnelse:

- Til 1 og 2: Det planlegges en ny offentlig kai som erstatning for eksisterende kai i sone K3 som er falleferdig og som deler av "Salteriet" og tilstøtende bygning står på. Bygningene må derfor fjernes før riving av eksisterende kai og bygging av ny kai.

Det foregår nå utsprenning bak "Salteriet" og tilstøtende bygning for ny adkomst til sone IL1 fra vest. Området innenfor ny kai kan utnyttes effektivt som et åpent areal eller til ny tidsmessig bebyggelse.

- Til 3 og 4: Det planlegges ny bebyggelse der hvor "Løven" og tilstøtende bygning befinner seg. Det er ikke mulig å få til en effektiv utnyttelse av dette arealet uten at eksisterende bygninger er fjernet.

- Til 1 og 3: Gjenoppbygging av de verneverdige bygningene kan gjøres på tomter i omgivelser som i størst mulig grad er miljøtilpasset deres byggestil. Det vil øke attraktiviteten og dermed verdien på bygningene.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Reguleringsplan	Hovden havn
Reguleringsformål	
H570_1 Verneverdig bygning "Salteriet", H570_2 Verneverdig bygning "Løven", K3 Kai, IL1 og IL2 Industri/Lager	

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ikke ny/endret atkomst.

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C		Ettersendes per post
Kommentarer til nabomerknader	C		Ettersendes per post
Situasjonsplan	D	Tegning 15069/01 M= 1:1250	Ettersendes per post
Organisasjonsplan	G	Se følgebrev	Ettersendes per post
Søknad/erklæring om ansvarsrett	G		Ettersendes per post