



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 08.03.2016
Arkiv: :FA - L12, GBR - 115/4
Arkivsaksnr.: 16/486
Journalpostl penr.: 2016007789

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
002/16	Rådmannen delegert	

Reguleringsendring - justering av vegtrase Sleveland

Sammendrag:

En har mottatt søknad om mindre reguleringsendring om justering av vegtrase. Endringen er forelagt grunneiere samt berørte statslige myndigheter. Det er ikke fremkommet noe som skulle tilsa at saken ikke kan behandles som en mindre reguleringsendring. Rådmannen vurderer jfr. saksutredningen at dette kan behandles som en mindre reguleringsendring.

Rådmannens vedtak:

Det blir vedtatt en mindre reguleringsendring i tilknytning til planid 20150001 - Jernbaneovergang Sleveland (12-22) som medfører at det foretas justering av vegtrase i plankart R001_ Rev D datert 03.03.2016.

Vedtaket er fattet med hjemmel i  12-12 i PBL.

Saksgang:

Rådmannen ved Plansjefen fatter vedtak i henhold til delegert fullmakt.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Mindre reguleringsendring - justering av vegtrase (veg 11) og tomt

Eigersund kommune har mottatt en søknad om en mindre reguleringsendring i tilknytning til planid 20150001 - Jernbaneovergang Sleveland (12-22) som medfører en justering av vegtrase. En vil i denne saken komme inn på følgende forhold:

1. vurdering om det er mindre vesentlig reguleringsendring
2. kort presentasjon av hva saken gjelder
3. gjennomgang av uttaler
4. rådmannens vurdering og konklusjon

1. Vurdering om det er vesentlig reguleringsendring

Det reises ofte spørsmål om hva som kan anses for "mindre reguleringsendring" av reguleringsplan. I noen grad må det være opp til et skjønn i det enkelte tilfelle hvor grensen går. Det er heller ikke gitt uttømmende retningslinjer jfr. tidligere lov. Selv om mindre endring av reguleringsplan behandles noe enklere enn reguleringsendring etter §12-14 jfr § 28-1 i gammel PBL gjelder bestemmelsene om samråd og medvirkning også for slike endringer, dvs. at bl.a. berørte sektormyndigheter må gis anledning til å uttale seg. I denne saken vurderes ikke sektormyndigheter utover kommunens vegseksjon å være berørt. Rogaland fylkeskommune som kulturmyndighet er forespurt og har ikke merknader. Det er ikke klageadgang på avslag på en mindre vesentlig reguleringsendring.

Grensegangen mellom full regulering og en mindre endring av reguleringsplan er et skjønnsspørsmål som må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Viktige forutsetninger for å gjennomføre planen skal ikke forandres nevneverdig dersom endringen skal kunne behandles som "mindre endring", noe saksbehandler mener denne justeringen ikke medfører. Dersom det er i tvil om endringen er av mindre karakter, bør saken uansett behandles som en vanlig reguleringsendring etter § 28-1 nr. 1.

Etter en samlet vurdering vil en konkludere at dette dreier seg om en mindre reguleringsendring, da viktige forutsetninger for å gjennomføre planen ikke blir endret og det er kun tale om justering av trase for adkomstveg som samlet gir en bedre løsning for alle. Videre medfører ikke endringen at en utelater formål. Dette vil så langt en vurderer det således komme inn under begrepet mindre reguleringsendring og saken blir derfor fremmet etter §12-14.

2. Kort presentasjon av hva saken gjelder

Beskrivelse av endringen

Det er vist seg krevende å få til en frivillig løsning med en av grunneieren og Jernbaneverket har derfor søkt om en mindre reguleringsendring, der traseen for vegen blir flyttet slik at denne kan gjennomføres. Det er inngått skriftlig avtale med berørte grunneiere.

Reguleringsendringen fremgår av kartutsnittene som viser eksisterende og ny trase:



Reguleringsplankartet vil fremstå slik etter endringen R001_ Rev D datert 03.03.2016:



Konsekvenser av endringen

Endringen vurderes ikke å ha noen vesentlige konsekvenser.

3. Gjennomgang av uttaler

Jernbanelaget har inngått skriftlig avtale med berørte grunneiere og kulturseksjonen i Rogaland Fylkeskommune har akseptert endringen.

Barn, unge

Ingen kjente.

Sikkerhet og beredskap jfr. §28-1

Ingen kjente.

Trafikksikkerhet, parkering m.m.

Ingen kjente.

Universell utforming:

Ingen kjente.

4. Rådmannens vurdering og konklusjon

Rådmannen viser til gjennomgang og vurdering i pkt. 1-3 og vil derfor etter en samlet vurdering vedta en mindre reguleringsendring i tilknytning til reguleringsplan for Rundevolol-Hestnes som medfører at det foretas følgende justeringer i kart R001_ Rev D datert 03.03.2016:



Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Alternative løsninger:

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
455952	Regplan -Jernbaneovergang Sleveland- Rev 03.03.2016
455953	R001_Rev-D
455959	image2016-03-04-082719
455961	Y001