

**Fra:** Utdanningsdirektoratet [mailto:post@udir.no]

**Sendt:** 4. mai 2016 12:44

**Til:** Postmottak Overhalla

**Kopi:** fmntpost@fylkesmannen.no; hilde.hoofthof@gmail.com

**Emne:** Anmodning om uttalelse - Moamarka Montessoriskole SA - søknad etter friskoleloven



Saksbehandler: Marianne Elisabeth Lystad

Vår dato:  
04.05.2016  
Deres dato:

Vår referanse:  
2013/2641  
Deres referanse:

Overhalla kommune  
[post@overhalla.kommune.no](mailto:post@overhalla.kommune.no)

## Anmodning om uttalelse - Moamarka Montessoriskole SA - Org.nr. 911724561 - søknad etter friskoleloven

Moamarka Montessoriskole SA søker om godkjenning etter friskoleloven. Det fremgår av søknaden at skolen ligger i Overhalla kommune. Skolen ønsker å drive sin virksomhet på grunnlag av friskoleloven § 2-1 annet ledd bokstav b. anerkjent pedagogisk retning. Kopi av søknaden er vedlagt.

Det søkes om:

	<b>Trinn</b>	<b>Søkt elevtall</b>
		<b>60</b>
	Trinn 1	?
	Trinn 2	?
	Trinn 3	?
	Trinn 4	?
	Trinn 5	?
	Trinn 6	?
	Trinn 7	?
	Trinn 8	?
	Trinn 9	?
	Trinn 10	?

## Rett til uttalelse

Vertskommunen har rett til å uttale seg om søknaden før Utdanningsdirektoratet fatter vedtak i saken, jf. friskoleloven § 2-1 første ledd. Retten til å uttale seg er nærmere beskrevet i Prop.84 L (2014-2015), Ot.prp. nr. 37 (2006-2007) og Innst.O.nr. 88 (2006-2007). Her fremgår det bl.a. at direktoratet etter en skjønnsmessig vurdering kan godkjenne nye skoler eller driftsendringer. I den skjønnsmessige vurderingen legges det blant annet vekt på hvilke konsekvenser en godkjenning vil føre for den offentlige skolestrukturen, skolefaglige hensyn, behovet for skolen og budsjettmessige hensyn. Ved vurderingen av hvilke konsekvenser en godkjenning etter friskoleloven vil føre for den offentlige skolestrukturen, vil det kunne være relevant å legge vekt på uttalelsen fra vertskommunen. Uttalelsen skal ikke i seg selv være avgjørende for hvorvidt en søknad imøtekommes eller ikke, men inngår som en del av grunnlaget for direktoratets skjønnsmessige vurdering.

## Uttalelsen

Kommunen står fritt til å gi en uttalelse uavhengig av om den stiller seg nøytral, er positiv eller negativ til søknaden. Dersom det ikke gis en uttalelse, legges det til grunn at det ikke foreligger konkrete innsigelser.

Dersom vertskommunen mener at en etablering eller en utvidelse av tilbudet vil føre negative konsekvenser for skolestrukturen, vil det i vurderingen av innsigelsene ha betydning i hvor stor grad, og hvor godt, de negative konsekvensene er sannsynliggjort. Det er f.eks. ikke tilstrekkelig bare å vise til at kommunen på prinsipielt grunnlag er negativ til etablering av friskoler. Vi viser til at hensynet til saksbehandlingsprosessen tilsier at omfanget av dokumentasjonen ikke bør være mer omfattende enn at det tilstrekkelig underbygger vertskommunens syn på etableringen av den omsøkte skolen. Departementet påpeker likevel at jo bedre og mer relevant en innsigelse fra vertskommunen er begrunnet og sannsynliggjort, desto større betydning vil den ha for utfallet av søknadsbehandlingen. Følgende momenter vil blant annet kunne vektlegges:

### Endring av skolestruktur og budsjettmessige konsekvenser

I vurderingen legger vi blant annet vekt på de budsjettmessige konsekvenser etablering av en friskole vil ha, for eksempel ved at etableringen vil legge vesentlige bindinger på skolestrukturen og dermed begrense muligheten til å foreta (om)prioriteringer mellom ulike tjenesteområder. I tilfeller hvor det allerede er foretatt investeringer i nye skoleprosjekter, kan dette også være av betydning.

Det kan også legges vekt på om etablering av en friskole kan føre til at en annen offentlig skole må legges ned fordi det ikke er elevgrunnlag for flere skoler, eller at reiseveien til den offentlige skolen blir urimelig. Det samme gjelder tilfeller der etablering av en friskole vil gjøre det vanskelig å opprettholde desentraliserte tilbud som følge av sviktende elevgrunnlag.

Utdanningsdirektoratet viser også til at det kan ha betydning at en kommune er eller nylig har vært på ROBEK-lista.

Utdanningsdirektoratet påpeker at ikke enhver strukturendring kommunen må foreta som en konsekvens av etableringen av en eller flere friskoler vil vektlegges.

### Skolefaglige hensyn

Skolefaglige hensyn, f.eks. nedleggelse av små offentlige skoler til fordel for større enheter for å opprette et miljø med større muligheter for faglig og pedagogisk utvikling, kan vektlegges. Vi viser imidlertid til at slike hensyn normalt ikke tillegges avgjørende vekt, dersom det er det eneste argumentet i innsigelsen.

## Frist for uttalelse

Utdanningsdirektoratet ber med dette om en uttalelse i saken. Vi ber om at denne henvendelsen besvares senest innen 3 måneder.

Vennlig hilsen

Marianne Elisabeth Lystad

Kopi sendt til:  
Moamarka Montessoriskole SA  
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

---

**Postadresse:**

Postboks 9359 Grønland, 0135 OSLO

**Besøksadresser:**

Schweigaards gate 15 B, Oslo  
Britveien 4, Molde  
Parkgata 36, Hamar

**Telefon:**

+47 23 30 12 00

**Telefaks:**

+47 23 30 12 99

**Epost:**

[post@udir.no](mailto:post@udir.no)

**Internett:**

[www.utdanningsdirektoratet.no](http://www.utdanningsdirektoratet.no)

**Org.nr.:**

NO 970 018 131

**Bankgiro:**

7694 05 10879

**IBAN:**

NO8876940510879

**BIC/SWIFT**

DNBANOKK