

10/281-15
9

Stig Olaisen
Øver-Gimstad 26
8470 Bø i Vesterålen

Bø i Vesterålen 28.01.2016

FYLKESMANNEN I NORDLAND
Miljøvern avdelingen
Moloveien 10
8002 BODØ

INNSIGELSER PÅ PLANENE OM LAKSEOPPDRETTSANLEGG VED GAUKVERØY I BØ KOMMUNE I
VESTERÅLEN.

TILTAKSHAVER EGIL KRISTOFFERSEN & SØNNER AS

Jeg er kjent med at Egil Kristoffersen & Sønner AS har søkt og fått godkjent dispensasjon fra Bø Kommunes arealplan for å kunne etablere ett Lakseoppdrettsanlegg ved Gaukværøy i Bø Kommune.

Som en av de nærmeste naboene til nevnte oppdrettsanlegg mener jeg meg berettiget til å komme med innsigelser til disse planene.

Stedet der anlegget er tenkt plassert er midt i de beste fiskefeltene for befolkningen på Gimstad. Det har i alle tider vært en god og trygg fiskeplass, skjermet fra storhavet utenfor. Plasseringen vil derfor ødelegge våre nærmeste fiskeplasser og være en stor belastning for folket her.

Stedet har en fin bestand av hyse, flyndre, sei, torsk og kveite. Der er også en mindre bestand av skate. Stedet er også oppvekstområde for store mengder sei, torsk og hyse.

Jeg frykter at denne bestanden vil bli kraftig redusert eller forsvinne helt.

Ett oppdrettsanlegg hær vil medføre at vi som fisker der nå må gå på utsiden av Gaukværøy og derfor vil få våre muligheter til å utøve vårt fiske sterkt begrenset ide en der må ta hensyn til værforholdene i mye større grad enn på innsiden.

Videre mener jeg at forurensingen fra dette anlegget vil nå strendene på Gimstad som bare ligger ca. 4 km fra Gimstad ide strømmen i all hovedsak går i nordlig retning.

En forurensing vil også samle seg utenfor Sjøberg som har mange grunne områder som gjør at forurensingen fra anlegget IKKE vil bli fraktet ut i havet på større dyp men samles i dette området og innover Førepollen. Her ligger også noen av Bøs flotteste badestrender.

Videre bemerkes det at anleggets plassering er i kort avstand fra Straume Naturreservat, ca. 6 km, og at forurensing fra anlegget vil stride mot Forskrift om endring i forskrift om fredning av Straume naturreservat, Bø kommune, Nordland Kapittel IV. Pkt.3

Det er også kort avstand til utløpet av Straume vassdraget som er ett av de mest forurensede vassdrag i Nordland.

Vassdraget har en liten bestand av laks og sjøørret og er ett av veldig få vassdrag i Bø der kan fiskes

laks og sjøørret. Det er en lokalitet med en stor bestand av kobbe utenfor dette vassdraget som beskatter laks og sjøørretbestanden hardt. Jeg frykter at oppdrett med lakselusplager fra anlegget og beskatningen fra kobbe helt vil ta knekken på denne bestanden.

Det er også frykt for at bedriften vil legge en forflåte ved anlegget som vil ha en eller flere dieseldrevne aggregater gående dag og natt.

Ved spesielle forhold vil lyden fra disse kunne høres helt til Gimstad og været ett irritasjonsmoment for de som bor nærmest.

I bedriftens søknad til Bø Kommune konkluderes det med at en etablering ved Gaukværøy ikke vil ha utilbørlig påvirkning på andre menneskers livskvalitet eller næringsinntekt.

Dette er jeg sterkt uenige i.

Gaukværøy er ett yndet turområde på sommerstid og mye brukt av historielag som arrangerer turer med guide og ett mye brukt fotomotiv.

Videre kan det ikke være av avgjørende betydning for bedriftens overlevelse og utvikling slik det hevdes i konklusjonen da bedriften selv sier at det finnes andre alternativer men at omsøkte område er det beste.

På denne bakgrunn henstiller jeg Miljøvernavdelingen om å ikke tillate at det etableres ett oppdrettsanlegg for laks i nevnte område.

Med vennlig hilsen

Stig Olaisen



Til
Bø kommune
Rådhuset
8475 STRAUMSJØEN

Fra
Sture Jakobsen
Rødskrubbgrenda 3
1352 KOLSÅS

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten	
Arkiv saknr.	15/281
Dok.nr.	17
Løpnr.	2941/16
06 APR 2013	
Saksbeh.	RuO
Ark.kode:	Ark.kode:
Kassasjef:	Gradering:

VEDR. PLANER / SØKNAD OM LAKSEOPPDRETT VED GAUKVÆRØYA I BØ KOMMUNE I VESTERÅLEN - NORDLAND FYLKE - EGIL KRISTOFFERSEN & SØNNER AS

Undertegnede har vokst opp og er eier av et lite småbruk (Gnr. 39 og Bnr16) på Søberg i Bø kommune i Vesterålen. Planen er og flytte til Søberg med familien i løpet av et par års tid. Hvis planene om lakseoppdrett på Værøyflaget blir en realitet blir flytteplanene revurdert.

Jeg vil nå prøve og begrunne min bekymring for ovennevnte prosjekt.

Alt avfall fra lakseoppdrettet vil føres både nordover og sørover med havstrømmene. I nord (Søberg) hvor jeg og min familie ønsker å bo har vi Førepollen og Straumévassdraget som fra før av er sterkt forurensset. Havområdet utenfor Gimstad, Fjærvoll, Føre, Søberg, Skårvågen, Straumsjøen og Eidet bærer preg av og være en «bakevje» når det kommer til utskifting av havvannet. Spesielt vanskelig er situasjonen i Førepollen. Den innerste delen av Førepollen er tilknyttet Straume naturreservat. Vil sjøvannet i dette området bli skiftet godt nok ut og vil avfallet fra lakseoppdrettet blir værende i området? I dette området er det oppgang og gyteområde for anadrom fisk. Hva vil avfall fra et lakseoppdrett ha og si for dette fra før av så sårbare området og hva blir konsekvensene?

Straume naturreservat ble fredet i kongelig resolusjon av 19.12.1997. Formålet med fredningen er å bevare et viktig våtmarksområde med naturlig tilhørende vegetasjon og dyreliv, særlig av hensyn til det spesielle og sårbare fuglelivet (Se: Forvaltningsplan, Straume Naturreservat, Bø kommune. Miljøvern avdelingen, Rapport Nr. 2014-3).

Med storflo og pålandsvind oversvømmes et stort område tilknyttet naturreservatet og mest sannsynlig havner avfall fra lakseoppdrettet, også her. Grensen for naturreservatet går ved Spengran i sørvest. Straume naturreservat og Førepollen må sees på som en del av samme biotop. Førepollen er en langgrunn tidevannspoll preget av mange grunner / steiner og sandbunn / leire.

Deler av Førepollen tilhører også naturreservatet. På fjæra sjø må en være meget forsiktig når en ferdes i båt. Anadrom fisk går ved flo sjø fra Førepollen og inn i Straumevassdraget. Førepollen forsyner hele Straumevassdraget med anadrom fisk. Vil fisken slutte og komme til gyteplassene i Straumevassdraget? Det må ikke bli slik at avfall fra laksoppdrettet nå hopper seg opp i store mengder og hele området blir lagt dødt.

I rapport av sept. mnd. 1997 v/ fagkonsulent Harald H. Bergmann ble viltet i Bø kommune kartlagt. Dette var første gang en fikk kartlagt og en systematisert oversikt over kunnskapen om viltet i Bø.

Prosjektet ble støttet av fylkesmannen i Nordland. I rapporten er blant annet Skjørisen nevnt som et svært viktig viltområde. Utløpet av Skjørisen / Spengran er i Førepollen. Det heter videre at flere sjeldne og sårbare arter er tilknyttet dette området.

Alle endringer som fører til endringer i arealbruken (Værøyflaget er avsatt til fiske), direkte ved fysiske endringer av naturforholdene eller indirekte ved endring av ferdselmønster vil få konsekvenser for viltet. Inngrep som kan føre til forurensning og forstyrrelser bør vurderes nøye i denne sammenheng.

Ut fra det ovennevnte ser en at det er mange ubesvarte og uklare forhold knyttet til lakseoppdrettet på Værøyflaget.

Undertegnede ber med dette om at Bø kommune påser at nevnte forhold blir underlagt grundige og faglige utredninger og undersøkelser.

Kolsås den 04.04.2016

Med vennlig hilsen



Vår ref.: BK

Vår dato: 30.03.16

Deres ref.: 16/38543

Deres dato: 09.03.15



Nordland Fylkeskommune
Prinsensgate 100
8048 Bodø

Høringsuttalelse vedrørende ny akvakulturlokalitet Gaukværøya – Bø kommune

Viser til høringsnotat av 09. mars 2016 som gjelder søknad om ny akvakulturlokalitet ved Gaukværøya – Bø kommune.

Norges Kystfiskarlag har følgende innspill til høringen:

Norges Kystfiskarlag mener ny akvakulturlokalitet ved tiltaket kan få vesentlige virkninger på viktige fiskeslag. Dette er fiskeslag som danner grunnlag for et bærekraftig økosystem og driftsgrunnlag for de som livnærer seg av primærnæringen fiskeri i områdene. Vi fraråder derfor ny akvakulturlokalitet ved Gaukværøya i Bø kommune. Det med bakgrunn i dagens usikkerhet knyttet til konsekvensene på økosystemet og villfiskbestander som følge av utslipp av kjemikalier, fiskefor og avføring. Dette er forhold som bør belyses nærmere, ettersom Norges Kystfiskarlag mener tiltaket kan få vesentlige virkninger på ovennevnte.

Utfyllende bakgrunn for vår innstilling knytter seg til følgende:

Kystsoneplanlegging og forutsigbarhet

Det forutsettes at det er den vedtatte kystsoneplanen som er gjeldende og skal gjelde for fremtiden. Da planen ble vedtatt hadde aktørene som bruker områdene i det aktuelle området for den nye akvakulturlokaliteten, gitt sine innspill på hvilken områder som var brukt av de forskjellige aktører. Det som var lagt fram her skulle ligge fast. En søknad hvor en søker om endringer på lokaliteter må ikke bli regelen. Dersom en ofte skal kunne forandre på kystsoneplanen når søker måtte mene det er slikt behov, kan man spørre seg hvor forutsigbart og oversiktlig en kystsoneplan blir. Vi mener det er viktig at alle de forskjellige aktørene som benytter seg av kysten må kunne forholde seg til den vedtatte kystsoneplanen. Den vedlagte søknaden med sine endringer strider i mot akkurat dette.

Fiskerier og fiskeriaktivitet

Området det søkes om endringer i blir brukt til fiskeri helårig, og viktig for de det gjelder. Om vinteren foregår det et fiske etter torsk frem til mai måned. Videre foregår fiske etter hyse og andre arter fra mai til og med januar. På sommeren er det i nyere tid fisket makrell som følge av at makrell har flyttet nordover. Det er også i ferd med å etablere seg fiske etter taskekrabbe og et anlegg for mottak av skalldyr er mulig. Det er altså viktige områder for fiskeri lokaliteten søkes etablert.

Søker har argumentert med lite aktivitet i området for lokaliteten ved å ta stilling til data fra «AIS systemer». En slik indikasjon blir misvisende ettersom aktivitet fra båter under 15 meter ikke vises i sin helhet i en slik framstilling. Båter under 15 meter har ikke samme krav til AIS

Postadresse
Postboks 97, 8380 Ramberg
E-mail: post@norgeskystfiskarlag.no

Telefon 76 05 21 00
Telefax 76 05 21 01

Norges Kystfiskarlag: Org.nr NO 971 396 563
Bankgiro 4580 06 10749
Kystfiskarlagets Servicekontor: Org.nr 988147 877
Bankgiro 4580 12 25660

som de over 15 meter. Feilanslag på antall fiskere i området følger også av søkers bruk av lister over fiskere på blad B. Det er slik at fiskere på blad A også fisker i området. Videre er det fiskere i Bø og områdene utenfor Bø, som drifter ilag med fiskere på blad B. Det er heller ikke tatt stilling til fiskere fra andre kommuner som fisker utenfor Bø i beregningen.

Man må også ta til etterretning at lokaliteten søkeren vil plassere oppdrettsanlegget ligger i blank sektoren til Flatholmslykta. Det er ikke forenlig med trygg seilas i ei skipslei. Området er også viktig for å gi den mindre kystflåten alternative plasser å drifte på høsten når været blir en utfordring. Det er viktig at slike hensyn blir tatt av beslutningstakere, og at man setter seg inn i viktigheten av å støtte opp om den mindre kystflåten.

Gyte – og oppvekstområder

Torsken (skrei) gyter i mars/april i dette området. Kysttorsken gyter i samme område etter at skreien har gytt. Kysttorskbestandene er i dag under press og er truet. Det finnes en rekke ekstra reguleringer for å ta vare på, samt bygge opp kysttorsken, som jo er en viktig nøkkelart i økosystemet langs kysten. Det foregår også gyting i området fra sei, brosme, lange, hyse, kveite, flyndre og etc. Ettersom lokaliteten foreslås i et gyte- og oppvekstområdet for fisk, er det ikke økologisk forsvarlig eller akseptabelt at det gis anledning til et oppdrettsanlegg i samme området. Dette er avmerket på kartet for kystsoneplanen. Det virker dessverre som at søker tar lett på at lokaliteten legges til viktige gyte- og oppvekstområder for villfiskbestandene. Norges Kystfiskarlag ser alvorlig på dette ettersom forvaltningen av kysten skal foregå på en bærekraftig måte etter føre-var prinsippet. Ettersom skadevirkninger ved bruk av lusemidler er altfor dårlig utredet må ikke oppdrett tillates i slike viktige gyte- og oppvekstområder. Vi mener man ikke vet nok om konsekvensene for egg og larver etter gyting ved bruk av lusemidler til at man kan tillate denne lokaliteten.

Avfall fra fiskefor og andre kjemikalier

Norges Kystfiskarlag bekymret for de økologiske konsekvensene lokaliteten kan medføre med dagens usikkerhet knyttet til de biologiske konsekvensene ved forurensing/utslipp fra oppdrettsanlegg. Konsekvenser knytter seg spesielt til at man lokaliteten plasseres i gyte- og oppvekstområdet for villfisk. I og med at det her søkes om bruk av åpne merder vil det bli rester av pellets før som laksen ikke tar til seg. Dette vil lokke til seg villfisk som spiser av dette. Tilsvarende er observert ved flere lokaliteter langs kysten, i områder hvor det foregår fiskerier, der villfisk er full av pellets før. Denne fisken er ofte av dårlig kvalitet og vanskelig å omsette. Dette vil ha direkte innvirkning på driftsgrunnlaget for de fiskere i området. Det vil få økonomiske konsekvenser for fiskere ettersom det er mulig at fiskekjøperne ikke ønsker kjøpe denne fisken siden det er fokus på kvalitet.

Norges Kystfiskarlag ønsker det forskes mer på usikkerheten knyttet til problematikken rundt lus i oppdrettsnæringen. Med dagens usikkerhet kan man ikke si sikkert om lus vil spre seg til villfisk i området det søkes om ny lokalitet. Norges Kystfiskarlag har videre registrert at det er et økende problem med annen sykdom i oppdrettsnæringen i Lofoten og Vesterålen. Dette kan bety at slik sykdom kan spre seg til villfisken. I og med at det er viktige gyte- og oppvekstområder rundt lokaliteten må det vises varsomhet med hensyn til luse- og sykdomsproblematikk. Ny akvakulturlokalitet vil ikke være i tråd med slik varsomhet. Dette er spesielt viktig med tanke på nyhetsbilde den siste tiden hvor kjemikalier brukt i lag mot bekjempelse av sykdommer i oppdrettsanlegg har hatt negative konsekvenser for skalldyr på egg og yngel stadier.

Lokale fiskere i området har påpekt at det er lite straum på sommeren, sen vår samt tidlig høst. Når høst og vinterstormene er og vindretningen er fra sør blir det mer straum. Straumen

går også sørover til tider. Dette på tross av søkers informasjon hvor det sies strømmen går nordover og at utslipp føres bort fra fiskeriområdet. Søker har i grunnlaget sitt for valg av lokalitet framhevet at oppdrettsanlegg ved Gaukværøya vil være skjermet. Da vil det muligens være slik at utslipp og overskudds fôr blir i området. Dette vil kunne skape forurensning av økosystemet i viktige gyte og oppvekstområder. Videre vil variasjon i strøm kunne føre kjemikalier vekk fra oppdrettslokaliteten som kan påvirke viktige gyte-og oppvekstområder i nærheten.

Søkeren påpeker at det ikke er forskningsresultater som tilsier at villfisk skyr oppdrettsanlegg og oppdrettsområder. Dette har bakgrunn i at det ikke er gjennomført nok forskning på dette området. Medlemmer av Norges Kystfiskarlag og deres kolleger som bruker områder langs kysten aktivt, har erfart at fiskefelt går tapt som følge av oppdrettsanlegg. Disse erfaringene har ikke oppdrettsnæringen motbevist og må tas stilling til. Videre må man se dette i det større bildet av forvaltning av viltlevende marine ressurser, som skal forvaltes etter føre-var prinsippet.

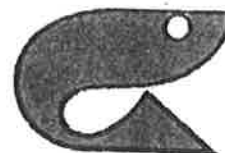
Økonomi

Norges Kystfiskarlag ønsker stille spørsmålstegn ved beregninger rundt de økonomiske ringvirkninger av lokalitetene. Søker har ikke tatt med andre arter enn torsk i sine beregninger på verdier fra fiskeriene. Dette blir feil da det landes og omsettes flere andre villfiskarter i området. Videre er det slik at dagens mobile flåte gjerne fangster fisk utenfor Bø og lander dette andre plasser. Det må også tas med i slike beregninger at priser på villfisk trolig øker, som jo fører til videre økt verdiskapning.

Til slutt ønsker Norges Kystfiskarlag stille spørsmål ved hvorfor ikke søker heller ser på muligheten for å få lukkede anlegg for oppdrett av laks. I følge media virker det som utviklingen av slike anlegg går fremover og at resultatene er oppløftende. Det er vist til større vekst i lukkede merder, lite eller ingen luseproblemer, minimal forurensning til havet, gjenbruk av vann og at slike anlegg plasseres i områder slik at konflikter med andre aktører opphører. Det er uttalt fra de som utprøver lukkede anlegg at det blir høyere kostnader per kilo til strøm ved drift av pumper for vann. Man kan derimot tjene dette inn ved raskere vekst, mindre bruk av medisin/vaksiner til bekjempelse av lus samt mindre kostnader til bruk av fôr til laksen, ettersom foret ikke forsvinner ut av merdene. Videre har slike anlegg vist å gi bedre kvalitet og høyere gjennomsnittspris.

Med vennlig hilsen
NORGES KYSTFISKARLAG

Bjørnar S Kolflaath
fung. Daglig leder



Storgt. 38, Boks 103, 8001 Bodø
Telefon: 75 54 40 70
E-post: nordland@fiskarlaget.no
No 938 275 696

Nordland Fylkeskommune, Prinsens gate 100, 8005 BODØ
Fylkesmannen i Nordland, Moloveien. 10, 8002 BODØ
Bø kommune, Rådhuset, Veaveien 50, 8475 STRAUMSJØEN

Bodø, den 14.04.16
Ark. 15/159-5/548.1/LA

Kopi:

Fiskeridirektoratet Region Nordland, Postboks 185, Sentrum, 5804 BERGEN
Mattilsynet, PB 383, 2381 BRUMUNDDAL
Bø Fiskarlag, v/ Svein Tobiassen, Sund, 8475 STRAUMSJØEN

**KRISTOFFERESSEN & SØNNER AS – SØKNAD OM ETABLERING AV NY
LOKALITET GAUKVÆRØY – BØ KOMMUNE – NORDLAND FYLKE**

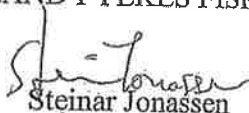
Nordland Fylkes Fiskarlag viser til søknad fra Kristoffersen & Sønner AS om etablering av ny matfisklokalitet Gaukværøy med produksjon av 3120 MTB laks, ørret og regnbueørret. Lokaliteten vil ligge på innsiden av Gaukværøy, dvs. i et område som er mest strømutsett, samtidig som den vil være skjermet for bølger.

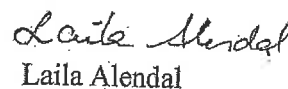
I følge kommuneplanens arealdel er dette regulert til fiskeområde. Oppdrettsanlegget ligger i hvit sektor på Flatholmen lykt. Anlegget vil dermed komme i konflikt med en farled som er veldig mye brukt.

I følge Fiskeridirektoratet fiskeriregistreringer foregår tradisjonelt fiske med hovedsakelig aktive redskaper. Lokalt fiskarlag opplyser at i området foregår tradisjonelt fiske etter bl.a. torsk, kveite, makrell, flyndre, hyse og sei med hovedsak mindre fartøy. Vi henviser videre til uttalelse av 29.06.2015 fra Bø Fiskarlag. Vi ber derfor om at søknaden avslås.

Nordland Fylkes Fiskarlag har ellers ingen kommentarer til saken.

Med hilsen
NORDLAND FYLKES FISKARLAG


Steinar Jonassen


Laila Alendal

Fra: Tom Tobiassen [tom.tobiassen@vkbb.no]
Til: post@boe.kommune.no [post@boe.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 20.04.2016 15:02:43
Emne: Akvakulturanlegg på Værøyflaket.
Vedlegg:

Lakseoppdrett ved Gaukværøya.

Viser til brev fra fylkeskommunen til Bø kommune av 9/3 i år underskrevet av rådgiver Elisabeth Karlsen. I brevet heter det at fylkeskommunen ikke finner at det vil bli vesentlige virkninger for miljø eller samfunn som det ikke allerede er gjort rede for. Som berørt part fordi jeg er yrkesaktiv fisker finner jeg det underlig at en konsesjon plassert på et fiskefelt ikke skal bli gjenstand for en konsekvensutredning.

Som politiker i kommunen har jeg tilkjennegitt min argumentasjon for å gå mot denne plasseringen sammen med et betydelig mindretall i kommunestyret. (11 mot 8)

Jeg mener at mulige konsekvenser for fiskerinæringen og andre interesser er underkommunisert i prosessen, dette gjelder også miljøkonsekvensene.

En årsak til at fiskeriaktiviteten i området er bagatellisert er bl.a at det blir brukt sporingsdata for å kartlegge fartøyaktivitet. I dette området har det alltid vært driftet med relativt små fartøy, som ikke er pålagt AIS-sporing og dermed ikke blir registrert. Dette er noe av begrunnelsen for at både Norges Fiskarlag og Kystfiskarlaget begge fraråder konsesjonen, og dette skulle etter min mening alene forutsette konsekvensutredning.

Historikk: Gaukværøyflaket er trolig det mest tradisjonsrike fiskefeltet i kommunen, og har gjennom historien blitt kjent for rik tilgang på skrei på vårparten. (I år var det landet nærmere 200 tonn torsk fra området etter påske fram til i dag hos Nergård avd Bø, og flere fartøy tok i år hele kvoten der).

Hvordan vil et oppdrettsanlegg i umiddelbar nærhet påvirke dette fisket?

Området brukes også av lineflåten som fisker hyse utover sommer/høst.

Høstsesongen 2015 ble det fangstet taskekrabbe med teiner. Her er også tradisjon på snurrevadfiske etter hyse/flyndre, og vi har da fiskeflåte fra andre kommuner som drifter i området. Av pelagiske arter har vi jevnlig innsig av sild og makrell som kommer på beitevandring fordi strømmen i området fører med seg åte etter oppblomstringen om våren. Det har vært gjort notkast både etter sild, makrell og sei i området. Værøyflaket er også yngel og oppvekstområde for flere fiskeslag, og bunnen består stort sett av skjellsand. Hvordan påvirkes bunnsedimentene? Åteoppblomstringen om våren leder også villaks og sjørret på beitevandring, anadrome arter som har egne stammer i Straumevassdraget. Hva blir påvirkningen på villaks og sjørret? Kan Straumevassdraget bli infisert av sykdommer eller lus?

Både nord og sør for området har det vært fisket kveite med storline og rognkjeks med garn, hvordan påvirkes disse artene?

Værøyflaket har tradisjonelt vært tumleplass for små kystfartøy og dermed en velegnet arena for rekruttering til fiskeryrket. Vil arealkonflikten påvirke rekrutteringen?

Vi har reiselivsbedrifter på Litløy og i Skagen, får en konsesjon betydning for disse virksomhetene? På vårparten starter fisketuristsesongen, og området brukes flittig til rekreasjon og hobbyfiske? Vil verdien til disse formålene forringes?

Mange er opptatt av det estetiske, vil utseendet bli akseptabelt?

Spørsmålene er mange og for meg vil det virke uansvarlig om konsesjon blir gitt uten at konsekvensene både for miljøet, fritidsaktiviteter og kommersielle næringer er utredet.

På generelt grunnlag vil jeg kommentere at selv om kommunen på et tidligere tidspunkt har avsatt areal til akvakultur i området, vil jeg med dagens fiskeriaktivitet og annet bruk, gå inn for at området skal være oppdrettsfritt. (Arealplanen ble utformet i en tid da det var et satsingsområde å finne arealer til levendelagring av villfangst torsk, og skulle vært rullert i 2010, et arbeid som har blitt utsatt pga manglende administrativ kapasitet.)

Til slutt vil jeg nevne at konsesjonssøknaden ikke gjelder en utvidelse av produksjonsvolum, men begrunnes i et ønske om å spre miljørisiko. Søkeren har med andre ord nok areal til sin produksjon, men ønsker å ta med miljørisikoen til et fiskefelt hvor konsekvensene er uoversiktlige og plasseringen i høyeste grad omstridt.

Tom Tobiassen.



Til: Bø kommune

Kopi: Fylkesmannen i Nordland; miljøvernavdeling, Nordland Fylkeskommune, Fiskeridirektoratet, Mattilsynet

Uttalelse vedrørende søknad om akvakulturlokalitet ved Gaukværøy

Jeg følger med bekymring planene om å åpne en lokalitet ved Gaukværøy for lakseoppdrett. Værøyflaket er et tradisjonsrikt fiskefelt i kommunen som har stor betydning for yrkes- og fritidsfiske, villaks og sjørret er på vandring gjennom dette området på vei til og fra Straumevassdraget og området har stor betydning for reise- og friluftsliv. Jeg kan ikke finne dokumentasjon på at konsekvenser for miljø, yrkes- og fritidsfiske, reiseliv og friluftsliv har blitt vurdert da kommunen besluttet å gi dispensasjon for arealplanen.

Jeg er marinbiolog og min uttalelse er i stor grad basert på informasjon fra Havforskningsinstituttet som nylig har publisert rapporten: «Risikovurdering Norsk Fiskeoppdrett 2016. Fisken og Havet; særnummer 2, 2016».

Det er dessverre gjort lite forskning for å kartlegge hva slags miljøpåvirkning oppdrettsvirksomhet kan ha, og det finnes derfor fortsatt store kunnskapshull i flere aspekter av dette. I den nevnte rapporten står det blant annet: «Oppdrett skjer normalt i åpne merder i tett samspill med kystøkosystemene, og vi trenger betydelig økt kunnskap om disse systemene for å kunne vurdere interaksjon med oppdrettsaktiviteten. Vi har lite kunnskap om smittespredning av andre patogener enn Ius, miljøeffekter av legemidler, lokale eutrofieringseffekter og organisk belastning på hardbunn. Kunnskapen vi har om de enkelte virus, bakterier og parasitter i oppdrett av laksefisk sannsynliggjør ofte at smitte fra oppdrettsfisk til villfisk forekommer, men omfang og konsekvenser er ukjent. Det finnes ikke data om alle de sykdomsfremkallende agens og genotyper som finnes i oppdrettsmiljøene. Fortsatt påvises «nye» (dvs. tidligere ukjente) infeksjøs agens fra laksefisk i Norge.» Med andre ord er det all grunn til å forholde seg til «føre var»-prinsippet når det gjelder bruk av havarealet rundt Gaukværøy, som har så stor betydning for marint miljø, fiskeri, reiseliv og rekreasjon.

En av hovedgrunnene for at det søkes konsesjon for lakseoppdrett i dette arealet er at søkeren har i flere år hatt problemer med utbrudd av ILA (infeksiøs lakseanemi) i anleggene sine (i likhet med de fleste andre lakseoppdrettene i Nordland). Tanken er å etablere oppdrett langt fra andre anlegg og med gode strømforhold, for å unngå smitte.

ILA kan smitte laksefisk (laks/ørret/røye), men det er bare laks som blir klinisk syk. Ørret og røye kan bli smittet og være smittebærere, uten selv å bli syke. Oppdrettslaks med ILA-smitte kan smitte villfisk hvis villfisken oppholder seg nær anlegget, og motsatt kan villaks smitte oppdrettsfisk. Å plassere et anlegg med åpne merder midt i vandringsrutene for laks og sjørret er "høyrisikosport" både med hensyn til villfisk men og for oppdretter.

Jeg er klar over at Vesterålen Fiskehelsetjeneste gjør en månedlig helsekontroll på oppdrettsanleggene, der det blir tatt ut screening-prøver for å påvise ILA-virus. I tillegg tar oppdretter ut prøver til ILA-screeningen fortløpende gjennom måneden. På den måten blir det raskt oppdaget om fisken er smittet av ILAV (og anlegget saneres). Likevel kan ikke disse tiltakene hindre potensiell smitte mellom oppdrettslaks og villfisk.

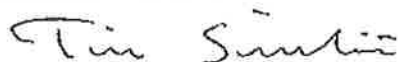
BØ KOMMUNE, Fellesstjenesten	
Arkiv saksnr.	15/281
Dok.nr.	24
Løp.nr.	4001/16
04 MAI 2013	
Saksbeh.:	RUD
Ark.kode:	Ark.kode:
Kassasjon:	Gradering:

Et annet moment er utslipp av oppløst og partikulært organisk stoff (forrester, fekalier) og uorganiske næringssalter som jo ikke er til å unngå fra åpne merdoppdrett. Hvordan disse sprer seg og eventuelt sedimenterer seg beror på blant annet strømforhold, dybde og bunntopografi. Ved den påtenkte oppdrettsanlegget er det relativt sterk strøm, som betyr at næringssalter og partikler (i likhet med eventuelle kjemikalier som brukes ved anlegget) spres i stor grad utenfor anlegget og kan påvirke blant annet bunndyr langt fra lokaliteten. Krepsdyr er svært vanlige i sjøen, og siden lakselus er et krepsdyr, kan medikamenter som dreper den også påvirke andre krepsdyr, alt fra små reker til krabber.

Det er et kjent fenomen at oppdrettsanlegg tiltrekker villfisk, bl.a for å spise spillfor. Forflytning av fisk fra der de «vanligvis er» til å samle seg rundt oppdrettsanlegg kan dermed påvirke det lokale økosystemet og få konsekvenser for fiskeri.

Jeg etterlyser en grundig vurdering av miljøpåvirkning av det planlagte oppdrettsanlegget. Jeg stiller spørsmålsteget ved om dette området, med rikt marint liv og betydelige nærings- og rekreasjonsverdier passer til oppdrettsnæring med åpne merder.

Straume 04.05.2016



Tiu Similä
Dr.scient, marinbiolog
BOX 181
8465 Straumsjøen

Epost: iolaire@online.no

Høringsuttalelse fra Bø kystlag



Angående ny akvakulturlokalitet ved Gaukværøya

ved Egil Kristoffersen & Sønner AS

Bø kystlag er av den oppfatning at et eventuelt oppdrettsanlegg på Gaukværøy-flaget kan få konsekvenser for mange berørte parter, inkludert den marine faunaen. Styret i Bø kystlag anbefaler derfor på det sterkeste at saken belyses gjennom en grundig, uavhengig konsekvensutredning før noe vedtak blir fattet.

15/281-26 8

Bø kommune

8475 Straumsjøen

Angående Egil Kristoffersen & Sønner AS sin søknad om konsesjon for oppdrett på Værøyflaget

Undertegnede vil med dette komme med innsigelser mot Egil Kristoffersen & Sønner AS sin søknad om konsesjon for ny akvakulturlokalitet Gaukværøya, Bø kommune.

I og med at det er så mange interesser som ikke er utredet på en forsvarlig måte har ikke kommunestyret hatt anledning til å vurdere saken skikkelig fra flere sider.

Derfor bes kommunestyret om å utsette konsesjonsaken, og først sette i gang en skikkelig prosess når det gjelder dispensasjon fra arealplanen.

Når det gjelder dispensasjon fra gjeldende planverk, er loven både streng og klar, ref plan og bygningslovens § 19.2. Regjeringen ved kommunaldepartementet har gitt en klar forskrift om slik behandling:

∨

"Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner."∨

Om dette heter det i pgf 11.12:

"Når planarbeid, herunder revisjon av plan, igangsettes, skal berørte offentlige organer og andre interessenter varsles om formål og viktige problemstillinger for planarbeidet. Det skal alltid kunngjøres en melding om dette i minst en avis som er alminnelig lest på stedet, og gjennom elektroniske medier."

Dette brevet må derfor også anses som en klage på at dispensasjonen fra arealplanen ikke ble behandlet i tråd med lovverk og forskrifter.

Når det gjelder spørsmålet om konsesjon, er det flere forhold som må avklares,

Det gjelder ikke minst hensynet til andre næringer som fiske og turistnæring og hensynet til natur og naturmangfold.

Et annet forhold som også er av stor betydning, er at området brukes i meget stor grad som fritids- og rekreasjonsområde.

Da kommunestyret behandla arealplansaken, ble det fremhevet at saken er av stor betydning for kommunen fordi den gjelder sikring av arbeidsplasser. Hva med arbeidsplasser i ei annen og viktig næring for Bø kommune, fiskerinæringa? Er arbeidsplassene i denne næringa mindre viktig enn i9 oppdrett?

Fiskerier

Værøy-flaget har stor betydning for fiskeriene, av flere årsaker. Dette ble underkomunisert da arealplansaken ble behandlet. Det ble i saken antydnet at det var et ubetydelig antall båter som drev fiske her. Tallene var basert på AIS-sporing. Ettersom størsteparten av flåten som bruker dette fiskefeltet ikke er pålagt å ha AIS, gir dette et fullstendig feilaktig bilde av faktisk aktivitet.

For det første foregår det et aktivt sesongfiske etter torsk i området. Tradisjonelt på våren etter lofotfisket, når skreien var på vei fra gytefeltene. I de par siste årene har skreien gytt i området, og det har derfor vært et betydelig skreifiske på dette fiskefeltet. Det er ikke bare hjemmefiskere som deltar i dette fisket, men også kystfiskere fra andre områder som i likhet med lofotfisket deltar i dette sesongfiskeriet i Bø. I år – 2016 – har dette skreifisket vært stort med deltagelse av et stort antall fartøyer.

Senere på våren kommer fisket etter kysttorsk, og utover året på andre arter som sei, hyse, flyndre og kveite etc.. Dette er fiskerier som tradisjonelt har bidratt til at det er aktivitet på fiskebrukene ut over de store sesongene.

Så bør man også ta hensyn til at Værøy-flaget er et godt alternativt fiskefelt når det er dårlig vær ute på eggakantene.

De siste par årene har fiskeriene i Bø tatt seg betydelig opp etter at man har hatt en nedgangsperiode. Vi ser at det satses av kjøperne og brukene på land, vi har fått inn en ny og betydelig aktør, og det er planer om satsing på restråstoff.

Likeledes ser vi at nye og unge fiskere har etablert seg med bruk og fartøyer. Ved å båndlegge et så betydelig fiskefelt som Værøy-flaget til annen virksomhet, vil Bø kommune og myndighetene sende signal om at fiskerier i Bø ikke er så viktig at vi ønsker å ta hensyn til dem.

Dette er ikke et riktig signal å sende.

Reiseliv

Det arbeides på forskjellig hold med å få til reiselivsaktiviteter og bedrifter i hele Vesterålen, Bø inkludert. Gjennom dette samarbeidet mellom kommunene i regionen, forsøker man bygge opp helårige reiselivstilbud. I dag er det virksomheter som aktivt bruker Gaukværøya og Værøy-flaget. Selv om dette i dag ikke er store virksomheter med mange ansatte, er reiseliv spådd en betydelig vekst i regionen. Dette er en vekst aktørene i Bø ønsker å være med på. Med Værøy-flaget har man blant annet et område hvor man kan drive turistfiske også når det er for dårlig vær til å gå på yttersida.

I reiselivssammenheng påpeker man også det visuelle med merder i et attraktivt naturområde, som faktisk brukes mye til promotering av kommunen og regionen som reisemål.

Naturmangfold

Et viktig aspekt ved Gaukværøya og Litjøya med omkringliggende hav, er at dette er et unikt og rikt område for marint liv og ressurser.

Dette er gyte- og oppvekstområde for arter som kysttorsk – (og i de senere årene skrei), hyse, sei, lange, brosme, rødspette, steinbit, kveite, rognkjeks samt arter som vi ikke driver kommersiell fangst på.

I tillegg er dette oppvekst- og beiteområde for ørret som blant annet har gyteplasser i Straumevassdraget og det mindre Førevassdraget, som begge begynner i Straume naturreservat. Områdene her ved Gaukværøya er også beiteområde for villaksen som søker til gyteplassene i Straumevassdraget.

Her er også et rikt mangfold av forskjellige bløtdyr og skalldyr, blant annet taskekrabbe som det drives kommersielt fiske etter.

Området er også preget av spesielle og svært produktive bunnforhold – skjellsand iblandet store felter med steingrunn, holmer, skjær og fluer. Vi får derfor en rikholdig undervannsflora, og ikke minst en svært rik undervannsfauna som tilsammen gir svært gode oppvekstforhold for de artene som er kommersielt viktige.

Det er neppe noe annet område av noe størrelse i i Bø kommune som kan vise til et rikere arts mangfold enn områdene omkring Gaukværøya og Litjøya. Det er derfor viktig å bevare dette område uten påvirkning av aktiviteter som oppdrett.

Rekreasjon

Artsrikdommen, den skjermte beliggenheten og nærheten til land og havner gjør at dette også er et av de viktige rekreasjonsområdene for folk i Bø.

En av de store fordelene ved å bo i en utkantkommune som Bø er mulighetene til friluftsliv og fritidsfiske. Værøyflaget blir flittig brukt til slike aktiviteter av befolkningen.

I en utkantkommune som ønsker å tiltrekke seg nye virksomheter, nye arbeidsplasser og folk, er nettopp slike verdier gull verdt for å skape bointeresse.

Og Bø kommune bør også vise ansvar overfor friluftslivs- og fritidsinteressene til folk som allerede bor her.

Oppdrett versus villfisk

Det diskuteres hvorvidt oppdrettsanlegg og villfisk går sammen. Fra oppdrettssiden hevdes det at det ikke er konflikter, og man viser til at villfisk (spesielt sei) oppholder seg ved merdene og spiser spillfôr.

Dette bestrides ikke av fiskerne, men de hevder at der hvor merdene er lagt til gyte- og oppvekstområder, har villfisken skydd disse områdene.

Dessverre har det ikke vært forsket noe særlig på disse forholdene. Fiskeren Arnold Jensen i Nordreisa gjennomførte en undersøkelse blant kolleger rundt i Troms og Finnmark om hva deres erfaring er. I utgangspunktet har ingen av dem vært mot oppdrett, men av intervjuene fremgår det at torsk og sei er borte fra områdene hvor oppdrettsmerder er lagt til gyte- og oppvekstområder. Og de er forbitret over at hverken oppdrettsnæringen eller myndighetene tar deres erfaringer på alvor. Selv om det ikke har vært gjort forskning spesielt når det gjelder forholdet, gir forskerne fiskerne langt på vei rett.

Laksen er predator, som spiser blant annet torskeyngel og -larver. Det er derfor sannsynlig at torsken ikke gyter i områder hvor den lukter laks. Allerede for 13 år siden antydet havforskere at torsken holder seg unna havområder der det er mye laks, men de kan fortsatt ikke si noe sikkert. Torskens livssyklus og atferd indikerer at oppdrett kan påvirke rekrutteringen hos torsk på flere måter; ved å endre torskens gytevandring, ved at anleggenes fysiske konstruksjon forhindrer gyteatferden, ved habitatendringer av gyte- og oppvekstområdene, og ved endring av torskens oppholdssteder utenom selve gytingen, heter det i den nylig fremlagte rapporten «Risikovurdering norsk fiskeoppdrett 2016» fra Havforskningsinstituttet.

I laboratorieforsøk er det vist at en andel av torsk unngikk vann fra en tank med laks, og at responsen uteble når torskens luktorgan var blokkert, noe som indikerer at effekten kan knyttes til fiskens luktesans (Sæther mfl. 2007).

Det finnes ikke noen kjente studier av effekten av lusemidler eller andre fremmedstoffer på gyteadferd, egg og larver. Vi mangler generell kunnskap om hvordan gyteområder påvirkes av utslipp av organisk materiale fra matfiskanlegg og hvordan egg, larver og juvenile fisk kan påvirkes av utslipp av lusemidler. Det er derfor ikke mulig å gjøre en konsekvensvurdering av påvirkning på gytefelt. Pågående forskning: Havforskningsinstituttet starter i 2016 opp et 5 årig prosjekt i samarbeid med fiskeriorganisasjoner og akvakulturnæringen, der man vil undersøke effekten av å plassere ett nytt anlegg i et gyteområde for torsk ved Smøla, Sør-Trøndelag.

Ettersom man ikke har klare og sikre forskningsresultater, men indikasjoner på at gytetorsk (og annen gytefisk) skyr områder med oppdrettsanlegg, bør man når det gjelder Værøyflaget bruke føre-var-prinsippet og IKKE tillate oppdrett i området.

Samarbeid kommune/bedrift

At Bø kommune ønsker å være imøtekommende med en av de største bedriftene og bidragsytere i

kommunen er fullt forståelig, og den tanken støtter jeg fullt ut. Men det bør man gjøre på måter som ikke går på bekostning av andre næringer og hensyn.

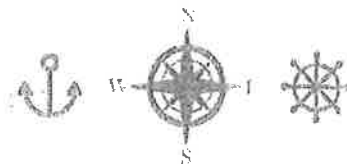
I en tid hvor det er mulig å søke utviklingskonsesjoner i oppdrettsnæringen, er det en god idé å sammen med bedriften søke om slike på lokaliteter som allerede er i bruk, og bruke lukka merdteknologi.

Det finnes en rekke alternative utviklere, blant annet AquaDesign i Brønnøysund. Denne merdteknologien henter vann på 20 meters dybde, det vil si under nivået der både lakselus og ILA-smitte forekommer. I disse merdene vokste laksen til slaktevekt raskere enn i vanlige merder, og kvaliteten på fisken lå langt over kvaliteten i ordinære settefiskanlegg.

Dette vil være fremtiden for oppdrettsnæringen, og jeg vil foreslå at Bø kommune tilbyr samarbeid med Egil Kristoffersen & Sønner AS slik at Bø kommune innen kort tid kan bli første kommunen i landet som har utslippsfrie oppdrettsanlegg.

Hole 5. april 2016

Arne R. Hole



HUSET PÅ YTTERSIDEN

nordlandsidyll & sterke opplevelser

Bø Kommune
Rådhuset
8475 Straumsgjøl

6. Mai 2016

Innsigelse mot etablering av oppdrettsanlegg ved Værøya

Som en av de viktigste aktørene innen turistnæringen i Bø Kommune vedlegger vi vår bekymringer rundt en evt. etablering av oppdrettsanlegg ved Gaukværøya. Ved siden av de miljømessige belastningene, har vi som turistnæring flere momenter som vi ønsker få frem i denne saken.

Ringstad Sjøhus har per i dag booket inn totalt 3600 gjestedøgn for 2016, det kommer enda inn mange flere bookinger før året er omme. Vi har 3 helårs ansatte og sysselsetter fra April - September 4-5 sesongarbeidere. Bedriften øker gjestedøgn hvert år og har et helårstilbud av naturopplevelser og aktiviteter til våre gjester, hvor 84 % er utenlandske turister hovedsakelig fra Tyskland, Nederland, Spania, Frankrike og England. Alle våre gjester kommer hit for å delta på naturaktiviteter som fiske, kajakk, vandring, ørne- og fuglesafari, fotosafari samt at de ønsker oppleve ren natur, dyreliv, nordlys og midnattssol.

Gaukværøya og området rundt, blir flittig brukt til våre naturaktiviteter i kajakk og fotturer samt at det er en skjermet, trygg og god fiskeplass for våre fisketurister. Vi har 10 fiskebåter til utleie og området innen for øya er et av de mest attraktive fiskeområdene, dette blir også brukt av fisketurister fra andre aktører i Bø. Vi mener et akvakulturanlegg vil kunne føre til at fisketuristene trekker seg fra og oppsøker områder i langt mer værutsatte farvann. Vi er veldig bekymret for at dette vil det øke risikoen for ulykker.

Mange av våre gjester kommer for å fotografere, selvfølgelig er Gaukværøya et av de mest fotograferte naturmotiver. Naturskjønn, majestetisk og med lysforhold av de sjeldne er øya blitt et kjent motiv som brukes i markedsføring internasjonalt av Nord Norge som turistdestinasjon. Vi mener at et akvakulturanlegg vil gjøre et foto av Gaukværøya ubrukelig i markedsføring av en landsdel som selger seg med en ren kyst med unike naturopplevelser.

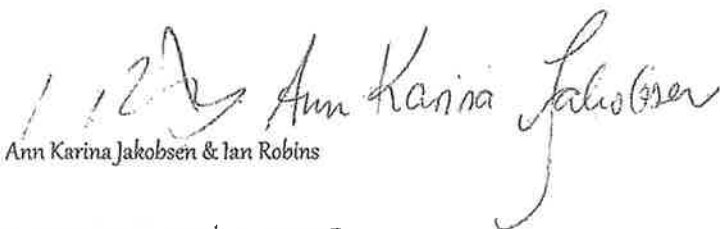
En stor del av opplevelsene vi tilbyr er formidling av historien og kulturen vår, Gaukværøya spiller en viktig rolle i formidling av hvorfor vi bor her og i historien om fiskeriene. Historien bergtar alle som hører den. For ikke å nevne utsikten fra vår stolthet «Mannen fra Havet» - som vi «tvinger» alle

gjester å besøke, med gåsehud som følge! Men hva forteller vi når «fisker mannen» ikke skuer mot Øya, men mot et lakseoppdrettsanlegg? Blir det fortsatt en gåsehudopplevelse?

Både fiskeri- og oppdrett er blitt en helt naturlig del av turistnæringen – for oss henger disse næringene naturlig sammen med tanke på matopplevelser og formidling. Selv om naturen og naturfenomenene er desidert viktigst for turistnæringen. Når turistene kommer hit er det ikke minst fiskebåtene og fiskebrukene de ser, men også et oppegående lokalsamfunn som er velstelt og ordentlig – som tar vare på det vi setter høyes på lista, naturen! Det gir et allsidig bilde for hva vi står for, og bidrar til ofte til å avdempe et ofte overdrevet bilde av norsk fiskeri, hvalfangst og oppdrett. Dette ønsker vi som «turistverter» fortsatt med god samvittighet å formidle.

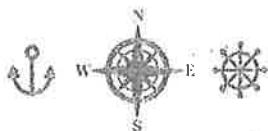
Vi aksepterer derfor ikke laksemerder innenfor en vår nærings viktigste råvare – naturperlen Gaukværøy, og forventer en løsning der kommunen aktivt deltar i å legge til rette for **all** næring, på en miljømessig og forsvarlig måte!

Med vennlig hilsen


Ann Karina Jakobsen & Ian Robins

Turistverter i Eventyrkommunen Bø

Ringstad Sjøhus Drift



HUSET PÅ YTTERSIDEN
nordlandsidyll & sterke opplevelser

Ringstad Sjøhus Drift v/Ann Karina Jakobsen, Ringstadveien 27, NO 8475 Straumsjøen

Tel +47 90640591 el. Ian Robins +47 90674928

WEB www.yttersiden.no Mail karina@yttersiden.no

DMC: www.hildreland.no



Fra: Halvor Walla <halvor@framsikt.no>
Sendt: 6. mai 2016 12:16
Til: post@boe.kommune.no
Kopi: "; Cathrine Grimstad
Emne: Oppdrettsanlegg ved Gaukværøy

Jeg vil med dette gi uttrykk for min motstand mot dispensasjonen som muliggjør lokalisering av oppdrettsanlegg på Gaukværøyflaket.

Jeg har gjennom mitt selskap Walla&Co AS siden 2014 investert i næringsvirksomhet i Bø kommune. Det ene er etableringen av programvareselskapet Framsikt AS med 9 registrerte årsverk i Bø kommune hvorav 4 er bosatt i kommunen. Selskapet er fortsatt under oppbygging og har så langt siden investert om lag 15 millioner i produktutvikling. Antall arbeidsplasser i kommunen vil øke. Den andre virksomheten er byggingen av en enebolig for utleie til turister og bedrifter i Skagen. Her er det investert mer enn 5 millioner. Så langt i år har huset tiltrukket seg tilreisende fra Frankrike, Nederland, Belgia, Russland, Polen, Sverige, Storbritannia og USA med fullt belegg både i vinter og sommer sesongen.

Jeg er ikke motstander av verken lakseoppdrett generelt eller bedriften Egil Kristoffersen spesielt. Jeg spiser nok mer oppdrettslaks enn de fleste. Men jeg er bevisst de miljøkonsekvensen vi har kunnskap om og de den risiko for ytterligere skadevirkninger i havet som vi har for lite kunnskap om. Ved etableringen av slik virksomhet i både Bø kommune og andre steder så må konflikt med annen næringsvirksomhet både nå og i framtiden unngås.

Det er ikke akseptabelt at en slik etablering går på bekostning av den næringsvirksomhet og de arbeidsplasser som den tradisjonelle fiskerinæringen i kommunen utgjør. Dette har det blitt redegjort for på en meget god måte av kystfisker og politiker Tom Tobiassen i eget skriv til kommunen. Jeg slutter meg fullt ut disse innsigelsene. Det er også flere reiselivsbedrifter i området med både Vinjesjøen, Skagakaia og Litløy fyr som møysommelig har bygd opp omfattende virksomhet som bygger på nærhet til rent hav og ren natur. Jeg er bekymret over risikoen som oppdrettsanleggene utgjør for slik virksomhet i framtiden. Dette er også viktige arbeidsplasser i Bø kommune.

For egen del så planlegger vi i Walla&Co videre investeringer i Skagen over de neste årene med flere utleieenheter for overnatting samt i samarbeid med naboer etablering av selskapslokaler, kafe og møtefasiliteter. Et viktig fundament i en slik satsning vil være nærheten til rent hav og korteste råvarer fra nærområdet som fisk og skalldyr. Turister som vil drive aktiviteter som dykking og kajakk vil være viktige målgrupper. Jeg er bekymret for effekten som et oppdrettsanlegg vil ha for fiske og fangst av skalldyr på Gaukværøyflaket samt risikoen for at dette vil være vanskelig i et større område utenfor Skagen.

Vi er i Bø kommune så heldige å få ha nærheten til Gaukværøy og skjærgården rundt. Et område som over de siste årene har utviklet seg til å bli ikke bare selve symbolet på Bø og Vesterålen, men for hele Nord-Norge og arktisk reiseliv. Bildene som er tatt av dette området benyttes i markedsføring av Norge verden over og sees av millioner av potensielle tilreisende. Vi vet at slike bilder ikke kan tas med den lysforurensing som et anlegg vil utgjøre. Området er en evigvarende kilde til opplevelser sommer som vinter. Og dermed også til framtidig næringsvirksomhet. Vi har som forvaltere av dette området et stort ansvar for bevare å beskytte det for framtida. Både beskyttes som symbol for markedsføring og som et opplevelse område for lokalbefolkning, turister og andre tilreisende i de kommende generasjoner. Vi kan ikke etter mitt syn gjøre inngrep som medfører risiko for å svekke grunnlaget for liv og næringsvirksomhet i området framover.

Som leder og deleier i Framsikt så er jeg bekymret for inngrep som kan ha negativ effekt på muligheten til å tiltrekke oss arbeidskraft til Bø. Vi har så langt rekruttert i stor grad utflyttede

Bøfjæringer, men med videre vekst de kommende årene så vil vi være avhengig av å tiltrekke oss ansatte som ønsker å bosette seg i Bø uten å ha tilhørighet til kommunen. Da er kvalitetene Bø og Værøy området har for opplevelse av natur, hav, miljø og lys viktige.

Det må derfor arbeides for å finne alternative lokaliteter for produksjonen til Egil Kristoffersen i områder hvor konfliktene med fiskeri, opplevelse og reiseliv er mindre. Jeg kan ikke se at det må være nødvendig å sette disse virksomhetene opp mot hverandre slik det gjøres med denne lokaliseringen og den planlagte dispensasjonen. Jeg oppfordrer innstendig Bø kommune om å utvise klokskap og langsiktighet i saken ved å omgjøre vedtaket.

Med beste hilsen

Halvor Walla
Walla&Co AS

Bø kommune
Straume i Bø

Oppdrettsanlegg ved Gaukværøy - unik naturperle

Høringsuttalelse ang. Gaukværøy. Jeg benytter anledningen til å minne om at Bø kommune tidligere har likt å framstille seg som innovativ og framtidsrettet i mange sammenhenger. Her liker man å se muligheter, og tenke kreativt og nytt.

Hvorfor da gjøre knefall for et gammeldags, åpent forurensende oppdrettsanlegg ved Gaukværøy? Tør jeg foreslå at man ser på muligheten til å stille noen krav til oppdrettsnæringen før de får sette ut anlegg i ett av Bøs topp 3 naturperler, slik at man sikrer at det ikke går på bekostning av andre næringer? Nuvel, jeg ser at andre med bedre peiling tar opp fiskeri og denslags, så jeg lar dem ta seg av det.

Betydningen av området i fritids- og rekreasjonsøyemed, tør jeg derimot uttale meg om. Jeg har vært her med både Bø Havkajakklubb og Vesterålen Padleklubb, og ikke minst en hel rekke private turer. Gaukværøy er et padlemål av de sjeldne, og åpenbart av unik verdi for både reiseliv, fastboende og besøkende i kommunen på flere måter.

Her ligger yttersia tilgjengelig, også for de litt mindre hardbarka padlerne, når været tilsier det. Øya er åpenbart et mye brukt turmål også for båtfolk – sist høst var stranden full av folk, med dykkerklubb og private på tur. Vesterålen Turlag har årlige turer hit, og Arctic Sea Kayak Race med deltakere fra hele landet samt utenlandske deltakere, er stort sett årlig innom øya.

En tur hit er helt spesiell på mange måter. En av de store fordelene er at du kommer unna all støy fra elektrisitet, biler og lignende. Her kan man lade batteriene. Vi stopper gjerne et sted på veien og prøver fiskelykken også, ikke minst. Med kulturlandskapet som heldigvis ser ut til å bli vedlikeholdt ved at sauer kommer ut til øya igjen, kan man her få en unik opplevelse av hvordan folket levde på gamle tufter her for ikke så lenge siden som man skulle tro.

Store deler av Vesterålen er støyforurenset av slike oppdrettsanlegg allerede. Ikke snakk om å få øyrfred og slappe skikkelig av når man camper ute i Malnesfjorden, Hellfjorden, Melfjorden, Guvåg-området, ja det er bare å sjekke kartet for resten som durer i vei. Må vi virkelig gjøre det med yttersia også, nå? Lys og den visuelle forurensningen blir neppe ubetydelig den heller. Urørt, uforstyrret natur blir i stadig større grad mangelvare, og har vært kommunens kanskje største fortrinn både for reiseliv og fastboende – og så skal vi nå ødelegge selve indrefiletet?

Og ja, det blir i veien. Ved å legge ringene på rekke beslaglegger man langt større område enn ved doble rekker, dersom folk skal følge loven med ferdselsforbudet.

Det er trasig hvis det går så dårlig med Bø kommune at man må godta hva som helst fra de gjenværende aktører. Det må gå an å stille krav (og følge regler), og sørge for at når kommunen strekker seg for å tillate nye lokaliteter, så må bedriftene strekke seg mot fremtiden når de utvider. Det forsøkes på landbaserte anlegg, anlegg i hav, og lukkede anlegg – der stadig flere mener framtidens utvidelser ligger.

Oppfordrer til å ta denne saken med ro, og gjøre det på en seriøs måte som ikke tramper på andre næringer. Det er ikke verdt å ofre andre arbeidsplasser og Bøs unike naturperle for en utvidelse for.

Sortland 5. mai 2016
Marian Leonhardsen

Bø Kommune
Rådhuset
8475 Straumsgjøl

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten	
Arkiv saksnr.	15/281
Dok.nr.	31
Løpnr.	06 MAI 2016
Saksbeh.	RUD
Ark.kode:	Ark.kode:
Kassasjon:	Gradenng:

Kopi; Fylkesmannen i Nordland

INNSIGELSE OPPDRETTSANLEGG GAUKVÆRØYA

Jeg, Espen Strand må på det sterkeste protestere mot utsett av oppdrett i nevnte område. Uttaler meg som berørt part. Født og oppvokst ved Steinesjøen, med direkte utsyn mot dette uberørte og flotte kystlandskapet. Bosted nå er Vinjesjøen, og nærmeste nabo til Museet, Mannen fra havet og Friluftsgalleriet.

Bruker av området, både som barn og nå som voksen. Nettopp i forbindelse med rekreasjon/friluftsliv. Da tenker jeg på fritidsfiske, teltturer og båtturer.

Gaukværøya og områdene rundt, er den perfekte plass for slik utfoldelse. Dessuten er det mange fine badestrender i nærheten. (Værøysanden, Valen, Fjærvollsanden og Søbergsanden) Kan disse bli utsatt for miljøbelastninger?

Mener et oppdrett i dette naturlandskapet vil være et stort inngrep i et område som jeg og familien føler en sterk dedikasjon til. Dette området er et av de fineste kystlandskap vi har i distriktet, og skal ikke utsettes for de negative belastninger et åpent oppdrett gir. Området er ellers brukt av mange andre i forbindelse med tradisjonell fiske, båtliv, rekreasjon og turisme. Området fremstår som et uberørt område uten industri, og andre tekniske inngrep. Mener lyden og synet av oppdrettsanlegget vil ødelegge opplevelsen av fred og uberørthet. Visuelt skjemmende vil jeg si!

Stiller også et spørsmål ved om ikke et anlegg her kan påvirke besøkstallet ved Museet, mannen fra havet, og det nylig ferdigstilte Friluftsgalleriet. Disse severdighetenes beliggenhet med utsikt mot Gaukværøya og den uberørte naturen, er nok med og dra besøkstallet opp. Et oppdrett vil nok virke skjemmende i dette synsbildet.

På Miljøverndirektoratets sider(naturbase) står Gaukværøya og Svinøya klassifisert som svært viktige friluftsområder. I slike områder er hovedregelen at tiltak som kan bli til hinder for utøvelse av friluftslivet, eller redusere områdets kvaliteter som friluftsområde ikke godtas. Mener her at anleggets størrelse og beliggenhet nettopp er det!

Stiller også spørsmål ved dispensasjonvedtaket som ble gjort. Mener dette ikke er gyldig. Da tenker jeg på habilitetsspørsmålet til enkelte kommunestyremedlemmer. Medlemmer som har nære tilknytning til søker, skulle ikke deltatt. Dette skulle vært tatt hensyn til i kommunestyret. Særlig med tanke på sakens store karakter.

Mener også at fravikelsene fra ordinær Kystsoneplan(2006-2010) er grove. Her står det at flaget mellom Gaukværøya og holmene utenfor Steinesjøen er et viktig område for en rekke ulike fiskerier. Miljøverndirektorets naturbase viser også dette yngleområde for mange fiskeslag.

Retningslinjer friluftsområde(Kystsoneplanen):

Tiltak til hinder for friluftslivet tillates ikke.

Retningslinjer for kommunal saksbehandling(Kystsoneplanen):

Kommunen vil gå inn for at de avmerkede områdene for akvakultur prioriteres ved fremtidige lokaliseringsvalg. Nu oppdrettsvirksomhet og lokaliseringsvalg må avklares i hvert enkelt tilfelle gjennom de prosedyrer og regler som gjeldende lovverk krever. Videre står det at i fiske og gyteområder har fiske prioritet. Lokalisering av oppdrett tillates ikke. Dispensasjon skal ikke gis når tiltaket berører landskap, friluftsliv og naturmangfoldet.

Disse retningslinjer er ikke fulgt. En slik viktig beslutning av ny lokalitet, skal IKKE HASTEVEDTAS på grunn av en søkers vekstbehov. Her skal man følge Plan og Bygningsloven vedå utføre de grundige undersøkelser og høringer som trengs. Og ikke bare basere seg på opplysninger fra søker.

Videre er det betenkelig at Rådmann avviser klagen fra Naturvernforbundet med argumentasjon om at søker har hastverk med å få tildelt nye områder, og ikke kan vente på rullerende arealplan. Det er da ikke søker som skal stille betingelsene her!!Hvilken saksbehandling er dette?(Dette er og lese i nettavisen VOL.no)

Videre uttalelse fra Ordfører i lokalavisen Yderst. På spørsmål om habilitet i kommunestyret, presterer han og si at det var mange STRESSFAKTORER i denne saken.

«Hastverk og stressfaktorer» er ingen unnskyldning for ikke å behandle sakene etter gjeldende lover og regler.

Mener også at det er risikosport å plassere et oppdrett i dette farvannet. Dette med tanke på den sterke straumen, og hvor værhardt det kan være her om vinteren. Dette må klassifiseres som et havoppdrett. Og den nylige rapporten fra Havforskningsinstituttet om risikoer ved plassering av anlegg på værharde plasser, viser mange farekilder. Rapporten peker på store bølger, høy straum, svekket fisk, nytt oppdrettmiljø for fisken, og ekstreme værforhold. Med andre ord en stor fare for bla, rømt laks, ulykker og skader. I og med at anlegget blir plassert nært hovedlei hvor store båter går, kan det fort oppstå propellskaader og påkjørsler. Skader på nøter i forbindelse med fiske i nærheten er også aktuelt, I og med at dette er en viktig fiskeplass.

VÆRØYFLAKET fortjener at vi her bruker «FØRE VAR PRINSIPPET»

Vil avslutte med og si at dette attraktive området har krav på særskilt beskyttelse, fra de folkevalgte hvis oppgave er nettopp å ivareta de allmenne interesser, fremfor særinteresser.

Jeg henstiller til Bø Kommune å vektlegge de store verdiene(som ikke kan måles i penger), og avslå konsesjonssøknaden og tilbaketrekk gitt dispensasjon

Mvh
Espen Strand
Espen Strand
Vinjesjøveie 33

8470 BØ

15/281-32



NEI til lakseoppdrett ved Gaukværøya.

Underskriftskampanje rettet mot: Bø Kommune

Samlet Inn via Underskrift.no - Norges største på underskriftskampanjer

Kampanjetekst

NEI til lakseoppdrett ved Gaukværøya, Bø i Vesterålen.

Registrerte underskrifter

#	Navn	Dato
1	Tina Hanssen	04.05.2016
2	Ingrid Helen Olsen	04.05.2016
3	Dina Olsen	04.05.2016
4	Kristian strand	04.05.2016
5	Charlotte Holen Pedersen	04.05.2016
6	Tone Rønne Gaasland	04.05.2016
7	Gry Mathiasen	04.05.2016
8	Espen strand	04.05.2016
9	Nina Sannes	04.05.2016
10	Øyvind Hanssen	04.05.2016
11	Bjørn Eirik Robertsen	04.05.2016
12	Sonja Andersen	04.05.2016
13	Sture Emil Jakobsen	04.05.2016
14	Ulf Eirik Hansen	04.05.2016
15	Ida Marie Jensen	04.05.2016
16	Jarle Martin Paulsen	04.05.2016
17	Marthe Robertsen	04.05.2016
18	Gry Olsen	04.05.2016
19	Sture Willumsen	04.05.2016
20	Mareno Andersen	04.05.2016
21	Synnøve Kronlund	04.05.2016
22	Bjørn Magne Willumsen	04.05.2016
23	Janie Gården	04.05.2016
24	Harald Gunnar Pedersen	04.05.2016
25	Heidi Kim Nysæther	04.05.2016
26	Asbjørn Jensen	04.05.2016
27	Ann Karina Jakobsen	04.05.2016
28	Arne	04.05.2016
29	Brith-Unni Willumsen	04.05.2016

Underskrift.no

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten

Arkiv saksnr. 15/281

Dok.nr. 32 | Saksnr./år: 4167/16

Løpenr.: 06 MAI 2016

Saksbeh.: RUD | Ans. til:

Ark.kode: | Ark.kode:

Kassasjon: | Gradering:

30	Stig Olaisen	04.05.2016
31	Lisbeth Andersen	04.05.2016
32	Asbjørn Jensen	04.05.2016
33	Jim Olaisen	04.05.2016
34	Tor-Håvard Hårstadstrand	04.05.2016
35	Espen andre ellingsen	04.05.2016
36	May Celin Johannessen	04.05.2016
37	Lotte Lockert Johansen	04.05.2016
38	Hilde Nilssen	04.05.2016
39	Sissel oline Baade	04.05.2016
40	Håkon Rossvoll	04.05.2016
41	Kim-Roger Jacobsen	04.05.2016
42	Alf-Inge Johnsen	04.05.2016
43	Linda Olaisen	04.05.2016
44	Oddmund Irene Andersen	04.05.2016
45	Pål W. Martinussen	04.05.2016
46	Staffan Lindstrøm	04.05.2016
47	Jørn Kleven	04.05.2016
48	Svein Olav Nilssen	04.05.2016
49	Espen Willumsen	04.05.2016
50	Bjørn-Erik Haselberger	04.05.2016
51	Martha Elisabeth Hansen Sjøberg	04.05.2016
52	Lasse Michelsen	04.05.2016
53	Robin Olaisen	04.05.2016
54	Bente Torheim	04.05.2016
55	Merete Johnsen	04.05.2016
56	Øystein Lunde Ingvaldsen	04.05.2016
57	Robert Bjørn	04.05.2016
58	Marianne Hoaas	04.05.2016
59	Marius Aasen	04.05.2016
60	Hanne Andersen	04.05.2016
61	Anne Britt Viflat	04.05.2016
62	Anne Helene Nymo	04.05.2016
63	Ola Lerfald	04.05.2016
64	Sonja Hellesvik	04.05.2016
65	Bjørnar Ellingsen	04.05.2016
66	Marko Milosevic	04.05.2016
67	Sten André Gabrielsen	04.05.2016
68	Gunn Reinholdtsen	04.05.2016
69	Karin Mertz Pladsen	04.05.2016

70	Iris Mathiasen	04.05.2016
71	Kåre Yttervik	04.05.2016
72	Thomas myrskog	04.05.2016
73	Roy Sigve Baade	04.05.2016
74	Britt Selnæs	04.05.2016
75	Robin Baade	04.05.2016
76	Bjørn Paulsen	04.05.2016
77	Arne Odd Toblassen	04.05.2016
78	Bjørn Olav Haukelidsæter	04.05.2016
79	Thor-Rune Solstad	04.05.2016
80	henrik johnsen	04.05.2016
81	kamal kaur	04.05.2016
82	Terje Paulsen	04.05.2016
83	Henrik willumsen	04.05.2016
84	Lone Lamark	04.05.2016
85	Marion Robertsen	04.05.2016
86	Edel Andreassen	04.05.2016
87	Kristin Karlsen	04.05.2016
88	Elrid-Annie Pedersen	04.05.2016
89	Gry Halland	04.05.2016
90	Nils Kr Hanssen	04.05.2016
91	anne karen næss	04.05.2016
92	Solveig willumsen	04.05.2016
93	Bjørnar Bratland	04.05.2016
94	Maria Olsen	04.05.2016
95	Marius Både	05.05.2016
96	Ivar Ulgenes	05.05.2016
97	Trond Nilsen	05.05.2016
98	Stian Skog	05.05.2016
99	ståle jakobsen	05.05.2016
100	Stein Arild Hansen	05.05.2016
101	Matthew G. Hauge	05.05.2016
102	Rune Rudolf Runnerstrøm	05.05.2016
103	Morten Min Aslaksen	05.05.2016
104	Michelle Bodeng	05.05.2016
105	Frida gaasland	05.05.2016
106	Steffen Willumsen	05.05.2016
107	ola steen	05.05.2016
108	Hilde Toblassen	05.05.2016
109	Camilla Dærga Bjugn	05.05.2016

110	Helene Bjugn Seim	05.05.2016
111	Martin Eggen	05.05.2016
112	Øyvind Bjugn Seim	05.05.2016
113	Grete Hansen	05.05.2016
114	Even Bjugn	05.05.2016
115	Johanne J. Larsen	05.05.2016
116	Hans Martin Øvre	05.05.2016
117	Åshild Pettersen	05.05.2016
118	Fredrik Ness	05.05.2016
119	Randi Lamark	05.05.2016
120	Oddbjørn Midbø	05.05.2016
121	Thorbjørn Naurstad	05.05.2016
122	Rune sonesh	05.05.2016
123	Kjell-Arne Sjøreng	05.05.2016
124	Terje Kvarme	05.05.2016
125	Hilde Birgitte Rønningsen	05.05.2016
126	Cecilie robertsen	05.05.2016
127	Ola Olaisen	05.05.2016
128	Heidi Solvang	05.05.2016
129	Jorun Winther	05.05.2016
130	Vetle Bo Saga	05.05.2016
131	Hilde Eilertsen Sletvold	05.05.2016
132	Christin Løkke	05.05.2016
133	Ella Koren	05.05.2016
134	Svein Willumsen	05.05.2016
135	Eirik Rødsand	05.05.2016
136	Maria Albrigtsen	05.05.2016
137	Ellen Marie Hansteensen	05.05.2016
138	Per Olav Stafnes, Voss	05.05.2016
139	Victoria Albrigtsen	05.05.2016
140	Lisa Jakobsen	05.05.2016
141	Lill Ingrid Ilhaug	05.05.2016
142	Helene Mathiassen Hårstadstrand	05.05.2016
143	Tonje Mathiassen	05.05.2016
144	Ida Marie Jakobsen-Grefstad	05.05.2016
145	Rita Rosren	05.05.2016
146	may-k mehus	05.05.2016
147	Jan Bjørnstrøm	05.05.2016
148	Michiko Takahashi Nilsen	05.05.2016
149	Karin Brun	05.05.2016

150	Marit Lamark	05.05.2016
151	Kari Sveen	05.05.2016
152	Mona Steffensen	05.05.2016
153	Heidi Hanssen	05.05.2016
154	Marianne Astrup	05.05.2016
155	siri anette harr	05.05.2016
156	Margrethe Halvorsen	05.05.2016
157	Barbro Bismo	05.05.2016
158	Sigrild Olaussen	05.05.2016
159	roy helge olsen	05.05.2016
160	Bjørn Økern	05.05.2016
161	Åsa Wikman	05.05.2016
162	Stein-Evert Pettersen	05.05.2016
163	Liv Ingeborg Leonhardsen	05.05.2016
164	Evy Eriksen	05.05.2016
165	Silje Elise Paulsen	05.05.2016
166	Eirin Karlsen	05.05.2016
167	Anette Karlsson	05.05.2016
168	Solveig Jacobsen	05.05.2016
169	Berit Bjørhovde	05.05.2016
170	Marit Vindvik	05.05.2016
171	Kaja Langvik-Hansen	05.05.2016
172	ingunnJudith Moen Reinsnes	05.05.2016
173	Asli nilsen	05.05.2016
174	Karin Jensen	05.05.2016
175	Brith Røgeberg	05.05.2016
176	Heidi Cathrine Klæboe	06.05.2016
177	Bente Klæboe	06.05.2016
178	Grete Haug	06.05.2016
179	Kaja-Regine Bientie	06.05.2016
180	Sølvi T J Næss	06.05.2016
181	nina helene berge	06.05.2016
182	Randi-Harriet Mentveit	06.05.2016
183	Kjell Kvam	06.05.2016
184	Lynette Evans	06.05.2016
185	Øyvind Larsen	06.05.2016
186	Sigve Flægstad Koren	06.05.2016
187	Karel Kotz	06.05.2016
188	Bjørn Elvenes	06.05.2016
189	Ronny Markussen	06.05.2016

6.5.2016

NBI til lakseoppdrett ved Gaukværøya. - underskrift.no

190	Halvor Walla	06.05.2016
191	Gerlinde Thiessen	06.05.2016
192	Solfriid Birgitte Andreassen	06.05.2016
193	Pål-Espen Tønnessen	06.05.2016
194	Cecilie Kristin Knedahl	06.05.2016
195	Anita Stormoen	06.05.2016
196	Jeremy Aron Amsen Åsen	06.05.2016

Samlet inn via Underskrift.no - Norges største på underskriftskampanjer

15/281-33



Gruppa «Nei til oppdrett ved Gaukværøya»
v. Randi Lamark
Postboks 267
8469 Bø i Vesterålen

Til Bø kommune,
Rådhuset
8475 Straumsgjæven.

Kopi til Nordland Fylkeskommune og
Fylkesmannen i Nordland.

Bø i Vesterålen, 4/5 2016

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten	
Arkiv saksnr.	15/281
Dok.nr.	33
Løp.nr.	4110/16
06 MAI 2016	
Sakshet.	RUD
Ark.kode:	Ark.kode:
Klassasjon:	Gradering:

PROTEST MOT LAKSEOPPDRETT VED GAUKVÆRØY, BØ I VESTERÅLEN

Gaukværøya er det største markedsføringsproduktet som Bø kommune har. Den er fotografert av tusener og bildene av denne spektakulære øyformasjonen er brukt i norsk reiselivs reklamer over hele verden. Turister som kommer til Bø, blir bergtatt og får ikke nok mange blinkskudd av denne spesielle øya. Ja, den er spesiell. Og det må den fortsatt få være. Uten skjemmende laksemerder i forgrunnen.

Industri og forurensning blir stadig mer utbredt. Folk skal ha et levebrød, og det setter ofte spor etter seg. Lakseoppdrett er en stor næring og vi skjønner at bedriften her i Bø går for det beste alternativet for å utvikle seg videre. Men vi har liten forståelse for at et flertall i Bø kommunestyre går inn for plassering av 12 laksemerder, med et produksjonsvolum på ca 3000 tonn, foran en naturperle som Gaukværøya. La den fortsatt få ligge der, stolt og uberørt. La den kommende generasjon få oppleve at vi tar ansvar og verner om naturen og miljøet.

I bedriftens søknad til Bø kommune konkluderes det med at etablering ved Gaukværøy ikke vil ha utilbørlig påvirkning på andre menneskers livskvalitet og næringsinntekt. Dette utsagnet fra bedriften er grunnløst! Hvordan kan de uttale seg slik om oss som bor her og som de absolutt ikke kjenner? Vi mener at dette inngrepet ved Gaukværøy berører oss sterkt, og i stor grad påvirker vår livskvalitet. Laksemerder foran Gaukværøy vil bety en visuell forurensning av denne naturperlen. Og ingen vet hva som vil skje i framtiden. EKOS er søker nå, men hva om det skjer en endring i bedriften. Kristoffersen uttalte selv at store multinasjonale selskaper er interesserte i å kjøpe seg inn i oppdrettsnæringen. Hvis Bø kommune er villig til å gi bort denne kulturarven, er det et gedigent feilgrep.

Dette er et meget viktig oppvekstområde for sei, torsk og hyse. Dette, men også resten av artsmangfoldet på havbunnen her, gjør at det er et særdeles sårbart område. Dette må vi verne om. Å slippe til et oppdrettsanlegg med all forurensning dette medfører, er galskap. Fiskerne som i alle år har benyttet dette området, blir da nødt til å gi slipp på det. Det blir da overlatt til en enkelt bruker. En bruker, som uansett hva de påstår, er i stand til å ødelegge det. Det vil vi ikke finne oss i! Og fiskerne er sterkt imot denne lokasjonen. At det skal etableres et oppdrettsanlegg midt i et område der det allerede er et etablert fiskeri, som har pågått i generasjoner og som skal fortsette i framtida. Torsk kommer sigende opp her, og fisk som gyter og er oppvokst her, kommer igjen og igjen. Dette skal nå fortrenkes helt. Det er helt utrolig! Skråpfiske i april har foregått i generasjoner og det må skje i framtida også. Dette er et krav fra fiskerne.

Gaukværøya er et kjent og kjært landemerke for mange, både i og utenfor kommunen vår. Den har kulturell betydning. Spesielt grunnet bosetning der fram til 1950-tallet. Det er her ifra mange av oss

kommer. Øya er nå et yndet friluftsområde for oss som bor her. Turistforeninga og reiselivsbedrifter i området er flittige brukere med flere guidede turer dit i hele sommerhalvåret. Da er det viktig at turen dit er over reint og uberørt hav, og at en ikke først må passere et stort oppdrettsanlegg. Det harmonerer lite med det som denne øya har å by på. Bø's gamle historie!

Vi som bor her og som er så stolte over denne fantastiske øya vår, er opprørte over at Bø kommune vil legge til rette for et forurensende oppdrettsanlegg foran denne naturperlen.

Forurensingen fra et slikt anlegg er stor. Det pøses ut store mengder medisiner for å bekjempe lakselus og annen sykdom. Utslipp fra oppdrettsanleggene har aldri vært så stor som i 2015.

Kjemikalierester fra anlegg er påvist i en kilometers avstand.

Er det dette som skal samle seg i de fine sandstrendene våre?

Og ikke minst, forurense Straumeyassdraget som er så viktig for bestanden av sjørøret, sjørøye m.m. Oppdrettsanlegget vil nok merkes på mange måter.

Forurensning, støy fra anlegget, begrenset bruk av havet, skjemmende utsikt, og ikke minst, et stort visuelt inngrep i naturen.

Vi som bryr oss om hva som står på spill, gir klar beskjed om at vi ikke godtar dette!

Vi sier nei til LAKSEMERDER INNENFOR GAUKVÆRØY!

Totalt 53 auendlere

Robin Olund	Bøfjell 530
ARNE SANDERUP	— " — 578
Espen Strand	Vingstjøneien 33
Tore Rønne Gaastad	Vævereien 49
Anne Karen Nass	FARVEIST 24 8470 BØ I VESTERÅGARD
Unid Pedersen	Utskorveien 46 8475 Straumsgjæen
Ann R. Hole	8475 Straumsgjæen
Heidi Linn Nyseth	Bøveien 89, 8470 Bø
Per H. Linnell	Postveien 239, 8460 Bø.
Heidi Solvang	Z.P. Gule 313, 9009 Tromsø / Røppe 10, Bø.
Tore Samdal	Stuguvæien 55, 8470 Bø
Randi Samdal	Vævereien 4 Straumsgjæen

Edol- H Paaben	Steinsjøen
Gunn Tausen	Villaveien 6
Solveig Willumsen	
Merkv Johnsen	Steinsjøen
Frank Wernman	Ninnesjøen
Goldula Weltmann	Villaveien 3
Tor Heibmann	Steinsjøen
Torild Strand	Steinsjøen
Gunnbjørn Tjebksson	Bundtveit 26
Berit Kerve Olsen	Skytterhaugen 5
Gerd Pedersen	Steine
Olav Pedersen	Steine
Eva Bolle	Steine
Anne Bolle	Steine
Gro Anne Elstuen	Steinsjøen
Tronje Flegård	Villaveien 4
Stig Pedersen	Skytterhaugen
Odd Tjebksson	Steine
Torild Tjebksson	Steine
Harald Pedersen	Steine
Lillian Pedersen	Steine
Ellen Kristiansen	Steine
Fred Stensson	Steine
Ellen M. Bjørn	Steinsjøen

Nina Susan Sannes	Vingesjøvn. 33, 8470 Bø i V. rälän.
Egil H. Rønne	— " — 30, — " —
Gudwin Hansen	Vingsjønnveien 39
Kiryling Tingstad	— " — 35
LOTTE L. Stenrood	VINGESJØNNVEIEN 41. 8470
En G. Steinsvoll	Vingesjønn. 3
Svenn Nikolajsen	— " — 7
Torvald Amundassen	Vingesjøvn. 9.
Bjørn M. Hillen	Bokveien 435
Brith. Dani Wiellmann	— " —
Elizabeth H. Sæberg	Bæveien 555, 8470 Bø i V
Bertine Solund	— " —
Gag Mathiasen	Sihavveien 19, 8469 Bø i V. rälän
Julie T. Sæther	Sihavnn 81, 8470 Bø i V.
Ola Olafsen	Sihavnn 81, 8470 Bø i V.
Sture E. Jakobsen	RØDSKRUBØGR. 3, 1352 KOLSÅS
Mona Sæberg	Sæbergveien 77. 8475 Strømmesjøen.

Fra: Lunde Images AS [lundeimages@gmail.com]

Til: post@boe.kommune.no [post@boe.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 06.05.2016 18:47:28

Emne: Innsigelse mot etablering av oppdrettsanlegg ved Værøya

Vedlegg:

Som fotograf føler jeg at jeg har bidratt til å markedsføre Bø, noe som ikke har kostet kommunen ei krone. Bilder av Gaukværøya har gått verden rundt og har vært hyppig brukt i markedsføring av både Visit Norway og flere andre reiselivsaktører. Spesielt tre bilder er blitt lagt merke til, og jeg vil fortelle kort om dem. Om det oppleves som at jeg prøver fremheve meg selv, så beklager jeg det. Det er iallfall ikke intensjonen.

Bilde nr 1 har oppnådd 19082 «liker» på Facebook og 3100 delinger.

Bilde nr 2 har oppnådd 13240 liker og 3443 delinger. Bildet ligger og ute på StumbleUpon. Der har det 168.000 likes og 1,1 million visninger. Jada, jeg har dokumentasjon på dette.

Bilde nr 3 har oppnådd 9521 liker og 7667 delinger. Bildet har og vært på trykk på to helsider i SAS-magasinet Scanorama, og alle som har reist med SAS i den perioden og lest magasinet har sett bildet. Til og med National Geographics kontor i USA har fått bildet tilsendt etter eget ønske.

Hvor mange mennesker som er nådd er umulig å si. At bildene er sett av millioner av mennesker er det iallfall ingen verdens tvil om.

Men, så er det slik: Hadde det vært synsforurensinger i form av laksemerder foran øya hadde jeg ikke tatt bildene. To av disse bildene hadde ikke engang vært mulig å ta dersom det var lysforurensning i området uten at jeg vil gå inn på fototekniske forklaringer. Ikke fordi jeg har noe imot laksemerder, men fordi jeg ikke får solgt bilder av Gaukværøya som poserer sammen med laksemerder og foringsflåter.

Jeg har mange gode venner i EKOS, og jeg ønsker dem og bedriften alt godt. Men, at merder skal plasseres foran noe av det kjæreste jeg og mange andre har syns jeg er en plan som bør skrinlegges. Flere har sagt at dette må være Norges mest fotograferte øy, så la den fortsette å være det. I tillegg handler jeg ofte ferskfisk fra Værøyflaget, men det bør være unødvendig å nevne at dette er et aktivt fiskefelt.

Mange bruker følgende argument: «Man tjener ikke penger på god utsikt.» Jo, det gjør faktisk både min og flere andres bedrifter i stor grad. Jeg må bare anta at folk som mener dette vil prissette en fjelltur i Bø til kroner 0,-, og at det hadde gitt dem like mye å gå til Vetten med en svart søppelsekk tredd over skolten. Om ingenting er hellig lengre så kan vi bare selge Mannen fra havet på finn.no når vi først er i gang.

Øystein Lunde Ingvaldsen
Fotograf i Bø i Vesterålen

--

Med vennlig hilsen/best regards

Øystein Lunde Ingvaldsen
Lunde Images AS
Mail: lundeimages@gmail.com
Phone: (+47) 907 57 476
Web: www.lundeimages.com

Bø kommune
Rådhuset, Veaveien 50
N-8475 STRAUMSJØEN

Innsigelse mot etablering av lakseoppdrett ved Gaukværøy

Bø kommunestyre har valgt å imøtekomme en søknad fra Egil Kristoffersen & Sønner om å frigi et område på innsiden av Værøya for å drive oppdrett. Dette området var ikke avsatt for akvakultur i kommunens arealplan, og basert på kun den aktuelle søknaden og ingen andre fremlagte saksdokumenter som kunne belyst hensynet til andre berørte aktører, valgte altså kommunestyret å gi dispensasjon fra gjeldende arealplan. Dette til tross for at det i arealplanen er poengtert at området det gjelder er svært viktig for flere fiskerier. Jeg er klar over at fristen for å klage på dette vedtaket er gått ut for lenge siden, men vil gjerne få understreke at jeg syns det er veldig beklagelig at man velger å gi dispensasjon uten en grundig gjennomgang av alle aspekter ved saken, og uten å forholde seg til lovpålagte krav om at slike vedtak skal være begrunnet både i henhold til Forvaltningsloven, Plan- og bygningsloven og Naturmangfoldloven. Det virker veldig merkelig at en så stor sak har blitt behandlet på en så enkel måte, og det styrker ikke folks tillit til de folkevalgte når det kommer for en dag at viktige beslutninger kan fattes på en slik måte.

Nå foreligger altså konsesjonssøknad for etablering av et helt tradisjonelt oppdrettsanlegg med åpne merder på et areal tilsvarende ikke mindre enn en halv kvadratkilometer på Flaget. Dette området er mye brukt av turistfiskere og fastboende fritidsfiskere ettersom det både er fiskerikt og representerer et trygt, smult område. Det vil for de fleste oppfattes som lite aktuelt å fiske i dette området dersom det etableres et stort anlegg for oppdrett her med åpne merder. Fisker man da får vil kunne være stedbundet fisk som har opphold i området og som beiter på spillfôr og ekskrementer, og ingen vil ha kontroll på hvilke kjemikalier og medisiner disse fiskene kan ha fått i seg. Hvem har lyst på slik fisk? For yrkesfiskere medfører det aktuelle anlegget også store problemer og vil kunne true deres inntekt og arbeidsplasser.

Bruken av åpne merder fører også med seg godt dokumenterte miljøproblemer som vil kunne ha store effekter på havbunn og livet i havet. Havforskningsinstituttet har nylig gitt ut sin årlige risikovurdering av norsk fiskeoppdrett, og her er det gitt en grundig gjennomgang av dagens situasjon. I dette dokumentet kommer det frem at forekomsten av lakselus på ingen måte er under kontroll, og virusssmitte er uten tvil problematisk for næringa langs hele Norskekysten. For å ta dette med lakselus først. Et anlegg i den størrelsen som det her søkes om, kan sommerstid (når hunnlusene legger flest egg) være kilde for flere hundre millioner luseegg – hver eneste uke! Dette er ytterst betenkelig når man vet at disse kan drive i sjøen i flere kilometer og at strømforholdene i området gjør at både egg, lus og larver vil fraktes i nordlig retning og rett i beite- og oppvekstområdene for laks og sjørret tilhørende i Straumevassdraget. Sjørretbestanden i Norge er på sterk retur, og den er spesielt utsatt for lakselus. Det bør være hevet over enhver tvil at etablering av et oppdrettsanlegg på Flaget vil påføre lakse- og sjørretbestanden i Straumevassdraget en så stor belastning pga. lakselus at deres fremtid vil være truet.

Som nevnt herjes oppdrettsnæringa også av diverse virus, hvorav ILA-viruset bare er ett av mange. Det er dokumentert at rømt oppdrettsfisk har kommet seg til vassdrag med villaks/sjørret, og den rømte fisken har blitt påvist å inneholde flere ulike virus. Dette, i tillegg til spredning av uønskede gener, gjør det risikabelt med et oppdrettsanlegg så nært Straumevassdraget i tilfelle det skulle skje rømningsuhell f.eks. i forbindelse med ekstremvær eller andre uønskede hendelser. I tillegg er det verdt å merke seg at teorien om at villfisk fungerer som smittekilde for bla. viruset som gir ILA hos oppdrettsfisk får stadig mer støtte. Studier har vist at villfisk kan inneholde store mengder av en «snill» variant av ILA-viruset uten at de blir syke. Dette er et ustabilt virus som kan mutere og bli til den sykdomsfremkallende varianten. Hos villfiskbestanden er dette ikke så ødeleggende ettersom disse individene ikke lever så tett på hverandre, og fisk hvor det «slemme» viruset dukker opp kan bli syk og dø uten å ramme så mange andre fisker. Et oppdrettsanlegg lokalisert på Flaget vil befinne seg midt i vandringsrutene til laks og sjørret, og det vil således være en åpenbar fare for at syk villfisk vil kunne komme i nær kontakt med fisk i de åpne merdene. Hvis så skulle skje, så har man atter et nytt ILA-smittet anlegg. Dette kan ikke være en farbar vei for fremtiden.

For å kunne opprettholde arbeidsplasser innen oppdrettsnæringa uten å komme i konflikt med andre næringer og uten å risikere å gjøre ubotelig skade på natur og miljø, så må man ta i bruk ny teknologi. Det er ikke lengre slik at kostnadene ved lukket drift er betydelig høyere enn i åpne merder, og både vekst og ikke minst kvalitet hos fisk i lukkede merder er vist å være bedre enn i de åpne. Sistnevnte har gjort at oppdrettere har oppnådd høyere kilopris for fisk fra sine lukkede merder, og når de første produsentene av laks fra lukkede systemer får fisken ut på markedet (trolig i 2017 – eksempelvis Miljølaks® fra Akva Future) er det god grunn til å tro at forbrukerne vil sette stor pris på miljøvennlig fremstilt fisk som attpåtil har høyere proteininnhold, mindre fett og bedre tekstur/fasthet enn vanlig oppdrettsfisk. Den dagen forbrukerne kan velge mellom fisk fremstilt på tradisjonelt vis med tilhørende kjemikalie/medisinbruk og miljøvennlig fremstilt fisk fra lukkede anlegg, så er det vel rimelig åpenbart hva som kommer til å bli foretrukket. Og det tror jeg gjelder også om det skulle være noen kroner mer for kiloen for «miljøfisken».

Jeg vil avslutningsvis oppfordre politikerne i Bø til å tenke fremtidsrettet og komme den aktuelle bedriften i møte ved å gjøre hva de kan for å få til en bærekraftig, ren og moderne lakseoppdrett i kommunen. Det aktuelle firmaet bidrar med viktige arbeidsplasser i kommunen, det ser ut til å være et solid firma basert på tidligere driftsresultater, og det vil således kunne «tåle» at kommunen stiller krav til hvilken teknologi som skal tas i bruk på de områder kommunen stiller til rådighet. Og med lukkede merder er det ingen grunn til å plassere slike anlegg midt i konfliktfylte områder – de kan sågar plasseres på land. At kommunen velger å satse på miljøvennlig oppdrett vil kunne utnyttes i markedsføringa av kommunen i fremtiden også – en sann eventyrkommune med både eventyrlig natur og en eventyrlig, ren og sunn oppdrettsnæring!

Med vennlig hilsen,

Sonja Andersen

Dr.scient. (e-post: sonja.andersen@ntnu.no)

Lone Lamark
Skagakaia AS
Skagenveien 55/56
8470 Bø i Vesterålen

Skagen i Bø 6/5 2016

Bø Kommune
Kommunehuset
8475 Straumsgjøen

Høringsuttalelse vedr. søknad om konsesjon for etablering av akvakulturanlegg ved Gaukværøy

Med bakgrunn i at Kristoffersen & Sønner AS har fått dispensasjon fra arealplanen og nå søker om konsesjon for å etablere oppdrettsanlegg innenfor Gaukværøya, i Bø i Vesterålen, ber vi som naturbasert reiselivsbedrift og brukere av dette fellesområdet om at det ikke gis konsesjon til dette formål.

Skagakaia & Cafe gamle Posthuset ble etablert i Skagen i Bø i 2009. Vi har i dag 7 rom/14 senger, fin restaurant og tilbyr aktiviteter med robåter, sykkelturner og fjellturner. I samarbeid med lokale båter tilbyr vi turner i det nære havområdet rundt Gaukværøy, enten det er for å fiske, øytur eller bare nyte den flotte naturen rundt øya. Vi har nå vår hovedsesong om sommeren, men ser store muligheter også om vinteren. Skagakaia & Cafe gamle Posthuset er under stadig utvikling, og har samarbeidet med Kulturvern avdelingen i Fylket og Norsk Kulturminnefond om utviklingen av stedet. Senest i februar 2015 kjøpte vi den siste brygga og mer eiendom, som skal sikre den videre utvikling av bedriften. Neida, dette er i dag ingen storbedrift - vi har siden oppstart hatt 1 full helårsstilling + sommerarbeidsplasser - men jeg har gitt alt jeg har for å kunne bygge opp dette stedet i hjembygda mi. Da er det umåtelig trist å oppleve at området langs Gaukværøya, selve ikonet for Bø, nå står i fare for å bli gitt til oppdrettsnæringen. Jeg frykter dette vil medføre store endringer for naturopplevelsen og det rene miljøet sør i Bø. Som naturbasert reiselivsbedrift er Gaukværøya og havområdet rundt svært viktig for oss. Dette havområdet deles med fiskere, friluftslivsinteresser og folk flest. Og utsikten tilhører alle. Uansett om våre gjester er ute i båt, sykler rundt Bø eller går fjelltur til Vetten, så er Gaukværøya en del av opplevelsen. Det er denne utsikten som følger oss i Bø, nesten uansett hvor vi er i vårt område. Naturen, uten preg av industri og forurensning, er også det Skagakaia har bygget sin virksomhet rundt - det er dette vi lever av. Skagakaia bruker fellesområdene som en del av den Bø-opplevelsen vi selger. Da er vi helt avhengige av at de vi deler disse fellesområdene med, er næringer som ikke ødelegger, skjemmer eller svekker den naturen som vi alle lever av og som våre gjester setter så umåtelig stor pris på.

Denne saken er en arealkonflikt. Da er det ekstra viktig for meg som lokal næringsaktør i Bø, at kommuneplanene representerer varige reguleringer som gir forutsigbare rammer for alle. Uansett om man er stor eller liten. Det er tøft å starte opp med egen virksomhet. Kommuneplanene skal gi trygghet og langsiktighet nok til at man kan tørre å satse. Det kan ikke være slik at oppdrettsnæringen *plutselig* skal få hele kysten vår. For mange i Bø er nok grenset nådd, når det nå søkes om å få etablere oppdrettsanlegg midt

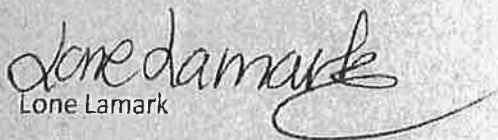
i selve ikonet for Bø. Dette vil også svekke vårt reiselivsprodukt og prege området for hele vår levetid. Utsikt, ren og vakker natur er det vi selger til turister fra hele Europa. Og det er også grunnen til at mange bor her, har feriehus her og flytter hjem igjen. Det legges opp til en meget uheldig utvikling om verdien av ren og uberørt natur ikke blir vurdert som en viktig og bevaringsverdig naturressurs for Bø. For i dette ligger både fremtidige arbeidsplasser og trivsel for folk i Bø. Skal reiseliv få være en viktig fremtidsnæring for Bø,- i dag, om 20 år, om 100 år – så må vi ta vare på natur, miljø og utsikt – nå.

Gaukværøya er et IKON for norsk reiseliv! Vi har kun i de aller siste par årene begynt å forstå verdien av Gaukværøya i reiselivssammenheng. Bilder av denne nærmest mytiske øya er brukt i Norgesreklame over hele verden – og våre dyktige fotografer i Bø har brakt bildene av Gaukværøya enda lengre . Vi kan bare ane den markedsmessige verdien av dette ikonet for fremtiden – for Bø.. Værøya som i dag «eies av alle i Bø» og som de fleste bedriftene, lag og foreninger pryder sin logo og sin profil med, vil med et oppdrettsanlegg i forgrunnen kun «eies av en bedrift» . Det er vi mange som ikke kan akseptere.

Det er greit at EKOS har hastverk. Det er ikke greit at Kommunestyret har samme hastverk. Det er ikke greit at andre næringer som fiskeri og reiseliv ikke blir estimert. Det er de som vil miste områder, ressursgrunnlag og viktige verdier, fordi akkurat dette områder er valgt. Det er ikke greit at friluftslivinteressene og fellesskapsverdier nå ser ut til å ikke bety noenting. Det er ikke greit at arealplanene, som skal skape trygghet og langsiktighet for bygda vår, og for de bedrifter og folk som har etablert seg her, blir tilsidesatt.

For oss i reiselivet er det nettopp på grunn av utsikten, renheten og tilgangen til fantastiske naturområder for rekreasjon og opplevelse at vi har etablert oss her. Det kan ikke være slik at en enkelt bedrift plutselig skal få okkupere dette området som har så stor betydning for så mange - for friluftsliv og for fiskeri og for reiseliv. Dette må kunne løses på annen måte.

Med vennlig hilsen


Lone Lamark

Skagakaia AS

Randi Lamark,
Villaveien 4, pb 267,
8469 Bø i Vesterålen.

Bø i Vesterålen 04.05.16

Bø kommune,
8475 Straumsjøen

Kopi til Nordland Fylkeskommune.

PROTEST MOT LAKSEOPPDRETTSSANLEGG VED GAUKVÆRØYA, BØ I VESTERÅLEN

Som innbygger ved Steinesjøen i Bø har jeg en fantastisk utsikt utover havet og Gaukværøya.
Nå er planen at Egil Kristoffersen & sønner AS skal etablere et lakseoppdrettsanlegg foran denne øya.
Det skjærer meg i hjertet at min vakre utsikt skal bli til de grader forringet på grunn av dette!
Hvordan kan det tillates at et oppdrettsanlegg for laks skal få skjemme ut et av de vakreste stedene vi har i Bø?
Er det riktig av Bø kommune å se bort fra arealplanen og gi denne bedriften en slik tillatelse?
De har klart å forurense de områdene de hittil har drevet, slik at flere ligger brakk.
Er det da fornuftig og miljøvennlig å la de få enda et havområde å ødelegge?
Og det er ikke hvilket som helst område de har sett seg ut.
For det første er dette et viktig område for kystfisket. Og som oppvekstområde for sei, torsk og hyse er det særdeles sårbart.

Værøya er et yndet friluftsområde for oss som bor her, og når bedriften setter opp sine sperringer ved øya, må en jo holde seg langt unna.
Støy og aktivitet i forbindelse med et slikt anlegg, blant annet en foringsflåte i drift hele dagen, inviterer absolutt ikke til rekreasjon.
Og så er det noe med Værøya og markedsføringa.
Bilder av denne fantastiske øya i storm og stille, vinter og sommer representerer Nordnorge innen reiseliv over hele verden.
Det betyr kanskje ikke så mye når det er snakk om oppdrettsmillioner.
Men vær oppmerksom på at reiselivet vokser mer enn noe annet, og ikke minst i vår region. Og turistene vil ha REIN NATUR !

Et stort problem i oppdrettsnæringa er lakselus. Og der stiller ikke denne bedriften blant de beste. Tvert imot!

Egil Kristoffersen & Sønner AS er et av de selskapene som vil følges strengt opp av Mattilsynet framover. Jfr. Bladet Vesterålen 01.04.16.

At det er mye forurensning ved lakseoppdrett, er noe alle vet. Selv om aktørene påstår det motsatte, er bevisene mange.

Lakselus og medisiner brukt til bekjempelse av denne, utslipp av avføring og rester av fiskefor er bare noe. Og alt dette vil strømmene føre med seg til alle de fine sandstrendene våre.

Det er så mye snakk om arbeidsplasser. Men ifølge bedriften selv, blir det ikke flere, selv om de tar i bruk havområdet ved Gaukværøya.

Dette ble sagt på informasjonsmøtet i Bøhallen 8.april 2015.

Jeg forstår godt at denne millionbedriften gjerne vil bli større, og at de

derfor ikke tar hensyn til at de trækker på noen.

Men det jeg ikke forstår er at et flertall av de folkevalgte i Bø kommune er så opptatt av å støtte Egil Kristoffersen & Sønner at de ikke ser konsekvensene ved å la dem slippe til i det mest unike området vi har i Bø.

Er det slik Bø kommune vil ha det? Vil de gi sitt ja til denne bedriften? Det uten å ta hensyn til at et rikt, vakkert og bærekraftig område blir lagt ut for storkapital og forurensing. Og at vi brukere nå må vike.

For meg er det å ta vare på miljøet for oss som bor her og de som kommer etter det viktigste. Derfor er jeg sterkt imot et oppdrettsanlegg foran Gaukværøy Og jeg protesterer mot avgjørelsen som er tatt.

Med vennlig hilsen

Randi Lamark

Randi Lamark

Innbygger ved Steinesjøen.



Naturvernforbundet i Nordland
Nordmarkveien. 4
8642 Finneidfjord

Mo i Rana, 12.05.16

Bø Kommune
Rådhuset
Veaveien 50
8475 Straumsjøen

INNSIGELSE VEDRØRENDE SØKNAD OM NY AKVAKULTURLOKALITET GAUKVÆRØYA- BØ KOMMUNE

Viser til utlysning og offentlig høring av søknad om ny akvakulturlokalitet Gaukværøya i Bø Kommune, med høringsfrist 06.05.16.

Naturvernforbundet i Nordland fikk, etter avtale med teknisk sjef Rune Dahl, innvilget utsatt høringsfrist til 13.05.16.

Vi takker for muligheten til å levere vårt høringssvar etter fristen.

Bø kommune har en utdatert arealplan for sjøarealene. Gjeldende plan er for 2006-2010, og er altså en plan laget før den nye plan- og bygningsloven ble innført.

Vi er kjent med at kommunen planlegger å lage ny kystsoneplan som skal være klar i 2017, og vil anmode kommunen om å ikke gjøre vedtak angående sine sjøarealer før i en ny plan.

Vi ber derfor at kommunen som plan- og bygningsmyndighet med hjemmel i pbl § 13-1 ilegger midlertidig forbud mot tiltak slik at en gjennom en planprosess vil få et bredere grunnlag for å vurdere belastningen for miljøet i fjorden.

Vi leverer likevel et fullstendig høringsinnspill til denne konkrete søknaden.

Om søknaden

Søknad ble offentliggjort 30.03.16. Søker er Egil Kristoffersen og sønner AS.

Søknaden er i henhold til lov av 17. juni 2005. Vi ønsker å påpeke at akvakulturloven er sist endret i 2015 og gyldig fra 01.10.2015, søknadskjemaet er dermed utgått på dato og ugyldig.

Egil Kristoffersen og sønner AS søkte om dispensasjon fra arealplan for opprettelse av ny akvakulturlokalitet. Omsøkt størrelse på den nye lokaliteten er på 3120 tonn biomasse.

Produksjonen gjelder oppdrett av laks, ørret og regnbueørret. Søknaden gjelder også plassering av forflåte på lokaliteten.

I søknaden fremkommer det at det ligger ved en lang rekke vedlegg, blant annet om vind, bølge og strømmålinger, og beredskapsplan ved sykdom og massedød. Disse vedleggene er ikke gjort offentlige på kommunens hjemmeside, og vi kan på bakgrunn av det ikke kommentere disse forhold.

Arealet EKS har søkt om å få ta i bruk ligger ikke i et område som er avsatt til akvakultur i gjeldende arealplan.

Som begrunnelse for søknaden skriver EKS følgende: “ for at vi skal kunne komme innenfor regelverket angående antall lokaliteter pr. akvakulturtillatelse må vi gjøre en omrokking på noen av tillatelsesnummerene. På noen av lokalitetene har vi knyttet flere tillatelser til lokaliteten enn vi kan produsere. Dette gjelder 11251 Hysjorda(1560TN), 19635 Skatleia(2340 TN) og 14678 Uvåg (780 TN)..”

Naturvernforbundet i Nordland er kritisk til argumentasjonen og mener at om Egil Kristoffersen og Sønner AS har søkt på flere tillatelser enn de har plass til må det i så tilfelle stå for deres egen regning.

Prosessuelle feil i saksbehandling og spørsmål om habilitet

Vi ønsker å påpeke en rekke feil og mangler i saksbehandlingsprosessen. Da søknad om dispensasjon fra arealplanen forelå leverte Naturvernforbundet i Nordland innsigelse og påpekte at saken burde behandles som en arealendring med konsekvensutredning og høring. Vi ba også om en habilitetsvurdering.

Naturvernforbundet fikk ingen tilbakemelding hverken på behandling av klagen, utfallet av klagen, eller hvorvidt det var gjort en habilitetsvurdering.

I april 2016 ble vi, på ren slump, gjort kjent med at søknad for nytt akvakulturanlegg lå ute til høring. Vi sendte på dette tidspunkt en forespørsel til kommunen der vi etterlyste svar på vår klage på dispensasjons søknaden og ble da informert om at klagen var behandlet i februar og avvist. Det ble fra kommunens side heller ikke gitt noen begrunnelse for at innsigelsen ble avvist.

Naturvernforbundet i Nordland sendte i den sammenheng mail til Fylkesmannen 15.04.16, hvor det ble bekreftet at kommunen heller ikke hadde oversendt vår innsigelse til Fylkesmannen for klagebehandling slik loven krever.

Til tross for at vi er høringspart og ba spesifikt i vår innsigelse om å holdes orientert i saken mottok vi heller ikke utlysning og dokumenter da søknad om ny akvakulturlokalitet ble lagt ut til høring. Dette er etter vår oppfatning ikke i tråd med forvaltningslovens § 11

“veiledningsplikt”.

Naturvernforbundet i Nordland mener det er kritikkverdig og et demokratisk problem at kommunen ikke holder høringsparter løpende orientert og overlater det til tilfeldighetene hvorvidt berørte parter får tilgang til nødvendig informasjon. Det er også kritikkverdig at kommunen følger regelverket når det gjelder klagebehandling.

Vi ble underveis i prosessen gjort kjent med at flere kommunestyrerepresentanter, som stemte for vedtaket, hadde nær tilknytning til ansatte i søkers bedrift.

Naturvernforbundet i Nordland mener spørsmålet om habilitet ikke er blitt belyst, slik forvaltningsloven krever. Kommunalforvaltningen skal være tillitsskapende og ha høy etisk standard. Er man selv part i saken eller har nær tilknytning til et selskap er man inhabil og

vedtaket er etter vår oppfatning ugyldig

Når det gjelder dispensasjon fra gjeldende planverk er plan- og bygningslovens § 19-2 *“dispensasjonsvedtaket”* klar og ufravikelig: *“Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler. Ved dispensasjon fra loven og forskrifter skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet”*

Naturvernforbundet i Nordland kan ikke se at Bø kommune har vurdert konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet eller gjennomført en samlet vurdering av fordeler og ulemper slik loven krever og mener av den grunn at vedtaket ikke er i tråd med loven.

Regjeringen skriver følgende på sine sider om §19.2 :*”Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjonen. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldene med styrke”*

Regjeringen ved kommunaldepartementet har gitt en klar forskrift om slik behandling *“Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner”*

Vi kan heller ikke se at kommunen har forholdt seg til Naturmangfoldlovens § 7 ” *prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8-12.”*, Naturmangfoldlovens §8 *“kunnskapsgrunnlaget”*, § 9 *“føre-var-prinsippet”* eller §10 *“økosystemtilnærming og samlet belastning”*.

§ 7 sier følgende: *“Prinsippene i ‘8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen”*

Til kommunens informasjon har Naturvernforbundet i Nordland, på bakgrunn av de nevnte forhold, klaget Bø kommune inn til Fylkesmannen og mener at vedtaket om dispensasjon fra arealplan er ugyldig.

Gaukværøya og dens historie

Gaukværøya er et kjent og kjært landemerke i regionen, og er ofte fotografert og brukt som reklame både i norsk og utenlandske reiselivssammenhenger. I følge kilder er det ikke mulig å tidfeste den første bosettingen på øya, men de første skriftlige kilder går tilbake til 1450 da øya var eid av Erkebiskopstolen i Nidaros.

I 1591 er Gaukværøya beskrevet som ett av tre fiskevær i Vesterålen, og øya fikk eget kapell så tidlig som i 1580. Gaukværøya har en meget gunstig beliggenhet som muliggjør for fiske igjennom hele året.

Menneskene som levde her ute drev i tillegg til fiske med gårdsdrift og husdyrhold.

Det ble drevet med utmarkslått og dyrene beitet helt til fjells. I vårknipa ble tangen i fjæra skåret, tørket og brukt som tilleggsskor. Også egg- og dunværene ble fullt utnyttet. I 1920 ble det plukket 5000 måseegg. Egg fra skarv og teist ble også sanket.

I 1910 var det 130 fastboende på øya fordelt på 20 hus. Under skreifisket noen år tidligere rodde i tillegg 324 fiskere fra øya. Først på 1900 tallet ble båtene større og fikk motorer og stadig flere bosatte seg etterhvert på fastlandet. Under andre verdenskrig forsvant butikken, og i 1951 ble både skolen og fiskekjøpet lagt ned. I 1953 rev de tre siste familiene sine hus og flyttet dem på land. Nå står bare hustuftene tilbake etter det en gang så aktive fiskeværet.

Naturvernforbundet i Nordland ønsker å trekke frem at det er viktig å huske på at øya også har en stor kulturhistorisk verdi.

Fiskeri og havbruk

Som vi kan lese av Gaukværøyas historie er Værøyflaket et tradisjonsrikt fiskefelt i kommunen. Området har også i dag stor betydning for yrkes- og fritidsfiske. Bø kommune er nok selv best kjent med fiskerinæringas betydning for folk og samfunn. Likevel vil vi minne om kommunevåpenets utseende og betydning, og det faktum at fiske og fiskeindustri er kommunens viktigste næringer.

Flaget mellom Gaukværøya og holmene utenfor Steinesjøen er i kommunens kystsoneplan 2006- 2010 vurdert som et viktig område for en rekke fiskerier, og er ikke avsatt til akvakultur.

Området benyttes til helårlig fiskeri der det blant annet fiskes etter torsk, skrei, hyse, makrell og andre arter. Vi har også fått kjennskap til at det i tillegg er i ferd med å etablere seg fiske etter taskekrabbe.

Havområdene omkring Gaukværøya er et maritimt rikt område der arter som kysttorsk, skrei, hyse, sei, lange, flyndre, brosme, rødspette, steinbit, kveite og rognkjeks både vokser opp og har sine gyteplasser. Området er også oppvekst og beiteområde for blant annet sjørrett og laks. Artene har gyteplasser både i Straumevassdraget og Førevassdraget som begge begynner i Straume naturreservat. Området innehar også et rikt mangfold av ulike arter bløtdyr og skalldyr. Det befinner seg også ål i Straumevassdraget som er i kategorien sårbar (VU) på rødlista.

Torsk og skrei gyter i området i mars/april. Når skreien har gytt, gyter kysttorsken i samme område.

Bestanden av kysttorsk har aldri vært lavere, og det internasjonale havforskningsrådet ICES har i en rekke år siden 2006 anbefalt nulluttak av kysttorsk for å bedre situasjonen. På grunn av at fisken under gytesesongen samler seg på et lite geografisk område er den ekstra sårbar i denne perioden.

Man vet i pr. i dag for lite om hvordan oppdrettsanlegg påvirker gytevandring, gyteadferd og oppvekstområder til marine fiskearter. Det rapporteres fra områder der det drives oppdrettsvirksomhet at både fiskemengde, gyting og beiting forandrer seg. Noen fisk skyr området, mens andre beiter ved merdene der resultatet er dårlig kvalitet på fiskekjøttet. Selv om vi mangler vitenskapelig forskning på konsekvenser av oppdrett kjenner vi godt til erfaringene fra fiskere som kjenner områdene godt.

Naturmangfoldlovens § 8 andre ledd sier følgende: *“myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet”*

Naturvernforbundet i Nordland er av den formening at kommunen er forpliktet gjennom loven til å vektlegge erfaringene til fiskerne som driver fiskeri i områdene i dag.

I følge Kystfiskarlaget er det en betydelig oppgang i fiskeriene i Bø. Det satses av kjøperne og brukene, og nye, unge aktører er på plass. Å etablere et oppdrettsanlegg i et fiskefelt med en så betydelig bruk av en annen næring er etter vår oppfatning ikke akseptabelt.

Naturvernforbundet i Nordland mener at en etablering av lokalitet til akvakultur i dette området, på bakgrunn av dagens usikkerhet knyttet til konsekvensene på økosystemet og villfiskbestander som følge av utslipp av kjemikalier, fiskefor og fekalier vil medføre en betydelig risiko på viktige fiskearter og det marine livet i området.

Naturmangfold og fugleliv

Straume naturreservat ble opprettet 19. Desember 1997. Formålet med vernet er å bevare et viktig våtmarksområde med tilhørende plante og fugleliv. I Norge er naturreservat den strengeste formen for områdevern som finnes.

Straume naturreservat er en del av et svært rikt våtmarksområde med gode hekkeforhold for en rekke fuglearter som blant annet vipe, storspove og strandsnipe. På den norske rødlista er vipe kategorisert som sterkt truet (EN) og storspove som sårbar (VU). Den omsøkte lokalitet ligger i umiddelbar nærhet til reservatet, og det er ikke vurdert hvilke konsekvenser en opprettelse av lokalitet her vil ha for arter som lever og hekker i og i nærheten av reservatet. På selve Gaukværøya og øyene rundt hekker både ørn, havsval, flere ulike arter måke, skarv, havsule, lundefugl og trolig alke.

Sjøguglarter langs hele norskekysten har hatt en dramatisk tilbakegang de senere år. Mange av artene er av den grunn på artsdatabankens rødliste. Både hettemåke (VU), fiskemåke (NT) og

krykkje (EN) står pr. i dag på rødlista. Hettemåke er vurdert som sårbar, fiskemåke som nært truet og krykkje er kategorisert som sterk truet. Alke står også på rødlista vurdert i kategorien EN, sterkt truet, og lundefuglen er vurdert som sårbar (VU).

Havsvale er blant de sjøfuglartene vi har minst kunnskap om. Som andre stormfugler har havsvalen en svært langsom reproduksjon. Den blir kjønnsmoden 4-5 år gammel og legger kun ett egg. Bestanden i Norge er høyst usikker, og det finnes ingen data som kan belyse bestandsutviklingen her til lands. Det vi imidlertid vet er at det er påvist tilbakegang bla i Sør-England, der mer enn 90 % av bestanden hekker.

Det er ikke foretatt vurdering av hvilke konsekvenser et oppdrettsanlegg vil kunne ha med tanke på fuglelivet i området. Hvilke konsekvenser vil et eventuelt havari på forflåten, med utslipp av olje og diesel, ha på fugl i reservatet? Hvordan innvirkning vil støy fra diesel-aggregatet ha på fuglelivet i området? Hvordan vil et oppdrettsanlegg påvirke fuglelivet på øya?

Norsk Institutt for Naturforskning, NINA, skriver følgende i sin rapport av 16.02.2016, «effekter av forstyrrelser på fugl og pattedyr fra akvakulturanlegg i sjø» :

”De få norske og utenlandske studiene som er gjennomført, viser at forstyrrelser både i etableringsfasen og driftsfasen kan påvirke både fugler og marine pattedyr negativt. Den viktigste faktoren synes ifølge noen av studiene å være at artene fortrenses fra sine optimale områder, enten disse er for næringssøk, myting, hekking/ungling eller kvile/overnatting”.

I følge naturmangfoldlovens §8 “kunnskapsgrunnlaget” skal offentlige beslutninger bygge på vitenskapelig kunnskap. Foreligger ikke slik kunnskap må naturmangfoldlovens § 9 “førevarprinsippet” legges til grunn.

Området det planlegges akvakultur i er også preget av spesielle og svært produktive bunnforhold. Det er en svært rikholdig undervannsflora som gir gode oppvekstforhold for en rekke viktige arter.

Ifølge Miljødirektoratets naturbase befinner det seg store områder av den svært viktige naturtypen skjellsand innenfor influensområdet. Dataene ble registrert i naturbase den 22.11.2014. Skjellsand består av delvis nedbrutte kalkskall fra skjell og andre marine organismer. Skjellsand er et habitat som ofte er rik på bløtbunnsfauna. Det fungerer som gyte- og oppvekstområder for flere fiskearter, og større krepsdyr benytter skjellsandbankene til parringsplasser og ved skallskifte. Et annet viktig moment er at disse artene finner matgrunnlag her. Skjellsand regnes som en ikke fornybar ressurs. (Miljødirektoratet, 2013) Inntil konsekvensene av fiskeoppdrett i områder med skjellsandbunn er utredet, vil vi på det sterkeste fraråde at det gis dispensasjon til akvakulturanlegg i slike områder.

INON-områder

Gaukværøya og øyene som ligger rundt er også, av Miljødirektoratet, kartlagt som INON-

områder. INON er forkortelsen på inngrepsfrie naturområder i Norge, og er i norsk forvaltning definert som områder som ligger minst 1 km fra tyngre tekniske inngrep. Silke områder representerer områder som enda ikke er påvirket av menneskelig aktivitet, og inngrepsfrie områder er under et stadig økende press. Det er nasjonal politikk at en ved planlegging skal ta hensyn slik at urørte naturområder i størst mulig grad bevares for fremtiden. Stortinget og regjeringen har i denne forbindelse nevnt hensyn til blant annet naturarv, friluftsliv, reiseliv og biologisk mangfold. Målet om å bevare gjenværende inngrepsfri natur er uttrykt i flere stortingsmeldinger de senere årene.

I møte med dagens tap av arter og leveområder er det viktig å handle, og forvaltningen må bruke tiltak og virkemidler effektivt. Naturvernforbundet vil fraråde Bø kommune å legge til rette for potensielt skadelig aktivitet i slike områder.

Friluftsinnteresser og reiseliv

Det omsøkte området er et viktig rekreasjonsområde både for lokalbefolkningen og tilreisende turister. I reiselivssammenheng brukes øya og områdene rundt til promotering av kommunen og regionen som reisemål. Områdene benyttes både som turmål, til kajakkpadling og til fritidsfisking og andre utendørsaktiviteter. Både Turistforeningen og andre reiselivsbedrifter er brukere av dette området med flere guidede turer i sommerhalvåret. Det er et pågående samarbeid fra en rekke ulike aktører for å øke reiselivsaktiviteter og sysselsetting knyttet til slike aktiviteter i hele Vesterålen. Man jobber for å skape et helårlig reiselivstilbud, hvor man kan oppleve ren og uforstyrret natur. Støyforurensning og synet av oppdrettsanlegg vil ødelegge opplevelsen av fred og uberørthet for de som bruker, og potensielle brukere av, sjøområdet ved Gaukværøya. Det er viktig å legge vekt på at reiselivsnæringen produserer tjenester og aktiviteter som har store positive ringvirkninger for Bø kommune.

Naturvernforbundet i Nordland vil fraråde at det gis konsesjon til å etablere akvakulturanlegg i området ved Gaukværøy også av den grunn at området og skjærgården her er et mye brukt og skattet friluftsområde.

Forurensning og miljøbelastninger

Det er nedfelt i grunnlovens § 112 at alle har rett til et miljø som sikrer oss sunnhet – og at naturen må forvaltes bærekraftig så denne retten også kan komme senere slekter til gode.

Søknad fra Egil Kristoffersen og Sønner AS omhandler et åpent, tradisjonelt anlegg hvilket er ensbetydende med betydelig forurensning og forringelse av vannmiljøet.

Det er veldokumentert at oppdrettsnæringa slik den drives i dag utgjør en stor belastning på marine økosystemer. Det er en betydelig bruk av kjemikalier, tallene er økende, og vi har i dag ingen sikker kunnskap om langtidseffektene.

Avlusningsmidler har negativ effekt blant annet på skalldannelsen til krepsdyr. Andre

giftstoffer akkumuleres i næringskjedene. Fisk som beiter på spillfor blir i praksis uegnet som menneskeføde. Kloakken fra et middels anlegg (ca 3000 tonn biomasse) tilsvarer utslippene fra en by på 50.000 innbyggere, og legger store bunnarealer øde.

Lakselus er en av de store utfordringene oppdrettsnæringa i dag sliter med. Til tross for at oppdrettselskap over det ganske land pøser på med lusegifter klarer de ikke å holde kontroll på lusa. I 2015 kom en rekke reaksjoner fra Mattilsynet, blant annet i form av krav om utslaktning og reduksjon av biomasse. Vi gjør oppmerksom på at oppdrett ikke bare produserer lakselus, men også den store mengden fisk som blir stående rundt merdene for å beite, vil utgjøre klekkerier for lus som formeres på marin fisk.

Havforskningsinstituttets siste rapport *“Risikovurdering Norsk Fiskeoppdrett 2016. Fisken og Havet, særnummer 2, 2016”* konkluderte med at det foreligger svært lite forskning på oppdrettsvirksomhets miljøpåvirkning. Det er fortsatt store kunnskapshull i ulike aspekter av virksomheten. Rapporten slår fast følgende: *“Oppdrett skjer normalt i åpne merder i tett samspill med kystøkosystemene, og vi trenger betydelig økt kunnskap om disse systemene for å kunne vurdere interaksjonen med oppdrettsaktiviteten. Vi har lite kunnskap om smittespredning av andre patogener enn lus, miljøeffekter av bruk av legemidler, lokale eutrofieringseffekter og organsik belastning på hardbunn. Kunnskapen vi har om de enkelte virus, bakterier og parasitter i oppdrett av laksefisk sannsynliggjør ofte at smitte fra oppdrettsfisk til villfisk forekommer, men omfang og konsekvenser er ukjent, det finnes ikke data om alle de sykdomsfremkallende agens og genotyper som finnes i oppdrettsmiljøene. Fortsatt påvises “nye” (dvs. tidligere ukjente) infeksiose agens fra laksefisk i Norge.”*

Villaksbestanden er halvert siden 70-tallet og Atlanterhavslaksen regnes som utrydningstruet. Norge ha størst stamme av Atlanterhavslaks, og har dermed også særlig ansvar for å verne om bestanden og dens leveområder. En fortsatt nedgang vil medføre ytterligere begrensninger i elve og sjølaksefiskeriene, med tap av både inntekter og naturopplevelser så vel i laksefjordene som i vassdragene. Oppdrettsvirksomhet i sjøen er en stor trussel mot den naturlige laksebestanden. Bø kommune har et særskilt ansvar for laks og sjøørretbestanden i Straumevassdraget og bør ikke bidra til ytterligere ulemper for og nedgang i den naturlige bestanden.

Det er ikke gjennomført noen form for utredninger med tanke på naturmangfold, påvirkning av Straume naturreservat, Straumevassdraget, laks og sjøørretbestand i Straumevassdraget, eller konsekvenser for kyst og fritidsfiske, eller reiselivsnæringen. Dagens driftsmetoder er ikke forenelig med bærekraft. Hele norskekysten, med fjorder og lakseelver er en del av vår fellesarv. Dette er norsk oppdrettsnæring i ferd med å frata oss. Det fotavtrykket næringen avsetter er en stor trussel mot det marine økosystemet langs hele norskekysten. Vi kan slå fast at vi har for lite kunnskap i kystsonen. Et godt kunnskapsgrunnlag er essensielt for å kunne iverksette gode forvaltningsplaner. Det vil ikke være økologisk forsvarlig at det gis tillatelse

til akvakultur i slike sårbare områder. Forvaltningen av kysten skal foregå på en bærekraftig måte og "førevarprinsippet" må legges til grunn.

Naturvernforbundet i Nordland er av den oppfatning at Bø kommune bør være i front og sikre det marine miljøet mot lus, rømming, gift og forurensning. Vi står fortsatt på vår oppfatning om at en slik sak med stor betydning for mange interesser må behandles som en endring av arealplanen med full uavhengig utredning og høring.

Alternativer

Naturvernforbundet krever alt fiskeoppdrett inn i lukkede anlegg. Denne teknologien muliggjør kontroll med produksjonen. Det må være et skille mellom miljøet inne i produksjonsenheten og miljøet rundt. Lukkede merder skjærer livet i naturen og skjærer oppdrettsfisker mot negativ påvirkning fra naturen rundt. Teknologien muliggjør et oppdrett uten utslipp av fekalier, rømt oppdrettsfisk, fôr, smitte av sykdommer og lus. Teknologien kan føre til flere arbeidsplasser, da den også vil gi muligheter for bearbeiding av avfallet til gjødsel, biobrennstoff, eller annet. Den vil også gi bedre fôrutnyttelse, et viktig poeng, i og med at lakseoppdrett fordrer en stor mengde energi fra marine fisker. Dette er fisk vi vet det ikke finnes for mye igjen av. I tillegg er fiskeoppdrettet i dag er den største kilden til utslipp i sjø av det begrensede fosforet. Også dette alvorlige ressurstapet vil begrenses i lukkede anlegg. Vi legger med noen lenker som viser noen av alternativene som finnes:

<http://forskning.no/fiskehelse-oppdrett/2013/08/mer-kontroll-i-lukkede-oppdrettsanlegg>

Akvadesign http://www.intrafish.no/gratis_nyheter/article1392441.ece

Marine Harvest <http://e24.no/naeringsliv/marine-harvest/dette-egget-kan-revolusjonere-norsk-lakseoppdrett/23615684>

Konklusjon

Den omsøkte dispensasjonen og opprettelse av akvakulturlokalitet gjelder inngrep i et naturlandskap som mange føler sterk dedikasjon og kjærlighet til. Denne skjærgården er et av de flotteste kystlandskap vi har i Norge og bør ikke utsettes for de negative belastninger et åpent oppdrett gir. I tillegg til at området er mye brukt i forbindelse med fiske, båtliv, rekreasjon og turisme, framstår området som uberørt av industri og andre tekniske inngrep. Dette gir området en stor verdi, som vil forringes med et oppdrettsanlegg. Attraktive områder som dette har krav på særskilt beskyttelse fra de folkevalgte hvis oppgave nettopp er å ivareta de allmenne interesser framfor særinteresser.

Grunnlovens §112 slår fast følgende " *enhver har rett til et miljø som sikrer helsen, og til en natur der produksjonsevne og mangfold bevares. Naturens ressurser skal disponeres ut fra en langsiktig og allsidig betraktning som ivaretar denne rett også for etterleken. Borgerne har rett til kunnskap om naturmiljøets tilstand og om virkningene av planlagte og iverksatte*

inngrep i naturen, slik at de kan ivareta den rett de har etter foregående ledd. Statens myndigheter skal iverksette tiltak som gjennomfører disse grunnsetninger”

I all utbygging og utnytting av natur og miljø, er det viktig at folkets tillitsvalgte vektlegger det faktum at fortjenesten ved å forringe miljøet ofte er privatisert, mens kostnadene og tapene blir lagt på fellesskapet. Det er sårbare systemer vår generasjon forvalter. Aldri har mennesket hatt mer makt til å påvirke økosystemene, og aldri har økosystemene vært utsatt for flere og større farer enn i vår tid.

Alle kystkommuner må ta sitt ansvar og sørge for at ingen nye arealer for oppdrett i åpne merder blir tillatt. All vekst må komme i kontrollerbare lukkede anlegg og vi vil på det sterkeste oppfordre også Bø kommune til å gå sammen med oppdretterne for å finne egnede arealer for lukkede anlegg. Arealene som er egnet til lukket produksjon er oftest andre enn de som har vært ansett som egnet til åpen produksjon. Det er ikke rom for å ta i bruk enda mer av kystarealene til den fatalt skadelige produksjonsmåten man har brukt til nå. Vi må stille krav til oppdretterne om å være ansvarlige og fase over i moderne teknologi.

Norge har et særskilt ansvar da vi har 1/3 av verdens bestander av atlantisk laks. Vi har forpliktet oss i internasjonale konvensjoner, vi har egne lover for laksen, og vi har forpliktelser for kommende generasjoner.

Tiltaket vil utgjøre en betydelig endring i bruk av arealet og vi mener det vil få vesentlig virkninger på blant annet marine og anadrome fiskebestander. I tillegg vil det ha vesentlig virkning på folks anledning til å bruke området både i fritids- og næringsmessig bruk. Ved utøving av offentlig myndighet skal prinsippene i naturmangfoldloven (nml) §§ 8 - 12 gi retningslinjer, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er tatt hensyn til og vektlagt i vurderingen av saken. Dette betyr blant annet at beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

Videre skal generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen vektlegges (nml § 8). Naturvernforbundet i Nordland mener at Bø kommune må forholde seg til lovverket og bygge sine beslutninger som innebærer inngrep og risiko på gode kunnskaper. Når dispensasjoner fra kommuneplanens arealdel innvilges nå, på det som kommunen nå har lagt til grunn, er det i tillegg til at det er i strid med loven en undergraving av det demokratiske arbeidet som er lagt i utarbeiding av kystsoneplaner.

Naturvernforbundet i Nordland vil særskilt fraråde at det gis dispensasjon til akvakulturanlegg i dette området utfra hensynet til naturmangfold og fugleliv, områdets kulturhistoriske verdi, de store friluftssinteressene, faren for forurensning og miljøbelastninger og ikke minst ansvaret for å verne om villaksen.

Det er viktig at kommunene er med på å legge premisser for hvordan naturområder blir forvaltet på en bærekraftig måte. Vi henstiller til Bø kommune om å vektlegge de store verdiene og avslå søknaden om lokalitet ved Gaukværøya.

Camilla D. Bjugn
Nestleder
Naturvernforbundet i Nordland
Kontaktinfo: cbjugn@hotmail.com

Geir Jørgensen
Regionsekretær for Nord-Norge
Naturvernforbundet
Kontaktinfo: gj@naturvernforbundet.no

Kopi:

Fylkesmannen i Nordland

Nordland fylkeskommune

Fiskeridirektoratet, Region Nordland

TULLINGEN A/S

Et nytt selskap under stiftelse med formålsparagraf "Den naive Bøfjæringen".

Når vi bestiller inn nye kjeldresser til HFAS skal vi ha "Tullingen A/S" på ryggen. Det burde ikke være vanskelig å få med seg en lakseoppdretter, heller ikke en entrepenør med knuseverk, når vi setter nye kjeldresser i ordre.

Når man erfarer protestskrivene over tid, motstand mot at tradisjonell kulturbetinget virksomhet skal få utvikle seg, så slår det meg at jeg vanskelig kan betrakte meg selv for annet enn en "Tulling" som fortsatt holder på. Det kan vanskelig tolkes på annen måte enn at man er en trussel for miljøet.

Vi kunne saktens søkt BK om støtte til etablering. Der er det jo høyt under taket bare man er nymotens kulturell eller "innovativ" bort fra naturgitte bærebjelker.

Viser en til fremsikt blir en lottovinner, du er IN, Bestiller du et nybygg, en båt til Kommunen, ser du bakover, det blir smuler, du er UT.

Tilbake gir de som har tappet næringspotten i BK mest, fått særbehandling, spytt og hærsk til lokalt eide selskap, tradisjonell virksomhet. Vi er i veien for nye tider.

BK gjør seg selv en bjørnetjeneste med å føre en strategi hvor en legger seg på kne for fremmedkulturen, alt utenfra, nedprioriterer det ekte, våre røtter. Hadde vi bare hatt fremsikt, hadde vi bare het Nergård, ikke vært Bøfjæring, hadde alt vært så mye enklere. Da går det på skinner. Saksutrede, behandle er nærmest tidheft. Vi inngrodde Bøfjæring er nok for puslete og naiv.

HFAS med ansatte har bygd opp fiskeværet Hovden på nytt. Ikke på grunn av men på tross av. Virksomhet på sjøen er også fornyet.

Entreprenøren med Knuseverk har bygd opp sin virksomhet med kjeldressen som kontor. Det også mye på tross av.

Lakseoppdretteren har videreutviklet virksomheten med nøkternhet, stått i mot storkapitalen. Et skoleeksempel på at hardt arbeid, god forretningsdrift, kombinert med innovativitet, bærer frukter.

Felles for disse lokalt eide selskapene er at de opplever ei vedvarende kvern med konspirasjonsteorier, innsigelser og motstand på sosiale medier, aviser, mot ethvert tiltak for utvikling og vekst.

Tiltak, ikke for å berike eierne men for å trygge og videreutvikle lokalsamfunn, eksisterende arbeidsplassene.

Verst er det kanskje for Lakseoppdretterens del. Innsigelsene og kritikken er ikke til å forstå. Den er usmakelig, til dels ondsinnet og uten respekt.

Få har vist større ansvar for lokalsamfunnet, for hjemkommunen enn nettopp lakseoppdretteren. Generasjonsrelatert virksomhet til Bøsamfunnets beste, raus med gaver og støttetiltak til lokale lag og foreninger. En viktig arbeidsplass. Allikevel er postlista hos BK, aviser og sosiale medier full av negativ omtale om denne bedriften.

De fremstilles som om de er miljøverstinger, sitter på en haug av søppel.

Det må være tøffe tak i det styrerommet om veivalg fremover, hvor enn mye en ønsker å holde på lokalt eierskap.

Det å oppfattes, bli fremstilt som det motsatte av det en står for går til en tid.

Tullingen A/S har over tid latt seg imponere over alle som i økende grad viser sin omsorg og store kjærlighet til Bygda.

De dukker opp fra ulike samfunnslag, ulik bakgrunn. Noen til hest, andre som en prest, noen skylder laks for dårlig napp, de kjemper om kapp.

Man kan vanskelig takke nok for all denne visdom, kunnskap og skapervilje, fra de lokale, så vel som fra de mer urbane strøk. Visdomsord om hvordan vi skal innrette oss for at miljøer, kulturbetinget virksomhet og verdiskapning skal utvikles og videreføres i BK, later til å ingen ende ha.

Vi i "Tullingen A/S" som slo rot for å utnytte Kommunens ressurser, fra fiskerikt hav til frodig eng mot dal som avløses av barske fjell. Har etter min mening ingenting å skjemmes over. Det er forvaltet på en utmerket måte.

Ivar Aasen sa det på sin måte: "Å kor dei bryggjar å kor dei brakar, det e alltid nokon det ikkje smakar, Å lyte fere rundt ikring men sjølve gjær dei ingenting".

Vi selger våre aksjer i Tullingen A/S når som helst, markedet er tydeligvis stort. Kjeldress og skaperlyst følger med. Det er tid for et rollebytte.

Straumsjøen 15 mai 2016

Jon Edvard Johnsen