MØTEINNKALLING
TIL
Kommunestyret

Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 03.11.2016 Tid: 10:00

Forfall meldes umiddelbart. Varamedlemmene møter kun etter nærmere innkalling.

SAKSLISTE

Utvalgs-saksnr.	Saksnr. Tittel
70/16	16/125 **REFERATER OG MELDINGER**
71/16	16/128 **ORDFØRERENS HJØRNE**
72/16	12/360 **ORIENTERING EIENDOMSSKATTEPROSJEKTET**
73/16	15/647 **EIENDOMSSKATT HISTORISKE BYGG - FRITAK**
74/16	16/645 **ÅRSMELDING 2015 BØ ELDRERÅD**
75/16	16/920 **KOMREV NORD IKS - ENDRING SELSKAPSAVTALE PR 1.1.2017**
76/16	16/970 **FORSLAG TIL ETABLERING AV DAGAKTIVITETSTILBUD FOR HJEMMEBOENDE PERSONER MED DEMENS**
77/16	16/971 **SØKNAD OM Å KJØPE NÆRINGSTOMT 17/287 OG 17/265 VED STEINESJØEN TEISTEN AS**
78/16	16/972 **LØNN - RÅDMANNEN**

Postadresse:
Bø kommune
Rådhuset
8475 Straumsjøen

Telefon: 76 11 42 00
Telefaks: 76 11 43 01

79/16	16/987 **TERTIALRAPPORT 2 2016**
80/16	16/992 **KYSTSONEPLAN FOR VESTERÅLEN**
81/16	15/281 **KLAGE PÅ DISPENSASJONSVEDSTAKET FRA AREALPLAN I FORBINDELSE MED ETABLERING AV OPPDRETTSANLEGG VED GAUKVÆRØY**
82/16	16/896 **VALG AV MØTEFULLMEKTIGER TIL BØ FORLIKSRÅD 2017 - 2020**
83/16	15/610 **TINGRETTEN: VALG AV MEDDOMMERE 2017 - 2021**
84/16	12/456 **ENDELIG VEDTAK BOLIGPOLITISK PLAN**
85/16	16/517 **DELEGASJONSREGLEMENT BØ KOMMUNE**

Bø kommune 24.10.2016.

Sture Pedesen
Ordfører

Postadresse:
Bø kommune
Rådhuset
8475 Straumsjøen

Telefon: 76 11 42 00
Telefaks: 76 11 43 01

REFERATER OG MELDINGER

Saksbehandler:	Grete F. Olsen	Arkiv: 033
Arkivsaksnr.:	16/125	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
70/16	Kommunestyret	03.11.2016

Innstilling:

Referater og meldinger tas til orientering.

Saksutredning:

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: Pr. 24.10.16 Utvalg: KST Kommunestyret

Saksnr	Regdato	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
	Navn		
	Innhold		
16/96-22	30.09.2016	RÅD//GUJA	216
	K - sekretariatet		
	PROTOKOLL FRA KONTROLLUTVALGETS MØTE 27.9.2016		
16/5-63	05.10.2016	RÅD//GUJA	020
	Vesterålen Regionråd		
	UTTALELSE FRA VESTERÅLEN REGIONRÅDS AU ANG NY KOMMUNELOV		
11/575-104	18.10.2016	TEK//EBO U36	
	Fylkesmannen i Nordland		
	KLAGEBEHANDLING - REGULERINGSPLAN - KOBBVÅGEN - BØ - STADFESTING AV KOMMUNENS VEDTAK		
16/960	05.10.2016		
	Utmelding av partiet Høyre sentralt: Håkon Ulriksen		
	Utmelding av partiet Høyre sentralt: Geir Viggo Pedersen		
16/835	Ad. Valg av dyrevernsnemnd		

ORDFØRERENS HJØRNE 2016

Saksbehandler: SP
Arkivsaksnr.: 16/128
Arkiv: 033

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
71/16	Kommunestyret	03.11.2016

Innstilling:

Saksutredning:

ORIENTERING EIENDOMSSKATTEPROSJEKTET

Saksbehandler:	Trond Robertsen	Arkiv: 232
Arkivsaksnr.:	12/360	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
72/16	Kommunestyret	03.11.2016

Innstilling:
Kommestyret tar saken til orientering.

Saksutredning:

Ingen dokumenter utsendes i saken.

Vedlegg:

EIENDOMSSKATT HISTORISKE BYGG - FRITAK

Saksbehandler:	Trond Robertsen	Arkiv: 232
Arkivsaksnr.:	15/647	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
70/16	Formannskapet	27.10.2016
73/16	Kommunestyret	03.11.2016

Innstilling:
For skatteåret 2016 skal det gis fritak for eiendommer iht. eiendomsskattelovens § 7 bokstav c; jfr
Vedtak gjort av kommunestyret i sak 94/15.

Følgende skal fritas:

1. Gnr 14 bnr 1-1
2. Gnr 18 bnr 17
3. Gnr 19 bnr 1
4. Gnr 26 bnr 5
5. Gnr 27 bnr 11
6. Gnr 38 bnr 4
7. Gnr 69 bnr 1
8. Gnr 70 bnr 44

For eiendommen under pkt 1, 2 og 4 settes det som vilkår for fritaket at bygningen registreres som kulturminne innen årsskiftet.

Følgende søknader avslås:

Gnr 9 bnr 1, Gnr 9 bnr 73, Gnr 37 bnr 110, Gnr 68 bnr 1,

Saksutredning:
Under behandlingen av k-sak 45/15 Eiendomsskatt Bø- Fritak vedtok kommunestyret at også bygning som har historisk verdi skal fritas for eiendomsskatt og vedtok samtidig å få seg forelagt en sak om definering av bygninger som har historisk verdi. Følgende ble redegjort for i ovennevnte sak:

> *«Hvilke eiendommer som har historisk verdi, må avgjøres etter en skjønnsmessig vurdering der kommunestyret i utgangspunktet ikke er bundet av andre instansers vurdering. Faginstansers vurdering vil likevel kunne ha stor betydning som grunnlag for vurderingen, som for eksempel når en bygning er fredet etter lov om kulturminner. Det synes forsvarlig om kommunen på generell basis beslutter at fredede eiendommer unntas for skatteplikt.*
> *Begrunnelsen for å frita vil kunne være at eiendommen har verdi for allmennheten, og at det gjerne påløper en del kostnader til vedlikehold av historiske bygninger slik at det blir urimelig om eiendomsskatt skal betales i tillegg.»*

Rådmannens vurdering i nevnte sak:

«Fredede bygninger bør utvilsomt fritas. Kommunestyret kan velge å frita andre bygninger ut fra at de har en verdi for allmenheten og at det påløper kostnader til vedlikehold av historiske bygninger. Utfordringen er å sette kriterier. Et mulig kriterium er å si at boliger oppført før eks. 1920 son har sitt opprinnelige arkitektoniske utseende – i form av tak, vindu, og bordkle. Dette kan imidlertid være vanskelig å avgjøre. Jeg vil derfor tilrå at kun fredede eiendommer fritas.»

Rådmannen antar at det er dyrere og mer arbeidskrevende å vedlikeholde et historisk bygg enn et nytt bygg ut fra at det kreves spesielle byggematerialer og byggemåte eks. vindu og tak. Hensikten med å gi fritak vil være at kommunestyret vil gi et håndslag og en liten økonomisk gulrot til eiere som vil holde en historisk bygning i hevd. Det er også et faktum at det er i kommunens interesse at historiske bygg blir holdt i hevd.
Den negative side av saken er at det ikke er mulig å lage et regelverk for fritak som ikke innbefatter elementer av skjønn. Rådmannen er kjent med at det er flere andre kommuner som har fritatt historiske bygg, med regler som er mulig å håndheve på en rimelig måte.
Rådmannen antar at det uansett ikke vil være et stort antall bygg det vil dreie seg om.
Kommunen vil få et lite inntektstap som ikke er mulig å beregne på nåværende tidspunkt.
Rådmannen mener at følgende kriterier kan legges til grunn i et regelverk for fritak av historiske bygg:

1. Bygg eldre enn et visst årstall. Dersom vi tar utgangspunkt i at ca 100 år gamle bygg kan fritas, betyr det at det kan inngå i regelverket at bygg oppført tidligere enn 1920 kan fritas. Mot dette kan det innvendes at det for noen bygg kan være vanskelige å fastsette byggeår. Det vil da være opp til eier å dokumentere at bygget er eldre enn fra 1920, men at kommunen ikke bør ha en restriktiv tolkning av dette. På den tida tok ofte byggeprosessen flere år. Herunder bør kommunen akseptere å frita bygg som er flyttet, men som opprinnelige ble oppført før 1920. Før 2. verdenskrig var det vanlig å flytte bygninger og sette de opp på et nytt sted i samme utførelse som det opprinnelige bygget.
2. Bygget bør ha sitt opprinnelige arkitektoniske utseende – i form av tak, dører, vindu, og bordkle. Dette kan imidlertid være vanskelig å avgjøre, da det ikke finns dokumentasjon over utseende for alle slike gamle bygg. Her må det brukes litt skjønn og også akseptere at det ikke er mulig at et bygg er 100% lik sitt opprinnelige utseende og at det er brukt de samme byggematerialer, men tak, vindu og bordkle er viktige element i vurderinga.
3. På samme måte som for fredede bygninger må det også være en betingelse at bygninga ikke benyttes helt eller delvis til kommersielle forhold.

Alle 3 vilkår må være tilstede for å gi fritak.

Straumsjøen 17.11.2015

Åsa Elvik
Rådmann

Gnr/Bnr; 9/1
Adresse; Ringstadveien 25

Byggeår; Eiers opplysning 1911/ 1912
Søknad; ESA 16/473

Kommentar;
Blanding av flere stilarter.

Tilrådning; Nei kr 502 000,-

Gbr/Bnr; 9/73
Adresse; Ringstadveien 17

Byggeår; Opplyst 1860 - kulturminne (r)
Søknad; ESA 16/692

Kommentar;
Vinduer, vindusomramning og dører ikke tidsriktig . Det samme gjelder dører. Pluss for skifertark.

Tilrådning; Nei kr 566 800,-

Gnr/Bnr; 14/1-1
Adresse; Bøveien 215 (Klokkergården)

Byggeår; Opplyst fra eier - 1919
Søknad; ESA 16/705

Kommentar;
Mye orginalt - mansardtak
Ikke kulturminneregistert

Tilrådning; Ja, med vilkår kr 533 520,-

Gnr/Bnr; 18/17
Adresse; Skagenveien 53

Byggeår; Opplyst fra eier 1914
Søknad; ESA 16/577

Kommentar;
Eiendom fradelt 1935
Estetisk bra utenom dører/pipe.
Ikke kulturminneregistrert

Tilrådning; Ja, med vilkår kr 655 730,-

Gnr/Bnr; 19/1
Adresse; Vinjesjøveien 23

Byggeår; Ukjent - Kulturminne (g)

Kommentar;
Ny ytterdør, miks på vinduer.
Fremstår estetisk bra

Tilrådning; Ja -- kr 850 590

Gnr/Bnr; 26/5
Adresse; Bøveien 578

Byggeår; Ukjent - men bod/uthus på eiendommen er kulturminnereg (g)

Kommentar;
Estetisk bra

Tilrådning; Ja, med vilkår - kr 731 952

Gnr./Bnr; 27/11
Adresse; Bøveien

Byggeår; Ukjent - Kulturminne (r)

Kommentar;
Front mot vei estetisk bra. Sjøside og en røstvegg gjenstår. Piper ??
Renovering pågår - sluttføres

Tilrådning; Ja kr 500 000,-

Gnr/Bnr; 31/19
Adresse; Ner-Holeveien 11

Byggeår; Oppgitt av eier 1885 - kulturminne (g)

Kommentar;
Nyere tilbygg og pulttak.

Tilrådning; Nei - kr 569 270,-

Gnr/Bnr; 37/110
Adresse; Bøveien 923

Byggeår; Kulturminne (g)
Søknad; ESA 16/445

Kommentar;
Vinduer ikke originale, tilbygg.

Tilrådning; Nei - kr 195 650

Gnr/Bnr; 38/4
Adresse; Vikanveien 8 - Åsandstua

Byggeår; Opplyst fra eier - flyttet hit i 1930 - kulturminne (g)

Kommentar;
Estetisk bra

Tilrådning; Ja - kr 586 560

Gnr/Bnr; 65/22
Adresse; Regine Normanns vei 20

Byggeår; Ukjent - kulturminne (rød)

Kommentar;
For mye endringer på bl.a. vinduer. Pulttak nyere

Tilrådning; Nei - kr 175 305

Gnr/Bnr; 68/1
Adresse Andsletten - Kveldro - bygget er flyttet

Byggeår; Ukjent - kulturminne (g)
Søknad; ESA 16/446

Kommentar;
Tidsriktig stilart (ca. 1900) men for mye forandring av fasade og blanding av stilarter.
-større tilbygg
-bordkle
-størrelse vindu og flytting av vinduer, etc

Tilrådning; Nei kr 1 190 475

Gnr/Bbr, 69/1
Adresse; Møklandsveien 19

Byggeår; ukjent - kulturminne (g)
Søknad; ESA 15/236

Kommentar;
Estetisk bra

Tilrådning; Ja kr 1 000 000

Gnr/ Bnr; 70/44
Adresse; Kråkbergveien 38

Byggeår; ukjent - kulturminne (g)
Søknad; ESA 16/821

Kommentar;
Estetisk bra. Bordkle? - pluss for tak, pipe og spesielt ytterdør

Tilrådning; Ja kr 713 440

Ja - Ja med vilkår	kr 5 581 792
Nei	kr 3 199 716

SAKSBEHANDLER
Elisabeth Nordling

VÅR REF.
10/02429-22

DERES REF.

ARK. Forvaltningsarkivet
133.0

INNVALGSTELEFON

DERES DATO

VÅR DATO
16.02.2016

TELEFAKS
+47 22 94 04 04
postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

Kommunene v/ordfører

Fritak for eiendomsskatt for bygninger med historisk verdi

Riksantikvaren sendte 25. november 2010 ut et brev til alle landets kommuner med anbefaling om å frita eiere av viktige kulturminner for eiendomsskatt. Vi finner det gledelig at det stadig oftere blir gitt slike fritak. Da kommunenes praksis er ulik, finner vi det likevel riktig å tilskrive kommunenes øverste leder på ny, for å minne om lovhjemmelen som gjør det mulig å frita eiere av fredete og vernede bygninger for denne skatten.

Hjemmelen for å kunne frita for eiendomsskatt helt eller delvis finnes i eigedomsskattelova 6. juni 1975 nr. 29 § 7 bokstav b og gjelder *"bygning som har historisk verde"*. Som øverste kulturminnemyndighet under Klima- og miljødepartementet, er Riksantikvaren opptatt av at kommunene bruker denne fritakshjemmelen.

Forskrift 18. november 1992 nr. 850 om avgrensning av eiendomsskatt på statlige eiendommer, gir retningslinjer for vurderingen av om et bygg eller anlegg er av historisk verdi. I følge forskriften § 2 skal det blant annet legges vekt på om bygget eller anlegget har særlig kulturhistorisk eller arkitektonisk verdi. Denne vurderingen gjelder tilsvarende for bygninger og anlegg som ikke er i statlig eie.

Eiendomsskatten er en kommunal skatt, og det er derfor opp til hver enkelt kommune om den vil innføre slik skattlegging eller ikke. Det ligger innenfor kommunestyrets frie skjønn å avgjøre hvorvidt fritak skal gis og i hvilket omfang fritak skal gis. Kommunestyret er i utgangspunktet ikke bundet av andre instansers vurdering. Faginstansers vurdering vil likevel kunne ha stor betydning som grunnlag for vurderingen, som for eksempel når en bygning er fredet etter kulturminneloven, jf. Einar Harboe, Eiendomsskatt, kommentarutgave, 2. utgave Universitetsforlaget 2004 s. 75-76. Riksantikvarens mener det bør være en selvfølge at alle fredete bygninger fritas for eiendomsskatt.

Etter vår oppfatning knytter begrepet *«historisk verde»* seg til bygningenes kvalitet og alder, og ikke det formelle vernet alene. På dette grunnlag, bør også de eiendommene som kommunen selv har regulert til bevaring etter plan- og bygningsloven omfattes av fritakshjemmelen. Som bærer

av kommunens egen kulturarv, pålegges eieren også i slike tilfeller strenge restriksjoner. Flere av bygningene som er regulert til bevaring er også av nasjonal verdi, og dermed i fredningsklasse.

Flere kommuner har imidlertid kommet svært kort når det gjelder bruk av regulering til bevaring eller regulering med hensynssoner som er den nye plan- og bygningslovens uttrykk. Vi vil derfor oppfordre kommunene til også å gi fritak for eiendommer som åpenbart er av *"historisk verde"*, men som ikke er fredet eller regulert. Slike bygninger kan for eksempel være identifisert av kommunen selv i en egen kommunedelplan eller kulturminneplan.

Dersom kommunen er i tvil om enkelteiendommers historiske verdi, vil fylkeskommunen og Sametinget (for samiske bygninger) kunne gi veiledning om dette.

Riksantikvaren påpeker at det ikke lenger er adgang til regnskapsligning (direkte ligning) av slike eiendommer. De offentlige tilskuddene er også svært begrenset. Et fritak for eiendomsskatt vil derfor være av stor betydning for den enkelte eier. Eierne nedlegger et fysisk og økonomisk krevende arbeid i vedlikehold - en innsats som er ønsket av samfunnet for å holde kulturarven i hevd.

Den fredete bygningsmassen utgjør bare 1,5 promille av den samlede bygningsmassen i Norge. I tillegg kommer bevaringsregulerte eiendommer og andre utpekte kulturminner. Vi antar at det samlet vil utgjøre under 1 prosent av antall bygninger i landet.

For den enkelte kommune vil eiendomsskattefritak for historisk verdifulle bygninger bli et beskjedent inntektsbortfall, men for eierne vil det kunne bety mye. Fritak kan blant annet sees som en anerkjennelse av den innsats eierne gjør og motivere til bedre vedlikehold av kommunens egne kulturminner.

De historiske eiendommene kan i mange tilfeller gjøre kommunen til et attraktivt reisemål, og dermed også bidra til lokal verdiskaping.

Riksantikvaren oppfordrer kommunene til å benytte den muligheten lovgivningen gir til å frita historisk verdifulle eiendommer for eiendomsskatt.

Vennlig hilsen

Jørn Holme

Brevet er elektronisk godkjent uten underskrift

ÅRSMELDING 2015 BØ ELDRERÅD

Saksbehandler:	Vanja Martinussen	Arkiv: 033
Arkivsaksnr.:	16/645	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
10/16	Bø Eldreråd	14.06.2016
74/16	Kommunestyret	03.11.2016
68/16	Formannskapet	27.10.2016

Innstilling:
Bø Eldreråds årsmelding tas til orientering

Saksutredning:

Se vedlagte årsmelding 2015 fra Bø Eldreråd.

Gundar Jakobsen
Rådmann

Vedlegg:

BØ KOMMUNE

15.06.2016

Saksnr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sek/Saksb	Deres ref
16/645	5686/16	033//	HS/HSS/VAM	

Utvalgsnr: **10/16**
Sakstittel: **ÅRSMELDING 2015**

MELDING OM VEDTAK

Fra møtet i Bø Eldreråd den 14.06.2016.
De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Bø Eldreråds årsmelding tas til orientering

Rett utskrift

Vanja Martinussen
førstesekretær

Tel: 76 11 42 00
Fax:
Besøksadresse

E-post: post@boe.kommune.no
Hjemmeside: Http://www.boe.kommune.no

ÅRSMELDING 2015

BØ ELDRERÅD

ÅRSMELDING 2015

BØ ELDRERÅD

Loven om kommunale og fylkeskommunale eldreråd trådte i kraft 8.november 1991. Bø Eldreråd er ifølge vedtektene et partipolitisk uavhengig rådgivende organ som skal ivareta de eldres intesser i kommunen på tvers av partigrenser.

Eldrerådet skal forelegges alle saker av spesiell interesse for de eldre i kommunen og skal avgi uttalelser til disse. Rådet skal ha seg forelagt budsjett og langtidsplaner før disse realitetsbehandles.

Rådet kan på eget initiativ ta opp saker som angår eldre i kommunen.

Eldrerådet har 5 medlemmer som velges av kommunestyret etter forslag fra pensjonist – Foreningene i kommunen og disse skal utgjøre flertall av rådets medlemmer. Eldrerådet velges hvert 4. år i etterkant av kommune/fylkestingsvalg og det konstituerer seg selv.

VEDTEKTER

I kommunestyresak 0081/02 fikk Bø Eldreråd representasjon i kommunestyret da følgende vedtak ble fattet .

Kommunestyret innvilger to medlemmer av eldrerådet møte –og talerett i kommunestyret. Bestemmelsen innarbeides i gjeldende retningslinjer under pnkt.7 – møte og talerett.

To medlemmer fra eldrerådet har møte – og talerett i alle sakene i kommunestyret. Medlemmene fra eldrerådet gis ikke rett til å delta i lukkede møter dersom kommunestyret selv ikke innvilger slik rett i enkeltsaker.

Kommunestyret 29.03.2012 sak 12/12 – Reglement for formannskapet.

Kommunestyret godkjenner formannskapets reglement revidert etter at hovedutvalgene ble nedlagt i K – sak 53/11 med følgende tillegg til pkt. 8.

Følgende tilføyes : Bø Eldreråd gis talerett i formannskapet i alle saker som vedrører de eldre. Med bakgrunn i retningslinjene for Bø Eldreråd har kommuneadministrasjonen stilt sekretær fra helse – og omsorgsavdelingen til disposisjon som møtesekretær for rådet.

Bø Eldreråd har ei budsjettramme på kr. 55.000,- Kommunen dekker dessuten utgifter til kontorhold og sekretærhjelp.

Bø Eldreråd for valgperioden 2011 – 2015

Medlemmer	Personlige varamedlemmer
Fredrik Schreier	Karin Stephansen
Einar F. Johnsen	Agnes Jakobsen fritatt fra 26.06.14
	Harald Steffensen ny vara jfr. K-vedtak 53/14
Kristiina Kristoffersen	Edith Hansen
Aud Danielsen	Bodil Steinsvik
Eidar Andersen	Tore Enoksen

Eldrerådet konstituerte seg i møte 14.11.11 og hvor Fredrik Schreier ble valgt til leder og Einar F. Johnsen valgt til nestleder for valgperioden

I samme møte ble representanter til kommunestyret valgt.

Fredrik Schreier og Einar F. Johnsen ble valgt som representanter til kommunestyret og med følgende personer som vara :

1. Aud Danielsen
2. Kristiina Kristoffersen
3. Eidar Andersen

Fredrik Schreier og Kristiina Kristoffersen ble valgt som representanter til Samarbeidsutvalget for Vesterålen og Lødingen: Som vararepresentant ble Aud Danielsen valgt.

Bø Eldreråd i 2015 avholdt 5 møter og 12 saker herunder:

- Godkjenning av innkalling,sakskart, protokoller og referater/meldinger
- De eldres dag
- Årsmelding 2014
- Sykehuset i Vesterålen – akuttfunksjonen m.m
- Forslag til kandidater til fylkes eldreråd 2015 - 2019
- Orienteringssaker
- Valg av representanter til samarbeidsutvalget for eldrerådene i Vesterålen og Lødingen
- Eldrerådets handlingsplan 2016
- Valg av medlemmer til Nav brukerutvalg
- Konstituering nytt Eldreråd
- Økonomiplan 2016 - 2019 - Budsjett 2016
- Valg av representanter til SU for Vesterålen og Lødingen

BØ ELDREÅD 2015 – 2019

MEDLEMMER	PERSONLIGE VARAMEDLEMMER
Fredrik Schreier	Harald Steffensen
Einar F. Johnsen	Arne Martinussen
Kristiina Kristoffersen	Edith Hansen
Anne Lise Steinbach	Bodil Steinsvik
Paul Edvard Steinsvik	Tore Enoksen

Eldrerådet konstituerte seg i møte 10.11.15 og hvor Fredrik Schreier ble valgt til leder og Einar F. Johnsen som nestleder for Bø Eldreråd i perioden 2015 – 2019.

ELDRERÅDETS REPRESENTANTER TIL KOMMUNESTYRET

For perioden 2015 – 2019 er Anne Lise Steinbach og Fredrik Schreier valgt, og som vara representanter for samme periode er i rekkefølge Einar F. Johnsen ,Kristiina Kristoffersen og Paul Edvard Steinsvik valgt.

VALG AV REPRESENTANTER TIL SAMARBEIDSUTVALGET FOR ELDRERÅDENE I VESTERÅLEN OG LØDINGEN.

I møte 01.12.15 ble Fredrik Schreier med personlig vara Einar F. Johnsen og Kristiina Kristoffersen med personlig vara Anne Lise Steinbach valgt som representanter til samarbeidsutvalget.

MEDLEM TIL BRUKERUTVALGET NAV

I møte 01.12.15 ble Fredrik Schreier valgt som representant til brukerutvalget Nav.

Bø Eldreråd er et rådgivende organ og ønsker og komme på banen så tidlig som mulig i saker som angår de eldre. Det er viktig å være visjonær, ha øye for utviklingen hjemme og ute (i media).

Det er også viktig med godt samarbeid både lokalt i regionen og sentralt.

Bø kommune tar sitt eldreråd på alvor ved å legge arbeidsvilkårene til rette praktisk og økonomisk.

Man opplever anerkjennelse for eldrerådets arbeid både i egen kommune og i regionen.

Bø kommune 13.01.16

F. Schreier

Fredrik Schreier
Leder

Kopi

Norsk Pensjonistforbund Nordland
Statens Seniorråd
Eldrerådet i Nordland Fylkeskommune, Bodø

KOMREV NORD IKS - ENDRING SELSKAPSAVTALE PR 1.1.2017

Saksbehandler:	Gundar Jakobsen	Arkiv: 027
Arkivsaksnr.:	16/920	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
69/16	Formannskapet	27.10.2016
75/16	Kommunestyret	03.11.2016

Innstilling:

Ny selskapsavtale for KomRev NORD IKS godkjennes.

Saksutredning:

I skriv fra KomRev NORD, datert 14.09.16 fremgår følgende:

«KomRev NORD IKS sin strategi er å bygge kompetanse gjennom samarbeid med andre selskap eller få flere eiere i eget selskap. Dette vil styrke kompetansen i selskapet og øke kvaliteten på tjenestene til våre eiere.

Det er derfor hyggelig å meddele at fire kommunestyrer har vedtatt at de ønsker å bli eier av KomRev NORD IKS. Dette gjelder fire kommuner i Finnmark fylke:

- Berlevåg kommune
- Gamvik kommune
- Lebesby kommune
- Vardø kommune

Lov om interkommunale selskaper § 4 krever at kommunestyret skal vedta selskapsavtalen. Endringer av deltakere medfører etter samme bestemmelse behov for ny selskapsavtale. Med bakgrunn i dette ber vi om at oppdatert selskapsavtale legges fram til behandling i kommunestyret med følgende innstilling: Ny selskapsavtale for KomRev NORD IKS godkjennes»

Det fremgår videre i samme forsendelse at ny selskapsavtalen for KomRev NORD IKS vil værende gjeldende fra 01.01.2017.

Gundar Jakobsen
Rådmann

Vedlegg: Ny selskapsavtale KomRev NORD IKS

SELSKAPSAVTALE
for KomRev NORD IKS

§ 1 Selskapet
KomRev NORD IKS er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov av 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper. Selskapsavtalen er opprettet med hjemmel i lovens § 4.

Selskapet har følgende deltakere pr 1.1.2017:

Troms fylkeskommune
Ballangen kommune
Balsfjord kommune
Bardu kommune
Berg kommune
Berlevåg kommune
Bø kommune
Dyrøy kommune
Evenes kommune
Gamvik kommune
Gratangen kommune
Harstad kommune
Hemnes kommune
Ibestad kommune
Karlsøy kommune
Kvæfjord kommune
Kvænangen kommune
Kåfjord kommune
Lavangen kommune
Lebesby kommune
Lenvik kommune
Lyngen kommune
Lødingen kommune
Målselv kommune
Narvik kommune
Nordreisa kommune
Salangen kommune
Skjervøy kommune
Skånland kommune
Sortland kommune
Storfjord kommune
Sørreisa kommune
Tjeldsund kommune
Torsken kommune
Tranøy kommune
Tromsø kommune
Tysfjord kommune
Vardø kommune

§ 2 Rettslig status
KomRev NORD IKS er et eget rettssubjekt, og styret har arbeidsgiveransvaret.

§ 3 Hovedkontor
KomRev NORD IKS har sitt hovedkontor/forretningsadresse i Harstad kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde
KomRev NORD IKS har som oppgave å utføre revisjon i (fylkes-)kommuner i henhold til lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992 nr. 107 (kommuneloven) med senere endringer, og skal sikre de deltakende eiere revisjon i egen regi.
KomRev NORD IKS skal tilby deltakerne tjenester i samsvar med forskrift om revisjon av 15.6.2004 nr. 904. Arbeidsområdet er nærmere definert i samme forskrift. Selskapet kan også utføreandre revisjonsoppdrag og rådgivning for deltakerne.
Selskapet kan tilby revisjonstjenester til andre der selskapet er valgbar som revisor, samt utføre revisjonsoppdrag og rådgivning for andre selskaper, kommuner m.v.
Selskapet skal være på vakt for fellesskapets verdier, og selskapet skal gjennom dialog og samhandling med folkevalgte og administrativt nivå i eierkommunene, og gjennom sin revisjon- og kontrollaktivitet, bidra til å styrke tilliten til kommunal forvaltning.
Selskapet skal levere sine tjenester til selvkost, og har ikke erverv til formål.
Avtale om revisjon inngås mellom oppdragsgiverne og selskapet ved daglig leder.

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel
Deltakernes eierandel og ansvarsdel samsvarer med deltakernes innskudd på kroner 4 989 709,- firemillioner nihundre og åttinitusen syvhundre og ni 00/100,- til selskapets frie egenkapital.
Troms fylkeskommune eier 20,04 % av selskapet
Ballangen kommune eier 0,90 % av selskapet
Balsfjord kommune eier 2,24 % av selskapet
Bardu kommune eier 1,40 % av selskapet
Berg kommune eier 0,42 % av selskapet
Berlevåg kommune eier 0,70 % av selskapet
Bø kommune eier 1,25 % av selskapet
Dyrøy kommune eier 0,70 % av selskapet
Evenes kommune eier 0,90 % av selskapet
Kåfjord kommune eier 0,93 % av selskapet
Gamvik kommune eier 0,70 % av selskapet
Gratangen kommune eier 0,70 % av selskapet
Harstad kommune eier 9,15 % av selskapet
Hemnes kommune eier 1,70 % av selskapet
Ibestad kommune eier 0,80 % av selskapet
Karlsøy kommune eier 0,98 % av selskapet
Kvæfjord kommune eier 1,25 % av selskapet

Kvænangen kommune eier 0,57 % av selskapet
Lavangen kommune eier 0,70 % av selskapet
Lebesby kommune eier 0,70 % av selskapet
Lenvik kommune eier 4,39 % av selskapet
Lyngen kommune eier 1,26 % av selskapet
Lødingen kommune eier 0,90 % av selskapet
Målselv kommune eier 2,72 % av selskapet
Narvik kommune eier 4,51 % av selskapet
Nordreisa kommune eier 1,88 % av selskapet
Salangen kommune eier 1,20 % av selskapet
Skjervøy kommune eier 1,19 % av selskapet
Skånland kommune eier 1,30 % av selskapet
Sortland kommune eier 3,73 % av selskapet
Storfjord kommune eier 0,74 % av selskapet
Sørreisa kommune eier 1,31 % av selskapet
Tjeldsund kommune eier 0,90 % av selskapet
Torsken kommune eier 0,45 % av selskapet
Tranøy kommune eier 0,67 % av selskapet
Tromsø kommune eier 23,99 % av selskapet
Tysfjord kommune eier 0,90 % av selskapet
Vardø kommune eier 1,20 % av selskapet

Endringer i eierandeler kan skje ved inn- og uttreden av deltakere i selskapet.

§ 6 Organisering av selskapet

Organer til løsning av felles oppgaver har tre nivå:

- Representantskapet
- Styret
- Daglig leder

§ 7 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner og fylkeskommunenvelger hver sin(e) representant(er) med personlig vararepresentant.

Deltakere med mer enn 10 % eierandel får to representanter hver og alle andre deltakere en representant hver i representantskapet.

Representantskapet er beslutningsdyktig når minst halvdelen av medlemmene er til stede, og disse representerer minst to tredeler av stemmene. Vedtak gjøres med alminnelig flertall av de avgitte stemmer.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

§ 8 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Innkalling til ordinært representantskapsmøte skal skje skriftlig, innen utgangen av mars måned og minst fire uker før møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en saksliste.

Konstituerende representantskapsmøte behandler bl.a.:
- Valg av leder i representantskapet
- Valg av nestleder i representantskapet
- Valg av styre
- Valg av styreleder og nestleder til styret
- Valg av valgkomite

Ordinært representantskapsmøte skal behandle:
1. Årsmelding og regnskap
2. Valg til styret
3. Valg av revisor
4. Valg av et medlem til valgkomiteen
5. Godtgjørelse til tillitsvalgte
6. Overordnede mål og retningslinjer for driften
7. Budsjettforutsetninger og rammer
8. Rammer for låneopptak og tilskudd fra deltakerne
9. Andre saker som er forberedt ved innkallingen

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse.

Ekstraordinært representantskapsmøte til behandling av særskilt angitte spørsmål skal innkalles med to ukers varsel når to styremedlemmer eller 1/3 av representantskapets medlemmer ber om det eller om representantskapets leder finner behov for dette.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt i representantskapet, og alle styremedlemmene og daglig leder har møte og talerett.

Representantskapets leder, nestleder og en representant valgt av representantskapet er valgkomité til styret.

§ 9 Styret

Styret i selskapet består av 6 medlemmer med varamedlemmer. 5 styremedlemmer og 3 varamedlemmer i rekkefølge velges av representantskapet. Ett styremedlem og en observatør med varamedlemmer velges av og blant de ansatte, jf. lov om interkommunale selskaper § 10 åttende ledd.

Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet velger styreleder og nestleder.

Forvaltningen av revisjonsselskapet hører under styret, som har ansvar for en tilfredsstillende organisering av virksomheten. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet, og skal sørge for at bokføringen og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Styret skal føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten.

Styret skal sørge for at saker som skal behandles i representantskapsmøtene er tilstrekkelig forberedt.

Styret har generelt instruksjons- og omgjøringsmyndighet overfor daglig leder. Styret har imidlertid ikke instruksjonsmyndighet på selskapets revisjonsfaglige prioriteringer og beslutninger fattet av daglig leder eller andre ansatte i revisjonsselskapet.

§ 10 Styrets møter

Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt.
Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede, inkludert møtende varamedlemmer. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene.
Protokollen underskrives av styrets medlemmer.

§ 11 Daglig leder

Selskapet ledes av daglig leder som ansettes av styret.

Daglig leder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og representantskapet.

Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

§ 12 Organisering av tilsynsfunksjoner

Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Styret skal sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner. Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til deltakerne.

§ 13 Personvern og offentlighetsloven

De lovbestemte rutiner og saksbehandlingsregler som er etablert for ivaretakelse av personvern skal gjelde for selskapet.

§ 14 Økonomiforvaltning

Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper. Jf. selskapsavtalen § 20.
Virksomheten skal følge et vedtatt økonomireglement.

Representantskapet skal hvert år behandle styrets forslag til økonomiplan for de neste 4 årene og årsbudsjett.

Styret forbereder representantskapets behandling av budsjettforutsetninger og budsjettrammer. Dersom styrets forslag går ut over tidligere forutsetninger, skal representantskapet og deltakerne gjøres oppmerksom på dette. Det samme gjelder om styret må fremme forslag til endringer i vedtatte budsjettrammer for selskapet.

Budsjettet skal følge forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper.

§ 15 Låneopptak og garantistillelse
Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak - begrenset til kr 7 000 000. Låneopptak skal godkjennes av departementet; jf. kommuneloven § 50 nr. 1.
Virksomheten kan ikke stille garanti eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser. Virksomheten kan ikke selv låne ut penger.

§ 16 Arbeidsgiveransvar
Styret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten. Arbeidstakernes rettigheter etter arbeidsmiljøloven skal i sin helhet ivaretas av styret.
Selskapet skal være medlem av KS Bedrift, og skal følge de hovedavtaler og hovedtariffavtaler som gjelder for konkurranseutsatte virksomheter i kommunalsektor.

Selskapet skal ha offentlig tjenestepensjonsordning for sine ansatte.

§ 17 Personalreglement
Styret vedtar personalpolitiske retningslinjer for virksomhetens ansatte.

§ 18 Lokale lønnsforhandlinger
Daglig leder ivaretar selskapets interesser under lokale forhandlinger etter at styret på forhånd har fastsatt rammen.

Styret fastsetter daglig leders lønn.

§ 19 Møtegodtgjørelse
Godtgjørelse for møter mv. til medlemmer av styret og representantskapet utbetales i henhold til de til enhver tid gjeldende satser og reglement for virksomheten.

§ 20 Regnskap og revisjon
Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper, og fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert revisor eller av kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 21 Endring av selskapsavtalen
Selskapsavtalen kan endres. Ved avstemning gjelder reglene i § 4 i lov om interkommunale selskaper.

§ 22 Uttreden og oppløsning
Den enkelte deltaker kan ensidig si opp sin deltakelse. Oppsigelse må varsles av deltakeren minimum ett år før uttredelse. Ved uttreden fra selskapet skal deltakeren tilbakebetales sin andel av egenkapitalen på uttredelsestidspunktet – jf. selskapsavtalens § 5.

Ved uttreden av selskapet, må eierkommunene som velger å ikke være medeier i selskapet, gjøre opp sin andel av fremtidige pensjonsforpliktelser på uttredelsestidspunktet, jf. lov om interkommunale selskaper § 30. Aktuar tilknyttet selskapets pensjonsselskap forestår beregningene.

Forslag til oppløsning av selskapet må vedtas enstemmig av representantskapet. Vedtak om oppløsning må godkjennes av samtlige deltakere og av departementet, jf. lov om interkommunale selskaper §§ 30 og 32.

Styret plikter å melde fra om avviklingen til Foretaksregisteret.

§ 23 Voldgift

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

§ 24 Øvrige bestemmelser

For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.

FORSLAG TIL ETABLERING AV DAGAKTIVITETSTILBUD FOR HJEMMEBOENDE PERSONER MED DEMENS

Saksbehandler:	Jim Gundersen	Arkiv: F05
Arkivsaksnr.:	16/970	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
65/16	Formannskapet	27.10.2016
76/16	Kommunestyret	03.11.2016

Innstilling:

1. Kommunestyret tar arbeidsgruppas utredning til orientering
2. Kommunestyre vedtar at det opprettes et dagaktivitetstilbud for hjemmeboende personer med demens senest 2019.
3.
   a) For å finne egnede lokaler gis rådmannen fullmakt til å nedsette en egen arbeidsgruppe
   b) Aktivitetstilbudet bemannes med minimum 1,8 årsverk
   c) Aktivitetstilbudet bør opprettes i tilknytning til eller i umiddelbar nærhet av Bøheimen Bo- og behandlingssenter
   d) Romprogram alternativ 2) legges til grunn for videre planlegging
   e) Transportbehovet løses enten i egen regi, eller i et samarbeid med drosjenæringen.
   f) Fremlagte kostnadsberegning anbefales som retningsgivende for den videre planleggingen
4. Kostnadene ved etablering av det foreslåtte dagaktivitetstilbudet innarbeides i budsjett/økonomiplan 2017-2020.

Saksutredning:

Bakgrunn for utredningen

Kommunestyret vedtok under budsjettbehandlingen i desember 2015 følgende:

"Bø kommune vedtar å planlegge og iverksette dagtilbud for hjemmeboende demente i henhold til demensloven og foreslåtte endringer i helse- og omsorgslovgivningen senest 2019".

Rådmannen nedsatte følgende arbeidsgruppe for å utrede dette:

- Kurt Dahl, pleie- og omsorgsleder, leder av arbeidsgruppa
- Monica Godvik, sykehjemslege
- Inger Torbjørnsen, avdelingssykepleier
- Aud Tobiassen, avdelingssykepleier
- Monica Johnsen, avdelingssykepleier
- Hege Bruun, leder demensteamet

- Fredrik Schreier, eldrerådet
- Anne Lise Steinbach, eldrerådet
- Jim Gundersen, helse- og omsorgssjef, sekretær for utvalget

Arbeidsgruppa har vært på besøk dagaktivitetstilbudene i Sortland og Øksnes. I tillegg har gruppa hatt 2 arbeidsmøter.

Arbeidsgruppas forslag er enstemmig.

Innledning.
Ulike regjeringer har gjennom «Demensplan 2010 -2015» og tilsvarende «Demensplan 2020» vist at de ønsker å satse på demensomsorgen. Som ledd i dette er det foreslått at dagaktivitetstilbud til hjemmeboende personer med demens skal lovfestes i alle kommuner fra 1. januar 2020. Et slikt dagtilbud er også tidligere foreslått i Bø kommune, men uten at en fant budsjettmessig dekning for å opprette tilbudet.

Tilbudet til demente i Bø i dag er det generelle tilbudet gjennom hjemmesykepleie, kort-tids/og lang-tids-plass ved Bøheimen. Ved Bøheimen har vi en forsterket avdeling for demente med 6 plasser. Det anslås at 75-80 % av de som har langtidsplass ved Bøheimen er dement i større eller mindre grad. Dette ut fra kartlegging/erfaring nasjonalt om forholdene ved norske sykehjem.

Bøheimen har ikke et organisert aktivitetstilbud for sine pasienter, og følgelig heller ikke for personer med demens. Dette er et savn, etter at aktivitetstilbudet ved Bøheimen av økonomiske grunner ble lagt ned for noen år siden. Behovet for et aktivitetstilbud ansees absolutt størst blant hjemmeboende, spesielt enslig personer med demens.

Resyme av arbeidsgruppas forslag

Hva er et dagaktivitetstilbud
Et dagaktivitetstilbud for personer med demens kan defineres som et aktivitetstilbud gitt på dagtid. Hensikten er å bidra til en meningsfull hverdag i et miljø med fokus på sosialt samvær, trygghet og opplevelse av mestring. Aktivitetene i tilbudet kan bidra til å vedlikeholde dagliglivets funksjoner, påvirke følelsesmessige og atferdsmessige endringer i demensforløpet, forbedre kognitiv funksjon og gi økt trivsel og livskvalitet.

> *«Tilbudet skal aktivisere og stimulere, gi gode opplevelser og meningsfulle hverdager. Det kan samtidig avlaste de nærmeste for omsorgsoppgaver på dagtid, og bidra til at familie og ektefelle kan klare å stå i en krevende omsorgssituasjon»»* (Demensplan 2015).

Aktivitetstilbudet bør skreddersys ut fra brukergruppenes behov, interesser, lokal kultur og mulighetene som ligger i dagaktivitetstilbudets inne- og utearealer.

De fysiske rammene i dagaktivitetstilbudet bør utformes etter prinsippet «smått er godt». Det betyr at omgivelsene bør være oversiktlige, lette å orientere seg i, og tilrettelagt ut fra

brukernes funksjonsnivå. Dagaktivitetstilbudet bør ha et begrenset antall brukere, og fast personale med kunnskap om og forståelse for brukergruppens utfordringer og behov.

Dagaktivitetstilbudet kan ha ulike målgrupper, men mest vanlig er et samlet tilbud for personer med demens, uavhengig av alder og funksjonsnivå. Felles for dagaktivitetstilbudet er at målgruppen er personer som har lette til moderate symptomer på demens. Brukerne vil ha varierende grad av atferdsmessige og psykiske symptomer, og i varierende grad svikt i ADL-funksjoner (dagliglivets ferdigheter). Brukernes funksjonsnivå må vurderes opp mot bemanning, kompetanse og lokaler.

Hvor mange hjemmeboende personer med demens har vi i Bø?
Nasjonalt regner man med at 75-80 % av de som befinner seg på norske sykehjem er demente. I Bø skulle det bety at ca. 38 personer ved Bøheimen er dement i større eller mindre grad. Sammenligner man det med beregnet totalt antall personer med demens (78), skulle det bety at ca. 40 personer med demens bor heime.

Hjemmesykepleien kjenner til 10 personer der demens er hovedårsaken til at de har et omsorgsbehov. I tillegg har en kjennskap til 5-10 personer der det er mistanke om demenssykdom. Kommuneoverlegen opplyser at man i perioden 2010-2016 har behandlet 45 pasienter med aktuell diagnose.

Vurdert sammen tyder dette på at antall hjemmeboende personer med demens i Bø ligger på ca. 40.

Forslag til dimensjonering av dagtilbudet
Dimensjonering av et dagaktivitetstilbud (DAT) har – i tillegg til antall personer med demens- først og fremst å gjøre med hvor ofte det skal gis tilbud. De fleste anbefalinger sier minimum 2 dager i uka.
Dernest er det ikke slik at alle demente – verken personen selv eller de pårørende – erkjenner at de har eller burde ha diagnosen. Demensdiagnosen er nok fortsatt beheftet med en del skam og «mystikk», slik at flere ønsker å unndra seg denne.
I tillegg er kanskje hjelpeapparatet ikke god nok til å stille riktig diagnose når det trenges.

Dersom man tar utgangspunkt i et dagaktivitetstilbud med 6 plasser åpent 5 dager i uka, så vil dette kunne gi tilbud til **15 personer minimum 2 dager pr. uke**. Planlagt åpningstid er 0900-1500 inklusiv transport.

Arbeidsgruppa vurderer at dette gir tilstrekkelig tilbud i hvert fall i en startfase da det må antas at det tar noe tid før DAT er kjent og akseptert. Allikevel er det ønskelig at det mht. lokaliteter tas høyde for en utviding av behovet, jfr. befolkningsutviklingen og at stigende alder gir økt forekomst av demenssykdom.

Bemanning
Et dagaktivitetstilbud som foreslått vil kreve en bemanning på 1,8 årsverk. Dette forutsetter fagleder i 100% stilling, og ytterligere en ansatt i tidsrommet 0900-1500 (åpningstid DAT kl. 0900 – 1500). To fast ansatte ansees som en minimumsbemanning fordi at det må være minimum 2 personer tilstede til enhver tid.

Dette alternativet forutsetter i tillegg at brukerne skysses til DAT av eksternt personell.

Dersom et DAT som dette skal lykkes man helt avhengig av et dyktig, engasjert og personlig egnet personell som har et genuint ønske om å jobbe med personer med demens. Dette har vært sterkt understreket der vi har vært på ekskursjon, og i litteratur om emnet.

Frivillige vil på sikt forhåpentligvis kunne bidra på ulike måter til dagaktivitetstilbudet. Dette må imidlertid hele tiden komme i tillegg til de fast ansatte og de faste aktivitetene som det legges opp til.

Dagaktivitetstilbudet foreslås organisatorisk underlagt leder for hjemmetjenesten.

Forslag til romprogram
Forslaget settes opp som i 2 alternativ: Alternativ 1) som ansees som et minimum, og alternativ 2) som oppfattes som ønskelig og det beste alternativ.

Alternativ1:

a) Oppholdsrom med kjøkken	50 kvm
b) Felles garderobe brukere/besøkende	5-6 kvm
c) HCW brukere/besøkende	4-6 kvm
d) Lager	8-10 kvm
e) Bøttekott	2-3 kvm
f) Garderobe ansatte	2-3 kvm
g) Wc ansatte	2-3 kvm
Sum	73 – 81 kvm

Alternativ 2:
Som alternativ 1) med tillegg av

a) Oppholdsrom/stue med seng og tilgang til HCW m/dusj	18-20 kvm
b) Hobbyrom	18-20 kvm
Sum alternativ 2	109- 121 kvm

For begge alternativ gjelder at deler av rombehovet kan deles med andre aktiviteter dersom det finnes mulighet for samlokalisering. I tillegg til oppgitt rombehov kommer behov for gangareal mv.

Hovedforskjellen på alternativene er at alternativ 2) gir mulighet til å dele i mindre grupper, og også gir muligheten til å la brukere som ønsker det få en hvilestund i ro og fred ved behov. Tilgang til dusj har erfaringsvis vært ønskelig ved de aktivitetstilbudene vi har besøkt.

Lokaler
Arbeidsgruppa kjenner ikke til at Bø kommune har ledige, egnete lokaler til et slikt tilbud i egen regi, og må derfor nøye seg med å angi et rombehov. Arbeidsgruppa mener imidlertid at tilbudet burde gis i eller i nær tilknytning til Bø Bo- og behandlingssenter for å kunne benytte seg både av utearealet rundt Bøheimen, og ha nær tilgang til de tjenestene som finnes i senteret, bl.a. i regi av kantina.

Arbeidsgruppa har som det fremgår av utredningen, ikke funnet egnede lokaler. Det kan pekes på følgende alternativ:

- Bygge om/bygge ut Bøheimen. Ut fra et lekmannsskjønn ser ikke arbeidsgruppa at forholdene ligger til rette for dette.
- Bygge om en tomannsbolig i Doktorhagen til formålet. Det vil imidlertid bety store ombyggingskostnader, i tillegg til tapt husleie ca. kr. 100 000 pr. år.
- Bygge nytt. Den beste tomta vil etter arbeidsgruppas vurdering være sør for Bøheimen, mellom parkeringsplassen og Sjørisen.
- Leie eksternt.

Egenandel
Egenandelen ved dagaktivitetstilbud varierer mye fra kommune til kommune. Ved Lamarktunet på Sortland og Lyngveien i Øksnes er egenandelen pr. dag hhv kr. 155.- og kr. 145.- Dette dekker da skyss, frokost, middag, aktivitet og ettermiddagskaffe.

Arbeidsgruppa tilrår at egenandelen i Bø settes til kr. 150.- pr. dag ut fra de omfattende kostnadene ved drift av aktivitetstilbudet.

Kostnader
I denne kostnadsberegningen er det 2 store, usikre poster: a) utgifter til skyss og b) utgifter til lokaler. I beregningen er lagt inn følgende utgifter:

Lønnsutgifter	960 000
Andre driftsutgifter inkl. innkjøp av mat	190 000
Transport	400 000
Leie av lokaler	100 000
Sum utgifter	1 650 000
Brukerbetaling	198 000
Statstilskudd 6 plasser	428 000
Sum inntekter	626 000
Netto utgifter	1 024 000

Ovenstående er som nevnt beheftet med stor usikkerhet.

I sine beregninger anslår staten at deres tilskudd på kr. 71 300 pr. plass (kr. 428 000) skal utgjøre ca. 30 % av de kommunale utgiftene til dagaktivitetstilbudet. Ut fra dette skulle vårt tilbud ha kostet kr. 1 426 000, mens det er beregnet å koste netto kr.1 452 000, eksklusiv statstilskudd. Det kan tyde på at kostnadsberegningen i hvert fall er så pålitelig at den kan brukes i den videre planleggingen.

Transport

En trygg og sikker transportordning til og fra dagaktivitetstilbudet er en viktig forutsetning for at tilbudet skal fungere. Transporten må organiseres slik at minst mulig av dagen går bort til transport, og at transportetappen blir kortest mulig og mest mulig behagelig for brukerne. Transporten må også legges opp på en slik måte at den som henter er kjent for brukerne. Transporten må være forutsigbar og punktlig.

Arbeidsgruppa vurderer det slik at det er 2 aktuelle alternativ: 1) Transport i egen regi og 2) bruk av drosje.

Både Sortland og Øksnes bruker drosje. Det er gjort avtale med drosjene om at de både henter og bringer brukeren uten bruk av medhjelper hvis ikke spesielle situasjoner skulle oppstå. I disse kommunene er man svært godt fornøyd med ordningen.

På Andøya har de leaset egen bil til formålet, og de ansatte henter og bringer. På denne måten disponerer aktivitetssenteret også egen bil til utflukter etc.

Det er fordeler og ulemper ved begge ordningene, og til slutt vil kostnadene måtte veie tung

Konklusjon
Rådmannen tilrår at kommunestyret slutter seg til arbeidsgruppas forslag til etablering av dagaktivitetstilbud for hjemmeboende personer med demens.
Kostnadene ved etablering av tilbudet må innarbeides i budsjett/økonomiplan 2017-2020.

Straumsjøen 07.10.2016

Gundar Jakobsen
Rådmann

Jim Gundersen
Helse- og omsorgssjef

Vedlegg:

Trykket vedlegg: Forslag til etablering av dagaktivitetstilbud for hjemmeboende personer med demens

Forslag til etablering av dagaktivitetstilbud for hjemmeboende personer med demens

Bakgrunn for utredningen

Kommunestyret vedtok under budsjettbehandlingen i desember 2015 følgende:

"Bø kommune vedtar å planlegge og iverksette dagtilbud for hjemmeboende demente i henhold til demensloven og foreslåtte endringer i helse- og omsorgslovgivningen senest 2019".

Rådmannen nedsatte følgende arbeidsgruppe for å utrede dette:

- Kurt Dahl, pleie- og omsorgsleder, leder av arbeidsgruppa
- Monica Godvik, sykehjemslege
- Inger Torbjørnsen, avdelingssykepleier
- Aud Tobiassen, avdelingssykepleier
- Monica Johnsen, avdelingssykepleier
- Hege Bruun, leder demensteamet
- Fredrik Schreier, eldrerådet
- Anne Lise Steinbach, eldrerådet
- Jim Gundersen, helse- og omsorgssjef, sekretær for utvalget

Arbeidsgruppa har vært på besøk dagaktivitetstilbudene i Sortland og Øksnes. I tillegg har gruppa hatt 2 arbeidsmøter.

Arbeidsgruppas forslag er enstemmig.

Innledning.
Ulike regjeringer har gjennom «Demensplan 2010 -2015» og tilsvarende «Demensplan 2020» vist at de ønsker å satse på demensomsorgen. Som ledd i dette er det foreslått at dagaktivitetstilbud til hjemmeboende personer med demens skal lovfestes i alle kommuner fra 1. januar 2020. Et slikt dagtilbud er også tidligere foreslått i Bø kommune, men uten at en fant budsjettmessig dekning for å opprette tilbudet.

Tilbudet til demente i Bø i dag er det generelle tilbudet gjennom hjemmesykepleie, kort-tids-og lang-tids-plass ved Bøheimen. Ved Bøheimen har vi en forsterket avdeling for demente med 6 plasser. Det anslås at 75-80 % av de som har langtidsplass ved Bøheimen er dement i større eller mindre grad. Dette ut fra kartlegging/erfaring nasjonalt om forholdene ved norske sykehjem.

Bøheimen har ikke et organisert aktivitetstilbud for sine pasienter, og følgelig heller ikke for personer med demens. Dette er et savn, etter at aktivitetstilbudet ved Bøheimen av økonomiske grunner ble lagt ned for noen år siden. Behovet for et aktivitetstilbud ansees absolutt størst blant hjemmeboende, spesielt enslig personer med demens.

Hva er demens?
Demens forårsakes av forskjellige hjernesykdommer og kjennetegnes ved kognitiv svikt, endringer i følelser og personlighet, samt redusert evne til å fungere i dagliglivet. Det viktigste kognitive symptomet er redusert hukommelse. Demens skyldes progredierende sykdommer som påvirker hele

livssituasjonen både for de som er syke og deres pårørende. De som rammes vil gradvis fungere dårligere og bli avhengige av hjelp.

Personer som rammes av demens, får vansker med å anvende innlærte ferdigheter eller mestre dagliglivets funksjoner. En del viser manglende innsikt, motorisk uro eller aggressivitet. Andre symptomer kan være angst, depresjon, hallusinasjoner og apati. Mange vil i startfasen kunne være deprimerte, engstelige og trekke seg tilbake. Senere i forløpet vil det kunne være større endringer i personlighet og væremåte.

Omtrent 60% av alle med demens har Alzheimers sykdom. Andre vanlige former for demens er vaskulær demens, demens ved Parkinsons sykdom og frontotemporal demens. Utover dette kan demens oppstå ved en rekke mindre hyppig forekommende hjernesykdommer.

Hva er dagaktivitetstilbud for personer med demens?
Et dagaktivitetstilbud for personer med demens kan defineres som et aktivitetstilbud gitt på dagtid. Hensikten er å bidra til en meningsfull hverdag i et miljø med fokus på sosialt samvær, trygghet og opplevelse av mestring. Aktivitetene i tilbudet kan bidra til å vedlikeholde dagliglivets funksjoner, påvirke følelsesmessige og atferdsmessige endringer i demensforløpet, forbedre kognitiv funksjon og gi økt trivsel og livskvalitet.

> *«Tilbudet skal aktivisere og stimulere, gi gode opplevelser og meningsfulle hverdager. Det kan samtidig avlaste de nærmeste for omsorgsoppgaver på dagtid, og bidra til at familie og ektefelle kan klare å stå i en krevende omsorgssituasjon»»* (Demensplan 2015).

Aktivitetstilbudet bør skreddersys ut fra brukergruppenes behov, interesser, lokal kultur og mulighetene som ligger i dagaktivitetstilbudets inne- og utearealer.

De fysiske rammene i dagaktivitetstilbudet bør utformes etter prinsippet «smått er godt». Det betyr at omgivelsene bør være oversiktlige, lette å orientere seg i, og tilrettelagt ut fra brukernes funksjonsnivå. Dagaktivitetstilbudet bør ha et begrenset antall brukere, og fast personale med kunnskap om og forståelse for brukergruppens utfordringer og behov.

Dagaktivitetstilbudet kan ha ulike målgrupper, men mest vanlig er et samlet tilbud for personer med demens, uavhengig av alder og funksjonsnivå. Felles for dagaktivitetstilbudet er at målgruppen er personer som har lette til moderate symptomer på demens. Brukerne vil ha varierende grad av atferdsmessige og psykiske symptomer, og i varierende grad svikt i ADL-funksjoner (dagliglivets ferdigheter). Brukernes funksjonsnivå må vurderes opp mot bemanning, kompetanse og lokaler.

Innholdet i et dagtilbud
Det viktigste er å ta utgangspunkt i den enkeltes interesser og behov. Målet er ikke å prestere mest mulig, men å gi mulighet for den gode følelsen av å kunne mestre. Kanskje er det for noen nok å være tilstede og observere andre som er i aktivitet. Eksempler på aktiviteter:

Fysisk aktivitet:
- Gå turer i nærmiljøet
- Gå i trapper
- Bevegelse/trim/dans til musikk
- Boccia

- Svømming
- Styrketrening

Hagestell:

- Så og plante ut blomster, urter eller grønnsaker
- Stell av planter og blomster gjennom vekstsesongen
- Innhøsting
- Plukke bær

Mat og måltider:

- Tilberede mat, vaske grønnsaker, skrelle poteter, steke vafler
- Dekke på bordet, rydde bort og vaske opp
- Ulike spill som bingo, ludo, spørsmål og svar

- Enkelt håndarbeid
- Arbeid med ved
- Høytlesning av aviser, dikt eller bøker
- Musikk og allsang
- Minnearbeid eller minnesamtaler

Andre aktiviteter kan være gjøremål med tilknytning til personlig hygiene og stell av hår og klær.

Dette er selvsagt bare noen eksempler på ei utømmelig liste. I noen kommuner ligger en spennende mulighet i å utvikle et samarbeid med private, eksempelvis at dagaktivitetstilbud flere steder drives i et samarbeid med «Inn på tunet»-prosjekter.

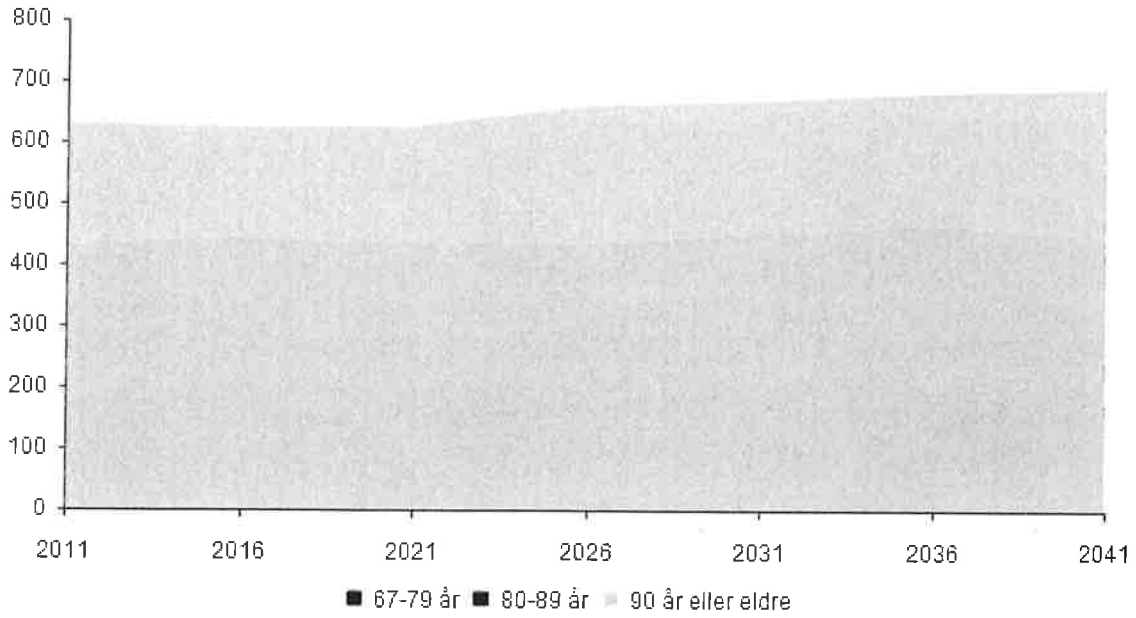
Det er viktig å legge opp til at oppgaver løses i fellesskap der personalet blir modeller og fordeler oppgaver ut fra hva den enkelte bruker takler. For å ha kapasitet til en rekke av disse aktivitetene bør det vurderes hvordan man kan rekruttere frivillige hjelpere.

Dimensjonering av behov.

Det finnes ingen måte å beregne det eksakte antall personer med demens. Det mest kjente og brukte materialet er hentet fra den såkalte «Rotterdamstudien», (Ott. et all. 1995). Ut fra denne beregner man at det finnes ca. 78 000 personer med demenssykdom i Norge. Man regner videre med at dette tallet vil stige til ca. 112 000 i 2030.

En beregning foretatt av Nasjonalt senter for aldring og helse beregner at vi i 2015 hadde **78** personer med demens i Bø. Dette beregnes å stige til 87 personer innen 2040

Bø kommune: Eldre (67 år og eldre)



	2011	2016	2021	2026	2031	2036	2041
67-79 år	431	443	433	434	453	464	447
80-89 år	198	180	192	226	215	217	241
90 år eller eldre	55	51	48	52	52	73	68
Totalt	**684**	**674**	**673**	**712**	**720**	**754**	**756**

Kilde SSB, MMI alternativet

En annen analyse viser at dette sammenfaller med en relativt sterk vekst i personer 67 +, spesielt fram mot 2026.

Hvor mange hjemmeboende personer med demens har vi i Bø?
Nasjonalt regner man med at 75-80 % av de som befinner seg på norske sykehjem er demente. I Bø skulle det bety at ca. 38 personer ved Bøheimen er dement i større eller mindre grad. Sammenligner man det med beregnet totalt antall personer med demens (78), skulle det bety at ca. 40 personer med demens bor heime.

Hjemmesykepleien kjenner til 10 personer der demens er hovedårsaken til at de har et omsorgsbehov. I tillegg har en kjennskap til 5-10 personer der det er mistanke om demenssykdom. Kommuneoverlegen opplyser at man i perioden 2010-2016 har behandlet 45 pasienter med aktuell diagnose.

Vurdert sammen tyder dette på at antall hjemmeboende personer med demens i Bø ligger på ca. 40.

Hvor stort er behovet for dagaktivitetsplasser for personer med demens?
Dimensjonering av et dagaktivitetstilbud (DAT) har – i tillegg til antall personer med demens- først og fremst å gjøre med hvor ofte det skal gis tilbud. De fleste anbefalinger sier minimum 2 dager i uka.
Dernest er det ikke slik at alle demente – verken personen selv eller de pårørende – erkjenner at de har eller burde ha diagnosen. Demensdiagnosen er nok fortsatt beheftet med en del skam og «mystikk», slik at flere ønsker å unndra seg denne.
I tillegg er kanskje hjelpeapparatet ikke god nok til å stille riktig diagnose når det trenges.

Dersom man tar utgangspunkt i et dagaktivitetstilbud med **6 plasser åpent 5 dager i uka**, så vil dette kunne gi tilbud til 15 personer minimum 2 dager pr. uke. Planlagt åpningstid er 0900-1500 inklusiv transport.

Arbeidsgruppa vurderer at dette gir tilstrekkelig tilbud i hvert fall i en startfase da det må antas at det tar noe tid før DAT er kjent og akseptert. Allikevel er det ønskelig at det mht. lokaliteter tas høyde for en utviding av behovet, jfr. befolkningsutviklingen og at stigende alder gir økt forekomst av demenssykdom.

Bemanning
Et dagaktivitetstilbud som foreslått vil kreve en bemanning på 1,8 årsverk. Dette forutsetter fagleder i 100% stilling, og ytterligere en ansatt i tidsrommet 0900-1500 (åpningstid DAT kl. 0900 – 1500). To fast ansatte ansees som en minimumsbemanning fordi at det må være minimum 2 personer tilstede til enhver tid.

Dette alternativet forutsetter i tillegg at brukerne skysses til DAT av eksternt personell.

Dersom et DAT som dette skal lykkes man helt avhengig av et dyktig, engasjert og personlig egnet personell som har et genuint ønske om å jobbe med personer med demens. Dette har vært sterkt understreket der vi har vært på ekskursjon, og i litteratur om emnet.

Frivillige vil på sikt forhåpentligvis kunne bidra på ulike måter til dagaktivitetstilbudet. Dette må imidlertid hele tiden komme i tillegg til de fast ansatte og de faste aktivitetene som det legges opp til.

Dagaktivitetstilbudet foreslås organisatorisk underlagt leder for hjemmetjenesten.

Forslag til romprogram

Forslaget settes opp som i 2 alternativ: Alternativ 1) som ansees som et minimum, og alternativ 2) som oppfattes som ønskelig og det beste alternativ.

Alternativ1:

a) Oppholdsrom med kjøkken	50 kvm
b) Felles garderobe brukere/besøkende	5-6 kvm
c) HCW brukere/besøkende	4-6 kvm
d) Lager	8-10 kvm
e) Bøttekott	2-3 kvm
f) Garderobe ansatte	2-3 kvm

g) Wc ansatte	2-3 kvm
Sum	73 – 81 kvm

Alternativ 2:
Som alternativ 1) med tillegg av

a) Oppholdsrom/stue med seng og tilgang til HCW m/dusj	18-20 kvm
b) Hobbyrom	18-20 kvm
Sum alternativ 2	109- 121 kvm

For begge alternativ gjelder at deler av rombehovet kan deles med andre aktiviteter dersom det finnes mulighet for samlokalisering. I tillegg til oppgitt rombehov kommer behov for gangareal mv.

Hovedforskjellen på alternativene er at alternativ 2) gir mulighet til å dele i mindre grupper, og også gir muligheten til å la brukere som ønsker det få en hvilestund i ro og fred ved behov. Tilgang til dusj har erfaringsvis vært ønskelig ved de aktivitetstilbudene vi har besøkt.

Lokalitet
Arbeidsgruppa kjenner ikke til at Bø kommune har ledige, egnete lokaler til et slikt tilbud i egen regi, og må derfor nøye seg med å angi et rombehov. Arbeidsgruppa mener imidlertid at tilbudet burde gis i eller i nær tilknytning til Bø Bo- og behandlingssenter for å kunne benytte seg både av utearealet rundt Bøheimen, og ha nær tilgang til de tjenestene som finnes i senteret, bl.a. i regi av kantina.

Arbeidsgruppa har som det fremgår av utredningen, ikke funnet egnede lokaler. Det kan pekes på følgende alternativ:

- Bygge om/bygge ut Bøheimen. Ut fra et lekmannsskjønn ser ikke arbeidsgruppa at forholdene ligger til rette for dette.
- Bygge om en tomannsbolig i Doktorhagen til formålet. Det vil imidlertid bety store ombyggingskostnader, i tillegg til tapt husleie ca. kr. 100 000 pr. år.
- Bygge nytt. Den beste tomta vil etter arbeidsgruppas vurdering være sør for Bøheimen, mellom parkeringsplassen og Sjørisen.
- Leie eksternt.

Lovgrunnlag for dagaktivitetstilbud
Dagaktivitetstilbud er etter nåværende lovgivning ikke et lovpålagt tilbud. Det kan imidlertid opprettes dagaktivitetstilbud til de som ikke har rett til kommunale helse- og omsorgstjenester etter pasient- og brukerrettighetsloven. Tilbudet er da ikke hjemlet i helse- og omsorgstjenesteloven, men gis som et kommunalt tilbud i tillegg til tjenestene kommunen er pålagt å tilby etter denne lovens § 3-2 nr. 6.

Forvaltningslovens regler gjelder ved behandling av søknader om dagaktivitetstilbud. Det skal fattes enkeltvedtak og det må gå frem av vedtaket på hvilket grunnlag søknaden er avgjort. Enkeltvedtakene kan påklages ved at klage sendes til den instansen som fattet vedtaket. Hvis klagen gjelder et ikke-lovhjemlet kommunalt tilbud behandles klagen av en kommunal klageinstans.

Dersom dagaktivitetstilbudet gis som et ikke-lovpålagt kommunalt tilbud følger ingen forskrift om maksimal egenandel. Da avgjør kommunen selv om det skal kreves egenandel, og eventuelt hvor mye.

Ved en eventuell lovfesting av dagaktivitetstilbud for hjemmeboende med demens kan det komme endringer i disse reglene.

Egenandel
Egenandelen ved dagaktivitetstilbud varierer mye fra kommune til kommune. Ved Lamarktunet på Sortland og Lyngveien i Øksnes er egenandelen pr. dag hhv kr. 155.- og kr. 145.- Dette dekker da skyss, frokost, middag, aktivitet og ettermiddagskaffe.

I Andøy – som har valgt å opprette et lovhjemlet dagaktivitetstilbud – følger egenandelen bestemmelsene i eget rundskriv, noe som gir en maksimal egenandel på kr. 80.- pr. dag etter dagens satser.

Arbeidsgruppa tilrår at egenandelen i Bø settes til kr. 150.- pr. dag ut fra de omfattende kostnadene ved drift av aktivitetstilbudet.

Kostnader
I denne kostnadsberegningen er det 2 store, usikre poster: a) utgifter til skyss og b) utgifter til lokaler. I beregningen er lagt inn følgende utgifter:

Lønnsutgifter		960 000
Andre driftsutgifter inkl. innkjøp av mat		190 000
Transport		400 000
Leie av lokaler	100 000	
Sum utgifter		1 650 000
Brukerbetaling	198 000	
Statstilskudd 6 plasser	428 000	
Sum inntekter		626 000
Netto utgifter		1 024 000

Ovenstående er som nevnt beheftet med stor usikkerhet.

I sine beregninger anslår staten at deres tilskudd på kr. 71 300 pr. plass (kr. 428 000) skal utgjøre ca. 30 % av de kommunale utgiftene til dagaktivitetstilbudet. Ut fra dette skulle vårt tilbud ha kostet kr. 1 426 000, mens det er beregnet å koste netto kr.1 450 000. Det kan tyde på at kostnadsberegningen i hvert fall er så pålitelig at den kan brukes i den videre planleggingen.

Transport
En trygg og sikker transportordning til og fra dagaktivitetstilbudet er en viktig forutsetning for at tilbudet skal fungere. Transporten må organiseres slik at minst mulig av dagen går bort til transport, og at transportetappen blir kortest mulig og mest mulig behagelig for brukerne. Transporten må også legges opp på en slik måte at den som henter er kjent for brukerne. Transporten må være forutsigbar og punktlig.

Arbeidsgruppa vurderer det slik at det er 2 aktuelle alternativ: 1) Transport i egen regi og 2) bruk av drosje.

Både Sortland og Øksnes bruker drosje. Det er gjort avtale med drosjene om at de både henter og bringer brukeren uten bruk av medhjelper hvis ikke spesielle situasjoner skulle oppstå. I disse kommunene er man svært godt fornøyd med ordningen.

På Andøya har de leaset egen bil til formålet, og de ansatte henter og bringer. På denne måten disponerer aktivitetssenteret også egen bil til utflukter etc.

Det er fordeler og ulemper ved begge ordningene, og til slutt vil kostnadene måtte veie tung

Arbeidsgruppas tilråding

1. Det opprettes et dagaktivitetstilbud for hjemmeboende personer med demens på 6 plasser.
2. Aktivitetstilbudet bemannes med minimum 1,8 årsverk
3. Aktivitetstilbudet bør opprettes i tilknytning til eller i umiddelbar nærhet av Bøheimen Bo- og behandlingssenter
4. Romprogram alternativ 2) anbefales primært.
5. Transportbehovet må løses enten i egen regi (egen bil, eget personell), eller i et samarbeid med drosjenæringen. Det anbefales at det forhandles med drosjenæringen når tidspunkt for oppstart er bestemt.
6. Fremlagte kostnadsberegning anbefales som retningsgivende for den videre planleggingen
7. For å finne egnede lokaler nedsettes en egen arbeidsgruppe. Denne må ha byggeteknisk- og økonomisk kompetanse, i tillegg til et minimum av fagkompetanse og representasjon fra brukere og tillitsvalgte.

SØKNAD OM Å KJØPE NÆRINGSTOMT 17/287 OG 17/265 VED STEINESJØEN TEISTEN AS

Saksbehandler:	Rune Dahl	Arkiv: 611
Arkivsaksnr.:	16/971	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
73/16	Formannskapet	27.10.2016
77/16	Kommunestyret	03.11.2016

Innstilling:
Kommunestyret viser til søknad om tomtekjøp fra Teisten AS v/ Ove Alvestad datert den 09.10.2016.
Søker tilbys omsøkte tomt for kr 25,-/m2.
Søker må dekke omkostningene med dokumentavgift og tinglysing.
Tomta gis veirett over kommunens eiendom gnr 17 bnr 219.
Skulle det vise seg at offentlige ledninger på tomta må flyttes blir dette kjøperens ansvar.

Tilbudet gjelder frem til 01.01.2017

Saksutredning:
Teisten AS søker den 09.10.2016 om å få kjøpe et areal på 748 m2 i Steinesjøen av Bø kommune. Det gjelder eiendommene 17/265 og 17/287.

Området er i reguleringsplan for Steinesjøen avsatt til industri.
Søker har oppgitt at formålet med tomta er å føre opp redskaps hus/lager på den. Søknaden vurderes dermed å være i samsvar med gjeldende plan.

Kommunale ledninger krysser eiendommen. Siden denne er oppfylt med sprengstein vil den kunne bebygges uten at ledningene røres. Hva som vil skje med ledningene frem i tid kan være usikkert. Uansett vurderes det ikke som noen stor utfordring om ledningene må omlegges. For å gå litt tilbake i tid har det i slike sammenhenger vært vanlig at husbygger tar denne kostnaden på seg selv.

Siste tomten som Kommunen solgte i dette området var i år 2011. Denne tomta ble avhendet for kroner 20,-/m2. Prisstigning i markedet og salg av andre kommunale tomter har Bø Kommune en nå pris på kr 25,-/m2.

Straume den 19.10.2016

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

Vedlegg:
1.Søknad
2.Kart

1.Søknad

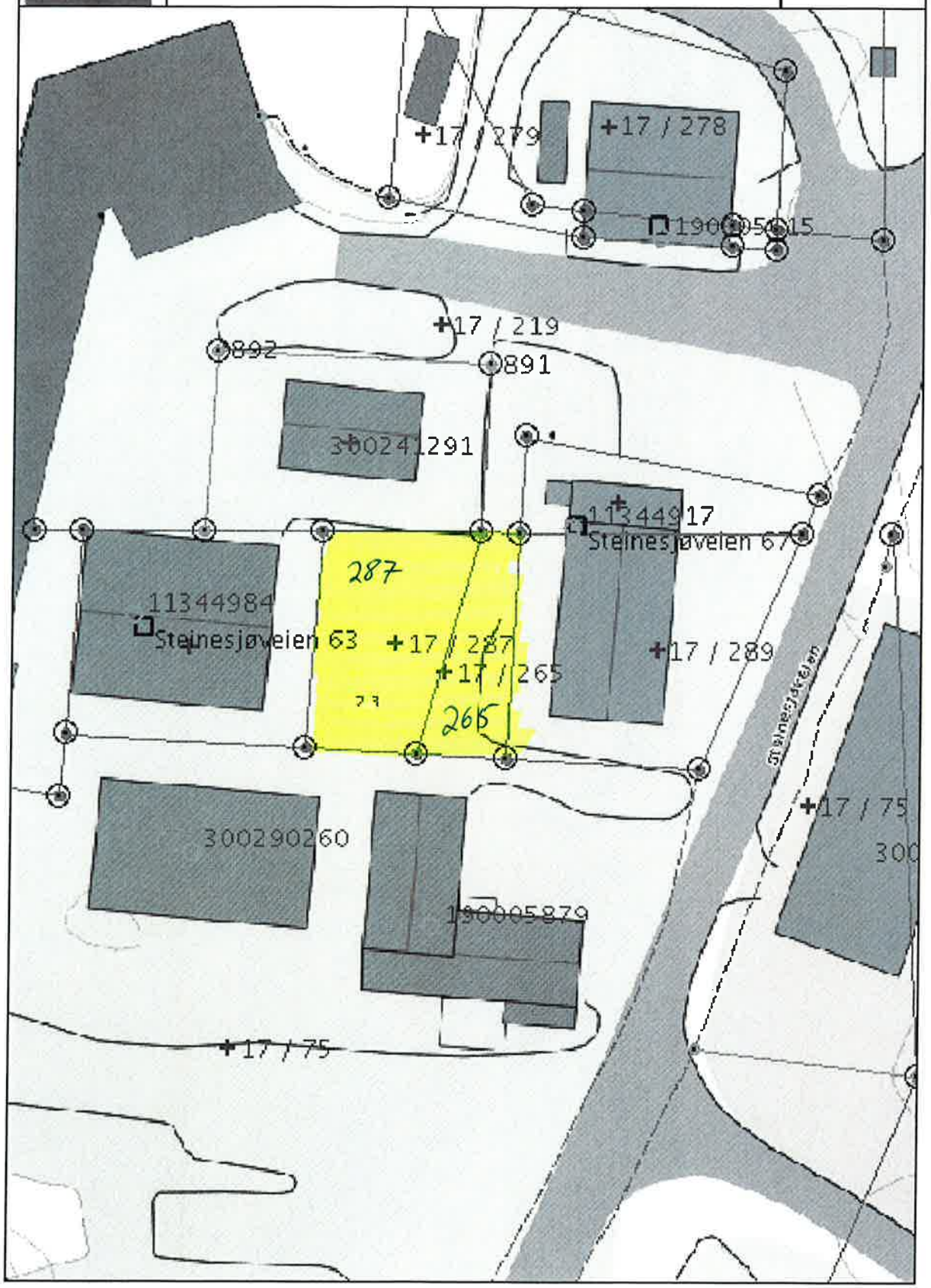
Fra: Ove Alvestad [armsterk.alvestad@googlemail.com] **Til:** post@boe.kommune.no [post@boe.kommune.no] **Kopi:** **Sendt:** 09.10.2016 19:21:07 **Emne:** Kjøp av næringstomt
Vedlegg:

TEISTEN AS ØNSKER Å KJØPE NÆRINGSTOMT VED STEINESJØEN
Teisten AS driver kystfiske og eier 3 båter med rettigheter. Vi har et godt samarbeid med Negård fiskeindustri, hvor vi leverer vår fangst. Vi ønsker nå og utvide driften med blant annet nybygget båt, og trenger derfor lager for fiskeutstyr etc. TEISTEN AS søker med dette om å få kjøpe næringstomt 17/287 og 17/265 ved Steinesjøen, for å bygge lager.

Med vennlig hilsen
Ove Alvestad
Teisten AS

Kartutskrift

Målestokk 1:538



LØNN - RÅDMANNEN

Saksbehandler:	Sigbjørn Nilsen	Arkiv: 520
Arkivsaksnr.:	16/972	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
78/16	Kommunestyret	03.11.2016
66/16	Formannskapet	27.10.2016

Innstilling:

Saksutredning:

I lokale lønnsforhandlinger 2016 mellom Bø kommune og fagorganisasjonene, har partene lagt til grunn en tilsvarende gjennomsnittlig lønnsutvikling for ledere og akademiske fagstillinger i Hovedtariffavtalens Kapittel 3 og 5 som det øvrige stillinger i Kapittel fikk i sentrale forhandlinger.

Det har vært vanlig at rådmannens lønnsutvikling følger samme prinsipp som for øvrige ledere i Bø kommune. Dette tilsvarer en lønnsutvikling på 2,3% og vil innebære at rådmann Gundar Jakobsen med kommunestyrets tilslutning får økt årslønn fra kr. 740.800 til kr. 757.900 med virkning fra 1.5.2016.

I sakens anledning nevnes at godtgjørelse for ordfører på heltid reguleres tilsvarende rådmannens lønn, og godtgjørelse for varaordfører reguleres tilsvarende 15% av ordførerens godtgjørelse, jf. regulativ for godtgjørelse for folkevalgte punktene 2.1 og 2.2.

Med bakgrunn i habilitetsreglene fremlegges saken uten forslag til vedtak.

Vedlegg:

TERTIALRAPPORT 2 2016

Saksbehandler: Trond Robertsen Arkiv: 210
Arkivsaksnr.: 16/987

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
67/16	Formannskapet	27.10.2016
79/16	Kommunestyret	03.11.2016

Innstilling:

1. Kommunestyret øker netto driftsramme for etatene med 1 366 000 kr fordelt slik det framkommer i etterfølgende tabell; jfr finansiering tabell pkt 1.8.

Etat	Revidert ramme	Meldt behov	Forslag tildeling	Ny ramme
Fellesfunksjoner og politiske styringsorgan	19 912	383	383	20 295
Bø og Malnes sogn	3 790	0	0	3 790
Skole- og barnehageetaten	44 650	0	0	44 650
Helse- og omsorgsetaten	87 027	983	983	87 544
Kulturetaten	5 523	0		5 523
Teknisk etat	12 317	0	0	12 317
NAV-etaten	6 130	0	0	6 130
Sum	179 349	1 366	1 366	180 249

2. Det avsettes kr 80 000 til økte renteutgifter.
3. Overskudd 2015 disponeres til dekning av tap på fordringer med kr 454 000 og styrking Frivilligsentralen med kr 21 000.
4. Nytt forslag til investeringsbudsjett slik det framkommer i etterfølgende tabell vedtas:

Tiltak (prosj.nr)	Vedtatt budsjett	Nytt forslag	Lån	Tilskudd	Salgs inntekt	Erstat ning	Fond	Drifts midler	MVA-komp
Arealplanen (111)	375	375	300						75
Gang- og sykkelvei Eidet (410)	5 000	5 500	2 375	2 000					1 125
Rehabilitering av veier, asfalt (411)	2 000	2 000				1500			500
Kai Steinesjøen (435)	5 500	1 000				750			250
Oppgjør brannstasjon (453)	1 403	1 403			521				882
Duken, ferdigstillelse (455)	390	390	292						98
Veibelysning(466)	400	400	300						100
Heis Kommunehuset (625)	3 800	3 800	1 263		1 937				600
Ferdigstille Frilufts galleri (811)	200	200	160						40
Oppgradering telefon (813)	270	270	216						54
Oppgradering IT ESA (819)	57	57	46						11
Milestone (821)	187	187	150						37
Skilting veinavn (820)	875	875	300			200	200		175
Straume barnehage (823)	400	200	150						50
Trinn 2 Steine skole (830)	2500	1500	1125						375
Tilpassing av lokaler tidl.vgs (845)	100	100				75			25
Vaktbil (846)	625	625	500						125
Aut. Dørlås system (847)	251	500	375						125
Kai Hovden (848)	4 500	4 500	1 687	1 687					1 126
Telefoni Rådhuset (850)	200	0							
Tilpassing av lokaler (851)	100	100	75						25
Lift (852)	245	245	196						49
Vannledning Trolldalen (853)	2 500	2 500	2 500						
Avløpspumpestasj. Straume (854)	2 000	2 000	2 000						
SD-styring vannverk (855)	300	500	500						
Molo Steinesjøen (856)	200	200			150				50
Tilpasning Vinje Barnehage (858)	250	250						200	50
SD-styring Bøheimen (859)		300	225						75
DELSUM	**34 628**	**29 977**	**14 735**	**3 687**	**2 608**	**2 525**	**200**	**200**	**6 022**

Saksutredning:
Vedlagt rapport for 2. tertial 2016 som omhandler drift og investeringer.

Vedlegg: Tertialrapport 2/2016

Straumsjøen 18.10.2016

Gundar Jakobsen
rådmann

KYSTSONEPLAN FOR VESTERÅLEN

Saksbehandler:	Gundar Jakobsen	Arkiv: 144
Arkivsaksnr.:	16/992	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
71/16	Formannskapet	27.10.2016
80/16	Kommunestyret	03.11.2016

Innstilling:

Bø kommune slutter seg til vedtak fra årsmøtet i Vesterålen regionråd om at det iverksettes et arbeid med interkommunal kystsoneplan for Vesterålen.

Bø kommune vedtar å delta i arbeidet med interkommunal kystsoneplan for Vesterålen.

Saksutredning:

Vedtak fra årsmøtet i Vesterålen Regionråd:
Årsmøtet ber arbeidsutvalget iverksette arbeidet med interkommunal kystsoneplan.

Bakgrunn:
Kommunene i Vesterålen har i dag et ulikt utgangspunkt når det gjelder arealplanlegging for sjøområdene. Noen kommuner har utarbeidet plan for eget kystområde. Andre har behov for å utarbeide plan og det mangler en helhetlig plan for regionen.

Nå-situasjonen:
Nordland fylkeskommune har påpekt behovet for kunnskapsbaserte interkommunale kystsoneplaner i sjø, som skal være et verktøy for en bærekraftig utvikling av sjørelaterte næringer, verdiskaping og godt havmiljø. Målet med arbeidet er at alle kommuner skal vinne på dette arbeidet, ved at en får en helhetlig og samstemt plan som gjør at alle aktører som er brukere av kystsonen er hensyntatt. Alternativet til å delta i et arbeid med en felles kystsoneplan vil være at hver kommune utarbeider sin plan.

Framtid:
En interkommunal kystsoneplan for Vesterålen vil inneholde en analyse av kunnskap om Vesterålen og hvordan en på best mulig måte kan forvalte sjøarealene samtidig som det gis rom for utvikling. En slik plan vil være konfliktforebyggende og interesseavklarende mellom de forskjellige interessene i kystsonen. Planen vil basere seg på kunnskapsbaserte avgjørelser og innhenting av kunnskap vil være en vesentlig del av dette arbeidet.

I dette arbeidet vil kompetanse i kommune kombineres med ekstern bistand ved at det engasjeres en prosjektleder. Prosessen vil bli felles og likelydende sak vil bli behandlet i alle kommunene. Kommunen vil få sin plan for egne områder samtidig som grensemessige problemstillinger blir behandlet ut fra en helhet.

Faseinndeling:

Arbeidet med kystsoneplan kan organiseres som et prosjekt der første fase er behandling i kommunene i Vesterålen om deltakelse. Neste fase vil være å beskrive prosjektet og søke finansiering.

Straumsjøen 19.10.16

Gundar Jakobsen
Rådmann

Vedlegg:

KLAGE PÅ DISPENSASJONSVEDSTAKET FRA AREALPLAN I FORBINDELSE MED ETABLERING AV OPPDRETTSANLEGG VED GAUKVÆRØY

Saksbehandler:	Rune Dahl	Arkiv: 141 U43
Arkivsaksnr.:	15/281	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
74/16	Formannskapet	27.10.2016
81/16	Kommunestyret	03.11.2016

Forslag til vedtak:

Saksutredning:

Klagefristen er 25.10. Saken legges derfor fram i møtet.
Det er så langt mottatt en klage.

Straumsjøen 19.10.16

Gundar Jakobsen
Rådmann

VALG AV MØTEFULLMEKTIGER TIL BØ FORLIKSRÅD 2017 - 2020

Saksbehandler:	Grete F. Olsen	Arkiv: X42
Arkivsaksnr.:	16/896	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
8/16	Valgnemd	14.09.2016
82/16	Kommunestyret	03.11.2016

Valgnemndas innstilling:
Møtefullmektiger til Bø forliksråd for perioden 2017 – 2020:

- Odd Pedersen
- Eirik Olsen
- Merete Strand

Saksutredning:

Legger ved print fra Lovdata: «Forskrift om forliksrådene», og viser til § 3 som omhandler møtefullmektig. Her fremgår det at det ved hvert forliksråd skal være et utvalg av faste møtefullmektiger.

Viser også til kommunestyrevedtak i sak 17/12 (29.03.12) som viser oversikt over valg på 4 personer som fungerer i utvalget ut 2016.

Valgnemnda bes forberede saken til kommunestyremøte 28.09.16.

Gundar Jakobsen
Rådmann

Vedlegg:
- Forliksrådforskriften 16.12.05.
- Melding om vedtak fra kst-sak 17/12

LOVDATA

OPPRINNELIG KUNNGJORT VERSJON

➡ Gå til ajourført versjon

Forskrift om forliksrådene (forliksrådsforskriften).

Dato	FOR-2005-12-16-1521
Departement	Justis- og beredskapsdepartementet
Publisert	I 2005 hefte 16 s 2458
Ikrafttredelse	01.01.2006
Endrer	
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-1915-08-13-5-§27, LOV-1915-08-13-6-§44
Kunngjort	20.12.2005
Journalnr	2005-1248
Korttittel	Forliksrådsforskriften

Fastsatt ved kgl.res. 16. desember 2005 med hjemmel i lov 13. august 1915 nr. 5 om domstolene (domstolloven) § 27 og lov 13. august 1915 nr. 6 om rettergangsmåten for tvistemål (tvistemålsloven) § 44 fjerde ledd. Fremmet av Justis- og politidepartementet.

§ 1. *Forholdet mellom forliksrådet og sekretariatet*

Forliksrådet driver mekling og avsier dom i saker hvor forliksrådet har domsmyndighet.

Sekretariatsfunksjonen for forliksrådet utføres av politiet som en sivil oppgave. I lensmannsdistrikt er lensmannen sekretariat for forliksrådet, i politistasjonsdistrikt med sivile rettspleieoppgaver er politistasjonen sekretariat for forliksrådet, og i namsfogddistrikt er namsfogden sekretariat.

Sekretariatet skal utføre oppgaver og støttefunksjoner som naturlig er en del av sekretariatsoppgavene for en domstol. Forliksrådets leder kan innenfor dette saklige området instruere sekretariatet. Typiske sekretariatsoppgaver vil være:

a) motta forliksklager og tilsvar, herunder nedtegne muntlige forliksklager og tilsvar og veilede publikum.
b) journalføring, berammelse, innkalling av parter, forkynnelse av avgjørelser, arkivering og tilsvarende.
c) deltakelse i forliksrådets møter for å ordne sakens dokumenter og renskrive avgjørelser og forlik.
d) lage utkast til uteblivelsesdommer og dommer avsagt på grunnlag av at innklagede i tilsvar har godtatt klagerens påstand.

Sekretariatet fører regnskap for forliksrådet og skal attestere og besørge anvisning av utbetalinger til forliksrådets medlemmer.

§ 2. *Godtgjørelse til forliksrådets medlemmer*

Det utbetales godtgjørelse for hver sak som fremmes for forliksrådet. Godtgjørelsen tilsvarer den offentlige salærsats for advokater mv. Forliksrådet skal uansett saksmengde ha en minste årlig godtgjørelse til fordeling på kr 20.000. Det utbetales ikke godtgjørelse etter første punktum før dette beløpet er oversteget.

I særlige tilfeller kan det utbetales erstatning for tapt arbeidsfortjeneste mv. til forliksrådets medlemmer og varamedlemmer. Slik erstatning er begrenset til kr 750 pr. dag.

Departementet kan fastsette at det for enkelte forliksråd skal utbetales en fast årlig godtgjørelse i stedet for godtgjørelse per sak.

Dersom forliksrådets medlemmer og varamedlemmer ikke er enige om noe annet, skal godtgjørelsen etter første ledd fordeles med en halvpart til forliksrådets leder, og en halvpart til fordeling mellom forliksrådets to medlemmer, eventuelt til varamedlem som deltar i behandlingen av saken. Bestemmelser om en annen fordeling av godtgjørelsen mellom forliksrådets medlemmer skal oversendes forliksrådets sekretariat som grunnlag for anvisning etter § 1.

Nærmere regler om opptjening, beregning, anvisning og utbetaling av godtgjørelsen fastsettes av departementet.

§ 3. *Utvalg av faste møtefullmektiger*

Ved hvert forliksråd skal det være et utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet. Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Antall medlemmer i utvalget må tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall. Som et minimum skal det være 3 medlemmer i utvalget. I kommuner med mer enn 25.000 innbyggere skal det være minst 5 medlemmer i utvalget. Kommuner med mer enn 50.000 innbyggere skal ha et utvalg med minst 7 medlemmer, og i kommuner med mer enn 90.000 innbyggere skal utvalget ha minst 10 medlemmer.

Som fast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som godt behersker skriftlig og muntlig norsk språk. Medlemmer i utvalget skal i forbindelse med oppnevningen gjøres kjent med at de i den enkelte sak skal være uavhengig av andre interesser enn partens, slik at deres handlinger ikke påvirkes av uvedkommende hensyn, herunder egne interesser.

Maksimal godtgjørelse til møtefullmektig tilsvarer maksimalsatsen for møtegodtgjørelse i henhold til forskrift 23. juli 1993 nr. 768 om maksimalsatser for utmåling av sakskostnader i forliksrådet § 1 annet ledd og § 2. Godtgjørelsen dekkes av vedkommende part.

§ 4. *Ikrafttredelse*

Denne forskrift trer i kraft 1. januar 2006.

Forskriften gjelder for saker som forliksrådet får til behandling etter ikrafttredelsen uten hensyn til om forliksklage er sendt inn før.

BØ KOMMUNE

Kontoravdelingen
Politisk sekretariat

Odd Endre Pedersen, Steine, 8470 Bø i Vesterålen
Arvid Pedersen, Steinesjøen, 8470 Bø i Vesterålen
Tove Jakobsen, Torgveien Vinje, 8470 Bø i Vesterålen

30.03.2012

Saksnr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sek/Saksb	Deres ref
12/228	2141/12	/X42/	KTR/PS/GFO	

Utvalgsnr: **17/12**
Sakstittel: **OPPNEVNING AV MØTEFULLMEKTIG TIL FORLIKSRÅD**

MELDING OM VEDTAK

Fra møtet i Kommunestyret den 29.03.2012.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Kommunestyret oppnevner følgende møtefullmektiger for forliksrådet :

- Odd E. Pedersen
- Arvid Pedersen
- Grete F. Olsen
- Tove Jakobsen

Rett utskrift:

Grete F. Olsen
Fsk-sekr.

Tel: 76 11 42 00
Fax: 76 11 43 01
Besøksadresse

E-post: post@boe.kommune.no
Hjemmeside: Http://www.boe.kommune.no

TINGRETTEN: VALG AV MEDDOMMERE 2017 - 2021

Saksbehandler:	Grete F. Olsen	Arkiv: X42
Arkivsaksnr.:	15/610	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
9/16	Valgnemd	20.10.2016
83/16	Kommunestyret	03.11.2016

Innstilling:

Valgnemndas innstilling:

Det vises til kommunestyrets vedtak i sak 48/16 i møte 23.06.2016.

Ronny Karlsen og Magnus Johansen innvilges fritak som meddommere til tingretten.

I deres sted velges:

- Håkon Robertsen, Skytterhaugen 9, 8470 Bø i Vesterålen.
- Geir-Arne Eilertsen, Sjøhaugveien 8, 8470 Bø i Vesterålen.

Saksutredning:

Viser til tilsendt lovverk i forbindelse med valg av 25 kvinner og 25 menn som medlemmer til tingretten.

1.
Ronny Karlsen har hatt vervet som meddommer i tingretten i minst 2 perioder og viser til tidligere melding om at han ikke ønsker gjenvalg.

2.
Magnus Johansen ble i kommunestyremøte 23.06.16 innvalgt som meddommer til tingretten. Han har ikke hatt dette vervet tidligere. Før han ble valgt ble han spurt om han kunne stille til valg. Han skulle tenke på saken, men gav ingen tilbakemelding opplyser leder av valgnemnda.

Ut fra ovennevnte bes valgnemnda behandle ovennevnte tilbakemeldinger etter kommunestyrets vedtak i sak 14/16

Gundar Jakoben
Rådmann

BØ KOMMUNE

Rådmannen
Politisk sekretariat

KUNNGJØRING
ALMINNELIG ETTERSYN

MEDDOMMERE TIL TINGRETTEN 2017 - 2021
SUPPLERINGSVALG

Saksnr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sek/Saksb	Deres ref
15/610	9306/16	/X42/	RÅD/PS/GFO	

Bø kommunestyre skal i møte 03.11.2016 foreta suppleringsvalg av representanter til tingretten.

Valgnemnda foreslår følgende 3 kandidater:

- Håkon Robertsen, Skytterhaugen 9, 8470 Bø i Vesterålen
- Geir-Arne Eilertsen, Sjøhaugveien 8, 8470 Bø i Vesterålen
- Brit Olaug Veabø, Veamoa 6, Boks 8, 8465 Straumsjøen

I henhold til Domstolloven skal forslaget ligge ute til alminnelig ettersyn før kommunestyrets behandling. Valgnemndas forslag er lagt ut på kommunens hjemmesider og på Rådhuset (Fellestjenesten).

Enhver som har noe å innvende mot valgnemndas forslag, kan melde dette til Bø kommune innen 02.11.16. Bruk e-post: post@boe.kommune.no eller send brev til: **Bø kommune, Veaveien 50, 8475 Straumsjøen.**

Politisk sekretariat

Tel: 76 11 42 00 E-post: post@boe.kommune.no

Besøksadresse Hjemmeside: Http://www.boe.kommune.no

ENDELIG VEDTAK BOLIGPOLITISK PLAN

Saksbehandler:	Åsa Elvik	Arkiv: 613
Arkivsaksnr.:	12/456	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
84/16	Kommunestyret	03.11.2016

Innstilling:

Kommunestyret vedtar Boligpolitisk plan 2016-2025 med handlingsprogram 2016-2017.

Saksutredning:

Formannskapet fattet følgende vedtak 25. november 2015:

> «1. Bø kommune legger forslag til prosessplan for Boligpolitisk plan ut på høring og offentlig ettersyn. Høringsfristen settes til 10. februar 2016.
> 2. Oppsatt kostnad og finansieringsplan vedtas. Dersom det ikke oppnås ekstern finansiering, dekkes forutsatt beløp ved økning i bruk av Statlig fond, opp til kr 106.000.»

På bakgrunn av dette ble det utarbeidet et forslag til Boligpolitisk plan med handlingsprogram. Formannskapet vedtok i sitt møte den 16. juni 2016 å sende forslag til Boligpolitisk plan 2016-2025 med handlingsprogram 2016-2017 ut på høring. Høringsfristen ble satt til 10. oktober 2016.

Det har ikke kommet noen høringssvar innen fristen. Rådmannen fremmer dermed det samme forslaget som høringsforslaget.

Bakgrunn:

I saksframlegget som lå til grunn for formannskapets behandling i juni 2016 framkom følgende:

> «Bø kommune har over tid erkjent at det er behov for en samlet Boligpolitisk plan for kommunen. Behovet vises både vedr. omsetning av boliger generelt, faktisk utleiemarked og kommunens ivaretakelse av egen boligmasse. Politisk er en slik plan etterspurt.
>
> Generell situasjon i boligmarkedet preges av stramt marked på utleieboliger, og lav pris i omsetningsmarkedet i Bø. Samlet situasjon for egen boligorganisering og drift i kommunen, gir erkjennelse av at dette ikke er optimalt.
>
> Saken har trukket ut i tid, både på grunn av utredningskapasitet og på grunn av utfordringer med finansiering av planarbeidet.»

Og videre:

«I tillegg til kravene i Plan- og bygningsloven, er det både lovpålagte og praktiske forutsetninger som danner et samlet behov for en Boligpolitisk plan, f.eks.

- Kommunens lovpålagte ansvar for vanskeligstilte (lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen
- Arealplanlegging
- Infrastruktur for boligbygging
- Kommunale utbyggingsarealer
- Samarbeid og samordning med boligaktører
- Tilflytting
- Næringsutvikling

Samtidig er det etterhvert klarere krav fra både Nordland Fylkeskommune og fra Husbanken om at det skal ligge en Boligpolitisk Plan til grunn for tiltak innenfor boligforvaltning og boligutbygging. (...)

Kommuneplanens målsettinger om befolkningsutvikling forutsetter tilgang på gode boliger for alle innbyggere. Den senere tids tilflytting av personer fra andre land tydeliggjør behovet for tilstrekkelig tilgang på gode boliger. Samlet er det et klart behov for en Boligpolitisk plan for Bø kommune.

Fremlagt plan følger standard temaoppbygging av plandokument. Den gir ikke anvisninger for nye arealdisponeringer, men gir innspill til mulige endringer i Kommuneplanens arealdel.

Planen fokuserer på noen hovedutfordringer:

- Generelt husleienivå i Bø gir stram økonomi for utleier, og vanskeliggjør godt vedlikehold
- Det er et generelt press i leiemarkedet, etterspørselen er høyere enn tilbudet
- Generell omsetningspris på boliger i Bø er lav
- Det er i hovedsak boenheter for familier i markedet, får boenheter tilpasset husstander på en og to personer
- Kommunal boligforvaltning, omfang og organisering

Planens Handlingsprogram forutsetter et ganske betydelig administrativt utredningsarbeid innenfor de enkelte mål, strategier og tiltak. Det er ikke gjort beregninger på hvor omfattende og ressurskrevende dette utredningsarbeidet vil være. Tiltakene vurderes imidlertid så viktig og nødvendig at de bør gjennomføres.»

Straume
17. oktober 2016

Gundar Jakobsen Kine Johnsen

Rådmann Kultur- og næringssjef

Vedlegg: Rådmannens forslag til boligpolitisk plan etter høringsrunden

NYTT DELEGASJONSREGLEMENT - DRØFTING

Saksbehandler:	Åsa Elvik	Arkiv: 044
Arkivsaksnr.:	16/517	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
49/16	Formannskapet	22.09.2016
59/16	Kommunestyret	28.09.2016
85/16	Kommunestyret	03.11.2016

Innstilling:
Saken utsatt.

Saksutredning:

Innledning

Å delegere betyr å tildele noen myndighet til å opptre på sine vegne. Myndighet kan defineres som det å ha lovlig rett og makt til å bestemme.

I følge kommunelovens § 39 nr. 2 skal kommunestyret selv vedta reglement for delegasjon av avgjørelsesmyndighet og for innstillingsrett innen 31. desember året etter at kommunestyret ble konstituert. Sist vedtatte reglement gjelder inntil nytt reglement er vedtatt.

Kommunestyret er Bø kommunes øverste organ. Det følger av kommunelovens §6 at kommunestyret «fatter vedtak på vegne av kommunen [...] så langt ikke annet følger av lov eller delegasjonsvedtak». Dette kalles for kommunestyrets residualkompetanse: Med mindre det er fattet et positivt vedtak om at annet organ har kompetanse på vedkommende felt, ligger kompetansen hos kommunestyret.

I kommuneloven og særlover framkommer dette som vedtak som kommunestyret *selv* fatter. Med andre ord: Om ikke loven sier at kommunestyret selv skal fatte vedtak, så kan kommunestyret delegere myndighet til andre organ. Med noen få unntak så tildeler lovene myndighet til kommunen ved kommunestyret med stor grad av frihet for kommunestyret til å delegere myndigheten videre til andre kommunale organ.

Hensikten med delegasjonsreglementet er å fastsette rammene for delegering av myndighet fra kommunestyret til formannskapet, administrasjonsutvalget, ordføreren og/eller til rådmannen.

Prosessen

Våren 2015 satte kommunestyret ned et utvalg bestående av alle partiene i kommunestyret som fikk i oppdrag å evaluere den nye politiske styringsstrukturen (nedlegging av hovedutvalgene) og legge fram forslag til en del reviderte reglementer. Kommunestyret vedtok i sak 35/15 å utsette saken om erfaringer med nedlegging av hovedutvalgene til etter kommunestyrevalget høsten 2015. Prosessen med revidering av reglementer ble ikke videreført.

Rådmannen vurderer at det å få plass et revidert delegasjonsreglement er svært viktig for kommunen. Det er derfor etablert et kortvarig prosjekt i administrasjonen med mål om at kommunestyret kan få seg forelagt et forslag til revidert delegasjonsreglement tidsnok til at fristen i kommuneloven overholdes. Saka legges fram for formannskapet som en drøftingssak før rådmannen ferdigstiller sitt forslag.

I saksframlegget her drøftes i det følgende noen overordna spørsmål.

Prinsipper for delegasjonsreglementet

Hensikten med delegasjonsreglement er å fastsette rammene for delegering av myndighet fra kommunestyret til formannskapet og administrasjonsutvalget og/eller til rådmannen. Det kan være hensiktsmessig å formulere noen prinsipper for delegasjonsreglementet. Her er et forslag:

1. Delegasjonsreglementet skal ivareta kommunelovens overordnede bestemmelse om at kommunestyret er kommunens øverste myndighet. På bakgrunn av dette skal kommunestyret:
    a. Fatte beslutning i alle saker som omhandler rammer for bevilgninger samt beskatningsspørsmål.
    b. Vedta alle prinsipielle regelverk (i.e. forskrifter).
    c. Vedta alle overordnede planer.
    d. Foreta alle valg og oppnevninger.
    e. Bestemme over kommunens eierskap.

2. Delegasjonsreglementet skal ivareta hensynet til effektivitet i saksbehandlingen.
    a. Dette innebærer at formannskapet får delegert myndighet til å fatte vedtak i prinsipielle enkeltsaker.
    b. Videre innebærer dette at rådmannen får delegert myndighet til å fatte vedtak i alle regelstyrte ordninger og i ikke-prinsipielle enkeltsaker.

3. Delegasjonsreglementet skal ivareta skillet mellom politikk og administrasjon.
    a. Dette betyr at alle prinsipielle saker skal vedtas politisk.
    b. Videre innebærer dette at personalsaker delegeres til rådmannen.

4. Delegasjonsreglementet skal ivareta hensynet til at vedtak skal kunne påklages.
    a. Dette innebærer at reglementet fastsetter en ordning for hvordan klager skal behandles.

Presisering: Delegasjonsreglementet kan selvsagt ikke overordnes bestemmelser i lov eller forskrift. Ved motstrid har lov eller forskrift alltid forrang.

Hva er en prinsipiell sak?

Kommuneloven legger til grunn at prinsipielle saker skal behandles politisk, mens alle ikke-prinsipielle saker kan delegeres til rådmannen. Men hva er en prinsipiell sak?
La oss se på ordene først:

- *Prinsipp* er et substantiv og brukes litt avhengig av sammenhengen synonymt med grunnregel, hovedregel, leveregel, rettesnor.
- *Prinsipiell* er et adjektiv som brukes om kjernen i en sak. Synonymer til prinsipiell er vesentlig og grunnleggende.

Kilde: ordbok.no

I denne sammenhengen er vi ute etter å skille prinsipielle og ikke-prinsipielle saker for å bestemme hvilke saker som skal behandles politisk og hvilke saker rådmannen kan avgjøre. Vi finner et liknende spørsmål når det gjelder hvilke saker Høyesterett tar opp til behandling. Fra domstol.no siteres følgende oppsummering: «Saker som reiser prinsipielle spørsmål ut over det konkrete saksforhold, vil derfor ofte slippe inn til behandling.»

Av dette kan vi utlede følgende: En prinsipiell sak er **viktig nok**, og saken dreier seg om **kjernen** i en problemstilling. En ikke-prinsipiell sak er dermed en sak som er regelstyrt, en sak som handler om avklare faktum, eller en sak som er svært spesifikk og har liten overføringsverdi.

Det kan gjerne være uenighet om en sak er prinsipiell eller ikke. Det er uproblematisk at dette diskuteres. Kommunestyret har uansett rett til å når som helst trekke tilbake delegasjon av myndighet. Men prinsippet om at rådmannen får avgjøre ikke-prinsipielle saker og at politikerne skal avgjøre prinsipielle saker er det lurt å holde på. Ved god samhandling mellom politikk og administrasjon unngår en at dette blir et konfliktområde.

Hvem uttaler seg på vegne av kommunen?

Kommunen har omfattende myndighet, blant annet etter plan- og bygningsloven. I en lang rekke saker er det *staten* og i noen tilfeller *fylkeskommunen* som treffer vedtak. Dette gjelder for eksempel tillatelser til å drive akvakultur og mineralvirksomhet. Også i vernesaker er det staten som fatter vedtak. Ofte tilligger det kommunen en uttalerett i slike saker, og kommunens uttale skal legges vekt på.

Om vi forutsetter at det har betydning hva kommunen mener i en sak som staten skal avgjøre, hvem skal uttale seg på kommunens vegne? Kommunestyret? Formannskapet? Rådmannen? For en del særlover er dette et viktig spørsmål.

Hvor mye skal rådmannen bestemme over den kommunale organisasjonen?

I henhold til vedtatt delegasjonsreglement ansetter administrasjonsutvalget etatssjefer (og kultur- og næringskonsulent, men dette må anses som utdatert pga ny administrativ organisering). Det er også kommunestyret som vedtar hovedtrekkene i den administrative organisasjonsstrukturen.

Rådmannen forbereder sakene både til kommunestyret og administrasjonsutvalget, men har ikke myndighet til å delta når beslutningene skal fattes. I prinsippet så er rådmannen dermed ikke med på å bestemme hvordan organisasjonen han leder skal organiseres, eller hvem som skal bekle de viktigste stillingene. Likevel står rådmannen ansvarlig overfor kommunestyret

for alt som skjer i kommunens organisasjon. Spissformulert: Rådmannen har alt ansvar, men liten makt.

I fortsettelsen ser vi bort fra at det å ha myndighet til å forberede alle saker, gjør at rådmannen har en uformell makt i å legge premissene for politiske beslutninger. Vi ser også bort fra den potensielle makten rådmannen har i den uformelle dialogen med politikerne om beslutningene de skal ta. Når temaet er hvem som skal ha myndighet til å fatte en beslutning, så er det den formelle makta det er snakk om, ikke den uformelle.

Hvorfor er det problematisk at rådmannen har liten makt til å bestemme hvordan den organisasjonen han/hun har ansvar for skal se ut med hensyn til struktur og personell?

Et utgangspunkt kan være at det bør være noenlunde samsvar mellom makt og ansvar. Det er åpenbart ikke tilfelle her. Et tilleggsmoment er at en politisk styrt organisasjon i stor grad handler om nettopp makt. Det er en kjent sak at det øverste organet (kommunestyret i en kommune, styret i en bedrift) gjerne tyr til å avsette den øverste administrative lederen i krevende situasjoner.

Et annet utgangspunkt er at ledelsesfilosofien i offentlig sektor har utvikla seg i retning vekk fra hierarki og autoritær linjestyring, og over til mer inkluderende og delegerende ledelse. Om en mener at rådmannens jobb er å bestemme hva og hvordan etatslederne skal lede sine etater, er det kanskje ikke så farlig at han ikke kan påvirke hvem som er etatslederne? Men saken ser annerledes ut om en mener at rådmannen er lederen for et team som inkluderes i strategiske beslutninger og ansvarliggjøres for den myndighet de får delegert fra rådmannen. Da er det vel en utfordring at rådmannen ikke kan bestemme hvem disse lederne skal være, eller rår over virkemidler for å avslutte arbeidsforholdet når disse lederne ikke fungerer?

Dette er problematisert i mange publikasjoner, blant annet av Kommunelovutvalget (NOU 1990:13). De skrev blant annet følgende (s. 137 ff):

> *«Hvis administrasjonssjefen skal kunne fungere på tilfredsstillende måte som leder for administrasjonen, er det av grunnleggende betydning at han/hun som får utstrakt kompetanse og ansvar i alt som gjelder personalsaker – ansettelser, oppsigelser, permisjoner m.v. Den kompetanse det her er tale om gjelder myndighet til å treffe avgjørelser – ikke bare innstille og iverksette vedtak.»*
>
> *«Dette vil gi administrasjonssjefen det nødvendige spillerom til å bygge opp administrasjonen og lede den ut fra et helhetlig perspektiv. Det vil også i sterkere grad enn det som er tilfelle i dag markere administrasjonssjefens lederrolle, avgrense hans/hennes funksjoner mot det folkevalgte organers politiske funksjoner, og føre til en klarere funksjons- og ansvarsfordeling mellom de folkevalgte organer og administrasjonen.»*
>
> *«Utvalget vil anbefale at kommunene/fylkeskommunene benytter seg av en slik delegasjonsadgang for å forsterke og virkeliggjøre administrasjonssjefens lederposisjon, og for å effektivisere den kommunale og fylkeskommunale forvaltning.»*

Hvordan gjør de det i andre kommuner? I Andøy, Hadsel, Lødingen og Sortland er det rådmannen som ansetter ledere på nivå 2 (nivået rett under rådmannen). Ansettelsene skjer i

tråd med hovedavtalens bestemmelser om medvirkning fra de ansatte / tillitsvalgte. Øksnes har en tonivå-modell der kommunalsjefene er på rådmannsnivå, så der er det partssammensatt utvalg (tilsvarende administrasjonsutvalg) som ansetter.

Vi går med andre ord i utakt i Bø. Det er ikke noe mål å gå i takt om en har gode grunner for å gå i sin egen. Men – om dagens ordning er utfordrende for rådmannen, hvilket politisk argument trumfer det?

Om dokumentet

Det vedlagte dokumentet er et arbeidsdokument og ikke et ferdig forslag til nytt delegasjonsreglement. Et delegasjonsreglement er nødvendigvis svært omfattende. Delegasjonsreglementet skal være korrekt og presist og samtidig så generelt som mulig for at det skal være mulig å bruke i praksis. Dette gjør at språket kan bli tungt, tørt og juridisk. Det er ikke til å komme utenom at språket i et delegasjonsreglement er tyngre enn dagligspråket.

Underveis i arbeidsdokumentet fins en del kommentarer. Dette kan være forklaringer eller drøftinger. Kommentarene er inntatt i klammer og teksten er formatert i kursiv, slik *[Kommentar: Denne teksten skal selvsagt tas ut av rådmannens endelige forslag til nytt delegasjonsreglement.]*

I tråd med formannskapets ønske er ikke arbeidsdokumentet «ferdigtygd». Noen spørsmål er åpne, andre er mer utfordrende. Åpenbart kurante saker er ikke lagt stor vekt på, mens de prinsipielle spørsmålene er markert enten ved kommentarer eller i merknadsfeltet i tabellene. Hensikten er å legge til rette for en prosess der de viktige spørsmålene blir diskutert.

Dokumentet er disponert slik:

- ✓ Innledning: Kort bakgrunn for et delegasjonsreglement.
- ✓ Fellesbestemmelser: Paragrafer som er felles for alle delegasjonsvedtak; sikringsbestemmelser om en vil.
- ✓ Kommunestyret: Tabell som framstiller saker som kommunestyret selv skal vedta. Merk at denne er ikke nødvendigvis uttømmende – loven har alltid forrang.
- ✓ Formannskapet: Delegasjoner til formannskapet, samt vedtak om innstillingsrett.
- ✓ Administrasjonsutvalget: Delegasjoner til administrasjonsutvalget, samt vedtak om innstillingsrett.
- ✓ Ordføreren: Delegasjoner til ordføreren.
- ✓ Rådmannen: Delegasjoner til rådmannen.
- ✓ Delegasjon av myndighet med medhold i særlover: Tabell som framstiller delegasjonsvedtak med medhold i lov. Merk at denne tabellen *er* uttømmende; om en lov ikke er nevnt, eller delegasjon ikke gitt, så beholder kommunestyret myndigheten i det konkrete tilfellet.

Straume, den 9. mai 2016

Gundar Jakobsen
Rådmann

Åsa Elvik
Prosjektmedarbeider

Vedlegg:
Arbeidsdokument – utkast til forslag til nytt delegasjonsreglement

Saksprotokoll

Utvalg: **Kommunestyret**
Møtedato: **28.09.2016**
Sak: **59/16**

Resultat:

Arkivsak: **16/517**
Tittel: **SAKSPROTOKOLL - DELEGASJONSREGLEMENT BØ KOMMUNE**

Behandling:

Forslag fra Frode Pettersen:

Saken utsettes.

Votering:

Ved votering over utsettelsesforslaget ble dette vedtatt mot 1 stemme.

Vedtak:

Saken utsatt.

Postadresse:
8475 STRAUMSJØEN

Besøksadresse:
STRAUMSJØEN

Telefon: 76114316
Telefaks:

Saksprotokoll

Utvalg: **Formannskapet**
Møtedato: **22.09.2016**
Sak: **49/16**

Resultat:

Arkivsak: **16/517**
Tittel: **SAKSPROTOKOLL – DELEGASJONSREGLEMENT BØ KOMMUNE**

Behandling:

Se eget hefte Delegasjonsreglement – rådmannens forslag, september 2016.

Ref. rådmannens innstilling.

Rådmannen besvarte spørsmål i saken.

Votering:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende Delegasjonsreglement for Bø kommune.