

MØTEINNKALLING

TIL

Kommunestyret

Møtested: Kommunestyresalen

Møtedato: 16.02.2017

Tid: 11:00

Forfall meldes umiddelbart. Varamedlemmene møter kun etter nærmere innkalling.

SAKSLISTE

Utvalgs- saksnr.	Saksnr. Tittel
1/17	17/67 REFERATER OG MELDINGER
2/17	17/106 ORDFØRERENS HJØRNE
3/17	17/50 KONTROLLUTVALGETS SAK 36/16 : PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL 2016-2020 - OVERORDNET ANALYSE
4/17	17/51 KONTROLLUTVALGETS SAK 37/16 : OVERORDNET ANALYSE - PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON
5/17	16/1059 SØKNAD OM SELVSKYLDERKAUSJON FOR LÅN
6/17	17/63 SØKNAD OM LÅN TIL KJØP AV FISKEBÅT OG KVOTE
7/17	16/930 STRATEGISK NÆRINGSPLAN - FORSLAG TIL REVIDERT HANDLINGSPROGRAM 2016-2017
8/17	16/1078 PRIKKTILDELING SKJENKEBEVILLING FK LUNA
9/17	17/94 SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISK VERV

10/17

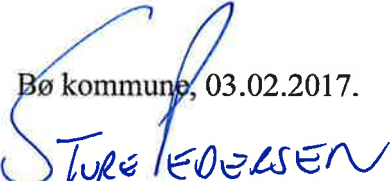
15/678

**STADFESTING AV REGULERINGSPLAN EIDET, MINDRE
ENDRINGER**

11/17

17/86

**FORSLAG TIL ETABLERING OG DRIFT AV AKTIVITETSLEDER
VED BØHEIMEN BO- OG AKTIVITETSSENTER**

Bø kommune, 03.02.2017.

Sture Pedersen
Ordfører

REFERATER OG MELDINGER

Saksbehandler: Grete F. Olsen
 Arkivsaksnr.: 17/67

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
 1/17 Kommunestyret

Møtedato
 16.02.2017

Innstilling:

Referater og meldinger tas til orientering.

Saksutredning:

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: 01.02.17 Utvalg: KST Kommunestyret

	Saksnr	Regdato	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
	Navn			
	Innhold			
16/22-39	24.11.2016	RÅD//GUJA	GNR 50/1, 50/40	
	Fylkesmannen i Nordland			
	LOVLIGHETSKONTROLL - "SALTERIET" I HOVDEN			
16/950-5	16.12.2016	RÅD//GUJA	X31	
	Nordland politidistrikt			
	MED LINK TIL VEDLEGG: LOKAL ORGANISERING AV POLITIET I			
	NORDLAND - POLITIMESTERENS INNSTILLING TIL			
	POLITIDIREKTORATET			
16/96-24	05.01.2017	RÅD//GUJA	216	
	K - sekretariatet			
	PROTOKOLL FRA KONTROLLUTVALGETS MØTE 15.12.2016			

ORDFØRERENS HJØRNE

Saksbehandler:

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 17/106

Saksnr.: Utvalg
2/17 Kommunestyret

Møtedato
16.02.2017

Innstilling:

Ingen særskilt vedtak.

Saksutredning:

KONTROLLUTVALGETS SAK 36/16 : PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL 2016-2020 - OVERORDNET ANALYSE

Saksbehandler:

Arkiv: 216

Arkivsaksnr.: 17/50

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

3/17 Kommunestyret

16.02.2017

Innstilling:

Saksutredning:

Se vedlegg.

Vedlegg:



K-Sekretariatet

Bø kommune
ordføreren

BØ KOMMUNE, Fellestien 85, 9296 TROMSØ	
Aktiv saksnr	17150
Dok nr:	1
Løpenr:	05 JAN 2017
Saksbeh:	GJFA
Ans.kode	IR
Kassasjon	628/17

Deres ref.:
Vår ref.: 430.5.5/2/17/TK

Saksbeh.: Tage Karlsen
E-postadr.: tage.karlsen@k-sekretariatet.no

Telefon: 770 26166
480 38383
Dato: 3.1.2017

SAK TIL BEHANDLING I KOMMUNESTYRET

KONTROLLUTVALGETS SAK 36/16: PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL 2016-2020 – OVERORDNET ANALYSE

Kontrollutvalget protokollerte følgende i møte 15.12.2016 under behandlingen av sak 36/16:

«Innstilling:

Kontrollutvalget tilrår at kommunestyret treffer følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar slik plan for selskapskontroll for perioden 2016 – 2020:

Det foretas en eierskapskontroll i Reno-Vest IKS med tanke på etterlevelse av regelverk og beregningsprinsipper for selvkostberegning.

2. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer, herunder eventuelt gjennomføre selskapskontroll i øvrige selskaper dersom det skjer nyetableringer, endringer i risiko og vesentlighetsbildet i perioden, eller at kontroll anses hensiktsmessig ut fra et kontrollsamarbeid med øvrige eierkommuner.

Behandling:

Det ble fattet enstemmig vedtak i henhold til innstillingen.

Vedtak:

Kontrollutvalget tilrår at kommunestyret treffer følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar slik plan for selskapskontroll for perioden 2016 – 2020:

Det foretas en eierskapskontroll i Reno-Vest IKS med tanke på etterlevelse av regelverk og beregningsprinsipper for selvkostberegning.

2. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer, herunder eventuelt gjennomføre selskapskontroll i øvrige selskaper dersom det skjer nyetableringer, endringer i risiko og vesentlighetsbildet i perioden, eller at kontroll anses hensiktsmessig ut fra et kontrollsamarbeid med øvrige eierkommuner.»

Postadresse:	Hovedkontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Organisasjonsnr:
K-Sekretariatet IKS	Fylkeshuset	Postmottak	Postboks 88	c/o Lenvik kommune	988 064 920
Postboks 6600	Strandvn 13, TROMSØ	9479 HARSTAD	9148 OLDFERDALEN	9306 FINNSNES	
9296 TROMSØ	Tlf. 77 78 80 43	Tlf. 77 02 61 66	Tlf. 77 71 61 14	Tlf. 77 87 10 65	

Saken oversendes for behandling i kommunestyret.

./.. Vedlagt følger saksframlegget til kontrollutvalget.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tage Karlsen', written over a horizontal line.

Tage Karlsen
seniorrådgiver

Kopi: rådmannen



K-Sekretariatet

Utvalg: Kontrollutvalget i Bø kommune	Saksnummer: 36/2016	Møtedato: 15.12.2016	Saksbehandler: Audun Haugan
---	-------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------

PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL 2016-2020 – OVERORDNET ANALYSE

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tilrår at kommunestyret treffer følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar slik plan for selskapskontroll for perioden 2016 – 2020:
 - a) Det foretas en eierskapskontroll i Reno-Vest IKS med tanke på etterlevelse av regelverk og beregningsprinsipper for selvkostberegning.
2. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer, herunder eventuelt gjennomføre selskapskontroll i øvrige selskaper dersom det skjer nyetableringer, endringer i risiko og vesentlighetsbildet i perioden, eller at kontroll anses hensiktsmessig ut fra et kontrollsamarbeid med øvrige eierkommuner.

Saken gjelder:

Plan for selskapskontroll – overordnet analyse.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

B: Utrykte vedlegg:

- KS vegleder «Anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll»

Saksutredning:

1 SELSKAPSKONTROLL - OVERORDNET ANALYSE - INNLEDNING

I forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner § 13 står det:

«Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll. Planen skal baseres på en overordnet analyse av kommunens eller fylkeskommunens eierskap ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger, med sikte på å identifisere behovet for selskapskontroll på de ulike sektorer og med de ulike selskapene. Planen skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv som kan delegeres til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden."

Som det følger av bestemmelsen skal planen for selskapskontroll basere seg på en overordnet analyse av kommunens selskaper, noe som er tema for denne saken. Selve planen for selskapskontroll vedtas av kommunestyret etter forslag fra kontrollutvalget, mens det er kontrollutvalget som bestemmer hvem som skal gjennomføre selskapskontrollene.

Når det gjelder hvem som skal utføre kontrollen, vil det bli foreslått i ny kommunelov at slik kontroll skal foretas av revisjonen. Skillet mellom forvaltningsrevisjon og selskapskontroll vil også utviskes, da man ikke lenger vil skille mellom disse to typene av kontroll. Etter sekretariatets syn bør man allerede nå innrette seg etter dette og legge til rette for at slik kontroll skal utføres av revisjonen.

Innholdet i § 13 i forskriften må sees i sammenheng med kommuneloven § 80, som omhandler hvilke selskaper kontrollutvalget og kommunens revisor har full innsynsrett i. Det fremgår av § 80, 1. ledd at innsynsretten er avgrenset til:

- interkommunale selskaper (IKS),
- aksjeselskap kommunen eier alene, eller aksjeselskap kommunen eier sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner,
- heleide datterselskap til overnevnte selskaper.

Det er altså disse selskapene man kan foreta selskapskontroll i.

For å kunne analysere og vurdere de aktuelle selskapene – og hvilken plan man skal legge – er det viktig å være oppmerksom på at man skiller mellom to former for selskapskontroll, henholdsvis eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon av selskap. Det kan også gjennomføres kontroller som kombinerer elementer fra begge de to nevnte formene.

Eierskapskontroll er den obligatoriske delen av selskapskontroll og innebærer å kontrollere hvordan kommunen utøver sitt eierskap. Kommunenes Sentralforbund har utarbeidet en vegleder med 21 anbefalinger over hvordan kommunalt eierskap bør utøves og denne gir et godt utgangspunkt for å vurdere hvilke elementer som bør vurderes. Veglederen finnes på nett på følgende side:

http://www.ks.no/globalassets/ks-anbefalinger-eierstyring_digital.pdf?id=33829

Forvaltningsrevisjon av selskap er ikke lovpålagt, men man kan ved en slik revisjon blant annet vurdere selskapets økonomi, ressursbruk, regellefterleving og måloppnåelse ut fra kommunale vedtak og føringer. Forvaltningsrevisjon er aktuelt for de selskaper som har et almenntilgitt formål, ikke for de kommersielle selskaper.

2 ANALYSE AV VESENTLIGHET OG RISIKO

2.1 Innledning og utgangspunkter

Det fremgår av forskriften at planen for kontroll skal utarbeides på bakgrunn av en analyse av «risiko- og vesentlighetsvurderinger» knyttet til selskapene.

Hvor omfattende analysen skal være sier forskriften ikke noe om. Kommunen har imidlertid ikke ubegrensede ressurser til rådighet, verken for å foreta analysen, eller til å foreta kontroller. Det må derfor utvises en edruehet i forhold til omfanget av analysen og utvelgelse av selskaper. Kommunens eierskap er også begrenset.

Dersom selskapet eies av flere kommuner i regionen i fellesskap, er det også – etter sekretariatets syn – viktig å vurdere om selskapskontrollen kan og bør gjennomføres i samarbeid med andre eierkommuner. Slik kan det anvendes mer ressurser til en bredere og mer dyptgående kontroll av selskapet.

En analyse er en skjønsmessig vurdering over en rekke forhold, men kan brytes ned i enkeltdeler for å lette forståelsen.

2.2 Vesentlighet

Ved vesentlighetsvurderingen søker man svar på følgende hovedspørsmål:

«Hvor alvorlig er det for kommunen dersom dens mål med eierskapet ikke oppnås?»

Dette kan vurderes i forhold til følgende:

- Hvilken eierandel har kommunen i selskapet?
- Forvalter selskapet store økonomiske verdier?
- Utfører selskapet viktige kommunale oppgaver?
- Har selskapet stor betydning for lokalsamfunn og arbeidsplasser?
- Er det en stor politiske interesse i selskapet og prestisje knyttet til selskapet?
- Har selskapet stor betydning for kommunens omdømme?

2.3 Risiko

Ved risikovurderingen søker man svar på følgende hovedspørsmål:

«Hvor stor sjanse er det for at viktige mål ikke nås?»

Dette kan vurderes i forhold til følgende:

- Har selskapet en negativ økonomisk utvikling (egenkapital/likviditet/avkastning)?
- Har selskapet hatt negativ oppmerksomhet i media, eller politisk?
- Har det vært store endringer i selskapet (organisasjon, lederskifter, målsettinger, marked)?
- Har selskapet en uklar eller komplisert organisering?
- Foreligger det risiko for rollekonflikter, f.eks. at det sitter sentrale politikere i styret?
- Er det en svak eierstyring?
- Har selskapet uavklarte eller urealistiske mål?

3. SELSKAP SOM KOMMUNEN HAR EIERANDELER I

En kontroll må basere seg på de selskaper kommunen har eierandeler i og som kan være underlagt en kontroll. Dette er kun de selskaper som er fullt ut kommunalt eid. I følge note 5 til regnskapet for 2015 besto kommunens eierandeler av følgende:

Selskaps navn	Henvi- sning balansen	Eierandel i selskapet	Eventuell markedsverdi	Balanseført 31.12.2015	Balanseført 31.12.2014
Egenkapitalinnskudd Komrev Nord	221152010	1,37 %		kr 62 485	kr 62 485
Egenkapitalinnskudd K-sekretar	221152011	1,38 %		kr 11 762	kr 11 762
Egenkapitalinnskudd Reno-Vest IKS	221152012	8,70 %		kr 2 337 647	kr 2 337 647
Vesterålskraft Nett AS	221200003	33,33 %		kr 10 500 000	kr 10 500 000
Vesterålen Fiskeripark AS	221200004			kr 25 190	kr 25 190
Vesteråsprodukter AS	221200007	6,25 %		kr 260 000	kr 260 000
Radio Bø AL	221200009			kr 2 000	kr 2 000
Steinesjøen egnesentral AS	221200010	8,12 %		kr 90 000	kr 90 000
Biblioteksentralen AL	221200011			kr 900	kr 900
Egenkapitalinnskudd KLP	221550010			kr 9 296 059	kr 8 471 837
SUM				kr 22 586 043	kr 21 761 821

4. VURDERING OG ANALYSE

Vurdert ut fra en vesentlighets og risikobetraktning – og ut fra at det kun er fullt ut kommunalt eide selskaper som kan undelegges kontroll - er de aktuelle selskapene Reno-Vest IKS og Vesterålskraft Nett AS.

Når det gjelder Reno-Vest IKS har kommunen kun en eierandel på 8,7 %, men selskapet produserer viktige tjenester. Ut fra regnskapstall – eller øvrige opplysninger – kan ikke sekretariatet se at det knytter seg større risikoer ved selskapet, eller driften av dette. Renovasjonsselskaper har imidlertid monopol på innsamling av husholdningsavfall og belaster utgiftene til dette gjennom renovasjonsgebyret. Innsamlingen skal skje til selvkost og særlig aktuelt ved avfallsselskaper er undersøkelser av selvkostberegninger. Videre kan det være at kontroll i selskapet kan gjennomføres i samarbeid med øvrige deltakerkommuner. Det er også kommet nye regler og prinsipper for beregning av selvkost siden 2009.

Ut fra opplysningene skal kommunen eie 33,33 % av Vesterålskraft Nett AS. Ut fra opplysninger fra Proff Forvalt er imidlertid Vesterålskraft Nett AS et heleid datterselskap av Vesterålskraft AS. Vesterålskraft AS er eid med 35 % av Bø kommune, 35 % av Sortland kommune og 30 % av Øksnes kommune. Vesterålskraft AS har datterselskapene Vesterålskraft Nett AS, Vesterålskraft Produksjon AS, Vesterålskraft Bredbånd AS, Vesterålskraft Strøm AS og Vesterålskraft Eiendom AS. Med unntak av nett-delen (Vesterålskraft Nett AS), opererer selskapet i et konkurranseutsatt og kommersielt marked. Det er et arbeid i gang med å vedta ny felles eiermelding for selskapet i samarbeid med de øvrige to eierkommunene. Sekretariatet har ikke opplysninger som tilsier at det knytter seg særlige risiki til selskapene.

Vurdert ut fra ovenstående informasjonen kan sekretariatet ikke sekretariatet se at det – utover Reno-Vest IKS - er selskaper som utpeker seg som hensiktsmessige for kontroll.

Planen skal vedtas for en 4-årsperiode og det kan være at kommunen engasjerer seg i - eller oppretter - nye selskaper. Risiko og vesentlighetsbildet kan derfor også endre seg. Sekretariatet foreslår at det delegeres til kontrollutvalget å iverksette undersøkelser dersom det skjer nyetableringer, eller endringer i vesentlighets- og risikobildet.

Sekretariatet har utformet forslag til vedtak basert på det ovenstående.

Tromsø, den 28. oktober 2016



Audun Haugan
seniorrådgiver

**KONTROLLUTVALGETS SAK 37/16 : OVERORDNET ANALYSE - PLAN FOR
FORVALTNINGSREVISJON**

Saksbehandler:

Arkiv: 216

Arkivsaksnr.: 17/51

Saksnr.: Utvalg

4/17 Kommunestyret

Møtedato

16.02.2017

Innstilling:**Saksutredning:**

Se vedlegg.

Vedlegg:



K-Sekretariatet

Bø kommune
ordføreren

Barcode: 17005406 (1751-1)

Arkiv sektor: 17/51
Dokument: 1
Løpnr: 129/17
05 JAN 2017
Saksbehandler: T. KARLSEN
Arkivkode: 17/51
Klassifikasjon: 17/51
Utskrift: 17/51

Deres ref.:
Vår ref.: 430.5.5/3/17/TK

Saksbeh.: Tage Karlsen
E-postadr.: tage.karlsen@k-sekretariatet.no

Telefon: 770 26166
480 38383
Dato: 3.1.2017

SAK TIL BEHANDLING I KOMMUNESTYRET

KONTROLLUTVALGETS SAK 37/16: OVERORDNET ANALYSE – PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON

Kontrollutvalget protokollerte følgende i møte 15.12.2016 under behandlingen av sak 37/16:

Innstilling:
(saken fremmet uten innstilling til vedtak)

Behandling:
Det ble fremsatt følgende felles forslag til vedtak.

Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å fatte slikt vedtak:

1. Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for 2016-2020:

1. Kvalitet i flyktingetjenestene
2. Rus- og psykiatritilbud – tjenestekvalitet og -samordning
3. Bemanning i helse og omsorg – med særskilt fokus på uønsket deltid
4. Kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene
5. Kvalitet i grunnskoleopplæringen – herunder eventuelt også undersøkelser knyttet til
 - a. tilbudet om tilpasset opplæring og tildeling av spesialundervisning
 - b. elevenes psykososiale miljø i skolen (forebygging og bekjempelse av mobbing)
6. Oppfølging av investerings-/byggeprosjekter

2. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planen i planperioden.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å fatte slikt vedtak:

1. Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for 2016-2020:

Postadresse:	Hovedkontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Organisasjonsnr:
K-Sekretariatet IKS	Fylkeshuset	Postmottak	Postboks 88	c/o Lenvik kommune	988 064 920
Postboks 6600	Strandvn 13, TROMSØ	9479 HARSTAD	9148 OLDERDALEN	9306 FINNSNES	
9296 TROMSØ	Tlf. 77 78 80 43	Tlf. 77 02 61 66	Tlf. 77 71 61 14	Tlf. 77 87 10 65	

1. Kvalitet i flyktningetjenestene
 2. Rus- og psykiatritilbud – tjenestekvalitet og -samordning
 3. Bemanning i helse og omsorg – med særskilt fokus på uønsket deltid
 4. Kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene
 5. Kvalitet i grunnskoleopplæringen – herunder eventuelt også undersøkelser knyttet til
 - a. tilbudet om tilpasset opplæring og tildeling av spesialundervisning
 - b. elevenes psykososiale miljø i skolen (forebygging og bekjempelse av mobbing)
 6. Oppfølging av investerings-/byggeprosjekter
2. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planen i planperioden.»

Saken oversendes for behandling i kommunestyret.

- J. Vedlagt følger saksframleggset til kontrollutvalget.

Med vennlig hilsen



Tage Karlsen
seniorrådgiver

Kopi: rådmannen



Utvalg: Kontrollutvalget i Bø kommune	Saksnummer: 37/2016	Møtedato: 15.12.2016	Saksbehandler: Martin S. Krane
---	-------------------------------	--------------------------------	--

OVERORDNET ANALYSE – PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON

Innstilling til v e d t a k:

Vedlegg til saken:

- A: Trykte vedlegg: Overordnet analyse for utarbeiding av plan for forvaltningsrevisjon i Bø kommune 2016-2020
- B: Utrykte vedlegg:

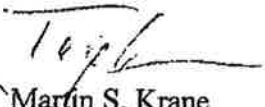
Saksutredning:

Av forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommune § 10 annet ledd fremgår at kontrollutvalget skal sørge for at det gjennomføres en overordnet vurdering/analyse av kommunens virksomhet for å identifisere behovet for forvaltningsrevisjon på de ulike områder/sektorer av kommunes virksomhet. Denne vurderingen skal danne grunnlag for en plan for forvaltningsrevisjon som kontrollutvalget etter kontrollutvalgsforskriftens § 10 første ledd er pliktig til å utarbeide.

Planen skal utarbeides minst en gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert. Den skal bygge på en overordnet analyse av kommunens virksomhet ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger, og endelig godkjennes og vedtas av kommunestyret.

K-Sekretariatet har fått ansvaret for å gjennomføre analysen. Analysen er utarbeidet med bakgrunn i en gjennomført spørreundersøkelse, KOSTRA-tall, forrige analyse/plan, tidligere utførte forvaltningsprosjekter, revisjonens erfaringer og kommunens årsmelding for 2015.

Tromsø, den 13. november 2016


Martin S. Krane
seniorrådgiver



Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon

Bø kommune
2016 – 2020



K-Sekretariatet

Innhold

Innhold	2
Forord	3
Forvaltningsrevisjon – definisjon og formål.....	4
Tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjoner i Bø kommune.....	5
Framgangsmåte og metode	6
Nærmere om metodene og datagrunnlaget.....	6
Risiko- og vesentlighetsvurderinger	8
Overordnet analyse for Bø kommune.....	9
Helse og omsorg.....	12
Grunnskoleopplæring.....	15
Administrasjon og styring.....	18
Sosiale tjenester	20
Barnehage	22
Barnevern	23
Kultur	24
Tekniske tjenester og bygg- og eiendomsforvaltning	25
Sammendrag: Aktuelle forvaltningsrevisjonstema	26
Referanser:	27
Vedlegg: Plan for forvaltningsrevisjon – kontrollutvalgets prioriteringer	28

Forord

I henhold til kontrollutvalgsforskriftens § 9 skal kontrollutvalget påse at kommunens virksomhet årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon. Ifølge § 10 i forskriften skal utvalget minst én gang i løpet av valgperioden – og senest innen utgangen av året etter kommunestyrets konstituering – utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Planen skal vedtas av kommunestyret, og skal være bygget på en overordnet analyse av kommunens virksomhet. Analysen har som siktemål å identifisere behovet for forvaltningsrevisjon innen de ulike tjeneste- og forvaltningsområdene i kommunens virksomhet – ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger. Foreliggende analyse er utarbeidet av K-Sekretariatet IKS på vegne av kontrollutvalget i Bø kommune.

Tromsø, 13. november 2016

Martin Sollund Krane
Seniorrådgiver
K-Sekretariatet IKS

Forvaltningsrevisjon – definisjon og formål

Forvaltningsrevisjon innebærer at det gjennomføres undersøkelser som gir de folkevalgte i kommunen informasjon om administrasjonens oppfølging av vedtak og forutsetninger i kommunestyret, og resultatet av disse. Når det utføres forvaltningsrevisjon rettes fokus mot økonomi og måloppnåelse i vid forstand. Formålet med forvaltningsrevisjon er blant annet å bidra til en bedre og mer effektiv kommunal forvaltning.

Den formelle definisjonen av forvaltningsrevisjon finnes i forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner § 7. Ifølge denne bestemmelsen innebærer forvaltningsrevisjon *å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger. Herunder om*

- a) forvaltningen bruker ressurser til å løse oppgaver som samsvarer med kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger,
- b) forvaltningens ressursbruk og virkemidler er effektive i forhold til målene som er satt på området,
- c) regelverket etterleves,
- d) forvaltningens styringsverktøy og virkemidler er hensiktsmessige,
- e) beslutningsgrunnlaget fra administrasjonen til de politiske organer samsvarer med offentlige utredningskrav,
- f) resultatene i tjenesteproduksjonen er i tråd med kommunestyrets eller fylkestingets forutsetninger og/eller om resultatene for virksomheten er nådd.

Forvaltningsrevisjon ble lovfestet ved endringer i kommuneloven i 1992. Bakgrunnen for at forvaltningsrevisjon ble innført som en del av revisjonen av kommunene og fylkeskommunene var økte krav om effektivitet og måloppnåelse. Forvaltningsrevisjon fungerer som et viktig verktøy for kommunens øverste politiske organ for å føre tilsyn og kontroll med kommunens totale forvaltning og resultatene som oppnås.

Identifisering og utvelgelse av forvaltningsrevisjonsprosjekter ut fra overordnede risiko- og vesentlighetsanalyser er viktig – slik at ressursene settes inn på de riktige områdene, og kommunen får prosjekter som har god nytteverdi. På den måten kan forvaltningsrevisjon i størst mulig grad gi effekter i form av organisasjonsmessig læring og utvikling i kommunen.

Tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjoner i Bø kommune

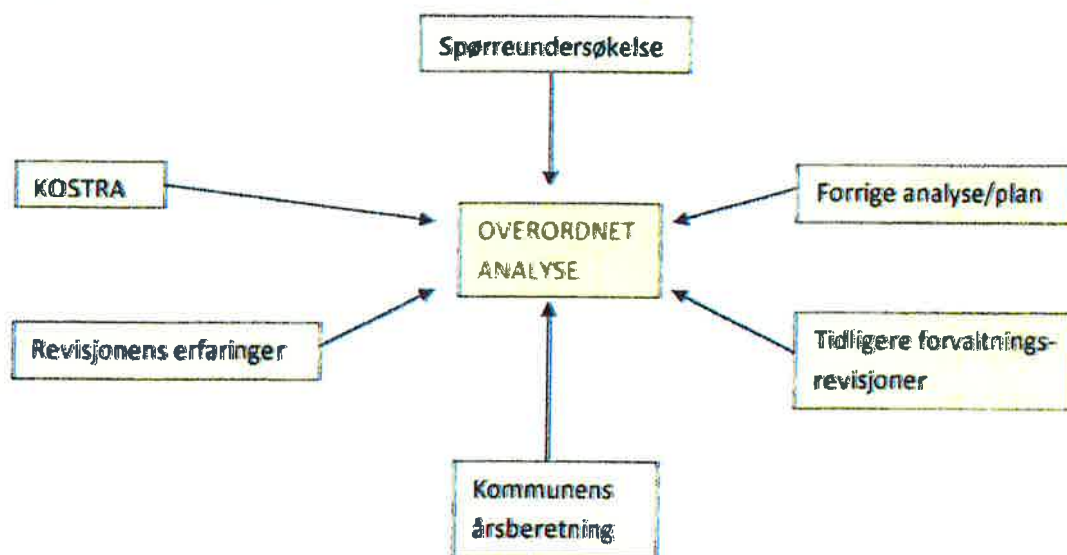
I løpet av perioden 2007-2016 har følgende seks forvaltningsrevisjoner av Bø kommunes virksomhet vært gjennomført/igangsatt (prosjektene gjennomført/igangsatt i siste planperiode er uthevet):

- *Iverksetting av politiske vedtak (2007)*
- *Ressursbruk og forebyggende arbeid i barneverntjenesten (2008)*
- *Bø kommunes håndtering av investeringsprosjekter, med spesielt fokus på prosjekt «Rehabilitering av Bø ungdomsskole» (2011)*
- ***Ressursbruk i grunnskolen, med særskilt fokus på spesialundervisning (2013)***
- ***Arbeidsmiljø og sykefravær i pleie og omsorg (2015)***
- ***Offentlige anskaffelser (igangsatt 2016, ikke ferdigstilt per 13.11.2016)***

Framgangsmåte og metode

Som grunnlag for den overordnede analysen vi presenterer nedenfor har vi benyttet metode- og datatriangulering, hvilket vil si at vi har forsøkt å belyse kommunens virksomhet fra ulike hold, ved hjelp av flere ulike metoder og datakilder – for på den måten, innenfor de tilgjengelige tids- og ressursrammene, å kunne gi et mest mulig helhetlig og balansert bilde av kommunens virksomhet på et overordnet nivå. Figur én nedenfor viser en oversikt over de ulike kildene som er brukt for å vurdere og synliggjøre innenfor hvilke av kommunens tjeneste- og forvaltningsområder forvaltningsrevisjon bør iverksettes.

Figur 1: Overordnet analyse – oversikt over kilder og metoder



I kildematerialet inngår Bø kommunes årsrapport for 2015, den forrige analysen og planen for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016), rapporter fra tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjoner i Bø, revisjonens erfaringer, data fra Statistisk Sentralbyrås (SSB) KOSTRA-publisering 15. juni 2016 for Bø kommune og sammenligningsgrupper gjeldende for årene 2014 og 2015, i tillegg til resultatene fra en spørreundersøkelse K-Sekretariatet gjennomførte i Bø kommune i august 2016.

Nærmere om metodene og datagrunnlaget

Bø kommunes årsrapport for 2015¹ gir informasjon om hvilke utfordringer kommunen har hatt, på overordnet nivå og innenfor kommunens ulike områder, samt om eventuelle forventede framtidige utfordringer. Årsmeldingen kan dessuten indikere mulig forbedringspotensial innenfor ulike områder.

¹ Bø kommune (2016): «Bø kommune. Årsrapport 2015»

*Bø kommunes overordnede analyse og plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2016*² gir utfyllende informasjon om bakgrunnen for prioriteringer som har blitt gjort når det gjelder gjennomføring av forvaltningsrevisjon i relativt nær fortid.

Rapporter fra tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjoner – sammen med en gjennomgang av kommunens oppfølging av disse – gir informasjon om hvilke deler av kommunens virksomhet som har vært gjenstand for forvaltningsrevisjon tidligere, funn og resultater etter forvaltningsrevisjonene, og hvordan kommunen har fulgt opp revisjonens funn og anbefalinger. En gjennomgang av disse rapportene kan bidra til å gi informasjon om nåværende risikobilde innenfor de tidligere reviderte virksomhetene.

Revisjonens erfaringer – både fra utøvelse av regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon – er brukt i analysen fordi revisjonen, gjennom sitt arbeid skaffer seg inngående kjennskap til kommunens virksomhet, og dermed har gode forutsetninger til å gi relevante og nyttige innspill til hvilke temaer og områder som – ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger – vil kunne være aktuelle med hensyn til forvaltningsrevisjon kommende planperiode.

Statistikk hentet fra KOSTRA benyttes også i analysen. KOSTRA³ er et nasjonalt rapporteringssystem der alle landets kommuner og fylkeskommuner rapporterer regnskaps- og tjenestedata til SSB. Utvalgte KOSTRA-indikatorer på overordnet nivå fra 2014 og 2015 for Bø kommune er sammenlignet med gjennomsnittlige tall for kommunegruppe fem i KOSTRA (KG05) – som er en gruppe kommuner sammenlignbare med Bø når det gjelder innbyggertall og økonomiske rammebetingelser. Som sammenligningsgrunnlag er også tatt med gjennomsnittstall for henholdsvis alle kommunene i Nordland fylke og alle kommunene i landet unntatt Oslo.⁴ KOSTRA-indikatorene som er benyttet i denne analysen er av to typer – prioriteringsindikatorer og produktivitetsindikatorer. Prioriteringsindikatorer kan si noe om hvor stor andel av egne ressurser kommunen prioriterer å bruke på de enkelte tjenesteområdene. En tjeneste kan sies å være høyt prioritert hvis en kommune bruker en relativt stor andel av sine ressurser på den. Produktivitetsindikatorene kan si noe om hva det koster å produsere hver enhet av tjenesten. Produktiviteten kan sies å være høy dersom ressursbruken er lav sett i lys av produksjonen.

Spørreundersøkelsen som er benyttet som kilde i analysen ble gjennomført blant medlemmene i kontrollutvalget, formannskapet, gruppelederne i kommunestyret, administrasjonssjefen, samt hovedverneombudet. Til sammen ble spørreundersøkelsen

² K-Sekretariatet (2012): «Bø kommune. Overordnet analyse – plan for forvaltningsrevisjon 2012-2016»

³ «KOSTRA» er et akronym for «kommune-stat-rapportering».

⁴ Det innhentede tallmaterialet er reviderte tall fra KOSTRA-publiseringsen 15.6.2016. SSB publiserer ureviderte tall for kommunene 15. mars, og opprettede (reviderte) tall 15. juni. Før publiseringen 15. juni har kommunene hatt anledning til å rette feil og mangler i sine data, og SSB har gjennomført kvalitetskontroller og revisjon av datamaterialet (jf. <http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kostra/>).

sendt ut til 14 personer, og ble besvart av fem (heretter kalt «respondentene») – noe som utgjør en svarandel på 36 %.⁵ I undersøkelsen ble respondentene bedt om å peke ut *fem av kommunens tjeneste-/forvaltningsområder* – i prioritert rekkefølge – innenfor hvilke respondenten anså det som viktigst å gjennomføre forvaltningsrevisjon i løpet av kommende planperiode. Det var også mulig å gi utfyllende kommentarer om valgt prioritering i et åpent felt. Respondentene hadde også muligheten – i et spørsmål med åpne svaralternativer – til å utdype hva de nærmeste bestemt mente forvaltningsrevisjonen innenfor de utpekte områdene mer spesifikt burde rettes mot.

Vi er av den oppfatning at de metodene og kildene som er benyttet til sammen gir et relevant og tilstrekkelig datamateriale for å utarbeide en *overordnet* analyse av Bø kommune – med den hensikt å kunne identifisere aktuelle områder eller tema for forvaltningsrevisjon for perioden 2016-2020. Vi har ingen holdepunkter for å anta at datamaterialet inneholder vesentlige feil, selv om slike selvfølgelig ikke kategorisk kan utelukkes (for eksempel kan det forekomme feil i tallmateriale som framkommer i KOSTRA eller kommunens årsmelding). Datagrunnlaget analysen bygger på betrakter vi ut fra det ovennevnte som både gyldig og pålitelig.

Risiko- og vesentlighetsvurderinger

Vurderinger av risiko innebærer å identifisere, og vurdere betydningen av, relevante trusler mot oppnåelse av bestemte målsettinger. Med «målsettinger» menes i denne sammenhengen både kommunale vedtak og forutsetninger, krav i sentralt og lokalt regelverk, omforente mål for den kommunale tjenesteproduksjonen og generelle hensyn til effektiv og hensiktsmessig drift. En kommune vil vanligvis ha en rekke målsettinger.

For en kommunes vedkommende vil risiko- og vesentlighetsvurdering i denne sammenhengen innebære å gjøre en vurdering av innenfor hvilke områder av kommunens virksomhet det er risiko for vesentlige avvik fra de vedtak, forutsetninger og øvrige mål som er satt for virksomheten i kommunen. En overordnet analyse er rettet mot å synliggjøre – ut fra vurderinger av sannsynlighet for avvik og alvorlighetsgraden ved eventuelle avvik – områder i kommunen der det vil være mest hensiktsmessig å gjennomføre forvaltningsrevisjon.

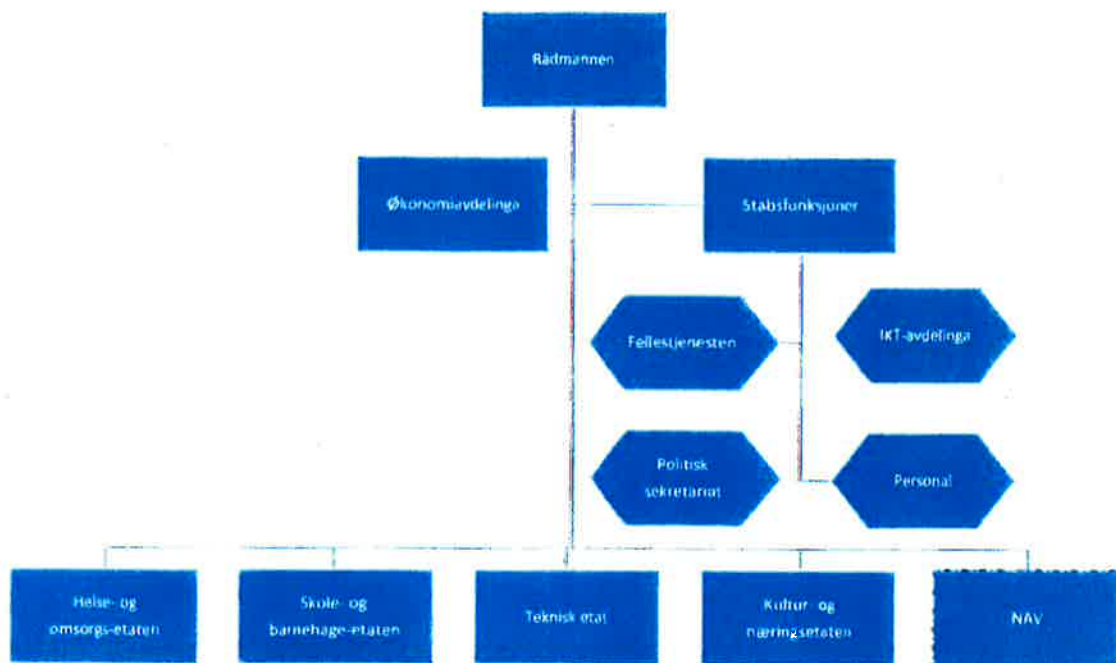
Kapittelet nedenfor inneholder en overordnet analyse for Bø kommune – basert på kildene som er vist til i kapittelet «*Framgangsmåte og metode*» over.

⁵ Undersøkelsen var åpen for besvarelse i perioden 2. - 31. august 2016. Fire påminnelser ble sendt.

Overordnet analyse for Bø kommune

Bø kommunes administrative organisering framgår av figur to nedenfor.

Figur 2: Organisasjonskart – administrativ organisering, Bø kommune



I det følgende beskrives K-Sekretariatets funn og vurderinger når det gjelder de ulike tjeneste-/forvaltningsområdenes aktualitet i forbindelse med plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016-2020.

Diagram 1: Sammensetning av totale netto driftsutgifter i 2015, Bø kommune⁶

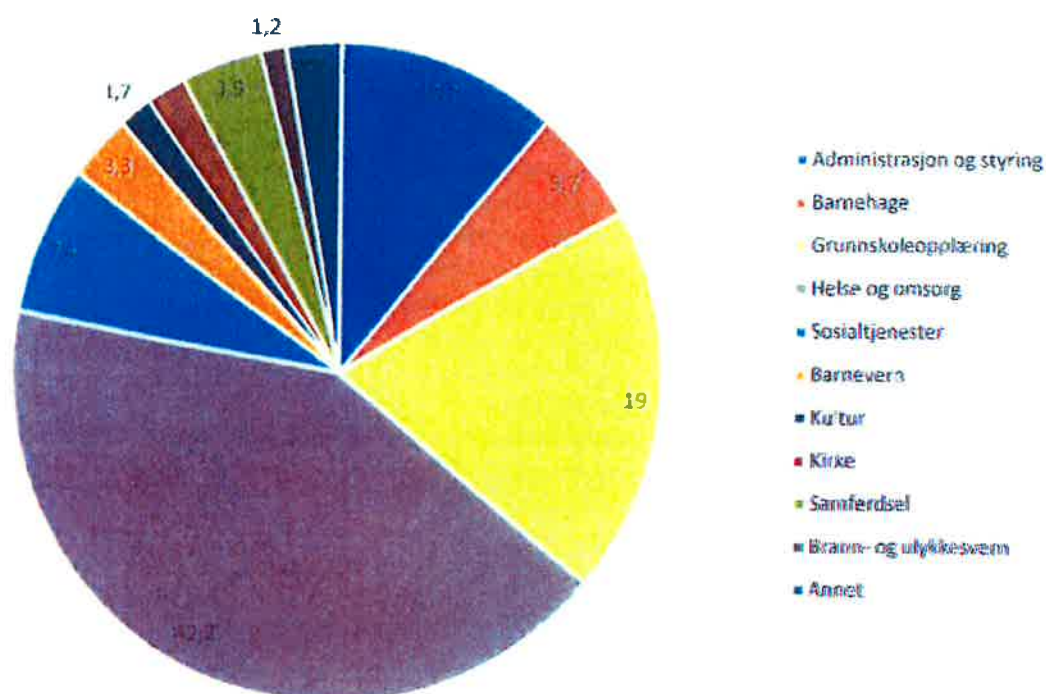
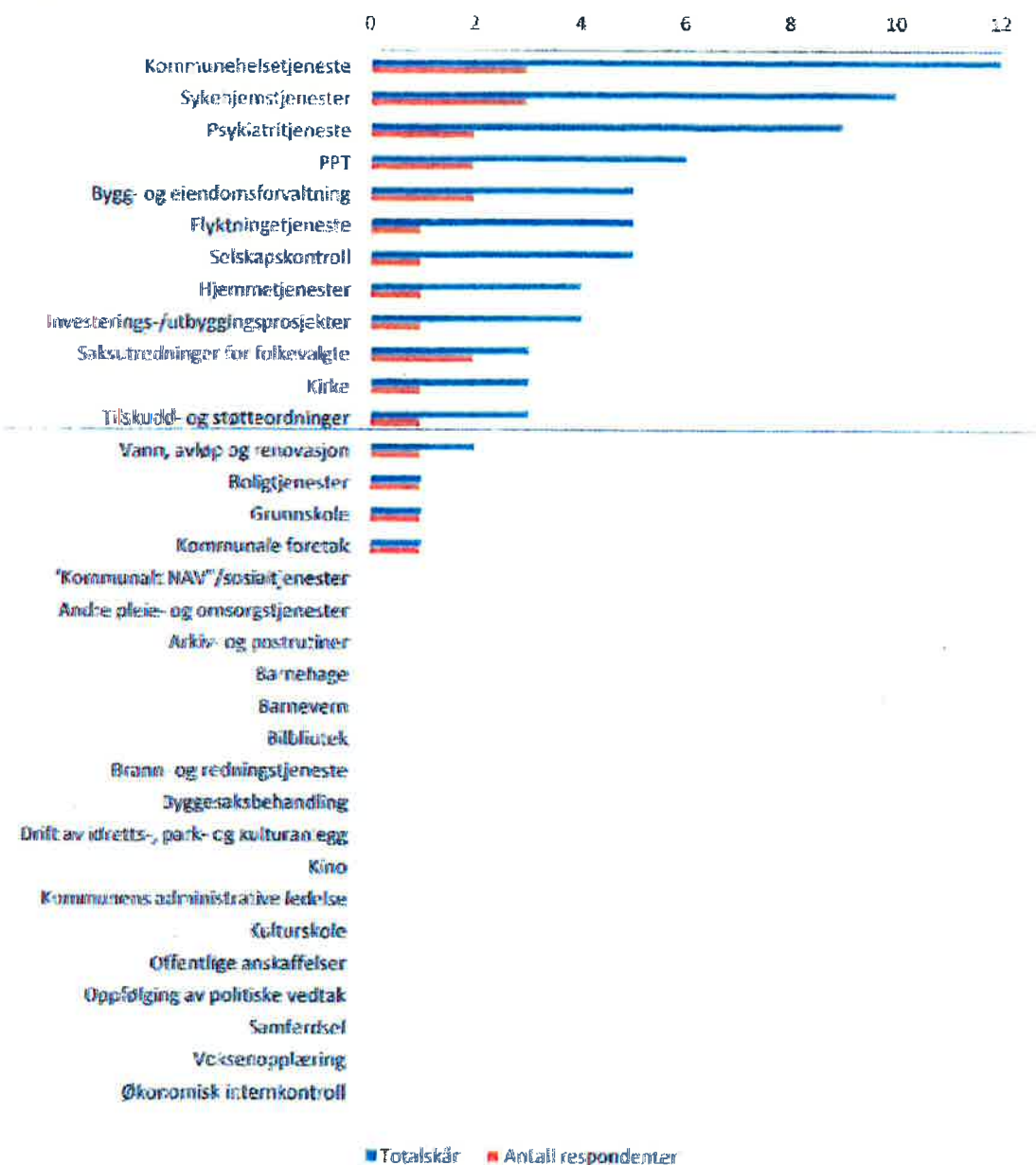


Diagram én over gir en framstilling av sammensetningen av Bø kommunes totale netto driftsutgifter fordelt på tjenesteområder. Diagrammet viser størrelsesforhold som er noenlunde typiske for norske kommuner: Tjenesteområdene *helse og omsorg* (42,2 %), *grunnskoleopplæring* (19 %), *administrasjon og styring* (11,3 %) og *sosialtjenester* (7,4 %) utgjør de fire største andelene av kommunens totale netto driftsutgifter.

⁶ Kilde: SSBs KOSTRA-publisering 15.6.2016 (www.ssb.no/kostra)

Diagram 2: Resultater fra spørreundersøkelsen⁷ (spørsmål 1: «Innenfor hvilke fem kommunale tjenesteområder/forvaltningsområder anser du det som viktigst å igangsette forvaltningsrevisjon i inneværende valgperiode?») (N=5)⁸



⁷ Kilde: Questback/K-Sekretariatet IKS.

⁸ Respondentene ble også bedt om å prioritere mellom de fem tjeneste-/forvaltningsområdene de valgte ut – fra mest til minst viktig. Resultatene framstilles her slik at områdenes skår baserer seg på plassering på hver respondents prioriteringsliste, der høyest rangering tilsvarer fem poeng, nest høyest fire poeng, osv. (et område som er ført opp på en eller flere respondents prioriteringslister kan dermed oppnå fra ett til fem poeng per oppføring). Hvert områdes poeng har deretter blitt summert for hver (eventuelle) oppføring og denne summen utgjør totalskåren for det aktuelle området. I denne undersøkelsen varierte områdenes totalskår mellom null og tolv poeng. De tolv områdene over den blå deelinjen (deler inn områdene etter over/under gjennomsnittlig totalskår) er her vurdert som «framhevet» av respondentene.

Av diagram to på forrige side framgår at tjeneste-/forvaltningsområdene *kommunehelsetjeneste, sykehjemstjenester, psykiatritjeneste og pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT)* var de fire områdene som i størst grad ble pekt ut – og prioritert høyest – av respondentene i spørreundersøkelsen på spørsmål om hvilke fem tjeneste-/forvaltningsområder de anså som viktigst å igangsette forvaltningsrevisjon innenfor i løpet av inneværende valgperiode. Av de totalt 33 svaralternativene i spørreskjemaet kan etter vår vurdering bare de tolv områdene som sammenlagt ble rangert over gjennomsnittlig høyt i undersøkelsen⁹ betraktes som «framhevet» av respondentene i denne sammenhengen (jf. diagram to).

Helse og omsorg

Helse- og omsorgstjenester betegner en rekke ulike tjenester.¹⁰ Området, som i Bø kommune ivaretas av helse- og omsorgsetaten (jf. figur to), utgjør samlet sett – med en andel på 42,2 % av de totale netto driftsutgiftene – kommunes klart største driftspost (jf. diagram én).

Tabell 1: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for pleie- og omsorgstjenestene og kommunehelsetjenesten, 2014 og 2015¹¹

HELSE OG OMSORG			KG05		KG05 Nordland		Landet uten	
	Bø 2014	Bø 2015	2014	2015	2014	2015	Oslo 2014	Oslo 2015
Ressursbruk i pleie- og omsorgstjenestene								
Netto driftsutgifter i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter (konsent)	45	39,9	35,7	34,4	33,2	32,2	31,5	30,5
Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner, pleie- og omsorgstjenesten (konsent)	20 662	26 419	26 058	25 403	19 433	19 184	16 386	16 158
Korr. kostn. dr. utg. pr. innb. av komm. pleie- og omsorgstjenester (konsent)	422 368	409 157	414 084	402 289	384 112	383 997	364 612	362 369
Ressursbruk i kommunehelsetjenesten								
Netto dr. utg. kommunehelsetjenesten i % av samlede netto dr. utg. (konsent)	3,7	3,3	6,1	5,8	5	5,2	4,5	4,5
Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner, kommunehelsetjenesten (konsent)	2 512	2 443	4 167	4 392	2 906	3 071	2 308	2 383
Br. dr. driftsutgifter pr. innbygger til funksjon 232, 233 og 241 (konsent)	4 716	4 626	5 566	5 861	3 982	4 156	2 906	3 014

Av tabell én over framgår det at den klart største andelen av utgiftene innen helse og omsorg i Bø kommune, som i andre kommuner, går til pleie- og omsorgstjenestene. Av tabellen framgår videre at Bø kommune – til tross for en markant nedgang fra 2014 til 2015 – begge årene hadde høyere *netto driftsutgifter til per innbygger til pleie- og omsorgstjenester* enn referansegruppene KG05, alle kommunene i Nordland fylke og alle kommunene i landet utenom Oslo. En mer detaljert gjennomgang av KOSTRA-materialet viser imidlertid at Bø kommunes netto driftsutgifter *per innbygger 67 år og over* begge år var noe lavere enn gjennomsnittlig i gruppen av sammenlignbare kommuner (KG05), om lag på

⁹ Gjennomsnittlig skår for de 33 områdene i spørreundersøkelsen var 2,7.

¹⁰ SSB definerer følgende tjenestetyper som «helse- og omsorgstjenester»: Forebygging; helsestasjons- og skolehelsetjeneste; annet forebyggende helsearbeid; aktiviserings- og servicetjenester overfor eldre og personer med funksjonsnedsettelse; diagnose, behandling og (re-)habilitering; helse- og omsorgstjenester i institusjon; helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende; medfinansiering somatiske tjenester; akutthjelp helse- og omsorgstjenester; og institusjonslokaler.

¹¹ Kilde: SSBs KOSTRA-publisering 15. juni 2016 (www.ssb.no/kostra)

linje med Nordland fylke og landssnittet (utenom Oslo). Det framkommer videre at Bø kommune, etter utgiftsreduksjon fra året før, i 2015 hadde marginalt lavere *korrigerte brutto driftsutgifter per mottaker av pleie- og omsorgstjenestene* sammenlignet med gjennomsnittet i KG05 – og noe høyere enn gjennomsnittlig i de to øvrige referansegruppene. I tillegg til pleie- og omsorgstjenestene hører også kommunehelsetjenesten til under området «helse og omsorg». Dette området rommer forebygging, skolehelse- og helsestasjonstjeneste, helse og sosial, samt diagnose, behandling og (re-)habilitering. I tabell én over framgår også overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for kommunehelsetjenesten i Bø kommune, KG05, alle kommunene i Nordland fylke og alle kommunene i landet utenom Oslo. Tabellen viser at Bø kommunes ressursbruk per innbygger til kommunehelsetjeneste både i 2014 og 2015 var betydelig lavere enn gjennomsnittlig for de sammenlignbare kommunene (i KG 05), noe lavere enn gjennomsnittlig i Nordland fylke, og bare marginalt høyere enn landsgjennomsnittet sett bort fra Oslo. Samtidig indikerer tallene for *brutto driftsutgifter per innbygger til funksjonene 232, 233 og 234*¹² at Bø kommune framstår med høyere produktivitet innen området enn gjennomsnittlig i KG05, men med noe lavere produktivitet enn gjennomsnittlig i de øvrige to referansegruppene.

I den forrige planen for forvaltningsrevisjon i Bø kommune (for perioden 2012-2016) var forvaltningsrevisjon av *arbeidsmiljø og sykefravær i pleie og omsorg* prioritert øverst (av totalt fem forvaltningsrevisjonsprosjekter i planen). KomRev NORD ferdigstilte forvaltningsrevisjonsprosjektet «Arbeidsmiljø og sykefravær i pleie og omsorg» i september 2015. I tillegg til en kartlegging av sykefraværet – og mulige årsaker til dette – innen pleie og omsorg, innebar prosjektet en undersøkelse av hvorvidt kommunen oppfylte sin plikt til systematisk arbeid med forebygging og oppfølging av sykefravær, samt en undersøkelse av hvordan de ansatte opplevde å arbeide i pleie og omsorg. I rapporten¹³ etter gjennomført forvaltningsrevisjon framgår at revisjonens tredelte konklusjon – basert på funn og vurderinger – var som følger:

- (1) «Sykefraværstatistikken for 2011, 2012 og 2013 sett under ett, viser at det på avdelingen vaskeri/renhold registreres en klar nedgang i sykefraværsprosenten mens det på avdelingen kjøkken har vært en økning. For de øvrige avdelingene er det ingen tydelige tendenser til økende eller synkende sykefravær. Et flertall av respondentene svarte at sykefraværet ikke skyldes arbeidsrelaterte forhold. For øvrig var belastningsskader og for lav bemanning de hyppigste benyttede svaralternativene.»
- (2) «Revisor konkluderer med at Bø kommune i stor grad oppfylder sin plikt til å sørge for systematisk forebygging av sykefravær, og at kommunen delvis sørger for systematisk oppfølging av sykefravær.»

¹² I KOSTRA-funksjon 232 inngår «forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjeneste», i funksjon 233 «annet forebyggende helsearbeid», og i funksjon 234 «aktivisering og servicetjenester overfor eldre og personer med funksjonsnedsettelse».

¹³ KomRev NORD (2015): «Forvaltningsrevisjon: Arbeidsmiljø og sykefravær i pleie og omsorg. Bø kommune. Rapport 2015»

- (3) «Resultatene fra spørreundersøkelsen blant de ansatte i Bø kommunes pleie- og omsorgstjenester tyder på at det psykososiale arbeidsmiljøet oppleves som relativt godt, samtidig som det har forbedringspotensial. Respondentene som er ansatt ved sykehjemmet tenderer til å være noe mindre tilfreds med det psykososiale arbeidsmiljøet om sine kollegaer, og respondentene ansatt innenfor annet område svarte i større grad mot den positive siden av skalaen på mange spørsmål» (KomRev NORD, 2015).

På bakgrunn av funn, vurderinger og konklusjoner i undersøkelsen ga revisjonen følgende to anbefalinger til Bø kommune: (1) «Bø kommune anbefales å innrette sin virksomhet slik at plikten til å sørge for systematisk arbeid med forebygging og oppfølging av sykefravær er i tråd med alle regelverkets krav,» og (2) «Bø kommune anbefales å i større grad bekjentgjøre sitt system for registrering og oppfølging av avviks- og skademeldinger for de ansatte i PLO» (KomRev NORD, 2016). Kommunestyret behandlet rapporten i mars 2016 (sak 27/16), og vedtok – etter forslag fra ordfører – å ta denne til orientering.

I spørreundersøkelsen vi gjennomførte i forbindelse med denne analysen fikk fire av områdene knyttet til helse og omsorg høy sammenlagtskår. Området *kommunehelsetjeneste* ble samlet sett av respondentene prioritert øverst blant de 33 kommunale tjeneste-/forvaltningsområdene nevnt i undersøkelsen når det gjaldt hvilke områder de anså det var viktigst å gjennomføre forvaltningsrevisjon innenfor inneværende valgperiode,¹⁴ fulgt av områdene *sykehjemstjenester*¹⁵ og *psykiatritjeneste*.¹⁶ Også området *hjemmetjenester* fikk over gjennomsnittlig høy skår i spørreundersøkelsen¹⁷ (jf. diagram to). Spørreundersøkelsen inneholdt også et spørsmål med åpent svaralternativ (spørsmål tre) – formulert som følger: «Hva mener du at forvaltningsrevisjon innenfor de (maksimalt fem) tjeneste-/forvaltningsområdene du krysset av for i spørsmål én bør rettes mot?» Fire respondenter besvarte dette spørsmålet, og tre av disse hadde valgt ut minst ett av områdene knyttet til pleie og omsorg på sine rangeringslister i spørsmål én. To av disse respondentene trakk fram *tjenestekvalitet* som aktuelt fokusområde. *Arbeidsmiljø* og *ressursbruk* ble også trukket fram to ganger. Videre ble *bemannings*, *fagkompetanse* og *effektivitet* trukket fram (én gang hver).

I kommunens årsrapport for 2015 framgår at legekontoet i april 2015 kjøpte og implementerte et nytt journalsystem. Det opplyses at selv om selve innføringen av systemet foregikk uten større problemer var systemet krevende å lære seg – og videre at reduksjonen i antallet legekonsultasjoner dette året kan tilskrives dette. Videre framgår at det innen helse og omsorg i Bø er et stort antall tilsatte i deltidsstillinger – og at dette oppleves som en uønsket situasjon både for arbeidsgiver og flere av arbeidstakerne (Bø kommune, 2016). Når det gjelder psykisk helsearbeid framgår det i årsrapporten at avdeling for psykisk helsearbeid i 2015 (i likhet med årene før) hadde store faglige og personalmessige utfordringer, og det

¹⁴ Området *kommunehelsetjeneste* ble valgt ut av tre respondenter og oppnådde en totalskår på tolv.

¹⁵ Området *sykehjemstjenester* ble valgt ut av tre respondenter og oppnådde en totalskår på ti.

¹⁶ Området *psykiatritjeneste* ble valgt ut av to respondenter og oppnådde en totalskår på ni.

¹⁷ Området *hjemmetjenester* ble valgt ut av én respondent og oppnådde en totalskår på fire.

opplyses at «usikkerhet om fremtidig organisering og bemanning i avdelingen skapte uro blant personellet og også blant brukerne» (Bø kommune, 2016).

Helse og omsorg utgjør en betydelig andel – nær halvparten – av Bø kommunes totale netto driftsutgifter. Sammenholdt med høy skår i spørreundersøkelsen, KOSTRA-data som indikerer lav prioritering, samt opplysninger i kommunens årsrapport, medfører dette at vi anbefaler kontrollutvalget å prioritere forvaltningsrevisjon innen helse og omsorg høyt i løpet av inneværende valgperiode. Forvaltningsrevisjoner innen dette området kan rettes inn mot ulike undersøkelsestema. Et mulig tema for forvaltningsrevisjon innen sektoren kan være bemanningssituasjonen innen helse og omsorg, med spesielt fokus på kommunens arbeid for å redusere bruk av uønsket deltid innen pleie og omsorg. Et annet aktuelt tema kan være en undersøkelse av kvaliteten i pleie- og omsorgstjenestene kommunen tilbyr. En slik forvaltningsrevisjon kan belyse i hvilken grad kommunen har rutiner og systemer som sikrer at brukerne av tjenestene får tjenester som er i henhold til regelverket. I forbindelse med en slik forvaltningsrevisjon kan det også gjennomføres en kartlegging/undersøkelse av opplevd tjenestekvalitet blant brukere, pårørende og ansatte. Videre kan et aktuelt forvaltningsrevisjonsprosjekt knyttet til kommunens rus- og psykiatritilbud. I den forrige overordnede analysen ble forvaltningsrevisjon innen dette området anbefalt (K-Sekretariatet, 2012), uten at et slikt forvaltningsrevisjonsprosjekt ble prioritert i den forrige planen for forvaltningsrevisjon. Fokus i et slikt prosjekt kan være samordning av tjenester overfor personer som har problemer knyttet til rusmisbruk og psykiske lidelser – og hvorvidt kommunen har et tilfredsstillende tilbud i tråd med krav i regelverk til disse personene.

Grunnskoleopplæring

Grunnskoleopplæring¹⁸ utgjorde i 2015 den nest største andelen (19 %) av Bø kommunes totale netto driftsutgifter (jf. diagram én). I Bø ivaretas oppgavene knyttet til dette tjenesteområdet av skole- og barnehageetaten (jf. figur to). Tabell to nedenfor viser overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for grunnskoleopplæring/-sektoren i Bø kommune, gruppen av sammenlignbare kommuner (KG05), gjennomsnittet for kommunene i Nordland fylke og landsgjennomsnittet (sett bort fra Oslo).

Tabell 2: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for grunnskoleopplæring, 2014 og 2015¹⁹

GRUNNSKOLEOPPLÆRING	KG05							
	Bø 2014	Bø 2015	KG05 2014	KG05 2015	Nordland 2014	Nordland 2015	Landet uten Oslo 2014	Landet uten Oslo 2015
Ressursbruk i grunnskolen								
Netto driftsutg. grunnskolesektor i % av samtl. netto driftsutg. (konsern)	21,5	19	22,8	22,2	22,9	22,6	24	24,1
Netto driftsutgifter til grunnskolesektor i kr per innbygger 6-15 år (konsern)	142 445	145 155	142 097	144 421	114 491	115 453	100 976	102 261
Korrigerte brutto driftsutgifter til grunnskolesektor i kr per elev (konsern)	142 330	145 560	151 102	155 118	122 211	122 723	111 852	114 713

¹⁸ I begrepet «grunnskoleopplæring» inngår, slik det er definert av SSB, tjenesteområdene grunnskole, voksenopplæring, skolefritidstilbud, skolelokaler og skoleskysse.

¹⁹ Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra) [sist besøkt 17.10.2016]

Når det gjelder prioritering av grunnskoleopplæring framgår det av tabellen over at Bø kommunes *netto driftsutgifter i grunnskolesektoren per skolepliktig innbygger* både 2014 og 2015 var om lag på linje med gjennomsnittet i gruppen av sammenlignbare kommuner (KG05), og høyere enn gjennomsnittet for nordlandskommunene og alle kommuner i landet utenom Oslo. Basert på indikatoren *korrigerte brutto driftsutgifter per elev* framstår Bø kommune disse årene med høyere produktivitet i grunnskolesektoren²⁰ sammenlignet med gjennomsnittet for de sammenlignbare kommunene (KG05), og med lavere produktivitet enn fylkes- og landsgjennomsnittene (Oslo holdt utenfor). KOSTRA-indikatorer på mer detaljert nivå viser at andelen elever som mottar spesialundervisning i Bø økte fra 2014 til 2015 og var betraktelig høyere enn i alle de tre referansegruppene begge årene²¹ – og særlig var denne andelen høy for elever i 1.-4. trinn (både i 2014 og 2015).

Forvaltningsrevisjon innen grunnskolesektoren, rettet mot ressursbruk i grunnskolen, med spesielt fokus på spesialundervisning, ble bestilt av kontrollutvalget i 2012, som siste prosjekt bestilt med bakgrunn i planen for forvaltningsrevisjon som gjaldt for perioden 2008-2012. Denne forvaltningsrevisjonen ble ferdigstilt av KomRev NORD i august 2013, og hadde som målsetning å belyse en tredelt problemstilling. Forvaltningsrevisjonen skulle undersøke (1) Bø kommunes ressursbruk sammenlignet med andre kommuner, og årsaker til eventuelle forskjeller, (2) kommunens saksbehandling i saker om spesialundervisning, og (3) hvorvidt kommunen ga tilstrekkelig tilpasset opplæring i tråd med opplæringsloven. I rapporten²² etter gjennomført forvaltningsrevisjon framgår revisjonens hovedkonklusjoner basert på funn og vurderinger i undersøkelsen. Når det gjaldt *ressursbruk* konkluderte revisjonen med at sammenligningene tydet på at Bø kommunes grunnskole var lavt prioritert, altså hadde Bø brukt relativt liten andel av de totale ressursene på grunnskole. Videre når det gjaldt ressursbruk fant revisjonen at Bø kommune brukte mer ressurser enn gjennomsnittet for KG05 på skolelokaler, samt at grunnskolen i Bø kunne kjennetegnes av gjennomsnittlig høy produktivitet i årene 2010 til 2012 – noe som i stor grad skyldtes at Bø kommune lå langt under gjennomsnittet i KG05 og de to sammenlikningskommunene når det gjaldt lønnsutgifter. Når det gjaldt *saksbehandling i saker om spesialundervisning* fant revisjonen at kommunen i noen grad kunne dokumentere korrekt saksbehandling i saker om spesialundervisning. Konklusjonen baserte denne konklusjonen på undersøkelser av 42 elevmapper for skoleåret 12/13 der revisjon hadde avdekket flere avvik når det gjaldt samtykke, saksbehandlingstid, foreløpig svar, sakkyndige vurderinger og enkeltvedtak. Når

²⁰ I SSBs definisjon av begrepet «grunnskolesektoren» inngår tjenesteområdene grunnskole, skolefritidstilbud, skolelokaler og skoleskyss (tjenesteområdet *voksenopplæring* inngår altså ikke, i motsetning til i definisjonen av «grunnskoleopplæring»).

²¹ Andelen elever med spesialundervisning i Bø i 2015: **17,7 %** (2014: **14,9 %**) (Referansegrupper (tall for 2015): KG05: **9,9 %**, Nordland fylke: **9,9 %**, landet (uten Oslo): **7,9 %**). Kilde SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra) [sist besøkt 9.11.2016]

²² KomRev NORD (2013): «Forvaltningsrevisjon: Ressursbruk i grunnskolen – med særskilt fokus på spesialundervisning. Bø kommune. Rapport 2013»

det gjaldt *tilbudet om tilpasset opplæring* var revisjonens konklusjon at Bø kommune i varierende grad ga tilpasset opplæring i tråd med opplæringslova. På bakgrunn av funn, vurderinger og konklusjoner ga revisjonen følgende tre anbefalinger til kommunen: (1) «Kommunen bør sikre at den oppfyller krav til saksbehandling i saker om spesialundervisning,» (2) «[k]ommunen bør i større grad fokusere på å tilby tilpasset opplæring innenfor rammene av ordinær undervisning,» og (3) «[k]ommunens tilbud om logopedhjelp til enkelte elever bør behandles som spesialundervisning dersom tilbudet ikke kan samordnes med gruppen innafor ordinær undervisning» (KomRev NORD, 2013). Kommunestyret gjorde under behandling av rapporten vedtak – i tråd med kontrollutvalgets innstilling – om å be rådmannen rapportere til kontrollutvalget om planlagte og iverksatte tiltak for å imøtekomme revisjonens anbefalinger. Kontrollutvalget mottok slik tilbakemelding i mai og juni 2014. I kontrollutvalgets vedtak i forbindelse med behandling av rådmannens tilbakemelding framgikk at utvalget ikke var tilfreds med de planlagte og iverksatte tiltakene rådmannen hadde opplyst om i sin tilbakemelding. I vedtaket påpekte utvalget at forholdene som ble påpekt i forvaltningsrevisjonsrapporten vedrørende saksbehandling og saksbehandlingstid i tilknytning til saker om enkeltvedtak om spesialundervisning umiddelbart burde endres slik at kravene i opplæringsloven og forvaltningsloven følges. Videre kunne kontrollutvalget ikke utlede av rådmannens svar at det var gjort noe for å forbedre tilbudet om tilpasset opplæring. Kontrollutvalget sa seg imidlertid fornøyd med opplysning i tilbakemeldingen om at tilbud om logopedhjelp ikke gikk på bekostning av elevenes krav på annen spesialundervisning.

I kommunens årsrapport for 2015 framgår at skole- og barnehageetaten i Bø kommune dette året ble gjenstand for (politisk besluttede) budsjettmessige innsparinger. For skolenes vedkommende dreide det seg om reduksjon sammenlignet med året før i lærerstillinger tilsvarende 950 000 kroner, assistentressurs (for skole og barnehage) tilsvarende 237 000 kroner og redusert renhold (i skole og barnehager) tilsvarende 249 000 kroner. Videre framkommer at elevtallet i skolene i Bø har blitt redusert de siste årene. Det vises også i årsmeldingen til at andelen elever som får spesialundervisning fortsatt er høy i kommunen, men at spesialundervisningen for mange av elevene kun dreier seg om et begrenset antall logopedtimer (Bø kommune, 2016).

I spørreundersøkelsen fikk området *pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT)* høy skår. Området ble samlet sett av respondentene vurdert som det fjerde viktigste med tanke på gjennomføring av forvaltningsrevisjon inneværende periode²³ (jf. diagram to). Blant respondentene som hadde prioritert PPT blant de fem viktigste områdene var det én som også hadde besvart det åpne spørsmålet om hva forvaltningsrevisjonen nærmere bestemt burde rettes mot. Denne respondenten trakk her fram *etterlevelse av regler og kommunestyrevedtak og tjenestekvalitet*.

²³ Området PPT ble valgt ut av to respondenter og oppnådde en totalskår på seks.

På bakgrunn av det ovennevnte vil vi anbefale kontrollutvalget å prioritere igangsetting av forvaltningsrevisjon innenfor området grunnskoleopplæring – rettet mot **kvalitet i grunnskolen** i løpet av inneværende periode, men gjerne et stykke ut i perioden. En slik forvaltningsrevisjon kan innrettes mot å undersøke hvorvidt kommunen har fulgt opp anbefalingene gitt i forbindelse med forvaltningsrevisjonen innenfor grunnskoleopplæring som ble gjennomført i 2012/2013, og gjennom sitt opplæringstilbud nå etterlever krav i sentralt regelverk og anbefalinger – knyttet til for eksempel timetall og pedagogisk kompetanse, samt i hvilken grad kommunen sørger for tilstrekkelig **tilpasset opplæring** i grunnskolene, særlig på lavere trinn – for slik å kunne forebygge behovet for spesialundervisning senere i elevenes skoleløp. Videre kan kontrollutvalget vurdere å inkludere en undersøkelse som på nytt belyser kommunens arbeid med informasjon om rettigheter i forbindelse med spesialundervisning, samt dens etterlevelse av bestemmelser knyttet til saksbehandlingen i forbindelse med tildeling av **spesialundervisning**. Kontrollutvalget kan i løpet av planperioden også vurdere bestilling av forvaltningsrevisjon av kommunens systemer og rutiner for å ivareta **elevenes psykososiale miljø i skolen** – med sikte på å **forebygge og bekjempe mobbing** i grunnskolen. Det kreves et kontinuerlig arbeid for å forebygge mobbing og sikre elevene et godt psykososialt miljø. En forvaltningsrevisjon kan bidra til å rette oppmerksomhet mot dette arbeidet, og sikre at kommunens rutiner og systemer knyttet til arbeidet fungerer etter hensikten. Etter sekretariatets vurdering kan kontrollutvalget velge å kombinere undersøkelsestemaene som her er anbefalt innen grunnskoleområdet (opplæringskvalitet, spesialundervisning og psykososialt miljø/forebygging og bekjempelse av mobbing) i ett og samme forvaltningsrevisjonsprosjekt om ønskelig.

Administrasjon og styring

Av Bø kommunes totale netto driftsutgifter i 2015 utgjorde «administrasjon og styring» 11,3 % (jf. diagram én). Slik området er definert av SSB inkluderer det politisk styring, kontroll og revisjon, administrasjon, forvaltningsutgifter i eiendomsforvaltningen, samt administrasjonslokaler. I Bø kommune ivaretas den administrative delen av disse funksjonene i hovedsak av rådmannen, stabsfunksjonene og økonomiavdelinga (jf. figur to). I tabell tre nedenfor framgår overordnede prioriteringsindikatorer for administrasjon og styring for årene 2014 og 2015 i Bø kommune, KG05, kommunene i Nordland fylke og landet uten Oslo.

Tabell 3: Overordnede prioriteringsindikatorer for administrasjon og styring, 2014 og 2015²⁴

ADMINISTRASJON OG STYRING	Bø	Bø	KG05	KG05	Nordland	Nordland	Landet uten	Landet uten
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	Oslo 2014	Oslo 2015
Ressursbruk på administrasjon og styring								
Netto driftsutg. til adm. og styring i % av totale netto driftsutg. (konsern)	10,1	11,3	13,8	13,4	9,5	9,3	8,2	8,2
Netto driftsutg. til administrasjon og styring i kr. pr. innbygger (konsern)	6 881	8 250	10 067	10 091	5 558	5 547	4 257	4 266

²⁴ Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kotra)

Av tabellen framgår at Bø kommunes netto driftsutgifter til administrasjon og styring per innbygger både i 2014 og 2015 var noe lavere enn gjennomsnittlig i KG05, og noe høyere enn gjennomsnittlig i Nordland fylke og landet utenom Oslo.

I den forrige planen for forvaltningsrevisjon i Bø kommune (for perioden 2012-2016) var det prioritert forvaltningsrevisjon innenfor to områder knyttet til «administrasjon og styring», nemlig *offentlige anskaffelser* (prioritert på andreplass) og *økonomistyring og økonomisk internkontroll* (prioritert på femteplass av fem prosjekter i planen). Forvaltningsrevisjon av offentlige anskaffelser i Bø kommune ble bestilt av kontrollutvalget i januar 2015, og KomRev NORD gjennomfører i skrivende stund dette forvaltningsrevisjonsprosjektet.²⁵ I spørreundersøkelsen vi gjennomførte fikk områdene *investerings-/utbyggingsprosjekter*²⁶ og *saksutredninger for folkevalgte*²⁷ over gjennomsnittlig høy skår (jf. diagram to). Innenfor områdene knyttet til «administrasjon og styring» har det siden 2007 blitt gjennomført to forvaltningsrevisjoner – rettet henholdsvis mot *iverksetting av politiske vedtak* (2007) og *håndtering av investeringsprosjekter – med spesielt fokus på prosjekt «Rehabilitering av Bø ungdomsskole»* (2011). Sistnevnte forvaltningsrevisjonsprosjekt ble ferdigstilt av KomRev NORD i mars 2011. Hensikten med prosjektet var å undersøke hvorvidt Bø kommunes håndtering av nevnte investeringsprosjektet var tilfredsstillende med hensyn til rolle- og ansvarsfordeling og for øvrig i tråd med gjeldende regelverk, og hvorvidt kommunen hadde tilfredsstillende rutiner for investeringsprosjekter generelt. På bakgrunn av funn og vurderinger i undersøkelsen konkluderte revisjonen med at kommunen hadde skriftlige rutiner som – dersom de ble fulgt – var egnet til å sikre tilfredsstillende rapportering om status og eventuelle avvik i investeringsprosjekter. Kommunens praktiserte rutiner var imidlertid ikke i tråd med de skriftlige rutineene. Når det gjaldt det konkrete investeringsprosjektet «Rehabilitering av Bø ungdomsskole» fant revisjonen at rolle- og ansvarsfordeling mellom kommunens prosjektleder, byggeleder og eksterne leverandører ikke avklart. Videre fant revisjonen at kommunen i det investeringsprosjektet bare delvis oppfylte kravene om planlegging, utredning og rapportering, samt at kommunens administrasjon i forkant av investeringsprosjektet vurderte at den ikke hadde kapasitet til å følge opp prosjektet i nødvendig grad. På bakgrunn av funnene og vurderingene i undersøkelsen ga revisjonen anbefalinger om overfor Bø kommune om å innrette sin praksis etter sine politiske vedtatte skriftlige rutiner, i større grad sikre at roller og ansvar var avtalt og bekjentgjort i framtidige investeringsprosjekter, og utarbeide modeller for nødvendige økonomistyringsfunksjoner i forbindelse med investeringsprosjekter (K-Sekretariatet, 2012).

²⁵ Prosjektoppstart ble satt i bero inntil 2016 pga. at revisjonen hadde brukt opp timeressursene avsatt til forvaltningsrevisjon i Bø kommune for perioden 2012-2015. Arbeidet med forvaltningsrevisjonsprosjektet ble gjenopptatt i forbindelse med overgangen til ny planperiode i 2016.

²⁶ Området *investerings-/utbyggingsprosjekter* ble prioritert av en respondent og oppnådde en totalskår på fire.

²⁷ Området *saksutredninger for folkevalgte* ble prioritert av to respondenter og oppnådde en totalskår på tre.

I Bø kommunes årsrapport for 2015 framgår at kommunen har hatt utfordringer knyttet til økonomiområdet – blant annet med innføring av kommunale krav og regnskapsavslutning innenfor gitte frister. Det opplyses at kommunen har anskaffet nytt innføringssystem, innført skanning av fakturaer og kjøpt tjenester i forbindelse med regnskapsavslutning – noe som opplyses å ha styrket avdelingens kompetanse relatert til regnskapsområdet (Bø kommune, 2016). Forvaltningsrevisjon av kommunens økonomistyring og økonomiske internkontroll ble anbefalt i den forrige overordnede analysen (K-Sekretariatet, 2012) – og et slikt forvaltningsrevisjonsprosjekt ble, som nevnt, prioritert i Bø kommunes plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2016, men ble ikke gjennomført i løpet av perioden. På bakgrunn av det ovennevnte anbefaler vi kontrollutvalget i løpet av inneværende periode å vurdere å få gjennomført forvaltningsrevisjon av kommunens **rutiner og systemer for økonomistyring og økonomisk internkontroll**. Hensikten med en slik forvaltningsrevisjon vil kunne være å rette fokus mot viktigheten av systemer og rutiner som sikrer tilfredsstillende økonomisk internkontroll.

Administrasjonens saksutredninger til de folkevalgte, samt dens iverksettelse – og oppfølging av – vedtakene gjort av de folkevalgte, er helt sentrale forutsetning for et fungerende lokaldemokrati. Forvaltningsrevisjon rettet mot oppfølging av politiske vedtak var anbefalt i den forrige overordnede analysen (K-Sekretariatet, 2012). På bakgrunn av høy skår i spørreundersøkelsen kan kontrollutvalget også vurdere å få igangsatt ny forvaltningsrevisjon rettet mot **kvaliteten på saksutredninger til politikerne** (eventuelt kan også administrasjonens **oppfølging av politiske vedtak** inngå som en del av en slik undersøkelse). På bakgrunn av forvaltningsrevisjonsprosjektet ferdigstilt i 2011 vedrørende investeringsprosjekter, anbefaler vi ontrollutvalget også å vurdere å bestille forvaltningsrevisjon av kommunens rutiner og systemer for **oppfølging av investerings-/utbyggingsprosjekter** i løpet av perioden. Hensikten med en slik forvaltningsrevisjon vil kunne være å undersøke om kommunen nå etterlever skriftlige rutiner i forbindelse med gjennomføringen av slike prosjekter.

Sosialtjenester

Tjenesteområdet sosialtjenester utgjorde i 2015 7,4 % av Bø kommunes totale netto driftsutgifter (jf. diagram én). Slik dette tjenesteområdet er definert av SSB inkluderer det råd, veiledning og sosialt forebyggende arbeid; tilbud til personer med rusproblemer; arbeidsrettede tiltak i kommunal regi; introduksjonsordningen; kvalifiseringsordningen og økonomisk sosialhjelp. I Bø kommune sorterer disse tjenestene under Nav Bø og helse- og omsorgsetaten (Bø kommune, 2016). I tabell fire under framgår overordnede prioriterings-

og produktivitetsindikatorer for sosialtjenesten i Bø kommune, KG05, Nordland fylke og landet utenom Oslo.²⁸

Tabell 4: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for sosialtjenester, 2014 og 2015²⁹

SOSIALTJENESTER	KG05 KG05 Nordland Nordland Landet uten Landet uten							
	Bø 2014	Bø 2015	2014	2015	2014	2015	Oslo 2014	Oslo 2015
Ressursbruk på sosialtjenester								
Netto driftsutg. til sosialtjenesten i % av samtl. netto driftsutg. (konsem)	5,2	2,4	1,7	1,8	3,9	3,7	3,7	3,8
Netto driftsutgifter til sosialtjenesten i kr. pr. innbygger (konsem)	3 553	1 732	1 241	1 337	2 263	2 183	1 907	1 966
Korrigerte driftsutgifter til sosialtjenesten pr. mottaker (konsem)	69 681	24 238	:	...			40 318	40 931

Av tabellen over framgår at når det gjaldt *netto driftsutgifter til sosialtjenester per innbygger* hadde Bø kommune sterk nedgang fra 2014 til 2015, men lå også sistnevnte år godt over gjennomsnittet for gruppen av sammenlignbare kommuner (KG05), men noe under gjennomsnittene i Nordland fylke og hele landet (utenom Oslo). Videre viser tabellen at Bø kommunes *korrigerte driftsutgifter utgifter per mottaker av sosialtjenester*, etter en reduksjon med nærmere to tredeler fra 2014, i 2015 betydelig lavere enn landsgjennomsnittet (sett bort fra Oslo).³⁰

I spørreundersøkelsen vi gjennomførte fikk området flyktningetjeneste over gjennomsnittlig høy skår³¹ (jf. diagram to). Til tross for at tallene for flyktningetjeneste ikke inngår i tabell fire over, regnes området i vid forstand av SSB som tilhørende området «sosialtjenester». Kommunestyret i Bø kommune har gjort vedtak om å bosette 25 flyktninger i løpet av 2016, og har på anmodning fra integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI) gjort vedtak om å bosette ytterligere 15 flyktninger i løpet av 2017. I perioden 2012-2015 bosatte Bø kommune 58 flyktninger (åtte flere enn anmodet av IMDI i løpet av perioden).³² Økt bosetting av flyktninger stiller krav til omfang av og kvalitet på tjenester for mottak og oppfølging, både i form av praktisk bistand og gode introduksjonsprogram (herunder opplæring i norsk og samfunnsfag, samt annen arbeidslivs- eller utdanningskvalifisering). Blant annet har introduksjonsprogrammets kvalitet betydning for hvorvidt de bosatte kommer ut i arbeid eller ordinær utdanning, og slik unngår å bli sosialhjelpsmottakere. Vi anbefaler kontrollutvalget å vurdere bestilling av forvaltningsrevisjon rettet mot kvalitet i flyktningetjenesten inneværende planperiode. Aktuelle områder for undersøkelse kan være kommunens regeletterlevelse i henhold til introduksjonsloven, herunder introduksjonsprogrammets innhold og/eller grad av måloppnåelse når det gjelder andelen

²⁸ I indikatorene tabellen viser er det imidlertid lagt til grunn en snevrere definisjon av «sosialtjenester» enn i den ovennevnte. Indikatorene viser utgifter til råd, veiledning og sosialt forebyggende arbeid; tilbud til personer med rusproblemer og økonomisk sosialhjelp.

²⁹ Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

³⁰ Det foreligger ikke tall for KG06 og Trøms fylke for denne indikatoren for 2014 og 2015.

³¹ Området flyktningetjeneste ble valgt ut av én respondent og oppnådde en totalskår på fem.

³² Tall for anmodning, vedtak og faktisk bosetting er IMDI sine nettsider (www.imdi.no/tall-og-statistikk/)

deltakere på introduksjonsprogrammet som etter deltakelsen kommer ut i arbeidslivet eller i ordinær utdanning.

Barnehage

Som illustrert i diagram én utgjorde barnehager 5,7 % av Bø kommunes totale netto driftsutgifter i 2015. Området sorterer i Bø kommune under skole- og barnehageetaten (jf. figur to). Tabell fem under viser overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for barnehagesektoren i Bø kommune, KG05, kommunene i Nordland fylke og landsgjennomsnittet (utenom Oslo).

Tabell 5: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for barnehagesektoren, 2014 og 2015³³

BARNEHAGE			KG05		Nordland		Landet uten	
	Bø 2014	Bø 2015	2014	2015	2014	2015	Oslo 2014	Oslo 2015
Ressursbruk i barnehagesektoren								
Netto driftsutg. høgsektor i % av kommunes totale netto driftsutg. (konsern)	6,5	5,7	8,8	8,4	12,1	11,7	14,9	14,7
Netto driftsutgifter til barnehager per innbygger (konsern)	4 452	4 186	6 448	6 282	7 077	6 952	7 743	7 659
Korrigeret brutto driftsutg. i kr per barn i kommunale barnehager (konsern)	177 549	150 218	181 259	184 230	172 414	171 256	174 920	173 464

Som det framgår av tabellen var Bø kommunes prioritering av barnehagesektoren, slik den framstår på bakgrunn av kommunens relative ressursbruk i sektoren, målt i *netto driftsutgifter per innbygger*, i 2014 og 2015 betydelig lavere enn gjennomsnittlig både i KG05 og de to andre referansegruppene. En nærmere kikk på KOSTRA-tall på et mer detaljert nivå viser også at Bø kommunes *nettoutgifter per innbygger i barnehagealder (1-5 år)* i 2015 var lavere enn gjennomsnittlig i alle referansegruppene.³⁴ Når det gjelder produktivitet viser tabellen, basert på indikatoren *korrigeret brutto driftsutgifter per barn i kommunale barnehager*, at Bø, etter en kraftig nedgang fra 2014 til 2015, sistnevnte år hadde betydelig lavere bruttoutgifter per barn – og dermed framsto som mer produktiv enn gjennomsnittet i alle de tre referansegruppene. I spørreundersøkelsen vår var det ingen respondenter som prioriterte tjenesteområdet barnehage på spørsmålet i del én om hvilke fem forvaltnings-/tjenesteområder innen kommunens virksomhet de mente var viktigst å få gjennomført forvaltningsrevisjon av i løpet av inneværende valgperiode (jf. diagram to). I den forrige planen for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016) var forvaltningsrevisjon innenfor barnehageområdet ikke prioritert. Forvaltningsrevisjon innen barnehagene ble ikke gjennomført i løpet av perioden, og etter det sekretariatet kjenner til har det heller ikke vært gjennomført forvaltningsrevisjon innen barnehageområdet i Bø kommune tidligere.

På bakgrunn av de ovennevnte opplysningene finner ikke sekretariatet at det er tungtveiende grunner til å anbefale kontrollutvalget å prioritere forvaltningsrevisjon innenfor barnehageområdet inneværende periode.

³³ Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

³⁴ Netto driftsutgifter per innbygger 1-5 år i kroner (konsern) 2015: Bø 118 473 (KG05: 133 467, Nordland 129 381, landet (uten Oslo): 130 606). Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra).

Barnevern

I 2015 utgjorde barneverntjenestens andel 3,3 % av Bø kommunes totale netto driftsutgifter (jf. diagram én). Barneverntjenesten i Bø ivaretas av det interkommunale samarbeidet Vesterålen barnevern.³⁵ I tabell seks under framgår overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for barneverntjenesten i Bø kommune, KG05, Nordland fylke og landet utenom Oslo.

Tabell 6: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for barneverntjenesten, 2014 og 2015³⁶

BARNEVERN	Bø		KG05		Nordland		Landet uten	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	Oslo 2014	Oslo 2015
Ressursbruk på barnevern								
Netto driftsutgifter til sammen til barnevern per innbygger (korisert)	2 206	2 377	1 700	1 661	1 944	1 993	1 759	1 825
Brutto driftsutgifter per barn (funksjon 244) (korisert)	32 952	28 085					43 810	43 155
Brutto driftsutg. til tiltak (funksjon 251, 252) pr barn med tiltak (korisert)	154 552	197 720					141 686	150 755

Av tabellen over framgår det at *netto driftsutgifter per innbygger til barneverntjenesten* i Bø de to siste årene lå høyere enn gjennomsnittlig i alle referansegruppene. For produktivitetsindikatorene³⁷ foreligger ikke tall for KG05 og Nordland fylke for 2014 og 2015. Sammenlignet med landsgjennomsnittet (utenom Oslo) framstår Bø imidlertid totalt sett med lavere produktivitet i 2015 – etter en økning i brutto driftsutgifter til tiltak fra 2014, da produktiviteten framsto om lag på linje med landsgjennomsnittet (utenom Oslo).

I spørreundersøkelsen vår var det ingen respondenter som prioriterte tjenesteområdet barnevern på spørsmålet i del én om hvilke fem forvaltnings-/tjenesteområder innen kommunens virksomhet de mente var viktigst å få gjennomført forvaltningsrevisjon av i løpet av innværende valgperiode (jf. diagram to). Siste forvaltningsrevisjon innen barnevern i Bø kommune – forvaltningsrevisjonsprosjektet "Ressursbruk og forebyggende arbeid i barneverntjenesten" – ble ferdigstilt av KomRev NORD i november 2008. Hensikten med prosjektet var å undersøke ressurs situasjonen i barnevernet, hvordan forebyggende arbeid ble drevet i kommunen og i hvilken grad barn med vedtak om hjelpetiltak ble fulgt opp i henhold til regelverket. Revisjonen konkluderte på bakgrunn av funn og vurderinger i undersøkelsen blant annet med at Bø kommune ikke kunne sies å etablert et formalisert samarbeid mellom barnevernet og skoler/barnehager som var tilstrekkelig til å drive systematisk forebyggende arbeid med god effekt. Når det gjaldt oppfølging av barn med

³⁵ Vesterålen barnevern ivaretar barneverntjenestene i kommunene Øksnes, Bø, Andøy, Lødingen, Hadsel og Sortland (kilde: <http://www.vestbv.no>).

³⁶ Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kotra)

³⁷ I produktivitetsindikatorene i tabellen refereres det til tre funksjoner (244, 251 og 252). Det er disse tre KOSTRA-funksjonene utgifter og inntekter knyttet til barnevern rapporteres på av kommunene. På funksjon 244 rapporteres utgifter til drift av barneverntjenesten, saksbehandling, barnevernberedskap/-vakt, sakkyndig bistand og tolk. På funksjon 251 rapporteres utgifter til barneverntiltak i de tilfellene der barnet ikke er plassert av barnevernet, og på funksjon 252 føres utgifter til tiltak i de tilfellene der barnet er plassert av barnevernet – altså utgifter til fosterhjem, akutt plasseringer, institusjoner, bofellesskap, tilsynsførere o.l.

vedtak om hjelpetiltak var revisjonens hovedkonklusjon at kommunen bare delvis fulgte regelverket knyttet til denne oppfølgingen. På bakgrunn av konklusjonene ga revisjonen anbefalinger overfor kommunen om (1) i større grad å formalisere tverrfaglig og –etatlig forebyggingsinnsats, (2) evaluere bruken av tiltaksplaner og vurdere tiltak som bidrar til at bruken av tiltaksplaner følger krav i gjeldende regelverk, og (3) ved meldinger til barnevernet å gi melder tilbakemelding om mottatt melding i tråd med anbefaling fra departementet. Kommunestyret sluttet seg til revisjonens anbefalinger – i tråd med innstilling fra kontrollutvalget – og ba rådmannen om tilbakemelding om hvordan disse skulle følges opp i kommunen (K-Sekretariatet, 2012).

Barnevern ble i den forrige overordnede analysen – blant annet på bakgrunn av svakhetene påvist i forbindelse med forvaltningsrevisjonen gjennomført i 2008 – foreslått prioritert i planen for forvaltningsrevisjon (K-Sekretariatet, 2012), men området ble ikke prioritert i planen for forvaltningsrevisjon for forrige periode. På bakgrunn av alvorlighetsgrad for målgruppen for – og brukere av – tjenesten ved eventuelle avvik fra regelverk og målsetninger vil sekretariatet tilrå kontrollutvalget å prioritere å få gjennomført forvaltningsrevisjon av **forebyggende arbeid og kvalitet i barneverntjenesten** i løpet av inneværende periode. Sekretariatet anbefaler videre at et eventuelt nytt forvaltningsrevisjonsprosjekt innen barneverntjenesten – med tanke på utnyttelse av ressursene avsatt til forvaltningsrevisjon – bør samordnes og gjennomføres i samarbeid med de øvrige fem deltakerkommunene i det interkommunale samarbeidet «Vesterålen barnevern».³⁸

Kultur

Tjenesteområdet kultur utgjorde i 2015 1,7 % av Bø kommunes totale netto driftsutgifter (jf. diagram én). Slik SSB definerer kulturområdet inkluderer det bibliotek, kino, muséer, kunstformidling, idrett og tilskudd til andres idrettslag, aktivitetstilbud til barn og unge, kultur- og musikkskoler, kommunale idrettsbygg og –anlegg, kommunale kulturbygg og andre kulturaktiviteter. I Bø kommune sorterer området kultur under kultur- og næringsetaten (jf. figur to). Så vidt sekretariatet kjenner til har det ikke tidligere vært gjennomført forvaltningsrevisjon innenfor kultursektoren i Bø kommune. Tabell sju under viser overordnede prioriteringsindikatorer for tjenesteområdet kultur i Bø kommune, KG05, Nordland fylke og landet utenom Oslo for årene 2014 og 2015.

Tabell 7: Overordnede prioriteringsindikatorer for kultur, 2014 og 2015³⁹

³⁸ Kommunene Øksnes, Andøy, Lødingen, Hadsel og Sortland

³⁹ SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

KULTUR

KULTUR			KG05	KG05	Nordland	Nordland	Landet uten	Landet uten
	Bø 2014	Bø 2015	2014	2015	2014	2015	Oslo 2014	Oslo 2015
Ressursbruk på kultur								
Netto driftsutg. kultur % av kommunens totale netto driftsutg. (konsem)	2,1	1,7	2,9	2,8	3,6	3,8	3,8	3,8
Netto driftsutgifter for kultursektoren per innbygger i kroner (konsem)	1 401	1 210	2 147	2 097	2 126	2 251	1 991	1 991

Av tabellen over framgår at Bø kommune når det gjaldt *netto driftsutgifter til kultur per innbygger* både i 2014 og 2015 var lavere enn gjennomsnittlig i KG05, Nordland fylke og landet (utenom Oslo), noe som indikerer at kommunen prioriterer kulturområdet i lavere grad enn andre kommuner (i gjennomsnitt). I spørreundersøkelsen var det ingen respondenter som hadde valgt ut noen av tjeneste-/forvaltningsområdene knyttet til kultur (jf. diagram to). Basert på informasjonskildene som er benyttet i forbindelse med denne analysen – på et overordnet nivå – er det etter vår vurdering ingen tungtveiende grunner til å anbefale kontrollutvalget å prioritere forvaltningsrevisjon innenfor kulturområdet inneværende valgperiode.

Tekniske tjenester og bygg- og eiendomsforvaltning

På bakgrunn av at kommunens netto driftsutgifter til de tekniske tjenestene og bygg- og eiendomsforvaltning til dels inngår i andre tjenesteområders netto driftsutgifter, eksempelvis driftsutgifter til kommunale formålsbygg innenfor barnehage, grunnskole og helse og omsorg, presenteres ikke KOSTRA-indikatorer for de tekniske tjenesteområdene her. I tillegg til utgifter til drift og vedlikehold av eiendom kan de tekniske tjenestene sies å inkludere selvkosttjenester som vann, avløp og renovasjon (VAR-området), samferdsel, fysisk planlegging, byggesaksbehandling og brann- og ulykkesvern (herunder feiertjenester). I Bø kommune ivaretas disse oppgavene av teknisk etat (jf. figur to). Samlet sett utgjør ikke de tekniske tjenestene en veldig stor andel av de totale netto driftsutgiftene i kommunen.⁴⁰ I den forrige planen for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016) var forvaltningsrevisjon innenfor tekniske tjenester rettet mot *forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg* prioritert på tredje plass, og *drift av kommunale veger* på fjerdeplass (av planens fem prosjekter). Det har imidlertid ikke, verken i den forrige planperioden eller tidligere, vært gjennomført forvaltningsrevisjon innenfor områdene i Bø kommune.

I spørreundersøkelsen fikk området *bygg- og eiendomsforvaltning* over gjennomsnittlig høy skår⁴¹ (jf. diagram to). På bakgrunn av sine erfaringer har revisjonen⁴² gitt innspill om at et aktuelt område for forvaltningsrevisjon i Bø kommune inneværende periode kan være

⁴⁰ I 2015 utgjorde utgifter til samferdsel 3,9 %, brann- og ulykkesvern 1,2 % og fysisk planlegging, kulturminner, natur og nærmiljø -0,2 % av Bø kommunes samlede netto driftsutgifter. Utgifter til bygg- og eiendomsforvaltning inngår i stor grad i andre tjenesteområders netto driftsutgifter, og selvkosttjenestene (VAR og feiing) skal i prinsippet ikke innebære netto driftsutgifter for kommunen.

⁴¹ Området *bygg- og eiendomsforvaltning* ble valgt ut av to respondenter og oppnådde en totalskår på fem.

⁴² KomRev NORD IKS v/oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor for Bø kommune.

forvaltnings, drift og vedlikehold av kommunale bygninger. I årsmeldingen for 2015 framgår at Bø kommune har et etterslep på vedlikehold av kommunale bygg og utleieboliger. (Bø kommune, 2016). På bakgrunn av at området fikk over gjennomsnittlig høy skår i spørreundersøkelsen, opplysninger i kommunens årsmelding for 2015, og at det ikke tidligere er gjennomført forvaltningsrevisjon innen området – til tross for at det var prioritert i forrige plan, vurderer sekretariatet at kontrollutvalget i løpet av inneværende valgperiode kan vurdere å igangsette en forvaltningsrevisjon av **forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygninger**. En forvaltningsrevisjon innenfor dette området vil kunne bidra til å rette fokus mot de verdier kommunens bygg utgjør, og at kortsiktige innsparinger på vedlikehold vil kunne medføre høyere kostnader på lang sikt.

Sammendrag: Aktuelle forvaltningsrevisjonstema

Basert på framstillingene og drøftingene over legger sekretariatet fram følgende *forslag* til tema – i prioritert rekkefølge – for forvaltningsrevisjon i Bø kommune for perioden 2016-2020:

1. *Forebyggende arbeid, saksbehandling og internkontroll i barneverntjenesten**
2. *Bemanning i helse og omsorg – med særskilt fokus på uønsket deltid*
3. *Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg*
4. *Kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene*
5. *Kvalitet i flyktningetjenestene*
6. *Rus- og psykiatritilbud – tjenestekvalitet og -samordning*
7. *Kvalitet i grunnskoleopplæringen – herunder eventuelt også undersøkelser knyttet til*
 - a. *tilbudet om tilpasset opplæring og tildeling av spesialundervisning*
 - b. *elevenes psykososiale miljø i skolen (forebygging og bekjempelse av mobbing)***
8. *Økonomistyring og økonomisk internkontroll*
9. *Kvaliteten på saksutredninger til de folkevalgte (herunder eventuelt også administrasjonens oppfølging av politiske vedtak)*
10. *Oppfølging av investerings-/byggesprosjekter*

*) Forvaltningsrevisjon innen barneverntjenesten bør – av hensyn til best mulig utnyttelse av ressurser avsatt til forvaltningsrevisjon – forsøkes samordnet med øvrige deltakerkommuner i Vesterålen barnevern (kommunene Øksnes, Andøy, Lødingen, Hadsel og Sortland)

**) Kontrollutvalget bør ved eventuell bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekt innen grunnskolesektoren ta stilling til omfang og ressursbruk gjennom å vurdere hvilke av de foreslåtte undersøkelsesområdene som skal inngå i prosjektet.

Referanser:

Bø kommune (2016): «Bø kommune. Årsrapport 2015»

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI) (2016): *Tall og statistikk* (internettside), URL: <http://www.imdi.no/tall-og-statistikk/> [sist besøkt 12.11.2016]

KomRev NORD (2013): «Forvaltningsrevisjon: Ressursbruk i grunnskolen – med særskilt fokus på spesialundervisning. Bø kommune. Rapport 2013»

KomRev NORD (2015): «Forvaltningsrevisjon: Arbeidsmiljø og sykefravær i pleie og omsorg. Bø kommune. Rapport 2015»

K-Sekretariatet (2012): «Bø kommune. Overordnet analyse – plan for forvaltningsrevisjon 2012-2016»

Statistisk sentralbyrå (2016): «KOSTRA-publisering 15. juni 2016 – Faglig veiledning til bruker», URL: <http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kommune-stat-rapportering/attachment/269821?ts=15552dd4db8> [sist besøkt 25.8.2016]

Vesterålen barnevern (internettside), URL: <http://www.vestbv.no> [sist besøkt 7.11.2016]

Vedlegg: Plan for forvaltningsrevisjon – kontrollutvalgets prioriteringer

Kontrollutvalget i Bø kommune har i møte den xx. desember 2016 utarbeidet følgende plan for forvaltningsrevisjon basert på en overordnet analyse:

Tabell 8: Kontrollutvalgets plan for forvaltningsrevisjon 2016-2020.

Nr.	Prosjekttittel
1	
2	
3	
4	
5	
6	

SØKNAD OM SELVSKYLDERKAUSJON FOR LÅN

Saksbehandler: Trond Robertsen
 Arkivsaksnr.: 16/1059

Arkiv: 253

Saksnr.: Utvalg

3/17 Formannskapet
 5/17 Kommunestyret

Møtedato

02.02.2017
 16.02.2017

Innstilling:

Bø kommune innvilger søknad fra Bøhallen SA om selvskyldnerkausjon på lån stort kr 4 890 000 til refinansiering av lån opptatt til fullfinansiering av kultursal/kinosal. Garantiens varighet settes til 24 år (2 år utover 20.01.2039). Garantien nedtrappes i takt med nedbetaling av lånet.

Saksutredning:

I brev av 13.11.2016 søker Bøhallen SA om garanti for lån på 5 mill kr opptatt i KLP i forbindelse med en eventuell refinansiering.

Bakgrunnen for søknaden er å endre risikoklassen, og derigjennom redusere renteutgiftene. Eksisterende låneavtale ble inngått i 2014 med 25 års nedbetalingstid og 2 års avdragsfrihet. Det ble inngått en fastrenteavtale 5.1% løpende i 10 år.

Med bakgrunn i den faktiske renteutviklingen i markedet de senere årene – nedgang – har låntaker hatt forhandlinger med banken om å reforhandle kontrakten. Tilbudet fra banken innebærer to alternativer hvor en i 1. alternativet terminerer fastrenteavtalen ved å betale inn et engangsbeløp (overkurs) på ca 523 000 kr, og at en gir en fastrente på 2.15% i resten av inngåtte fastrenteperiode (ca 7.25 år). Alternativ 2 tilbyr banken å innbake engangsbeløpet i lånerenten i forannevnte avtaleperiode. Dette gir en fastrente på ca 3.9%.

Begge alternativene forutsetter at kommunen innvilger en selvskyldnerkausjon som da endrer lånets risikoklasse, og dermed gir en besparelse i fastrenteperioden på ca 355 000 sette i forhold til eksisterende avtale. Videre vil en kausjon også gi lavere renter fra nevnte fastrenteperioden er avsluttet og til lånet er innfridd.

Begrunnelsen for søknaden er innsparingspotensialet og at Bøhallen SA drives med et sterkt innslag av dugnadsinnsats.

I hht kommunelovens § 51 som omhandler garantier og pantsettinger for andres økonomiske forpliktelser, skal vedtak om å stille kausjon godkjennes av departementet. Dette vil si at fylkesmannen må godkjenne et vedtak gjort av kommunestyre før det kan iverksettes. Departementet har videre utarbeidet en forskrift om kommunale og fylkeskommunale garantier. Denne angir en del formalkrav i forhold til vedtakets innhold. Forskriftens § 3 omhandler tidsavgrensning og sier følgende:

«Vedtak om garantistillelse og garantiavtale/-erklæring skal alltid angi garantiens varighet. Ved garantier knyttet til investeringer skal garantiens varighet ikke overstige

investeringsobjektets levetid. Garantiperioden kan ikke strekke seg utover 2 år fra forfall for fordringen mot hoveddebitor. Det kan ikke stilles garantier med varighet over 40 år.»

Merknader til siste setning tilsier at garantitiden må settes slik at den gir kreditor i hovedforholdet rimelig tid til innfordring i tilfelle mislighold. Dette innebærer at garantiperioden bør strekke seg utover forfallstidspunktet for hovedfordringen.

Saldoen på lånet som det søkes garanti for viser i skrivende stund en saldo på 4 890 000 kr, og neste terminforfall med et avdrag på 110 000 kr er 20.01.2017.

Hvis vi tar utgangspunkt i at låneavtalen inngås før neste forfall 20.07.2017 vil lånet i sin helhet være innfridd 20.07.2039.. En garanti i dette tilfellet bør derfor stilles på 24 år slik at det blir tid til innfordring i tilfelle mislighold.

Bø kommunen og våre innbyggere er heldige som har en flott kultur- og kinosal bygd på dugnad og driftet av Bøhallen SA. Salen ble i sin tid bygd helt uten kommunalt tilskudd. Salen har ikke bare gitt innbyggerne våre et flott kinotilbud. Kulturskolen og kommunens frivillige kulturliv har samtidig fått tilgang til en profesjonelle scene og sal, noe som har styrket også denne delen av kulturlivet og gitt våre barn og unge muligheten til å utvikle seg i tilrettelagte omgivelser. Kultursalen er en viktig storstue for kommunen vår, og tilrettelagt for profesjonelle oppsetninger.

Det ville sannsynlig vært svært utfordrende for Bø kommune å bygd og driftet anlegget med egen finansiering og innenfor eget driftsbudsjett. Som det framgår ovenfor vil det være svært økonomisk gunstig for Bøhallen SA dersom kommunen innvilger søknaden. Det er rådmannens vurdering at risikoen for at garantien skal bli gjort gjeldende pga manglende betalingsvilje- og/eller evne er liten. Det kan nevnes at kommunen har stilt garanti for FK Luna på 1 mill kr for legging av nytt kunstgress. Regnskapet for 2015 viser at Bø kommune har et samlet garantiansvar på 3.9 mill kr, hvorav garantien gitt FK Luna utgjør 0.5 mill kr.

Med utgangspunkt i den styrkingen byggingen av salen har bidratt til for kommunens kulturliv er dette noe rådmannen vil anbefale.

Uttrykt vedlegg: Søknad fra Bøhallen SA

Straumsgjøl 20.01.2017

Gundar Jakobsen
Rådmann

Trond Robertsen
Økonomisjef

BØHALLEN SA
IDRETTSVEIEN
POSTBOKS 206
8469 BØ I VESTERÅLEN

Dokid: 16018107 (16/1059-1)
SØKNAD OM SELVSKYLDNERKAUSJON FOR LÅN

Bø i Vesterålen den 13.11.2016

Bø kommune
Rådhus 1
8475 Straumsgjøen

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten	
Arkiv saksnr.	16/1059
Dok.nr:	1
Journalnr./år	9984/16
Løpenr.:	22 NOV 2016
Saksbehandler:	TR
Kop. til:	FRJ
Ark.kode:	253
Ark.kode:	
Kassasjon:	
Gradering:	

SØKNAD OM SELVSKYLDNERKAUSJON FOR LÅN STORT KR 5 000 000 I KLP Bank AS

Tillater oss herved å søke om selvskyldnerkausjon i forbindelse med refinansiering av lån stort kr 5 000 000,- i KLP Bank AS. Lånet ble opptatt i desember 2013 i forbindelse med fullfinansiering av kultursal / kinosal.

Vilkår for lånet var 2 års avdragsfrihet og en fast rente på 5,1 % i 10 år.

Bakgrunn for vår søknad er forhandlinger med KLP Bank AS om renteendringer.

Da vi inngikk låneavtalen i 2013 var 5,1 % fast rente i 10 år en god avtale. Rentene har de senere år hatt en utvikling som vi på det tidspunkt ikke kunne forutse. Rentene er etter dagens nivå høye.

Vi har derfor vært i forhandlinger med KLP Bank AS om reforhandlinger av lånerentene.

Vi er nå kommet fra til følgende avtale med banken:

1. Ved å betale et engangs beløp på kr 523 224,- kan banken terminere fastrenteavtalen.
2. Banken tilbyr oss en fastrente i resterende 7 år på ca 2,15 % dersom det kan stilles selvskyldnerkausjon fra Bø kommunen.
3. Banken kan også tilby at vi ikke betaler engangsbeløpet, men at dette fordeles på de resterende 7 år. Det gir da en rentesats på ca 3,9 %

Vi viser for øvrig til kopi av e-post fra banken som vedlegges søknaden.

En selvskyldnerkausjon vil ikke medføre kontantutbetaling for kommunen, men den vil gi oss Bøhallen SA en rentereduksjon på ca 50 000,- pr år.

Dette er en betydelig innsparing for et foretak som drives med et sterkt innslag av dugnadsaktivitet.

Jeg håper at kommunen kan se positivt på vår søknad, og imøteser deres positive svar

Med hilsen

BØHALLEN SA


Jan A Andersen

Styreleder

Vedlegg: Kopi av e-post fra KLP Bank AS
 Regnskap for 2015 og budsjett for 2016.
 Oversikt over leietakere i Bøhallen SA
 Utskrift av firmaattest fra BBR, samt vedtekter.

SØKNAD OM LÅN TIL KJØP AV FISKEBÅT OG KVOTE

Saksbehandler: Åsa Elvik
 Arkivsaksnr.: 17/63

Arkiv: 252

Saksnr.: Utvalg

4/17 Formannskapet
 6/17 Kommunestyret

Møtedato

02.02.2017
 16.02.2017

Innstilling:

Albrigtsen Maritim (SUS) tilbys lån inntil

kr 500 000,- (kronerfemhundretusen)

til kjøp av fiskebåt MS «Odin» med kjennetegn LM 2904 og 14-15 m fiskekvote. Lånet begrenses oppad til 10% av faktisk totalkostnad. Lånet belastes Strategisk næringsfond.

Til sikkerhet for lånet forutsettes pant i båten med kvote, med prioritet etter eventuelle banklån. Lånet utbetales mot underskrevne dokumenter og tinglyst pantobligasjon.

Lånet er avdragsfritt i 3 år, og nedbetales deretter over 7 år med like store månedlige avdragsterminer. Rente påløper fra utbetalingsdato med for tiden 3,5% p.a., og betales løpende månedlig i hele låneperioden. Omkostninger ved åpning av lånet fratrekkes før utbetaling.

Tilbud om lån er gitt med hjemmel i Bø kommunes «Regelverk for Strategisk næringsfond», og de opplysningene som framkommer i søknaden og i saksframlegget, er vilkår for tilbud om lån. Vedtak om lån kan helt eller delvis omgjøres før utbetaling i henhold til § 15 i «Regelverk for Strategisk næringsfond» (vedlagt).

Vedtaket kan påklages gjennom Bø kommune til Fylkesmannen i Nordland innen 3 uker fra melding om vedtak er mottatt. Skjemaet «Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak» ligger vedlagt melding om vedtak.

Saksutredning:

Selskapet Albrigtsen Maritim (SUS) søker om kr 1 300 000 i lån til finansiering av båt (kr 4 100 000) og kvote (kr 9 100 000). Eiere i selskapet er brødrene Mads og Marius Albrigtsen.

Låneobjektet er MS «Odin» med kjennetegn LM 2904. Båten er 14,98 meter og rigga for snurrevad/garn. Byggeår er 1985. Avtalt kjøpesum er kr 4 100 000 u/mva. I tillegg ønsker de å kjøpe ei 14-15 m kvote til en forventa kostnad av kr 9 100 000.

Marius har fagbrev som fisker og har jobbet innenfor de fleste brukstyper. Han har jobbet fast som fisker siden 1999. Mads har fagbrev som industrimekaniker, og har jobbet fast med dette

i 11 år. Søkerne trekker fram at den samla kompetansen deres vil bli kostnadsbesparende siden de kan foreta en del vedlikehold og reparasjoner selv.

Finansieringsplan

De totale kostnadene er beregnet til kr 13 200 000. Søkerne har lagt fram følgende finansieringsplan:

Kjøp av båt og kvote	Kr 13 200 000
Egenkapital	Kr 2 000 000
Kommunalt lån	Kr 1 300 000
Banklån	Kr 9 900 000
Sum finansiering	Kr 13 200 000

I saksforberedelsene er søkerne gjort oppmerksom på beløpsgrensene i Regelverk for Strategisk Næringsfond. På spørsmål om hva utfallet vil bli om de ikke får tilbud om å låne så mye som det omsøkte beløpet, svarer søkerne at det vil bli vanskelig å realisere et så stort prosjekt. De vil i så fall måtte gå på et mindre prosjekt.

Driftsbudsjett

Siden søkerne starter et nytt selskap, kan de ikke legge fram regnskap som grunnlag for å kunne vurdere økonomien i prosjektet. De har imidlertid utarbeidet et enkelt driftsbudsjett som viser følgende hovedtall:

Fangstinntekter:	Kr 5 175 000
Utgifter:	Kr 3 280 000
Herav avdrag og renter banklån:	Kr 1 140 000
Herav lønnsutgifter 2 mann:	Kr 1 000 000
Beregna resultat (før finansutgifter og skatt):	Kr 1 895 000

Det er i denne saka snakk om store beløp, men dette framstår som ei lønnsom investering, og budsjettet ser ut til å ta tilstrekkelig høyde for eksempelvis renteendringer eller nedgang i kvoter eller priser.

Drøfting:

For tida er det om lag kr 1 900 000,- disponibelt for nye utlån på Strategisk Næringsfond. Nye lån skal vurderes ut fra bestemmelsene i «Regelverk for Strategisk næringsfond».

Å stimulere til økt verdiskaping i fiskerinæringa i Bø er et av de sentrale tiltakene i vedtatt Strategisk Næringsplan. Finansiering av kjøp av fiskebåter og –kvoter er et virkemiddel som kan bidra til dette. Søknaden vurderes dermed å være i tråd med Bø kommune sine mål og strategier for næringsutvikling.

Søkerne har lagt fram en enkel og ryddig søknad, og økonomien i prosjektet er overbevisende. Søknaden vurderes dermed å ha god kvalitet. Søkerne har relevant kompetanse og erfaring. De er i ferd med å etablere AS, og har engasjert regnskapsfirma. De kan vise til kr 2 000 000 i egenkapital. Dette taler for at søkerne har god gjennomføringsevne.

Administrasjonen har i lignende saker drøfta om kommunen ved å være medfinansier bidrar til prispress ved kjøp og salg av fiskekvoter. Dette er ei relevant innvending, men å sikre fiskerettigheter og –fartøy til kommunen, er viktig for å øke verdiskapninga i fiskeriene i Bø. Kvotepreisen kan synes høy. Administrasjonen har i den forbindelse undersøkt markedsprisen for kvoter i denne størrelsesorden, og finner at prisen er ikke urimelig høy.

I sum taler forholdene i saka for at kommunen bør innvilge lån.

I følge regelverket for Strategisk Næringsfond kan det ytes lån som utgjør 10% av samla finansieringsbehov, men ikke høyere enn tilgjengelig egenkapital, og ikke høyere enn kr 500 000. Albrigtsen Maritime (SUS) søker om kr 1 300 000 i kommunalt lån. Dette utgjør 10% av kostnadene, men beløpet overstiger beløpsgrensa i regelverket. Denne grensa er fraveket ved tre tilfeller:

- IT-selskapet Framsikt AS fikk i KST-sak 47/14 innvilget et lån på kr 1 500 000 (utbetalt i fem omganger etter oppnådde milepæler).
- Eventyr AS fikk i KST-sak 21/15 innvilget et lån på kr 650 000 til forskuttering av pressestøtte i forbindelse med etablering av Yderst som ukesmagasin. (Lånet ble tilbudt på vanlige vilkår med 3 års avdragsfrihet.)
- Rune Både ble i KST-sak 102/15 tilbudt et lån på kr 1 300 000 til kjøp av fiskebåt med kvote, oppad begrenset til 10% av kjøpesummen og med vilkår om nedbetaling av lånet til nærmest mulig kr 500 000 ved utbetaling av forventa forsikringspenger.
- Beløpsgrensa ble ikke fraveket i KST-sak 6/16 vedrørende den nye båten til rederiet Snarsetværing AS. De søkte om kr 1 850 000 i lån som utgjorde 10% av kostnaden ved et nybygg på 14,99 meter. Kommunestyret la i den saka beløpsgrensa i regelverket til grunn og innvilga et lån på kr 500 000.

Ut fra disse tidligere sakene kan ikke rådmannen se at det er presedens for å fravike beløpsgrensa i behandlingsa av søknaden fra Albrigtsen Maritime. En slik beslutning må i tilfelle fattes politisk.

Etter ei samla vurdering tilrår rådmannen derfor at det fattes vedtak i tråd med innstillinga fremst i dokumentet.

Straume, 20. januar 2017

Gundar Jakobsen
Rådmann

Kine Johnsen
Kultur- og næringssjef

På mappa: Søknad med vedlegg

STRATEGISK NÆRINGSPLAN - FORSLAG TIL REVIDERT HANDLINGSPROGRAM 2016-2017

Saksbehandler: Åsa Elvik
Arkivsaksnr.: 16/930

Arkiv: 144

Saksnr.: Utvalg

2/17 Formannskapet
7/17 Kommunestyret

Møtedato

02.02.2017
16.02.2017

Innstilling:

Formannskapet vedtar forslaget til Strategisk næringsplan - revidert handlingsprogram 2016-2017 med følgende endring:

Avklaringsprosjekt mobil og breiband: Gjennomføres i 2017.

Saksutredning:

Kommunestyret vedtok Strategisk næringsplan – handlingsprogram 2017 i sitt møte den 8. desember 2016. Vedtaket ligger som trykt vedlegg til saka.

Forutsetningene for handlingsplanen var blant annet avsatte økonomiske midler i rådmannens forslag til budsjett for 2017 og tilgjengelig stillingsressurs. Situasjonen er nå endret ved at prosjektleder Strategisk næringsplan har sagt opp sin stilling fra 1. mars 2017. Rådmannen har også bestemt å konstituere jordbrukssjefen som kultur- og næringssjef i kultur- og næringssjefens permisjon. Stillingen som jordbrukssjef blir ikke lyst ut, men kommunen er i dialog med en nabokommune om kjøp av tjenester for å få dekket opp de viktigste oppgavene.

Drifts- og forvaltningsoppgavene må nødvendigvis prioriteres. Dette fører til at en mindre personalressurs enn forutsatt er tilgjengelig til oppfølging av handlingsplanen. De fleste tiltakene vil bli gjennomført, men det er behov for noen tilpasninger. Rådmannen legger derfor fram forslag til enkel revisjon av handlingsplanen. De endringene som rådmannen foreslår, kan enkelt presenteres som dette - en forenkla handlingsplan ligger som vedlegg til saka:

Navn på vedtatt tiltak	Rådmannens forslag til endring
Videreutvikle forum for samarbeid på tvers av næringer og kommunen	Tiltaket gjennomføres, men antallet møter reduseres om nødvendig.
Gjennomføre en behovsanalyse gjennom besøksrunde til bedriftene – reiselivsnæringa prioriteres i 2017	Tiltaket utsettes til 2018.
Økt kontakt mot eksterne miljøer for etablering av nye arbeidsplasser	Tiltaket gjennomføres.
Prosjekt for økt verdiskaping i sjømatnæringa i Bø	Tiltaket var vedtatt gjennomført over to år, og gjennomføres i stor grad i henhold til dette. Rådmannen vurderer å kjøpe eksterne tjenester med sikte på å komme i havn med søknad om ekstern finansiering av prosjektet i 2017. 2017

	brukes dermed til forankring og definering av prosjektet, gjennomføring skjer i 2018.
Utarbeide ny landbruksstrategi	Tiltaket var vedtatt gjennomført over to år, og gjennomføres i stor grad i henhold til dette. Det vurderes å gjennomføre prosjektet regionalt. Målet er å komme i havn med søknad om ekstern finansiering av prosjektet i 2017. 2017 brukes dermed til forankring og definering av prosjektet, gjennomføring skjer i 2018.
Identifisere og beskrive næringsmessig infrastruktur	Tiltaket avhenger av framdrifta til arealplanen, og gjennomføres i tråd med dette.
Bedre utnytting av Bø kunnskapspark	Tiltaket gjennomføres ikke siden Framsikt har sagt opp sin leiekontrakt og voksenopplæringa/integreringskontoret har behov for de ledige arealene.
Avklaringsprosjekt mobil og breiband	På grunn av ressursituasjonen på Kultur- og næringsetaten i 2017, foreslår rådmannen at avklaringsprosjektet ikke gjennomføres. Det er heller ikke satt av midler i vedtatt økonomiplan til videre utbygging.
Oppfølging av boligpolitisk plan i samarbeid med næringslivet	Plan for gjennomføring av tiltaket er utarbeidet. Første møte med boligaktørene og andre blir medio mars 2017.

Straume, 20. januar 2017

Gundar Jakobsen
Rådmann

Kine Johnsen
Kultur- og næringssjef

Vedlegg:

Opprinnelig vedtatt handlingsprogram
Forslag til revidert handlingsprogram

Strategisk næringsplan – handlingsprogram 2017 – vedtatt av kommunestyret 08.12.16

Strategi 1: Tett og god dialog mellom kommunen og næringsaktørene

Tiltak 1	Videreutvikle forum for samarbeid på tvers av næringer og kommunen	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	Bedre dialog og mer samarbeid mellom kommunen og næringslivet – og blant næringsaktørene.	1	Kr 40 000	Finansieres innenfor ramma.
Mer om tiltaket	Det etableres en fellesarena for næringslivet i Bø i samarbeid med Bø næringsforening (BNF). Skisse: Foredrag/bedriftspresentasjoner og lett servering. Kostnader knytta til reise for foredragsholdere, samt servering. Ett av møtene avvikles som Idédugnad under Reginedagan jf. Kommuneplanens samfunnsdel handlingsdelen 2016-2017.			
Ansvar	Bø kommune (BK) inviterer BNF til forpliktende deltakelse i prosjektet.			
Tiltak 2	Gjennomføre en behovsanalyse gjennom besøksrunde til bedriftene – reiselivsnæringa prioriteres i 2017	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	1) Bedre kommunale prioriteringer. 2) Etablering av bedriftsnettverk i Bø.	1	Ingen ekstra.	Ordinært driftsbudsjett.
Mer om tiltaket	Kommunen trenger god dialog med næringslivet for å finne ut hvor skoen trykker. Hvor kan kommunen bidra best for å styrke næringslivet – er utfordringene knytta til kapital, samarbeid, kompetanse, marked? Innovasjon Norge har en svært god ordning for etablering av bedriftsnettverk (kan søke om 100 000 til forstudie) – relevant for flere næringer og på tvers av næringer i Bø. Rådmannen ønsker å prioritere reiselivsnæringa (forstått som servicebedriftene i vid forstand) i 2017 og media/IKT i 2018. Kultur- og næringsetaten.			
Ansvar				
Tiltak 3	Økt kontakt mot eksterne miljøer for etablering av nye arbeidsplasser	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	Nyetableringer eller utvidelser i eksisterende bedrifter.	0,5	Kr 50 000	Finansieres innenfor ramma.
Mer om tiltaket	Gjennom nettverk og strategisk arbeid kan en lykkes med å tiltrekke seg etablerere til Bø. IKT-næringa er særlig aktuell for tida. Kostnader knytter seg til reise/opphold.			
Ansvar	Ordfører og øvrige politikere med bistand fra Kultur- og næringsetaten.			

Strategi 2: Utnytte kommunens naturgitte ressurser og beliggenhet				
Tiltak 1	Prosjekt for økt verdiskaping i sjømatnæringa i Bø*	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	Økt verdiskaping i sjømatnæringa i Bø.	3	Totalt kr 400 000 – 200 000 i 2017 og 200 000 i 2018.	25% fra ramma, 25% egeninnsats, 50% ekstern finansiering.
Mer om tiltaket	Det er gjennomført et omfattende forprosjektet i 2014 og 2015. Kommunens ambisjon har vært å legge til rette for samarbeid mellom kommunen og sjømatnæringa og blant næringsaktørene. Kunnskapen fra forprosjektet tilsier at noen delprosjekter prioriteres: 1) Framtidas kystflåte i Bø. 2) Synergier av ny fabrikk i Steinesjøen havn. 3) Fagsamling sjømat (med vekt på verdiskapingspotensiale).			
Ansvar	Nordland Fylkeskommune søkes om støtte til prosjektene. Kultur- og næringsetaten i samarbeid med sjømatnæringa.			
Tiltak 2	Utarbeide ny landbruksstrategi (ny)*	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	Mer matproduksjon i Bø.	2	Totalt kr 400 000 – 200 000 i 2017 og 200 000 i 2018.	25% fra Kommunalt Fond, 25% egeninnsats, 50% ekstern finansiering.
Mer om tiltaket	Bø kommune vedtok sist en landbruksplan i 1992. Både næringa og Bø har endra seg, og vi trenger en ny strategi. Bø har gode muligheter for å bidra til det nasjonale målet om økt matproduksjon. Gode generasjonsskifter og tilgang på areal er utfordringene i 2016. Tiltaket forutsetter at næringa selv har interesse av å bidra, samt at vi får fylkeskommunale midler til prosjektet for å kunne bruke ekstern prosessveileder i arbeidet. Det fremmes en egen sak til politisk behandling om innholdet i prosjektet.			
Ansvar	Kultur- og næringsetaten i samarbeid med landbruksnæringa.			
Tiltak 3	Identifisere og beskrive næringsmessig infrastruktur	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	Oppdatert oversikt over næringsmessig infrastruktur i Bø.	1	Ingen ekstra.	Ordinært driftsbudsjett.
Mer om tiltaket	Kommunen har de siste åra mottatt flere henvendelser fra næringsaktører som er interesserte i areal og annen næringsmessig infrastruktur. En utdatert arealplan gjør at vi har for dårlige svar. Prosjektet er avhengig av resultatene i arealplanen.			
Ansvar	Kultur- og næringsetaten i samarbeid med Teknisk etat og evt bidrag fra private aktører.			

* Gjennomføres i 2017 og 2018 med tilsvarende finansiering i 2018 - forutsetter støtte fra Nordland Fylkeskommune

Strategi 3: Andre tiltak for styrka næringsutvikling i Bø				
Tiltak 1	Bedre utnytting av Bø kunnskapspark	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	Flere leietakere.	0,5	Ingen ekstra.	Ordinært driftsbudsjett.
Mer om tiltaket	Kommunen overtok bygget som tidligere huset Sortland Videregående avd Bø vederlagsfritt fra Nordland Fylkeskommune i 2014.			
Ansvar	Kommunestyret vedtok i sak 84/14 at driften av bygget skulle legges til næringsavdelinga. Det er i dag to leietakere i bygget. Kultur- og næringssetaten.			
Tiltak 2	Avklaringsprosjekt mobil og breiband	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	Avklare detaljert situasjon for mobil- og breibanddekning for å kunne utarbeide kvalitativt gode anbudsinnbydelser med hensikt å få best mulig løsning for flest mulig områder (tekst fra tilsagnet til Nordland Fylkeskommune).	1	Kr 202 000	Internt arbeid: Kr 50 000 Ekstern fin.: Kr 100 000 Netto utgift (tas av ramma): Kr 52 000
Mer om tiltaket	I 2016 gjennomføres Telia-prosjektet for området Straume-Vea-Steine. Kommunestyret vedtok samtidig i sak 60/15 å etablere et avklaringsprosjekt for utbyggingsbehov og mulige løsninger for forbedret mobil- og breibanddekning for områder med svak dekning. Kommunen har fått innvilget kr 100 000 i tilskudd fra Nordland Fylkeskommune til gjennomføring av prosjektet.			
Ansvar	Kultur- og næringssetaten.			

NB. Kommunestyret vedtok i sitt møte den 08.12.16 å legge til et tredje tiltak under strategi 3 - «Oppfølging av boligpolitiisk plan i samarbeid med næringslivet».

Strategisk næringsplan

Rådmannens forslag til revidert handlingsprogram 2017

Strategi 1: Tett og god dialog mellom kommunen og næringsaktørene

Strategi 1: Tett og god dialog mellom kommunen og næringsaktørene				
Tiltak 1	Videreutvikle forum for samarbeid på tvers av næringer og kommunen	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	Bedre dialog og mer samarbeid mellom kommunen og næringslivet – og blant næringsaktørene.	1	Kr 40 000	Finansieres innenfor ramma.
Endring	Tiltaket gjennomføres, men antallet forum reduseres om nødvendig.			
Tiltak 2	Gjennomføre en behovsanalyse gjennom besøksrunde til bedriftene – reiselivsnæringa prioriteres i 2017	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	1) Bedre kommunale prioriteringer. 2) Etablering av bedriftsnettverk i Bø.	1	Ingen ekstra.	Ordinært driftsbudsjett.
Endring	Tiltaket utsettes til 2018.			
Tiltak 3	Økt kontakt mot eksterne miljøer for etablering av nye arbeidsplasser	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	Nyetableringer eller utvidelser i eksisterende bedrifter.	0,5	Kr 50 000	Finansieres innenfor ramma.
Endring	Tiltaket gjennomføres.			

Strategi 2: Utnytte kommunens naturgitte ressurser og beliggenhet

Strategi 2: Utnytte kommunens naturgitte ressurser og beliggenhet				
Tiltak 1	Prosjekt for økt verdiskaping i sjømatnæringa i Bø*	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	Økt verdiskaping i sjømatnæringa i Bø.	3	Totalt kr 400 000 – 200 000 i 2017 og 200 000 i 2018.	25% fra ramma, 25% egeninnsats, 50% ekstern finansiering.
Endring	Tiltaket var vedtatt gjennomført over to år, og gjennomføres i stor grad i henhold til dette. Rådmannen vurderer å kjøpe eksterne tjenester med sikte på å komme i havn med søknad om ekstern finansiering av prosjektet i 2017. 2017 brukes dermed til forankring og definering av prosjektet, gjennomføring skjer i 2018.			
Tiltak 2	Utarbeide ny landbruksstrategi (ny)*	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	Mer matproduksjon i Bø.	2	Totalt kr 400 000 – 200 000 i 2017 og 200 000 i 2018.	25% fra Kommunalt Fond, 25% egeninnsats, 50% ekstern finansiering.
Endring	Tiltaket var vedtatt gjennomført over to år, og gjennomføres i stor grad i henhold til dette. Det vurderes å gjennomføre prosjektet regionalt. Målet er å komme i havn med søknad om ekstern finansiering av prosjektet i 2017. 2017 brukes dermed til forankring og definering av prosjektet, gjennomføring skjer i 2018.			
Tiltak 3	Identifisere og beskrive næringsmessig infrastruktur	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	Oppdatert oversikt over næringsmessig infrastruktur i Bø.	1	Ingen ekstra.	Ordinært driftsbudsjett.
Endring	Tiltaket avhenger av framdrifta til arealplanen, og gjennomføres i tråd med dette.			

Strategi 3: Andre tiltak for styrka næringsutvikling i Bø

Strategi 3: Andre tiltak for styrka næringsutvikling i Bø				
Tiltak 1	Bedre utnytting av Bø kunnskapspark	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	Flere leietakere.	0,5	Ingen ekstra.	Ordinært driftsbudsjett.
Endring	Tiltaket gjennomføres ikke siden Framsikt har sagt opp sin leiekontrakt og voksenopppløringa/integreringskontoret har behov for de ledige arealene.			
Tiltak 2	Avklaringsprosjekt mobil og breiband	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	Avklare detaljert situasjon for mobil- og breibanddekning for å kunne utarbeide kvalitativt gode anbudsinnbydelser med hensikt å få best mulig løsning for flest mulig områder (tekst fra tilsagnet til Nordland Fylkeskommune).	1	Kr 202 000	Internt arbeid: Kr 50 000 Ekstern fin.: Kr 100 000 Netto utgift (tas av ramma): Kr 52 000
Endring	På grunn av ressursituasjonen på Kultur- og næringsetaten i 2017, foreslår rådmannen at avklaringsprosjektet ikke gjennomføres. Det er heller ikke satt av midler til videre utbygging i vedtatt økonomiplan.			
Tiltak 3	Oppfølging av boligpolitisk plan i samarbeid med næringslivet	Estimert tidsforbruk (mnd)	Kostnad	Finansiering
Mål	Vedtatt av kommunestyret. Ikke definert i vedtaket.	Vedtatt av kommunestyret. Ikke stipulert i vedtaket.	Vedtatt av kommunestyret. Ikke stipulert i vedtaket.	Vedtatt av kommunestyret. Ikke definert i vedtaket.
Endring	Plan for gjennomføring av tiltaket er utarbeidet. Første møte blir medio mars 2017.			

PRIKKTILDELING SKJENKEBEVILLING FK LUNA

Saksbehandler: Gøril Johnsen
Arkivsaksnr.: 16/1078

Arkiv: U63

Saksnr.: Utvalg

7/17 Formannskapet
8/17 Kommunestyret

Møtedato

02.02.2017
16.02.2017

Innstilling:

F.K Luna tildeles to prikker for overtredelse av alkoholforskriftens §§ 4-4 og 4-6. Dersom bevillingshaver i løpet av en periode på to år er tildelt til sammen 12 prikker, skal kommunestyret inndra bevillingen for et tidsrom på en uke.

Vedtaket kan påklages jf. Forvaltningslovens regler. Klage må fremsettes til Bø kommune innen tre uker etter at melding om vedtak er mottatt.

Saksutredning:

F.K Luna ble tildelt skjenkebevilling for enkeltanledning 13.11.16.

I forbindelse med skjenkekontroll ble det påvist følgende brudd på bestemmelsene i alkoholloven og -forskriften:

- At det ble nytt medbrakt alkohol (jf. Alkoholforskriftens § 4-4)
- At det ikke forelå alkoholfrie og -lette alternativer tilgjengelig (jf. Alkoholforskriftens § 4-6)

Se vedlagte rapport fra skjenkekontroll for dokumentasjon.

Det ble sendt forhåndsvarsel 5.12.16 om at det ville bli fattet vedtak om tildeling av 2 prikker, jf. Alkoholforskriftens § 10-3. Vedtak fattes av kommunestyret. Kontrollrapporten av 13.11.16 er underskrevet av skjenkestyrer og F.K Luna har ikke gitt tilsvarende på forhåndsvarsel og dermed ansees det at de er enige.

Straumsgjøen 13.01.17

Gøril Johnsen
NAV leder

Gundar Jakobsen
Rådmann

Vedlegg:

Kontrollrapport av 13.11.16
Brev til F.K Luna av 5.12.16

FK Luna
Postboks 33

8465 STRAUMSJØEN

05.12.2016

(Unntatt offentlighet off.l. §15)

Saksnr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sek/Saksb	Deres ref
16/1078	10332/16	/U63/	NAV//GJO	

AD SKJENKEKONTROLL 13/11-16
FK LUNA

Viser til innvilget skjenkebevilling for enkeltanledning 13/11-16. I forbindelse med skjenkekontroll er det påvist følgende brudd på bestemmelsene i alkoholloven og -forskriften:

- At det nyes medbrakt alkohol (jf. Alkoholforskriftens § 4-4)
- At det ikke foreligger alkoholfrie og -lette alternativer tilgjengelig (jf. Alkoholforskriftens § 4-6)

Se vedlagte rapport fra skjenkekontroll for dokumentasjon.

Dette brevet er å regne som et forhåndsvarsel etter forvaltningslovens 16 § om at det vil bli fattet vedtak om tildeling av 2 prikker, jf. Alkoholforskriftens § 10-3. Vedtak fattes av kommunestyret. Vi gjør oppmerksom på at dersom bevillingshaver i løpet av en periode på to år er tildelt til sammen 12 prikker, skal kommunestyret inndra bevillingen for et tidsrom på en uke.

Med vennlig hilsen

Gøril Johnsen
NAV-leder

Vedlegg: Rapport fra skjenkekontroll 13/11-16

Brevet sendes kun elektronisk og har derfor ikke handskreven signatur.

Rapport vedr. kommunal skjenkebevilling

Opplysninger om skjenkestedet:

Navn: FK LUNA

Adresse: Strømmåsen

Styrer: Rune Enksen

Stedfortreder: _____

Skjenkestedets ansvarshavende ved kontrollen: Rune Enksen

Skjenkerett for: ☒ Øl ☒ Vin ☐ Brennevin

Kontrollopplysninger:

Dato: 13/11-16

Klokkeslett: 01⁰⁰

Kontrollens varighet: 30 min

Gjester; lite/mye/fullt: mye

Type skjenkested: Ute

Skjenkestedets åpningstid: 20⁰⁰ - 02⁰⁰

Kommune: Bd

Følgende ble observert/registrert i løpet av tilsynet:

01. Finnes det personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalet?
02. Serveres alkoholholdig drikk av mindreårige?
03. Foregår skjenking til mindreårige?
04. Drikket mindreårige alkohol som blir servert til andre?
05. Foregår skjenking til åpenbart berusede personer?
06. Nytes medbrakt alkohol?
07. Medbringes alkohol ut av godkjent skjenkeområde?
08. Er brudd på tobakkskadeloven observert?

Ja

Nei

☐☒☐☒☐☒☐☒☐☒☒☐☐☒☐☒

Ja

Nei

☒☐☒☐☒☐☒☐☐☒☒☐☐☐☒☐☒☐

Rapporten anses med dette for mottatt, og bevillingshaver har rett til å uttale seg innen to uker iht. alkoholforskriften (08.06.05. nr 538) § 9-6. Tilbakemelding sendes kommunen.

1.blad:

Kommunens eksemplar

2.blad:

Bevillingshavers eksemplar

3.blad:

Nordfjeldske Kontroll AS' eksemplar

Kommentar:

Dette er et utekafé i regi av FK Luna. Skjenkebevillingen er utvalgt i Strømme Samfunnslags.

Kontrollør legitimerte seg for:

Rune Enksen

Kontrollørs IDNR: 771595
Kontrollørs IDNR: 771598

SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISK VERV

Saksbehandler: Grete F. Olsen
 Arkivsaksnr.: 17/94

Arkiv: C83 &16

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
10/17	Formannskapet	02.02.2017
9/17	Kommunestyret	16.02.2017

Innstilling:

Viser til søknad fra Tor Andersen, datert 23.01.17, om permisjon fra politiske verv i tiden han skal vikariere i stillingen som kultur- og næringssjef - fra 23.02.17 til 01.01.2018.

Med hjemmel i kommuneloven innvilges søknaden.

Saksutredning:

I skriv fra Tor Andersen fremgår følgende:

«Fordi jeg skal vikariere som kultur- og næringssjef i perioden 23.2.17 til 01.01.2018 søker jeg om permisjon fra alle politiske verv i samme tidsrom.»

Tor Andersen er fast tilsatt i stilling som landbrukssjef. I tillegg skal han i nevnte periode vikariere i stilling som kultur- og næringssjef. Vedkommende har verv i formannskap, kommunestyre, valgstyre og administrasjonsutvalget.

Kommunelovens § 15 åpnes for fritak fra verv på bakgrunn av søknad.

«§ 15. *Uttreden. Suspensjon*

.....

2. Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad frita, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet.

.....»

I kommuneloven § 14 b fremgår:

Utelukket fra valg er fylkesmannen, assisterende fylkesmann, og den som i vedkommende kommune eller fylkeskommune er administrasjonssjef eller dennes stedfortreder, er sekretær for kommunestyret eller fylkestinget, er leder av forvaltningsgren, har ansvaret for regnskapsfunksjonen i kommunen eller fylkeskommunen, eller foretar revisjon for kommunen

I og med at Tor skal fungere som kultur og næringssjef en periode innvilges søknaden.

Gundar Jakobsen
 Rådmann

STADFESTING AV REGULERINGSPLAN EIDET, MINDRE ENDRINGER

Saksbehandler: Einar Botnmark
 Arkivsaksnr.: 15/678

Arkiv: L12

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
10/17	Kommunestyret	16.02.2017
11/17	Formannskapet	02.02.2017

Innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14 vedtas foreslåtte endringer av reguleringsplan for Eidet. Alle merknader er tatt til følge og innarbeidet i planforslaget m/bestemmelser.

Kommunestyrets endelige vedtak kan påklages jf § 1-9.

Saksutredning:

Tidligere er planforslaget som omhandler deler av gnr 68, bnr 48, 58, 110, 16 og 121 vært behandlet 22.09.2016 i formannskapet (1 gangs behandling.).

Gjeldende reguleringsplan for planområdet er Reguleringsplan for Eidet, stadfestet i 2008. Planområdet er avgrenset som vist på vedlagte plankart, og er på ca. 6,6 daa.

Formålet med reguleringsendringen er å øke arealet på område F/K2. Se vedlagte plankart. Dette oppnås ved at planens begrensning flyttes, Risnesveiens trasé endres, område F/K2 utvides, bebyggelse på område B2 forutsettes fjernet og område B2 innlemmes i F/K2. Område F/K2 skal benyttes til nytt forretningsbygg med tilhørende parkeringsareal.

I samråd med kommunens planavdeling er det bestemt at planen ikke skal konsekvensutredes. Det vises til vedlegg III i KU - forskriften. Reguleringsendringen vil ikke komme i konflikt med eller føre til noen av punktene fra a) til q). Reguleringsendringen vil ikke føre til endringer i risiko- og sårbarhetsanalysen som ble utarbeidet for Reguleringsplan for Eidet.

Forslagsstiller og grunneier er Eidet butikkdrift AS.
 Utførende konsulent for planleggingen er JJ Engineering.

Varsel om oppstart av planarbeid ble 20.05.2016 sendt til naboer og offentlige og private høringsinstanser. Dette for å informere om planen og motta eventuelle innspill fra partene. Frist for eventuelle merknader ble satt til 20.06.2016.

Som eneste innspill til oppstartvedtak ble det mottatt en uttalelse fra Statens vegvesen datert 13.06.2016. Relevante momenter i innspillet ble tatt til følge.

Saken ble behandlet første gang i det faste utvalget for plansaker som er formannskapet 22.09.2016, med saksnr. 15/678. Innstillingen ble enstemmig vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn.

Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 20.10. – 01.12.2016.

Det er mottatt to innspill etter offentlig ettersyn. En uttalelse fra Statens vegvesen datert 10.11.2016 og en merknad fra Nordland fylkeskommune datert 09.11.2016. Se vedlegg. Alle merknader er tatt til

følge og kommer til uttrykk gjennom endringer / tilføyelser i det utarbeidete planforslaget og gjeldende reguleringsbestemmelser.

Plankart ble endret som følge av innspill:

- Plansymbol for avkjørselen til eiendommen 65/16 endret til gjeldende tegneregler.
- Veggrøft er lagt inn som "Annen veggrunn" mellom fortau og F/K2.

Reguleringsbestemmelser ble endret som følge av innspill:

- §2 Felles bestemmelser: Pkt. 2.6 Rekkefølgekrav: Ordlyd endres til "Risnesveien med tilhørende kryss fra fylkesveg 915 skal være etablert i henhold til reguleringsplan før byggearbeider i / utvikling av området F/K2 starter".
- §3 Byggeområder: Nytt pkt. 3.2 Støy: "Støy skal vurderes i henhold til retningslinje T-1442 (Støy i arealplanleggingen) for nye boliger og støyfølsom bebyggelse".
- §7 Kombinerte formål: Nytt pkt. 7.3 Samlet forretningsareal: "I følge den regionale planbestemmelsen i kap. 7 i *Fylkesplan for Nordland 2013-2025* kan ikke samlet forretningsareal overstige 3.000 m2 BRA".

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

Vedlegg:

- Plankart, tegn. 16010-01 datert 20.05.16, rev. 10.01.17
- Endrede reguleringsbestemmelser
- Uttalelse til reguleringsplan fra Statens vegvesen datert 10.11.16
- Merknad til privat reguleringsendring fra Nordland fylkeskommune datert 09.11.16

Bø kommune, teknisk avdeling
Veaveien 50

8475 Straumsgjøen

BØ KOMMUNE Fallstj	
15/678	
18	234/17
11 JAN 2017	
Saksbehandler: EBO	Kontrollant: RUD
Ark.kode:	Ark.kode:
Klassasjon:	Gradering:

Dato: 10.01.2017

Planarbeid for del av Eidet sentrum i 1867 Bø kommune – 2. gangs politisk behandling

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-1, 12-8 og 12-14 er det igangsatt privat reguleringsendring for eiendommene gnr. 65, bnr. 48, 58, 110, 16 (del av) og 121 (del av).

Planområdet

Gjeldende reguleringsplan for planområdet er Reguleringsplan for Eidet, stadfestet i 2008. Planområdet er avgrenset som vist på vedlagte plankart, og er på ca. 6,6 daa.

Formålet med reguleringsendringen

Formålet med reguleringsendringen er å øke arealet på område F/K2. Se vedlagte plankart. Dette oppnåes ved at planens begrensning flyttes, Risnesveiens trasé endres, område F/K2 utvides, bebyggelse på område B2 forutsettes fjernet og område B2 innlemmes i F/K2.

Område F/K2 skal benyttes til nytt forretningsbygg med tilhørende parkeringsareal.

Konsekvensutredning og ROS-analyse

I samråd med kommunens planavdeling er det bestemt at planen ikke skal konsekvensutredes. Det vises til vedlegg III i KU-forskriften. Reguleringsendringen vil ikke komme i konflikt med eller føre til noen av punktene fra a) til q). Reguleringsendringen vil ikke føre til endringer i risiko- og sårbarhetsanalysen som ble utarbeidet for Reguleringsplan for Eidet.

Forslagsstiller og grunneier

Forslagsstiller og grunneier er Eidet butikkdrift AS.

Utførende konsulent for planleggingen er JJ Engineering.

Informasjon og medvirkning

Varsel om oppstart av planarbeid ble 20.05.2016 sendt til naboer og offentlige og private høringsinstanser. Dette for å informere om planen og motta eventuelle innspill fra partene. Frist for eventuelle merknader ble satt til 20.06.2016.

Merknader til oppstartvarsel

Som eneste innspill ble det mottatt en uttalelse fra Statens vegvesen datert 13.06.2016. Relevante momenter i innspillet ble tatt til følge.

1. gangs politisk behandling

Saken ble behandlet i det faste utvalget for plansaker 22.09.2016, med saksnr. 15/678. Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

JJ Engineering NUF

Postadresse:
Boks 11
8465 Straumsgjøen

Besøksadresse:
Straume
8475 Straumsgjøen

Telefon: 76 13 84 66
911 84 595
Telefax: 76 13 84 88

Org.nr: 991 098 143 MVA
Bankgiro: 4570 14 14873
E-post: jajakob@online.no



TEGNFORKLARING

REGULERINGSFORMÅL

OFFENTLIGE TRAFIKKOMRÅDER

- Kjøreveg
- Fortau
- Annen veggrunn

HENSYNSONE

FRISIKTSONE VED VEI

KOMBINERTE FORMÅL

- Forretning/kontor

STREKSYMBOLER M.V.

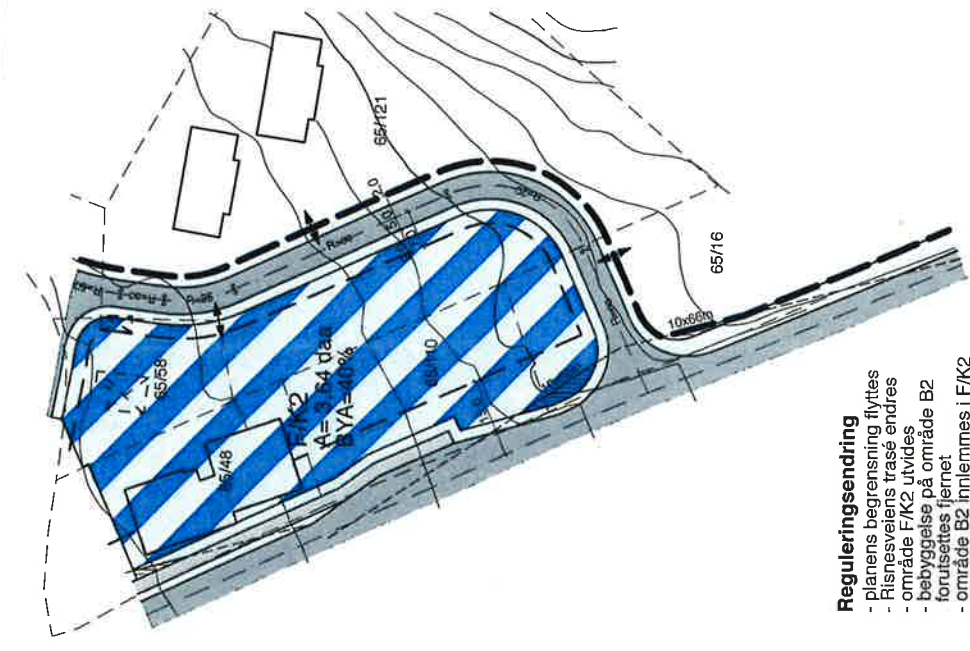
- Planens begrensning
- Grense for reguleringsformål
- Byggegrense
- Senterlinje regulert veg
- Friskitslinje
- Eiendomsgrænse
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Avkjørsel

Ekvidistanse 1 m

MÅLESTOKK 1:1000

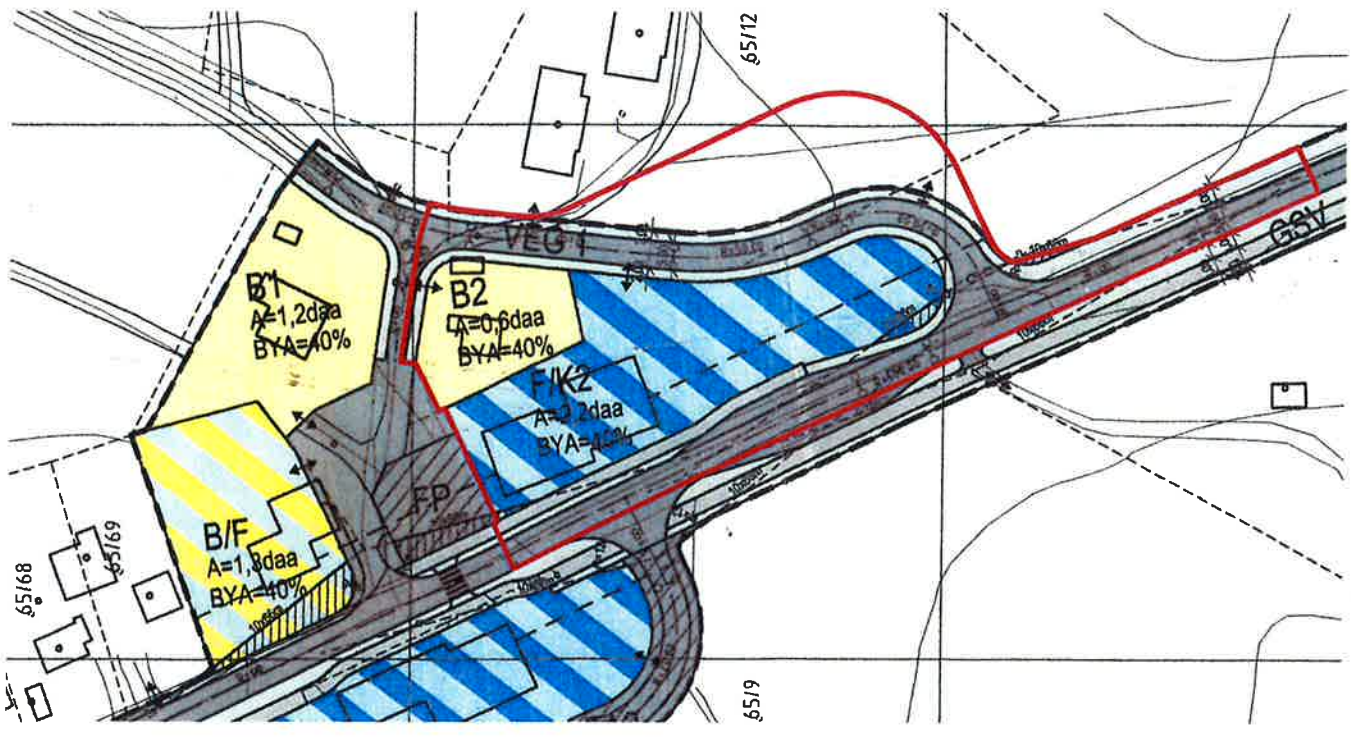


NORDPIL



Reguleringsending

- planens begrensning flyttes
- Risesveiens trasé endres
- område F/K2 utvides
- bebyggelse på område B2 forutsettes fjernet
- område B2 innlemmes i F/K2



Utsnitt eksisterende plan

- område som endres er innenfor rød strek

prosjekt nr.	16010
målestokk	1:1000
tegning	rev.
01	
dato / tegnet av	20.05.16 Jan J Jakobsen
sign.	
dato	10.01.2017
sign.	JJJ
dato	22.09.2016
sign.	JJJ
dato	12.09.2016
sign.	JJJ

Diverse endringer som følge av innspill
Offentlig ettersyn i perioden 20. oktober til 1. desember 2016
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker
Diverse endringer som følge av innspill

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGN.LOVEN / REVISJONER

NB! Denne tegning er JJ Engineering sin eiendom, og må ikke benyttes uten skriftlig samtykke.

JJ Engineering
JJ Engineering Norge Limited
Boks 11, 8465 Straumstjøen
Tlf. 911 84 595 jajakob@online.no

EIDET BUTIKKDRIFT AS

Eidet, 8475 Straumstjøen

Reguleringsending
Eidet sentrum

Plan

REGULERINGSBESTEMMELSER

FOR

REGULERINGSPLAN FOR EIDET 1867 BØ KOMMUNE (N.)

Med endringer som følge av privat reguleringsendring

§1 GENERELT

Det regulerede området er vist på planen med reguleringsgrense.

Området reguleres til:

- Byggeområder: - Boligområder
- Offentlige trafikkområder: - Kjøreveg
- Gang- og sykkelvei
- Busslomme
- Skråningsareal og annen veggrunn
- Hensynssone: - Frisiktsone
- Fellesområder: - Felles adkomst
- Felles parkering
- Kombinerte formål: - Bolig/ forretning
- Forretning/ kontor

§ 2 FELLES BESTEMMELSER

2.1 MINDRE ENDRINGER

Mindre vesentlige endringer av plankartet eller bestemmelsene, kan tillates av kommunenes faste utvalg for plansaker etter plan- og bygningslovens § 28-1

2.2 PRIVATRETTLIGE AVTALER

Det kan ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med reguleringsplanen og reguleringsbestemmelsene.

2.3 GRUNNERVERV

Reguleringsplanen gir hjemmel for ekspropriasjon av grunn dersom det ikke inngås minnelige avtaler.

4.2 GANG- OG SYKKELVEI

Gang- og sykkelveien er regulert med 3 meters bredde og skal opparbeides med fast dekke.

4.3 ANNEN VEGGRUNN

Vegskjæringer og fyllinger skal tilpasses omkringliggende terreng. Terrenginngrep skal skje mest mulig skånsomt. Vegenes sideareal skal gis en landskapsmessig tilpasning med estetisk god utførelse. Grøft/snøopplager mellom kjøreveg og gangveg er regulert med 3 meters bredde.

Område AV, annen veggrunn, arealet mellom nytt vegkryss mellom eksisterende riksveg/ ny gang- og sykkelveg skal gis en tiltalende opparbeiding.

Gammel veggrunn som ikke lenger benyttes til kjøreveg eller gang- og sykkelveg skal asfalt fjernes, vegfyllingen planeres ut og gis en tiltalende opparbeiding.

§ 5 HENSYNSSONE

5.1 FRISIKTSONE VED VEG

I frisiktsonen tillates ikke sikthindrende elementer i en høyde over 0,5 meter over kjørebanelen.

§ 6 FELLESOMRÅDER

6.1 FELLES AVKJØRSEL

FA1 skal gi adkomst til følgende eiendommer: Gnr 65 bnr 113 og 138.

FA2 skal gi adkomst til følgende eiendommer: Gnr 65 bnr 9, 64, 75 og 13

FA3 skal gi adkomst til følgende eiendommer: Gnr 65 bnr 5, 70, 77, 130 og 76.

FA4 skal gi adkomst til følgende eiendommer: Gnr 65 bnr 1 og 18.

FA5 skal gi adkomst til følgende eiendommer: Gnr 65 bnr 6, 78, 94 og 125.

6.2 FELLES PARKERINGSPLASS

FP er felles parkering for område B/F, F/K1 og F/K2



Statens vegvesen

Fylkesmannen i Nordland
Statens hus
Moloveien 10
8002 BODØ

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/telefon:
Stein Berg-Johansen /
77617299

Vår referanse:
16/79113-4

Deres referanse:

Vår dato:
10.11.2016

Uttale til reguleringsplan for del av Eidet sentrum – Offentlig ettersyn – Bø kommune

Viser til mottatt planforslag for del av Eidet sentrum i Bø kommune. Videre vises det til vår tidligere uttale, gitt i brev datert 13. juni 2016, ved varsel om oppstart av planarbeid.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Til denne saken uttaler vi oss som forvaltere på vegne av Nordland fylkeskommune som vegeier, og som statlig fagmyndighet innenfor sektoransvar.

Saken gjelder

Offentlig ettersyn av privat reguleringsendring for deler av gjeldende reguleringsplanen *Reguleringsplan for Eidet*, stadfestet i 2008. Formålet med reguleringsendringen er å øke arealet på området F/K2. Dette oppnås ved at planens formålsgrænse flyttes, Risnesveiens trasé endres, område F/K2 utvides, bebyggelse på område B2 forutsettes fjernet og område B2 innlemmes i F/K2. Område F/K2 skal benyttes til nytt forretningsbygg med tilhørende parkeringsareal.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Fjordgt. 5
9405 HARSTAD

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø

Medvirkning fra Statens vegvesen i videre planarbeid

Vi ber om at våre merknader, råd og innspill til planen innarbeides i plankartet og reguleringsbestemmelsene. Videre ønsker vi å få en revidert plan med bestemmelser til gjennomsyn før den sendes videre til politisk behandling. Dersom det er behov for nærmere avklaring med henhold til de trafikale forhold, stiller vi oss til rådighet.

Plan og forvaltning

Med hilsen

Jan-Åge Karlsen
seksjonsleder

Berg-Johansen Stein

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

Bø kommune i Nordland, 8475 STRAUMSJØEN

JJ Engineering Norge Limited, Postboks 11, 8465 STRAUMSJØEN

Nordland Fylkeskommune, Fylkeshuset, 8048 BODØ

Vår dato:
Vår referanse:
Deres dato:
Deres referanse:

16/99265

Org.nr: 964 982 953

JJ Engineering NUF
Boks 11

8465 STRAUMSJØEN

Merknad til privat reguleringsendring - Eidet sentrum - Bø kommune

Viser til telefonsamtale brevets dato.

Vedlagt følger i kopi vårt innspill til saken, datert 22. juni 2016. Det kan se ut som om utsendelsen av dette innspillet ikke skjedde på regulær måte siden e-postadressen til saksbehandler i JJ Engineering ikke framgår av arkivsaken. Vi beklager dette sterkt. Korrekt e-post-adresse følger saken til offentlig ettersyn. Det kan også se ut som om saken heller ikke gikk i kopi til Bø kommune, hvilket er like beklagelig.

Vi gjør spesielt oppmerksom på henvisningen til den regionale planbestemmelsen i kap. 7 i [Fylkesplan for Nordland 2013-2025](#) om etablering av kjøpesentre på mer en 3.000 m². Der ba vi kommunen sørge for at planbestemmelsene fastsetter at samlet forretningsareal ikke overstiger 3.000 m² BRA. Da dette ikke framgår av bestemmelsene, ber vi om at de endres på dette punktet (bestemmelsens § 7).

Vi ber altså om å få tilsendt en revidert utgave av planbestemmelsene. Om vi får dette i hende relativt raskt, kan vi rekke å gi vår uttalelse innen oppsatt frist 1. desember 2016.

Med vennlig hilsen

Håkon Renolen
rådgiver*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.***Hovedmottakere:**

JJ Engineering NUF Boks 11 8465 STRAUMSJØEN

Kopi til:

Bø kommune Rådhuset 8475 STRAUMSJØEN

Vedlegg:Innspill ved varsel om oppstart av planarbeid for del av Eidet sentrum - Bø kommune DokID
717871Adresse: Postmottak Tlf.: 75 65 00 00
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no
8048 BodøKultur, miljø og folkehelse
Plan og miljø
Håkon Renolen
Tlf: 91193162

Besøksadresse: Moloveien 16

FORSLAG TIL ETABLERING OG DRIFT AV AKTIVITETSLEDER VED BØHEIMEN BO- OG AKTIVITETSSENTER

Saksbehandler: Jim Gundersen
Arkivsaksnr.: 17/86

Arkiv: F07

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
12/17	Formannskapet	02.02.2017
11/17	Kommunestyret	16.02.2017
4/17	Bø Eldreråd	14.02.2017

Innstilling:

1. Saksfremlegget sin beskrivelse av organisering, kompetansekrav og innhold i stillingen som aktivitetsleder tas til orientering.
2. Stillingen som aktivitetsleder utlyses og med tiltredelse 1.9.2017
3. Helårskostnader for stillingen innarbeides i økonomiplanen 2018 – 2021.

Saksutredning:

Bakgrunn for saken

Kommunestyret vedtok i sak 91/16 følgende:

«Det opprettes stilling som aktivitetsleder ved Bøheimen. For 2017 bevilges kr. 300 000 til dette. Stillingen bør ses i sammenheng med aktivitetstilbudet til personer med demens. Kommunestyret ber om å få seg forelagt sak om dette».

Behovet for aktivitetstilbud

Bøheimen hadde inntil 2003 et aktivitetstilbud i regi av aktivitetsstua ved Bøheimen. Deltakerne på dette var i hovedsak pasienter på tidligere aldersavdeling ved Bøheimen, og hjemmeboende som ble skyssset til/fra aktivitetstilbudet i Bøheimens buss. Aktivitøren fortsatte i et direkte arbeid mot avdelingene/omsorgsboligene frem til 2009. Aktivitetstilbudet ble lagt ned som følge av behov for nedbemanning pga reduserte økonomiske rammer, selv om behovet har hele tiden vært tilstede.

Foreliggende planverk og retningslinjer fra staten vektlegger at det skal satses på kultur, aktivitet og trivsel som helt sentrale og grunnleggende elementer i et helhetlig omsorgstilbud for brukere av omsorgstjenestene. Det er derfor svært positivt og gledelig at det nå er vedtatt å etablere et aktivitetstilbud ved Bøheimen på nytt. Aktivitetstilbudet i regi av aktivitetsleder skal komme i tillegg til – og ikke som erstatning for den aktivisering som nå foregår av ansatte pleiepersonell. Aktivitetstilbudet vil være svært viktig for å gjøre dagen mer menigfull for beboerne ved å tilrettelegge for aktivitet ut fra den enkeltes behov, interesser og funksjonsevner. Erfaring viser at dette vil kunne bidra til økt livskvalitet, bedre helsetilbud, og mindre bruk av medisiner. For beboerne i omsorgsboligene vil det i tillegg kunne bidra til å forsinke behovet for sykehjemsplass.

Innholdet i aktivitetstilbudet.

Det daglige, konkrete innholdet i aktivitetstilbudet er det bare fantasien som setter grenser for. Det bør allikevel gjennom utlysning av stillingen angis en ønsket retning for innholdet i aktivitetstilbudet:

- Deltakelse i dagliglivets gjøremål eksempelvis knytta til matlaging
- Enket hagestell knytta til sansehage
- Aktiviteter knytta til Naustet ved Bøheimen
- Enkelt håndarbeid
- Sang og musikk vil være en viktig del av tilbudet
- Bevegelse i form av tilrettelagte øvelser/uteaktiviteter
- Deltakelse i arrangement ved Bøheimen og eksternt i samarbeid med frivillige organisasjoner/Frivilligsentralen

Innholdet vil være forskjellig i fht tidligere aktivitetstilbud ved Bøheimen da dagens målgruppe i snitt vil ha et større funksjonstap enn tidligere målgruppe.

Krav til stillingsinnehaver

Konkret innhold og drift av aktivitetstilbudet vil være svært avhengig av den som tilsettes i stillingen. Personlig egnethet vil i denne stillingen bli særskilt vektlagt. Det vil stilles krav om

- Evne til samarbeid internt og eksternt
- Evne til å jobbe selvstendig, strukturert og tverrfaglig – også i forhold til frivillige
- Sterk motivasjon for å arbeide med eldre og personer med demens
- Kreativitet og evne til nytenking
- Fleksibilitet i forhold til at aktiviteter kan foregå utover dagarbeidstiden
- Utadvendt

Andre kvalifikasjoner som vektlegges vil være

- Kompetanse i form av relevant utdanning
- Erfaring fra tilsvarende arbeid
- Erfaring med sang og musikk
- Førerkort

Organisering av arbeidet

Arbeidsmodellen vil være at aktivitetsleder tar ansvaret for å organisere aktivitetstilbud på de enkelte bogruppene ved Bøheimen og omsorgsboligene ved Bøheimen etter tur og i et organisert system. Aktivitetstilbudet skal gjennomføres i samarbeid med øvrige ansatte ved avdelingene, og eventuelt frivillige og pårørende.

Organisatorisk legges aktivitetsleder direkte under pleie- og omsorgsleder.

Ved etablering av det vedtatte dagaktivitetstilbudet for hjemmeboende personer med demens i 2019 forutsettes det samarbeid og koordinering av de 2 aktivitetstilbudene. Den konkrete utforming av dette må skje når de aktuelle ansatte er på plass i sine stillinger.

Økonomi.

Det foreslås oppstart av aktivitetstilbudet fra 1. september 2017. Det bevilgede beløpet for 2017 vil dekke annonsering, lønn og noe utstyr.

Helårsvirkningen av tiltaket beregnes til kr. 620 000 pr. år fra 2018.

Konklusjon/oppsummering

Rådmannen mener at et aktivitetstilbud slik det er beskrevet i saksframlegget vil kunne medføre en betydelig kvalitetsheving av tilbudet ved Bøheimen Bo- og behandlingssenter. Rådmannen tilrår at aktivitetstilbudet ved Bøheimen Bo- og behandlingssenter starter opp slik det fremgår av saksframlegg og forslag til vedtak.

Gundar Jakobsen
Rådmann

Jim Gundersen
Helse- og omsorgssjef

Vedlegg:

Ingen vedlegg.