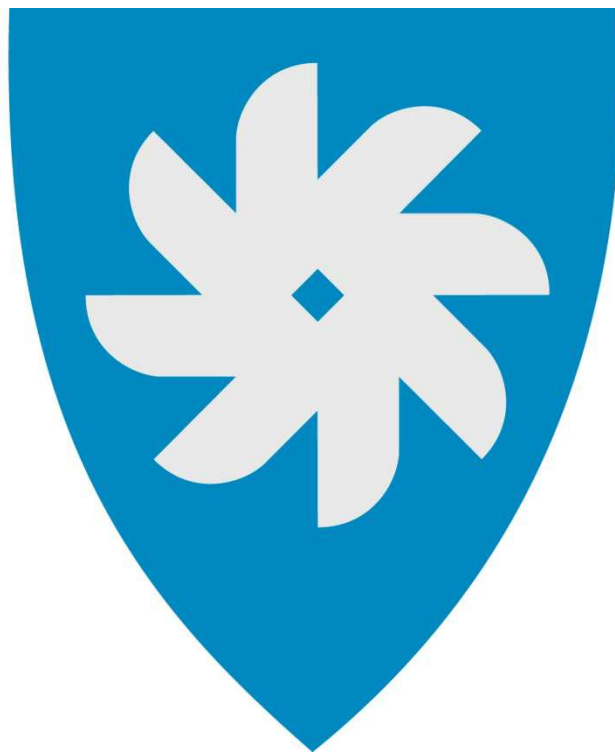


**Helhetlig ROS-analyse
m/oppfølgingsplan
for**



**Sørfold kommune
2013**

Vedtatt av kommunestyret 5.2.2013

INNHold

1. INNLEDNING

- 1.1 Sammendrag
- 1.2 Bakgrunn
- 1.3 Lov- og forskriftskrav
- 1.4 Målsetning
- 1.5 Kjennetegn overordnet ROS-analyse
- 1.6 Definisjoner
- 1.7 Organisering og deltagelse
- 1.8 Metodikk for risikovurdering

2. HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

- 2.1 Bakgrunn
- 2.2 Identifisering av uønskede hendelser
- 2.3 Analyse av uønskede hendelser
- 2.4 Risikobilde

3. OPPFØLGINGSPLAN

- 3.1 Bakgrunn
- 3.2 Kommunens ansvar innen samfunnsikkerhet
- 3.3 Status – ROS-analyser, planer med mer
- 3.4 Risikoutfordringer jf. ROS-analyse
- 3.5 Målsetning
- 3.6 Prioriteringer og tiltak

1. Innledning

1.1 Sammendrag

Risikobilde

Denne utgaven av Helhetlig Risiko og Sårbarhetsanalyse for Sørfold kommune inneholder en gjennomgang av 31 alvorlige kriser og ulykker som kan ramme kommunen. Analysen gir et oversiktsbilde over risiko og sårbarhet i kommunen.

Analysen skal i utgangspunktet være et verktøy for kommunens ledelse og danne et grunnlag for oppfølging og prioriteringer på overordnet nivå.

Oppfølgingsplan

Kommunens oppfølging er konkretisert i oppfølgingsplanen som inneholder overordnede målsetninger, prioriteringer og tiltak for treårsperioden 2013-2015. Planen er utarbeidet i henhold til forskrift om kommunal beredskapsplikt.

En viktig målsetning med kommunens samfunnssikkerhetsarbeid er å styrke det forebyggende arbeid, beredskapen og kommunens krisehåndteringsevne.

Prioriteringer og tiltak

I oppfølgingsplanen er risikobildet inndelt i grønt, gult og rødt.

Tiltak og prioriteringer følger av samme bilde.

1.2 Bakgrunn

Helhetlig ROS-analyse er forankret i planhierarkiet

Ansvar for samfunnssikkerhet

Kommunen har det grunnleggende ansvaret for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet innenfor sitt geografiske område. I dette inngår å sikre robuste samfunnstjenester (kritiske samfunnsfunksjoner) som befolkningen er avhengig av.

Lov og grunnleggende prinsipper

Kommunens ansvar følger delvis av lover og forskrifter, og delvis av de tre grunnleggende prinsippene for arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap i Norge:

- Ansvarsprinsippet innebærer at den virksomhet som har det daglige ansvaret for et område, sektor eller tjeneste, også har ansvar for **forbyggende tiltak, beredskapsforberedelser** og deltakelse i **krisehåndtering**.
- Likhetsprinsippet tilsier at det skal være størst mulig likhet mellom organiseringen i normalsituasjon og krise.
- Nærhetsprinsippet innebærer at kriser skal håndteres på lavest mulig nivå.

1.3 Lov- og forskriftskrav

Sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt

Forskriftens formål (§1) er å sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv og skade på helse, miljø og materielle verdier.

Plikten gjelder kommunen som **myndighet** innenfor sitt geografiske område, som **tjenesteleverandør** og **virksomhet**, og som **pådriver** overfor andre aktører. Kommunen skal som et minimum ha:

- En helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) jf. forskriftens § 2
- Plan for oppfølging av samfunnssikkerhet- og beredskapsarbeidet (langsiktige mål, strategier, prioriteringer og tiltak) jf. forskriftens § 3
- En overordnet beredskapsplan, jf. forskriftens § 4

Plan- og bygningsloven

Som planmyndighet skal kommunen gjennom planleggingen "*fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.*", jf. § 3-1, h. Kommune skal også påse at det i forbindelse med planer for utbygging gjennomføres risiko—og sårbarhetsanalyse, jf. § 4-3.

Sektor- og særlover

Kravet om en overordnet ROS-analyse etter forskrift om kommunal beredskapsplikt, kommer i tillegg til kravene om ROS-analyse på sektorområdene, jf. sektor-særlover. Eksempler på slike områder er helse og sosial, vannforsyning, brann og flere.

1.4 Målsetting ROS-analyse og oppfølgingsplan

Helhetlig ROS-analyse

- Gi en grov oversikt over risiko og sårbarhet i kommunen (et lokalt risikobilde)
- Være et verktøy for kommunens ledelse og et grunnlag for beslutninger om oppfølging av de risikoutfordringer som analysen avdekker.

Oppfølgingsplan

- Gi en oversikt over kommunens ansvar på området samfunnssikkerhet
- Gi en statusoversikt over kommunens arbeid på området – analyser, planer, organisering, rutiner med mer
- Gi overordnede målsetninger for arbeidet med samfunnssikkerhet i kommunen
- Avklare overordnede prioriteringer og tiltak for perioden 2012-2015

1.5 Kjennetegn helhetlig ROS-analyse

Større uønskede hendelser

Analysen har hovedfokus på større hendelser som har et omfang som gjør at kommunens kriseledelse blir involvert. Dette er krisehendelser som skiller seg vesentlig fra de hendelser som rutinemessig håndteres til daglig uten behov for ekstraordinær innsats. Større hendelser kan være krisehendelser som berører et større antall personer, flere sektorer og som fordrer ekstraordinær og koordinert innstas, spesiell kompetanse og langvarig innsats.

Helhetlig

Analysen er helhetlig i den forstand at kartleggingen av risiko omfatter hele kommunesamfunnet, det vil si alle sektor- og samfunnsområder. I tillegg har analysen et særlig fokus på tverrsektoriell sårbarhet og gjensidig avhengighet mellom ulike infrastrukturer/ samfunnsviktige tjenester, eksempelvis hvilke konsekvenser et langvarig bortfall av kraftforsyningen vil ha for andre samfunnsviktige tjenester.

Omfatter all virksomhet

Analysen skal gi et så komplett risikobilde som mulig innenfor kommunens geografiske område. Analysen omfatter derfor all virksomhet innenfor kommunens grenser (ikke bare kommunal virksomhet og ansvarsområder), og til en hvis grad også virksomhet utenfor kommunens grenser som kan påvirke kommunen.

Grovanalyse

Analysen er på overordnet nivå, favner vidt og går ikke i dybden. Analysen har et kommuneperspektiv, i motsetning til de mer detaljerte dybdeanalyse som gjøres på sektor- og virksomhetsnivå og fagområder.

Tverrfaglig

Kartleggingen og utvelgelsen av hendelser er gjennomført som tverrfaglige diskusjoner, med deltagelse fra kommunens administrative og politiske ledelse, samt interne og eksterne fagpersoner.

1.6 Definisjoner

Samfunnssikkerhet

Samfunnssikkerhet gir uttrykk for samfunnets evne til å hindre uønskede hendelser, redusere skadevirkningene når de skjer, og evnen til å komme tilbake til ønsket normaltilstand så snart som mulig etter at de har skjedd.

Begrepet samfunnssikkerhet omfatter alle typer påkjenninger (kriser og ulykker) som samfunnet kan utsettes for. Tiltak for å ivareta befolkningens trygghetsfølelse og tiltak for å sikre kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner omfattes også av begrepet.

Risiko

Begrepet risiko uttrykker fare (sannsynlighet) for tap av verdier (konsekvens). Verdiene det er snakk om er liv og helse, miljøverdier, materielle verdier, omdømme etc.

Risiko kan gjengis som en konkret tallstørrelse ved å se på sannsynligheten for og konsekvensen av en uønska hendelse, jf. kapitel 1.8 *Metodikk for risikovurdering*.

Forebygging

Forebygging handler først og fremst om tiltak for å redusere *sannsynligheten* for at en uønsket hendelse skal inntreffe.

I noen tilfeller er det ikke mulig å redusere sannsynligheten, eks ras og flom, og forebygging handler her om å redusere konsekvensene eks unngå bygging i ras og flomutsatte områder. Også det generelle beredskapsarbeidet handler om å redusere konsekvensene av en krise eller ulykke, men dette omtales som beredskap, jf definisjon nedenfor.

Beredskap

Beredskap er forberedelser som gjøres før krisen inntreffer (kriseplaner, rolleavklaring, rutiner, resurser, kunnskaper, øvelser mm), slik at en er i stand til å håndtere krisen på en best mulig måte etter at den faktisk har skjedd.

1.7 Organisering og deltagelse

Ny ROS-analyse er utarbeidet gjennom revisjon av ROS-analyse vedtatt av kommunestyret 29.3.1996. Kommunens medlemmer av kriseledelse i samarbeid med medlemmer av kommunens beredskapsråd har revidert og omformet ROS-analysen til dette dokument.

1.8 Metodikk for risikovurdering

ROS-analyse

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) er en systematisk fremgangsmåte for å kartlegge risiko innenfor et nærmere definert system som i dette tilfellet er Sørfold kommune. I denne kvantitative analysen beregnes risikoen som en konkret tallstørrelse ved å multiplisere sannsynligheten for og konsekvensen for de uønskede hendelser som er identifisert.

Sannsynlighet

Hvor ofte en uønsket hendelse kan inntreffe uttrykkes ved hjelp av begrepet sannsynlighet (hendelsesfrekvens). Sannsynlighetsvurderingen bygger på erfaring og utviklingstrender, og vurderingene er gjort av arbeidsgruppen. Følgende kategorier for sannsynlighet er benyttet:

1. Lite sannsynlig Kan skje	2. Sannsynlig Har skjedd	3. Svært sannsynlig Har skjedd flere ganger
--------------------------------	-----------------------------	--

Konsekvens

Konsekvensen av en uønsket hendelse definert som tap av verdier knyttet til liv og helse, ytre miljø (forurensning) eller skade på materielle verdier. Følgende kategorier for konsekvens er benyttet:

1. Lite alvorlig	2. Alvorlig	3. Katastrofalt
------------------	-------------	-----------------

Risikomatrise

Alle identifiserte hendelser gis en tallverdi for sannsynlighet og en tallverdi for konsekvens, jf skalaen ovenfor. På bakgrunn av gitt tallverdi beregnes risikoen (sannsynlighet multiplisert med konsekvens) og hendelsen får dermed en rangering i risikomatrisen.

Risikomatrise			
3. Svært sannsynlig	3.	6.	9.
2. Mindre sannsynlig	2.	4.	6.
1. Lite sannsynlig	1.	2.	3.
	1.Lite alvorlig	2. Alvorlig	3. Katastrofalt

Risikomatrisen har tre soner:

Rød: Høy/ uakseptabel risiko – oppfølging og tiltak bør settes inn!

Gul: Middels risiko – oppfølging og tiltak bør vurderes!

Grønn: Lav/ akseptabel risiko!

2. Helhetlig ROS-analyse for Sørfold kommune

2.1 Bakgrunn

Lovkrav

Analysen er utarbeidet i henhold til forskrift om kommunal beredskapsplikt (§ 2) som krever at kommunen skal ha en helhetlig ROS-analyse som ikke er eldre enn fire år:

"Kommunen skal gjennomføre en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, herunder kartlegge, systematisere og vurdere sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen og hvordan disse kan påvirke kommunen."

Av § 2 tredje avsnitt fremgår det at analysen skal ha fokus på kritiske samfunnstjenester og tverrsektorielle utfordringer (gjensidig avhengighet). Videre skal analysen omhandle kommunens evne til å opprettholde sine tjenester når den utsettes for uønskede hendelser.

2.2 Identifisering av uønskede hendelser

Oppstart

Følgende hendelser har blitt identifisert og vurdert:

1. Ulykke/ kollisjon i tunneller E6
2. Brann i tunneller E6
3. Større trafikkulykke E6
4. IT system bryter sammen
5. Sensitive opplysninger på avveie
6. Negativ omtale over tid i media
7. Ras i bebygde områder
8. Langvarig bortfall av elektrisk kraft
9. Pandemi
10. Epidemi
11. Brann i bygning med mange mennesker
12. Båtforlis
13. Terroranslag infrastruktur
14. Person dreper elever og lærere
15. Overgrep mot mange mindreårige
16. Korrupsjon i kommunen
17. Sykefravær fører til at tjenester ikke kan leveres
18. Brann/ eksplosjon i større bedrift
19. Manglende/ ikke fungerende informasjonsberedskap i en krisesituasjon
20. Vegforbindelse borte over lang tid
21. Farlig-godsulykke
22. Forgiftning vannforsyning
23. Mange døde som følge av panikk ved større arrangement
24. E-coli smitte
25. Person dreper familie
26. Kommunens varslingslister ikke oppdatert
27. Skogbrann
28. Svært farlig avfall brenner
29. Klimaendringer
30. Kulturelt/ religiøst betinget konflikt
31. Mangel på tilfluktsrom
32. Evakuering av stort antall innbyggere
33. Stort behov for innkvartering
34. Selvmord blant barn og unge
35. Bølge av selvmord
36. Mangel på kompetanse hos beredskapsledelsen
37. Beredskapsrom ikke klargjort ved krisesituasjon

- | | |
|---|---|
| 38. Enheter gjennomfører ikke ROS-analyser | 44. Brann i institusjoner, skoler og barnehager |
| 39. Langvarig kuldeperiode | 45. Fravær av leveranse drikkevann |
| 40. Mange forgiftet av produkt | 46. Forurensning sjø/ jord/ luft fra bedrifter |
| 41. Fravær av renovasjonstjenester | 47. Atomulykker |
| 42. Industriell ulykke med giftige gasser | 48. Knapphetskriser |
| 43. Kriseledelse varsles ikke ved kritisk situasjon | 49. Større behov for innkvartering |
| | 50. Dambrudd |

Utvelgelse og gruppering av hendelser

Det er etter identifisering foretatt en ytterligere gjennomgang av identifiserte hendelser. Enkelte av disse er etter dette vurdert som mindre relevant og utelatt, mens andre har blitt omformulert og presisert.

Kritiske samfunnstjenester

I gjennomgangen er det lagt vekt på at analysen skal ha hovedfokus på større hendelser. Der er også lagt vekt på at analysen skal kunne avdekke tverrsektorielle sammenhenger, eks at større naturhendelser eller pandemier kan utløse alvorlige konsekvenser for en rekke kritiske samfunnstjenester.

Kommunens evne til å opprettholde sine tjenester når den utsettes for uønskede hendelser er også vektlagt i analysen, jf forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3.

Følgende hendelser ble valgt ut for nærmere analyse og gruppert i tre hovedgrupper:

I. Svikt i kritisk infrastruktur/ kritiske samfunnstjenester

- | | |
|--|---|
| 1. Langvarig bortfall av elektrisk kraft. | 7. Plutselig økning av behov for helsetjenester |
| 2. IT-system bryter sammen | 8. Akutt bemanningssvikt i skole og barnehage |
| 3. Langvarig fravær av leveranse drikkevann | 9. Terroranslag |
| 4. Forurensning/ forgiftning av drikkevann | |
| 5. Vegforbindelse borte over lengre tid | |
| 6. Akutt bemanningssvikt i helse- og omsorgssektor | |

II. Natur- og klimabetinget hendelse

10. Ras (løsmasse-/ stein-/ snøras)
11. Ekstremvær (vind/ nedbør/ temperatur)
12. Flom
13. Dambrudd
14. Stormflo

III. Andre ulykker og kriser

15. Utbrudd av pandemi og epidemi
16. Brann i forsamlingslokale med mange mennesker
17. Brann i omsorgsbolig/ sykehjem
18. Brann i skole
19. Ulykke med flere dødsfall
20. Trafikkulykke i tunell

21. Større trafikkulykke
22. Akutt utslipp fra skip
23. Skips- eller båtulykke
24. Terror mot skole, med drap av elever og lærere
25. Terror, sabotasje, gisselhendelse
26. Selvmord
27. Omfattende og alvorlig overgrepssak
28. Industriulykke
29. Korrupsjon i kommunal organisasjon
30. Stort behov for innkvartering
31. Atomhendelser
32. Ulykker utenfor kommunens geografiske område, som involverer Sørfold kommunes innbyggere

Tap av liv og helse, miljøverdier og materielle verdier.

For å forenkle risikovurderingene har en valgt å ikke spesifisere analysen etter de tre mest vanlige kategoriene for konsekvens (tap av liv og helse, miljøverdier og materielle verdier). Som oftest vil beskrivelsen av den enkelte hendelse være tilstrekkelig avklarende i forhold til hvilken konsekvens hendelsen vil få. Dersom en uønsket hendelse vil kunne medføre fare for tap av liv og helse vil alltid konsekvensen være "alvorlig" eller "katastrofal", jf kapittel 1.8 *Metodikk for risikovurdering*.

2.3 Analyse av uønskede hendelser

I. Svikt i kritisk infrastruktur/ kritiske samfunnstjenester	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Hendelse			
1. Langvarig bortfall av elektrisk kraft	2	2	4
2. IT-system bryter sammen	1	3	3
3. Langvarig fravær av leveranse drikkevann	1	3	3
4. Forurensning/ forgiftning av drikkevann	1	3	3
5. Vegforbindelse borte over lengre tid	2	2	4
6. Akutt bemanningssvikt i helse- og omsorgssektor	1	3	3
7. Plutselig økning av behov for helsetjenester	1	3	3
8. Akutt bemanningssvikt i skole og barnehage	2	1	2
9. Terroranslag	1	3	3

II. Natur og klimabetinget hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Hendelse			
10. Ras (løsmasse-/ stein-/ snøras)	2	3	6
11. Ekstremvær (vind/nedbør/temperatur)	3	2	6
12. Flom	2	2	4
13. Dambrudd	1	2	2
14. Stormflo	1	3	3

III. Andre ulykker og kriser	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Hendelse			
15. Utbrudd av pandemi og epidemi	2	2	4
16. Brann i forsamlingslokale med mange mennesker	1	3	3
17. Brann i omsorgsbolig/ sykehjem	1	3	3
18. Brann i skole	1	3	3
19. Ulykke med flere dødsfall	2	3	6
20. Trafikkulykke i tunell	2	2	4
21. Større trafikkulykke	2	2	4
22. Akutt utslipp fra skip	1	2	2
23. Skips- eller båtulykke	1	2	2
24. Terror mot skole med drap av elever og lærere	1	3	3
25. Terror, sabotasje, gisselhendelse	1	3	3
26. Selvmord	1	3	3
27. Omfattende alvorlig overgrepssak	2	3	6
28. Industriulykke	1	3	3
29. Stort behov for innkvartering	1	2	2
30. Atomhendelser	1	3	3
31. Ulykker utenfor kommunens geografiske område, men som involverer Sørfold kommunes innbyggere	1	3	3

2.4 Risikobilde

Hendelser med høy risiko

Nr.	Hendelse	Risiko
10.	Ras (løsmasse-/ stein-/snøras)	Høy
11.	Ekstremvær (vind/ nedbør/ temperatur)	Høy
27.	Omfattende alvorlig overgrepssak	Høy
19.	Ulykke med flere dødsfall	Høy

Hendelser med middels risiko

Nr.	Hendelse	Risiko
1.	Langvarig bortfall av elektrisk kraft	Middels
2.	IT-system bryter sammen	Middels
3.	Langvarig fravær av leveranse drikkevann	Middels
4.	Forurensning/ forgiftning av drikkevann	Middels
5.	Vegforbindelse borte over lengre tid	Middels
6.	Akutt bemanningssvikt i helse- og omsorgssektor	Middels
7.	Akutt økning av behov for helsetjenester	Middels
9.	Terroranslag	Middels
12.	Flom	Middels
14.	Stormflo	Middels
15.	Utbrudd av pandemi og epidemi	Middels
16.	Brann i forsamlingslokale med mange mennesker	Middels
17.	Brann i omsorgsbolig/ sykehjem	Middels
18.	Brann i skole og barnehage	Middels
20.	Trafikkulykke i tunell	Middels
21.	Større trafikkulykke	Middels
24.	Terror mot skole med drap av elever og lærere	Middels
25.	Terror, sabotasje, gisselhendelse	Middels
26.	Selvmord	Middels
28.	Industriulykke	Middels
30.	Atomhendelser	Middels
31.	Ulykker utenfor kommunens geografiske område, men som involverer Sørfold kommunes innbyggere	Middels

Hendelser med middels risiko bør vurderes nærmere i forhold til om oppfølging er nødvendig.

Hendelser med lav risiko

Nr.	Hendelse	Risiko
8.	Akutt bemanningssvikt i skole og barnehage	Lav
13.	Dambrudd	Lav
22.	Akutt utslipp fra skip	Lav
23.	Skips- eller båtulykke	Lav
30.	Stort behov for innkvartering	Lav

Hendelser med lav/ akseptabel risiko krever ingen spesiell oppfølging (ivaretas gjennom den ordinære drift).

Risikomatrise

Resultatet av analysen er presentert i matrisen nedenfor. Tallene i matrisen tilsvarer her nummer på hver aktuelle hendelse.

Risikomatrise			
3. Svært sannsynlig	14	11	
2. Mindre sannsynlig	8	1, 5, 12, 15, 20, 21	6, 10, 19
1. Lite sannsynlig		13, 22, 23, 30	2, 3, 4, 6, 7, 9, 16, 17, 18, 24, 25, 26, 28, 30, 31
	1. Lite alvorlig	2. Alvorlig	3. Katastrofalt

3. Oppfølgingsplan

3.1 Bakgrunn

Oppfølgingsplanen er en overordnet plan for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap. Planen inngår som et viktig element i kommunens systematiske arbeid med samfunnssikkerhet.

Lovkrav

Planen bygger på en helhetlig ROS-analyse for Sørfold kommune, og er utarbeidet i henhold til forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3 *Helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid*:

På bakgrunn av den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal kommunen:

- a) utarbeide langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan for oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet.*
- b) vurdere forhold som bør integreres i planer og prosesser etter Lov 27.juni 2008 nr.71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven).*

3.2 Kommunens roller og ansvar

Et helhetlig og systematisk arbeid

I følge forskrift om kommunal beredskapsplikt (§1) skal kommunen jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv og skade på helse, miljø og materielle verdier.

Ulike roller

Pliktene etter forskriftens §1 gjelder kommunen som

- myndighet innenfor sitt geografiske område
- tjenesteleverandør og virksomhet
- pådriver overfor andre aktører

Kommunen som myndighet, virksomhet og tjenesteleverandør

I tillegg til de generelle kravene etter forskrift om kommunal beredskapsplikt, kommer de mer spesifikke kravene etter lovverket på sektor- og fagområdene. Nedenfor vises en oversikt over viktige ansvarsområder for kommunen:

Kriseledelse

Kommunens kriseledelse

Andre kriseteam

Planmyndighet

Kommuneplanlegging

Reguleringsplaner

Byggesaker

Helse- og omsorg

- Primærlegetjeneste inkl. legevaktordning
- Lokal legevaktordning
- Smittevern
- Forebyggende helsetjeneste
- Hjemmebasert omsorg
- Sykehjem
- Sosial omsorg
- Barnevern

Oppvekst og kultur

- Drift av skoler og barnehager
- Kulturarrangementer

Tekniske infrastrukturer

- Veier, bruer, kaier og havner
- Biler, maskiner og fartøy
- Vannverk og ledningsnett (som eier)
- Avløp og ledningsnett
- Bygninger og anlegg (idrett, kultur med mer)

Brann, redning og akutt forurensning

- Forebyggende virksomhet (branntilsyn, informasjon og feiervesen)
- Brannberedskap med vaktordninger, utrykningsstyrker og utstyr (Saltens Brann IKS)
- Ulykkesberedskap for akutte ulykker (trafikkulykker, farlig gods med mer)
- Akutt forurensning (IUA)

Kommunens rolle som pådriver

Kommunens rolle som pådriver gjelder overfor eksterne aktører som har oppgaver og ansvar innenfor kommunens geografiske område. Dette vil være eiere av kritiske infrastrukturer/ samfunnstjenester, nødetater, bedrifter med storulykkepotensiale, frivillige organisasjoner osv. I praksis vil pådriverrollen bety at kommunen involverer eksterne aktører i sitt forebyggende arbeid, i beredskapsarbeidet, i annet plan- og utredningsarbeid, i krisehåndtering osv. Videre forventes at kommunen tar initiativ til møter i beredskapsrådet og setter dagsorden for sikkerhetsutfordringer i kommunen.

3.3 Statusoversikt – analyser, planer med mer

Overordnet

- Helhetlig ROS-analyse for Sørfold kommune (2013), jf. forskrift om kommunal beredskapsplikt. Kravet om overordnet ROS-analyse etter forskrift om kommunal beredskapsplikt kommer i tillegg til kravene om ROS-analyse på sektorområdene, jf. sektor- og særlover.
- Plan for kommunal kriseledelse (2013), jf. forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Helse- og sosial

- Sosial og helsemessig beredskapsplan for Sørfold kommune (2004) jf. forskrift om krav til beredskapsplanlegging mv.
- Smittevernplan for Sørfold kommune (2004)
- Beredskapsplan for psykisk og sosial omsorg (rev. og ajourført 2012)

Oppvekst og kultur

- Krise/ beredskapsplaner for skoler og barnehager i Sørfold kommune

Teknisk infrastruktur

- Beredskapsplaner vannverk
- Beredskapsplaner avløp
- Trafikksikkerhetsplan

Brann, redning og akutt forurensning

- ROS-analyse og beredskapsplaner Salten Brann IKS
- Beredskapsplan for Salten IUA

Kommune- og arealplanlegging

- Det gjennomføres ROS-analyser i henhold til pbl § 4-3.

Det tas forbehold om andre gjeldende planer.

3.3 Fremdriftsplan

Overordnet ROS-analyse skal rulleres årlig, med frist 31. desember. Dette arbeidet utføres av kommunens kriseledelse. Videre skal analysen revideres hvert 4. år etter at denne er vedtatt av kommunestyret. Etter revidering skal ROS-analysen fremlegges kommunestyret og vedtas av dette. Kommunens beredskapsleder er ansvarlig for oppfølging.

Sørfold kommune skal innen utgangen av 2014 ha utarbeidet, og fremlagt kommunestyret for vedtak, ny overordnet beredskapsplan. Denne utarbeides av kommunens beredskapsleder i samarbeid med kommunal kriseledelse og andre aktuelle aktører.

Videre skal Sørfold kommune til en hver tid søke å ivareta sitt beredskapsansvar på en kvalitativt og faglig trygg måte.

3.5 Risikoutfordringer jf. ROS-analyse

Her følger en oppsummering og vurdering av de risikoutfordringer som fremkommer av ROS-analysen

3.6 Målsetninger

Følgende mål er satt for Sørfold kommunes arbeid samfunnssikkerhet og beredskap:

Visjon

- Sørfold kommune skal være et trygt samfunn, hvor alle tar ansvar

Overordnet mål

- Kommunen skal gjennom forebyggende arbeid aktivt bidra til redusert fare for kriser og ulykker
- Kommunen skal til en hver tid ha en beredskap som setter den i stand til å ivareta sitt ansvar ved kriser og ulykker.

3.7 Prioriteringer og tiltak

3.7.1: Rødt risikobilde har høyest prioritet

Nr.10 Ras (løsmasse-/stein-/snøras)

Tiltak:

Utarbeide ROS-analyse ved arealplanlegging, samt kreve/ gjennomføre geoteknisk vurdering.

Kartlegge eksisterende bebyggelse i rasutsatte områder

Nr.11 Ekstremvær (vind/ nedbør/ temperatur)

Tiltak:

Til en hver tid påse at beredskapsløsninger i forhold til el-forsyning og kommunikasjon er operative.

Ved melding om mulig ekstremvær skal kriseledelse tidlig vurdere behov for iverksetting av forebyggende tiltak.

Nr. 19 Ulykke med flere dødsfall

Tiltak:

Påse at kommunens POSOM-gruppe til en hver tid er faglig og ressursmessig sammensatt og øvet for denne type hendelser.

Utarbeide kriseplaner for kriseledelse, administrasjon og enheter som skole og barnehage hvor håndtering av slike hendelser er ivaretatt.

Nr. 27 Omfattende alvorlig overgrepssak

Tiltak:

Revidere/ utarbeide beredskapsplaner for barnehage og skole, med rutinebeskrivelser for håndtering av overgrepssak.

Utarbeide overordnet beredskapsplan for Sørfold kommune, hvor rutiner for håndtering både som arbeidsgiver og kommune fremkommer.

Sørge for at kommunens POSOM gruppe blir involvert.

3.7.2: Hendelser med middels risiko (gul)

Det skal gjennomføres alternative tiltak for hendelser med middels risiko. Dette innebærer en mer detaljert gjennomgang med utarbeidelse av planverk dersom nødvendig, kostnadsberegninger etc.