



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 23.06.2017
Arkiv: : FA - L12, GBR - 24/2
Arkivsaksnr.: 17/326
Journalpostløpenr.: 17/21155

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
143/17	Planteknisk utvalg	27.06.2017

Reguleringsendring for kryss Sokndalsveien - Svåheia gnr. 24 bnr. 2 1. gangsbehandling

Sammendrag:

Eigersund kommune har mottatt forslag til reguleringsendring for plan ID 20100003 Svåheia vindpark (14-9). Endringen omfatter avkjørselen til planområdet ved fv. 44 og tilgrensende vegareal og grøntområder. Hensikten med reguleringsendringen er å justere avkjørselen slik at den samsvarer med eksisterende plassering av fv. 44. Veganlegget skal opparbeides iht. gjeldende veinormal og skal godkjennes av Statens Vegvesen. Rådmannen vurderer at planen kan legges sut til offentlig ettersyn som fremlagt.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Forslag til reguleringsendring for avkjørselen til fv. 44 og tilgrensende vegareal og grøntområder i plan ID 20100003 Svåheia vindpark (14-9) med tilhørende bestemmelser datert 22.06.2017, plankart datert 20.06.2017 og planbeskrivelse datert 22.06.2017 legges ut til offentlig ettersyn med følgende endring i bestemmelsen:

1. «Før det gis igangsettingstillatelse for utvidelse av avfallsanlegget og etablering av vindmølleparken skal offentlig trafikkareal samt avkjørsel til fv. 44 med tilhørende frisiktsoner være opparbeidet i tråd med reguleringsplanen og godkjent av Statens Vegvesen. Det tillates ikke parkering langs riksvegen eller i siktsonen for eventuelle lastebiler som skal inn i området.»

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-10, jf. § 12-11

Møtebehandling fra Planteknisk utvalg 27.06.2017

PTU - behandling:

Per Arne Sandvold (KRF) stilte spørsmål om sin habilitet da han sitter i styret hos DIM. Han fratrådte, og planteknisk utvalg fant enstemmig Sandvold inhabil, jfr. fvl. § 6 e). Det var kalt inn vara, og Lise Karin Lode (KRF) tok sete.

Astrid Hetland Robertson (H) stilte spørsmål om sin habilitet da hun sitter i styret hos DIM. Hun

fratrådte, og planteknisk utvalg fant enstemmig Robertson inhabil, jfr. fvl. § 6 e).
Det var ikke kalt inn vara, og utvalget var således kun 10 medlemmer under behandlingen av saken.

Votering:

Administrasjonens forslag enstemmig vedtatt.

PTU-143/17 vedtak:

Forslag til reguleringsendring for avkjørselen til fv. 44 og tilgrensende vegareal og grøntområder i plan ID 20100003 Svåheia vindpark (14-9) med tilhørende bestemmelser datert 22.06.2017, plankart datert 20.06.2017 og planbeskrivelse datert 22.06.2017 legges ut til offentlig ettersyn med følgende endring i bestemmelsen:

1. «Før det gis igangsettingstillatelse for utvidelse av avfallsanlegget og etablering av vindmølleparken skal offentlig trafikkareal samt avkjørsel til fv. 44 med tilhørende frisiktsoner være opparbeidet i tråd med reguleringsplanen og godkjent av Statens Vegvesen. Det tillates ikke parkering langs riksvegen eller i siktsonen for eventuelle lastebiler som skal inn i området.»

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-10, jf. § 12-11

Vedtaket er enstemmig.

Du finner oversikt over alle dokumenter i saken på kommunens nettsider, www.eigersund.kommune.no - Politiske saksdokumenter: <http://bit.ly/1IywnuF>
Velg møtedato, finn saken, velg Gå til arkivsaken.

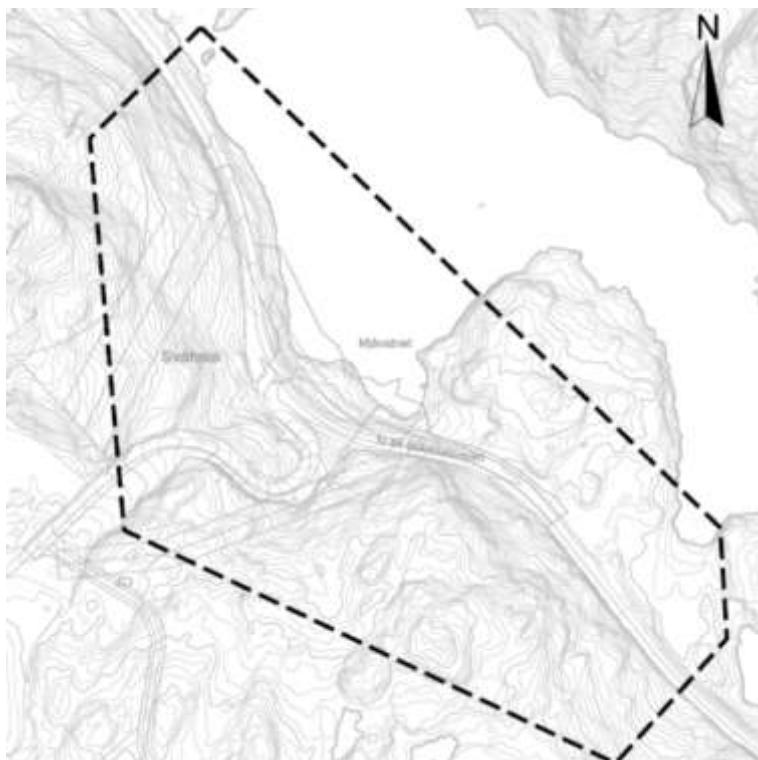
Saksgang:

Planteknisk utvalg avgjør om planen skal legges ut til offentlig ettersyn eller ikke.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Reguleringsendring for kryss Sokndalsveien - Svåheia gnr. 24 bnr. 2 – 1. gangsbehandling

En har mottatt forslag til reguleringsendring for plan ID 20100003 Svåheia vindpark (14-9).
Planområdet ligger innforbi rektangelet vist på kartet:



2. Planstatus for området

2.1 Kommuneplan / kommunedelplan

Planområdet er vist som eksisterende boligområde i gjeldende kommuneplan for Eigersund vedtatt i 2011.

2.2 Reguleringsplan

Området er i gjeldende reguleringsplan regulert til kjøreveg, annen veggrunn og annet friområde.

Ned følgende rekkefølgekrav som ikke er gjennomført:

«Før det gis igangsettingstillatelse for utvidelse av avfallsanlegget og etablering av vindmølleparken, skal siktsonene være utbedret med sider (10x160m) etter statens vegnormaler i håndbok 017. Krysset skal utformes med dråpekanalisering i sekundærveg og skal være godkjent av Statens vegvesen. Det tillates ikke parkering langs riksvegen eller i siktsonen for eventuelle lastebiler som skal inn i området.»

3. Varsel om regulering

Det er sendt ut varsel om oppstart til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende mv. Dette er så langt en kan se gjort i samsvar med plan- og bygningslovens bestemmelser.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
	Statens vegvesen	Merknad	E
	Fylkesmannen i Rogaland	Ingen merknad	O

INNSENDE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler		
Statens Vegvesen	<p>Ved dimensjonering av veganlegget skal det benyttes dimensjoneringsklasse U-Hø1 med fartsgrense 80 km/t for fv. 44. Breddeutvidelse og vegskulder i fv. 44 skal dimensjoneres iht. N100. Avkjørselen mot fv. 44 skal ha geometrisk utforming som for kryss. Siktkravet i avkjørselen settes som for kryss på minimum 10 x 120 meter. Avkjørselen skal målsettes med frisikt og svingradius på plankartet. Følgende krav tas inn i bestemmelsene: "I områdene regulert til frisiktsoner skal det være frisikt i en høyde fra 0,5 til 3,0 meter over tilstøtende veibaner". Det må sikres stoppsikt iht. N100 tabell D.8 i kurven mot Mjåvatnet. Siktlinjen påtegnes plankartet. Avkjørselen kan opparbeides uten trafikkøy. Fremkommelighet gjennom avkjørselen skal være iht. kjøremåte B for VT – vogntog. Det kan søkes fravik for å benytte horisontalkurveradius på minimum R=90 meter i stedet for R=200, slik at det kan lages en ny reguleringsplan med fv. 44 i dagens trase. Et eventuelt fravik skal være godkjent før planen legges ut til offentlig ettersyn. Det må sikres i en egen reguleringsbestemmelse at alle tiltak som berører fylkesveinettet skal oversendes til Statens vegvesen for gjennomsyn. Fravikssøknad - vurdering angående søknad om avkjørsel fra Svåheia vindpark og avfallsplass – Eigersund kommune Det omsøkte tiltaket betraktes som en punktutbedring, og horisontalkurveradius for fv. 44 på R=96 meter kan på bakgrunn av dette reguleres inn i ny plan. Avkjørselen må likevel kobles til fv. 44 på en slik måte at overflatevann hindres i å renne ut i fv. 44, iht. håndbok N100 Figur E.3. Maksimal knekk som aksepteres er på 5 %. Prinsipielt skal en påkobling ha fall</p>	<p>E</p> <p>Tiltakshaver opplyser at forslag til endringer er ivaretatt i planforslaget.</p> <p>Tiltakshaver har sendt søknad om fravik og denne er behandlet og godkjent av Statens Vegvesen den 21.06.2017.</p>

		bort fra hovedveien. Dersom dette ikke kan oppnås, må overflatevann fanges opp av tverrfall med sandfang eller slisserenne på tvers av avkjørselen før det renner ut i hovedveien.	
			E Tiltakshaver opplyser i planebeskrivelsen at maks. knekk på 5% ikke kan oppnås. Videre sies det at; <i>«Overflatevannet skal som foreslått fanges opp av tverrfall med sandfang eller slissrenne på tvers av avkjørselen før det renner ut i hovedveien.»</i>
Fylkesmannen i Rogaland	Ingen merknad		O Innspillet tas til orientering.

Rådmannen vil etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknadene innstille på at planen legges ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

4. Presentasjon av planområdet

Det varslede området var på ca.118 daa på Svåheia, mens den enedelige planen er på 16 daa, Området ligger ca. 12 km sørover fra Egersund langs fv. 44. Planområdet ligger i Eigersund kommune, ca. 12 km fra Egersund langs fv. 44 i sørgående retning. Området avgrenses av Mjåvatnet, friområder og Svåheia avfalls- og energianlegg.

5. Presentasjon av forslag til reguleringsplan

Det planlagte tiltaket er en justering av regulert avkjørsel fv. 44/Svåheia avfallsanlegg og vindpark. I dette planforslaget justeres veien tilbake tilnærmet lik dagens situasjon. Kurvaturen på fv. 44. har i gjeldende reguleringsplan ID 20100003 Svåheia vindpark (14-9) blitt regulert ut i Mjåvatnet ved avkjørselen til Sokndalsveien. Med denne reguleringsendringen unngås det inngrep på Mjåvatnet.

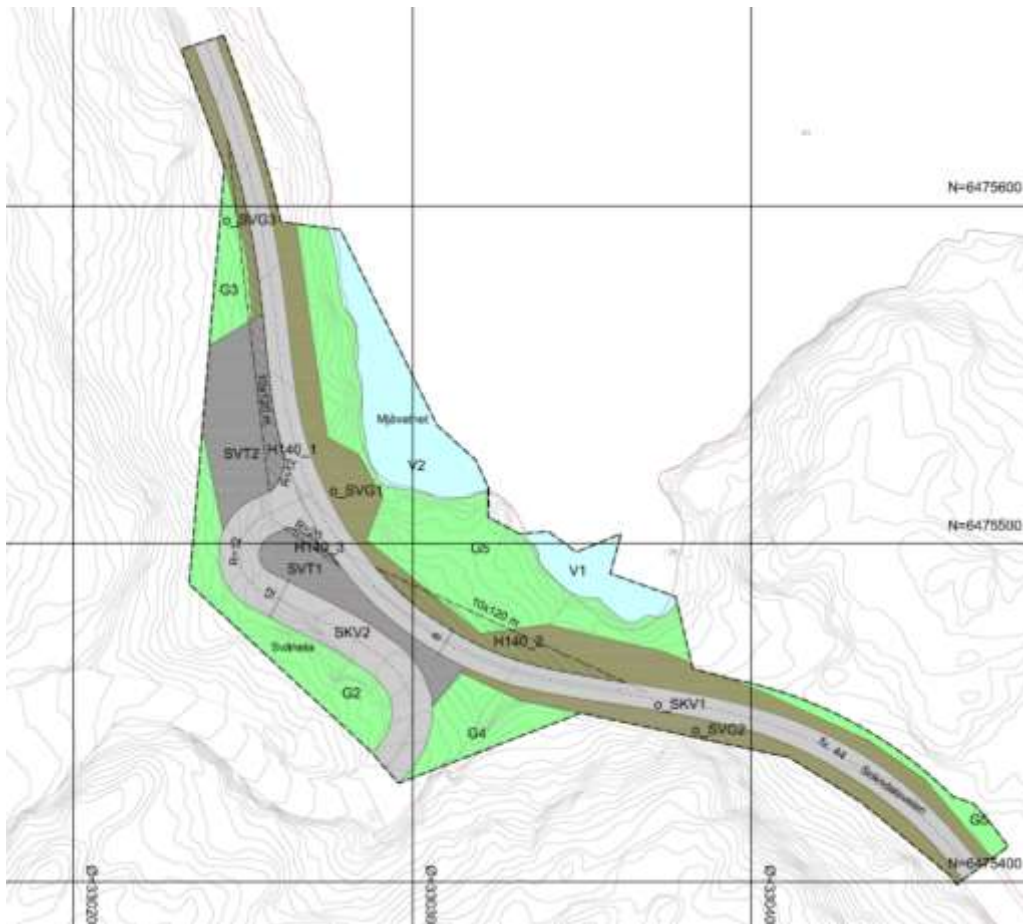
Avkjørselen skal tilrettelegges med frisikt og hindringsfrie områder for frakt av ekstra lange gjenstander som medgår i etablering og drift av vindparken.

Ved dimensjonering av veganlegget skal det benyttes dimensjoneringsklasse U-Hø1 med fartsgrense 80 km/t for fv. 44. Breddeutvidelse og vegskulder i fv. 44 skal dimensjoneres iht. N100.

Avkjørselsveien har et stigningsforhold på 11, 12%, og veibredde 12 m som inkluderer skulder og grøfter. Fv. 44 har bredde ca. 8 m og følger midtlinjen iht. dagens trase. Vegbredden inkluderer vegskulder. Avkjørselen mot fv. 44 skal ha geometrisk utforming som for kryss. Frisiktsonen er 10 x 120 meter. I frisiktområdene skal det være frisikt i en høyde fra 0,5 til 3,0 meter over tilstøtende veibane. Stoppsikt er sikret i kurven mot Mjåvatnet og vist på plankart.

Avkjørselen skal opparbeides uten trafikkøy. Fremkommelighet gjennom avkjørselen skal være iht. kjøremåte B for VT – vogntog. Statens vegvesen har gitt fravik for å benytte horisontalkurveradius på minimum R=96 meter i stedet for R=200, slik at det kan lages en ny reguleringsplan med fv. 44 i dagens trase. Krav til maks knekk på 5% få påkobling til fv. 44 kan ikke oppnås. Som tiltak skal overflatevannet fanges opp av tverrfall med sandfang eller slissrenne på tvers av avkjørselen før det

renner ut i hovedveien.



6. Tematisk konsekvensvurdering og risiko og sårbarhetsvurdering

Gjennomgang for å synliggjøre tematiske vurderinger og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for at en hendelse skal inntreffe og konsekvens av denne hendelsen og/eller av planen. Dette vil på en bedre måte synliggjøre fare / risiko og alvorlighet knyttet til en rekke tema. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang utført av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart mv.

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølge-krav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, eventuelt vurderer en at det er for konfliktfylt og det ikke blir lagt inn i planen. Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir tilstrekkelig effekt eller er mulig å gjennomføre, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene eventuelt at tiltaket ikke legges inn i planen.

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

- Hendelser som kommer i rødt felt: Tiltak er nødvendig eller så er konfliktnivået for høyt til at tiltaket kan anbefales.
- Hendelser som kommer i gult felt: Tiltak vurderes ut fra forventet kostnad i forhold til nytte, eventuelt er ytterligere utredninger påkrevd.
- Hendelser som kommer i grønt felt: Rimelige tiltak gjennomføres, eventuelt at konfliktnivået vurderes som akseptabelt eller at det ikke er konflikt i særlig grad.

Selv om man i stor grad benytter samme terminologi som i risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser), er ikke denne gjennomgangen en ROS-analyse i tråd med forskriften.

6.1 TEKNISK INFRASTRUKTUR

6.1.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt

Hendelse/Situasjon	Ivare-tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Parkeringsdekning	X				Grønn	
Adkomst til alle aktuelle deler av planområdet	X				Grønn	
Frisikt	X				Grønn	
Kryssutforming i samsvar med normaler	X				Grønn	

Se kap. 5

6.1.2 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1	Grønn	
Ulykke med gående/syklende		X	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	

Se kap. 5

Hendelse/Situasjon	Ivare-tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Byggelinje mot veg	X				Grønn	

Kollektivtilbud	X				Grønn	
-----------------	---	--	--	--	-------	--

Det har i forbindelse med varsel og planprosess om oppstart ikke fremkommet forhold som tilsier at reguleringsendringen vil ha vesentlige negative konsekvenser for trafikksikkerheten.

6.1.3 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Ivare-tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann	X				Grønn	
Avløp	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.1.4 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Ivare-tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm mv.	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.1.5 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Ivare-tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.2 Universell utforming:

Hendelse/Situasjon	Ivare-tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelighet/ universell utforming ivaretas	X				Grønn	

Kan hensyn til tilgjengelighet/
universell utforming ivaretas

Plan- og bygningsloven 2008 og TEK10 gir bestemmelser som angår universell utforming.

6.3. Barn og unge / ute- og oppholdsareal

Hendelse/Situasjon	Ivare-tatt?	Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak

	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende planer i forbindelse med barn og unge – lek mv.	X				Grønn	
Område for ute- og oppholds-areal	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4 Sikkerhet og beredskap

6.4.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom / stormflo / høy vannstand / bølgeslag		X		1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.2 Støv og støy

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		X	1	1	Grønn	
Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett.no, og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

6.4.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	

Nedbørutsatte områder		X	1	1	Grønn	
-----------------------	--	---	---	---	-------	--

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold. Det er entydige krav til *Radon for boligbebyggelse* i byggeforskrift TEK10, vedtatt i 2010 som ivaretar dette.

6.4.6 Høyspent, elektromagnetiske felt og elektromagnetisk stråling

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent / elektromagnetisk felt		X	1	1	Grønn	
Elektromagnetisk stråling (antennar mv.)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.7 Brann- og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mv.		X	1	1	Grønn	
Lager av eksplosjonsfarlig vare		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		X	1	1	Grønn	
Havn, kaianlegg		X	1	1	Grønn	
Sykehus/-hjem, kirke / brann / politi / Sivilforsvar		X	1	1	Grønn	
Forsyning kraft, vann		X	1	1	Grønn	

Forsvarsområde / Tilfluktsrom		X	1	1	Grønn
-------------------------------	--	---	---	---	-------

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.9 Grunnforhold

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Grunnforhold		X	1	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

6.5 Forurensning

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6 Viktige hensyn og arealinteresser

6.6.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X			Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder / restriksjonsområder		X			Grønn	

Reguleringsendringen medfører at en slipper å fylle ut i vassdraget, som vurderes å være positivt.

6.6.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Sårbar flora		X			Grønn	
Sårbar fauna / fisk / leveområde for rødlistart		X			Grønn	
Inngrepsfrie områder		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.3 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.4 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.5 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder mv.)		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.6 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk / kjerneområde for jordbruk / skogbruk		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.7 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/
--------------------	-----------------	--	--------------------	--	--------------------	------------

	Ivare-tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern / estetikk		X			Grønn	
Vakre landskap		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.8 Terreng og terrengtilpasning

Hendelse/Situasjon	Ivare-tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terrengtilpassede tiltak?	X					

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.9 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.10 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.11 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.12 Forhold til naboer / tilpasning til omgivelser

Hendelse/Situasjon	Ivare-tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Konsekvenser for naboer	X				Grønn	
Tilpasning til eksisterende omgivelser	X				Grønn	

Det er ikke fremkommet momenter som er av en slik karakter at en vurderer at planen vil ha urimelige eller vesentlige konsekvenser for naboer.

6.6.13 Sol og skygge

Hendelse/Situasjon	Ivare-tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sol og skygge	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.14 Sosial infrastruktur

Hendelse/Situasjon	Ivare-tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Skole	X				Grønn	
Barnehage	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.15 Folkehelse

Hendelse/Situasjon	Ivare-tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Folkehelse	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.7 Vurdering om planen har vesentlig konsekvens for miljø og samfunn / utbyggingsavtale

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X			Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte reguleringsplanen holder seg innenfor rammene i kommuneplanen.

Rådmannen vurderer at denne planen ikke har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at eventuelle avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

6.8 Naturmangfold

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X			Grønn	

Viser til saksutredningen ovenfor samt innlevert materiale og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette.

6.9 REKKEFØLGEKRAV I PLANEN

Hendelse/Situasjon	Ivare-tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Rekkefølgekrav for å sikre utbygging	X				Grønn	

Det er stilt følgende rekkefølgekrav:

«Offentlig trafikkareal, samt avkjørsel til fv. 44 med tilhørende frisiktsoner skal være opparbeidet i tråd med reguleringsplanen og godkjent av Statens Vegvesen før igangsettingstillatelse kan gis.»

Rådmannen viser til gjeldende rekkefølgekrav og foreslår at rekkefølgekravet presiseres i tråd med det som gjelder for området i dag:

«Før det gis igangsettingstillatelse for utvidelse av avfallsanlegget og etablering av vindmølleparken skal offentlig trafikkareal samt avkjørsel til fv. 44 med tilhørende frisiktsoner være opparbeidet i tråd med reguleringsplanen og godkjent av Statens Vegvesen. Det tillates ikke parkering langs riksvegen eller i siktsonen for eventuelle lastebiler som skal inn i området.»

7. Oppsummering og konklusjon

Rådmannen vurderer at den fremlagte reguleringsendringen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale når det gjelder denne type reguleringsplaner. En vurderer at en i planen har funnet en hensiktsmessig avveining mellom fordeler og ulemper og der utbyggingen ivaretar hensynet til omgivelsene på en tilfredsstillende måte.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir lagt ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3

	år		
Sum			

Legg inn nye linjer/fjern tomme linjer ved behov. Detaljeringsnivå vil være avhengig av sakstype. Merk at samtlige saker som har økonomiske konsekvenser skal forelegges økonomisjefen før saken leveres til godkjenning/politisk sekretariat. Tabellene kan kun slettes dersom det er påført at det ikke er noen økonomiske konsekvenser.

Alternativt forslag til vedtak:

Forslag til reguleringsendring for avkjørselen til fv. 44 og tilgrensende vegareal og grøntområder i plan ID 20100003 Svåheia vindpark (14-9 med tilhørende bestemmelser datert 22.06.2017, plankart datert 20.06.2017 og planbeskrivelse datert 22.06.2017 legges ut til offentlig ettersyn med følgende endring i:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-10, jf. § 12-11

Dokumenter vedlagt utsendelsen:

546477	R01_plankart_svaaheia-A1-L
546478	217220-PLAN-RAP-01 Svåheia planbeskrivelse
546479	217220-PLAN-RAP-02 Svåheia planbestemmelser
546493	17-21665-6 Vurdering angående søknad om avkjørsel fra Svåheia vindpark og avfalls plass - Ei 4046050_1863436_0
546494	17_21665-2Melding_om_oppstart_av_reguleringsendring_for_avkjørsel_-_Svåh
546495	2017.05.30_Fylkesmannen i Rogaland
546498	Vurdering angående søknad om avkjørsel fra Svåheia vindpark og avfalls plass

Dokumenter unntatt offentlighet vedlagt utsendelsen (Sendes kun til møtende medlemmer):

Dokumenter vedlagt saken

DokID	Tittel
546477	R01_plankart_svaaheia-A1-L
546478	217220-PLAN-RAP-01 Svåheia planbeskrivelse
546479	217220-PLAN-RAP-02 Svåheia planbestemmelser
546493	17-21665-6 Vurdering angående søknad om avkjørsel fra Svåheia vindpark og avfalls plass - Ei 4046050_1863436_0
546494	17_21665-2Melding_om_oppstart_av_reguleringsendring_for_avkjørsel_-_Svåh
546495	2017.05.30_Fylkesmannen i Rogaland
546498	Vurdering angående søknad om avkjørsel fra Svåheia vindpark og avfalls plass