



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 31.08.2017
Arkiv: : FA - L12, GBR - 24/2
Arkivsaksnr.: 17/326
Journalpostløpenr.: 17/26442

Avdeling: Sentraladministrasjonen
Enhet: Plankontoret
Saksbehandler: Magne Eikanger
Stilling: Planrådgiver
Telefon: 51 46 83 24
E-post: magne.eikanger@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
169/17	Planteknisk utvalg	19.09.2017
093/17	Kommunestyret	25.09.2017

Reguleringsendring for kryss Sokndalsveien - Svåheia gnr. 24 bnr. 2. Andre gangs behandling

Sammendrag:

En har mottatt forslag til reguleringsendring for krysset mellom Fv. 44 Sokndalsveien og veg til Svåheia på gnr. 24 bnr. 2 m.fl. Det legges opp til en mindre omfattende utbedring av dette krysset enn det gjeldende reguleringsplan viser.

En har hatt et godt samarbeid med tiltakshaver og en vurderer at planen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale i denne type reguleringsplaner. En vurderer at en i planen har funnet en hensiktsmessig avveining mellom fordeler og ulemper og der utbyggingen ivaretar hensynet til omgivelsene og nærmiljøet på en tilfredsstillende måte.

Det er kommet inn 3 merknad i forbindelse med at planen lå ute til offentlig ettersyn / høring. Alle tre er fra offentlige etater.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Forslag til endring av detaljregulering for Kryss Sokndalsveien - Svåheia med kart datert den 29.08.17, bestemmelser datert den 22.06.17 og planbeskrivelse datert den 22.06.17 vedtas som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-12.

Møtebehandling fra Planteknisk utvalg 19.09.2017

PTU - behandling:

Votering:

Administrasjonens forslag enstemmig vedtatt.

PTU-169/17 vedtak:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:

Forslag til endring av detaljregulering for Kryss Sokndalsveien - Svåheia med kart datert den 29.08.17, bestemmelser datert den 22.06.17 og planbeskrivelse datert den 22.06.17 vedtas som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-12.

Vedtaket er enstemmig.

Møtebehandling fra Kommunestyret 25.09.2017**KS - behandling:**

- Nye dokument i saken: Behandling og vedtak fra hovedutvalget.

Votering:

Innstilling til planteknisk utvalg enstemmig vedtatt.

KS-093/17 vedtak:

Forslag til endring av detaljregulering for Kryss Sokndalsveien - Svåheia med kart datert den 29.08.17, bestemmelser datert den 22.06.17 og planbeskrivelse datert den 22.06.17 vedtas som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-12.

Vedtaket er enstemmig.

Du finner oversikt over alle dokumenter i saken på kommunens nettsider,

www.eigersund.kommune.no - Politiske saksdokumenter: <http://bit.ly/1IywnuF>

Velg møtedato, finn saken, velg Gå til arkivsaken.

Saksgang:

Planteknisk utvalg innstiller til Kommunestyret som fatter vedtak i saken.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Reguleringsplanen ble behandlet i Planteknisk utvalg den 27.06.17, sak 143/17. Følgende enstemmige vedtak ble fattet:

Forslag til reguleringsendring for avkjørselen til fv. 44 og tilhørende vegareal og grøntområder i plan ID 20100003 Svåheia vindpark (14-9) med tilhørende bestemmelser datert 22.06.2017, plankart datert 20.06.2017 og planbeskrivelse datert 22.06.2017 legges ut til offentlig ettersyn med følgende endring i bestemmelsene:

1. *Før det gis igangsettingstillatelse for utvidelse av avfallsanlegget og etablering av vindmølleparken skal offentlig trafikkareal samt avkjørsel til fv. 44 med tilhørende frisisiktsoner være opparbeidet i tråd med reguleringsplanen og godkjent av Statens vegvesen. Det tillates ikke parkering langs riksvegen eller i siktsonen for eventuelle*

lastebiler som skal inn i området.

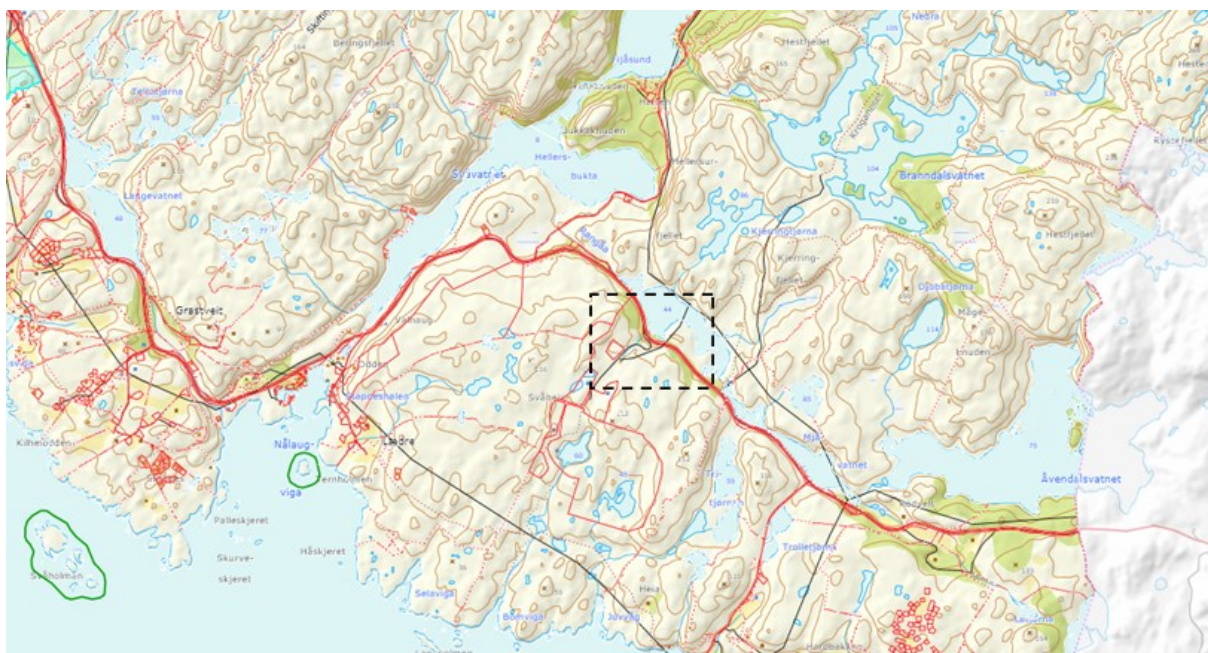
Vedtaket fattes med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-10, jf. § 12-11.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Presentasjon av planområdet

1. Planstatus for området

Planområdet er plassert i rektangelet på nedenstående kartutsnitt.

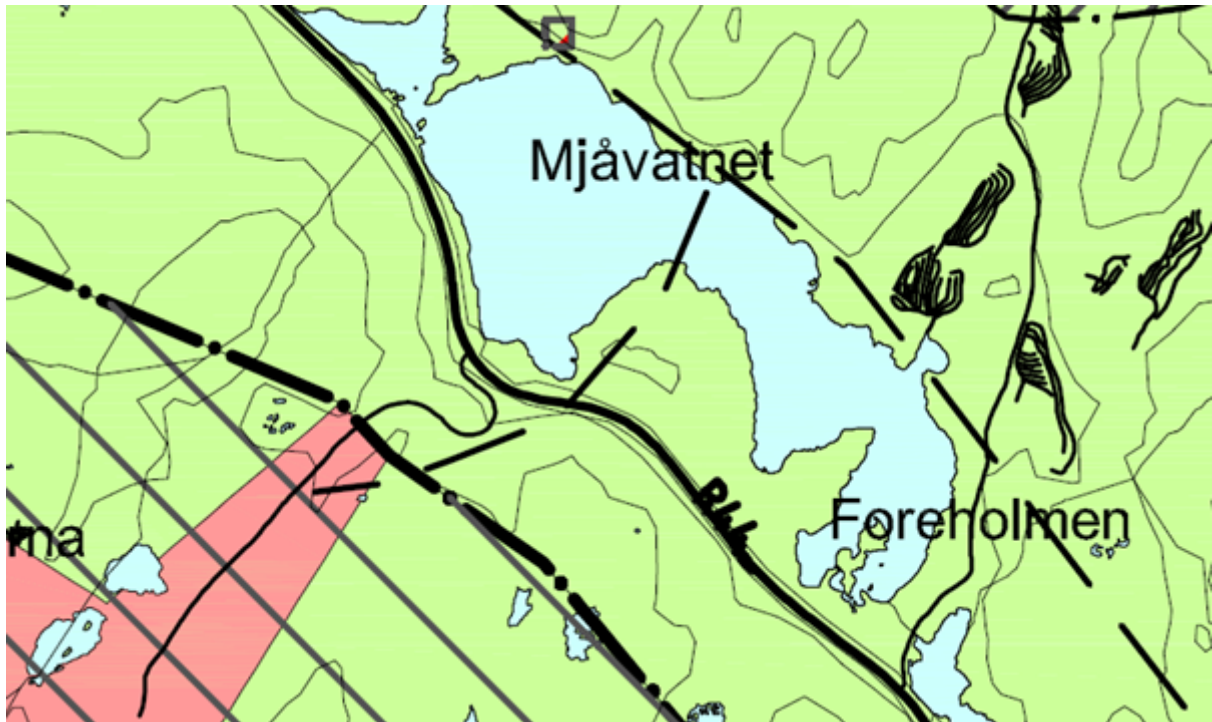


Planområdet er lokalisert i sørøstre del av kommunen, langs Fv. 44 mot Sokndal. Planområdet består av LNF-område og veg i kommuneplanen. Planområdet er ikke utsatt for flomfare.

I planområdet er det i dag ingen hus.

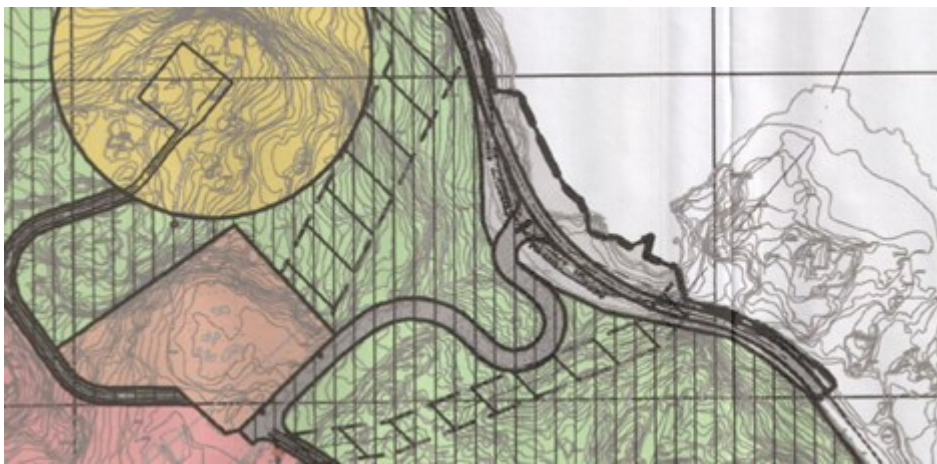
1.1 Kommuneplan/kommunedelplan

På kommuneplanen er planområdet vist som LNF-område og veg.



1.2 Reguleringsplaner

Det er en gjeldende reguleringsplan for det aktuelle området: Svåheia vindpark og avfallsanlegg (14-9), revidert av Kommunestyret den 04.08.10.



2. Presentasjon av planforslaget

Planområdet er på 16 daa. Området ligger ca. 12 km sørover fra Egersund langs Fv. 44. Området avgrenses av Mjåvatnet, friområder og Svåheia avfalls- og energianlegg.

Det planlagte tiltaket er en justering av regulert avkjørsel Fv. 44/Svåheia avfallsanlegg og vindpark. I dette planforslaget justeres veien tilbake til nærmest lik dagens situasjon. Kurvaturen på Fv. 44. har i gjeldende reguleringsplan ID 20100003 Svåheia vindpark (14-9) blitt regulert med fylling ut i Mjåvatnet ved avkjørselen til Svåheia. Med denne reguleringsendringen unngås det inngrep i Mjåvatnet.

Avkjørselen skal tilrettelegges med friskt og hindringsfrie områder for frakt av ekstra lange

gjenstander som inngår i etablering og drift av vindparken.

Ved dimensjonering av veganlegget skal det benyttes dimensjoneringsklasse U-Hø1 med fartsgrense 80 km/t for Fv. 44. Breddeutvidelse og vegskulder i Fv. 44 skal dimensjoneres iht. N100.

Avkjørselsveien har et stigningsforhold på 11 %, og veibredde 12 m som inkluderer skulder og grøfter. Fv. 44 har bredde ca. 8 m og følger midtlinjen iht. dagens trase. Vegbredden inkluderer vegskulder. Avkjørselen fra Fv. 44 skal ha geometrisk utforming som for kryss. Frisiktsonen er 10 m x 120 meter. I frisiktområdene skal det være frisikt i en høyde fra 0,5 til 3,0 meter over tilstøtende veibane. Stoppsikt er sikret i kurven mot Mjåvatnet og vist på plankart.

Avkjørselen skal opparbeides uten trafikkø. Fremkommelighet gjennom avkjørselen skal være iht. kjøremåte B for VT – vogntog. Statens vegvesen har gitt fravik for å benytte horisontalkurveradius på minimum R=96 meter i stedet for R=200, slik at det kan lages en ny reguleringsplan med Fv. 44 i dagens trase. Krav til maks knekk på 5 % på påkobling til Fv. 44 kan ikke oppnås. Som tiltak skal overflatevannet fanges opp av tverrfall med sandfang eller slisserenne på tvers av avkjørselen før det renner ut i hovedveien.

3. Hensikt med reguleringen / omreguleringen

Hensikten med planforslaget er å regulere Fv. 44 på denne strekningen i samsvar med der kjørebanen ligger i dag og dermed redusere behovet for en større omlegging av Fv. 44 Sokndalsveien i planområdet. Selve krysset flyttes om lag 20 m nordover.

1. Forhold til overordnede planer

Planforslaget er i tråd med overordnede planer. Området er i kommuneplanens arealdel for perioden 2011 - 2022, avsatt til LNF-område og veg.

2. Førstegangs behandling

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Planteknisk utvalg den 27.06.17, sak 143/17. Utvalget vedtok å fremme saken og sende planen på høring og legge den ut til offentlig ettersyn slik den ble fremmet.

3. Høring og offentlig ettersyn

Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn i tidsrommet fra den 07.07.17 til den 29.08.17 og sendt på høring til berørte grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter med brev den 04.07.17 og gjort kjent gjennom Dalane Tidende og tilgjengelig på kommunens hjemmesider, med frist for merknader den 29.08.17.

Det kom inn totalt 3 uttalelser ved høringen og offentlig ettersyn, hvorav ingen innsigelser. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

7. Innsendte merknader

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/E/O/D

Offentlige merknader

1	Fylkesmannen i Rogaland	Merknader	E
2	Statens Vegvesen	Merknader	J
3	Rogaland fylkeskommune, regionplanavdelingen	Ingen merknader	E
Private merknader			
	Ingen		

Offentlige uttaler

Fra	Innhold/tema		Saksbehandlers vurdering
Statens vegvesen	· Det må sikres langsgående stoppsikt i Fv. 44 i kurven ved Mjåvatnet. Siktlinjen må påtegnes plankartet. De forutsetter at merknaden innarbeides i planen før endelig vedtak.	J	Inntegnet på justert plankart
Fylkesmannen i Rogaland	· Det er positivt at området tilgrenset vassdraget blir mindre berørt enn tidligere plan, og at planen er oppmerksom på kystheimrådet med tilhørende sårbare arter som er i tilknytning til området.	E	Tas til etterretning

Innsigelser

Det foreligger ingen varsler om innsigelse.

8. Lovhjemler

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for Kommunestyret til vedtak.

1. Vurdering

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn.

9.1 Tematisk konsekvensvurdering og risiko og sårbarhetsvurdering

Gjennomgang for å synliggjøre tematiske vurderinger og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for at en hendelse skal inntreffe og konsekvenser av denne hendelsen og/eller av planen. Dette vil på en bedre måte synliggjøre fare / risiko og alvorlighet knyttet til en rekke tema. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang utført av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart mv.

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, eventuelt vurderer en at det er for konfliktfylt og det ikke blir lagt inn i planen. Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir tilstrekkelig effekt eller er mulig å gjennomføre, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene eventuelt at tiltaket ikke legges inn i planen.

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

- Hendelser som kommer i rødt felt: Tiltak er nødvendig eller så er konfliktnivået for høyt til at tiltaket kan anbefales.
- Hendelser som kommer i gult felt: Tiltak vurderes ut fra forventet kostnad i forhold til nytte, eventuelt er ytterligere utredninger påkrevd.
- Hendelser som kommer i grønt felt: Rimelige tiltak gjennomføres, eventuelt at konfliktnivået vurderes som akseptabelt eller at det ikke er konflikt i særlig grad.

Selv om man i stor grad benytter samme terminologi som i risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser), er ikke denne gjennomgangen en ROS-analyse i tråd med forskriften.

9.1 TEKNISK INFRASTRUKTUR

9.1.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Parkeringsdekning	X				Grønn	
Adkomst til alle aktuelle deler av planområdet	X				Grønn	

Frisikt	X				Grønn
Kryssutforming i samsvar med normaler	X				Grønn

9.1.2 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkørsler	X		2	2	Grønn	
Ulykke med gående/syklende		X	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	

Når Statens vegvesen aksepterer den justerte løsningen, må man legge til grunn at trafikksikkerheten blir tilfredsstillende.

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Byggelinje mot veg	X				Grønn	
Kollektivtilbud	X				Grønn	

Det har i forbindelse med varsel og planprosess ikke fremkommet forhold som tilsier at reguleringsendringen vil ha vesentlige negative konsekvenser for trafikksikkerheten.

9.1.3 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann	X				Grønn	
Avløp	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.1.4 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm mv.	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.1.5 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.2 Universell utforming

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Kan hensyn til tilgjengelighet/ universell utforming ivaretas	X				Grønn	
---	---	--	--	--	-------	--

Plan- og bygningsloven 2008 og TEK17 gir bestemmelser som angår universell utforming.

9.3. Barn og unge / ute- og oppholdsareal

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende planen krav i forbindelse med barn og unge – lek mv.	X				Grønn	
Område for ute- og oppholdsareal	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.4 Sikkerhet og beredskap

9.4.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom / stormflo / høy vannstand / bølgeslag		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.4.2 Støv og støv

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støv		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.4.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		X	1	1	Grønn	
Snø-/israser		X	1	1	Grønn	
Flomraser		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett.no, og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

9.4.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.4.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.4.6 Høyspent, elektromagnetiske felt og elektromagnetisk stråling

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent / elektromagnetisk felt		X	1	1	Grønn	
Elektromagnetisk stråling (antenner mv.)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.4.7 Brann- og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mv.		X	1	1	Grønn	
Lager av eksplosjonsfarlig vare		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.4.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		X	1	1	Grønn	
Havn, kaianlegg		X	1	1	Grønn	
Sykehus/-hjem, kirke / brann / politi / Sivilforsvar		X	1	1	Grønn	
Forsyning kraft, vann		X	1	1	Grønn	
Forsvarsområde / Tilfluktsrom		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.4.9 Grunnforhold

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Grunnforhold		X	1	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

9.5 Forurensning

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6 Viktige hensyn og arealinteresser

9.6.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?	Grov vurdering av:	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
--------------------	-----------------	--------------------	--------------------	------------------

	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X			Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder / restriksjonsområder		X			Grønn	

Reguleringsendringen medfører at en slipper å fylle ut i vassdraget, noe som vurderes å være positivt.

9.6.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora		X			Grønn	
Sårbar fauna / fisk / leveområde for rødlistart		X			Grønn	
Inngrepsfrie områder		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.3 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.4 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X			Grønn	
----------------------------	--	---	--	--	-------	--

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.5 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder mv.)		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.6 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk / kjerneområde for jordbruk / skogbruk		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.7 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt	Grov vurdering av:	Risiko/alvorlighet	Kommentar/
--------------------	------------	--------------------	--------------------	------------

	med?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Tiltak
	Ja	Nei				
Landskapsvern / estetikk		X			Grønn	
Vakre landskap		X			Grønn	

Den foreslåtte endringen vil føre til mindre terrenginngrep enn det gjeldende plan ville gjort.

9.6.8 Terreng og terrengtilpasning

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terrengtilpassede tiltak?	X					

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.9 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.10 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.11 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.12 Forhold til naboer / tilpasning til omgivelser

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Konsekvenser for naboer	X				Grønn	
Tilpasning til eksisterende omgivelser	X				Grønn	

Det er ikke fremkommet momenter som er av en slik karakter at en vurderer at planen vil ha urimelige eller vesentlige konsekvenser for naboer.

9.6.13 Sol og skygge

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sol og skygge	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6.14 Sosial infrastruktur

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Skole	X				Grønn	
Barnehage	X				Grønn	

Ikke aktuelt.

9.6.15 Folkehelse

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Folkehelse	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.7 Vurdering om planen har vesentlig konsekvens for miljø og samfunn / utbyggingsavtale

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X			Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte reguleringsplanen holder seg innenfor rammene i kommuneplanen.

Rådmannen vurderer at denne planen ikke har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at eventuelle avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

9.8 Naturmangfold

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X			Grønn	

Viser til saksutredningen ovenfor samt innlevert materiale og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette.

9.9 REKKEFØLGEKRAV I PLANEN

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Rekkefølgekrav for å sikre utbygging	X				Grønn	

Det er stilt følgende rekkefølgekrav:

«Før det gis igangsettingstillatelse for utvidelse av avfallsanlegget og etablering av vindmølleparken skal offentlig trafikkareal samt avkjørsel til fv. 44 med tilhørende frisktsoner være opparbeidet i tråd med reguleringsplanen og godkjent av Statens Vegvesen. Det tillates ikke parkering langs riksvegen eller i siktsonen for eventuelle lastebiler som skal inn i området.»

10. Oppsummering og konklusjon

Rådmannen vurderer at den fremlagte reguleringsplanen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale når det gjelder denne type reguleringsplaner. En vurderer at en i planen har funnet en

hensiktsmessig avveining mellom fordeler og ulemper og der utbyggingen ivaretar hensynet til omgivelsene og nærmiljøet på en tilfredsstillende måte.

Rådmannen anbefaler at planen blir vedtatt som fremlagt.

Administrasjonens vurderinger:

Innarbeidet i ovenstående.

Universell utforming:

Ikke aktuelt.

Folkehelse:

Ingen innvirkning,

Økonomiske konsekvenser:

Ingen konsekvenser.

Alternativt forslag til vedtak:

Forslag til endring av detaljregulering for Kryss Sokndalsveien - Svåheia med kart datert den 29.08.17, bestemmelser datert den 22.06.17 og planbeskrivelse datert den 22.06.17 vedtas som fremlagt, men med følgende endringer:

På reguleringsplankartet:

- 1.
- 2.

I reguleringsbestemmelsene:

- 1.
- 2.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-12.

Dokumenter vedlagt utsendelsen:

Dokumenter unntatt offentlighet vedlagt utsendelsen (Sendes kun til møtende medlemmer):

Dokumenter vedlagt saken

DokID	Tittel
546479	217220-PLAN-RAP-02 Svåheia planbestemmelser
556816	R01_plankart_svaaheia-A1-L_revidert
546478	217220-PLAN-RAP-01 Svåheia planbeskrivelse
552347	Uttalelse til offentlig ettersyn av plan 20100003, endring avkjørsel gnr. 24 bnr. 2

	m.fl. kryss Svåheia vindpark - FV44
552461	Uttalelse til høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring for kryss Sokndalsveien - Svåheia gnr. 24 bnr. 2
554176	Uttalelse til reguleringsplan for avkjørsel/kryss fra Sokndalsveien til Svåheia