Dok 134

Svanhild P. Johnsen
Gimstad, 8470 Bø i Vesterålen

Gimstad Gård

Bankgiro : 9365.11.41417 Telefon : 90080589 Org : 969180898 MVA

Bø kommune
8475 Straumsjøen

Gimstad 27.08.2017

INNSPILL BØ KOMMUNES AREALPLAN 2017.

Sentrumsformål.
Viser til Bø kommune sitt forslag til arealplan (pr 27.08.2017) hvor jordbruksareal som vi høster på Steine og Vinje, er foreslått omdisponert til «Sentrumsformål».

Dette gjelder eiendommene:
17/9, 19/6, 19/15, 19/16, 19/28, 19/29, 19/35, 19/38, 19/41, 19/151

For Gimstad Gård er disse arealene helt avgjørende for videre drift. Ikke bare pga arealets størrelse, men også på grunn av kvaliteten på markene.

Det finnes arealer utenom disse eiendommene som kan benyttes til «Sentrumsformål», men det finnes ikke jordbruksarealer i Bø som kan erstatte disse eiendommene.

Strandpromenade.
Den foreslåtte Strandpromenaden mellom Steine og Straume, vil med den foreslåtte trasé dele beiter og høstbar mark på Gimstad Gård. Det vil bli en uholdbar oppdeling av gården, som ikke er forenelig med praktisk drift av en moderne gård. Traséen må legges utenom jordbruksarealer, og i dette område kan den svinge opp til øvre Gimstad, gå øst for Fjærvollfjellet, og svinge ned i Føre igjen.

Hilsen
Svanhild & Svein Johnsen
Gimstad Gård

Dok 135

Fra: Stein Bismo [steinbismo.sb@gmail.com]
Til: Hovedpostkasse [post@boe.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 27.08.2017 14:52:49
Emne: Kommuneplanens arealdel 2017 - 2028
Vedlegg:

Lokkøy 27.0817

Bø kommune

Innspill til Kommuneplanens arealdel 2017 – 2026.

Vårt innspill på høringen av arealplanen gjelder
VA 9, Akvakultur, Gaukværøy og
VA 11, Akvakultur, Mårsund

I konsekvensutredningen, under punktet «Naturverdier og biologisk mangfold» kommer det i begge områdene ut med illrød farge, og med bare negativ konsekvens. Og det uten at VA 11 Mårsund noensinne har blitt konsekvens-utredet.

Vi krever derfor at VA 11 blir skikkelig konsekvens-utredet, før midlertidige godkjennelser eller vedtak fattes.

Uansett så mener vi at Negative konsekvenser for «Naturverdier og biologisk mangfold», alene burde fått Bø kommune til å vende tommelen ned og avslått søknader om oppdrettsanlegg i disse områdene. Men det gjør ikke Bø kommune.

Noen av punktene i konsekvensutredningen:

«Forurensning» gir for begge områdene «Liten negativ konsekvens».

Vi mener:
Etablering av havbruksanlegg fører til store konsekvenser angående miljøforurensing, seilingsleder, friluftsaktiviteter og for den lokale fiskerinæringen.

Miljøforurensningen er stor. I 2016 ble det sluppet ut 20 000 tonn av det giftige stoffet hydrogenperoksid bare i Nord-Norge. Våren 2017 ble dette også brukt av oppdretter i Bø kommune for bekjempelse av lakselus.

Vi stiller spørsmål med om den samlede miljømessige belastningen på økosystemet i det hele tatt er vurdert, når man vet at havet vårt blir et avfallsdeponi for oppdrettsnæringen så lenge den ikke skjer i lukkede merder. Dette vil skje:
-Forurensning, svekking av artsmangfoldet og utsletting av rekefiske.
-Sjøbunnen ved anleggene druknes i avføring og ubrukt for.
-Avlusningsmidler og andre kjemikalier sprer seg ukontrollert, i tillegg til smittefaren ift villfisken.
-Elendig dyrevelferd og rømminger, som også vil skade vassdragene våre.

Det er stor fare for at omkringliggende områder som strender og elver kan bli forurenset. Det er også et sjansespill i forhold til alt liv i havet. I følge Norges kystfiskerlag er havområdene utenfor Bø veldig viktige for hele nasjonens fiskeriinteresser og ikke bare for Bø kommune. I følge dem er VA 9, gyte- og oppvekstområde for 70% av alle fiskbare bestander i Norge. Staten vil redusere neste års kvoter på Skrei, fordi de er redde for overfiske. Hva vil for eksempel skje med Skreien, dersom disse områdene blir ødelagt som gyte- og oppvekstplass.

Hva vil skje dersom forurensningen når Straumevassdraget, et vassdrag med gytende villaks og sjøørret?

Å tillate havbruk i de aktuelle områdene er som å spille russisk rulett med miljøet i havområdene våre.

«Friluftsliv og Folkehelse» er viktig. I arealplanen skriver Bø kommune at det for VA 9 bare har en «Liten negativ konsekvens», mens for VA 11 (ikke konsekvens-utredet) står det «Ingen konsekvens».

Vi mener:
Innbyggerne i Bø kommune er svært flinke til å benytte seg av den fine naturen vi har i kommunen. Ikke minst er det veldig mange som bruker havområdene der VA 9 og VA 11 ligger som friluftsområde, både som rekreasjon og til matauk.

Begge områdene er svært viktige for turister og for reiselivsnæringen i bygda. De forholdsvis uberørte områdene på Gaukværøy og Litløy, fiskemuligheten mellom øyene og resten av bygda blir alle forringet av havbruk. Det er heller ingen tvil om at VA11 blir liggende midt i båtleia som brukes av både fritidsfiskere, turister. Fra Ringstad drar det nesten hver dag ut turister i småbåter, for å kose seg og for å fiske. Disse vil måtte gå svært langt ut i Vesterålsfjorden for å komme forbi eventuelle oppdrettsanlegg, utover til fiskeplassene. Fra der vi bor har vi full oversikt over alle båtene som benytter seg av mulighetene som fins i Vesterålsfjorden.

Hva med Bø kommunes flotte hvite strender, som Bøfjeringene og turistene er så begeistret for? Tilgroing og skitt på grunn av forurensningen fra havbrukene vil ødelegge disse bade- og rekreasjonsplassene.

For «Havbruk og fiskeri» får det på VA 9 «Stor negativ konsekvens» mens VA 11 får «Ingen konsekvens».

Vi mener:
Bø kommune kaller seg en fiskerikommune. Da blir det rart å se at kommunene skriver at det ikke vil gi noen konsekvenser å tillate havbruk i området VA 11. Fra vårt ståsted er dette helt feil. Vi bor slik til at vi kan se alle fiskebåtene som går inn og ut av Vesterålsfjorden, enten med reketrål eller for å sette ut/ta opp liner. Og dette skjer nesten daglig. I tillegg går det en god del frakteskip i leia her.
Bø kommune har uttalt at det ikke er dokumentert at det fiskes mye i de aktuelle områdene. Norges kystfiskerlag sier i et brev at dette skyldes nettopp at de minste båtene ikke er pålagt å registrere seg i AIS. Betyr det derfor at det ikke er fiskebåter som har sitt arbeidsområde her? Og er arbeidsplasser i en næring mer verdt enn arbeidsplasser i en annen?

For VA 9 skriver kommunen at det vi ha stor negativ konsekvens for havbruk og fiskeri, dersom det kommer oppdrettsanlegg på Flaget. Likevel vil kommunen altså tillate havbruk der? Forstå det den som kan. Vi gjør det ikke!

Tilslutt et lite hjertesukk. Når Bø kommune vil tillate oppdrettsanlegg i disse områdene og samtidig sier at det ikke vil ha utilbørlig innvirkning på andre næringer/interesser, ja da har Bø kommune blitt part i saken. Og da blir vel en objektiv behandling vanskelig, for ikke å si umulig.

Vi ber på det sterkeste om at Bø kommune sier nei til oppdrettsanlegg, både på Flaget ved Gaukværøy (VA 9) og i området mellom Mårsund og Snarsetnesene (VA 11).

Med hilsen
Barbro Pedersen Bismo og Stein Bismo
Bøveien 209

8470 Bø

Virusfri. www.avast.com

Dok 136

Fra: Randi Lamark [randi.lamark@icloud.com]
Til: Hovedpostkasse [post@boe.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 27.08.2017 20:51:11
Emne: KLAGE PÅ VEDTAK I AREALPLAN VEDR V&Aelig;RØYFLAGET.
Vedlegg:

Randi Lamark,
Postboks 267,
8469 Bø i Vesterålen

Bø kommune
Rådhuset
Veaveien 50
8475 Straumsjøen.

INNSIGELSE TIL AREALPLAN.

Registrer at Bø kommune i den nye arealplanen går inn for å legge Flaget ut for oppdrett.
Dette går helt imot anbefalinger fra Asplan Viak, som har flere års erfaring og er et av Norges største selskaper innen rådgivning .
Nettopp den rådgivning som representantene fra kommunen trengte
for å utarbeide den nye arealplanen.
Asplan Viak er absolutt for minimert miljøbelastning, men dette ser ut til å
gå hus forbi når det gjelder Bø kommune.
Det ser heller ikke ut til at Bø kommunes politikere, flertallet i kommunestyret,

ser ut il å forstå avgjørelsen som tidligere ble tatt hos fylkesmannen i
Nord Trøndelag. Der ble søknad om akvakulturlokasjon på Flaget avslått.
Hensynet til fiskeriene veier tyngst!
Det er mange hensyn å ta her. Ikke minst til miljøet i havet.
Men kommunen mener at miljøbelastningen ved et oppdrettsanlegg på
Flaget er uvesentlig. Forstå det den som kan!
Håper politikerne våre ser viktigheten av å ta hensyn til de som i alle år
har benyttet seg av dette området.
Ta hensyn til fiskere, turisme og fritidsaktiviteter i et av de mest sentrale
områder i kommunen!

Med vennlig hilsen

Randi Lamark.

Sendt fra min iPad

Dok 137

Fra: Martine Hagen [martine_hagen@outlook.com]
Til: Hovedpostkasse [post@boe.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 27.08.2017 22:23:07
Emne: Kommuneplanens Arealdel 2017-2028
Vedlegg:

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2017-2028

LOKKØY 27.08.17

Våre innspill gjelder VA 11, Akvakultur, Mårsund

Vi stiller oss undrende til om VA 11 Mårsund er skikkelig konsekvensutredet, og krever at dette gjøres grundig før noen vedtak fattes.

I følge planen, gir området «Forurensning» liten negativ konsekvens
Etablering av oppdrettsanlegg fører til store konsekvenser angående miljøforurensning og for den lokale fiskerinæringen. Et oppdrettsanlegg som produserer 500 tonn laks, det vil si et lite anlegg, slipper ut næringssalter som tilsvarer utslipp fra en by på 5000 til 7500 innbyggere. Næringssalter og organisk stoff fra oppdrettsanlegg er i bunn og grunn de samme som fra avløpsvann fra befolkningen, enkelte industrier og landbruket, og de bidrar på samme måte til den miljøtilstanden som er i fjorder og kystfarvann. Det er betydelige fosfor- og nitrogentilførsler fra akvakulturnæringen på hele kyststrekningen fra Stavanger til Finnmark.
Utslipp av næringssalter fra havbruk påvirker miljøforholdene i fjorder og kystfarvann. Utslippene kommer fra fôring og fiskens ekskrementer. Tilføring av næringsalter kan føre til hyppigere algeoppblomstringer. I tillegg har dette effekter for hele økosystemer, da næringstilgang øker produksjonen av noen organismer, og kan forandre den biologiske sammensetningen. En mer akutt effekt er når nedbrytning av biologisk materiale fører til lavere oksygennivå i enkelte sjøområder, og organismene på bunnen dør.

Direktør for statens forurensningstilsyn, Ellen Hambro, sier følgende: – *Vi er bekymret for at økte utslipp fra fiskeoppdrett, sammen med økende sjøtemperatur, kan gi overgjødslingsproblemer. Det kan i verste fall føre til færre dyr og planter i sjøen og gi en livløs bunn. Det vil igjen forringe verdien av fiske, friluftsliv og turisme.* Vi mener konsekvensene av forurensning kan bli mye større enn planens beskjedne gradering *liten* negativ konsekvens.

I følge planen, får området «Friluftsliv og Folkehelse» ingen konsekvens.
Vi som bor så nærme, observerer ofte padlere, vindsurfere, fritidsbåter m.m. som ferdes inn og ut av dette havområdet. På sommeren er fjæra et populært sted å vasse i for barna. Å si at oppretting av et oppdrettsanlegg ikke vil ha noen konsekvens for friluftslivet, er regelrett feil. Hvis oppdrettsanlegget blir liggende slik kartet viser, vil det sperre av store områder og hindre fri ferdsel. I tillegg kan vi risikere at avfall skylles i land slik at fjæra ikke lenger blir et attraktivt sted for barna å leke.

Når det gjelder folkehelse, mener vi et viktig punkt er støyforurensningen som følger med et slikt anlegg. Slik det er tegnet, vil oppdrettsanleggene komme ganske nært innpå flere husstander, og det er en kjent sak at støy fra slike opplegg kan virke forstyrrende og belastende for de som bor like ved. Konstant during, mye trafikk til/fra anlegget og ekstra mye støy ved rengjøring og vedlikehold, er faktorer som rapporteres fra andre områder i landet. FHI sier følgende om støybelastning og helseeffekter:

Helseskader og -plager som følge av støybelastning:
- Støy kan gi fysiologiske endringer som er typiske for stress
- Støy kan også påvirke det fysiologiske søvnmønsteret
- Nyere forskning tyder på en sammenheng mellom langvarig eksponering for trafikkstøy og økt risiko for høyt blodtrykk og hjerte-karsykdommer.

I følge planen, får området «Havbruk og fiskeri» ingen konsekvens
Bø kommune er en utpreget fiskerikommune, og derfor stiller vi oss undrende til hvorfor kommunen skriver at det ikke vil gi noen konsekvenser å tillate oppdrettsanlegg i området. Slik vi bor, ser vi daglig fiskebåter som går inn og ut av fjorden. Vi mener at dersom oppdrettsnæringen skal fortsette å ekspandere, kan ikke dette gå på bekostning av allerede eksisterende næringer.

Et annet område som ikke er nevnt i planen, er hvilke følger et eventuelt oppdrettsanlegg vil få for bosetting i området. Vi er unge, nyutdannede mennesker, som har flyttet tilbake til Bø, i håp om å bo her i mange år fremover. Vi kjøpte oss et hus på Lokkøya, fordi det var fredelig, hadde fin utsikt og var en attraktiv plass for barn å vokse opp. Et eventuelt oppdrettsanlegg vil for oss personlig få store konsekvenser, og kan i verste fall resultere i at vi ikke lenger ønsker å bo her. Verdien på tomten vil falle drastisk og vi vil risikere å gå mye i tap ved eventuelt salg av bolig. Vi ber på det sterkeste om at Bø kommune sier nei til oppdrettsanlegg i området VA 11.

Med vennlig hilsen
Fredrik og Martine Hagen
Bøveien 208

Dok 138

Egil Kristoffersen & Sønner AS

Telephone: + 47 76 11 46 40
Telefax: +47 76 11 46 41
Postal Address: Jennskarveien 52,
N-8475 Straumsjøen
e-mail:post@jennskaret.no
homepage:www.jennskaret.no

Til Bø Kommune

Jennskaret 27.08.2017

Høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel.

Vi har tidligere bidratt til arealplanen med innspill om ny ønsket arealdisponering til akvakultur i mars. Bakgrunnen for innspillene er vårt behov for nye lokaliteter for å: 1) kunne møte moderne krav til miljømessig tilpasset drift, 2) takle konkurransen fra andre større oppdrettsaktører og 3) ha muligheten til å utvikle attraktive, interessante og trygge arbeidsplasser for folk som ønsker å bo og leve i Bø.

Vårt innspill om behovet for og plasseringen av nye lokaliteter for akvakultur i Bø tar utgangspunkt i at tilgangen på ny teknologi sammen med kunnskap om miljøpåvirkning, lus og fiskesykdommer, åpner for en ny arealbruk i kystsonen enn tidligere. Plassering av anlegg på mere strømutsatte og værharde lokaliteter enn tidligere er blitt mulig. Kommunens uttalte strategi om å satse på attraktive arbeidsplasser og styrking av tilflytting til kommunen gjør at vi er optimistiske i forhold til de vurderinger og prioriteringer som skal gjøres i arealplanen. Argumentet om attraktive arbeidsplasser, og nasjonens uttalte mål om satsing på sjømat taler for at det bør avsettes areal til akvakultur i fremtidig arealplan for Bø.

Bø kommune har gjennomført en konsekvensutredning som beskriver miljø- og samfunnsmessige vurderinger av foreslått arealdisponering i ny plan for perioden 2017-2028. Vi ønsker å kommentere noen av de vurderingene som er gjort i denne konsekvensutredningen.

Hovedhensikten med våre forslag om nye arealer er å redusere den totale påvirkningen fra oppdrett i Bø. Moderne lokaliteter har bedre naturgitte forhold enn lokalitetene som ble tildelt på 80 og 90-tallet. De eksisterende 21 akvakulturområdene i Bø er tilpasset den kunnskapen man hadde i 2004. De siste 13 årene har det vært en rivende utvikling innenfor akvakultur, og næringa har fått mye ny kunnskap om bæreevne og miljø siden den gang. Det er av vital betydning for bedriften vår at kommunen tar hensyn til vårt behov for fornying av areal. Vi har ikke søkt om vekst i produksjonstillatelser i selskapet siden 2009. Dette skyldes utelukkende at vi ikke har hatt mulighet for vekst i eksisterende lokaliteter. Hvis akvakultur skal være et satsningsområde i Bø framover, må dette komme til uttrykk gjennom prioritering av nytt areal. I motsatt tilfelle er det et viktig signal til eierne av bedriften om at videre investering i Bø ikke er ønsket. Den nye planen foreslår en reduksjon i antall akvakulturområder fra 21 til 11. Det er med andre ord allerede foretatt en kraftig reduksjon av mulighetene til etablering av nye lokaliteter, og det er spesielt viktig at områdene Gaukværøy og Mårsund kommer inn i ny plan.

I innspillet vil vi argumentere med konkrete forhold som vi mener er feil vurdert for hver enkelt analyserte akvakulturområde. Vi tar først for oss konsekvensvurdering for natur og miljø for deretter å diskutere samfunnsmessig konsekvens av arealdisponering. Vi vil presisere hvilken lokalitet argumentet gjelder for, dersom det er knyttet til et bestemt område.

Natur og miljø-ressurser

Vi er enige i at det kan være grunnlag for å anta negativ påvirkning fra oppdrett på en ny lokalitet, og at plasseringen av lokaliteten vi kunne påvirke hvilket miljøavtrykk som oppstår ved drift. Mange av de faktorene som regnes som negative, kan holdes på et lavt nivå gjennom plassering på områder med gode naturgitte forutsetninger samt god fokusert drift og gode holdninger til miljø.

All menneskelig aktivitet har påvirkning på naturverdier og biologisk mangfold. Dette gjelder også for oppdrett. Ved prioritering av areal til oppdrett, vil fiskebestanden lokalt kunne påvirkes av tiltaket. Samtidig viser forskning at oppdrett kan ha både positiv og negativ effekt på natur og miljøressurser rundt et anlegg, og det er ikke entydig negative resultat fra slike undersøkelser. På den positive siden hindrer anlegget at fisken blir overbeskattet. I mange tilfeller fungerer oppdrettsanlegg som vern for fisk, og studier utført ved Nofima i Tromsø viser at det finnes mye mer fisk ved oppdrettsanlegg enn 100 meter unna anlegget. Fiskere er delt i sitt syn på om fisken tiltrekkes eller skyr oppdrett. Vår erfaring er at både fisk, fugler og pattedyr trekkes til anlegg for å forsøke og finne mat i fôrrester, fiskeskit eller jakte på andre dyr som naturlig oppholder seg her. Aktivitet, støy og lys fra anlegget kan skremme bort dyr og fugler. Vi erfarer at fisk, dyr og fugl er mer opptatt av mulig mattilgang enn de forstyrrende elementene som aktivitet medfører.

Utslipp

Enkelte avlusningsmetoder kan gi punktutslipp av kjemiske stoffer i omgivelsene, eller i verste fall akkumuleres over tid. Organisk materiale kan akkumuleres på bunnen rundt anlegget og påvirke bunndyr og sediment. Enkelte metaller, nitrogen og fosfor kan akkumuleres i nærheten av lokalitetene. Avfall kan havne på avveie og påvirke naturen rundt anlegget. Disse utslippene vil i stor grad påvirkes gjennom naturgitte forutsetninger på lokaliteten, egne beslutninger og god daglig drift. Det er stor variasjon mellom hvor godt eksisterende lokaliteter tåler miljøbelastning fra drift og hvor godt anleggets ansatte fokuserer på miljø. Egil Kristoffersen & sønner AS har et godt rykte i næringa, og vi har hatt lite problemer i forhold til lakselus og rømming. Vi har heller ikke benyttet lusemidler som er spesielt giftige for skalldyr og miljøakkumulerende. Undersøkte lokaliteter har lav påvirkning fra kjemikalier og kobber fra nøter. Vi ønsker å fortsette med gode miljømessige resultater og interessen for nye lokaliteter er i hovedsak begrunnet med vårt ønske om å få tilgang til arealer der de naturgitte forholdene for oppdrett er bedre enn det vi har i dag. Dette gir oss mulighet for positiv utvikling framover.

Egil Kristoffersen & Sønner AS har etablerte rutiner for å redusere fôrspill, vi forsøker å unngå påvirkning på fugler og pattedyr og har verneinnretninger på merdene for å holde fugl og dyr unna fare. Vi har rutiner for vedlikehold og ettersyn av anlegg og sorteringsrutiner som minimerer faren for forsøpling. Vi har en strategi for å velge det mest miljømessige avlusningsmidlet med analyse av virkningsgrad på forhånd. Flyttingen av akvakulturareal A9 fra Litløya til det foreslåtte området ved Gaukværøy er motivert av å skape større avstand til rekefelt og benyttede fiskefelt i Vesterålsfjorden, enn i dagens godkjente areal. En oppdrettslokalitet i strømutsatt område vil være fullstendig restituert etter kort tid når den brakklegges, og det går mindre enn ett år fra opprenskning til det er helt umulig å påvise at det har vært drift på stedet.

Naturverdier og biologisk mangfold:

De vurderingene som er gjort av Fylkesmannens Miljøvernavdeling i 2016 og den negative anbefalingen som er gjort i konsekvensutredningen fra Bø kommune har helt ulik konklusjon. Vi vil derfor minne om hva Fylkesmannens Miljøvernavdeling har sagt i sin vurdering. Dette gjelder både for VA 9 og VA 11 og vurderingen av påvirkning på sjøfugl og skjellsand.

Yngleområde for svartbak og gråmåke (VA9 Gaukværøy): «NINA hadde sjøfuglregistreringer i Vesterålen i 2006 -2007, det ble ved overflyvning registrert lite aktivitet i området slik at videre registreringer ble ikke utført i dette området. Ut ifra at dette er arter som er relativt robuste i forhold til menneskelig forstyrrelse, og at det ikke dreier seg om større kolonier vil ikke Fylkesmannen fraråde etableringen av oppdrettslokaliteten på bakgrunn av sjøfuglregistreringene»[1].

Vi lever sammen med måkefugler på de andre lokalitetene våre på en god måte i dag, og har ingen indikasjoner på at antallet måker går ned som følge av oppdrett. Vi vil vel heller anmerke at det er mer vanlig at det etablerer seg flere fuglpar i nærheten av anlegg fordi de jakter på fôrspill og småfisk rundt anleggene til mat til ungene sine.

Skjellsand i nærheten av planlagte lokaliter (VA9 og VA11). I Bø kommune er det registrert svært store områder med skjellsand. Det er vanskelig å foreslå nye egnete akvakulturområder som ikke vil ha berøring med skjellsand. Registrerte skjellsandområder vises i kart fra Miljødirektoratets naturbase på neste side. Vi har forsøkt å ta hensyn til naturtypen ved å plassere nye lokaliteter i områder med minst mulig påvirkning på skjellsand, og synes vi har lyktes med det. Det vil være mulig å opprettholde store arealer med skjellsand i Bø selv om det tildeles to nye lokaliteter i kommunen. Historisk sett har skjellsand vært brukt av bønder og privatpersoner til jordforbedring. Dette er en praksis som fremdeles eksisterer, men som reduseres i omfang av miljømessige hensyn. I dag har vi flere lokaliteter i nærheten av skjellsand. Skatleia ligger nært Malnessanden i Hovden. Det er ingen forringelse av selve sandstranden og bruken av denne til friluftsformål som følge av vår eksistens.

Fylkesmannen har uttalt følgende om skjellsand i 2016: «Akvakultur vil kunne påvirke skjellsandforekomsten rett under anlegget, men på grunn av sterk strøm som forbindes med skjellsandforekomster vil påvirkningen være liten og reversibel. Skjellsand regnes som en ikke fornybar ressurs og det er først og fremst uttak av skjellsand som representerer den største trusselen mot naturtypen»[2].

---

[1] Fylkesmannens uttalelse for videre behandling etter akvakulturloven og matloven for lokaliteten Gaukværøya i Bø kommune 26.07.2016

[2] Fylkesmannens uttalelse for videre behandling etter akvakulturloven og matloven for lokaliteten Gaukværøya i Bø kommune 26.07.2016

Kart fra Miljødirektoratets naturbase som viser utbredelsen av skjellsandområder og spesielle naturtyper i Bø kommune

Det er ingen andre spesielle naturtyper registrert i nærheten av de foreslåtte arealene til oppdrett, noe som også fremkommer av konsekvensutredningen.

Samfunnsmessig betydning

«Målet i kommuneplanen er å stoppe befolkningsnedgangen. Gitt demografien i Bø er dette et ambisiøst mål, og dette krever målretta innsats. På kort sikt er eneste mulighet å styrke tilflyttinga. Samtidig må det legges til rette for å utvikle attraktive arbeidsplasser».

«Bø kommune kan bidra til at vekstpotensialet i de rike naturressursene utnyttes: - Ved å ta hensyn til utviklingspotensialet i de ulike næringene i arealplanlegging og utbygging av infrastruktur»[3].

Konsekvensvurderingen til kommuneplanens arealdel må etter vårt syn ta hensyn til målsetningene i samfunnsdelen. Det innebærer å veie opp faktorer som

1) potensialet for vekst og graden av utvikling i næringa siste år

2) resultater som kan påvirke attraktiviteten til arbeidsplassene: investeringsvilje, utvikling innenfor teknologi og kompetanse, unge menneskers interesser, økonomi og lokal tilhørighet

[3] Bø kommuneplans samfunnsdel: 2017-2028

3) Tilbud om arbeid til folk som er interesserte i å flytte til Bø

Egil Kristoffersen & Sønner AS har i en årrekke fokusert på å redusere befolkningsnedgangen i Bø gjennom god drift og ansettelse av flere unge folk. Vi har økt antallet ansatte fra 35 til 45 i tidsrommet fra første søknad om dispensasjon ble sendt inn i 2015. Vi har tenkt å fortsette den positive utviklingen, dersom ikke rammebetingelsene våre blir så dårlige at vi blir tvunget til å flytte og drifte utenfor kommunen. En slik organisering medfører å sende folk fra Bø til andre steder for å kunne tilby dem jobb. Oljeturnus og pendling til lokaliteter utenfor kommunen vil redusere attraktiviteten for bosetting av ansatte i Bø. I dagens situasjon bidrar vi til innflytting og dagpendling til Bø. Vi har hatt 7 ansatte i foreldrepermisjon i løpet av de siste 2 årene. Vi investerer i opplæring av våre ansatte og forsøker å holde sesongarbeidere fra hvitfiskindustrien i arbeid mens de er permitterte derfra, slik at de kan ha grunnlag for bosetting i bygda. Vi benytter ikke bemanningsbyrå for rekrutering av folk. Vi har 13 ansatte med utenlandsk statsborgerskap, alle har fast bopel i Bø. De fleste har bodd i Bø i mer enn 4 år. Vi har fokus på å rekruttere unge folk og har ansatt flere personer i aldersgruppen under 35 år, enn 35+ de siste årene. Vi er lærebedrift med 2 lærlinger for tiden og har hatt ti ungdommer innom i utplassering fra skole eller sommerjobb, så langt i 2017. Alt dette bygger opp om kommunens målsetting om å stoppe befolkningsnedgangen.

For å kunne nå målsettingen om å stoppe befolkningsnedgangen, er Bø kommune avhengig av at alle næringsaktører bretter opp armene og bidrar til sysselsettingsformålet. Politikerne sin oppgave blir å vurdere hvilken arealdisponering som kan gi mest arbeidsplasser på sikt, og avveining av om den ene aktøren vil redusere mulighetene til andre aktører. I konsekvensvurderingen er det spesielt konkurranse om arealet mellom fiskeri og oppdrett som er dratt fram som negativt. Vår påstand er at avsetting av areal til oppdrett ikke vil påvirke inntektsmulighetene og driftsmulighetene til fiskerne i Bø spesielt mye.

Etter vårt syn er det ingen sammenheng mellom areal til oppdrett og negativ påvirkning på fiskeri. Øksnes kommune har flest oppdrettslokaliteter av kommunene i Vesterålen, samtidig har de den største optimismen innenfor fiskeri. Sortland har hatt vekst både i oppdrett og fiskeri. Andøy har ikke oppdrettslokaliteter, til tross for dette har det vært nedgang i antall fiskere og sysselsetting i fiskerinæringen der. I Bø har det ikke vært tildelt nye arealer til oppdrett siden 2004, men antall fiskere har gått mye ned og stabilisert seg rundt 90 personer de siste to årene. Hvis tildeling av arealer til oppdrett er avgjørende for fiskernes muligheter for utøvelse av sitt yrke, er det vanskelig å peke på en slik sammenheng i Vesterålen. En konklusjon om at arealer til oppdrett vil påvirke samfunnet negativt er derfor i beste fall unyansert. Ingen av områdene som er foreslått avsatt til oppdrett er av avgjørende økonomisk interesse for fiskerne i Bø. Det er verdt å merke seg at mange fiskere i Bø ikke er direkte motstandere av etablering av oppdrettsareal, og at fiskerne i hovedsak benytter fiskefelt lengre ut fra kysten. Fiskerne har andre bedre alternative fiskeplasser enn de som foreslås avsatt til akvakultur. For oppdrett er områdene av vital betydning, fordi det garantert vil være med på å gjøre driftsplanene våre mere robuste. Nye lokaliteter vil gi opplagte muligheter for forbedring av miljøtilstand, lusesmitte og sykdomsrisiko som igjen påvirker sysselsetting, inntjening og drift. I Bø kommune er det større omsetning og inntekt fra oppdrett enn fra hvitfisk i dag.

Det er en etablert sannhet at norsk fiskerinæring utnytter sine ressurser fullt ut i dag og at økning innenfor tradisjonelle fiskerier ikke er forventet av hensyn til fiskebestandenes utnyttingsgrad. Dersom Bø kommune skal få en betydelig økning i antall fiskere eller leveranser til landindustrien i framtida, vil dette måtte gå på bekostning av fiskere/bedrifter i andre deler av landet.

Innenfor oppdrett er situasjonen en annen. Det er forventet en 5 dobling i produksjonen innen 2050. Hvis Bø vil ta del i denne utviklingen er det av avgjørende betydning at man tilrettelegger med areal til oppdrett, at arealet som settes av er egnet og at det finnes aktører som er interesserte i utvikling av oppdrett i Bø kommune. Ettersom vi er en lokal bedrift med mange arbeidsplasser i Bø, finner vi det naturlig at politikerne i Bø setter seg inn i hva vi står for og at vår stemme blir hørt i denne prosessen.

Første mulige anledning til vekst kommer i løpet av neste år. Bedrifter i områder med god kontroll på lakselus vil bli gitt mulighet for å øke sin produksjon med 5%. Vi har skikket oss godt og Vesterålen ligger i et område som har fått klarsignal for økning. Egil Kristoffersen & sønner AS ønsker å posisjonere oss slik at vi kan ta del i den grønne veksten. Stortinget har vedtatt at kommunene skal få inntekter fra tildeling av nytt areal og produksjonsvolum, noe som vil påvirke kommuneøkonomien positivt dersom det er plass til å øke produksjonen i Bø. Det er ingen tilsvarende inntektsordning knyttet til fiskeressurser.

Dersom det ikke tildeles nye arealer til oppdrett nå, er det stor sannsynlighet for reduksjon i produksjonen i Bø over tid. Dette kan utløse utflytting av oppdrettspersonell og mulig nedleggelse av slakteriet vårt. Faren for reduksjon skyldes sterkere krav til egnethet for oppdrettslokaliteter, og at arealene i Bø ikke har vært tilpasset nye krav til egnethet. Delvis fordi kommunen ikke har rullert arealplanen tidligere, og delvis fordi bedriften ikke har signalisert behovet for endring sterkt nok. Fylkesmannens Miljøvernavdeling har ved flere anledninger påpekt at drift i terskelfjorder kan være så vanskelig at produksjonen helst bør reduseres og flyttes til mere strømutsatte og egnede lokaliteter. Dette har vi forsøkt å signalisere gjennom våre forslag til nye arealer. Vi gjorde en første henvendelse til Bø kommune i 2010 om at arealet ved Gaukværøy burde klareres til oppdrettsformål, uten at henvendelsen ble tatt på alvor da. Vi håper derfor at spørsmålet får en god utgang nå. I løpet av tiden fra 2006 og fram til i dag har man fått mye ny kunnskap om lokaliteter og miljø. Det er avgjørende at de lokalitetene som kan være egnet for akvakultur benyttes til dette, dersom man vil prioritere næringen framover. Avsetting av arealer som ikke kan forventes å bli godkjent av sektormyndigheter vil være totalt bortkastet. Tidligere behandling og anke av vedtak om dispensasjon fra arealplan viser at toget for arealdisponeringen for de neste 10 årene går nå. Hvis Bø kommune ikke setter av nye egnete områder til oppdrett vil resultatet av vedtaket være at kommunen ikke vil ta del i veksten innenfor havbruk de neste 10 år. Det vil begrense Bø kommunes inntekter fra oppdrett kraftig, både fra arealavgift og som følge av en eventuell reduksjon i produksjon i eksisterende områder. Utflytting av produksjon til andre kommuner vil legge til rette for pendling og oljeturnus blant de ansatte i oppdrettsavdelingen. Det medfører selvsagt at tilhørigheten til Bø blir mindre og skatteinntektene likeså. Kort avstand fra lokalitet til slakteriet er et kvalitetsfortrinn for vår drift og viktig i vår kundestrategi i dag. Denne fordelen vil nulles ut dersom vi tvinges til å investere i anlegg langt utenfor kommunen. Det vil igjen kunne påvirke vår mulighet til å beholde slakteriet over tid. Det foregår en konkurranse mellom selskap om de gode hodene og lokalitetene. Et selskap uten muligheter for videre utvikling vil tape i konkurransen, og det vil påvirke grunnlaget for lokal eksistens.

VA 9 Gaukværøy

Ettersom havbruk og fiskeri er slått sammen i **en** kategori innenfor vurderingen samfunn for lokaliteten Gaukværøy stiller vi oss undrende til hvordan man kan komme fram til at tildeling av areal til akvakultur vil gi en stor negativ konsekvens. Vi mener at den positive virkningen tildelingen har for oppdrett overgår de ulempene arealbeslaget vil ha for fiskerne, og at man minst burde ha kommet ut med en nøytral vurdering av samfunnseffekt. Det er vårt syn at samfunnsmessig konsekvens vil være

mye større for Bø kommune hvis produksjonen i oppdrett reduseres eller forsvinner som resultat av mangel på egnet areal til moderne drift, enn de negative samfunnsmessige konsekvensene for fiskeri dersom en mindre del av Flaget blir avsatt til akvakulturområde. Dette understøttes av vurderingen Fiskeridirektoratet har gjort i forbindelse med saksbehandling av tidligere lokalitetssøknad på Gaukværøy.

VA10 Jennskarbotnen

Forurensing: her ønsker vi å understreke at VA10 ikke er tenkt til produksjon, men kun til ventemerder i forbindelse med slakteriet. Det betyr at det ikke fôres på lokaliteten og at faren for forurensning derfor er minimal. Lokaliteten har dispensasjon fra gjeldende arealplan, og er tildelt tillatelse til ventemerde for slaktefisk. Vårt ønske er at arealet inntegnes som akvakulturområde i ny arealplan, slik at det ikke blir misforståelser omkring lovligheten av plasseringen i årene framover.

Vi håper at innspillene våre blir tatt med i den helhetlige vurderingen av arealprioritering og at vi har klart å tydeliggjøre vårt budskap om at det er nødvendig for vår videre utvikling at det prioriteres nytt areal til vår drift. Vi lover at vi ikke vil skuffe forventningene samfunnet har om utvikling, vekst og gode, trygge, inspirerende jobber, som fremmer bolyst og påvirker miljøet minst mulig fremover.

Vi ønsker svært gjerne å bli involvert i kommunikasjonen med politikere og andre næringsaktører for å belyse fakta i kunnskapsgrunnlaget som må til for å foreta prioritering og beslutning.

Med vennlig hilsen

Eva Maria Kristoffersen

Daglig leder

Egil Kristoffersen & Sønner AS

Dok 139

Bø kommune

8475 Straumsjøen

Dato: 27.08.2017

Ad Kommuneplanens Arealdel 2017 – 2028

Innledningsvis vil vi bemerke at et så viktig dokument burde vært sendt per post til alle husstander og fritidsboligeiere i kommunen. Det er ikke alle som er på nett og mange hytteeiere vet ikke noe om dette til tross for at de kan bli berørt av planer som vedtas.

Våre kommentarer er rettet i hovedsak mot arealplanens område VA11, Akvakultur, Mårsund.

I planbeskrivelsens punkt 4.3 Akvakultur er ikke området nevnt. Vil de si at det er kommet inn i arealplanen etter at planforslaget ble behandlet og konsekvensutredning gjennomført?

Under kort områdebeskrivelse står det «det tilrettelegges for LNFR med spredt fritidsbebyggelse og for et hytteområde på land. Fra begge disse områdene vil det bli utsikt til akvakulturområdet.» Hva med de bolighusene som allerede er der? På strekningen mellom Mårsund og Snarsetnesset er det et 30 talls bolighus i dag i tillegg til fritidshus/hytter og de fleste har utsikt til fjorden.

Naturverdier og biologisk mangfold

Det nevnes skjellsand innenfor område som er karakterisert som viktig naturtype. Forekomster av brosme som har status som nær truet på norsk rødliste er nevnt. Hva med villaksen som finnes her og som er viktig i forhold til villaksbestanden i vassdrag tilsluttet Vesterålsfjorden? I tillegg til fiske drives det fangst av krabber og reketråling i området.

Jord- og skogressurser

her står det «ikke relevant» Vi stiller spørsmål om forurensing av landbruksareal med dyrking av for til dyr og beitemark vil bli forringet pga at forurensing fra anlegg kan bli skyllet i land med de kraftige bølgene som oppstår her titt og ofte og til tider oversvømmer både beiter og dyrket mark.

Kulturminner

«Ingen registreringer» står det i beskrivelsen. Tre SEFRAK-registrere kulturminner er registrert innenfor avsatt område til fritidsbebyggelse, BFR5 i Mårsund. Vikinggraver ved Korsnesset, en rekke hustufter langs strandsonen i området mellom Mårsund og Bø, den gamle kirkegården ved Bø kirke. På Bøholmen er det 5 gravrøyser fra jernalderen og 2 nausttufter. Er ikke noe av dette å regne som kulturminner?

Forurensning

Det er en kjent sak at oppdrettsanlegg forurenser og kan gi store konsekvenser angående miljøforurensning. 20.000 tonn av det giftige stoffet hydrogenperoksid ble ut i Nord-Norge i 2016. Dette stoffet blir også brukt av oppdretter i Bø for bekjempelse av lakselus. Hva med konsekvensene her?

Visuelt vil et oppdrettsanlegg forringe området som attraktivt for hyttebygging og for bosetting. I tillegg vil det også bli en del støy, såkalt lavfrekvensstøy. Dette er heller ikke nevnt i utredningen ved noen av områdene VA 9 og VA11. Det avsatte området i VA11 Mårsund – Snarsetnesset er lagt helt opp til land og bebyggelse, et støyproblem kan fort bli relevant.

Friluftsliv og folkehelse

Området som er satt av er stort og vil dekke båtleia for småbåter inn og ut av fjorden fra vest mot øst, noe vi ser som svært uheldig da strøm og bølgeforhold kan være svært kraftig lenger utover i fjorden mot Hadsel. Dette kan bli en risikofaktor for fri ferdsel i området. Området er flittig brukt av småbåter både fastboende og turister og det å sperre båtleia for disse er svært uheldig sett i sammenheng med at Bø kommune ønsker å satse på turisme og hyttebygging som avmerket i arealplanen. Videre hyttebygging som avmerket i Lokkøya og Snaretnesset vil sannsynligvis ble uaktuelt for utbyggere, det er nok ingen som kjøper tomter ved et stort oppdrettsanlegg.

Området brukes flittig av fritidsfiskere og kystfiskere, i skreisesongen er det mange som ligger i området og fisker. «Fisketuristene» i Bø er også flittige brukere av området. I tillegg kan vi som bor i området se brettseilere, padlere og seilere som hyppige brukere av området. Kystveien/-stien som går fra Mårsund til Bø er også en populær turvei for mange, her får man med seg både vikinggraver, hustufter og den gamle kirkegården underveis. Det å si at dette har «ingen konsekvens» er helt feil!

Næringsliv og sysselsetting

«Tiltaket bidrar til videreutvikling av næringen i kommunen», står det i beskrivelsen. Ja, det kan bidra til utvikling av oppdrettsnæringen, men vil nok ødelegge mye for turistnæringen som det er ønskelig å løfte opp og frem. I tillegg kan det stilles spørsmål om hvordan forurensingen fra anlegg kan forringe landbruksområder for forproduksjon og beite. Hvordan vil beitedyr reagere på lavfrekvensstøy over tid? De går ute i området i mange måneder.

Havbruk og fiskeri

Om området ikke er avsatt til fiskeri så er det en kjensgjerning at området er flittig brukt av kystfiskere, turistfiskere, bøfjerdinger, krabbefiskere og rekefiskere. Dette ser vi daglig vi som bor her.

Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestebehov

«Det gås ut i fra at anlegget betjenes fra båt». En slik beskrivelse sier oss at dette ikke er utredet.

Reiseliv

«Ikke relevant» sies det i beskrivelsen. Som tidligere beskrevet er dette et område som er flittig brukt av turister både til fiske og andre vannaktiviteter. En avskjæring av båtleia mellom Mårsund og Snarsetnesset vil ha stor betydning for turisme og reiseliv i Bø da svært mange kommer hit for å oppleve hav, båtliv og fiske.

Vi håper det er mulig å finne områder i Bø med mindre bolig-/hyttebebyggelse og som ikke er så attraktive til fritidsformål. Vi ønsker oss at bedriften E. Kristofersen kunne utrede landbaserte anlegg og/eller lukkede merder i i et egnet område som ikke kommer i konflikt med hverken fastboende, hytteeiere eller turister og som ikke er en trussel for økosystemet.

Her må Bø kommune gjøre et valg om de ønsker oppdrettsanlegg ved en av Bø's perler eller satsning på turisme, hytteutbygging m.v. som igjen medfører bl.a. økt handelsvirksomhet.

Med hilsen

Terje Schrøder-Nielsen og Anne Britt Vifladt

Maria Overholth-Aronsen og John-Ivar Overholth-Aronsen

Dok 140

Bø Kommune
8475 Straumsjøen

27/8-17

Høringsuttalelser / Innspill til ny arealplan, Bø kommune

Jeg viser til Bø Kommune sin Høring og offentlig ettersyn av arealplan 2017/28 og vil med dette komme med innspill som omfatter området utenfor Mårsund som ligger i forslaget til den nye arealplanen som er avsatt for akvakultur.

Undertegnende bor i Mårsund selv, og har veldig god kjennskap til området utenfor Mårsund. Personlig er jeg ikke motstander av verken lakseoppdrett generelt eller bedriften Egil Kristoffersen.
Har lest igjennom dokumentet *Konsekvensutredning* og mener at det er mangelfullt og ikke gir alle opplysningene som er nødvendige både for allmenheten og kommunestyret for å kunne vurdere dette.

Dette er et område som i all tid, har og er i bruk av kystfiskere, hyppig brukt til friluftsliv, ferdsel med båt, kajakk, brettseiling og fiske (Fisk og krabbe).

Vedlagt ligger innspill/ kommentarer sortert pr. Tema, hentet fra dokumentet *Konsekvensutredningen* :

Kort beskrivelse av området : I beskrivelsen om området står det *"tilrettelegges for LNFR med spredt fritidsbebyggelse og et hytteområde"*.
Her bør det komme fram at det er mange eneboliger i området.

Friluftsliv og folkehelse : Her står det ingen registreringer.
Området er mye i bruk til friluftsliv, ferdsel med Båt, Brettseiling, Padle boards, Kajakk og Fiske (Fisk og Krabbe).

Havbruk og fiskeri : Her står det at området ikke kommer i berøring med områder som avsettes til fiskeri.
I dag blir dette området brukt til kystfiske, fritidsfiske, turist fiske samt krabbefiske. Krabbefiske blir gjort av kystfiskere, turister og fastboende i Bø / Mårsund.

Reiseliv : Her står det at det ikke er relevant.
Dette området blir brukt til turist fiske og fritidsfiske samt ferdsel med Båt, Brettseiling, Padle boards og Kajakk. Ringstad Sjøhus og Vesterålens Appartement, Klaksjord har turist fiskere i trafikk forbi dette området samt fiske her.

Kulturminner : Observer at det mangler et Gravminne i Mårsund på dokumentet Kulturminner. Dette ligger på Gnr/Bnr 15/7 ned mot fjæra mot planlagt areal

Legger ved link for info : https://kulturminnesok.no/minne/?queryString=https://data.kulturminne.no/askeladden/lokalitet/67713

Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud : Her står det : *Det gås ut ifra at anlegget betjenes fra båt.*
Dette kan ikke tolkes på annen måte en at det ikke har blitt foretatt konsekvensutredning slik det burde vært gjort etter Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) Kapittel 14. Konsekvensutredninger for tiltak og planer etter annet lovverk.

Tilleggsopplysninger :

- Område utenfor Mårsund i retning fra Nord og mot Sør langs land mot Mårsundnesset er et område hvor villaksen vandrer og det har blitt fisket laks der all tid. Ved å få et oppdretts anlegg i dette området, så vil dette påvirke negativt på naturmangfoldet, bla. ved forurensing og spredning av lakselus eller annen sykdom.

- Området utenfor Mårsund har store bølger når vinterstormene står på fra Sør Vest, noe som det ofte er og som igjen kan forårsake skade og anleggs havari som gjør at fisk slipper ut.

Jeg observerer at man går ut i fra at anlegget betjenes fra båt, da må fastboende i område få informasjon om støy og utslippene fra virksomheten er i samsvar med utslipp tillatelsene. Dette er noe jeg ikke kan finne informasjon om. Dette er også veldig viktig informasjon i forhold til planene for bygging av bolig / fritidseiendom i Mårsund da oppdretts anlegg og støy automatisk vil forringe eiendomsverdien på boliger / hytter samt sette nye bygge prosjekt på hold.
(ref Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012))

Området er ikke konsekvensutredet og her vil jeg foreslå at dette blir gjennomført slik at kommunestyret og allmenheten får fram nødvendig informasjon,og i tillegg ser på Fiskeridirektoratet punkt så går på Konsekvensutredning av akvakulturtiltak.

Etter mitt syn er det mange argumenter som taler for at området IKKE bør avsettes til nye arealer for akvakulturformål ettersom det mangler konkrete vurderinger utfor Mårsund med tanke på punktene over. (En konsekvensutredning vil gi svar på mange av disse punktene)

Avgjørelser blir tatt på bakgrunn av manglende demokratisk høring og innsyn samtidig så kommune og andre høringsinstanser kan ikke vurdere dette da det er mangelfullt.

Inntil dette er på plass så ser jeg det som selvfølgelig at kommunen tar området vekk fra arealplanen og fremskaffer nødvendig dokumentasjon / informasjon ihht. gjeldene regelverk for å avsette areal for akvakultur. Stiller også spørsmålstegn om man kan ta dette med i en areal plan hvis dette ikke har vært konsekvensutredet.

Det er viktig å videre utvikle akvakultur gjennom planprosesser på en bærekraftig måte til det beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. En slik prosess vil også, selvfølgelig og spare de involverte for mye tid, og dessuten vil hele prosessen fremstå som ryddig.

Mvh
Asbjørn Jensen

Dok 141

Fra: Rolf H Nicolaissen [rolf@nicolaissen.no]
Til: Hovedpostkasse [post@boe.kommune.no]; Rune Dahl [Rune.Dahl@boe.kommune.no]
Kopi: Støre [stoe-ols@online.no]; staajohn58@gmail.com [staajohn58@gmail.com]; 'Per-Arne Jakobsen' [perarne2009@gmail.com]; 'Åsand Brygge' [post@asand.no]
Sendt: 27.08.2017 23:33:08
Emne: Høringsuttalelse til Bø arealplan
Vedlegg: Eidetsjøen bolig-fritidsbolig arealplan Bø.pdf

Bø Kommune
Veaveien 50, 8475 Straumsjøen
post@boe.kommune.no

Grunneiere på Eidet og i Spjelkvågen som angitt nedenfor har følgende kommentarer til Bø kommunestyres forslag til kommunens arealdel:

1 Eidspollen - Næringsområde

I arealplankartet betegnet som «Plankartet 20170619.pdf» er det avmerket område for næringsbebyggelse fra kaianlegget i Eidspollen og vestover. I kartet betegnet som «Illustrasjonkart med reguleringsplaner 20170619.pdf» er området avmerket for næringsbebyggelse også strukket forbi kaianlegget og sørover langs strandsonen et stykke. Det er ut fra dette vanskelig å vite hva man mener skulle inngå som område for næringsbebyggelse. Men uansett hvilken angivelse som skulle være intensjonen, er det i konsekvensutredningen av 08.06.2017 s. 46 (som også omfatter området på sørsiden av kaianlegget) konkludert med at det vil ha så stor negativ konsekvens å avsette dette området til næringsbebyggelse at det konkluderes med at dette området tas ut av planen. Dette må legges til grunn ved vedtagelse av endelig arealplan. Hvis kommunestyret ikke vil det, må det begrunnes hvorfor man fraviker konsekvensutredningens konklusjon slik at dette kan påklages.

2 Eidetsjøen - Bolig- og fritidsbebyggelse

Per-Arne Jakobsens innspill 17/87-36 pkt 8 er avvist med henvisning til det ligger delvis innenfor støysonen for Kobbvågen, noe som må bero på en misforståelse hva gjelder ønsket om å tillate sjøhus for utleie; innspillet siktet til området på sørsiden innerst i Åsandfjorden, Eidetsjøen, og hele dette området ligger utenfor støysonen. Det er etter hvert bygget naust/sjøboder langs hele Eidetsjøen, og hele området fra kaianlegget til Ottar Bergesen & Sønner AS langs fjorden sørover og vestover ut fjorden frem til Eidet Sjøcamp er velegnet område for ytterligere utbygging, som kan gi et samlet og trivelig fritidsboligmiljø i området, sammen med Eidet Sjøcamp og Åsand Brygge.

Vi mener at det også må åpnes for fastboliger i samme området; ikke bare begrense fastboliger til området under den gamle reguleringsplanen for boligområde ved Eidetsjøen fra 1979.

Om det skulle bli behov for det vil slike utbygginger kunne reguleres i reguleringsplan(er) for dette området.

Vi vedlegger kart hvor området vi mener bør settes av til bolig- og fritidsboligområde er avmerket.

3 Spjelkvågen – Fritidsboliger

Grunneierne Per-Arne Jakobsen (Malnesbø Eiendom AS) (gnr/bnr 42/2) og Åsand-Bryggen (gnr/bnr 42/3) mener det ikke er grunn til å avvise Jakobsens innspill 17/87-36 pkt 5 om fritidsboliger i Spjelkvågen, med den begrunnelse at dette området for tiden ligger under den angitte støysonen for Kobbvågen. Dette skyldes i hovedsak to forhold:

For det første har vi ikke sett kriteriene for trekking av støysonen, som strekker seg ut hele Åsand-fjorden; det er derfor ikke mulig å vite om støy produsert på selve anleggsområdet for Kobbvåg-verket kan være av en slik karakter at den vil være til tilstrekkelig sjenanse til at fritidsboligbruk må frarådes på disse grunneiernes områder. I den forbindelse skal nevnes at det mellom disses grunnområder hvor det er aktuelt å bygge/ombygge fritidsbolig og Kobbvågen ligger en kolle som vil skjerme mot eventuell støy. Som kjent står det en fritidsbolig på Åsand-Bryggens grunn bak den kollen som vi mener kan benyttes tilfredsstillende selv under drift på anlegget mht støy.

For det andre vil man ved oppføring være klar over at det kan komme støy fra anlegget, og ved bygging og bruk av fritidsboliger der vil man da ha akseptert eventuell støy. Man må overlate til grunneier å bestemme om man vil bygge på et område hvor det kan komme støy så lenge det ikke kan dokumenteres fra kommunens side at støyen vil være helseskadelig.

Vi ber om at disse innspillene legges inn i arealplanen som endelig vedtas.

Grunneiere på Eidet/Spjelkvågen:

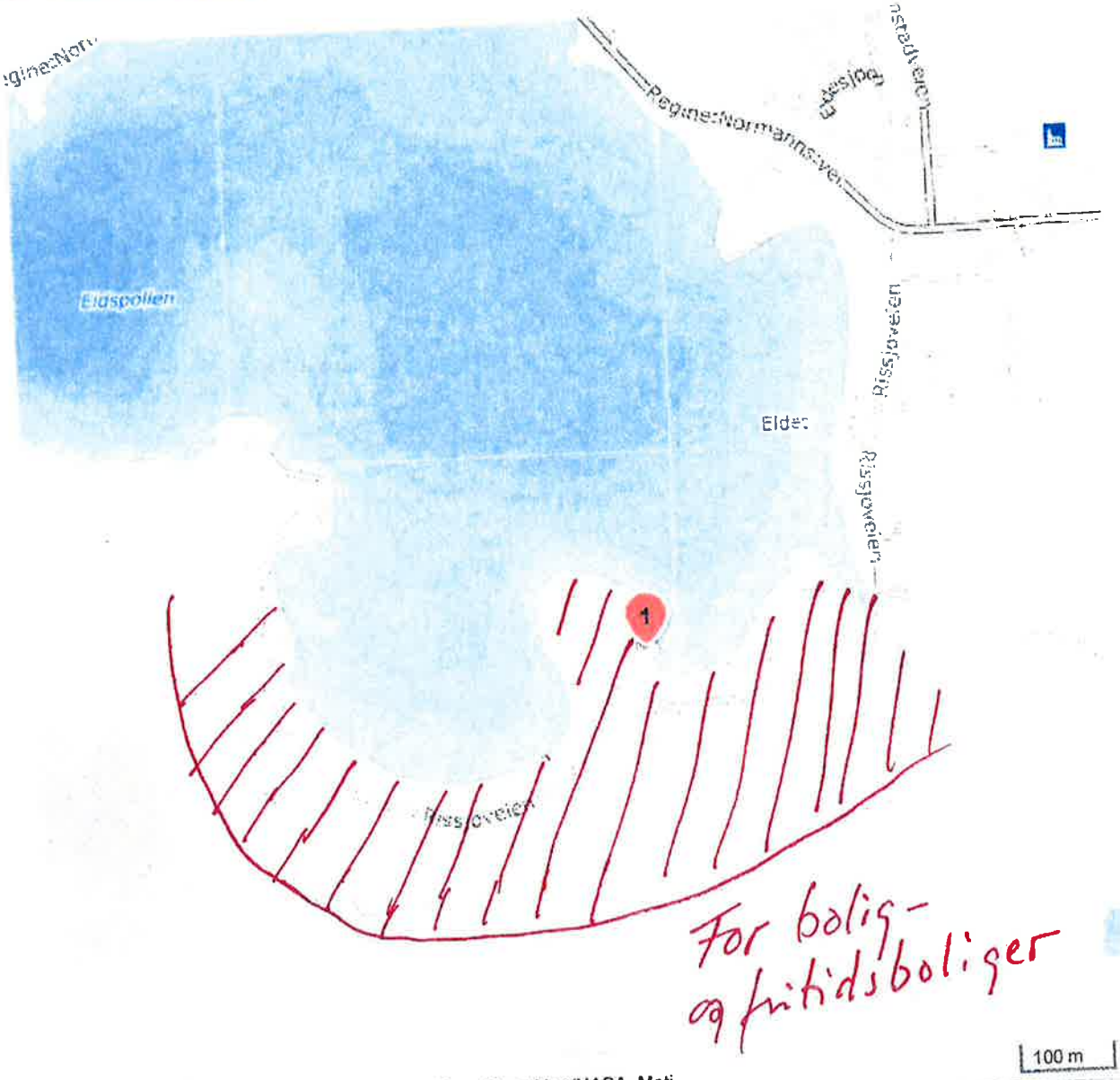
Per-Arne Jakobsen, gnr/bnr 66/27, gnr/bnr 42/2 (Bø Tre AS og Malnesbø Eiendom AS)
Åsand-Bryggen ANS, gnr/bnr 66/24/, 66/106, 66/120, 42/3
Rolf H Nicolaissen, gnr/bnr 66/12, 66/48
Ståle Johnsen, gnr/bnr 66/115
Støre Johan Olsen, gnr/bnr 66/2, 66/10, 66/50

Jeg ber for ordens skyld at dere bekrefter mottak av denne høringsuttalelsen.

Vennlig hilsen
Rolf H Nicolaissen
Tidemands gate 27, N-0260 Oslo
Mobil: +47 913 27 250
Email: rolf@nicolaissen.no

Opplysningen 1881

Skriv ut



© 2017 Norkart AS/Geovekst og kommunene/OpenStreetMap/NASA, Meti

1. **Rissjøveien 37**

Copyright © 2017 Digitale Medier 1881 AS – Norges beste katalogtjeneste.

Dok 142

Har innsigelse/uttalelse ang 2 punkter i planlagt Arealdel.

Punkt 1 : OPPDRETTSLOKALITET VA9 ved Gaukværøy.

Mener dette avsatte området må tas VEKK fra planen. Jfr tidligere innsendte innsigelser. Asplan Viak AS, har jo som kjent utført en Konsekvensutredning av dette området.

Mener den underbygger mitt standpunkt.

Konsekvensutredningas konklusjon:

SAMLET ER KONSEKVENSEN AV OPPDRETT GAUKVÆRØYA NEGATIVE. Den slår fast følgende.

1- Naturverdier og biologisk mangfold: Vil bli noe påvirket.

2-Landskap: Tiltaket vil bli godt synlig i landskapet og utgjøre et fremmedelement.

3- Friluftsliv: Verdien av øya og tilhørende kystområde som friluftsliv, kan bli redusert som følge av tiltaket.

4- Havbruk og fiske : Stor negativ konsekvens, da anlegget vil fortrenge eksisterende bruk.

5- Reiseliv : Tiltaket kan påvirke Gaukværøya som reiseliv negativt.

Konsekvensutredninga sier at området er et SVÆRT VIKTIG FISK-og NATUROMRÅDE.

Mener Konsekvensutredninga helt klart, viser til at det er alt for mange usikkerheter, og negative aspekt ved og tillate oppdrett hær.

Punkt 2. OPPDRETTSLOKALITET VA11 ved Mortsund - Snarset.

Mener dette området må undersøkes / konsekvensutredes mer, før det tas med i Arealplanen.

Det er stor bruk av dette området i fiske-sammenheng. Både av lokale, og turistfiskere i Reiselivssammenheng.

Har selv observert dette igjennom hele sommeren.

Mvh Espen Strand
Vinjesjøveien 33
8470 Bø i Vesterålen

Dok 143

KYSTVERKET
Nordland

Bø kommune
Rådhuset
8475 STRAUMSJØEN

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
	2013/1111-5		Tor Vidar Olsen	22.08.2017

UTTALELSE - HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN BØ KOMMUNES AREALPLAN 2017-2028

Kystverket har mottatt brev fra Bø kommune vedrørende sak 33/17, høring og offentlig ettersyn av kommunens arealplan for perioden 2017-2028. Planen er fremmet i tråd med plan- og bygningslovens § 11-14.

Kystverket legger i sin uttalelse vekt på de sider ved planen som berører etatens sektoransvar som nevnt i Nasjonal transportplan er følgende:

1. Sikre effektiv fremkommelighet for gods og personer.
2. Bidra til trygg ferdsel i norske farvann og havområder.
3. Begrense klimagassutslipp, redusere miljøskadelige virkninger av transport, samt bidra til oppfyllelse av nasjonale mål og Norges internasjonale forpliktelser på helse- og miljøområdet.

På bakgrunn av disse målsettingene vil Kystverkets fokus være på den delen av kommunens arealer som utgjør sjøområdet i kommunen. Bruk av sjøarealer krever ofte også god infrastruktur på land. Kommunen bør derfor tenke på å tilrettelegge på en god miljømessig og bærekraftig måte, hvor land- og sjøareal ses i sammenheng.

Kystverkets innspill

Kystverket ber om at kommunen tar inn områder hvor det er farleder i plankart, se vedlagte kart (vedlegg 1). Sosikode 6200 benyttes til dette. Streken for farled kan lastes ned til kart fra adressen http://nedlasting.kystverket.no/.

Kommuneplanens arealdel for Bø legger opp til noe mer akvakultur i sjøområdet. Kystverkets vurdering tar for seg de nye foreslåtte områdene, samt eksisterende arealer. sett i forhold til konsekvenser eventuelle endringer i bruk sjøarealet har.

Etter først å ha foretatt en overordnet gjennomgang, mener Kystverket at fremstilling av arealer til akvakultur må gjøres som en gjennomført lik fremstilling. En slik fremstilling vil gjøre det enklere for Kystverket å foreta en vurdering. Kystverket har derfor følgende råd:

- Lokaliteter må ha angivelse av avgrensningen i vannsøylen, -25, slik at det kan gjøres nærmere sjøsikkerhetsmessige vurderinger av anleggets plassering i forhold til ferdsel.

Region Kystverket Nordland

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett: E-post:	www.kystverket.no post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Inntegning av store områder kan gjøre en sjøsikkerhetsmessig vurdering meget vanskelig, fordi en mulig plassering av et anlegg innenfor avgrensning kan gjøres på mange ulike måter. Noen av disse vil kunne være vanskelig å gi tillatelse til. Konkret eksempel i den fremlagte planen er området som er benevnt VA 11 (Mårsund). For nærere vurdering av lokaliteten, se lenger ned i brevet.

Kommentarer til avsatte områder for akvakultur

VA1 – Godvika – Malnesfjorden

I planen under punkt 5.4 akvakultur står lokaliteten opplistet med kommentaren – disponeres i dag. De fremstår ikke klart hva dette betyr annet enn at arealet i gjeldende plan er avsatt til akvakultur, og at det kan søkes om tillatelse til etablering av anlegg på arealet.

Kystverket har ingen innvendinger til arealdisponeringen, men det må fremkomme hvordan bruken av vannsøylen til – 25 meter skal være.

VA2 – Stavsundet

Kystverket har ingen innvendinger til arealdisponeringen, som VA 1 må det fremkomme hvordan bruken av vannsøylen til – 25 meter skal være.

VA 3 til VA 8

Arealet disponeres per i dag til akvakultur. Ingen innvendinger til dagens bruk.

VA 9 – Gaukværøy

Lokaliteten ligger nær trafikkert biled, og det er tidligere søkt om tillatelse til etablering av akvakulturanlegg her. I saken 2015/2343 har Kystverket redegjort for krav som må innfris før det kan søkes om tillatelse. Det viktigste momentet som er påpekt er lykten på nordsiden, Flatholmen, hvor hvit sektor må skjermes om på søkers bekostning (vedlegg 2). Årsaken er at anlegget var planlagt delvis i hvit/seilings- sektor, og anlegget med fortøyninger vil kunne være en fare for sjøsikkerhet og fremkommelighet. Foreslått lokalitet er illustrerende for hvorfor det er viktig å synliggjøre bruken av vannsøylen i foreslått areal i plan. Utover anlegget plassering er det fortøyninger som ligger i vannsøylen, også disse avgrenser bruken av området rundt anlegget.

Ellers vil Kystverket bemerke at dette området er nokså værhardt, og Kystverket har erfart hard slitasje på våre installasjoner.

VA 10 – Hysjordneset

Kystverket har ingen innvendinger.

VA 11 – Mårsundet

Foreslått areal er stort. Fra Mårsundneset og til østlig punkt sørøst av Lokkøy er det nesten 3 kilometer. Ca midt i området skjærer arealet gjennom hvit sektor fra Dragnes lykt. Kystverket har lagt ned overretter i Snarsetvågen, og trafikken i området er mye endret over tid. I likhet med arealet ved Gaukværøya må det gjennomføres en dialog med Kystverket, slik at det kan foretas en vurdering av hvordan arealet kan anvendes til foreslått bruk. Oppdrettsnæringen har ofte behov for å justere lokalitetene, og ønsker derfor størst mulig område. Kommunen må likevel avveie behovet, og Kystverket anbefaler at de involveres/involverer seg når arealbehovet avklares.

Fiskerhavner

Kystverket har i dag 4 statlige fiskerihavner i kommunen, Hovden, Steinesjøen, Nykvåg og Vinjesjøen. Havnene er bygd ut av staten ved Kystverket, og staten har også forvaltningsansvaret etter havne- og farvannslovens bestemmelser her. Tiltak i disse havnene skal derfor søkes om til Kystverket.

Med hilsen

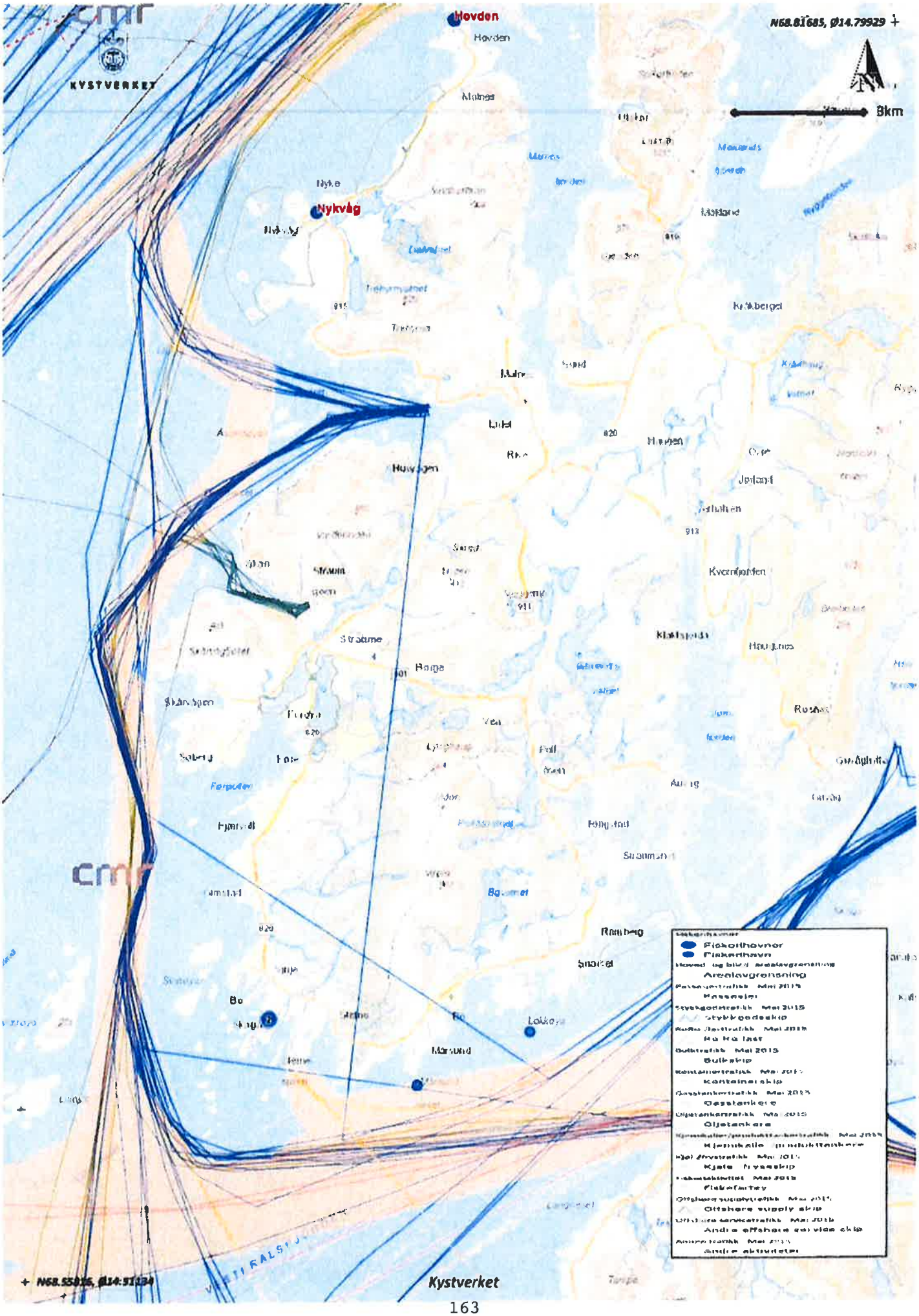
Fridtjof Wangsvik
regiondirektør

Tor Vidar Olsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:
Fylkesmannen i Nordland Statens hus, Moloveien 10 8002 BODØ

Vedlegg: 1. Vedlegg med oversikt over seilingsleder
2. Vedlegg med kart vedrørende nautiske utfordringer for lokaliteten Gaukværøy


KYSTVERKET
Hovden
Nykvåg
N68.81685, Ø14.79929
8km
Fiskerihavner
Fiskerihavn
Arealavgrensing
Passasjer
Styrkjøretøyskip
Bo Ro last
Bulkskip
Containerskip
Oljetankere
Kjølefartøy
Fiskefartøy
Offshore supply skip
Andre offshore service skip
Andre aktiviteter
Kystverket

Dok 1|3

Lokalitet øst om Gaukværøy.

Jeg vedlegger kart over område.

Ut fra tenkt plassering, er anlegget plassert i hvit sektor. Dette kan ikke tillates.

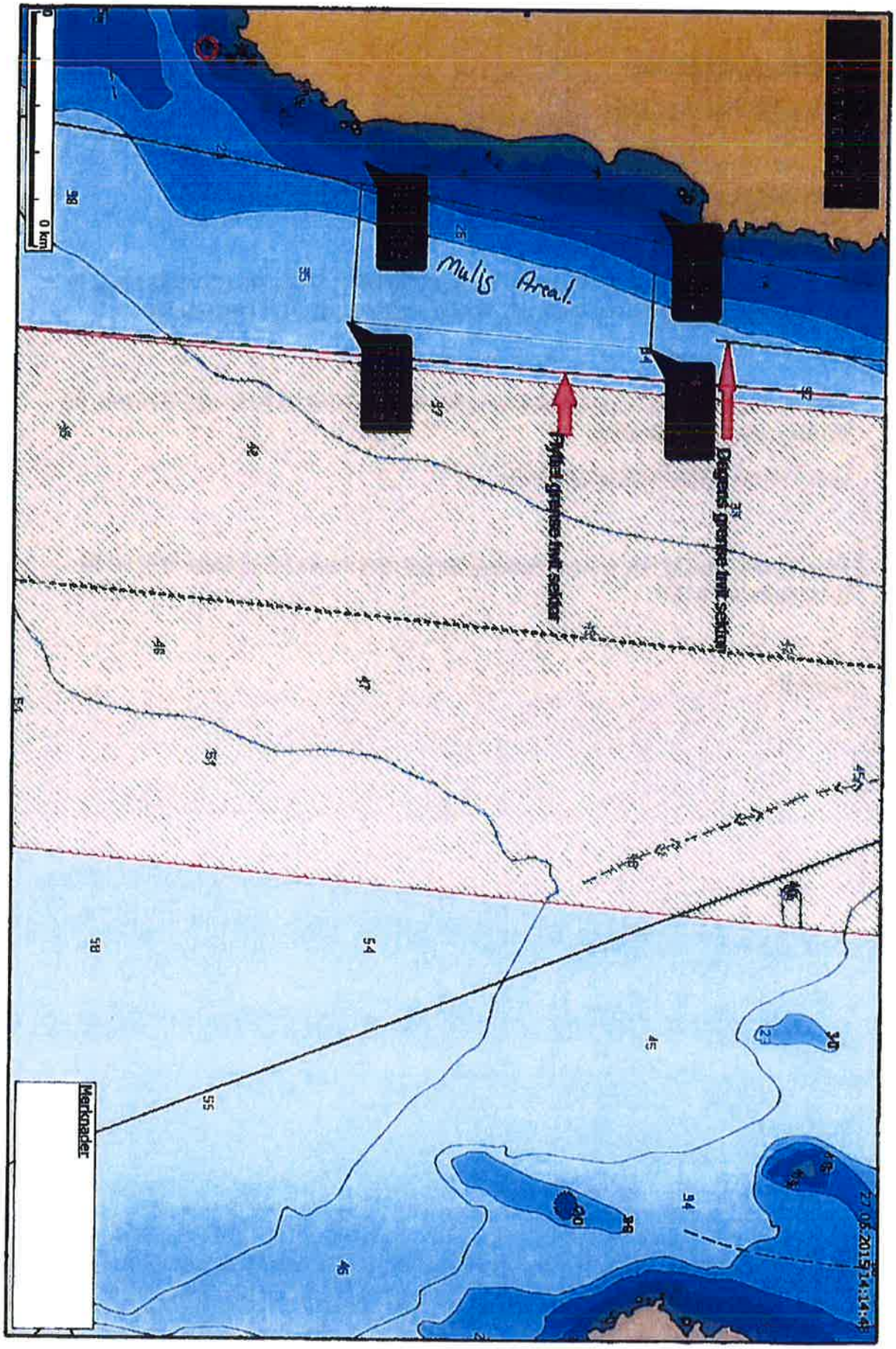
Det er en mulighet til å flytte hvit sektor litt. Se vedlagte kartskisse. Da kan det være mulig å legge ut et anlegg nærmere landet øst av Gaukværøy. Et tenkt område er skissert på kartet fra meg.

Det er vanskelig å komme noe lengre sørover, da du har en kryssende led sør for skissert område. Litt kan det muligens justeres sørover.

I kartet har jeg lagt inn farled og farledsareal.

Avstanden fra ny grense hvit, til oppdrettsanlegg kan ikke være mindre enn 50 meter. Dette har jeg tatt hensyn til i mitt kart.

Ernst-Kåre


Mulis Areal
Pytel grease trail section
Diagens grease trail section
0 km
Markonader
27.05.2015 14:14:48

Dok 144

Bø kommune
post@boe.kommune.no

Norsk Ornitologisk Forening (NOF),
Vesterålen lokallag
v/ Anita Stormoen, Bøveien 628,
8470 Bø i Vesterålen

Norsk Ornitologisk Forening (NOF),
avd. Nordland
Nordland@birdlife.no

Kommuneplanens Arealdel 2017-2028:
Spesielt viktig områder for fugler og naturmangfold i Bø kommune

Bø kommunes arealplan er på høring, og Norsk Ornitologisk Forening (NOF) Lofoten lokallag og fylkesavdelingen i Nordland vil benytte anledningen til å bidra med vår kunnskap i dette høringssvaret. Vi imøteser et tettere samarbeid med kommunen i fremtiden, og ønsker å bli kontaktet for å bidra med lokal kompetanse om fugler når planer legges. Bø kommune er en av få kommuner med to globalt viktige fugleområder i kommunen (av 80 totalt i fastlands-Norge), som gjør en hensiktsmessig og skånsom arealpolitikk særlig viktig.

IBA (Important bird and Biodiversity Area) i Bø

BirdLife International har siden 1981 identifisert og kartlagt et nettverk av viktige områder for naturmangfold og fugler, og Norsk Ornitologisk Forening (NOF) har ansvaret for oppfølgingen i Norge. Områdene går under navnet «Important Bird and biodiversity Areas» (IBAer). Dette nettverket av områder betraktes som et absolutt og uunnværlig minimum for den langsiktige overlevelsen av verdens fuglearter i deres utbredelsesområde, selv om det skjer et tap av habitater på generell basis andre steder. I tillegg til de kritisk viktige funksjonene områdene har for fugler, er betydningen for øvrig naturmangfold uvurderlig. Den biologiske produksjonen er høy, og det er dette som danner grunnlaget for det rike fuglelivet. Områdene er utpekt på grunnlag av faglig anerkjente kriterier.

NOF har arbeidet med å ta vare på IBAene høyt oppe på vår agenda. Heldigvis har myndighetene også innsett betydningen av disse områdene, og mange IB er vernet eller delvis vernet. Våren 2016 vedtok Stortinget av sikring av IBA-områder skal prioriteres i arbeidet med nye verneområder. Bevisstgjøring, kartlegging og overvåking av områders verdi for fuglelivet er viktig for bevaring og muligheten for framtidig forvaltning av disse områdene. Der områdene ikke er underlagt vern utover plan- og bygningsloven og naturmangfoldloven, er nødvendigheten av kommunal oppmerksomhet og ivaretagelse spesielt stor.

Med dette som bakgrunn vil vi informere Bø kommune at dere har to IBAer i kommunen, og om betydningen av de internasjonalt viktige naturområdene. Vi ber kommunen se til at naturverdiene i IBAene ikke forringes. Det bør tas spesielle hensyn her, og vies spesiell

oppmerksomhet i arbeidet med kommunens arealplan. Vi kommer med konkrete innspill rundt forvaltning under. Vi understreker at IBAene ikke må forveksles med en uttømmende liste over viktige fugleområder i kommunen. Alle naturinngrep må behandles etter naturmangfoldloven, der kunnskapsgrunnlaget (§8) og føre-var-prinsippet (§9) står sentralt. I dette brevet kommenterer vi også områder som ikke er IBA, men som er omtalt i konsekvensutredningen vedlagt høringen på kommuneplanens arealdel.

IBAer i Bø

- Straume våtmarkssystem IBA

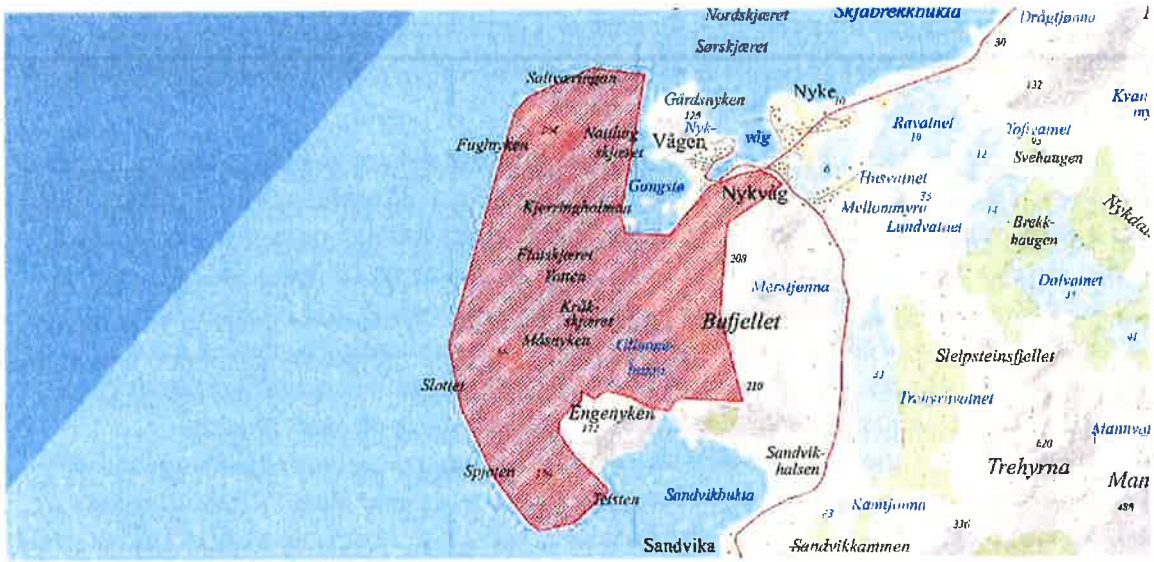
Straume-området i Bø kommune ble utpekt som IBA av Birdlife International i 2017. Her hekker henholdsvis ca. 20 par horndykkere, tilsvarende omlag 3 % av hele den norske hekkebestanden av arten. Horndykkeren er sårbar (VU) både på den norske og den globale rødlista, og ivaretakelse av artens hekkelokaliteter bør være høyt prioritert av norske myndigheter, selvsagt inkludert kommunene. Svarthalespove (sterkt truet, EN) har også tradisjonelt hatt blant sine sterkeste forekomster i Norge innenfor IBAet. Som dere kjenner til er Saltvatnet er en del av Straume naturreservat, som også omfatter Skjørisen. Langvatnet og Kringlevatn er ikke naturreservat.

Kart over Straume våtmarkssystem IBA

Straume våtmarkssystem IBA: http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/45628

- Nykvåg IBA

Den bratte, gresskledde øya Fuglenyken, i nærheten av Nykvåg havn, samt de to øyene Måsnyken og Frugga, utgjør dette IBAet. På alle de tre øyene finnes store sjøfuglkolonier. Grensene for IBAet er identiske med grensene for Nykvåg/Nykan naturreservat og Frugga naturreservat. Nykvåg var tidligere en av landets største hekkekolonier for lunde, men kraftig nedgang (79 %) i hekkebestanden har blitt dokumentert i perioden 1990-2013. Krykkjebestanden talte tidligere 4000 par, men nye tellinger viser at arten nå er bortimot forsvunnet fra lokaliteten.



Kart over Nykvåg IBA

Nykvåk IBA: http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/nykv%C3%A5g-iba-norway

Konkrete innspill til kommunens arealplan for å ivareta Straume våtmarkssystem IBA:

Straume, sentrumsformål

Ved Straume sentrum følger IBAet grensene for Straume naturreservat. Inngrepene ved tursti, bebyggelse og annet nært grensene for reservatet i nord, er allerede betydelig. Det samlede presset er allerede stort. Grensene for utbyggingen er trukket noe tilbake i forhold til de opprinnelige planene; de berører ikke lenger naturreservatet direkte. Således er den planlagte arealutnyttingen en videreføring av allerede eksisterende bygningsmasse og infrastruktur. Vi ber kommunen være påpasselig med at ingen utbygging overskrider de nåværende planene, og at det legges inn gode buffersoner mot reservatgrensene, både ved nye fysiske inngrep og med tanke på forstyrrende elementer som kan påvirke naturverdiene inne i reservatet.

Fra et fuglemessig synspunkt er vi dog mest bekymret for planene rundt sørenden av Langvatnet, som nærmest fungerer som et eget lite økosystem. Her registreres årlig den meget sjeldne svarthalespoven foruten en rekke andre arter. Dette området må ikke utsettes for nye inngrep eller tiltak som øker graden av forstyrrelser. Spesielt i denne sammenheng vil vi fremheve planene om å bygge en bro over vatnet nær Bunker Oil-stasjonen. Uansett om denne bygges på vinteren når fugleaktiviteten er begrenset (dog ser man en god del fugl her selv da så lenge vatnet ikke er islagt), vil det medføre så mye aktivitet at området kan bli ødelagt. Et bedre, og trolig også billigere, alternativ er å legge den ved siden av den eksisterende og ganske nye broen som ble anlagt da bilveien til Straumsjøen ble opprustet. Stien må legges mest mulig langs den eksisterende fylkesveien. Vi ber innstendig om denne løsningen velges, da en sti over vatnet vil ha en meget negativ effekt på IBAet, og artene i våtmarkssystemet. Se under overskriften «Mer om forstyrrelser» for mer informasjon.

Kyststi/turveg Vinje til Eidet

Etter vår mening er dette det potensielt alvorligste inngrepet fra et «fugleperspektiv». I store deler av sørbygda er stien planlagt nær strandsonen. Den som kjenner kreftene av storhavet vil forstå at den knapt vil overleve veldig lenge før der må store reparasjoner til, dessuten er dette meget uheldig for fuglelivet. I strandsonen er konsentrasjonen av hekkende fugler ekstra høy,

og sårbarheten stor ved tilrettelegging for ferdsel. I området på vestsiden av Langvatnet og Kringelvatnet er terrenget så kupert at det vil bli svært kostbart, og vil være på kollisjonskurs med sentrale naturverdier i IBAet.

En slik sti, som selvsagt vil kunne bli et kjært turistmål, til dels en skikkelig strandpromenade, bør først og fremst være tilpasset bruk av lokalbefolkningen. De fastboende vil primært bruke den som en transportåre for å komme seg fra A til Å, og da bør den være så rett og kort som mulig. NOF er altså i prinsippet positiv til en gang- og sykkelvei fra Vinje til Eidet, men da bør den i hovedsak følge hovedveien, Fylkesvei 820. Dette vil bli mye rimeligere (og derved sannsynliggjøre at den blir realisert), det vil være mer miljøvennlig i og med at det betyr færre inngrep, og den vil i større grad bli brukt av lokalbefolkningen. Fra denne hovedtraseen kan en heller anlegge stikkveier til de turistmessig mer interessante stedene, så som Fjærvollstranda. Vi ønsker heller ikke for mye ferdsel i de mer sårbare fugleområdene, så som vestsiden av Kringelvatnet, der vi antagelig har en av landets største konsentrasjoner av horndykker, Bøs eldste kontinuerlige hekking av svane, en stor hettemåkekoloni (sårbar, VU) samt andre våtmarksarter. På Føre finnes det en sandsvalekoloni (nær truet, NT).

- Vi ber om at NOF, Vesterålen lokallag inviteres til samarbeid om fremtidige valg av traseer, og at dette skjer på tidlige stadier. Ofte kan negative følger for fuglelivet unngås ved enkelte forandringer som stedvis kanaliserer ferdsel vekk fra sårbare områder.

Andre innspill til høringen av kommunens høring arealplan

Førpollen, fritidsboliger

Førpollen er en del av Straume naturreservat, og det bør ikke forekomme noen slags inngrep i eller nær dette reservatet. Foruten fuglelivet er dette også et viktig område for kobbe om vinteren. Bygging av fritidsboliger i de påtenkte områdene må tas ut av planene. I tillegg til de direkte konsekvensene av en slik utbygging, vil det kunne skape presedens for videre inngrep. Her ber vi kommunen spesielt vurdere § 10 i naturmangfoldloven, som omhandler samlet belastning – både tidligere og fremtidig belasting. Se Klima- og Miljødepartementet (KLD)s veileder for Naturmangfoldloven Kapittel II.

Gaukværøy, akvakultur

Oppdrett her kan få store konsekvenser for naturmiljøet, spesielt fiskeriene. Fiskeforekomstene her er også fuglenes matfat, og konsekvensene gjennom direkte arealbeslag og forstyrrelser knyttet til drift av anlegget kan utgjøre en betydelig belastning. Vi viser til NINAs rapport 1199, *Effekter av forstyrrelser på fugl og pattedyr fra akvakulturanlegg i sjø – en litteraturstudie*. Rapporten sannsynliggjør at akvakultur påvirker fugler og pattedyr, men konkluderer samtidig med at vi vet for lite om dette. Norske sjøfugler har hatt en tilbakegang på over 30 % de siste tiårene, og den kritiske tilbakegangen omfatter mange ulike arter som hekker i Bø kommune. Vi ber om at konsekvenser for sjøfuglforekomster vurderes nøye når områder settes av til akvakultur.

Mårsund, akvakultur

Området ligger utfor utløpet av Bøelva, og en del sjøfugler bruker området til næringssøk, blant annet skarv. Fra vårt synspunkt ligger det planlagte området for nært Hongværet/Galtholmen naturreservat med sitt rike, sårbare fugleliv og bør således avvises.

Mer om forstyrrelser

Norsk Institutt for naturforskning (NINA) rapport 851 *Kunnskapsoversikt over effekter av forstyrrelser på fugler: Innspill til forvaltningsplaner for Lista- og Jærstrendene* kom i 2012, og er dermed en relativt ny sammenstilling om kunnskap på forstyrrelser. Det vil være for omfattende å gjengi mye av oppsummeringene her, men rapporten ligger tilgjengelig på nettet. Vi bemerker at svarthalespove og storspove (sårbar, VU), to aktuelle arter ved Langvatnet, nevnes som spesielt sårbare for forstyrrelser. Fra rapporten (s. 22): *Tettheten av fugler rundt stier som brukes til rekreasjon i skog, åpne områder og våtmarker, var generelt lavere i nærheten av stiene, men enkelte arter synes like gjerne å kunne oppholde seg og sågar hekke nær dem. Arter som unngikk stier, var gravand, polarsnipe, myrsnipe, svarthalespove og storspove, og effekten kunne måles ut til 200 m for storspove, som synes å være ekstra var for denne type forstyrrelser. Ringgås kunne derimot oppholde seg i store antall inntil stiene.*

NINA har også laget en rekke andre rapporter om friluftsliv og forstyrrelser, blant annet rapport 1182 *Effekten av ferdsel og friluftsliv på natur*. Rapporten fra 2015 er en sammenstilling av resultater fra nasjonal og internasjonal forskning på effekter av ferdsel og friluftsliv i sårbare områder. Oversikten belyser hvordan ulike former for friluftsutøvelse påvirker forskjellige naturtyper/arter/artsgrupper i forhold til dimensjonene tid og rom. Oppsummert om fugler og vilt skrives det: *Forstyrrelser av vilt og fugl har ulike effekter både på individnivå og populasjonsnivå. De direkte effektene er knyttet til forstyrrelser fra personer som nærmer seg et dyr, og som igjen utløser en frykt-/fluktreaksjon hos viltet. Denne responsen er vanligvis kortvarig og medfører økt energibruk, men for noen arter (eks andefugler, vadere, skogshøns) er denne flukten også forbundet med en økt predasjonsfare (fra rovfugl eller reirplyndrere). Studier av direkte lokale skadevirkninger underestimerer ofte kumulative effekter som følge av at dyr som er sensitive for forstyrelse unngår store områder rundt eksisterende infrastruktur eller mye brukte ferdselsårer fordi viltet assosierer inngrepene med periodevis trafikk i området. Forandringer i dyrenes arealbruk vil ha langt mer alvorlige konsekvenser enn den direkte effekten av de enkelte forstyrrelsene som sådan. Effekten av forstyrrelse varierer med viltart, sesong, habitattypen, størrelsen på (uforstyrret) tilgjengelig areal, samt en rekke andre faktorer. Fragmentering av habitater vil kunne medføre en sammenpressing eller utvandring av en del arter, hvilket gjør dem mer sårbare. Spesielt sårbare er spesialistartene og standfuglene, eller arter med lav spredningsevne, lav produksjon/fruktbarhet eller meget spesialiserte arter. Slike forandringer i naturlige fødekjeder, buffermekanismer og habitatbruk vil kunne forsterke virkningene av permanente inngrep eller forstyrrelser. Menneskelig tilstedeværelse kan oppleves som en forstyrrelse for mange fugler. De reagerer ofte kraftigere og på lenger hold for en fotgjenger enn for et kjøretøy.*

For Norsk Ornitologisk Forening,

Anita Stormoen

Atle Ivar Olsen

Anita Stormoen, leder NOF Vesterålen lokallag [

Atle Ivar Olsen, leder NOF avd. Nordland

KOPI: Fylkesmannen i Nordland

Dok 1415

Fra: Rune Dahl [Rune.Dahl@boe.kommune.no]
Til: Hovedpostkasse [post@boe.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 28.08.2017 11:39:20
Emne: VS: arealplanen høringsuttalelse
Vedlegg:

Hei

journalføres 17/87

Med vennlig hilsen

Rune Dahl
Teknisk sjef

tlf. 76 11 43 05/ mobil 45 66 42 30
e-post: rune.dahl@boe.kommune.no

Postadresse: Veaveien 50, 8475 Straumsjøen
www.boe.kommune.no

Fra: Tom Tobiassen <tom.tobiassen@vkbb.no>
Sendt: 28. august 2017 10:39
Til: Rune Dahl
Emne: arealplanen høringsuttalelse

Sjøarealene er viktige for Bø kommune. Det er viktig at man søker å unngå arealkonflikter mellom næringer og mellom næring og friluftskativiteter.
Det er viktig at vi tar vare på fiskerinæringens muligheter som har det største potensialet for utvikling av nye arbeidsplasser.
Etter mitt syn blir det derfor avgjørende at man unngår etableringer av oppdrettsanlegg og andre installasjoner som kommer i konflikt med fiskeriene,
for å unngå dette må man lytte til anbefalingene fra fiskeriorganisasjonen, og legge vekt på hva konsekvensutredningen sier.
For områdene øst av Litløy/Værøy må vi beholde områdene avsatt til fiskeri.
Skal det gis nye områder til oppdrett må det være etter at fiskerinæringa har akseptert at området avsettes til slik bruk, slik det har skjedd ved tidligere atableringer.
Når det gjelder arealplanen vil jeg anbefale en «fortetning» av områdene Steine/Vinje, Straume og Eidet, og at det avsettes nok attraktive byggetomter i disse
områdene, samtidig bør arealplanen inneholde områder for muligheter til næringsetableringer.

Tom

Dok 146

Dokid: 17014282 (17/87-146)

Mogens Jakobsen

Nordahlstranda 6

8470 Bø i Vesterålen

Bø Kommune

Straume

8475 Straumsjøen

Vinje 27.08.17

Søknad om regulering av hytter/ sjøhus

Ønsker å få inn i reguleringsplan bygging av 6 hytter/ sjøhus på gårdsnummer 19, bruksnummer 10.

Har blitt stoppet tidligere av fylkeskommunen pga forminner.

Sender med kart som viser hvor fylkeskommunen mener det er forminner. Det er markert med rød strek. Har merket med blått der jeg ønsker å sette opp hytter. Dette berører ikke områdene med forminner.

Hyttene skal være på ca 50 m2 + hems.

Målet mitt med å sette opp hytter er å drive egen næring (utleie)

Mvh

Mogens Jakobsen

Mogens Jakobsen

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten
Arkiv saksnr. 17/87
Dok.nr. 146 Journal nr. dato 6826/17
Løpenr.:
28 AUG 2017
Saksbeh.: RUD Inng. dt:
Ark.kode: Ark.kode:
Kassasjon: Gradering:

Dokid: 17014283 (17/87-146)
KART OG FORKLARING

BEBYGGELSE OG ANLEGG

Boligbebyggelse	B	B
Fritidsbebyggelse		BFR
Sentrumsformål		BS
Andre typer beb. og anlegg		BAB
Kombinerte bebyggelse og anleggsformål		BKB
Offentlig eller privat tjenesteyting	BOP	
Fritids- og turistformål	BFT	BFT
Råstoffutvinning	BRU	
Næringsbebyggelse	BN	BN
Idrettsanlegg	BIA	BIA

GRØNNSTRUKTUR

Friområde	GF	
Park		GP

LANDBRUKS-, NATUR-, FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT (LNFR)

LNFR		
LNFR-for spredt bolig-,fritids- eller næringsbebyggelse mv.		LS
Spredt boligbebyggelse		LSB
Spredt fritidsbebyggelse		LSF

BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG, MED TILHØRENDE STRANDSONE

Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone		
Småbåthavn	VS	
Fiske	VF	
Akvakultur	VA	VA
Drikkevann	VD	
Friluftsområde	VFR	

HENSYNSONER

Sikringsoner

Nedslagsfelt drikkevann — H110

Angitthensynsoner

Bevaring friluftsliv — H530

Bevaring naturmiljø — H560

Bevaring kulturmiljø — H570

Båndlegging etter lov om naturvern — H720

Båndlegging etter lov om kulturminner — H730

Detaljering sone

Videreføring av reg.planer — H910

LINJER OG PUNKT

SAMFERDSEL

Hovedveg

Samleveg

Adkomstveg

Gang-/sykkelveg

Farled

Turveg/turdrag

Skitrekk

INFRASTRUKTUR

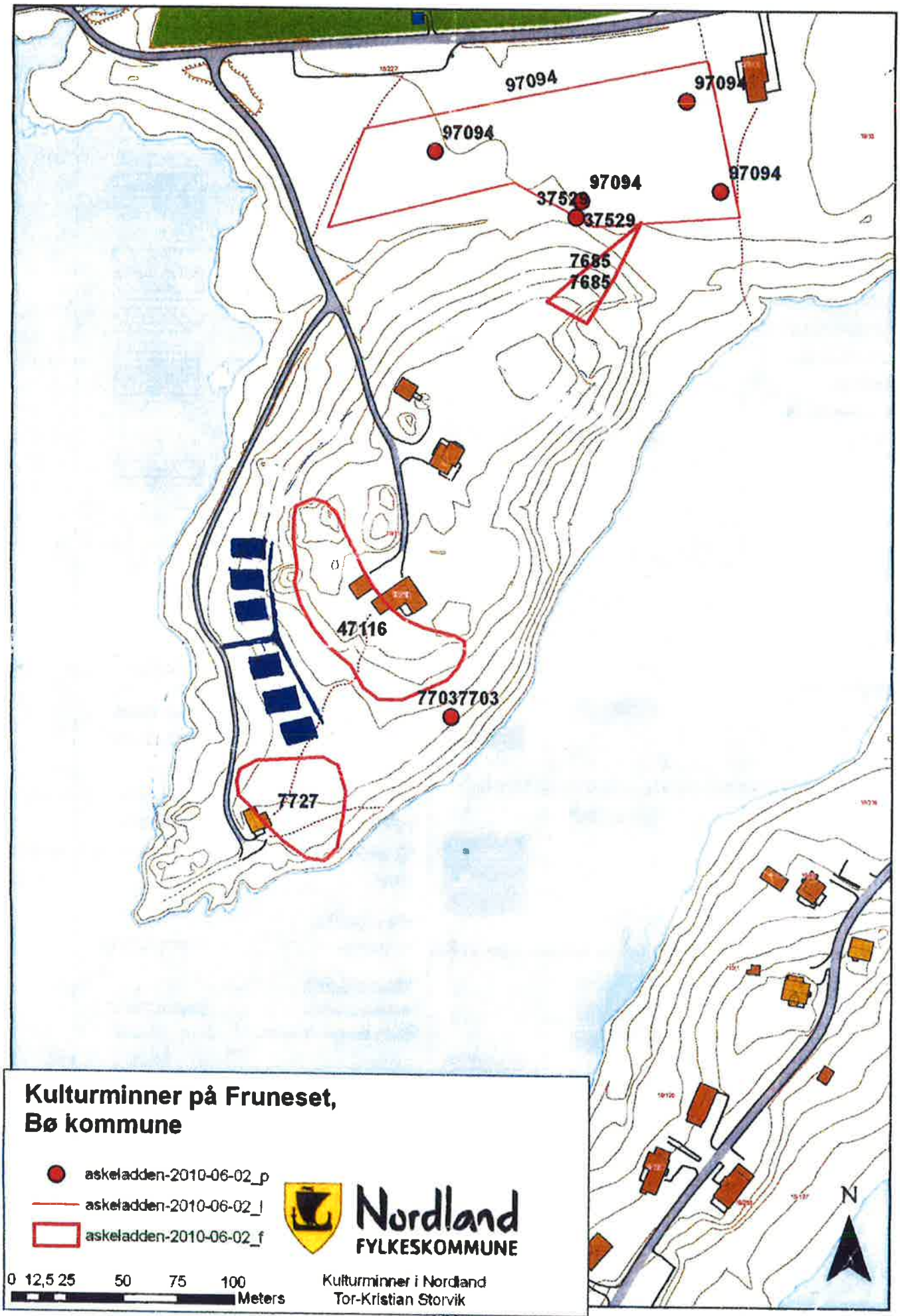
Høyspentlinje

AREALGRENSER

Planens avgrensning

Grense for arealbruksområde

Kartgrunnlag Euref 89, sone 33. N50-2012,N250-2012, FKB 2013
Høydegrunnlag NN1954
M=1:30 000 Ekvidistanse 60m



Kulturminner på Fruneset,
Bø kommune

askeladden-2010-06-02_p
askeladden-2010-06-02_l
askeladden-2010-06-02_f

Nordland
FYLKESKOMMUNE

0 12,5 25 50 75 100 Meters

Kulturminner i Nordland
Tor-Kristian Storvik

Dok 147

Dokid: 17014284 (17/87-147)

JJ Engineering

BYGGETEKNIKK PLANLEGGING TOTALPROSJEKT

Bø kommune
Veaveien 50

8475 Straumsjøen

Deres ref: Vår ref: Dato: 28.08.17

Kommuneplanens Arealdel 2017-2028

På vegne av Gunnar Klausen ANS og Hovden fiskeindustri AS vises det til tidligere innlevert innspill til revideringen av planen. Se vedlegg. Innspillet gjelder avgjørende forutsetninger for positiv næringsutvikling i Straumsjøen havn.

Det bekreftes med dette at innspillet opprettholdes, og vi ber om at det ved denne behandling blir tatt til følge for alle områder.

Med vennlig hilsen

Jan J Jakobsen
ingeniør / daglig leder

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten
Arkiv saksnr.: 17/87
Dok.nr.: 147 Journalnr.: 6827/17
Løpenr.:
28 AUG 2017
Saksbeh.: RUD
Ark.kode: Ark.kode:
Kassasjon: Strøfelning:

JJ Engineering NUF

Postadresse: Boks 11, 8465 Straumsjøen
Besøksadresse: Straume, 8475 Straumsjøen
Telefon: 76 13 84 66, 911 84 595
Telefax: 76 13 84 88
Org.nr: 991 098 143 MVA
Bankgiro: 4570 14 14873
E-post: jajakob@online.no

Dokid: 17014285 (7/87-147)
INSPILL

1

Innspill til revideringen av Bø kommunes arealplan

Innspill levert av
Gunnar Klausen ANS og Hovden Fiskeindustri AS.

Planstatus
Reguleringsplan Straumsjøen , stadfestet 25.03.96.

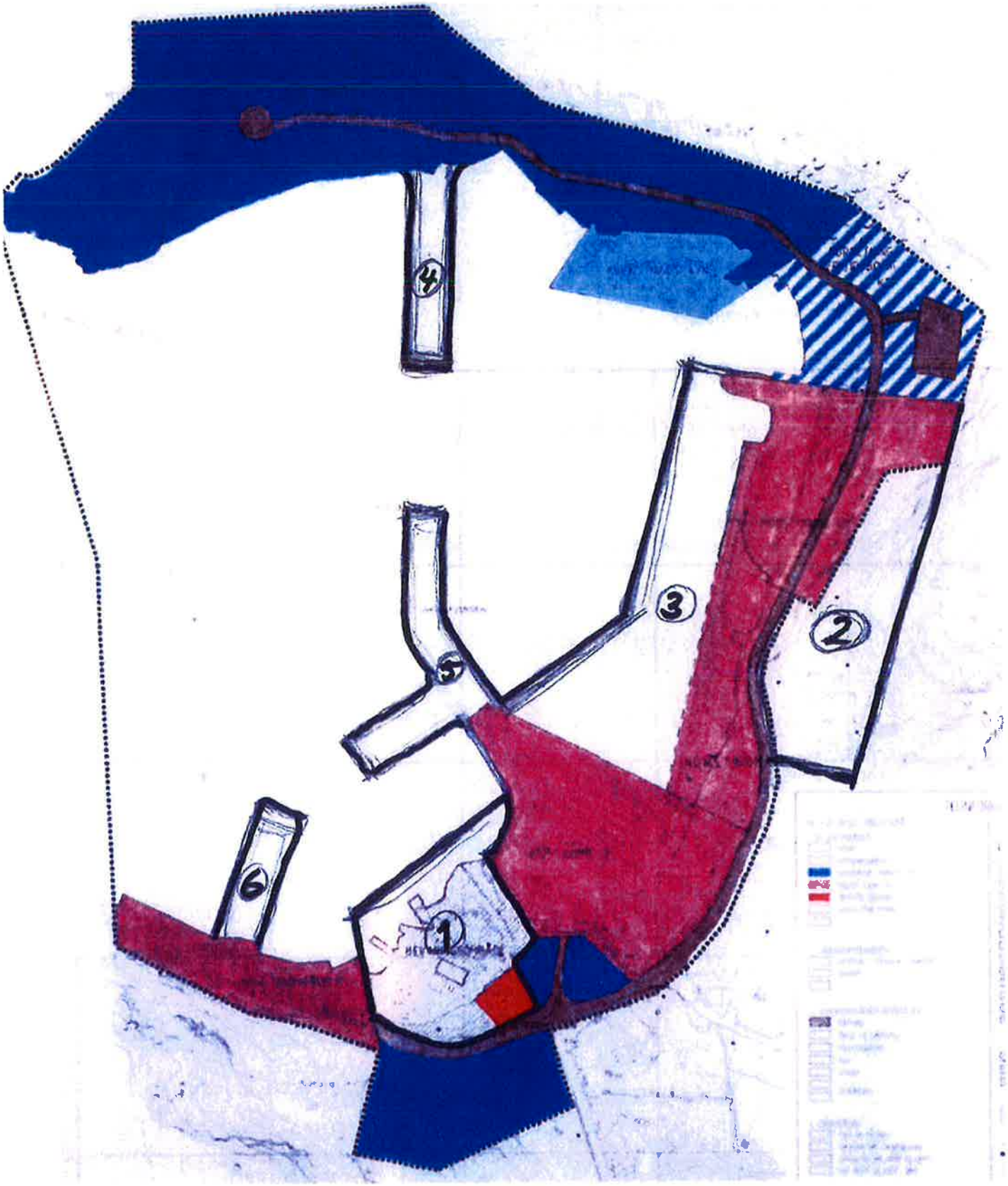
Beliggenhet
Straumsjøen havn

Beskrivelse av innspill
Se vedlegg.
Område 1, som i dag er regulert til bevaringsområde og offentlig område , utvides i sjøen og endres til industriområde.
Område 2, er utvidelse av eksisterede industriområde i felles utmark.
Område 3 er utvidelse i sjø av eksisterende industriområde.
Område 4 og 5 er område for planlagte moloer.
Område 6 er eksisterende molo.

Begrunnelse for innspill
Behov for større industriarealer til framtidig utbygging/utvikling av eksisterende og nye virksomheter .

Vedlegg til dette innspillet
Utsnitt av plankartet for reguleringsplan Straumsjøen.

Dokid: 17014286 (17/67-147)
KART



Dok 148

Dokid: 17014288 (17/87-148)

JJ Engineering

BYGGETEKNIKK PLANLEGGING TOTALPROSJEKT

Bø kommune
Veaveien 50

8475 Straumsjøen

Deres ref: Vår ref: Dato: 28.08.17

Kommuneplanens Arealdel 2017-2028

På vegne av Jon Edvard Johnsen / Hovden fiskeindustri AS vises det til tidligere innlevert innspill til revideringen av planen. Se vedlegg. Innspillet gjelder avgjørende forutsetninger for positiv næringsutvikling i Hovden havn.

Det bekreftes med dette at innspillet opprettholdes, og vi ber om at det ved denne behandling blir tatt til følge for alle områder.

Med vennlig hilsen

Jan J Jakobsen
ingeniør / daglig leder

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten
Arkiv saksnr: 17/87
Dok.nr: 148 Løpenr.: 6829/17
Løpenr.: 28 AUG 2017
Saksbeh.: RUD
Ark.kode: Ans.kode:
Kassasjon: Omgjøring:

JJ Engineering NUF

Postadresse: Boks 11, 8465 Straumsjøen
Besøksadresse: Straume, 8475 Straumsjøen
Telefon: 76 13 84 66, 911 84 595
Telefax: 76 13 84 88
Org.nr: 991 098 143 MVA
Bankgiro: 4570 14 14873
E-post: jajakob@online.no

Dokid: 17014290 (17/67-148)
INNSPILL

6

Innspill til revideringen av Bø kommunes arealplan

Innspill levert av
Jon Edvard Johnsen / Hovden fiskeindustri AS

Planstatus
Reguleringsplan for Hovden havn samt området rundt som er LNF-område BHE3 i kommuneplanens arealdel.

Beliggenhet
Hovden, 8475 Straumsjøen

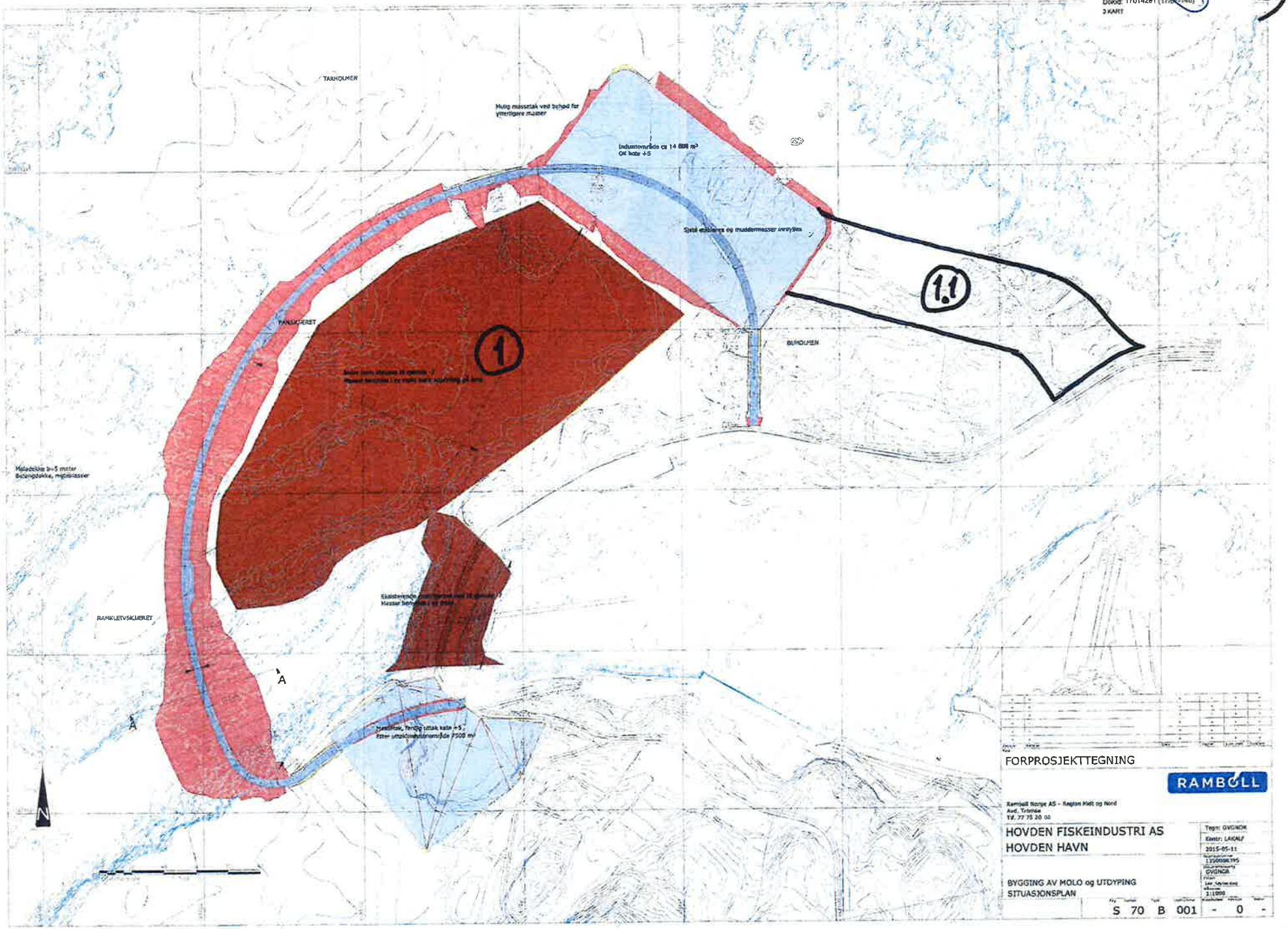
Beskrivelse av innspill
Se vedlegg a).
Område 1: Utvidelse av indre havn med fjerning av en del av eksist. molo samt ny molo med adkomstvei til Buholmen.
Område 1.1: Utvidelse av eksist. industriområde på Valen.
Se vedlegg b).
Område 2: Ny molo.
Se vedlegg c).
Område 3: Område U1 og GR2 endrer formål til fiskeriservice.
Område 4: Område GR3 endrer formål til byggeområde for naust og rorbuer.
Område 5: Område GR4 endrer formål til industri/lager.
Område 6: Hensynsone H570_1 fjernes.
Område 7: Hensynsone H570_2 fjernes.

Begrunnelse for innspill
Behov for større indre havn, industriarealer, serviceområder og byggeområder til framtidig utbygging/utvikling av eksisterende og nye virksomheter.
Behov for bedre innseilingsforhold.

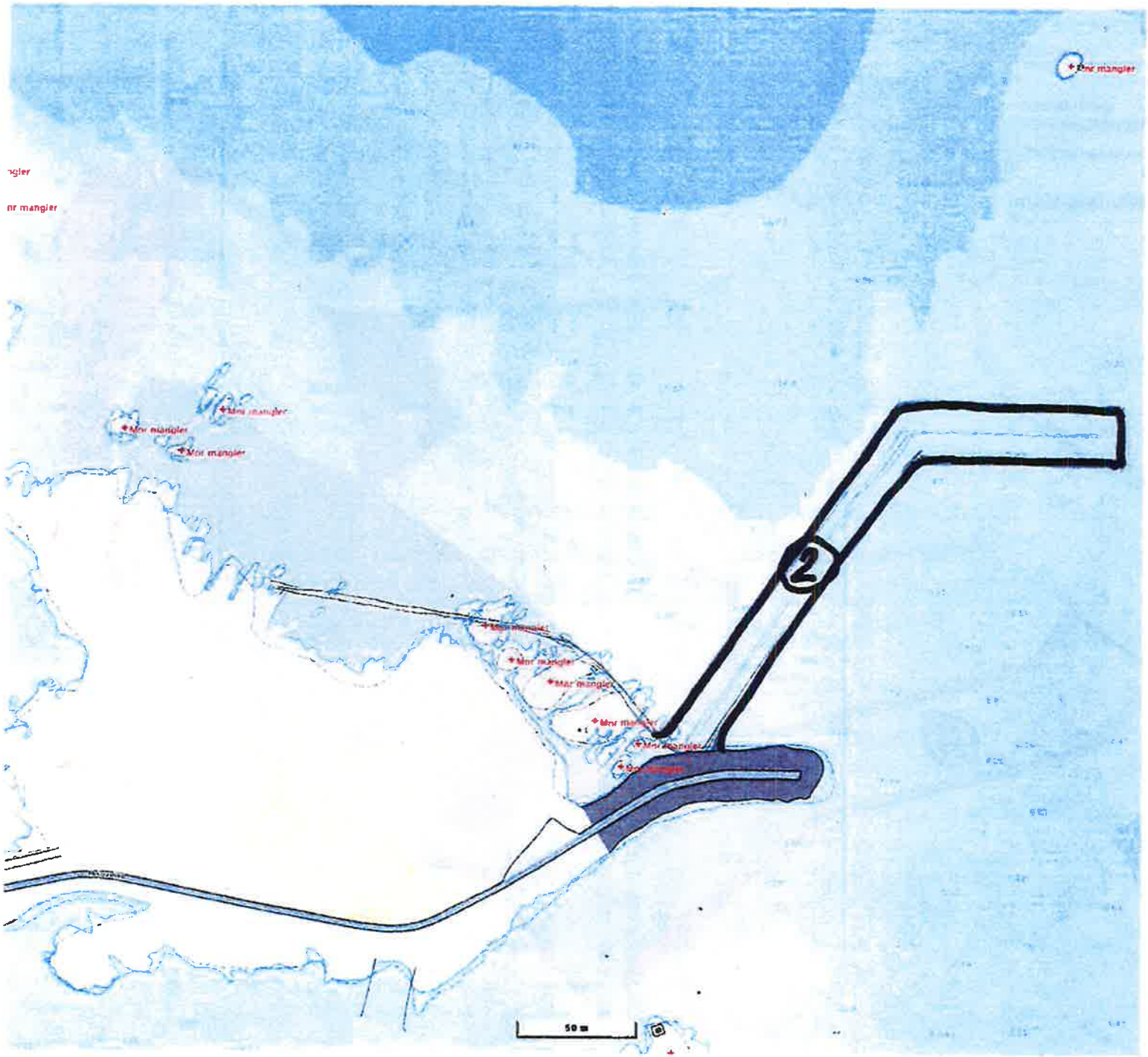
Vedlegg til dette innspillet
a) Forprosjekttegning Rambøll.
b) Kartutsnitt (Norgeskart) av det aktuelle området.
c) Utsnitt av plankart for reguleringsplan Hovden havn.

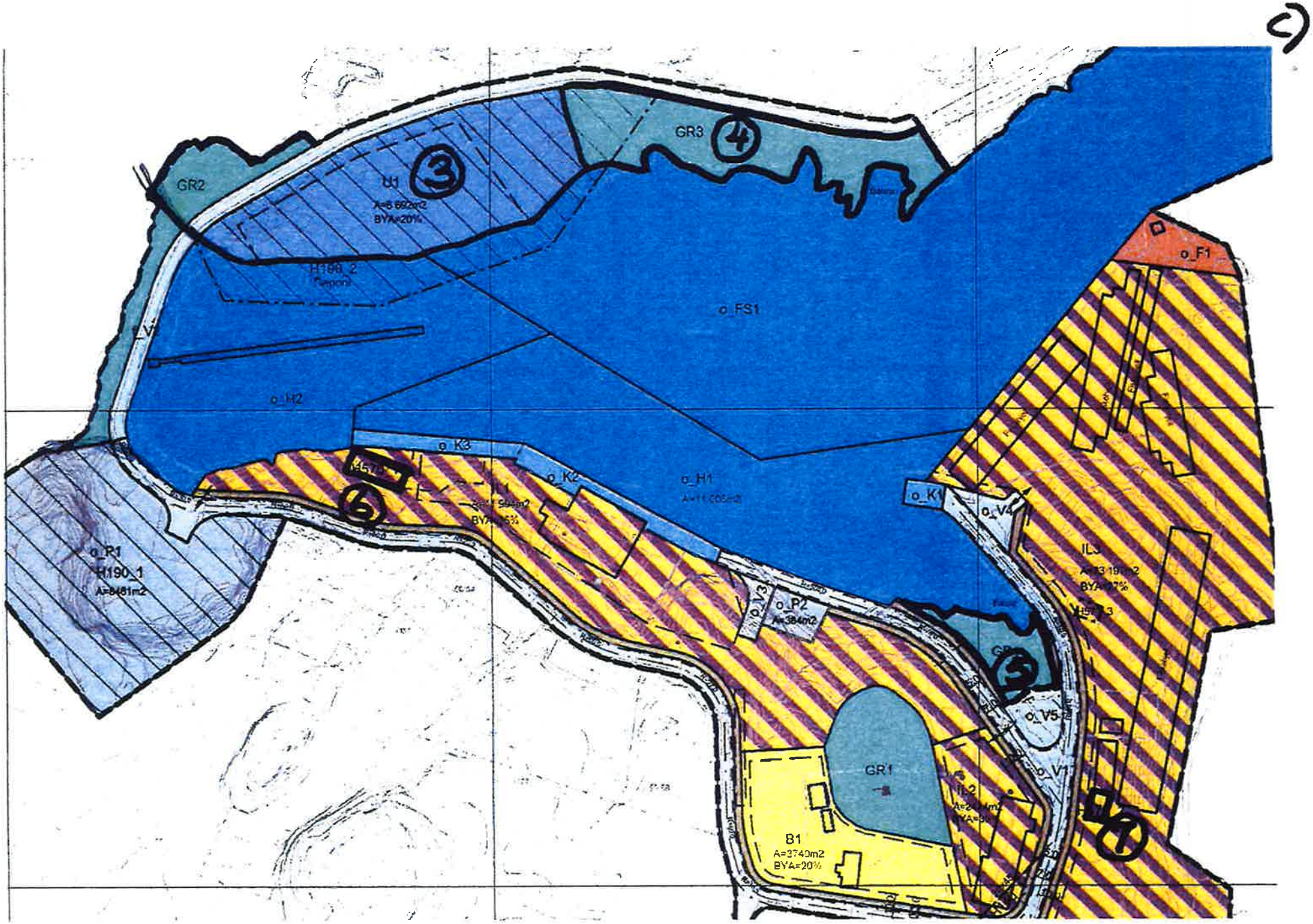
Dokid: 17014291 (17007-140)
3 KART

a)



b)


Mor mangler
Mor mangler
Mor mangler
Mor mangler
Mor mangler
Mor mangler
Mor mangler
Mor mangler
Mor mangler
Mor mangler
Mor mangler
Mor mangler
2
50 m


GR2
U1
A=6 662m2
BYA=20%
GR3
H190_2
o_FS1
o_H2
o_K3
o_K2
o_H1
o_K1
o_V4
o_F1
o_P1
H190_1
A=8481m2
o_V3
o_P2
A=384m2
IL3
o_V5
o_V1
GR1
B1
A=2740m2
BYA=20%

Dok 149

FISKERIDIREKTORATET

Bø kommune

Veaveien 50

8475 STRAUMSJØEN

Adm.enhet:	Forvaltningsseksjonen i region Nordland
Saksbehandler:	Arnt B. Olsen
Telefon:	90989959
Vår referanse:	17/9159
Deres referanse:	17/87
Dato:	28.08.2017

Att:
Rune Dahl

Bø kommune Nordland - Høringsuttalelse til offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2017 - 2028

Vi viser til brev fra Bø kommune datert 29. juni 2017 om offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for 2017 – 2028.

Kommunens høringsfrist er 28.8.2017. Fylkesmannen er ansvarlig for samordning av alle uttalelser fra statlige etater, jfr FOSIN-prosjektet. I henhold til retningslinjene for samordningprosjektet , er vår høringsfrist satt til 2 uker før. Som følge av at høringsperioden har vært i sommerferien, har vi i epost til Bø kommune datert 14.8.2017 vært nødt til å anmode om utsatt frist til å avgi uttalelse til Fylkesmannen til 1.9.2017.

Oppsummering

Fiskeridirektoratet region Nordland har ingen innsigelser til planforslaget.

Vi har faglige merknader som kan oppsummeres slik:

- Fiskeridirektoratet region Nordland tar til orientering at Bø kommune har valgt en annen planinnretning enn den vi har gitt råd om
- Fiskeridirektoratet region Nordland tilrår at at de kartlagte gyteområdene og låssettingsplassene avsettes som fiskeområder i planen
- Fiskeridirektoratet region Nordland gir sin tilslutning til de foreslåtte endringene av akvakulturområdene Godvik og Stavsundet
- Fiskeridirektoratet region Nordland gir sin tilslutning til akvakulturområdet Gaukværøy

Postadresse: Postboks 185 5804 Bergen **Besøksadresse:** Strandgaten 229 **Telefon:** 03495 **Telefaks:** 75526606
Organisasjonsnr: 971 203 420 **E-postadresse:** postmottak@fiskeridir.no **Internett:** www.fiskeridir.no

- Fiskeridirektoratet region Nordland gir sin tilslutning til at sjøområdet Hysjord avsettes til akvakulturformål
- Fiskeridirektoratet region Nordland frarår at området Mårsund settes av til akvakulturformål. Vi tilrår at kommunen inngår en nærmere dialog med berørte parter for å avklare om det kan være alternative egnede områder som kan være mindre konfliktfylt for fiskeriinteressene.

Helhetlig kystsoneforvaltning

Arealplanlegging i kystsonen skal ivareta flere **hensyn og formål**. Den skal fremme bærekraftig utvikling (PBL), samfunnsøkonomisk optimal arealbruk (PBL), sette av tilstrekkelige arealer til fremtidig havbruk (nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2015) og ivareta andre hensyn og interesser i kystsonen (nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2015).

Kommunene er planmyndighet. Samfunns- og arealplanleggingen kan imidlertid ikke ses isolert fra øvrig nasjonal politikk. Det er nasjonale myndigheter som til eksempel bestemmer hva avsatte akvakulturarealer eventuelt skal fylles med av ny aktivitet og ny produksjon av laksefisk, etter nøye miljømessige vurderinger og på hvilke vilkår. En kommune kan sette av store nye areal til akvakultur. Men det blir ikke noe å fylle arealene med, av ny produksjon av laksefisk, uten at nasjonale myndigheter åpner for det ved ulike former for **nytildelinger**.

Plan skal tilrettelegge for å kunne ta imot ny akvakulturvekst innen bærekraftige rammer og i god sameksistens med andre brukere.

Det er nasjonale myndigheter (Fiskeridirektoratet, Mattilsynet m.m.) som forestår den finmaskede miljøforvaltningen, gjennom krav til **drift** og fører tilsyn med at regelverket etterleves. En statisk plan egner seg ikke til å bedrive finmasket miljøforvaltning.

Det er også nasjonale myndigheter og Fylkeskommunen som tildeler tillatelser til akvakultur og på hvilke vilkår i avsatte områder.

Plan kan og skal ikke løse alle utfordringer i kystsonen. Plan skal sammen med den mer dynamisk løpende forvaltningen av kystsonen; saksbehandling av ny aktivitet og regelverk knyttet til miljømessig forsvarlig drift, utgjøre en langsiktig, helhetlig, forutsigbar og god forvaltning av kystsonen.

Jo mer kompleks og dynamisk planleggingskonteksten er, jo mer fleksibel bør planleggingen være

All planlegging befinner seg i et spenningsfelt mellom behovet for **langsiktig styring** og behovet for **fleksibilitet**, og generelt vektlegger planleggingslitteraturen at jo mer kompleks og dynamisk planleggingskonteksten er og jo mindre kunnskapsgrunnlaget er, jo mer fleksibel bør planleggingen være (Stokke og Arnesen, 2004).

Kunnskapsgrunnlaget om akvakultur er etter hvert blitt godt på mange områder og er i stadig forbedring, jf. Havforskningsinstituttets risikovurdering av miljøvirkninger av akvakultur. Men akvakultur er fortsatt en relativ ung og dynamisk næring i stadig utvikling.

Driftskonsepter, teknologi, offentlige reguleringer og type akvakulturvirksomhet påvirker hvilke sjøarealer som vurderes som egnet. Disse rammebetingelsene er i endring og dette kompliserer vurderingen av hva som anses som egnede og tilgjengelige sjøarealer for havbruksvirksomhet. Per tiden har Nærings- og Fiskeridepartementet under implementering en ny modell for forvaltning av lakseoppdrett basert på produksjonsområder. Det vil ha betydning for hvilke typer lokaliteter som vil bli etterspurt framover. Fiskeridirektoratet region Nordland mener arealplanlegging må spille på lag med nasjonal politikk om styrking av bærekraften i akvakulturnæringen og legger til rette for å ta imot mulige effekter av den nye soneforvaltningen av lakseoppdrett. Etter vår oppfatning gjøres det best med en planinnretning som har gode arealavklaringer i bunnen i kombinasjon med større flerbruksområder med akvakultur i de mindre konfliktfylte områdene. På denne måten er det mulig å få til en god balanse mellom behovet for langsiktig styring og behovet for fleksibilitet.

I vår høringsuttalelse datert 11.4.2013 til planprogrammet, gav vi råd om en slik planinnretning. Fiskeridirektoratet region Nordland registrerer at Bø kommune ikke har vektlagt dette rådet. Utenom avsatte enbruks akvakulturområder, er det forbud mot akvakultur der det ikke er sterke andre interesser. Det vil virke begrensende for den videre utvikling innen akvakultur, herunder i særlig grad etablering av akvakultur på nye arter og ny teknologi som etterspørr andre typer områder ut over avsatte områder i planen. Framtidig akvakultur etterspørr arealfelksibilitet. Det har sjeldent vært mulig å få til denne arealfleksibiliteten ved planrullering. Det skyldes nok at arbeidet er svært ressurskrevende med mye formalkrav. Det innebærer at dynamikken og fleksibiliteten må forsøkes ivaretatt ved dispensasjon fra plan. Det kan bli en utfordrende oppgave.

Fiskeridirektoratet region Nordland tar til orientering at Bø kommune har valgt en annen planinnretning enn den vi har gitt råd om.

Fiskeriinteressene i Bø

Fiskeridirektoratet region Nordland gjennomførte kartlegging og oppdatering av kystnære fiskeridata i Vesterålen i 2010. Metodikk benyttet er intervju av yrkesfiskere. For å sikre god kvalitet på dataene, er intervjuene gjennomført etter en samfunnsvitenskapelig tilnærming ved at det er benyttet flere informanter for de samme områdene. Vi har etter hvert også fått til rådighet andre mer presise fiskeridata som kompletterer våre intervjudata. Det gjelder sporing og innmeldt bruk til Kystvakten. Disse data må brukes med omtanke da de normalt er begrenset til typer fiskeri og fartøystørrelse.

I vår høringsuttalelse til oppstart av planarbeidet (11.4.2013) gav vi råd om at de viktigste fiskeområdene ble løftet fram og avsatt som en bruks fiskeområder. Det gjaldt konkret gyteområder kartlagt av Fiskeridirektoratet, fiskeområder med aktive redskaper og de viktigste låssettingsplassene. Etter det vi kan se er de viktigste områdene for fiske med aktive

fiskeredskaper satt av som fiskeområder. Gyteområdene (torsk, hyse, rognkjeks), er imidlertid ikke avsatt i planen. Gyteområdene slik vi har kartlagt de, er normalt viktige fiskeområder. Låssettingsplassene er heller ikke avsatt i planen.

Fiskeridirektoratet region Nordland tilrår at at de kartlagte gyteområdene og låssettingsplassene avsettes som fiskeområder i planen.

Akvakulturinteressene i Bø

Akvakultur er blitt en viktig næring med stor betydning for arbeidsplasser og bosetting i Bø kommune.

Malnesfjorden er i dag det viktigste sjøområdet for akvakultur. Driften i Malnesfjorden er i endring og det er av stor betydning for bedriften og Bø-samfunnet at det er mulig å finne nye gode lokaliteter for matfisk av laks og ørret utenfor Malnesfjorden.

Det er i planen foreslått en justering av følgende akvakulturområder avsatt i gjeldende kommuneplan:

- Godvik (VA1)
- Stavsundet (VA2)

Vi har ikke kartlagt fiskeriinteresser i disse områdene.

Fiskeridirektoratet region Nordland gir sin tilslutning til de foreslåtte endringene av akvakulturområdene Godvik og Stavsundet.

Det er satt av tre nye akvakulturområder slik:

- Gaukværøy (VA9)
- Hysjord (VA 10)
- Mårsund (VA 11)

Gaukværøy (VA 9)

Etter det vi kan se er området avgrenset i tråd med tidligere omsøkt lokalitet i området. Vi har tidligere tilrådd denne søknaden ut fra fiskeriinteressene og fastholdt også vårt syn etter en fiskerifaglig påklaging (vår referanse 16/3483).

Etter våre kartlagte fiskeridata har vi konkludert slik:

Dok 150

Elrid Pedersen
Postboks 70
8465 Straumsjøen

27. august 2017

Bø Kommune
Veaveien 50
8475 Straumsjøen

Høringsuttalelse Kommuneplanens Arealdel 2017-2028

Jeg bor i Utskor og er eier av gnr. 54, bnr. 9, gården Varnesset, som er en landbrukseiendom. Hele arealet, det vil si 53 daa, er Debio-godkjent. Her høster jeg økologiske bær, urter og grønnsaker, både dyrkede og viltvoksende. På dette grunnlaget driver jeg småskalaproduksjon av syltetøy og urter som jeg selger gjennom Bondens marked og andre kanaler.

Siden jeg flyttet hit har jeg konsentrert meg om renovering og oppgradering av boligen, men håper å kunne etablere et produksjonslokale. Gården har tidligere hatt naust ved sjøkanten, og det håper jeg å få bygget opp igjen med tid og stunder. Det er fint om den nye arealplanen kan ta høyde for flere næringsrelaterte bygninger på gården.

Området i sjøen utenfor min eiendom og ut til Godvikholman foreslås regulert til framtidig akvakultur. Jeg ønsker at dette området skal avsettes til tradisjonelt fiskeri. Her har det fra gammel tid vært gode fiskeplasser, blant annet er det ei «auarsholla» like utenfor Varnesset.

Fordi det har vært oppdrettsanlegg i Malnesfjorden siden på 80-tallet er fjorden svært forurenset. Den kontinuerlige forurensningen fra oppdrettsanlegget fører til at det ikke er mulig å drive tradisjonelt fiske i nærheten av mærene. Det sier fiskere som tidligere driftet i fjorden.

Det er nok nå. Fjorden er vår felles allmenning. Det er ikke greit at noen får ta seg til rette på et vis som legger fjorden død. Framtida for akvakultur er IKKE å fortsette på samme viset, men å investere i lukkede anlegg, til sjøs eller på land. Lukkede anlegg gir bedre kvalitet på fisken og større økonomisk gevinst for eierne.

Utskor, med Dalen, fjellene og strekningen langs fjæra ut til og forbi Godvika, er et yndet turområde. Hit kommer det i sommerhalvåret en jevn strøm av folk fra nær og fjern som ønsker å gå, klatre eller bare nyte den storslåtte naturen. Dette bør også nedfelles i arealplanen.

Vennlig hilsen

Elrid Pedersen

Dok 151

Bø Senterparti
post@boe.kommune.no

Bø kommune
Veaveien 50
8475 Straumsjøen

HØRINGSUTTALELSE TIL BØ KOMMUNES AREALPLAN 2017-2028

Bø Senterparti viser til kommunestyrets behandling av forslag til arealplan den 22.06.17. Bø Sp ønsker ut fra gjeldende plandokument å komme med følgende forslag i høringsprosessen:

- **Landbruk:**
  - Generelt er det et overordnet mål at Norge skal produsere mer mat (i takt med befolkningsutviklinga). Jordvernet må derfor holdes strengt, også i de sentrumsnære områdene Steine, Straume og Eidet.
  - Spesielt landbruksområdene på Gimstad-Steine har en unik jordkvalitet og framstår som «indrefileten» av dyrka mark i kommunen. Nordahlstranda, samt dyrka mark på Vinje (Sjursen-eiendommen) ble i siste kommunestyre foreslått omdisponert til «sentrumsformål», med mulighet bl.a. for bolig –og forretningsbebyggelse. Bø Sp vil ikke at det skal åpnes for nedbygging av matjord i dette området.
  - Landbrukets interesser sikres ved å legge all dyrka og dyrkbart areal ut som LNF-område (Landbruk, Natur og Friluftsområder). Det må ikke åpnes for omdisponering av dette i planperioden. D.v.s. at framtidige reguleringsplaner må legge et absolutt jordvern til grunn.
  - Det er foreslått en «kystpromenade» langs viktige jordbruks –og beiteområder på hele strekningen Steine-Straume. Denne promenaden må legges utenom viktige jordbruksområder som kan nyttes til slått eller beite.
  - Dersom det er tvingende nødvendig at mindre parseller av dyrkamark omdisponeres, så skal hele det avlingsmessige tapet kompenseres med nydyrking på andre hensiktsmessige områder, i samarbeid med grunneiere og bondeorganisasjoner. Utbygger dekker kostnadene til nydyrking fullt ut.
  - Hele det foreslåtte hytteområdet på Grimstad må fjernes på grunn av aktivt jordbruk og beitebruk i området.

- **Næringsareal:**
  - Bø Sp er fornøyd med de forslag som foreligger til økte næringsarealer/ industri på Eidet, men ønsker større arealer tilgjengelig i Straumsjøen.
  - Bø Sp ønsker å styrke næringsarealet på Steine ved å fylle ut hele Steinestranda til næringsformål.

- **Akvakultur:**
  - Bø Sp støtter forslaget om akvakulturområde på innsiden av Gaukværøy.
  - Foreslåtte nye akvakulturområde utenfor Mårsund må være gjenstand for konsekvensutredning før eventuelle tillatelser kan iverksettes.

- **Hyttebebyggelse:**
  - I høringsforslagets planbestemmelser § 1.13 er strandsonen i «spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder og byggeområder for fritidsbebyggelse» (mørke grønne felt i arealkartet) satt til 25 m. Dette vil medføre økt privatisering av strandsonen og framstår som en trussel mot allmenn ferdsel, dyreliv og friluftsliv. Bø Senterparti foreslår derfor at strandsonen i disse definerte områdene settes til 50 m.
  - Hyttebygging må ikke komme i konflikt med beiterett i utmarksområder
  - Inngjerding av hytter er eiers ansvar.

Straume, 21.08.17

Med hilsen
for Bø Senterparti

Berit Hansen

Dok 152

Eilif Jensen
Guvågveien 305
8475 STRAUMSJØEN

28. august 2017

Bø Kommune
8475 STRAUMSJØEN

INNSPILL TIL AREALPLAN BØ KOMMUNE

Justering av VA8 i plankartet
Området som er merket VA8 bør begrenses til kun å dekke lokalitet Hellfjorden 14679 (øst for Storøya). I plandokumentet er området mye større og dekker blant annet innløpet til Hellfjorden.

Grense vest før VA8 bør være Storøya øst.
Grense sør for VA8 bør være Storøya sør.

Hvis noe er uklart kommer jeg gjerne innom teknisk etat for å utdype.

Mikkelsøya - VA7

Fylkesmannen i Nordland har bemerket at oppdretter har små og dårlige oppdrettslokaliteter. Mikkelsøya er en av dem. Lokaliteten har dårlig vannutskifting siden den er lukket i ene enden og har to terskler utenfor med dybde 9-12 meter i sørvest og 12-17 meter i sørøst.

Fylkesmannen har gjentatt ganger uttalt at kommunen bør sørge for bedre egnede lokaliteter.

Området VA7 (Mikkelsøya) foreslås derfor faset ut i 2020 når inneværende midlertidige tillatelse utløper.

En grunn til at dette området er så flittig brukt er at det er et lunt og skjermet og derfor ideelt for småbåteiere og padlere. Hvis vi faser ut Mikkelsøya som akvakulturområde vil vi igjen få et fantastisk område til fritid og rekreasjon fra innerst i Jørnfjorden, via Haugsnes, Røsnes og Guvåg, og inn i Hellfjorden. For oss som bor på gårdene Guvåg, Røsnes og Haugsnes, gjester på Guvåghytta samt alle andre brukerne av dette flotte området vil kvaliteten på fritidsopplevelsene økes og vi vil kunne ferdes i uberørt natur og få tilbake en av våre fine fiskeplasser.

Viser ellers til tidligere innspill om denne saken og vedlegger mitt innspill fra i mars 2017.

Med hilsen

Eilif Jensen

Dok 153

Fra: Kristin Moe [kristmoe@gmail.com]
Til: Hovedpostkasse [post@boe.kommune.no]; perb.moe@gmail.com [perb.moe@gmail.com]
Kopi:
Sendt: 28.08.2017 19:20:52
Emne:
Vedlegg:

Kristin og Per-Bjørnar Moe
Risnakkveien
Mårsund
8475
Straumsjøen

28.08.2017

Bø Kommune,

post@boe.kommune.no.

Protest mot forslag til Kommunedelplan, VA 11 Mårsund,

Det vises til Forslag til Kommunedelplan for arealene Mårsund -Snarset.

Det er her tale om trekkområder for Vill-laks og sjø-ørret på vei inn mot elver i indre Vesterålen, samt rike fiskeområder for fjordfiskerne. Det blir helt feil å legge oppdrettsanlegg, både fordi vill-laks stammen må beskyttes og fordi fourensing fra merdene blir presset innover Eidsfjorden.

Oppdrettsanlegg utenfor Mårsund-Snarset vil forandre området til industri-område. Fjordfiskere og småbåter som tradisjonelt har hatt sin ferdsel langs lystlinjen her vil nå bli presset langt ut i Vesterålsfjorden. Dette vil også gjelde for kano og kajakk, og kan dermed bli et hinder for for eksempel "opplevelses-turisme".

VA11 er et meget værutsatt område med mye vind og stor bølgehøyde i dårlig vær.

Kan ikke se at det er utarbeidet/utsendt noen konsekvensutredning for område VA 11 som er blitt vedtatt av myndighetene. Forutsetter at slik konsekvensutredning blir tilsendt oss som har eiendommer i området, og blir skadelidende ved utbygging av VA11

Protest avgitt.

Kristin og Per Bjørnar Moe

Dok 154

Fra: Hilde Ribe [hilde.ribe@jennskaret.no]
Til: Hovedpostkasse [post@boe.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 28.08.2017 20:21:04
Emne: Kommuneplanens arealdel 2017-2028
Vedlegg:

Uttalelse ang foreslått areal BFR5.

Dette området ligger i tett berøring med landbruksareal benyttet til slått og beite samt et område som i det alt vesentlige har boliger for fastboende.

Etablering av et nytt hytteområde i dette området kan fort komme i konflikt med den aktiviteten og bruken som dominerer i dag da man gjerne har svært ulike forventninger og behov. Et økende antall fritidsboliger vil kunne endre dagens bruk bort fra stabile fastboende og aktivt landbruksareal. Begge deler er vel ønsket opprettholdt i kommunen?

Områder for hytter bør derfor ikke legges til denne typen områder, men heller til områder uten fastboende eller landbruksareal.

Denne uttalelsen gjelder primært BRF5 men er også innspill til ev andre lignende forslag.

Mvh Hilde Ribe, Mårsundveien 6, 8470 Bø i Vesterålen

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.

Dok 155

Naturvernforbundet
i Nordland

Naturvernforbundet i Nordland
Solbakken
8646 Korgen

Mo i Rana, 25.08.17

Bø Kommune
Rådhuset
Veaveien 50
8475 Straumsjøen

Kommuneplanens arealdel 2017-2028- høringsuttalelse fra Naturvernforbundet i Nordland.

Naturvernforbundet i Nordland er kjent med at Bø kommune har kommuneplanens arealdel til offentlig høring med høringsfrist 28.08. 2017. Vi har i den anledning utarbeidet følgende skriv som innspill til planen.

I planbeskrivelsen forteller kommunen om et vakkert og levende landskap der primærnæringene er jordbruk, fiske og havbruk, samt reiseliv og bergverk. Kommunen skriver også at man opplever en gradvis nedgang i folketallet og at det er et mål å snu denne utviklingen. Dette ønsker kommunen å nå med å sikre varige arbeidsplasser. I planbeskrivelsen del der planens bakgrunn og mål beskrives står det følgende: *"kommuneplanens arealdel må være med på å legge til rette slik at Bø kommune kan forvalte den naturgitte rikdommen som har gitt grunnlag for dagens næringsliv, bosetting og trivsel i generasjoner .Planen skal legge til rette for at både fiskerirelatert næring, annen næring og boligbygging ikke vanskeliggjøres, samtidig som den tar vare på de unike urørte utmarksområder og andre naturperler"*

Hovedmålet for planen er at det legges til rette for vekst og utvikling uten at det går på bekostning av verdifulle områder for primærnæring, reiseliv, natur og friluftsliv og at det legges til rette for bærekraftig arealbruk.

Adresse: Postboks 1447, 8602 Mo i Rana – Telefon: +47 95 25 40 75
E-post: nordland@naturvern.no – Internett: www.naturvernforbundet.no/

VA9, Akvakultur, Gaukværøy

I forslag til ny arealplan ønsker kommunen å omgjøre areal tidligere avsatt til fiskeri til akvakultur. Naturvernforbundet i Nordland har ved to tidligere anledninger levert klage på dispensasjon fra areaplanen gitt av Bø kommune, og dispensasjonen har ved begge anledninger blitt opphevet av Fylkesmannen. Argumentene våre er i denne omgang de samme som de forutgående. I planbeskrivelsen er det et overordnet mål at kommunen skal ivareta fiskerinæringen. Hvordan mener kommunen at fiskerinæringen ivaretas når kommunen ønsker å omgjøre areal til akvakultur som i dagens plan er avsatt til fiskeri?

Værøyflaket er et tradisjonsrikt fiskefelt i kommunen og er et område som også i dag har stor betydning for yrkes- og fritidsfiske. Flaget mellom Gaukværøya og holmene utenfor Steinesjøen er også i kommunens kystsoneplan 2006- 2010 vurdert som et viktig område for en rekke fiskerier.

Området benyttes til helårlig fiskeri der det blant annet fiskes etter torsk, skrei, hyse, makrell og andre arter. Vi har også fått kjennskap til at det i tillegg er i ferd med å etablere seg fiske etter taskekrabbe.

Havområdene omkring Gaukværøya er et maritimt rikt område der arter som kysttorsk, skrei, hyse, sei, lange, flyndre, brosme, makrell, steinbit, kveite etc. både vokser opp og har sine gyteplasser. Området er også oppvekst og beiteområde for blant annet sjøørret og laks. Artene har gyteplasser både i Straumevassdraget og Førevassdraget som begge begynner i Straume naturreservat. Området innehar også et rikt mangfold av ulike arter bløtdyr og skalldyr. Det befinner seg også ål i Straumevassdraget som er i kategorien sårbar (VU) på rødlista.

Torsk og skrei gyter i området i mars/april. Når skreien har gytt, gyter kystorsken i samme område.

Bestanden av kysttorsk har aldri vært lavere, og det internasjonale havforskningrådet ICES har i en rekke år siden 2006 anbefalt nulluttak av kysttorsk for å bedre situasjonen. På grunn av at fisken under gytesesongen samler seg på et lite geografisk område er den ekstra sårbar i denne perioden.

Man vet i pr. i dag for lite om hvordan oppdrettsanlegg påvirker gytevandring, gyteadferd og oppvekstområder til marine fiskearter. Det rapporteres fra områder der det drives oppdrettsvirksomhet at både fiskemengde, gyting og beiting forandrer seg. Noen fisk skyr

området, mens andre beiter ved merdene der resultatet er dårlig kvalitet på fiskekjøttet. Selv om vi mangler vitenskapelig forskning på konsekvenser av oppdrett kjenner vi godt til erfaringene fra fiskere som kjenner områdene godt.
Naturmangfoldlovens § 8 andre ledd sier følgende: "*myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet*"
Naturvernforbundet i Nordland er av den formening at kommunen er forpliktet gjennom loven til å vektlegge erfaringene til fiskerne som driver fiskeri i områdene i dag.
I følge Kystfiskarlaget er det en betydelig oppgang i fiskeriene i Bø. Det satses av kjøperne og brukene, og nye, unge aktører er på plass. Å etablere et oppdrettsanlegg i et fiskefelt med en så betydelig bruk av en annen næring er etter vår oppfatning ikke akseptabelt.
Naturvernforbundet i Nordland mener at en etablering av lokalitet til akvakultur i dette området, på bakgrunn av dagens usikkerhet knyttet til konsekvensene på økosystemet og villfiskbestander som følge av utslipp av kjemikalier, fiskefor og fekalier vil medføre en betydelig risiko på viktige fiskearter og det marine livet i området.

Naturverdier og biologisk mangfold

Når det gjelder påvirkning av fugleliv er det i konsekvensutredningen kun trukket frem at områdene omkring Gaukværøya er yngleområde for artene svartbak og gråmåke, og at disse artene er kategorisert som livskraftige på den norske rødlisten. Vi kan ikke se at det er gjort en vurdering av hvordan etablering av oppdrettsanlegg i tenkte område vil kunne påvirke fugl som holder til i Straume naturreservat. Straume naturreservat er en del av et svært rikt våtmarksområde med gode hekkeforhold for en rekke fuglearter som blant annet vipe, storspove og strandsnipe. På den norske rødlista er vipe kategorisert som sterkt truet (EN) og storspove som sårbar (VU). Den ønskede lokalitet ligger i umiddelbar nærhet til reservatet, og det er ikke vurdert hvilke konsekvenser en opprettelse av lokalitet her vil ha for arter som lever og hekker i og i nærheten av reservatet.

Vi kan heller ikke se av konsekvensutredningen at arter som hekker og holder til på selve Gaukværøya har blitt inkludert. Vi er kjent med at det pp Gaukværøya og omkringliggende

øyer hekker både ørn, havsvale, flere ulike arter måke, skarv, havsule, lundefugl og trolig alke. Det er ikke foretatt vurdering av hvilke konsekvenser et oppdrettsanlegg vil kunne ha med tanke på fuglelivet i området.
Sjøfuglarter langs hele norskekysten har hatt en dramatisk tilbakegang de senere år. Mange av artene er av den grunn på artsdatabankens rødliste. Både hettemåke (VU), fiskemåke (NT) og krykkje (EN) står pr. i dag på rødlista. Hettemåke er vurdert som sårbar, fiskemåke som nært truet og krykkje er kategorisert som sterk truet. Alke står også på rødlista vurdert i kategorien EN, sterkt truet, og lundefuglen er vurdert som sårbar (VU).
Havsvale er blant de sjøfuglartene vi har minst kunnskap om. Som andre stormfugler har havsvalen en svært langsom reproduksjon. Den blir kjønnsmoden 4-5 år gammel og legger kun ett egg. Bestanden i Norge er høyst usikker, og det finnes ingen data som kan belyse bestandsutviklingen her til lands. Det vi imidlertid vet er at det er påvist tilbakegang bla i Sør-England, der mer enn 90 % av bestanden hekker.

Norsk Institutt for Naturforskning, NINA, skriver følgende i sin rapport av 16.02.2016, «*effekter av forstyrrelser på fugl og pattedyr fra akvakulturanlegg i sjø*» :

"De få norske og utenlandske studiene som er gjennomført, viser at forstyrrelser både i etableringsfasen og driftsfasen kan påvirke både fugler og marine pattedyr negativt. Den viktigste faktoren synes ifølge noen av studiene å være at artene fortrenges fra sine optimale områder, enten disse er for næringssøk, myting, hekking/yngling eller kvile/overnatting".

Videre i planbeskrivelsen fremhever kommunen at det er viktig å sikre areal for vern av viktige naturtyper. Det fremkommer av konsekvensutredningen at det befinner seg områder med den svært viktige naturtypen skjellsand innenfor influensområdet. Skjellsand er et habitat som ofte er rik på bløtbunnsfauna. Det fungerer som gyte- og oppvekstområder for flere fiskearter, og større krepsdyr benytter skjellsandbankene til parringsplasser og ved skallskifte. Et annet viktig moment er at disse artene finner matgrunnlag her. Skjellsand regnes som en ikke fornybar ressurs. Området det ønskes akvakultur i er preget av spesielle og svært produktive bunnforhold. Det er en svært rikholdig undervannsflora som gir gode oppvekstforhold for en rekke viktige arter.

Et annet viktig element som ikke fremkommer i konsekvensutredningen er at Gaukværøya og øyene som ligger rundt er også, av Miljødirektoratet, kartlagt som INON-områder. Det er nasjonal politikk at en ved planlegging skal ta hensyn slik at urørte naturområder i størst mulig grad bevares for fremtiden. Stortinget og regjeringen har i denne forbindelse nevnt hensyn til blant annet naturarv, friluftsliv, reiseliv og biologisk mangfold. Målet om å bevare gjenværende inngrepsfri natur er utttrykt i flere stortingsmeldinger de senere årene.
I møte med dagens tap av arter og leveområder er det viktig å handle, og forvaltningen må bruke tiltak og virkemidler effektivt. Naturvernforbundet vil fraråde Bø kommune å legge til rette for potensielt skadelig aktivitet i slike områder.

Friluftsinteresser og reiseliv

Det omsøkte området er et viktig rekreasjonsområde både for lokalbefolkningen og tilreisende turister. I reiselivssammenheng brukes øya og områdene rundt til promotering av kommunen og regionen som reisemål. Områdene benyttes både som turmål, til kajakkpadling og til fritidsfisking og andre utendørsaktiviteter. Både Turistforeningen og andre reiselivsbedrifter er brukere av dette området med flere guidede turer i sommerhalvåret. Det er et pågående samarbeid fra en rekke ulike aktører for å øke reiselivsaktiviterer og sysselsetting knyttet til slike aktiviteter i hele Vesterålen. Man jobber for å skape et helårlig reiselivstilbud, hvor man kan oppleve ren og uforstyrret natur. Støyforurensning og synet av oppdrettsanlegg vil ødelegge opplevelsen av fred og uberørthet for de som bruker, og potensielle brukere av, sjøområdet ved Gaukværøya. Det er viktig å legge vekt på at reiselivsnæringen produserer tjenester og aktiviteter som har store positive ringvirkninger for Bø kommune.

Naturvernforbundet i Nordland vil fraråde en arealendring som åpner for muligheten til å etablere akvakulturanlegg i området ved Gaukværøy også av den grunn at området og skjærgården her er et mye brukt og skattet friluftsområde.

Forurensning og miljøbelastninger

Det er nedfelt i grunnlovens § 112 at alle har rett til et miljø som sikrer oss sunnhet – og at naturen må forvaltes bærekraftig så denne retten også kan komme senere slekter til gode.

Egil Kristoffersen og Sønner AS benytter seg av åpent, tradisjonelle anlegg hvilket er

ensbetydende med betydelig forurensning og forringelse av vannmiljøet.
Det er veldokumentert at oppdrettsnæringa slik den drives i dag utgjør en stor belastning på marine økosystemer. Det er en betydelig bruk av kjemikalier, tallene er økende, og vi har i dag ingen sikker kunnskap om langtidseffektene.
Avlusningsmidler har negativ effekt blant annet på skalldannelsen til krepsdyr. Andre giftstoffer akkumuleres i næringskjedene. Fisk som beiter på spillfor blir i praksis uegnet som menneskeføde. Kloakken fra et middels anlegg (ca 3000 tonn biomasse) tilsvarer utslippene fra en by på 50.000 innbyggere, og legger store bunnarealer øde.

Lakselus er en av de store utfordringene oppdrettsnæringa i dag sliter med. Til tross for at oppdrettsselskap over det ganske land pøser på med lusegifter klarer de ikke å holde kontroll på lusa. Vi gjør oppmerksom på at oppdrett ikke bare produserer lakselus, men også den store mengden fisk som blir stående rundt merdene for å beite, vil utgjøre klekkerier for lus som formeres på marin fisk.

Havforskningsinstituttets siste rapport "*Risikovurdering Norsk Fiskeoppdrett 2016. Fisken og Havet, særnummer 2, 2016*" konkluderte med at det foreligger svært lite forskning på oppdrettsvirksomhets miljøpåvirkning. Det er fortsatt store kunnskapshull i ulike aspekter av virksomheten. Rapporten slår fast følgende: " *Oppdrett skjer normalt i åpne merder i tett samspill med kystøkosystemene, og vi trenger betydelig økt kunnskap om disse systemene for å kunne vurdere interaksjonen med oppdrettsaktviteten. Vi har lite kunnskap om smittespredning av andre patogener enn lus, miljøeffkter av bruk av legemidler, lokale eutrofieringseffekter og organsik belastning på hardbunn. Kunnskapen vi har om de enkelte virus, bakterier og parasitter i oppdrett av laksefisk sannsynliggjør ofte at smitte fra oppdrettsfisk til villfisk forekommer, men omfang og konsekvenser er ukjent, det finnes ikke data om alle de sykdomsfremkallende agens og genotyper som finnes i oppdrettsmiljøene. Fortsatt påvises "nye"(dvs. tidligere ukjente) infeksiøse agens fra laksefisk i Norge."*

Villaksbestanden er halvert siden 70-tallet og Atlanterhavslaksen regnes som utrydningstruet. Norge har størst stamme av Atlanterhavslaks, og har dermed også særlig ansvar for å verne om bestanden og dens leveområder. En fortsatt nedgang vil medføre ytterligere begrensninger i elve og sjølaksefiskeriene, med tap av både inntekter og naturopplevelser så vel i

laksefjordene som i vassdragene. Oppdrettsvirksomhet i sjøen er en stor trussel mot den naturlige laksebestanden. Bø kommune har et særskilt ansvar for laks og sjøørrretbestanden i Straumevassdraget og bør ikke bidra til ytterligere ulemper for og nedgang i den naturlige bestanden.

I planbeskrivelsen kan vi også lese at det er viktig for kommunen *"å tilrettelegge for vekst og utvikling innen bærekraftig akvakultur"*. Naturvernforbundet i Nordland savner en definering av hva bærekraftig akvakultur innebærer. Vi er av den oppfatning at dagens driftsmetoder ikke er forenelig med bærekraft. Hele norskekysten, med fjorder og lakseelver er en del av vår fellesarv. Dette er norsk oppdrettsnæring i ferd med å frata oss. Det fotavtrykket næringen avsetter er en stor trussel mot det marine økosystemet langs hele norskekysten. Vi kan slå fast at vi har for lite kunnskap i kystsonen. Det vil ikke være økologisk forsvarlig at det gis tillatelse til akvakultur i slike sårbare områder. Skal forvaltningen av kysten foregå på en bærekraftig måte med den kunnskapen vi i dag besitter må *"førevarprinsippet"* legges til grunn.

Naturvernforbundet i Nordland mener Bø kommune bør være i front og sikre det marine miljøet mot lus, rømming, gift og forurensning.

Bø kommunes innledning til konsekvensutredningen gjennomført av Asplan viak definerer Bø kommune som "perlen i øyriket Vesterålen". Naturvernforbundet i Nordland deler denne oppfatningen. Bø kommune har en attraktiv natur med flotte fjell, yndet strandsone og et spennende øyrike. Landskapet er mangfoldig og friluftsmulighetene mange. Naturvernforbundet i Nordland vil på det sterkeste anmode Bø kommune å satse på disse kvalitetene til det beste for bolyst, reiselivsnæring, stedsutvikling, livskvalitet og gode opplevelser i tiden framover. For å kunne realisere potensialet er det viktig at verdifull natur, friluftsområder og landskap ivaretas gjennom kommuneplanens arealdel.

Når det gjelder konsekvensutredningens konklusjon reagerer vi sterkt på at det til tross for at det konkluderes med at den samlede konsekvensen er overveiende negativ avsettes området til fremtidig akvakultur i planforlaget. Vi har store problemer med å se den logiske sammenhengen i dette og anmoder kommunen om å endre dette.

Konklusjon

Opprettelse av akvakulturlokalitet ved Gaukværøya gjelder inngrep i et naturlandskap som mange føler sterk dedikasjon og kjærlighet til. Denne skjærgården er et av de flotteste kystlandskap vi har i Norge og bør ikke utsettes for de negative belastninger et åpent oppdrett gir. I tillegg til at området er mye brukt i forbindelse med fiske, båtliv, rekreasjon og turisme, framstår området som uberørt av industri og andre tekniske inngrep. Dette gir området en stor verdi, som vil forringes med et oppdrettsanlegg. Attraktive områder som dette har krav på særskilt beskyttelse fra de folkevalgte hvis oppgave nettopp er å ivareta de allmenne interesser framfor særinteresser.

Grunnlovens §112 slår fast følgende " *enhver har rett til et miljø som sikrer helsen, og til en natur der produksjonsevne og mangfold bevares. Naturens ressurser skal disponeres ut fra en langsiktig og allsidig betraktning som ivaretar denne rett også for etterslekten. Borgerne har rett til kunnskap om naturmiljøets tilstand og om virkningene av planlagte og iverksatte inngrep i naturen, slik at de kan ivareta den rett de har etter foregående ledd. Statens myndigheter skal iverksette tiltak som gjennomfører disse grunnsetninger*"

I all utbygging og utnytting av natur og miljø, er det viktig at folkets tillitsvalgte vektlegger det faktum at fortjenesten ved å forringe miljøet ofte er privatisert, mens kostnadene og tapene blir lagt på fellesskapet. Det er sårbare systemer vår generasjon forvalter. Aldri har mennesket hatt mer makt til å påvirke økosystemene, og aldri har økosystemene vært utsatt for flere og større farer enn i vår tid.

Alle kystkommuner må ta sitt ansvar og sørge for at ingen nye arealer for oppdrett i åpne merder blir tillatt. All vekst må komme i kontrollerbare lukkede anlegg og vi vil på det sterkeste oppfordre også Bø kommune til å gå sammen med oppdretterne for å finne egnede arealer for lukkede anlegg. Arealene som er egnet til lukket produksjon er oftest andre enn de som har vært ansett som egnet til åpen produksjon. Det er ikke rom for å ta i bruk enda mer av kystarealene til den fatalt skadelige produksjonsmåten man har brukt til nå. Vi må stille krav til oppdretterne om å være ansvarlige og fase over i moderne teknologi.

Norge har et særskilt ansvar da vi har 1/3 av verdens bestander av atlantisk laks. Vi har forpliktet oss i internasjonale konvensjoner, vi har egne lover for laksen, og vi har forpliktelser for kommende generasjoner.

Tiltaket vil utgjøre en betydelig endring i bruk av arealet og vi mener det vil få vesentlig virkninger på blant annet marine og anadrome fiskebestander. I tillegg vil det ha vesentlig virkning på folks anledning til å bruke området både i fritids- og næringsmessig bruk
Ved utøving av offentlig myndighet skal prinsippene i naturmangfoldloven (nml) §§ 8 - 12 gi retningslinjer, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er tatt hensyn til og vektlagt i vurderingen av saken. Dette betyr blant annet at beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

Videre skal generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen vektlegges (nml § 8). Naturvernforbundet i Nordland mener at Bø kommune må forholde seg til lovverket og bygge sine beslutninger som innebærer inngrep og risiko på gode kunnskaper. Når dispensasjoner fra kommuneplanens arealdel innvilges nå, på det som kommunen nå har lagt til grunn, er det i tillegg til at det er i strid med loven en undergraving av det demokratiske arbeidet som er lagt i utarbeiding av kystsoneplaner.

Naturvernforbundet i Nordland vil særskilt fraråde at arealet disponeres til akvakulturanlegg i dette området utfra hensynet til naturmangfold og fugleliv, områdets kulturhistoriske verdi, de store friluftsinteressene, faren for forurensning og miljøbelastninger og ikke minst ansvaret for å verne om villaksen.

Det er viktig at kommunene er med på å legge premisser for hvordan naturområder blir forvaltet på en bærekraftig måte. Vi henstiller til Bø kommune om å vektlegge de store verdiene og beholde området til fiskeri slik som det er i gjeldende plan.

Når det gjelder VA10, Akvakultur, Hysjord, VA2, Akvakultur Stavsundet, VA1, Akvakultur Godvik og VA11, Akvakultur, Mårsund gjelder den samme argumentasjon som beskrevet for Gaukværøya, og vi anmoder igjen kommunen om å stille krav om lukket teknologi slik at akvakultur kan foregå på mest mulig bærekraftige vilkår slik som planen har som mål.

Camilla D. Bjugn
Naturvernforbundet i Nordland
Kontaktinfo: cbjugn@hotmail.com

Dok 156

Innspill til Bø kommunes arealplan fra Bø bondelag

Her kommer Bø bondelags innspill til arealplanen. Vi påpeker igjen at bøndene er den største brukeren av arealet i Bø kommune og håper at vårt innspill veier tungt i utforming av planen.

Bø Bondelag ser at viktige jordbruksarealer i Steine, Vinje, Straume og Eidet er foreslått omdisponert til «Sentrumsformål». Også andre jordbruksareal er satt til spredt bolig eller fritidsbebyggelse. Bø bondelag kan ikke forstå at det skal være nødvendig å ta av dyrka mark, når vi har så mye areal i kommunen som ikke nyttes.

Vi vil på nytt poengtere at det er helt uansvarlig å omdisponere jordbruksareal til Sentrumsformål e.l. i disse områdene. Jordbruksarealer er mangelvare i Bø kommune og i hele landet, og det vil være vanskelig å skulle erstatte disse arealene på enkelt vis. Minner om jordvernet.

Tar vi for eksempel områdene Vinje/Steine og Nordahlstranda, er dette selve indrefileten av jordbruksareal i kommunen. Det finnes ikke arealer av samme kvalitet, som kan erstatte disse.

Nedbygging av dyrkamarka vil gi negative signaler til jordbruket i Bø og tynge videre drift på de knappe ressursene vi allerede har.

Strandpromenaden.
Det er foreslått en strandpromenade mellom Steine og Straume.
Bø bondelag mener at en slik promenade må legges utenom jord- og beiteområder.
Bø bondelag vil henstille til en dialog med grunneiere her for å få en god løsning for alle parter.

Dersom Bø Kommunes politikere ønsker å bevare jordbruket i Bø, har de nå alle muligheter til å vise dette ved å verne/ta vare på dyrka/dyrkbare arealer i Bø

All dyrka/dyrkbar jord er en begrenset ressurs, og dyrka mark tar lang tid og er arbeidsomt å etablere.

Møte med styringsgruppa.
Bø Bondelag ønsker et møte med styringsgruppa som jobber med arealplanen, snarest mulig, slik at vi kan være en rådgivende instans eller sparringspartner når dette skal planlegges.

Lykke til med videre arbeid og håper på god dialog.

Styret i Bø bondelag

Dok 157

Høringsuttalelse fra Bø SV vedr forslag til arealplan for Bø kommune 2017-2026

Steine-Vinjeområdet:
Vi foreslår at det utarbeides en reguleringsplan for området. Hensynet til jordvern gjør at et slikt tiltak er nødvendig. Planen må inneholde oversikt over det som skal være landbruksareal og det som kan avsettes til tomter til boligbygging og næringsbygg.

100-metersgrensa.
Det skal som hovedregel fortsatt være 100m grense for bebyggelse i Bø. Områder kan unntas fra denne grensen, konkrete områder må utredes og vedtas av kommunestyret.

Vern av gammel kirkeveg.
Den gamle kirkevegen fra Brenna til Bø kirke må vernes. Den er et kulturminne.

Oppdrettslokalitet ved Lokkøya:
Det er vanskelig å ta stilling til å avsette dette arealet til akvakultur når det ikke har vært en del av prosessen. Vi har ingen forutsetninger for å vurdere forslaget og mener det ikke kan avsettes til formålet uten konsekvensutredning.

Vi viser til konsekvensutredning av 08.06.2017 hvor vi ser at bare ett av våre forslag (vedlagt skriv av 28.03.2017) er drøftet. Det er greit hvis alle de andre forslagene var uinteressante eller uviktige, men vi savner en begrunnelse for dette. Vi blir samtidig forundra over at et større område på Vinje er inntatt som fortetta område uten utredning.

Bø i Vesterålen 28.08.2017

Innspill til arealplanen fra Bø SV

Da Rattsø-utvalget avga «NOU 1996: 1 Et enklere og mer rettferdig inntektssystem for kommuner og fylkeskommuner» i 1996, uttalte utvalgets leder: «Om noen kommuner er spredtbygd, er det selvforskyldt, og det skal de ikke ha kompensasjon for.» Vi forstår det slik at dette synet også ligger til grunn for retningslinjene i arealplanlegginga.

Dersom Bø kommune skulle lage en arealplan i tråd med disse forutsetningene, burde alle samfunnsfunksjoner samles på ett tettsted/ en bygdeby, slik vi ser i de fleste norske kommuner. Kompromisset her ble tre tettsteder. Problemet, eller velsignelsen, er de historiske forutsetningene. Det tradisjonelle fiskerbondesamfunnet gjorde at der det fantes en grasflekk stor nok til å fø et par kyr og noen sauer, bygde og bodde folk. På hvert et nes, i hver fjordtarm, i marka like gjerne som ved sjøen. Derfor har vi både «markalæsta» og «bakfjæringa». De siste er det riktignok sildtida rundt forrige århundreskifte som har hovedansvaret for. Dagens bosetting viser dette, hus og fjøs står der, og ennå brukes de aller fleste husa til bolig eller hytte. Etter fiskerikrisa i 89/90 er det bygd få nye hus i kommunen, men tradisjonen er holdt ved like; folk bygger like gjerne utenfor som i tettstedene.

Våre innspill er basert på disse forutsetningene. Vi ser at retningslinjene for arealplanlegginga ikke passer for Bø, selvforskyldt eller ikke. Det er et økonomisk problem for kommunen p.g.a. stykkprisfinansieringa i rammetilskuddet. Samtidig er den spredte bosettinga en kvalitet ved kommunen som det er umulig å se bort fra.

Det siste ligger til grunn for at vi vil utvide arealet til bolig- og næringsformål i de tre tettstedene. Da kan vi ivareta det mønsteret vi fortsatt ønsker å ha i Bø, at det også rett ved boligfelt er jordbruk. Vi mener jordarealet nyttes best ved at det brukes både til bolig, næring og landbruk i samme område.

Samtidig foreslår vi noen områder med adgang til spredt bebyggelse av hytte eller bolig for å unngå flest mulig søknader om dispensasjon. Det er ellers ønskelig med flere regulerte hytteområder av hensyn til inngrep i form av adkomst, vann og kloakk.

Lovverk, regelverk og prosedyrer i forbindelse med arealplanlegging er svært arbeidskrevende og komplisert å sette seg inn i for fritidspolitikere, innbyggere og en del næringsdrivende. Dette gjør at engasjementet gjerne kommer i ettertid – når føringene i planen lager hindringer for ønsker og behov. Det er vanskelig å lage en plan som er så god at hele Bø-samfunnet vil forholde seg til den. Vår påstand er at regelverket passer dårlig for Bø, og at dette i neste omgang får konsekvenser for kommuneøkonomien.

Arealdisponering:

Steine-Vinjeområdet: Utvide det fortetta området til Steinsvika, ned til havet ved alle sideveiene fra Steinsvika til Kleppelva, opp til Brenna og bortover til Sikan.

Straumeområdet: Utvide det fortetta området sør til Holsjøleitet/Halvdansvingen, på nersida av fylkesveien, inkludert neset ved svingen, Storhaugen til krysset Søberg/Skårvågen, opp til og med Fagerhaugen – til elva, nordover til og med Hesthagan.

Eidetområdet: Utvide det fortetta området sørover til Rise og Asterset, hele området derfra og ned til Eidetsjøen, med Risnessan og Øra.

Der det er dyrkbar mark i disse områdene, blir de fortsatt det, fortetta felt går innimellom.

Spredt bebyggelse hytte og bolig: Vi forsto det slik at nybygg måtte tallfestes, hvis dette ikke stemmer faller tallforslaget, vi ønsker ikke sette slike tall hvis vi ikke må.
* Ringstad, fra krysset - tillater 10 nybygg
* Området Haugsnes, Røsnes, Guvåg, fra Jørnfjorkrysset – tillater 15 nybygg
* Råttåsen og Haugen, tillater 5 nybygg.

Hytteområder:
* Ikke hytteområde på Grimstad.
* Utvide eksisterende hyttefelt helt ned til Engerneset – 5 hytter
*Hyttefelt på Klaksjord, også langs ny vei til Oppsåta – 5 hytter
* Nord-Rygge – 5 hytter

Vern:
Vern er slik vi har oppfatte det i betydning at det settes av til bl. a naturområde og friluftsområde. Vi har ikke spesifisert hvilket vern vi ønsker, det må være ut fra hva som er mest hensiktsmessig.
*Straumevassdraget. Hvis ikke hele er vernet allerede, ønsker vi vern av hele vassdraget.
* Vern av Sinahula og veien opp dit fra parkeringsplassen.
* Vern av Sandviksanden og områdene utover til Engenyken og Spjøten og opp til Bufjellet.
* Vern av området rundt kyststien fra Vikan til Spjelkvågen

Strender:
Vi har mange flott strender i Bø. Vi ønsker at kommunen bidrar til å tilrettelegge for bruk både når det gjelder tilgjengelighet, tilgang og parkering og handtering av avfall.

Gang- og sykkelveg:
Vi er enige i at det må komme gang- og sykkelvei mellom de tre tettstedene.

Dok 158

Vår ref.: BK

Deres ref.: Saksnr. 17/87

Vår dato: 28.08.17

Deres dato: 29.06.17

NORGES KYSTFISKARLAG
Kystfiskarlagets Servicekontor AS

Bø kommune
Veaveien 50
8475 STRAUMSJØEN

Høringssvar – Bø kommunes arealplan 2017-2028

Viser til deres høring og offentlig ettersyn for Bø kommune, arealplan 2017-2028, datert 29.06.17. Norges Kystfiskarlag har følgende anmerkninger til arealplanen

Bærekraftig kystsoneplanlegging sikrer forutsigbarhet for brukere

Kystsoneplanlegging skal gi forutsigbarhet og ta vare på alle brukere i kystsonen. Dette gjelder spesielt for fiskere som utøver sitt virke og er avhengig av arealer til dette, samt et produktivt og bærekraftig økosystem som bygger opp om kommersielt viktige bestander. Videre er fisken og naturen avhengig av de tjenester økosystemet bidrar med, forutsatt at økosystemet er sunt og tatt vare på.

Det er i dag vesentlige kunnskapsmangler vedrørende hvilken ekstern påvirkning oppdrettsnæringen har ovenfor villfisknæringen. Oppdrettsnæringen må derfor reguleres slik at den ikke skaper negativ påvirkning på fiskerinæringen. Med de kunnskapsmangler som eksisterer i dag, *som både næringene, politikere og forvaltning må forholde seg til*, anbefaler ikke Norges Kystfiskarlag at det legges til rette for flere oppdrettsanlegg i Bø kommune, med mindre disse anleggene er lukkede, eller på land. Flere av dagens anlegg, samt nye foreslåtte lokaliteter ved Gaukværøya og Mårsund, ligger i oppvekst og gyteområder for blant annet kysttorsk og andre viktige kommersielle fiskeslag. Slike områder er svært viktige for fiskere, samt for gjenoppbygging av kysttorsken, som er en rødlistet art. Følgelig vil tillatelser av nye lokaliteter være i strid med føre-var prinsippet, og samtidig sørge for at fiskernes interesser i kystsonen blir vesentlig tilsidesatt.

Norges Kystfiskarlag registrerer at det i konsekvensutredningen vises til at en avsetning til akvakulturvirksomhet beskrives som at "tiltaket bidrar til videreutvikling av næringen i kommunen". Norges Kystfiskarlag ønsker rette oppmerksomhet mot bruk av en slik formulering og hvordan dette kan harmonere med den kunnskapsmangel som eksisterer vedrørende akvakulturnæringen sin eksterne påvirkning på kommersielt viktige fiskebestander. Fiskeriene er noe kommunen drar stor nytte av i form av verdiskapning og arbeidsplasser, og må i større grad tas hensyn til slik Kystfiskarlaget ser saken.

Norges Kystfiskarlag synes å oppfatte en klar holdning til kystsoneplanlegging i Bø kommune, blant annet med forslaget om og ta i bruk område VA9. Her er altså konklusjonen at området er svært viktig for fiskeri – og naturområde, men man velger altså å avsette området til akvakultur i fremtiden, på tross av at konsekvensene samlet er overveiende negative i KU, og at de fortrenger eksisterende bruk. Norges Kystfiskarlag mener en slik holdning i liten grad tar hensyn til fiskeriene, en viktig næring som har vært med å bygge opp

Postadresse
Postboks 97, 8380 Ramberg
E-mail. post@norgeskystfiskarlag.no

Telefon 76 05 21 00
Telefax 76 05 21 01

Norges Kystfiskarlag: Org.nr NO 971 396 563
Bankgiro 4580 06 10749
Kystfiskarlagets Servicekontor: Org.nr 988147 877
Bankgiro 4580 12 25660

kysten og kystsamfunn som man finner i Bø kommune, og finner det beklagelig. Norges Kystfiskarlag stiller seg for øvrig undrende til hvordan Bø kommune mener de har kunnskapsgrunnlag nok om den nåværende, samt planlagte utvidelsen av oppdrettsnæringen, og hvordan dette vil sikre videreføring og utvikling av både fiskeri og havbruk.

Fiskeriaktivitet

Norges Kystfiskarlag viser til vedleggene fra Norges Kystfiskarlag avdeling Bø for fiskeriaktivitet i 2014, 2015 og 2016. Norges Kystfiskarlag sentralt viser også til data i vedlegg 1 og 2, der kartene viser *innmeldt fiskeriaktivitet* (satte redskaper garn og line) fra slutten av 2014 og blir oppdatert løpende (barentswatch.no) Altså brukes flere av områdene av fiskeri hvor det søkes avsetning for akvakultur.

For øvrig ønsker Norges Kystfiskarlag bemerke at flere av lokalitetene som allerede er etablert, og som det søkes å avsette til akvakulturformål, ligger i nærheten av, eller ved rekefelt som har vært aktive, og fortsatt kan regnes som viktige felt (vedlegg 3). I likhet med lokallaget i Bø er Norges Kystfiskarlag sentralt kritisk til bruk av lusemidler for bekjempelse av lakselus. Kombinasjoner av lusemidler har ført til at både reke og andre skalldyr tar skade av, og dør, som følge av slik bruk. Det er nylig avdekket at raudåte, startfôret til fisken og mye annet liv i havet, tar skade av lusemidler.

Norges Kystfiskarlag ønsker for øvrig å rette oppmerksomhet mot det faktum at mye av data som er tilgjengelig og trolig bakgrunn for KU, er basert på innsamlinger gjort av fiskeridirektoratet i 2010/2011 og så seint tilbake som 2005. Altså må fiskernes egne erfaringer fra nyere tid som blir spilt inn i høringsrunden, på tross av at den ikke er systematisert i Fiskeridirektoratet, være viktig og premissgivende for hvordan kystsoneplanleggingen i Bø kommune må foregå. Norges Kystfiskarlag viser dermed til Norges Kystfiskarlag avdeling Bø sin uttalelse om hvilke områder som er viktige for dem som yrkesutøvere, samt områder som er viktige for å sikre et bærekraftig økosystem, som er forvaltet etter føre-var prinsippet.

Oljeutvinning og letevirksomhet i kystsonen

Oljenæringen har i flere runder sagt at de ønsker åpne opp for oljevirksomhet, med tilhørende letevirksomhet (seismikk), i områdene Lofoten, Vesterålen og Senja. I likhet med Kystfiskarlaget avdeling Bø, er Norges Kystfiskarlag opptatt av at Bø kommune ikke må tillate oljeutvinning og letevirksomhet på den smale sokkelen som man finner i disse områdene. Det vil ha store negative konsekvenser på fiskeri og vil dermed vesentlig tilsidesette fiskeriinteressene. Med den kunnskap man har per dags dato, og trolig vil avdekke i arealplanens tidsrom, er det ekstremt viktig at man ikke tillater oljevirksomhet eller letevirksomhet i arealene rundt Bø.

Øvrige merknader

Norges Kystfiskarlag ønsker rette oppmerksomhet mot arbeidet gjort av Fiskeridirektoratet i forrige sak rundt dispensasjon fra kystsoneplanen ved Gaukværøya for etablering av oppdrettsanlegg. Norges Kystfiskarlag ser alvorlig på hvordan fiskeri interessene ble møtt og ivaretatt fra Fiskeridirektoratets side. Fiskeridirektoratet bør i større grad ta til etterretning de erfaringer og kunnskap som fiskere har gjort seg ved bruk av områder i kystsonen. Fiskeridirektoratet skal ta vare på fisken og fiskeriene og må i større grad ta vare på fiskere, ikke oppdrettsnæringen, slik Norges Kystfiskarlag fikk inntrykk av vedrørende saksbehandlingen knyttet til dispensasjonssaken som har pågått.

Postadresse
Postboks 97, 8380 Ramberg
E-mail. post@norgeskystfiskarlag.no

Telefon 76 05 21 00
Telefax 76 05 21 01

Norges Kystfiskarlag: Org.nr NO 971 396 563
Bankgiro 4580 06 10749
Kystfiskarlagets Servicekontor: Org.nr 988147 877
Bankgiro 4580 12 25660

Med vennlig hilsen
NORGES KYSTFISKARLAG

Bjørnar S Kolflaath
Rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift

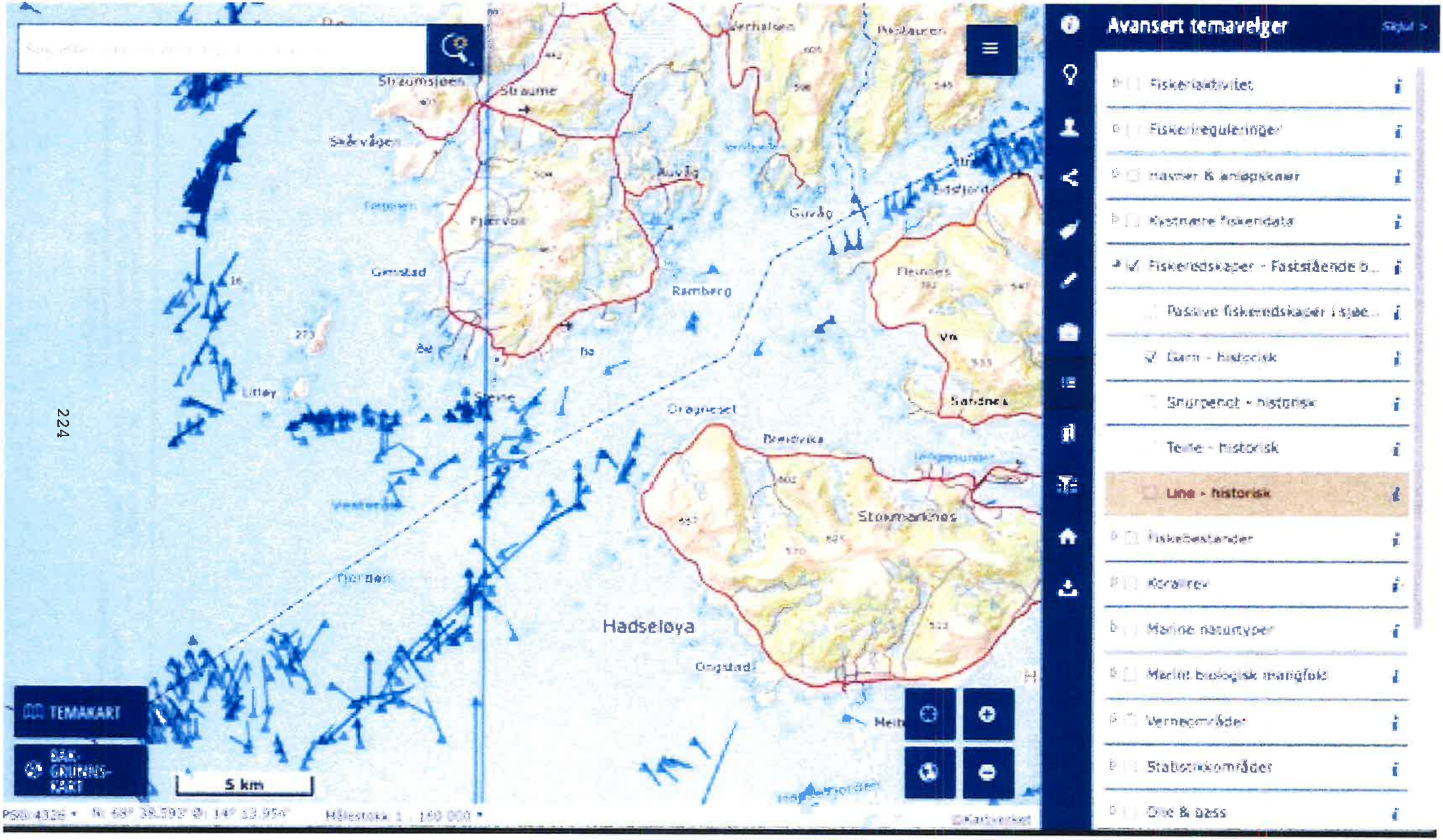
Kopi til:

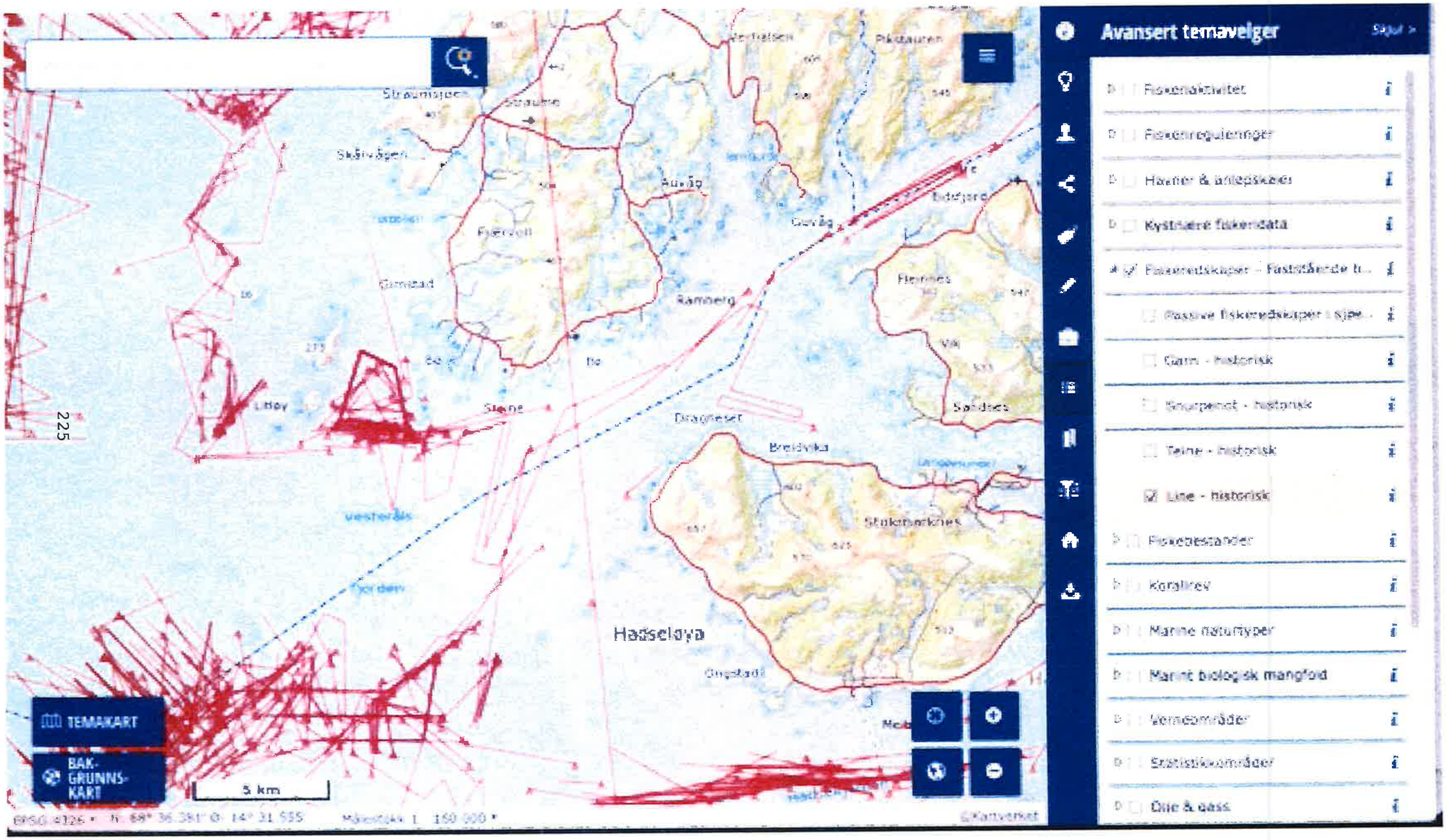
Norges Kystfiskarlag avdeling Bø

Postadresse
Postboks 97, 8380 Ramberg
E-mail. post@norgeskystfiskarlag.no

Telefon 76 05 21 00
Telefax 76 05 21 01

Norges Kystfiskarlag: Org.nr NO 971 396 563
Bankgiro 4580 06 10749
Kystfiskarlagets Servicekontor: Org.nr 988147 877
Bankgiro 4580 12 25660


Avansert temavelger
Skjul >
Fiskeriaktivitet
Fiskeriregulering
Havner & anlegsplasser
Kystnære fiskeridata
Fiskeredskaper - Faststående b...
Passive fiskeredskaper i spec...
Garn - historisk
Snurpenot - historisk
Teine - historisk
Line - historisk
Fiskebestander
Korallrev
Marine naturtyper
Marint biologisk mangfold
Verneområder
Statistikkområder
Olje & gass
Strømsteen
Strømme
Sørvågen
Gimstad
Litter
Rambergø
Gullvåg
Gullesfjorden
Grøgnesset
Strømmarknes
Hadseløya
Ingvaldsøyen
TEMAKART
BER. GRUNNKART
5 km


Avansert temavelger
Skjul >
Fiskeriaktivitet
Fiskerireguleringer
Havner & anlegsteder
Kystnære fiskeridata
Fiskeredskaper - Faststående to...
Passive fiskeredskaper i sjøen
Garn - historisk
Snurpenot - historisk
Teine - historisk
Line - historisk
Fiskebestander
Koralrev
Marine naturtyper
Marint biologisk mangfold
Verneområder
Statistikkområder
Olje & gass
TEMAKART
BAK-GRUNNS-KART
5 km
Hadseloya
Ramberg
Bremvika
Stokmarknes
Sortland
Fiskeriverket

Hadsel
Meloy
Myrland
Sandnes
Skogen
Gullstad
Litlvågen
68° 30.827' N 14° 30.760' E
50

Dok 159

Fra: Heidi Kim Nysæther [heidikimn@gmail.com]
Til: Hovedpostkasse [post@boe.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 28.08.2017 21:56:53
Emne: Kommuneplanens Arealdel 2017-2028
Vedlegg:

Det er kjent at havområdene omkring Gaukværøya er et maritimt rikt område der arter som kysttorsk, skrei, hyse, sei, lange, flyndre, brosme, makrell,steinbit, kveite m.m både vokser opp og har sine gyteplasser. Området er også oppvekst og beiteområde for blant annet sjøørret og laks. Det er overraskende at Bø kommune tar så lett på konsekvensene av å legge oppdrettslokaliteten i et gyte- og oppvekstområde. Gyte- og oppvekstområdene har ikke bare betydning kun for Bø kommune, men også for nasjonen Norge. Dette da områdene utenfor Lofoten og Vesterålen er gyte- og oppvekstområde for 70 prosent av alle fiskbare bestander for i Norge.
Man vet i pr. i dag for lite om hvordan oppdrettsanlegg påvirker gytevandring, gyteadferd og oppvekstområder til marine fiskearter. Det rapporteres fra områder der det drives oppdrettsvirksomhet at både fiskemengdegyting og beiting forandrer seg. Noen fisk skyr området, mens andre beiter ved merdene der resultatet er dårlig kvalitet på fiskekjøttet. Selv om vi mangler vitenskapelig forskning på konsekvenser av oppdrett, kjenner vi godt til erfaringene fra fiskere som kjenner områdene godt.
Yrkes -og fritidsfiskere benytter områdene ved Gaukværøya året rundt, og området brukes i reiselivssammenheng til promotering av kommunen
og regionen som reisemål.
En ren, uberørt natur, med velfungerende økosystemer, er noe som de færreste nasjoner kan vise fram. Bø kommune har flere slike områder, og er vår viktigste valuta, også i en global sammenheng. Og det er en ressurs vi forvalter ikke bare på vegne av oss selv, her og nå, men på vegne fremtidens generasjoner.
Alle kystkommuner må ta sitt ansvar og sørge for at ingen nye arealer for oppdrett i åpne merder blir tillatt. Det er en rivende utvikling for dette med lukkede anlegg, flere blir nå planlagt utenfor Norge med norske eiere.
All vekst må komme i kontrollerbare lukkede anlegg og vil på det sterkeste oppfordre også Bø kommune til å samarbeide med oppdretterne for å finne egnede arealer for lukkede anlegg.

Med vennlig hilsen
Heidi Kim Nysæther

Dok 160

Fra: anne karen naess [nanne_karen@hotmail.com]
Til: Hovedpostkasse [post@boe.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 28.08.2017 22:02:28
Emne: Kommuneplanens Arealdel 2017-2028
Vedlegg:

Fra: Anne Karen Næss
Farveisa 26
8470 Bø i Vesterålen

28. august 2017

Til: Bø kommune
Rådhuset, Veaveien 50
N-8475 STRAUMSJØEN

Høringsuttalelse til kommuneplanens Arealdel 2017-2028

Det er kjent at havområdene omkring Gaukværøya er et maritimt rikt område der arter som kysttorsk, skrei, hyse, sei, lange, flyndre, brosme, makrell,steinbit, kveite m.m både vokser opp og har sine gyteplasser. Området er også oppvekst og beiteområde for blant annet sjøørret og laks.
Det er overraskende at Bø kommune tar så lett på konsekvensene av å legge oppdrettslokaliteten i et gyte- og oppvekstområde. Gyte- og oppvekstområdene har ikke bare betydning kun for Bø kommune, men også for nasjonen Norge. Dette da områdene utenfor Lofoten og Vesterålen er gyte- og oppvekstområde for 70 prosent av alle fiskbare bestander for i Norge.
Man vet i pr. i dag for lite om hvordan oppdrettsanlegg påvirker gytevandring, gyteadferd og oppvekstområder til marine fiskearter. Det rapporteres fra områder der det drives oppdrettsvirksomhet at både fiskemengde, gyting og beiting forandrer seg. Noen fisk skyr området, mens andre beiter ved merdene der resultatet er dårlig kvalitet på fiskekjøttet.
Selv om vi mangler vitenskapelig forskning på konsekvenser av oppdrett, kjenner vi godt til erfaringene fra fiskere som kjenner områdene godt.
Yrkes -og fritidsfiskere benytter områdene ved Gaukværøya året rundt, og området brukes i reiselivssammenheng til promotering av kommunen og regionen som reisemål.
En ren, uberørt natur, med velfungerende økosystemer, er noe som de færreste nasjoner kan vise fram. Bø kommune har flere slike områder, og er vår viktigste valuta, også i en global sammenheng. Og det er en ressurs vi forvalter ikke bare på vegne av oss selv, her og nå, men på vegne fremtidens generasjoner.
Alle kystkommuner må ta sitt ansvar og sørge for at ingen nye arealer for oppdrett i åpne merder blir tillatt. All vekst må komme i kontrollerbare lukkede anlegg og vil på det sterkeste oppfordre også Bø kommune til å samarbeide med oppdretterne for å finne egnede arealer for lukkede anlegg.

Med hilsen
Anne Karen Næss

Dok 161

Bø Kommune
Veaveien 50
8475 Straumsjøen

28.09.2017

Høringsuttalelse kommuneplanens arealdel for Bø

I vedlagte kart skisseres en del innspill om endringer i forhold til forslag til arealdisponering i Straumeområdet vist i skisse til kommuneplankart av 13.07, mottatt fra Bø kommune.

Bak innspillene står Bø Venstre, Bø Senterparti, Bø Fremskrittsparti og Straume Vel.

Kommentarer i forhold til våre innspill til endringer i vedlagte kartskisse;

Område 1
Boligområde Straumsjøen – utvides og fortettes med fremtidig bebyggelse

Område 2
Område til sentrumsformål utvides som skissert

Område 3
Boligområde - utvides og fortettes

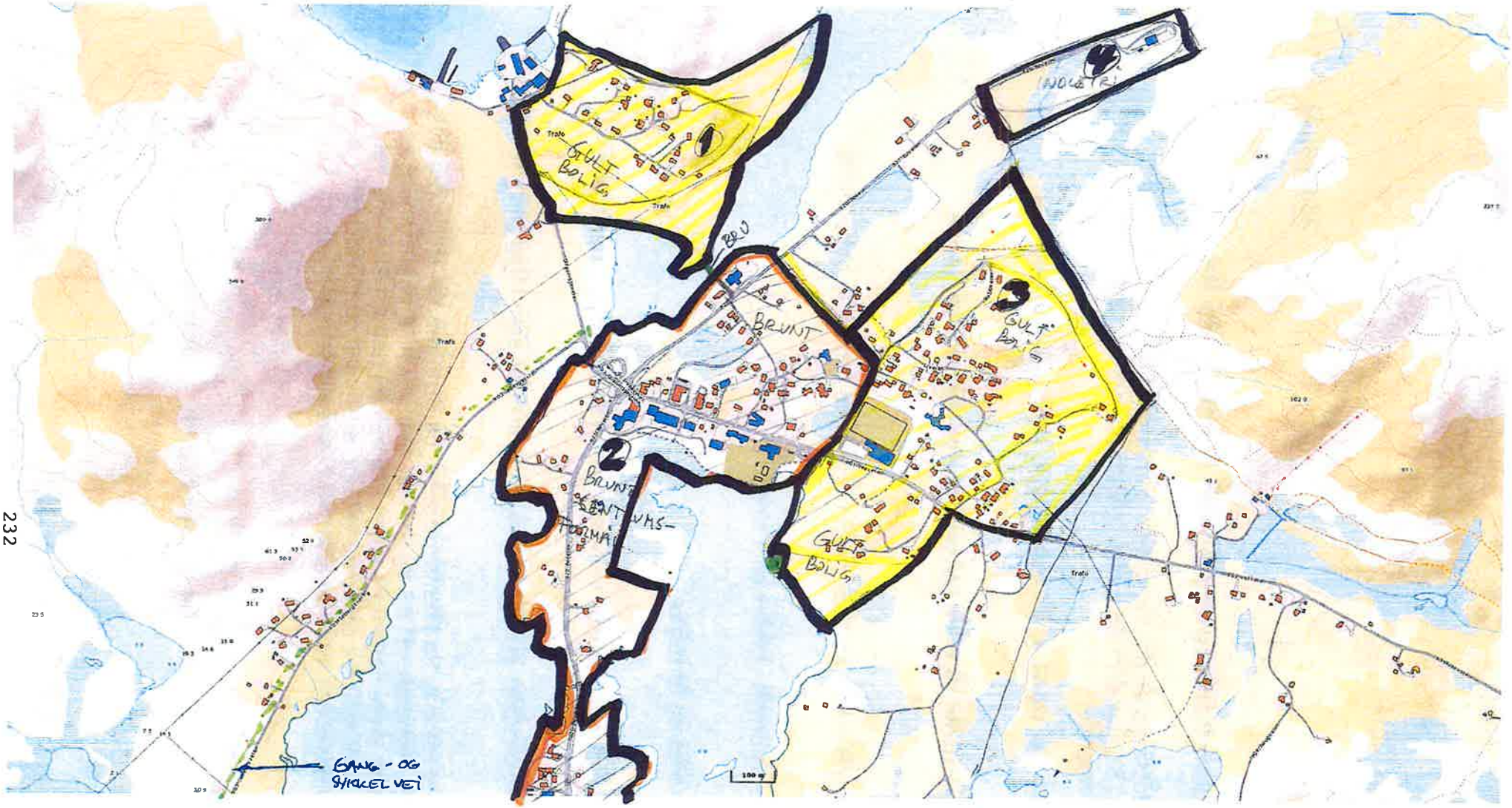
Område 4
Det avsettes et område til industri ved Reno Vest på Småskogan, som skissert

Generelt:
Innen for skisserte områder ønsker vi å skjerme arealer som i dag benyttes til landbruksformål

Bø Venstre, Bø Senterparti, Bø Fremskrittsparti og Straume Vel stiller seg bak innspill fra Hovden Fiskeindustri AS og Gunnar Klausen ANS om utvidelse av industriområder ved Straumsjøen og stiller seg bak forslag fra Straume Vel datert 29.03.2017. Forslag fra Straume Vel opprettholdes og innspill om sentrumsnært hytteområde ved Havervatnet bes realitetsbehandlet.

Med hilsen

Bø Venstre *Bø Senterparti* *Bø Fremskrittsparti* *Straume Vel*


GULT BOLIG
BRU
BRUNT
GULT BOLIG
GULT BOLIG
GANG - OG SYKKEL VEI

Dok 162

28.08.17

Kommuneplanens arealdel 2017-2028: Merknad til forslag til arealplan

Vi er overrasket over at arealplanforslaget innebærer et nytt og stort område i Mårsundet (VA11) avsatt til akvakultur/ oppdrett. Ettersom dette ikke har vært tema tidligere er vi bekymret for at denne nye lokaliteten vil gå mange «hus forbi». Det hadde vært ønskelig med et folkemøte etter at planforslaget ble lagt ut.

Vi stiller spørsmålstegn med vurderingen som er gjort i konsekvensutredningen for dette store området, hvor konklusjonen er at forslaget delvis anbefales. For temaet forurensing vises det til at man ikke kjenner strømningsforhold i området, samt at det er risiko for forurensing fra anlegg til fjorden. Likevel er konsekvensen av tiltaket vurdert til liten. Videre kan vi for temaet havbruk og fiskeri ikke se at eksisterende bruk av området er vurdert i det hele tatt. Tiltaket er derimot vurdert til ikke å ha konsekvens for havbruk og fiskeri, til tross for åpenbar konflikt med eksisterende bruk. Etablering av oppdrettsanlegg i dette området vil fortrenge eksisterende fiske og fritidsbruk, og, dersom kommunen ikke setter krav til lukket anlegg, vil det kunne medføre stor negativ konsekvens for naturmiljøet i området. Når det gjelder landskap mener vi en oppdrettslokalitet av foreslåtte omfang være visuelt dominerende og ha stor negativ konsekvens. For næringsliv og sysselsetting er det vurdert som positivt at tiltaket bidrar til videreutvikling av næringen i kommunen. Men hvordan vil tiltaket påvirke andre næringer, som tradisjonelt fiske, turisme? I motsetning til konsekvensutredningen mener vi også at etablering av oppdrettsanlegg vil ha en negativ konsekvens for friluftsliv og helse. Området brukes i dag til fritidsfiske og diverse vannsportaktiviteter. Fjæresonen benyttes til turgåing. Holdeplassene i Mårsund og i Lokkøy benyttes hyppig av turister og andre for å nyte utsikten mot Lofotveggen. Bøstrand skole er også en populær campingplass. Videre legger planforslaget opp til ytterligere hytte og fritidsbebyggelse i Mårsundområdet. Et oppdrettsanlegg vil være til sjenanse og begrense mulighetene til å benytte seg av havområdet for fastboende og hyttefolk.

På bakgrunn av svakt kunnskapsgrunnlag og konflikter med andre næringer og interesser mener vi at lokaliteten bør tas ut av arealplanen.

Viser til planprogrammets kap. 5.1 mål for planprosessen; «hovedmål for arealforvaltningen er å tilrettelegge for vekst og utvikling uten at det går på bekostning av verdifulle områder for primærnæring, reiseliv, natur og friluftsliv - en bærekraftig arealbruk». Videre var et av delmålene «Ha en forsiktig forvaltning og vern av kommunens verdifulle landskap». Ren kystlinje er en av Bøs viktigste kvaliteter. Forslag til arealplan inneholder hele 11 oppdrettslokaliteter. Vi håper lokalpolitikerene i Bø er bevisst på at de ved å si ja til noe også sier nei til noe annet. Det er med bekymring vi stadig kan lese nyhetssaker om at oppdrettsanlegg har medført negative miljøkonsekvenser. Være det seg forurensing gjennom avfall, spredning av sykdom, at torsken skyr områder med lakseoppdrett osv. Denne problematikken er nærliggende. I år ble det brukt hydrogenperoksid i Malnesfjorden for å bekjempe lakselus. Oppdrettsanlegg er en miljørisiko som medfører konsekvenser for naturverdier såvel som for andre næringer og for allmennheten. Vi går ut fra at kommunen vil vektlegge bærekraft i næringsutviklingen og at det videre vil bli satt krav om lukkede oppdrettsanlegg.

Vennlig hilsen
Stine Havelin og Robert Larsen
(Bøveien 201)

Dok 163

Norsk Landbruksrådgiving

NLR Nordland
Troforsveien 20
8680 Trofors
https://nordland.nlr.no
Org nr: 894 085 452 mva

Til Bø kommune

Vedrørende Bø kommunes arealplan 2017-2028

Viser til forslag til kommuneplanens arealdel for perioden 2017-2028

I forslaget til arealplan er det blant annet foreslått å omdefinere areal til sentrumsformål; på Eidet, Straume og Steine. Omdefineringen berører i alle områder fulldyrka jord. Det er i tillegg foreslått omdisponering av landbruksareal til andre formål. I konsekvensutredninga er tiltak i planen, som berører landbruksjord, vurdert til å ha liten eller ingen konsekvens for landbruket. Denne vurderingen bør begrunnes.

Landbruksareal og spesielt fulldyrka jord er en ressurs som er bygget opp over svært lang tidshorisont. Fulldyrka jord har et næringsmessig og volummessig omfang, som har stor betydning som driftsgrunnlag for landbruksforetakene. Sjiktning av jorda har også betydning for jordas avlingsutbytte. Flytting av jordmasser, som en mulig måte å erstatte areal som tas til andre formål, krever ressurser for å bygge opp igjen jordas produksjonspotensial.

Omdisponering vil ha stor konsekvens for de næringsdrivende i landbruket dette berører. Det er ressurskrevende å erstatte matjord og dette må belyses i konsekvensutredninga.

Nedenfor presenteres noen eksempler på forslag som vil berøre landbruksinteresser og som bør vurderes på ny. Listen over eksempel er ikke uttømmende.

BS1, Sentrumsformål, Eidet

Innlimt vurdering i konsekvensutredning.

Jord- og skogressurser	Deler av området består av landbruksjord, både fulldyrka og overflatedyrka.		Liten negativ konsekvens

LSF2, med spredt fritids- og boligbebyggelse, Sundstraumen og Eidet

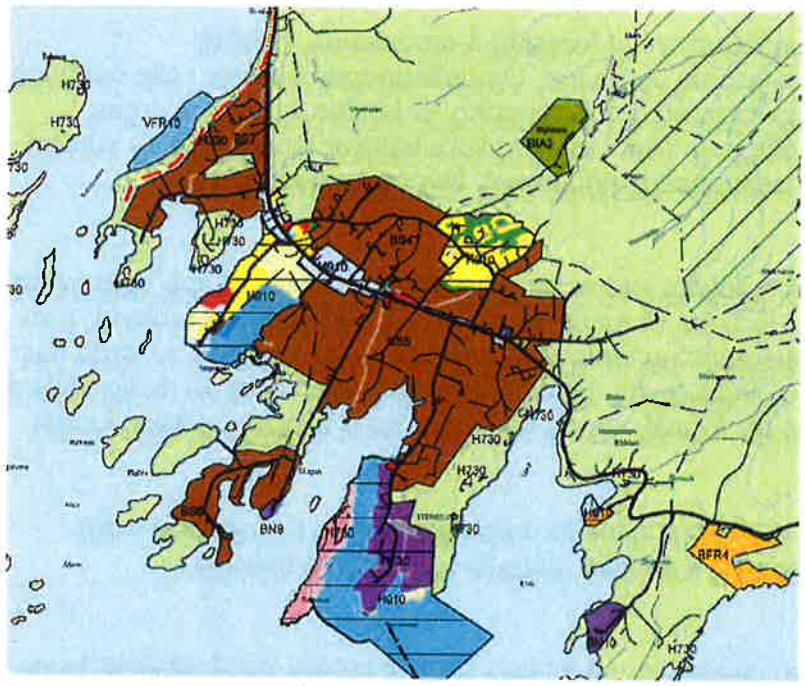
Innlimt vurdering i konsekvensutredning.

Jord- og skogressurser	Noe overflatedyrka og fulldyrka mark innenfor området.		Liten negativ konsekvens

BS4-7, Sentrumsformål, Steine.
Innlimt vurdering i konsekvensutredning.

Jord- og skogressurser	Selv om man ved avgrensning av området har forsøkt å unngå landbruksarealer omfatter området relativt store arealer med både fulldyrka- og overflatedyrka mark. Ved regulering må en påregne å måtte erstatte tapt landbruksjord.		Liten negativ konsekvens

Viser til kartutsnitt:



Arealet dette dreier seg om er, som også planforslaget påpeker, et større areal med landbruksjord. Landbruksdrifta i området har en svært lang historie. Langvarig bosetting og livnæring forutsatte gode ressurser og fruktbart jordsmonn og arealene i dette området er av de beste for jordbruksformål i Bø kommune.

Norsk landbruksrådgiving har gjennom sitt arbeid i Bø kommune siden 1980-tallet god kjennskap til jordkvaliteten i området gjennom mange års jordprøveuttak, intervju av gårdbrukere i forbindelse med gjødslingsplanlegging og annen kartlegging. Jordsmonnet består av naturlig kalkrik undergrunnsjord på store deler av arealet. Naturlig kalkrik jord er en svært positiv ressurs for landbruksdrift og innebærer en betydelig besparing i innsatsfaktorer i drifta. Jordbruksdrifta på arealet har økt verdien på jordsmonnet med oppbygging av organisk innhold over et svært langt tidsrom. Jorda er lettdrevet og det innebærer liten økonomisk innsats å oppnå gode

avlinger fra denne jorda. Det står i planforslaget at ved regulering av jordbruksarealet må en påregne å erstatte denne.

Det må utredes og beskrives hvordan slik erstatning skal gjøres og konsekvensene må belyses.

Bø kommune har i begrensa grad tilsvarende arealer med en så god jordkvalitet og der arealene er så vidt samla. Det kreves stor innsats og et langt tidsrom for å bygge opp et tilsvarende jordsmonn på annet areal.

God arrondering og et større areal samla i et område gir mulighet for mer rasjonell landbruksdrift og økonomiske besparelser. Landbruket er underlagt vurderinger i forhold til klimautslipp og det er viktig å redusere bruk av fossil energi i næringa. Dersom landbruket må avstå fra et så konsentrert areal som dette og må frakte innsatsfaktorer og avlinger på annet areal i kommunen, vil det innebære økte transportkostnader og mer bruk av fossil energi.

Regjeringen har framsatt forslag om å totalforby nydyrking av myr. Se lenke https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing---endring-i-reglene-om-nydyrking/id2563413/. Dersom dette forslaget iverksettes vil det være lite tilgjengelig areal til nydyrking, for å erstatte jordbruksarealer som tas til andre formål.

Dersom ytterligere informasjon ønskes, kontakt gjerne undertegnede.

Sortland 27.08.2017

Med vennlig hilsen

Ragnhild Renna (s.)
Rådgiver
Norsk landbruksrådgiving Nordland
Kleiva, 8404 Sortland
Epost: ragnhild.renna@nlr.no
Mob.: 90548161

Kopi: Bø bondelag

Dok 164

Fra: Andrè Fredriksen [Andre@fredrik.no]
Til: Hovedpostkasse [post@boe.kommune.no]
Kopi: Asbjørn Fredriksen [Asbjorn@fredrik.no]
Sendt: 28.08.2017 23:27:28
Emne: Høringsuttalelse vedr Kommuneplanens Arealdel 2017-2028»
Vedlegg: høringsuttalelse arealplan bø kommune.JPG; Høringsuttalelse vedr Kommuneplanens Arealdel 2017-2028.docx

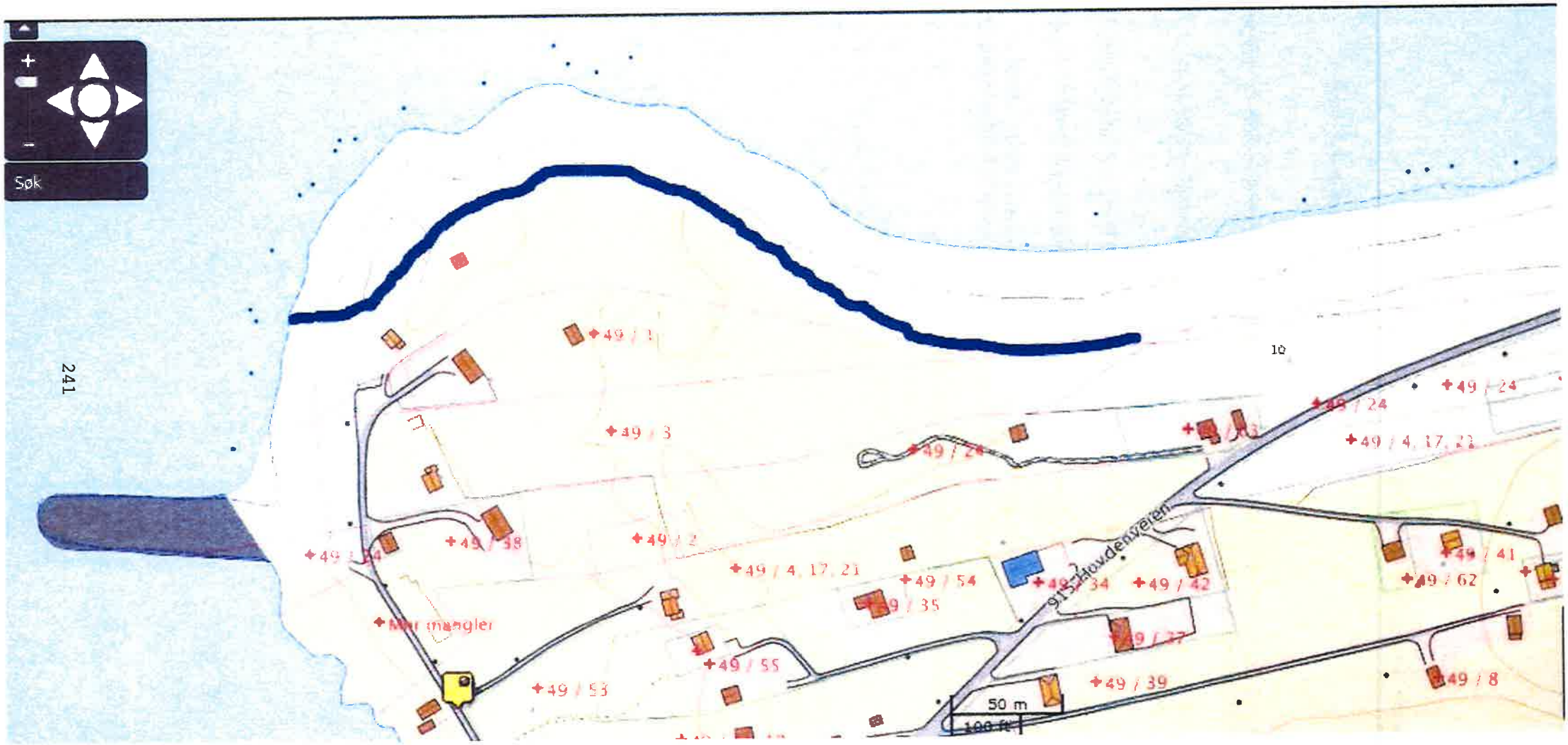
Hei.

Vedlagt følger vår høringsuttalelse vedr Kommuneplanens arealdel 2017-2028.

Jeg må få tilføye at jeg er svært forundret over hvor lite hjelp det har vært mulig å få i Bø kommune vedr denne saken.
Jeg har de siste 3 ukene vært i kontakt med 8-10 personer i kommunen, hvor ingen har kunnet hjelpe meg med informasjon om saken.
Det har hele tiden vært henvist til Rune Dahl, som var på ferie til samme dato som fristen for høringsuttalelser gikk ut.
Jeg har forsøkt å kontakte Rune Dahl i dag, pr fasttelefon, mobiltelefon og mail, men har ikke fått kontakt med han.

Vedlagte høringsuttalelse er derfor basert på den unøyaktige informasjonen det er mulig å hente ut fra de grove kartene dere har lagt ut på hjemmesiden.

Mvh
André Fredriksen


Søk
+49 / 1
+49 / 3
+49 / 24
+49 / 4, 17, 21
+49 / 38
+49 / 2
+49 / 54
+49 / 34
+49 / 42
+49 / 35
+49 / 37
+49 / 55
+49 / 53
+49 / 39
+49 / 41
+49 / 62
+49 / 8
+49 / 24
+49 / 4, 17, 21
Mer mangler
915 2 Hovdensveien
50 m
100 ft
10

Høringsuttalelse vedr Kommuneplanens Arealdel 2017-2028

Nittedal 28.08.2017

Viser til ovennevnte, og vil med dette fremme vår høringsuttalelse vedr kommuneplanens arealdel som berører vår eiendom gnr/bnr 49/18 i Nykvåg.

Det har ikke lykkes oss å fremskaffe et nøyaktig kart over kommuneplanens arealdel, til det er kartene som ligger på kommunens hjemmeside, for lite nøyaktige.

Utfra det vi kan se på kartene, vil det aller meste av vår eiendom bli berørt av reguleringen, og ende opp i forslaget som LNFR område.
Vi har i de siste årene, gått med tanker om å sette opp en liten fritidsbolig på eiendommen, men det ser nå ut til å bli forhindret med denne kommuneplanen.
Utfra de grove kartene som foreligger, ser det også ut til at hele eiendommen, med unntak av innkjørsel og hovedhus, blir omgjort til LNFR område. Dette vil blant annen innebære at fjøset vårt, blir stående i LNFR område ?
Vi vil derfor be om at grensen blir flyttet ihht vedlagt skisse.

Mvh
for

Asbjørn Fredriksen
Odd Fredriksen
Tove Fredriksen

Dok 165

Sonja Andersen,
Astronomvegen 43A
7036 Trondheim

Trondheim, 27.08.17

Bø Kommune
Veaveien 50
8475 Straumsjøen

Uttalelse til Bø kommunes forslag til arealplan

I forbindelse med at forslaget til ny arealplan i Bø kommune er lagt ut til høring, vil jeg med dette komme med noen kommentarer som gjelder kommunens satsing på oppdrett.

Etter at den første søknaden om dispensasjon fra arealplan dukket opp høsten 2015, har jeg og mange med meg engasjert oss i debatten rundt aktiviteten til Egil Kristoffersen & Sønner AS (EKOS) i Bø. Spesielt deres ønske om å få bruke Flaget til oppdrett har utløst heftig debatt, og det er svært mange som har vært mildt sagt skeptiske til dette av mange årsaker. Jeg har tidligere sendt inn innspill til arealplanen hvor jeg har redegjort på grundig vis om hvorfor jeg mener det ikke er en god løsning å åpne for oppdrett i åpne merder på Flaget (se brev datert 31/3-17; også vedlagt denne uttalelsen). Med dette som bakgrunn, var det derfor med stor interesse at jeg leste konsekvensutredningen som kommunen nå har fått utført. Der levnes det liten tvil om at det svært omdiskuterte området på Flaget ikke er egnet til oppdrett, hovedsakelig på grunn av konflikt med fiskerinæringa. Til tross for denne helt klinkende klare konklusjonen velger altså kommunestyret i Bø å legge frem forslag til arealplan hvor dette området nettopp avsettes til oppdrett. Det er trist at kommunen velger å forfølge en strategi som bidrar til å sette næringer og arbeidsplasser opp mot hverandre. Det synes åpenbart at arbeidsplassene hos den lokale oppdretteren veier tyngre enn arbeidsplassene som har tilknytning til de tradisjonelle fiskeriene (fiskerne, mottaksapparat, foredling, distribusjon etc.). Jeg tør minne om at oppdretter aldri har sagt at det vil gi flere arbeidsplasser om de får etablere seg på Flaget – det vil kun trygge de arbeidsplassene de allerede har. Man kan således risikere, ved å sabotere næringsgrunnlaget for de som triver tradisjonelt fiske, at man får en nedgang i antall arbeidsplasser i Bø. Er dette noe som flertallet i kommunestyret har lyst til å ta sjansen på?

EKOS har tidligere hevdet at Flaget er det eneste området i Bø som er egnet for etablering av et nytt oppdrettsanlegg, og dersom de ikke får tilgang på dette området så må de flytte sin virksomhet. Det virker veldig merkelig at det nå, helt ut av det blå, er foreslått at et stort område

utenfor Mårsund skal avsettes til akvakulturformål. Jeg har også blitt kjent med at det så sent som i juni i år er kommet innspill fra EKOS til kommunen om at det området ved Litløya som i den tidligere arealplanen var avsatt til akvakultur og som i sin tid var tiltenkt som lagringsplass for levendefangst av torsk, nå burde tas inn i arealplanen igjen (det er fjernet i planen som er ute til høring) og at det til og med ønskes utvidet. Dette er også et område som tidligere er omtalt som helt uegnet fordi det rett og slett er for værhardt. Hva syns politikerne i Bø om denne måten å gå frem på? Først forsøker oppdretter å presse igjennom etablering av oppdrett på Flaget ut fra at dette er det eneste området som er mulig å bruke og en «livsnødvendighet» for at bedriften fortsatt skal kunne ha base i Bø. Når så dette viser seg å by på betydelig motstand og konsekvensutredninga bekrefter at området ikke bør brukes til nettopp oppdrett, så dras det frem nye områder som på mystisk vis plutselig anses som egnet for deres åpne merder. På meg virker det som om EKOS har ført både lokalbefolkningen og Bøs politikere bak lyset. Det virker som oppdretter har en litt lettvint omgang med sannheten og tilpasser sin virkelighetsbeskrivelse etter sine egne behov. Og bare for å ha nevnt det: området utenfor Mårsund er ikke konsekvensutredet, og kan således ikke inkluderes i arealplanen. Kommunestyret har her gjort en regelrett saksbehandlingsfeil ved å inkludere dette området i planen, hvilket ikke er tillitsvekkende.
Hva gjelder området ved Litjøya, så er ikke dette med i arealplanforslaget som er på høring, og det kan således heller ikke tas inn uten ny høring. Dersom EKOS sitt ønske om at området skal utvides er noe man tenker å etterkomme, så må også dette konsekvensutredes. Og dersom området opprinnelig kun var tiltenkt oppbevaring av levendefanget torsk og tidligere vurderinger kun har vært rettet mot dette, så må det gjøres nye vurderinger dersom det skal etableres oppdrett av laks, uansett om området utvides eller ikke.

Den arealplanen som nå skal vedtas skal være retningsgivende for utviklingen innen akvakultur for de neste 10 årene. Og da syns jeg det er mer enn betenkelig at det ikke er satt av områder tilpasset lukkede anlegg. Ingen kan ha unngått å få med seg at det foregår en rivende utvikling innen teknologi for lukkede oppdrettsanlegg, og til og med en av næringas absolutt største aktører, Marine Harvest, sier selv at næringa har så store problemer innen bl.a. miljø, rømning og med lakselus at det er ikke engang ønskelig å få til noen vekst uten at disse problemene er løst. Og dersom dette selskapet nå lykkes med sin versjon av lukkede systemer, vil de fase ut sine åpne anlegg. Det er mange andre aktører også som har kommet langt i sin utvikling av ulike varianter av lukkede anlegg, og det er ingen grunn til å tro at ikke denne teknologien vil være tilgjengelig på markedet i løpet av 3-5 år. Dette er godt innenfor den nye arealplanens tidsaspekt. Og det burde være en selvfølge at så snart teknologien foreligger, så bør oppdrettere pålegges å gå over til denne typen drift. Dette er det opp til politikerne å legge føringer for, og det er stadig flere partier som i sine partiprogram slår fast at de vil gå inn for at

all oppdrett skal inn i lukkede anlegg så snart dette er praktisk mulig. Nå i disse valgkamptider tør jeg minne om at Sosialistisk Venstreparti er ett av de partiene som går til valg på nettopp dette. Så vidt jeg vet har den lokale SV-representanten i Bø kommunestyre prestert å stemme for etablering av oppdrett i åpne merder på Flaget. Dette er mildest talt ikke i tråd med hva man bør kunne forvente av en representant for miljøpartiet SV. Man bør i det minste sørge for å være i forkant av utviklingen og finne ut hvilke områder som er egnet for drift i lukkede anlegg og sette av noen av disse for fremtidig vekst i oppdrettsnæringa i Bø.

Lykke til med den nye arealplanen. Måtte den gi grunnlag for ei fremtidsrettet oppdrettsnæring i kommunen som ikke er i konflikt med noen andre næringer.

Med vennlig hilsen

Sonja Andersen

Bø Kommune
Veaveien 50
8475 Straumsjøen

31/3-17

Innspill til ny arealplan, Bø kommune

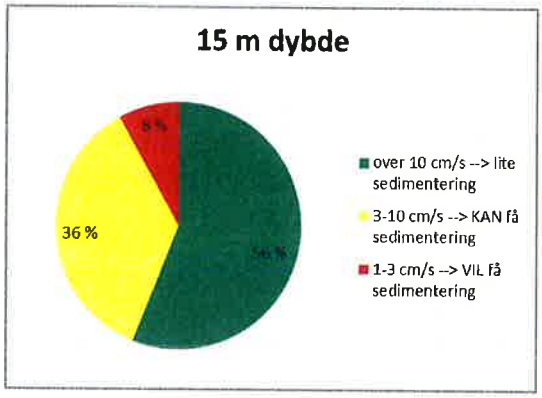
Jeg har registrert at i forbindelse med utarbeidelsen av ny arealplan for Bø kommune, så er det åpnet opp for at folk kan komme med innspill. Dette ønsker jeg å gjøre, og jeg vil fokusere på den delen av arealplanen som omfatter Værøyflaget og området som i forslaget til ny arealplan er avsatt for akvakultur.

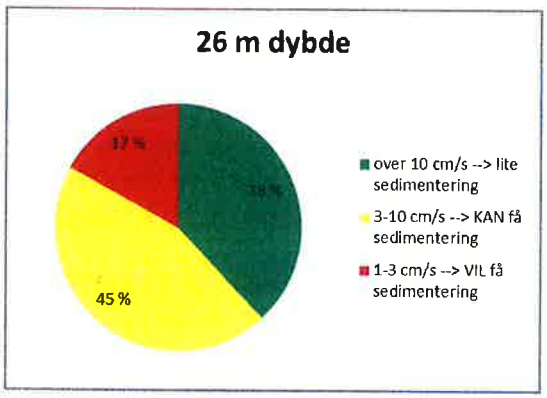
Det aktuelle området er i eksisterende arealplan avsatt for fiskeriformål, og det har nå vært en lang prosess hvor det har vært gjort gjentatte forsøk fra kommunens side på å gi dispensasjon fra gjeldende arealplan sånn at det ville bli mulig å etablere et oppdrettsanlegg på Flaget. I denne prosessen bør det nå ha blitt klart for hele kommunestyret at dette ikke er et hvilket som helst område – det betyr mye for svært mange. Og etter mitt syn er det mange argumenter som taler for at området IKKE bør omdisponeres til akvakulturformål.

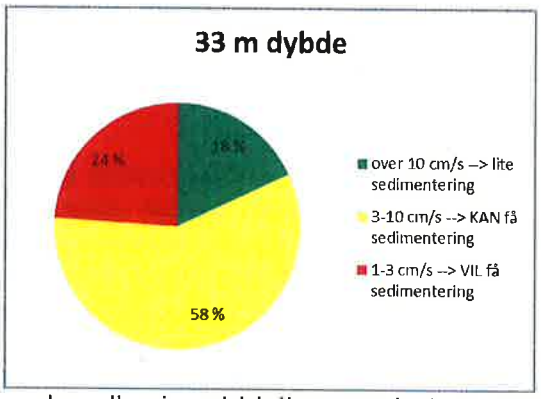
Flaget som viktig fiskeriområde
Som fiskeriorganisasjonene har påpekt, og helt sikkert vil gjenta i sine innspill til ny arealplan, så er det aktuelle området viktig både for fiskere som henter deler av inntekten sin fra fiske i området, og det er i tillegg viktige gyte- og oppvekstområder for fisk både i det aktuelle området og i områder i umiddelbar nærhet. Disse fiskerne representerer også arbeidsplasser for kommunen – både i seg selv, men også ved at de leverer fangst på land som gir grunnlag for landbasert virksomhet. Alle arbeidsplasser bør være viktige for dere som kommunepolitikere, ikke bare arbeidsplassene hos oppdretter. Og så vidt jeg vet ligger det i føringene for arbeidet med ny arealplan at nye områder for akvakultur skal legges til områder med minst mulig konflikt med fiske, friluftsliv og reiseliv – vel, det virker nokså åpenbart for meg at det aktuelle området på Flaget IKKE innfrir dette kravet. Ettersom dette garantert vil bli tatt opp på grundig vis av fiskerne selv, vil jeg ikke kommentere dette nærmere.

Forurensning fra åpne oppdrettsanlegg – effekter på havbunn, strender, miljø og gyteområder
Området som det her er snakk om, er et større sammenhengende skjellsandområde. For å sitere Miljødirektoratet på hvorfor skjellsand er viktig, så utgjør dette en naturtype «som ofte er rik på bløtbunnsfauna, og fungerer som gyte- og oppvekstområder for flere fiskearter. Større krepsdyr benytter skjellsand-bankene til parringsplasser og ved skallskifte, i tillegg til at de finner matgrunnlag her. Skjellsand regnes som en ikke fornybar ressurs innenfor overskuelige tidsrammer.» Dette er altså en naturtype som er viktig. Det er gjort strømmålinger i det aktuelle området, og disse tas til inntekt for at det skal være uproblematisk å ha åpne oppdrettsmerder der. Dette er en «sannhet» som det er stor grunn til å stille spørsmålstegn ved. Jeg anbefaler alle i kommunestyret til å ta seg tid til å lese hva som står i den årlige risikovurderingen av norsk oppdrett som utgis av Havforskningsinstituttet (http://www.imr.no/publikasjoner/andre_publikasjoner/risikovurdering_miljovirkninger_av_norsk_fiskeoppdrett/nb-no). Her vil dere bl.a. finne dokumentasjon på hvor raskt

spillfôr og fekalier (altså fiskebæsj) synker. Dette er av stor betydning for å vurdere hvorvidt de tonnene med avfall som kommer fra merdene vil bli avsatt på bunnen eller bli fraktet av gårde med havstrømmen. Innholdet i rapporten og resultatene fra strømmålingene kan sammenfattes i følgende diagrammer:







Den grønne del av diagrammene viser hvor mye av tiden ved de ulike dybdene hvor havstrømmen er så sterk at risikoen for sedimentering er lav. Gult er den andel av tiden hvor havstrøm og synkehastighet for fôr og fekalier er såpass like at det KAN bli sedimentering under eller i nærheten av anlegget. Og den røde delen viser hvor mye av tiden ved de ulike dybdene hvor strømmålingene var så lave at man VIL ende opp med at fôr og fekalier havner under eller i umiddelbar nærhet av anlegget. Så vidt jeg kan se er det såpass stor andel av disse diagrammene som IKKE er grønne, at jeg ville vært meget bekymret for hvordan det vil bli seende ut ved anlegget etter noen års drift. Mengden fôr og avføring fra 3000 tonn fisk er ikke småtteri!

I tillegg kommer det at mindre partikler fra fôr og avføring kan bli fraktet flere kilometer med havstrømmen. Det høres jo kanskje flott ut hvis man forutsetter at de tas med ut til havs, men i dette tilfellet er det en stabil strøm i de øvre vannsjikt i nord-nordøstlig retning. Hvilke effekter vil da dette anlegget ha på de hvite, flotte sandstrendene som ligger i «skuddlinja»? Her risikerer man at det blir veldig lite trivelig både på Nordahlstranda, Fjærvollsanden og Søbergsanden. Så selv om det åpenbart finnes mange lokaliteter med dårligere strømforhold enn hva tilfellet er ved Værøya, så bør man følge føre-var prinsippet og unngå potensiell forsøpling både av havbunn og strender.

I tillegg til de åpenbare problemene med spillfôr og fekalier, så er det hevet over enhver tvil at konvensjonell oppdrett i åpne anlegg også involverer andre, meget alvorlige miljøproblemer. Ett av disse er utslipp av kobber som er brukt som antibegroingsmiddel på nøtene. Sist høst ble det gjort undersøkelser i Hordaland som viste at kobbermengdene i sjøen ved ni av tolv anlegg i snitt var tre ganger høyere enn det som regnes som akutt giftig for dyr; se f.eks.

http://www.dn.no/nyheter/naringsliv/2016/09/23/0512/giftig-mengde-kobber-under-flere-oppdrettsanlegg. I artikkelen siteres Tom N. Pedersen, seniorrådgiver ved miljøvernavdelingen hos Fylkesmannen i Hordaland: «Det er snakk om enormt høye konsentrasjoner. Dagens kobberforurensning er ikke bærekraftig.» Kobber er giftig i det marine miljø, og blir ikke brutt ned i naturen. Ifølge fylkesmannen har konsentrasjonen av kobber i sedimentene rett under mange oppdrettsanlegg nådd et urovekkende høyt nivå. Er det slik kommunestyret vil ha det slik på Flaget?

Et annet miljøproblem som vil være meget aktuelt ved etablering av et åpent oppdrettsanlegg, er bruken av medikamenter i kampen mot lakselus. Med mindre den lokale oppdretter har kommet opp med en mirakelkur mot lus, så er det ingen grunn til å tro at disse merdene vil få noen mindre problemer med dette enn hva andre oppdrettere opplever. Man forsøker å få ned bruken av kjemikalier nå som man har dokumentert bl.a. hvilken effekt de kan ha på f.eks. reker og andre krepsdyr, men som det fremgår av f.eks. denne artikkelen http://www.miljostatus.no/tema/hav-og-kyst/fiskeoppdrett/kobber-og-andre-kjemikalier-i-fiskeoppdrett/, så er bruken fortsatt omfattende og til dels økende, og resistensutvikling gir ingen grunn til å tro at problemet er løst i nær fremtid. I tillegg til alvorlige dyrevelferdsproblemer (se f.eks. https://www.nrk.no/trondelag/skrekkbilder-fra-oppdrettsanlegg-pa-froya-1.13221944), representerer dette også en økonomisk utfordring for oppdrett i åpne anlegg. Produksjonskostnadene øker i tradisjonelle merder år for år, mens dette IKKE er tilfellet for lukkede anlegg (se f.eks. http://ilaks.no/det-koster-fem-til-ti-kroner-mer-a-produsere-i-lukket-merd/). Der er det tvert imot god grunn til å tro at kostnadene går ned etter hvert som det blir stadig flere leverandører av slike anlegg. Dette betyr at man nærmer seg det punktet hvor produksjonskostnadene i lukkede og åpne anlegg vil være like. Når dette er et faktum, vil ett av oppdrettsnæringas mest brukte argumenter for å fortsette med åpne anlegg ikke lengre kunne brukes. I tillegg vil jeg hevde at det er mange forbrukere som vil være villige til å betale en del ekstra hvis man vet at fisken kommer fra lukkede anlegg. Forbrukermakt skal man ikke undervurdere. Hvis folk flest hadde satt seg inn i alle skyggesider ved norsk lakseoppdrett, så ville næringa ha opplevd det samme som kyllingprodusentene fikk erfare da det ble et stort oppstyr rundt bruken av antibiotika i fôret. Salget av kylling stupte, og de ble tvunget til å legge om produksjonsmetoden. Man har ingen garanti for at ikke det samme kan skje med laksenæringa.

Vekst i oppdrettsnæringa i Bø – tenkt fremtidsrettet

Oppdrettsnæringa er viktig for Norge, og også for Bø kommune. Det er forståelig om man ønsker at næringa skal kunne vokse i fremtiden også, men da blir det viktig at man følger sine egne føringer for utvikling av arealplaner og holder seg unna konfliktområder. Det er også viktig at man velger å legge til rette for fremtidsrettet drift, og da MÅ man unngå åpne anlegg. I Sverige ble det nylig fattet et vedtak om å rett og slett forby oppdrett i åpne anlegg i et område langs kysten nord i landet; se f.eks. https://savethebaltic.wordpress.com/2017/03/15/the-swedish-supreme-environmental-court-has-decided-to-ban-and-stopp-fish-farming-in-cages-in-open-water/. Her valgte man å følge føre-var-prinsippet og valgte å prioritere hensyn til miljø fremfor kortsiktig profitt. Dette vitner om politikere med ryggrad og vilje til å ta tøffe valg, og det viser at også oppdrettsnæringa bør forberede seg på at det vil bli stilt strengere krav til miljøvennlig drift i fremtiden. Og da er det viktig at man i en arealplan som skal gjelde de neste 10 år setter av områder som er egnet for moderne, miljøvennlig drift enten det der snakk om lukkede anlegg til sjøs eller

landbaserte anlegg. I eksisterende arealplan er et område i Kobbvågen satt av til fremtidig landbasert oppdrett – dette området vil jeg foreslå at dere beholder til nettopp dette. Om det ikke synes økonomisk forsvarlig med denne typen drift akkurat nå, så kan det godt komme til å bli det senere. Og likeledes: dere bør absolutt sette dere ned og tenke igjennom hvor det kan være aktuelt å ha lukkete anlegg til sjøs. Slike anlegg stiller helt annerledes krav til plassering enn de åpne anleggene, og med lukkede merder vil det være langt enklere å etablere seg uten å komme i konflikt med f.eks. tradisjonelle fiskerier. Med lukkede anlegg vil det helt sikkert være mulig å finne mange egnede steder i Bø, hvilket IKKE er tilfellet for åpne anlegg som f.eks. er ganske uegnet for alle terskelfjordene. Dette kan gi en solid vekst i næringa i Bø og skaffe mange sårt tiltrengte arbeidsplasser. Kanskje man skulle ha initiert et interkommunalt samarbeid for å forsøke å legge til rette for et grønt skifte innen oppdrettsnæringa i Vesterålen og markedsført regionen som den første i landet som går «all in» for at all oppdrett skal foregå i lukkede anlegg. Dere kan gå foran, være innovative og skape en merkevare som vil bli lagt merke til og som folk helt sikkert vil være villige til å betale ekstra for. Dere burde kombinert lukkede anlegg med kravene som produsentene av økologisk laks må overholde, så har dere et suverent produkt som virkelig vil kunne slå an. Og det er liten grunn til å tvile på at kravene om lukking av anleggene kommer, så det eneste fornuftige vil være å komme på banen så raskt som mulig, etablere en merkevare og promotere denne før «alle» andre kommer etter. Skaff dere et konkurransefortrinn!
Sørg i det minste for å sette av relevante områder i arealplanen for å kunne etablere lukkede anlegg i de kommende årene sånn at dere slipper ørkesløse runder med dispensasjonssøknader den dagen krav om lukkede anlegg er et faktum. Og bevar Flaget slik det er!

Med vennlig hilsen,

Sonja Andersen

Dok
166

Skagakaia AS
v. Lone Lamark
Skagenveien 55
8470 Bø i Vesterålen

Bø Kommune
Veaveien 50
8475 Straumsjøen

Skagen i Bø, 28/8 2017

Høringsutalelse vedr. kommuneplanens arealdel 2017-2028

Til forslaget til ny Arealplan for Bø i Vesterålen (2017- 2027) som nå er ute til høring, vil jeg som reiselivsaktør i Skagen i Bø, få komme med følgende høringsinnspill til det nye planforslaget:

1) Akvakulturanlegg ved Gaukærøya: Området er i planen foreslått som akvakulturområde på tross av stor motstand lokalt og til tross for at konsekvensutredningen viser til at samlet konsekvens er overveiende negativ. Fylkesmannen har i tidligere vedtak ang samme området vist til at man ikke kan tilsidesette områder regulert til fiskeri til fordel for oppdrett. Konsekvensutredningen bekrefter at oppdrett ved Vørøya vil medføre stor negativ konsekvens for fiskeri, naturverdier og biologisk mangfold. Usikkerheten er stor i forhold til forurensning av havbunn og strømmene fra et evt anlegg inn mot sandstrendene på vestsiden av Bø. Utredningen viser til negativ påvirkning for reiseliv, friluftsliv, naturmiljø- og landskap. Som reiselivsaktør i Bø er det svært viktig at natur og miljø blir ivaretatt og at de mest spesielle områdene bevares når langsiktige planer lages. Planene om oppdrett på Flaget har i lang tid nå skapt stor usikkerhet og konflikt. Gaukværøya er for mange selve symbolet for Bø. Vi ber om at vi som kommune ikke legger opp til å ofre det fineste vi har. Vi ber om at områdene for oppdrett avgrenses slik at ikke en enkelt bedrift får store deler av kysten for eksklusiv bruk, og at det stilles krav om ny teknologi og lukkede eller landbaserte anlegg der nye oppdrettsanlegg blir etablert.
2) Hyttebygging på Gaukværøya: Værøya er et svært viktig natur- ,kultur- og friluftsområde for Bø, og slik bør det fortsatt være. Hvis hyttebygging tillates av en eller flere, så vil Værøya oppleves privat og allmenn ferdsel på øya vil for ettertiden bli tilsidesatt. Det er det vel knapt noen som ønsker? For oss som reiselivsbedrift er Værøya et viktig turmål. Den regulering som i sin tid ble gjort for Gaukværøy må være varig, og målsettingen om å bevare Gaukværøy som friluftsområde og kulturminne for folk i Bø må selvfølgelig videreføres. Dette virker som et meget lite gjennomtenkt forslag/vedtak på en sak som vel ikke har gjennomgått den konsekvensutredning og prosess som kreves i forhold til en endring i reguleringen for øya?

Med vennlig hilsen

Lone Lamark
Skagakaia AS

Dok 167

Fra: Kyrre Olsen [kyrreio@gmail.com]
Til: Hovedpostkasse [post@boe.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 29.08.2017 00:35:37
Emne: Uttalelse til høring - arealplanen
Vedlegg:

I Bøstrand gamle skolekrets opplever vi at turister stadig stopper opp på avkjørsler for å nyte utsikten ut mot Lofotveggen, fjellformasjonene mot Hadsel, åpningen i fjellformasjonen mot Gimsøystraumen, og naturens fargespill i sjøen og fjellene til forskjellige tider på dagen og gjennom året. Campingplassen ved Bøstrand gamle skole er blitt mer og mer brukt av kommunens innbyggere og andre som velger å plassere campingvognene sine her. Her er nærhet til ren natur; både hav, fjell og vann - som man verdsetter.

Leser at:
"Hovedmål for arealforvaltningen er å tilrettelegge for vekst og utvikling uten at det går på bekostning av verdifull område for primærnæring, reiseliv, natur og friluftsliv - en bærekraftig arealbruk."

Delmål: "Ha en forsiktig forvaltning og vern av kommunens verdifulle landskap"

Velger man rett vei til de nevnte målene ved å planlegge for plassering av oppdrettsanlegg på tradisjonelle fiskeplasser?

Leser i media at oppdrettsanlegg er en risiko for miljøet.

Ved å avsette flere områder i arealplanen til denne type næring, stiller man seg spørrende om det vil gå utover det tradisjonelle fisket, samt redusere forhold for annet liv i aktuelle område.

Flere merker seg at inntegnet område på kartet utenfor Mårsund og Bøholmen som man vil avsette til oppdrettsanlegg, ser ganske stort ut, og lurer på hvor stort er dette område er i forhold til inntegnet område utenfor Gaukværøya, som jo ved politisk behandling skapte stort engasjement?

Lokkøy, 28.08.17.

Kyrre Inge Olsen

Dok 168

Statens vegvesen

Bø kommune i Nordland

8475 STRAUMSJØEN

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Helga Elisabet Instanes / 77617057	17/97477-2		29.08.2017

Uttale:
Kommuneplanens arealdel 2017-2028 - offentlig ettersyn. Bø kommune.

Viser til oversendelse datert 30.06.2017.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Vår vurdering av planforslaget

Boligutbygging
Bø kommune ønsker i sitt forslag å legge til rette for boligutbygging fortrinnsvis i etablerte tettsteder. Her er tettstedene Eidet, Straume og Steine som er utvalgt for satsting på utvikling og fortetting. Det er i tillegg satt av nye boligområder i tilknytning til eksisterende boligområder. Det er videre stilt krav til regulering for nye utbyggingsområder.

Statens vegvesen anbefaler i utgangspunktet en restriktiv politikk når det gjelder spredt boligbygging og fradeling av boligtomter utenfor regulerte boligområder. Dette av hensyn til trafikksikkerhet, trygge oppvekstmiljø og samfunnsøkonomi. Et utflytende tettstedsmønster skaper større transportbehov, og er i konflikt med statlig planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Videre gir spredt boligbygging det utfordrende å finne bærekraftige løsninger på samferdsels- og transportbehovet.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00

firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Fjordgt. 5
9405 HARSTAD

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Når det er sagt mener vi at Bø kommune har gjort en grundig jobb i arbeidet og foreslått områder for spredt boligbygging med fornuftige begrensninger.

Gang- og sykkel
Det er positivt at kommunen har fokus på trafikksikkerhet og at det nå legges inn stiplet linje for et sammenhengende gang- og sykkelvegnett som binder de tre tettstedene i kommunen sammen.

Statens vegvesen har ingen merknader utover dette og ønsker lykke til med videre arbeid.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Jan-Åge Karlsen
Seksjonsleder

Helga Elisabet Instanes

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Fylkesmannen i Nordland, Statens hus Moloveien 10, 8002 BODØ
Nordland fylkeskommune, Moloveien 16 Fylkeshuset, 8048 BODØ

Dok 169

Dokid. 17014387 (17/87-169)
INNSPILL TIL AREALPLANEN

Frode Josefsen
8470 Bø I Vesterålen
902 99 301
frode@josefsen.com

BØ KOMMUNE
VEAVEIEN 50
8475 STRAUMSJØEN

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten
Arkiv saksnr. 17/87
Dok.nr: 169 Journalår: 6881/17
Løpenr.:
29 AUG 2017
Saksbeh.: RuD Sak til:
Ark.kode: Ark.kode:
Kassasjon: Gradering:

28/8 2017

INNSPILL TIL AREALPLANEN

I forbindelse med arealplanen så kom ikke gnr 19, bnr 6 og den mark biten tilhørende min eiendom med under boligformål.

I den forbindelse så tillater jeg meg å gi innspill på nytt, da det som ikke kom frem i første instans er at denne tomten ikke planlegges som tomte formål for oppdeling å salg, men til bebyggelse for utleie.

Med forbehold om finansiering så vil dette da bli utnyttet innenfor næringsvirksomhet, og det presiserer at ikke hele tomten vil trengs til dette, trolig ikke mere enn 3 dekar.

Har stor forståelse for behovet for matjord, men behovet for leiligheter til utleie er relativt stort i Bø kommune. Og ved å utnytte seg av 3 dekar så er det ikke akkurat store biten som vil forsvinne.

I dagens arealplanlegging så gis der muligheter i andre matjordområder, men da med det forbehold om at tilsvarende jord må nydyrkes, en regel som er tilpasser bønder som da eventuelt kan realisere verdi av attraktive tomter for salg.

Min plan er utleie, ikke salg, og siden jeg ikke er bonde, kan jeg heller ikke erstatte denne delen, men tomten er 100% avgjørende for å ha mulighet til finansiering, da den vil inngå som en del av den totale finansieringsplanen.

Det man håper på er et lignende bygg som det vi eier i dag ved Steine Skole, også kalt Elvegården, siden vi alt har tegningene på denne, med 6 leiligheter.

Vennlig hilsen,
Frode Josefsen

Dok 170

Dokid: 17014433 (17/87-170)

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Bø kommune (Nordland)

8475 STRAUMSJØEN

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten
Arkiv saksnr. 17/87
Dok.nr: 170 6874/17
Løpenr.: 29
Saksbeh.: RuD
Ark.kode: Ark.kode:
Kassasjon: Gradering:

Vår dato: 29.08.2017
Vår ref.: 201502326-4
Arkiv: 323
Deres dato: 29.06.2017
Deres ref.: 17/87

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVEs merknader til offentlig ettersyn - Kommuneplanens arealdel 2017-2028 - Bø kommune

Vi viser til oversendt arealplan samt til NVEs tidligere uttalelse 22.5.2015. NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, flom-, erosjon - og skredfare og energianlegg blir innarbeidet i kommunale arealplaner.

NVE har tidligere vært på møte med kommunen og gitt et mer omfattende innspill til planoppstart men vi har dessverre i denne omgang ikke hatt mulighet å gå in i detalj i planen. Men utfra planbestemmelsen og ROS – vurderingen ser det ut som om at planbestemmelsene ivaretar hensyn til naturfare ved nye planer og tiltak. NVE har derfor ingen merknader til kommuneplanens arealdel for Bø kommune.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til: Fylkesmannen i Nordland

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor	Region Midt-Norge	Region Nord	Region Sør	Region Vest	Region Øst
Middelthunsgate 29	Vestre Rosten 81	Kongens gate 14-18	Anton Jenssensgate 7	Naustdalsvegen. 18	Vangsveien 73
Postboks 5091, Majorstuen			Postboks 2124		Postboks 4223
0301 OSLO	7075 TILLER	8514 NARVIK	3103 TØNSBERG	6800 FØRDE	2307 HAMAR