

11/575		4336/14
55		
17 NOV 2014		
JF		

REGULERINGSPLAN FOR KOBBOVÅGEN.

FORMÅLET MED PLANEN.

Denne planen overlapper eksisterende reguleringsplan som ble vedtatt den 11.12.2006 og går inn i området som dekkes av kommuneplanens arealdel.

Formålet med plane er primært å skaffe utviklingsmuligheter for en gående virksomhet i Bø kommune gjennom å utvide uttaksområdet for god kvalitet gabbro. Hovedelementene i planen skal sikre et uttaksvolum av gabbro som er økonomisk og miljømessig drivverdig.

Det er seks viktige forutsetninger som må på plass for at primærformålet skal kunne oppfylles:

- 1 At manøvrerings- og oppankringsarealer i sjø må være stort nok til båter mellom 150 – 200 meter. (H1 i reg. Planen)
- 2 At det innenfor området M1/I1 kan deponeres skrapstein / avdekkingsmasser / ”finstoff”, i sjø, innenfor en omhyllingsmolo. Uttransport til områder utenfor M1 / I1 vil både være økonomisk og miljømessig ufordelaktig.
- 3 At Fv 915 flyttes ut av området som vist i reguleringsplanen.
- 4 At innseilingsleden merkes opp slik at båter, i størrelser som antydnet, kan seile trygt.
- 5 At det bygges en ny utskipingskai med dyp på min. 13 meter.
- 6 At arealet som blir frigjort etter hvert som gabbroproduksjonen flytter østover kan benyttes til industriarealer og bedriftsetableringer.

Med dette som utgangspunkt fremmes følgende forslag til reguleringsplan for Kobbvågen

SAMMENDRAG AV SAKSGANG OG DOKUMENTER.

Varsel om planoppstart ble annonsert i Bladet Vesterålen, Vesterålens Avis i uke 19 – 2012, med svarfrist satt til 1. Juli 2012. I annonsen var det også henvisning til kommunens hjemmeside. Samtidig ble saken sendt til 43 privatpersoner og 22 offentlige institusjoner og interesseorganisasjoner. Informasjonsmøte ble avholdt i Bø den 20.05.2012, møtet ble annonsert i Vesterålen On Line (VOL) og radio Bø. Dokument 1- 4.

Et foreløpig utkast til planprogram ble sendt til noen sentrale aktører for kommentar, før annonsering av planoppstart.

I høringsperioden (noen fikk utsettelse) kom det inn følgende innspill:

1	Kystverket, dat. 09.07.2012 og 16.11.2012,	dok. 1 - 4
2	Statens Vegvesen, dat. 28.06.2012	" 5 - 5
3	NVE, dat. 25.06.20	" 6 - 6
4	Universitetet i Tromsø, dat. 22.03.2012	" 7 - 7
5	Nordland Fylkeskommune, dat. 04.04.2012	" 8 - 8
6	Fylkesmannen i Nordland, dat. 08.06.2012	" 9 - 11
7	Dir. for min.fvlt., dat. 29.06.2012 og 18.10.2012	" 12 - 16
8	Sametinget, dat. 18.06.2012	" 17 - 18
9	Inger Johanne Rygg / Einar Rygg, dat. 20.06.2012	" 19 - 19
10	Ståle Johnsen m/flere, dat. Udatert	" 20 - 21
11	Pål Pedersen, dat. 17.06.2012 og 17.06.2012	" 22 - 28
12	Annonsering, betjentgjøring, 07.05.2012	" 29 - 33

Med dette som utgangspunkt ble det utarbeidet et planprogram som ble behandlet i Bø kommunestyre den 22.11.2012 under sak 84/12.

13	Saksframlegg av 02.11.2012	dok. 34 – 63
----	----------------------------	--------------

Nordland fylkeskommune gjorde en undersøkelse av fornminner i reguleringsområdet den 03.04. /10 – 2012, rapport ble oversendt den 05.06.2012.

14	Befaringsrapport og innspill	dok. 64 – 70
----	------------------------------	--------------

Rådgivende Biologer AS har forestått konsekvensutredningen for biologisk mangfold i 2012 og 2013. Rapport ble ferdigstillet den 06.06.2012.

15	Konsekvensutredning biologisk mangfold	dok. 71 – 103
----	--	---------------

Det er foretatt en forenklet teoretisk støyberegning etter miljøverndepartementets retningslinjer (T-1442)

16	Miljøpåvirkning, støv-støy-visuelt uttrykk	dok. 104 - 113
----	--	----------------

17	Støykart (DMS)	dok. 114 -
----	----------------	------------



KYSTVERKET

Nordland

Dok. 1 - side 1-4

Finn Jacobsen
Per Gyntsgate 2
8800 Sandnessjøen

Deres ref:
«REF»

Vår ref:
2012/2260-2

Arkiv nr:

Saksbehandler:
Tor Vidar Olsen

Dato:
09.07.2012

Svar på innspill til planprogram - Kobbvågen - Bø kommune - Nordland fylke

Vi viser til brev datert 07.05.2012 vedrørende ovennevnte.

Det kunngjøres her oppstart av/utarbeidelse av planprogram for reguleringsplan for Kobbvågen massetak i Kobbvågen, Bø kommune i Nordland.

Formålet med reguleringen/planprogram er å avdekke behov for vurdering/utredning av forhold som påvirker natur, kultur og samfunn i forbindelse med reguleringen av massetak.

Kystverket har ut fra havne- og farvannsmessige synspunkt vurdert konsekvenser ved å ha gjennomført en enkel befaring av området fra land. Befaringen ble gjennomført med representanter fra kommunen, og fra Kystverket ved Fridtjof Wangsvik og Atle Rønning. Under denne befaringen fremkom det flere forhold som bør vurderes nærmere. Det dreier seg om selve innseilingen til kai for utskiping, og også manøverforhold ved dagens kai.

På denne bakgrunn ble det besluttet at det skal gjennomføres en befaring med båt, hvor det er nautisk fagpersonell fra lostjenesten i Kystverket tilstede. Befaringen er tenkt gjennomført i månedsskiftet august/september. Bakgrunnen for denne vurderingen er at det er planer om å anløpe med skip inntil 30000 tonn, og at det med de foreliggende forhold i området er behov for en grundigere vurdering av behov for seilingsmerker/navigasjonsinstallasjoner, samt vurdering forholdene ved anløp av dagens kai.

Foruten gjennomføring av befaring i månedsskiftet august/september vil Kystverket vil også komme tilbake til behandling av saken i forhold til havne- og farvannsloven når forslaget til reguleringsplan for området foreligger.

Nordland - Havne- og farvannsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7894 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

Med hilsen

Steinar Hanssen
fungerende regiondirektør

Tor Vidar Olsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Bø kommune Rådhuset 8475 STRAUMSJØEN



KYSTVERKET

Nordland



Bø kommune
v/Teknisk Sjef
Straume
8475 STRAUMSJØEN

27 11/575 736/12
EB 3F
V36

Deres ref:

Vår ref:
2012/4921-1

Arkiv nr:

Saksbehandler:
Arnt Roald Olsen

Dato:
16.11.2012

Nordland - Bø Kommune - Ny merkeplan for innseiling til Kobbvågen

Det ble gjennomført en befaring i Åsanfjorden 09.10.2012 med AH-tug "BETA" som for tiden opererer i beredskap for Kystverket.

Til stede på befaringen var Kystverket med loser og nautiker. I tillegg var det representanter fra Nordland Fylkeskommune og Bø Kommune.

Innseilingen øst av Åsanøyan, og videre inn til planlagt ny utskipningskai i Kobbvågen, ble befart. Det ble på stedet diskutert og sett på mulige alternativer for ny merking inn til ny utskipningskai i Kobbvågen.

Det ble i etterkant av befaringen satt opp et møte mellom Maritim Teknisk Komite' (MTK), og Kystverket Nordland (nautiker), for å prøve å etablere et forslag til ny merkeplan i dette området. Ny merkeplan er utarbeidet ut ifra opplysninger fra Bø kommune ang. størrelse på skip, dypgang og type skip.

Forslag til ny merkeplan er utarbeidet av Kystverket Nordland (Regionen), og presenteres her til Bø kommune i Nordland. Det påpekes at denne merkeplanen er høyst foreløpig, og det vil kunne bli gjort endringer dersom og når dette prosjektet eventuelt vil bli realisert. Det påpekes også at Kystverket per dags dato ikke har avsatt noe økonomiske midler til denne oppmerkingen og at når og dersom dette prosjektet eventuelt blir realisert, vil det måtte påregnes dekket av interessehavere av ny led.

Kystverket som myndighet skal godkjenne og overvåke all form for merking på kysten, og skal således holdes informert om videre prosess og fremgang for dette prosjektet.

Nordland - Havne- og farvannsavdelingen

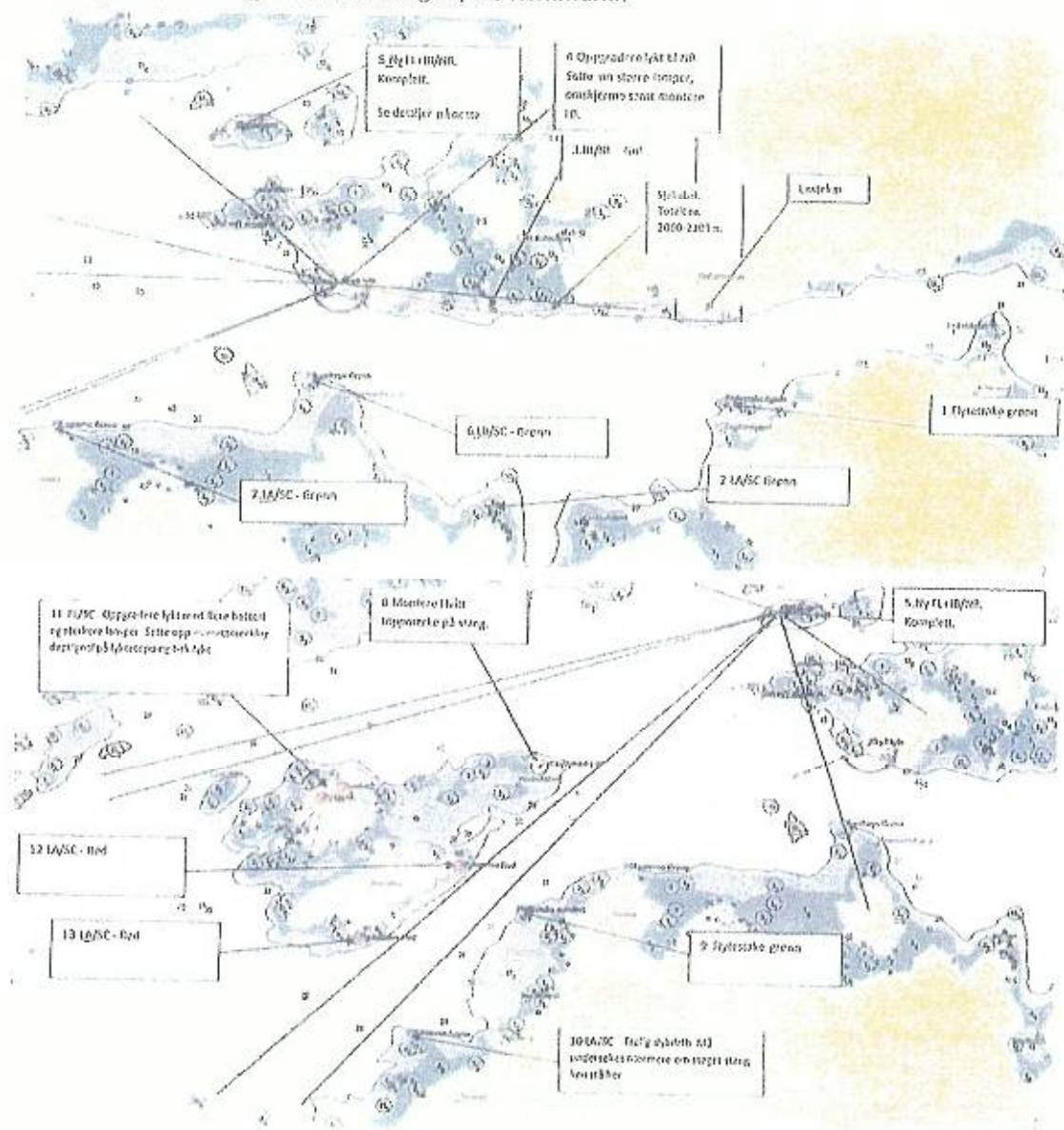
Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Forslag til ny merking inn til Kobbvågen, Bø kommune:



Beregnet kostnadsoverslag er på 4,5M NOK (+/-) 30%, etter 2012-priser.

Med hilsen

Ole Osland
avdelingssjef

Arnt Roald Olsen
senioringeniør



Statens vegvesen

Dok.2 - sid 5-5

Finn Jacobsen
Peer Gyntsgt. 2
8800 SANDNESSJØEN

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Elin Holte Utnes - 77617093

Vår referanse:
2012/035151-004

Deres referanse:

Vår dato:
28.06.2012

Offentlig høring av planprogram - Kobbvågen massetak i Bø kommune

Viser til mottatt planprogram for Kobbvågen masseuttak.

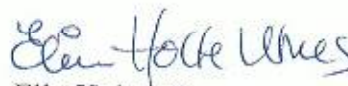
Statens vegvesen forvalter europa-, riks- og fylkesvegnettet. Våre interesser knytter seg dermed til arealbruken langs disse vegene.

Vi har ingen merknader til oversendte planprogram, men anmoder om at Miljøvern-departements veileder til ny forskrift om konsekvensutredninger og forholdet til planlegging etter plan- og bygningsloven legges til grunn for det videre planarbeidet.

Vi viser for øvrig til Nordland fylkeskommunes uttalelse.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Jan-Åge Karlsen
Seksjonsleder


Elin Holte Utnes

Kopi: Nordland fylkeskommune
Fylkeshuset
8048 Bodø

From: Kanstad Stian Bue <sbk@nve.no>
Subject: **NVEs innspill til forslag til planprogram for Kobbvågen masseuttak - Bø kommune**
Date: June 25, 2012 1:56:48 PM GMT+02:00
To: "finiva-j@online.no" <finiva-j@online.no>

Til: Kobbvågen knuseverk AS

Vår ref: 200905777-3

Deres ref:

NVEs innspill til forslag til planprogram for Kobbvågen masseuttak - Bø kommune

Vi viser til deres brev datert 07.05.2012.

NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, skredfare og energianlegg blir innarbeidet i saker etter plan- og bygningsloven. I utgangspunkt oppfatter vi at tiltaket ikke vil berøre noen av våre ansvarsområder. Vi viser likevel til våre nettsider www.nve.no og til retningslinjer 2/2011 *Flaum- og skredfare i arealplaner* med vedlegg deriblant om kvikkleire. Sistnevnte kan være aktuell for eventuell utfylling i sjø samt bygging av ny kai.

Med hilsen

Stian Bue Kanstad
senioringeniør
Skred- og vassdragsavdelingen
Region Nord

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Telefon: 09575 eller direkte: 22 95 96 19
E-post: nve@nve.no eller direkte: sbk@nve.no
Web: www.nve.no

DOK. 4 - side 7-7

Finn Jacobsen
Peer Gyntsgate 2
8800 SANDNESSJØEN

Deres ref.:
Vår ref.: 2012/1510 SWI002/832
Dato: 22.03.2012

Kobbvågen gabbrofelt, Bø kommune – oppstart av arbeid med reguleringsplan med konsekvensutredning: marinarkeologisk uttalelse

Vi viser til overnevnte oversendt Tromsø Museum for uttalelse angående kulturminner under vann. Viser også til Tromsø Museums behandling av tidligere forslag til reguleringsplan for området i 2007 og 2009.

Etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i sjø og vassdrag i Nord-Norge.

Planforslaget gjelder tilrettelegging for utvikling av eksisterende næringsvirksomhet med utvinning av gabbrofeltet i Kobbvågen. Planforslaget vil omfatte tiltak i sjø med utvidelse av utfylling i sør og bygging av kai samt etablering av deponeringsområde i vest og nord for avdekkingsmasser og oppsamling av finstoff fra knusing og vasking av stein. Mesteparten av tiltaksområdet i sjø ble befart av Tromsø Museum i 2007 i forbindelse med tidligere forslag til regulering uten å registrere funn av kulturhistorisk interesse eller automatisk fredete kulturminner. Selv om tiltaksområdet i sjø er utvidet en del siden 2007, er dekning fra tidligere befaring tilfredsstillende som grunnlag for marinarkeologisk vurdering og vi har derfor ingen merknader til planforslaget.

Vennlig hilsen



Stephen Wickler
marinarkeolog

Kopi: Nordland fylkeskommune, Kulturminner i Nordland



Finn Jacobsen

Dok. 5 - side 8-8

8800 SANDNESSJØEN

Innspill til forhåndshøring, Kobbvågen gabbrofelt, Bø kommune

Med bakgrunn i lov om kulturminner og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir kultur- og miljøavdelingen følgende innspill:

Vi viser til mottatt henvendelse vedrørende framtidig oppstart av planprogram for Kobbvågen gabbrofelt i Bø kommune.

Planfaglig innspill

Det er konkludert med at tiltaket skal konsekvensutredes. Det vises til "Forskrift om konsekvensutredning". <http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20090626-0855.html>.

Fylkeskommunen vil gi innspill til reguleringsplanarbeidet ved varsel om oppstart og uttalelse til forslag til planprogram når det legges ut til offentlig ettersyn. Det vises til www.planlegging.no som beskriver detaljert hva et planprogram skal inneholde.

Planfaglig innspill: rådgiver Marianne Siiri telefon 756 50952

Kulturminnefaglig innspill

Summen av planområdets topografi og størrelse, samt kjente funn i området, gjør at fylkeskommunen kommer til å varsle en befaring av planområdet når saken kommer på høring.

Rapporten fra en arkeologisk befaring av området kan være med på å danne utgangspunktet for temaet automatisk fredete kulturminner i konsekvensutredningen. Undersøkelsesplikten etter § 9 i kulturminneloven vil da også være oppfylt. Vi imøteser en rask tilbakemelding ved bestilling av en befaring allerede inneværende sesong da arbeidsmengden begynner å bli stor.

Med vennlig hilsen

Egil Murud
kulturvernsjef

Tor-Kristian Storvik
arkeolog

8



Kobbvågen Knuseverk AS
finiva-j@online.no

Innspill til planprogram for reguleringsplan - Kobbvågen masseuttak i Bø

Vi viser til brev fra dere av 07.05.2012, vedlagt forslag til planprogram og skisse for aktuell framtidig regulering av området.

Neset nord for Kobbvågen, lokalt betegnet som «Torvstakkan», ligger som en buffer mellom området for råstoffutvinning og bygda Gustad. Vi har også mottatt informasjon om at dette området brukes som utfluktsområde av lokalbefolkningen, og at Kobbvågvatnet og området rundt også har verdi som nærturområde / fisketurområde.

Vi kan vanskelig se at det skal være behov for å ta ut masse fra Torvstakkan. Området som er regulert til formålet øst for fylkesveien er et massivt fjell, og bør være tilstrekkelig i lang tid framover.

Av hensyn til lokalmiljøet bør det vurderes ev. mulige andre alternativer for omlegging av fylkesveien enn gjennom dalføret med Kobbvågvatnet, som vist på kartskissen fra dere.

I tillegg til det som angis i planprogrammet bør det følgelig her stilles som konkret krav at konsekvensene av aktuelle alternativer til lokalisering av videre område for masseuttak, knuseverk og industri / havn blir utredet.

Innspill til planprogrammet

Det bør gå fram av planprogrammet hvilke metoder som skal benyttes, jf § 6 i forskrift om konsekvensutredninger.

Som generelt grunnlag verdisetting og konsekvensutredning av «ikke prissatte verdier» viser vi til handbok 140 fra Statens Vegvesen. Planprogrammet bør stille som krav at metodikken angitt i kap. 6 i denne handboka blir benyttet.

Planprogrammet bør videre konkretiseres ytterligere i forhold til følgende forhold:

Nærmiljø og friluftsliv

- Konsekvensutredningen bør særlig fokusere på konsekvensene av massetak på «Torvstakkan» og veiframføring forbi Kobbvågvatnet. Som grunnlag for arbeidet viser vi til DN-handbok nr. 18-2001 «Friluftsliv i konsekvensutredninger etter

plan- og bygningsloven». Verdsetting av områdene bør foretas i henhold til [DN-handbok nr 24-2005](#).

Biologisk mangfold

Det bør stilles krav om at utredningen bl.a. skal klargjøre konsekvensene av ulike alternativer for uttak for følgende forhold:

- forekomsten av elvemusling i bekken nedenfor Kobbvågvatnet.
- mulige forekomster av sårbare naturtyper eller forekomster av flora eller fauna som er registrert som trua på Norsk rødliste (kategoriene fra «nær trua til kritisk trua»).

Som grunnlag for å kunne utrede konsekvensene bør det stilles krav om at det skal gjennomføres kartlegging av naturtyper i området. Forekomster av ev. rødlistearter av karplanter, lav og moser bør i denne sammenhengen også kartlegges. Videre bør det foretas kartlegging av fugl i hekketiden, og i trekketiden vår og høst (aktuelt i den grad utbygging får konsekvenser for området ved Kobbvågvatnet). Det bør stilles krav om at det skal benyttes anerkjent metodikk, og at kartleggingen skal foretas av faglig anerkjent institusjon eller person.

Som grunnlag for kartlegging av naturtyper og vilt viser vi til henholdsvis [DN-handbok nr 13-2007](#) «*Kartlegging av naturtyper- verdsetting av biologisk mangfold*» og [DN-håndbok nr. 11-2000](#) «*Viltkartlegging*».

Landskap

Planprogrammet er langt på vei tilfredsstillende for dette området. Vi viser imidlertid til innspillet innledningsvis, om at alternativer bør utredes. Det gjelder særlig konsekvensene av et redusert uttak, d.v.s av ikke å ta ut masse i «Torvstakkan». Som grunnlag for arbeidet viser vi til metodikken angitt i veilederen [«Metode for landskapsanalyse i kommuneplan»](#) (DN/RA 2011).

Støy og støv

Det går fram av pkt 5.6 i planprogrammet at avstand til nærmeste bebyggelse vil være ca 1000 m. Etter det vi kan se er avstanden fra boliger på Gustad til området markert som «*massetak – industriarealer*» nord for Kobbvågen, «Torvstakkan», vesentlig mindre (vel 350 m).

Planprogrammet bør stille krav om at konsekvensene av støy og støv utredes for alle aktuelle alternativ, og for ulike driftsfaser / nivå av uttaket. Det bør videre gjøres rede for ev. avbøtende tiltak, om kravene som er satt i [forurensningsforskriftens kap.30](#) ikke uten videre kan overholdes.

Som grunnlag for utredningen bør det stilles krav om at det skal foretas støyberegninger for ulike driftsfaser, og alternativer, og at støysoner skal kartfestes.

Innspill til planen

Med forbehold om videre behandling kan vi komme med følgende innspill:

Som grunnlag for planarbeidet viser vi i utgangspunktet til veilederen «*Uttak av mineralske forekomster og planlegging etter plan- og bygningsloven*» (se [Miljøverndepartementets hjemmeside](#)).

Støysonene bør vises som hensynssoner på reguleringsplankartet. Vi viser i denne sammenhengen til [rundskriv T-1442](#) og tilhørende veileder [TA-2115](#).

I forurensningsforskriften kap 30 er det gitt en rekke krav til bl.a. støvdempende tiltak. Det kan med fordel vises til disse kravene i bestemmelsene til planen.

Forskriften regulerer ikke driftstid, men stiller strengere støykrav på kveldstid, natt, lørdager og søndager / helligdager. Kommunen bør vurdere å sette grenser for drift på disse tidspunktene i reguleringsbestemmelsene.

Det bør også gå fram av bestemmelsene at det skal foreligge godkjent driftsplan fra Direktoratet for mineralforvaltning før videre uttak iverksettes, om bl.a. etappevis avslutning av uttaket.

De områdene som skal brukes til industriområde etter uttak bør reguleres til kombinert formål. Det bør videre stilles rekkefølgekrav, som sikrer at industriområdene er tilstrekkelig klargjort for bygging før videre uttak i neste område finner sted.

Avslutning

Fylkesmannens behandling av planen vil bygge på foreliggende konsekvensutredning, og om den anses som tilfredsstillende i forhold til de interessene Fylkesmannen skal ivareta. I henhold til naturmangfoldlovens § 8 skal offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet

«så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.»

Om vi ikke finner at kunnskapsgrunnlaget er tilfredsstillende i forhold til lovens krav, vil det være aktuelt for Fylkesmannen å fremme innsigelse til forslaget.

Det samme gjelder planer om uttak som ev. i vesentlig grad berører nærmiljø- og friluftslivsinteressene i området, om det ikke er klargjort tilfredsstillende grunner for at et slikt alternativ må velges. Vi viser i denne sammenhengen til kravet som er satt i naturmangfoldlovens § 12 til valg av miljøforsvarlige teknikker (inkludert valg av beste alternativ for uttak).

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Svein Einar Stuen
seniorrådgiver

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
Direktoratet for mineralforvaltning mail@dirmin.no
Nordland fylkeskommune post@nfk.no



Direktoratet for
mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Dok 7. - side 12-16

Bø kommune
Rådhuset
8475 STRAUMSJØEN

Deres ref: 11/575

Var ref: 12/00312-8

Dato: 18.10.2012

Forelegging av planprogram – reguleringsplan for utvidelse av Kobbvågen steinbrudd, Bø kommune i Vesterålen

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) har blitt forelagt forslag til endelig planprogram for utvidelse av Kobbvågen steinbrudd, jf. § 8 i forskrift om konsekvensutredninger av 26.06.09.

Vi har gjennomgått høringsuttalelsene og revidert planprogram. DMF er av den oppfatning at alle innspillene er tilfredsstillende vurdert og ivaretatt med nødvendige endringer innarbeidet i planprogrammet.

Slik vi har fått planprogram-dokumentet forelagt, framstår det imidlertid ikke som fullstendig. Vi ber om at beskrivelsen av bakgrunn, virksomheten, tiltaket osv., kalt vedlegg 15, tas inn som første del av planprogram-dokumentet, slik det var i høringsversjonen. I tillegg mangler avsnittene 1.1 – 4.3 fra høringsversjonen med bl.a. formål, planstatus, planprosess og alternativer. Dette hører med i planprogrammet før presentasjonen av utredningstemaene.

På forrige kartskisse var fylkesveitraséen vist delvis lagt i tunnel. Dette har man nå gått bort fra. Vi savner en begrunnelse for hvorfor vei lagt helt eller delvis i tunnel ikke lenger anses som et alternativ, og mener det burde tilføyes noen ord om dette i planprogrammet.

Med disse mindre justeringene er planprogrammet å anse som godkjent fra DMF sin side.

Med hilsen


Una Kyrkjebø
rådgiver


Idunn Kjølle
senioringeniør
(saksbehandler)

KOPI:

Kobbvågen Knuseverk AS: post@kobbvagen.no, kontor@ottarbergersen.no
Finn Jacobsen: finiva-j@online.no



Direktoratet for
mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Finn Jacobsen
Peer Gyntsgt. 2
8800 SANDNESSJØEN

finiva-j@online.no

Deres ref: Finn Jacobsen

Vår ref: 12/00312-6

Dato: 29.06.2012

Planprogram for reguleringsplan Kobbvågen, Bø kommune i Vesterålen - DMFs høringsuttalelse

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til forslag til planprogram for utvidelse av Kobbvågen steinbrudd, mottatt 10.05.2012, og til telefonsamtale med tiltakshaver Ottar Bergersen i Kobbvågen Knuseverk AS den 27.06.2012.

Innledningsvis vil vi gjøre oppmerksom på at høringsdokumentene var adressert til Bergmesteren i Nordland, som opphørte å eksistere mange år tilbake. Dette organet ble innlemmet i Bergvesenet, og Bergvesenet har senere endret navn til Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard. Sistnevnte skjedde ifm. innføringen av mineralloven (lov om erverv og utvinning av mineralressurser) fra 01.01.2010.

Det planlegges utvidelse av et av regionens viktigste pukkverk. Kobbvågen steinbrudd baserer seg på et råstoff av meget god kvalitet. Den geologiske ressursen danner grunnlaget for hele prosjektet, og vi er godt fornøyd med at planleggingen vektlegger dette. Planprogrammet gir en fylldig redegjørelse for forhold knyttet til virksomheten, geologi, ressursen, anvendelser og marked, hvilket ofte er mangelfullt behandlet i planer for masseuttak. Vi mener det i tillegg burde framgå at ressursen er verdivurdert som en regionalt viktig forekomst av Norges geologiske undersøkelse.

I tillegg til kunnskap om at forekomsten er egnet til formålet, er det ved planlegging av steinbrudd viktig å vurdere arealets/topografiens egnethet for drift. DMF ser det som svært positivt at det nå planlegges en avgrensning av uttaksområdet som tillater en annen driftsform enn skråningsuttak. Dette forhold burde stått som første punkt i listen i kapittel 4.3 i planprogrammet. Drift fra toppen med store flater og avbygning av fjellet nivå for nivå gir langt mer rasjonell, enkel, sikker og økonomisk drift, samt miljømessige fordeler. Tiltakshaver har i

13



samtaler oppgitt en variant av dette som aktuell driftsmetode for uttak av Kobbvåg fjellet på det utvidede reguleringsområdet.

Når det gjelder utredningen av de ulike temaer, vil effekten på spesielt landskap, innsyn, støy, støv og risiko/sikkerhet være nært knyttet til brytningsmodellen/driftsmetoden som skal benyttes. For å se disse forhold i sammenheng bør det ifm. utredningen lages en enkel illustrasjon med kort beskrivelse av brytningsmodellen. Vi vil presisere at denne bør gjøres enkel/skissemessig, da en full driftsplan *ikke* bør innlemmes i reguleringsplanen.

Med hensyn til driftsplan vil vi nevne at det ikke er behov for å ta inn krav om dette i reguleringsbestemmelsene. Krav om driftsplan og oppfølging/tilsyn med uttaket vil bli ivaretatt av DMF gjennom mineralloven.

DMF anser det mest naturlig å benytte arealformål masseuttak heller enn kombinert formål masseuttak-industriareal. Slik vi har fått beskrevet planene, vil det være behov for store arealer knyttet til lagring og eventuelt bearbeiding av massene før utskipning. Det er følgelig viktig at arealene forbeholdes aktiviteter knyttet til masseuttaksvirksomheten i løpet av driftsperioden, og at eventuell annen industri ikke bør etableres før uttaket er ferdig, dvs. reelt sett være etterbruk av området. Dersom kombinert formål masseuttak-industriareal benyttes, bør disse forhold framgå av reguleringsbestemmelsene.

Når det gjelder halvøya nordvest for dagens brudd, er vi usikre på om angitt arealformål er passende. Ettersom vi forstår planlegges det hverken uttak eller lagring på dette neset, men tenkes bevart som en rygg mot Gustad, og masser fylles inntil fra sørøstsiden. Isåfall bør en muligens vurdere et alternativt arealformål her.

Når det gjelder videre framdriftsplan og saksbehandling, synes et trinn i prosessen å være uteglemt. Etter offentlig ettersyn og revisjon av planprogram som omfatter masseuttak, skal programmet forelegges DMF før fastsetting av kommunen, jf. § 8 i forskrift om konsekvensutredninger av 26.06.09. I forbindelse med dette ber vi om å få tilsendt kopi av alle uttalelser til planprogrammet, et oppsummeringsnotat der uttalelsene er vurdert, og forslag til endelig planprogram.

DMF gjør oppmerksom på at drift på utvidelsesområdet ikke kan startes opp før driftsplan er godkjent og driftskonsesjon er tildelt, jf. mineralloven § 43. I tillegg må uttaket ha en godkjent bergteknisk ansvarlig, jf. § 3-1 og 3-3 i forskrift til mineralloven. Kobbvågen Knuseverk AS er ansvarlig for å søke om driftskonsesjon. Søknaden sendes til DMF. Innholdet i søknad om driftskonsesjon framgår av § 1-8 i forskrift til mineralloven.



For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se vår hjemmeside på www.dirmin.no.

Med hilsen

Stein Erik Hansen
Stein Erik Hansen
senioringeniør

Idunn Kjølle
Idunn Kjølle
senioringeniør
(saksbehandler)

KOPI:

Bø kommune i Vesterålen: post@boe.kommune.no

Kobbvågen Knuseverk AS: post@kobbvagen.no, kontor@ottarbergersen.no

Fylkesmannen i Nordland: fmnoes@fylkesmannen.no

From: Kjølle Idunn <Idunn.Kjolle@dirmin.no>
Subject: **kobbvågen driftskonsesjon?**
Date: June 29, 2012 3:21:58 PM GMT+02:00
To: <kontor@ottarbergersen.no>, <post@kobbvagen.no>
Cc: <finiva-j@online.no>
1 Attachment, 4.3 KB

Hei!

Høringsuttalelsen vår til planprogram Kobbvågen sendes akkurat ut herfra. Jeg ser nå at jeg kanskje skrev noe feil ang. driftskonsesjon (sist i brevet). Kobbvågen har ervervskonsesjon. Hvis konsesjonen gjelder nytt område også, er det mulig dere slipper krav om driftskonsesjon. Dette finner vi ut av senere! God helg!

Med vennlig hilsen

Idunn Kjølle
senioringeniør



Direktoratet for
mineralforvaltning
med Bergvesenets for Svalbard

Tlf. +47 73904050, 73904021 (direkte), 99041003 (mobil)
mail@dirmin.no, Idunn.Kjolle@dirmin.no
www.dirmin.no



Finn Jacobsen

8800 SANDNESSJØEN

Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárásjohka/Karasjok
Telefávnna +47 78 47 40 00
Telefákse +47 78 47 40 90
samediggi@samediggi.no
www.samediggi.no
NO 974 760 347

ÁSSJEGIEHTADALLE /SAKSBEHANDLER
Stine Camilla Bergum, +47 78 47 41 66
stine.camilla.bergum@samediggi.no

DUÁ SIEV./DERES REF.

MIJÁ SIEV./VÅR REF.

BVE./DATO

12/2093 - 6

18.06.2012

Almmuda gá válda aktiivvodeav/
Oppgis ved henvendelse

Planprogram - Kobbvågen gabbrofelt - Bø kommune

Vi viser til vårt befaringsvarsel av 14.05.2012..

Sametinget foretok befaring av Kobbvågen Gabbrofelt den 05.06.2012. Det ble under befaringen ikke påvist automatisk fredete samiske kulturminner som skulle være til hinder for tiltaket.

Etter befaring samt vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til utvidelse av Kobbvågen Gabbrofelt i Bø kommune.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Faktura for befaringskostnadene vil bli sendt tiltakshaver fra Sametinget i egen ekspedisjon.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.

Varrudagáj / Med hilsen



Arne Håkon Thomassen
seniorrådgiver



Stine Camilla Bergum
ráddæaddi/rådgiver

Kopiiija / Kopi til:

Nordland fylkeskommune Kulturminner i Nordland 8048 BODØ

Inger Johanne og Einar Rygg
Kvalvik
8475 Straumsjøen.

Finn Jacobsen
Peer Gyntsgt. 2
8800 Sandnessjøen.

INNSPILL TIL PLANPROGRAM/NY REGULERINGSPLAN FOR KOBbvÅGEN KNUSEVERK.

Vi viser til planene om ny reguleringsplan for Kobbvågen knuseverk.

I denne nye reguleringsplanen er de nye grensene for industrivirksomheten ført vestover helt til Gustadkleiva. Dersom dette blir vedtatt, vil det medføre ganske uholdbare livsvilkår for innbyggerne på Gustad og i Kvalvika.

Vi ber derfor innstendig om at grensene følger forslaget som Pål Pedersen har skissert i sitt innspill til reguleringsplanen.

Vi har helt siden Statens vegvesen startet opp med steinknusing på Hellnessan (Kobbvågen) vært svært positive til virksomheten i området. Det er fint at det skapes arbeidsplasser i Bø, og vi har aldri klaget – verken på støy eller støv. Men det er en kjensgjerning at støvet kan være noe plagsomt på godværsdager. I Bø har vi som regel finvær når vinden er østlig eller sør-østlig, og det er jo da det er fint å være ute. Men det er nettopp på slike dager at støvskyene sikter seg inn mot vår eiendom/bolig.

Dersom det lille høydedraget mellom Kobbvågen og Gustadsundet får stå urørt, vil dette sannsynligvis skjerme såpass mye at situasjonen ikke blir mye verre enn den er i dag. I dette området befinner det seg også et lite tjern, en hekkeplass for ender i tillegg til å være biotop for Norges nordligste sverdliljer. For vår skyld – og også for fredens skyld – håper vi at dette området, som kalles både Blåbærnessan og Torvstakkan, forblir urørt.

Vi synes også at det er trist å ødelegge Kobbvågvatnet, men skal virksomheten ekspandere, må det skje østover. Da må kanskje det vesle vatnet berøres, men det skulle være betydelige steinmengder å ta av hvis man arbeider seg rett østover fra dagens uttaksområde. På den måten kan også vatnet redde.

Det skulle også være unødvendig å fylle igjen Gustadsundet ved Buøya.

Kvalvik, 20. juni 2012.

Hilsen


Inger Johanne og Einar Rygg.



Kopi: Bø kommune

Viser til dokument av 07.05.2012: Innspill til planprogram – Kobbvågen masseuttak.

Dette er et felles innspill fra grunneierne G.nr 66 B.nr 22.

Vi ser i utgangspunktet positivt på planene om videre og intensivert drift i Kobbvågen. Dette vil kunne gi et viktig bidrag til sysselsetning i BØ, noe som vi antar er svært kjærkomment. Vi forutsetter imidlertid at det finnes løsninger som ivaretar natur og miljø på en bærekraftig og forsvarlig måte.

Det er vanskelig å danne seg et klart bilde av detaljene i inngrepet ut fra den informasjonen som er tilgjengelig i dokumentet. Vi er kjent med at det ble avholdt et informasjonsmøte den 20. mai, men vi var ikke innkalt til dette møtet og linne ikke stille på kort varsel. Våre innspill kan derfor være preget av at vi mangler detaljinformasjon om planene. Vi imøteser derfor de beskrivelser og modeller som er nevnt i dokumentet med spenning.

Det planlagte økte masseuttaket vil medføre flere betydelige miljøutfordringer. I forhold til den informasjonen som er gitt i dokumentet har vi følgende innspill;

1. Landskapsinngrep

Utvidelsen vil føre til store inngrep i landskapet. Dette ligger i sakens natur, men det er viktig at det fra starten av tas høyde for at områder som er ferdig utvunnet raskt føres tilbake til «naturlig» stand. Bedriften bør derfor framlegge en detaljert plan for dette og det bør settes av midler kontinuerlig for dette formålet slik at en unngår at konjunktursvingninger påvirker denne planen.

2. Støy

Støy er potensielt et stort problem. Dette gjelder boligområdene i nærområdet, annen næringsvirksomhet som turisme/overnatting og populære rekreasjonsområder i Åsanfjorden. Den eneste rimelige løsningen vi kan se er at all virksomhet relatert til uttak og knusing av masse foregår på nordsiden av området og at det opprettholdes en naturlig fasade som støyskjerm mot fjorden og bebyggelsen på Eidet. Det innebærer også at kaianlegget må trekkes så langt vekk fra bebyggelsen som mulig og at en del av området merket på kartskissen i dokumentet forblir uberørt. Dette tiltaket vil også begrense det visuelle landskapsinngrepet nevnt ovenfor.

3. Støv

Det nevnes i dokumentet at SV er en gunstig vindretning for støv. Dette er ikke riktig. Vestlige vinder vil på grunn av topografien i området mest sannsynlig drive støvet mot bebyggelsen på Grimstad (SV -V) og Eidet (V -NV). Det må gjennomføres en risikovurdering inkludert spredningsmodell og settes akseptkriterier for nedfall av støv. Dette må overvåkes under driftsperioden og bedriften må fremlegge en tiltaksplan for hvilke aksjoner som skal iverksettes om akseptkriteriene overskrides.

4. Alternativer

Det fremlegges tre alternativer for videre drift, hvorav bare det ene synes reelt. I lys av punktene nevnt ovenfor savner vi alternativer som innebærer ulik grad av uttak fra det aktuelle området i Kobbvågen.

Generelt mener vi at det vil være fullt mulig å fortsette driften i Kobbvågen på et bærekraftig grunnlag der en tar hensyn til lønnsomhet, natur og miljø. Ut fra de skraverte områdene på kartskissen i dokumentet synes vi

ikke dette er gjort i tilstrekkelig grad i første omgang. Vi setter imidlertid stor pris på intensjonen om medvirkning og åpen dialog og ser fram til en videre konstruktivt prosess.

Med vennlig hilsen

Ståle Johnsen

Anne-Mette Johnsen

Truls Johnsen

Ellinor Stabell Paulsen

Harald Johansen



Entreprenør
Pål Pedersen AS
Postboks 164
8465 Straumsgjøen

DOK. 11 - side 22-28

Reg. NO 880 449 052 MVA
Bank: 8981.11.07701
Telefoner: +47 76 13 94 33
Mobil: +47 481 36882
E-post: paal@p-pedersen.no
Web: p-pedersen.no

Finn Jacobsen
Peer Gyntsgt 2
8800 Sandnessjøen

17. juni 2012

INNSPILL TIL PLANPROGRAM – KOBbvÅGEN MASSEUTTAK

Viser til varsel om planoppstart i forbindelse med ny reguleringsplan for Kobbvågen gabbrofält.

Vårt firma eier ca 20 mål i Kobbvågen. Eiendommen har gnr 45, bnr 11. Grensene fremgår av vedlagte kart.

Som kartet viser, har eiendommen grense mot sjø. I forhold til våre planer for eiendommen er dette vesentlig.

I dag benyttes eiendommen kun til lager for materiell/utstyr som ikke benyttes daglig. Vi har hatt inne byggemelding på et lagerbygg, og har også i vår plan et industribygg for vår virksomhet. Dette industribygget er også ferdig prosjektert.

Vi har holdt oss avventende til å realisere våre planer, grunnet den øvrige aktiviteten i Kobbvågen. Det er 11 år siden tomte ble kjøpt, uten at vi har fått benyttet den til det formålet den var tiltenkt.

I forhold til den reguleringsplanen som er gjeldende for området, har jeg vurdert det slik at det ikke er lenge igjen før tomte kan benyttes til det formålet den var tiltenkt.

En ny reguleringsplan slik den er skissert, vil medføre at vår industritomt blir en liten øy midt inne i steinmassene, uten grense mot sjøen. Dette gjør eiendommen verdiløs for oss.

Vi vil beholde vår grense mot sjøen. Dette kan bare skje hvis reguleringsgrensen mot vest, slik den er i den eksisterende reguleringsplanen, beholdes.

Jeg vil derfor protestere på at den nye reguleringsplanen omfatter arealer vest for grensene for den gamle reguleringsplanen.

Jeg tillater meg derfor å vedlegge en revisjon av vestgrensen på det plankartet som var vedlagt plandokumentet.

Med hilsen



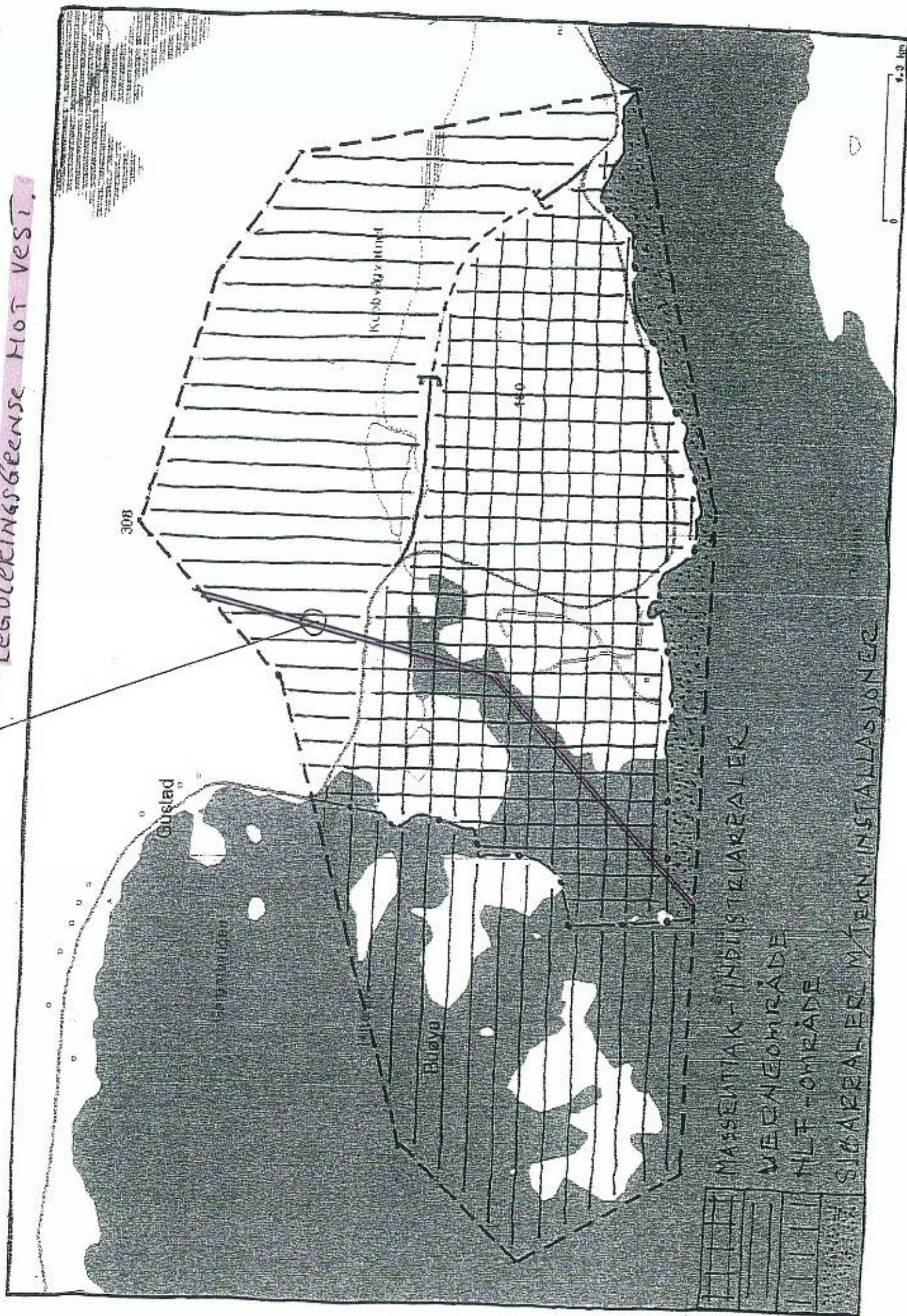
Pål Pedersen

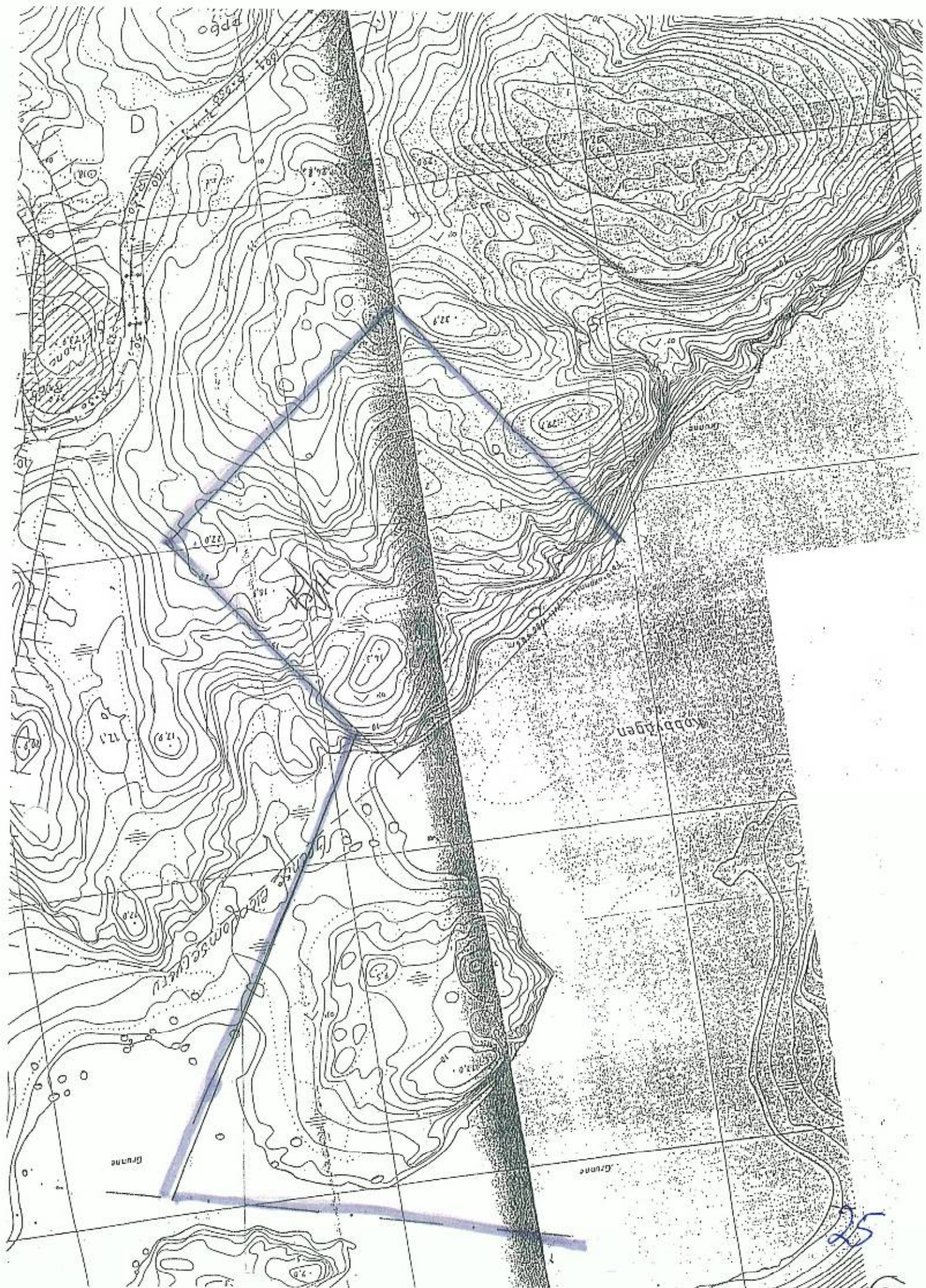
Vedlegg

Kopi: Fylkesmannen i Nordland, Molovn 10, 8003 Bodø

Direktoratet for mineralforvaltning, Pb 3021 Lade, 7441 Trondheim

REGULERINGSGRÄNS HÖR VEST.





Pål Pedersen

Postboks 164

N-8465 Straumsgjøen

Norway

Phone +47 76 13 94 33/ +47 48 15 68 82

Mail: paal@p-pedersen.no

Finn Jacobsen

Peer Gyntsgt 2

8800 Sandnessjøen

17. juni 2012

INNSPILL TIL PLANPROGRAM – KOBBLVÅGEN MASSEUTTAK

Viser til varsel om planoppstart i forbindelse med ny reguleringsplan for Kobbvågen gabbrofelt.

Kapittel 5 omhandler konsekvensvurdering/planprogram.

I pkt 5.6 heter det, sitat:

"Aktiviteten som skal foregå i det regulerte området vil forurensse når det gjelder støv og støy. Virksomheten ligger imidlertid i et område der avstand til nærmeste bebyggelse er relativt lang, ca 1000 m, og / eller ligger godt skjermet fra støykildene.

I tillegg til støy fra selve produksjonsaktiviteten vil det også være fare for støy fra større båttrafikk i området.

Når det gjelder støv så er det enklere med avbøtende tiltak. Den mest markerte vindretning er også gunstig, SV, med hensyn til spredning av støv til områder med beboelse."

Jeg har vokst opp på Gustad, og fant det derfor naturlig å etablere meg her når jeg alt skulle bo i Bø kommune. Min bolig ligger på gården Kvalvik, gnr 46, bnr 4, og ble oppført i 1982.

Jeg har erfaring fra Vegvesenets aktivitet i Kobbvågen. Denne har vært til å leve med, da omfanget ikke var så stort, og området var bra skjermet mot vest, hvor gården Kvalvik ligger.

Etter at Bergersen fikk kjøpe deler av området fra grunneierne, og fortsatte virksomheten med knusing av stein, endret forholdene seg en del etter som årene gikk. Vi fikk litt støvproblemer, og det ble også reagert på støy, spesielt på kveldstid og i helgene. Mest støyende er vel demolering av stein. Etter hvert som området har "åpnet" seg, har problemene økt. Dette varierer med vindretningen. Vind fra NØ-SØ gir mest støy- og støvproblemer.

Det reageres derfor når en ser området som skal reguleres. I prinsippet planlegges det at terrenget skal "legges flatt" helt til Gustadkleiva. Dette betyr i praksis at den lille skjermingen vi har mot støv- og støyproblemene forsvinner. Det reageres også på at sundet mellom fastlandet og Buøya planlegges fylt igjen.

I praksis vil vårt bomiljø forringes vesentlig, og samtidig vil verdien på eiendommene på Gustad og i Kvalvika reduseres betraktelig.
Slik jeg vurderer det, vil vi som beboere sannsynligvis få en følelse av å bo på et industriområde.

Jeg vil derfor protestere på at den nye reguleringsplanen omfatter arealer vest for grensene for den gamle reguleringsplanen.

Jeg tillater meg derfor å vedlegge en revisjon av vestgrensen på det plankartet som var vedlagt plandokumentet.

Med hilsen



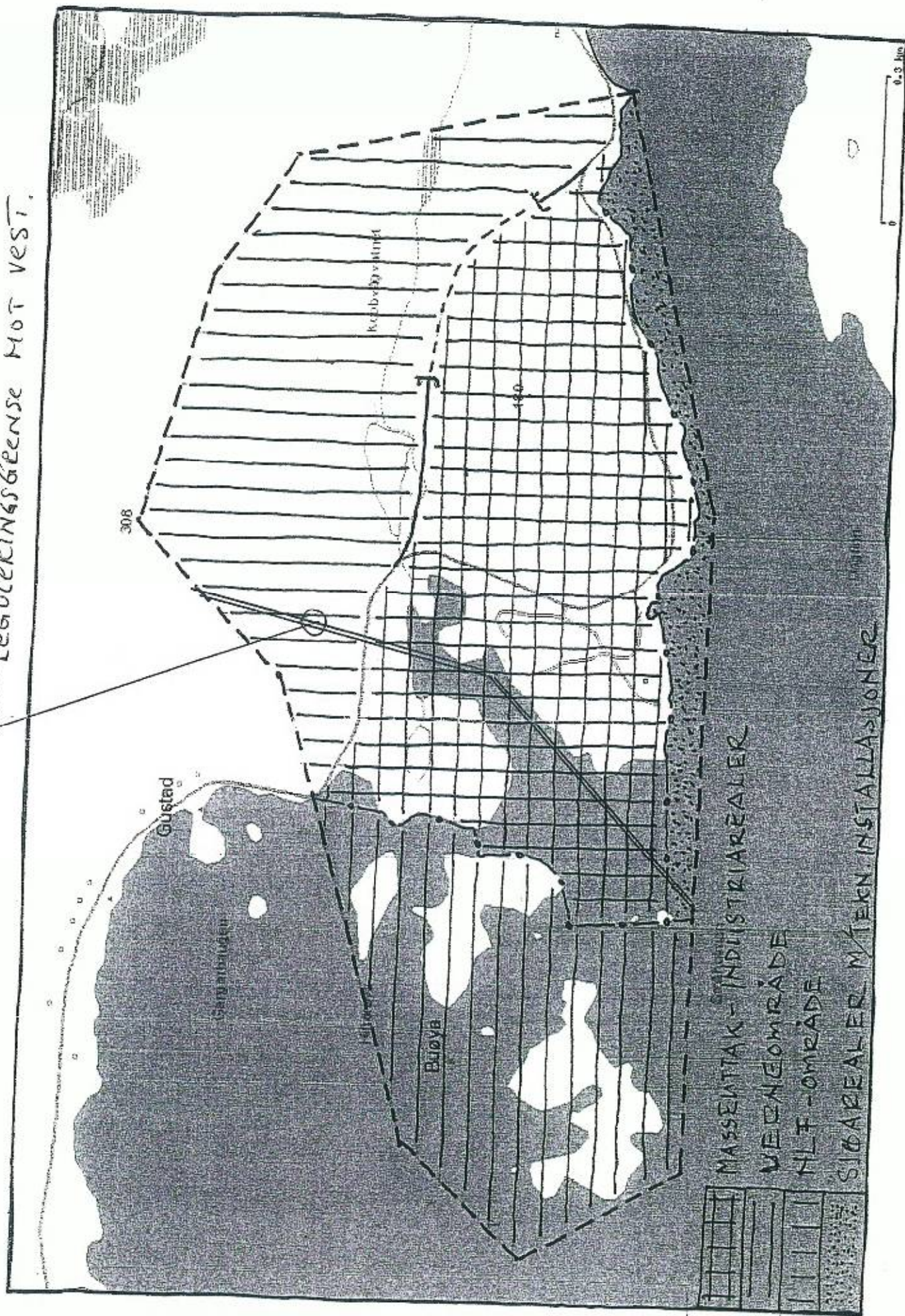
Pål Pedersen

Vedlegg

Kopi: Fylkesmannen i Nordland, Molovn 10, 8003 Bodø

Direktoratet for mineralforvaltning, Pb 3021 Lade, 7441 Trondheim

REGULERINGSGEENSE MOT VEST.



Bladet Vesterålen, Rådhusgata 2, boks 33, 8401 Sortland
Vesterålens Avis, Markedsgata 12, 8450 Stokmarknes

Sandnessjøen den 07.05.2012

ANNONSE.

Jeg ber om at følgende annonse rykkes inn i deres avis:

VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-8, varsles det om oppstart av privat planarbeid for utarbeiding av reguleringsplan for Kobbvågen, Bø kommune. Berørte arealer finnes på sameiene g.nr. 45 og 66 samt div. b.nr. på g.nr. 45 og 66. Forslagstiller er Kobbvågen Knuseverk AS.

(Kopi av vedlagte kart av området)

Hensikten med planarbeidet er i hovedsak å utvide området for masseuttak, omlegging av FV 915, etablering av djupvannskai og framskaffe arealer til deponering av avdekkingsmasser og avgang fra vasking av knuste steinprodukter. Utført konsekvensutredning og miljøoppfølgingsprogram legges til grunn for arbeidet. Berørte parter vil bli tilskrevet med invitasjon til å komme med innspill til planprogram.

Det vises for øvrig til Bø kommunes nettside: <http://www.boe.kommune.no>

Skriftlige innspill eller spørsmål om planarbeidet / planprogram rettes til: Finn Jacobsen, Peer Gyntsgt.2, 8800 Sandnessjøen, tlf: 48040092, finiva-j@online.no.

Frist for innspill settes til 1. Juli 2012.

Jeg ber om at annonsen går over to spalter. Regningen sendes undertegnede.

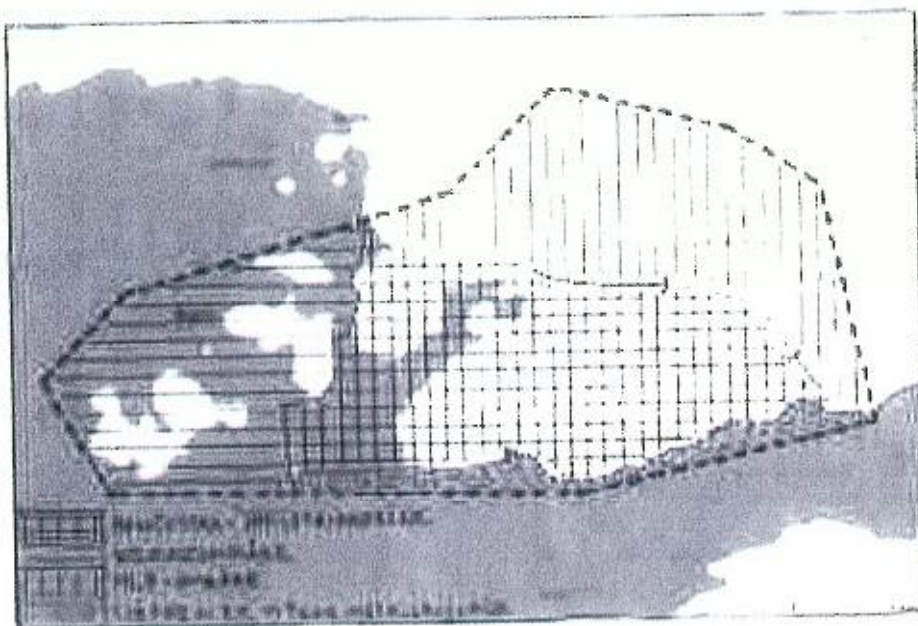
Mvh

.....
Finn Jacobsen

Adr: Peer Gyntsgt 2, 8800 Sandnessjøen, finiva-j@online.no

Varsel om oppstart av planarbeid

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-8, varsles det om oppstart av privat planarbeid for utarbeiding av reguleringsplan for Kobbvågen, Bø kommune. Berørte arealer finnes på sameiene gnr. 45 og 66 samt div. br.nr. på g.nr. 45 og 46. Forslagstiller er Kobbvågen Knuseverk AS.



Hensikten med planarbeidet er i hovedsak å utvide området for masseuttak, omlegging av FV 915, etablering av djupvannskai og framskaffe arealer til deponering av avdekkingsmasser og avgang fra vasking av knuste steinprodukter. Utført konsekvensutredning og miljøoppfølgingsprogram legges til grunn for arbeidet. Berørte parter vil bli tilskrevet med invitasjon til å komme med innspill til planprogram.

Det vises for øvrig til Bø kommunes nettside:
<http://www.boe.kommune.no>

Skriftlige innspill eller spørsmål om planarbeidet/planprogram rettes til:
Finn Jacobsen, Peer Gyntsgt. 2, 8800 Sandnes-
sjøen, tlf. 480 40 092, finiva-j@online.no.

Frist for innspill settes til 1. juli 2012.

ADRESSELISTE: (vedlegg)

Sandnessjøen den 07.05.2012

INNSPILL TIL PLANPROGRAM – KOBKVÅGEN MASSEUTTAK.

Vedlagt følger adresseliste, generell beskrivelse av Kobbvågen gabbrofelt og forslag til planprogram for konsekvensutredning.

Varsel om planoppstart er/ble annonsert i -uke 19- i Bladet Vesterålen, Vesterålens Avis og på Bø kommunes hjemmeside. (<http://www.boe.kommune.no>)

Første fase i arbeidet med reguleringsplanen for Kobbvågen er å utarbeide et planprogram for konsekvensutredningen. Vedlagt følger et forslag til planprogram. De som nå tilskrives, og eventuelt andre, har muligheten til å påvirke dette planprogrammet ved å komme med forslag om endringer eller tilføyelser.

Høringsfristen settes til, -til og med uke 26 - dvs. til mandag den 2. juli 2012.

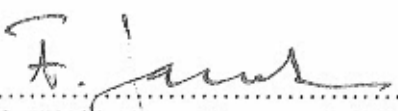
Etter høringsfristen vil planprogrammet bli bearbeidet og endelig forslag vil da bli behandlet av kommunens planorgan. Etter at utredningene er foretatt og konkludert vil arbeidet med selve reguleringsplanen videreføres og sluttbehandles etter de bestemmelsene som gjelder for reguleringsarbeider.

Uttalelser samt forslag til endringer og tillegg kan sendes til følgende adresse:

- Finn Jacobsen, Peer Gyntsgt 2, 8800 Sandnessjøen
- e-mail adr. finiva-j@online.no
- tlf. 48040092

Informasjon kan fås ved henvendelse til de samme adresser.

Mvh.


.....
(for Kobbvågen Knuseverk AS - finn jacobsen)

ADRESSELISTE KOBVVÅGEN REG.PLAN.

Direktoratet for Naturforvaltning, boks 5672, Sluppen 7485 Trondheim
 Nordland fylkeskommune, Fylkeshuset, 8048 Bodo
 Universitetet i Tromsø, marinbiologisk avdeling, 9037 Tromsø
 Bø kommune, Hovedutvalg for Kultur og Oppvekst, 8475 Straumsjøen
 Sametinget, Avjovargeidnu 50, 9730 Karasjok
 Statens Vegvesen, Region Nord, Dreyfushammarn 31, 8002 Bodo
 Vesterålen Friluftsråd, Boks 243, 8401 Sortland
 Arbeidstilsynet, Nord Norge, Boks 4720, Sluppen, 7468 Trondheim
 Vesterålen Turlag, Boks 20, 8401 Sortland
 Fiskeridirektoratet, Region Nordland, Boks 185, Sentrum, 5804 Tromsø
 Tromsø Museum, 9037 Tromsø
 FNF Nordland, Storgata 39, 8200 Fauske
 Fylkesmannen i Nordland, Statens hus, Moloveien 10, 8200 Bodo
 Innovasjon Norge, Nordland, Boks 488, 8001 Bodo
 Kystverket i Nordland, Serviceboks 2, 6025 Ålesund
 Natur og Ungdom, Boks 4783, Sofineberg, 0506 Oslo
 Jordbruksjefen i Bø, 8475 Straumsjøen
 Vesterålskraft, Boks 103, 8401 Sortland
 Telenor, avdeling for samfunnsansvar, 1331 Fornebu
 Bergmesteren i Nordland, Statens hus, Moloveien 10, 8002 Bodo
 NVE, Vestre Rosten 81, 7075 Tiller
 Eidet Vei v/Ingar Rostberg, 8475 Straumsjøen

GRUNNEIERE, NABOER OG ANDRE KJENTE PARTER MED SJÆRLIG INTERESSE I OMRÅDET:

- 45/2 - Ottar Bergersen, Haugen, 8475 Straumsjøen
- Ronny Michal Bergersen, Haugen, 8475 Straumsjøen
- 45/3 - Jenny Ann Andersen, Gustad, 8475 Straumsjøen
- 45/4 - Magnhild Tomine Pedersen, Nr. 227. 2. Etg. Forøy, 8475 Straumsjøen
- 45/5/6/7
- 45/10 - Kobbvågen AS, Haugen, 8475 Straumsjøen
- 45/11 - Pål Pedersen Entreprenør AS, Boks 164, 8465 Straumsjøen
- 45/13 - Lillian Løberg Nergård, Gustad, 8475 Straumsjøen
- 66/1 - Arnulf Jakobsen, Rise, 8475 Straumsjøen
- Elin Skaue, Eidet, 8475 Straumsjøen
- 66/2
- 66/3 - Astrid H. Lockert Boks 194, 8465 Straumsjøen
- Gro H. Lockert, 8475 Straumsjøen
- Kari H. Lockert, Søberg, 8475 Straumsjøen
- Lisa Moen Hultin, Vatner Ring 13, 3725 Skien
- 66/4
- 66/5 - Håkon Ulriksen, Eidet, 8475 Straumsjøen
- 66/7
- 66/8 - Marie Hansine Johnsen, Eidet, 8475 Straumsjøen
- Martin Johnsen, Eidet, 8475 Straumsjøen
- 66/9 - Inge Lockert, Eidet, 8475 Straumsjøen
- 66/10 -
-
- Laila Sofie Hansen, Gunsteins vei 21, 8400 Sortland
- Bjørg Haug, Riarhaugen 6, 8445 Melbu
- Ruth Jakobsen, Eidet, 8475 Straumsjøen
-
- Johan Store Olsen, Eidet, 8475 Straumsjøen
- Helga Regine Tøllefsen, Otto Sverdrups vei 8, 8516 Narvik
- 66/11 - Børre Halvar With, Boks 114, 8465 Straumsjøen
- Laila With, Boks 15, 8465 Straumsjøen
- Anne Sigrid With, boks 107, 8465 Straumsjøen
- Bodil With Ystanes, Ystanes, 5781 Lofthus
- 66/12 - Rolf Hilmar Nicolaissen, (H0302) Tidemandsgt. 27, 0260 Oslo
- 66/13 -
- 66/14 - Heidi Regine Johnsen, (H0101), Stalomyveien 21, 8400 Sortland
- 66/16 - Bø kommune, 8475 Straumsjøen
- 66/20 - Ståle Andre Hansen, Eidet, 8475 Straumsjøen
- 66/21 - Laila Sofie Hansen, Gunsteins vei 21, 8400 Sortland
- 66/22 - Harald Jakob Johansen, Tangovegen 30, 42454 Angered, Sverige
- Anne Mette Sibeko Johnsen, (H0102) Tromsøgata 3B, 0565 Oslo
- Ståle Johnsen, Brusetvegen 133B, 7046 Trondheim
- Truls Henry Johnsen, Ulvsvåg, 8276 Ulvsvåg
- Ellinor S Paulsen, (H101) Heiveien 9, 8400 Sortland
- 66/24 - Åsund - Bryggen, c/o Øystein Juliusen, 8475 Straumsjøen
- 66/26 - Bjørnar Torgersen, Liaveien 21, 3171 Vear
- 66/28 - Christine Pedersen, Eidet, 8475 Straumsjøen
- Robin Paul Pedersen, Eidet, 8475 Straumsjøen
- 66/31 - Bjørg Haug, Riarhaugen 6, 8445 Melbu
- Ruth Jakobsen, Eidet, 8475 Straumsjøen
- Helga Regine Tøllefsen, Otto Sverdrupsvei 8, 8516 Narvik

REFERAT FRA OFFENTLIG INFO.MØTE OM KOBVVÅGEN.

Det ble avholdt offentlig informasjonsmøte om forslag til planprogram for Kobbvågen søndag den 20.05 kl 1600. Møtet var på forhånd annonsert i VOL (Vesterålen On Line) og Radio Bø.

Formålet med møtet var å orientere om forslag til planprogram og den videre planprosess.

Det møtte 13 personer på møtet.

Undertegnede inneledet med å orientere om foreliggende forslag til planprogram og den videre planprosess. Det kom ingen spesielle kommentarer eller synspunkter vedrørende disse temaene.

Derimot kom det en rekke spørsmål og synspunkter vedrørende forhold rundt temaene miljøbelastning, brukskonflikter, estetikk og eiendomsproblematikk med mer.

Dette er spørsmål og problemstillinger som vil bli belyst gjennom konsekvensutredningen og reguleringsplanprosessen og ble dermed kun besvart i generelle vendinger.

Møtet hadde en varighet på ca 1 time .


.....
(møteleder og referent F.Jacobsen)

SAKSFRAMLEGG

02.11.2012

Saksbehandler: Johan Fredriksen
Arkivsaksnr.: 11/575

Arkiv: U36

Sak. 84/12 - 22.11.2012

PLANPROGRAM FOR UTVIDELSE AV KOBKVÅGEN STEINBRUDD

Forslag til vedtak:

::: Sett inn innstillingen under denne linja ↓

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-9, jamfør § 4-1, fastsetter Kommunestyret planprogrammet for Kobbvågen steinbrudd slik det foreligger fra forslagstiller i saksutredningen.

::: Sett inn innstillingen over denne linja ↑

... Sett inn saksutredningen under denne linja ↓

Saksutredning:



KOBBVÅGEN GABBROFELT.

I forbindelse med utvinning av gabbro fra gabbrofeltet i Kobbvågen – Bø i Vesterålen – er det nå igangsatt et reguleringsarbeide som har til hensikt å sikre uttak og produksjon i et langt tidsperspektiv.

Planarbeidet dekker et så stort område at det er nødvendig med en konsekvensutredning for å få oversikt over følgende av en slik virksomhet. I den forbindelse vil det bli utarbeidet et utredningsprogram der alle sider ved den framtidige virksomhet kan bli avdekket.

Begrunnelsen for et slikt tiltak vil bli forklart gjennom følgende hovedpunkter:

- 1 Gabbro, geologi og utbredelse.
- 2 Historikk vedrørende virksomheten i Kobbvågen
- 3 Dagens virksomhet
- 4 Infrastruktur
- 5 Anvendelsesområde for Kobbvåg - gabbro
- 6 Marked
- 7 Sysselsetting
- 8 Beskrivelse av arealbruken og etterbruken i reguleringsplanen.



1 Gabbro, geologi og utbredelse.

Gabbro er en magmatisk bergart, en dypbergart, også kalt intrusiv størkningsbergart dannet under høyt trykk og høy temperatur. I hovedsak består den av jern, mørk pyroksen, amfibol, olivin og plagioklas. Fargen kan da variere ut fra fordelingen og sammensetning og kan være svart- og hvitspettet, grønnlig, brunlig og grålig / lys. Gabbro er vanlig mange steder i Norge, men finnes sjelden i store forekomster. I Bø derimot finnes denne bergarten i store mengder i området fra Eidet til Hovden.

Gabbroressursen i Bø har vært kjent i lang tid. Bruken av dette fortreffelige steinmaterialet har i økende grad blitt etterspurt etter hvert som krav til kvalitet og nye bruksområder har blitt avdekket.



2 Historikk vedrørende virksomheten i Kobbvågen.

De stor mengdene av lett tilgjengelig Gabbro i Kobbvågen fikk Statens Vegvesen til å etablere knuseverk og asfaltverk i 1989. Etter hvert som kravene til steinkvalitet ble skjerpet i asfaltdekker var det få alternativ i regionen som kunne levere tilslagsmateriale til asfaltproduksjon.

Vegvesenet leverte i hovedsak tilslagsmasser til egen asfaltproduksjon. Andre produkter, så som penetreringsmasser og veggrus ble også produsert for utskipping til forskjellige veganlegg. Virksomheten var ikke alltid helårlig og sysselsatte kun få personer. Det ble tatt ut et sted mellom 0.5 – 1.0 mill m³, noe som gav en årsproduksjon rundt 100 000 tonn ferdige produkter

Vegvesenet avviklet sin virksomhet i Kobbvågen i 2001.

Området Vegvesenet konsentrerte seg om lå geografisk vest for eksisterende fylkesveg mellom Eidet og Nykvågen.



Kobbvågen knuseverk as

Sommeren 2011

3 Dagens virksomhet.

Kobbvågen Knuseverk AS overtok anlegget fra Vegvesenet i 2001. De nye eierne hadde tidligere drevet et mindre knuseverk annet sted i Bø og konsentrerte da sin virksomhet i Kobbvågen.

I starten av den nye virksomheten i Kobbvågen var leveransene i hovedsak lokalt og til eget bruk i eiernes entreprenørvirksomhet. Etter hvert har etterspørselen økt og nå går det meste av produksjonen ut av regionen. Den årlige produksjon ligger nå på mellom 300 – 400.000 tonn. Denne økningen i etterspørselen resulterte da også i at ressursene på vestsiden av fylkesvegen ble oppbrukt. Kobbvågen Knuseverk AS fikk i 2009 – 2010 tillatelse til å ta ut 2.000.000 m³ på østsiden av fylkesvegen. Dette har da også medført at fylkesvegen, midlertidig, måtte flyttes for å kunne etablere en rasjonell virksomhet i den nye lokaliteten.

Det nye produksjonsvolumet har medført at bedriften hele tiden må oppdatere produksjonsutstyret for å kunne drive bedriftsøkonomisk optimalt.

I 2011 kjøpte bedriften det nedlagte fiskebruket på Eide, som ligger ca 1.5 km fra Kobbvågen. Hensikten med dette kjøpet var å etablere en servicestasjon, administrasjon og et lager for virksomheten i Kobbvågen og de øvrige anleggsvirksomhetene eierne driver. Dette fiskebruket er på ca 4500 m² og er på det nærmeste ferdigrestaurert og ombygget til de formål bedriften har behov for.

Med de markedsutsikter og det produksjonsvolum som man har i dag er det klart at de ressurser som det foreligger aksept for, ikke vil være tilstrekkelig for å utvikle bedriften videre for større leveranser og sysselsetting.

I tillegg til kjernevirksomheten, uttak av stein og produksjon av fraksjoner til bygge- og anleggsbransjen bygger nå bedriften en avansert testsentral for løpende testing av kvalitet på alt av produkter som leveres.

For å kunne være konkurransedyktig i et mer og mer kresent marked har bedriften besluttet å sette i gang arbeidet med ICO – sertifisering av sin virksomhet. Dette er et arbeide som vil ta et par års tid, men som bedriften anser vil styrke resultatene, økonomisk og kvalitetsmessig både på kort og lang sikt.

4 **Infrastruktur.**

Gabbrofeltet i Kobbvågen har en relativt god infrastruktur for dagens drift. Ved en utvidelse av driften vil det være behov for en viss oppgradering. Nytt kaianlegg vil være den tyngste investeringen. Et kaianlegg med en dybde på 20 meter vil være påkrevet. Om et slikt kaianlegg blir etablert vil det i tillegg, til å betjene bedriftens behov, være et kaianlegg for spesialtransporter for hele Vesteråsregionen.

Veg.

Fylkesveg 915 går gjennom anlegget som igjen er knyttet opp mot FV 820 til Sortland. Vegen bør legges om.

Avløp.

Dagens drift har et lite avløp med slamavskiller knyttet til arbeidsbrakker, det vil neppe bli behov for noe større avløp ved en eventuell utvidelse av driften.

Vann.

Anlegget er forsynt med vann fra det kommunale vannverk. Det er besluttet at det skal legges en ny ledning for produksjonsvann fra et vannmagasin som ikke er i bruk. Prosessvannet skal brukes til vasking av ferdig produserte fraksjoner. Markedet etterspør nå mer rengjorte fraksjoner for bedre heft mellom bitumen / sement. Når dette er etablert vil Kobbvågen Knuseverk AS være en av svært få produsenter i landet som kan levere rengjorte masser i større skala.

Kaianlegg.

Dagens kaianlegg er meget beskjedent og kan kun betjene båter opp til max. 4-5000 tonn. Behovet for et større kaianlegg som kan betjene båter opp mot 30 000 tonn vil være nødvendig når produksjonskapasiteten øker.

Seilingsled.

Minste dybde fra kysten inn til anlegget ligger på rundt 30 meter. Båter opp mot 30.000 tonn vil stikke 17.5 meter ved full last. Det er behov for bedre oppmerking av seilingsled.



HAVNEFORHOLD

Energi

Det er tilfredsstillende energiforsyning i området til dagen drift og til framtidig kapasitetsutvidelse

5 Anvendelsesområde for gabbro fra Kobbvågen.

Gabbroen i Kobbvågen er en lys gabbro med islett av grønt, som er klassifisert som en klasse 2 stein. Bedriften tar sikte på å få godkjenning på bruk av denne steinen til alle formål som det vil være økonomisk relevant å drive med. Pr. i dag forligger det godkjenning på følgende produkter:

- tilslag til betong
- tilslag til asfalt, penetrering og slitedekker
- jernbanelast
- strøsand
- veggrus
- friksjonsmasser i VA – anlegg

I tillegg arbeides det nå med godkjenning til følgende bruksområde:

- off-shore pukk
- sandblåasersand

Med det produksjonsutstyr som i dag brukes leveres ferdigproduktene i følgende fraksjoner:

- | | |
|---------------|-------------------|
| - Blokk: | større enn 256 mm |
| - Stein: | 64 – 256 mm |
| - Grus: | 2 – 64 mm |
| - Sand: | 0.06 – 2.0 mm |

Innefor disse fraksjonene produseres alle varianter av korngradering og kornutforming.



Bortsett fra fraksjonene sandblåsansand og strøsand, som etter hvert vil produseres i sekk, leveres produktene som bulk.

Lys gabbro er meget etterspurt nå det gjelder asfaltslitedekker. Forskning viser at lyse dekker er mindre ulykkesutsatt enn mørke dekker når det gjelder kjøring i mørke eller "semi" mørke. Svarte dekker "sluker" betydelig mer lys enn lyse dekker. I hovedsak er det generelt slik at jo lysere steinen er jo dårligere er slitestyrken, eller de mekaniske egenskaper, om man vil. Når det gjelder gabbro finner man ikke en slik sammenheng.

6 Marked

Da bedriften startet i 2001 var produksjonen rettet mot det lokale og regionale marked samt intern bruk i egen entreprenørvirksomhet. Etter hvert som markedet har fått kunnskaper om kvaliteten til gabbroen i Kobbvågen har markedet ekspandert til å gjelde Nordland – Troms og Finnmark. Det er også levert flere båtlaster til Færøyene og Island

I 2012 har også det russiske markedet fått øynene opp for gabbroen fra kobbvågen, noe som har resultert i konkrete forespørsler.

Avstanden til et større geografisk marked kompenseres i stor grad av kvalitet og pris. Problemet for øyeblikket er kaidybden på eksisterende kai i Kobbvågen. Uten en ny kai med stor dybde (ca. -20m) synes det ikke realistisk å satse på markeder utenfor det marked som bedriften i dag leverer til.

7 Sysselsetting.

Som nevnt produserer og selger bedriften i dag et sted mellom 300.000 og 400.000 tonn ferdigprodukter i dag. Direkte og indirekte sysselsetter virksomheten i mellom 10 og 15 personer på helårsbasis.



Med en utvidelse til mellom 1.0 – 1.5 mill. tonn på årsbasis vil sysselsettingen øke til om lag det dobbelte.

8 Beskrivelse av arealbruken og etterbruken i reguleringsplanen.

Reguleringsplanen har et tidsperspektiv, alt etter tenkt produksjonsvolum, på mellom 40 og 50 år.

Planen har fem forskjellige arealbrukskategorier:

- 1 Verneområde der det er registrert gamle gravfunn.
- 2 Industriarealer der masseuttak vil foregå i en periode.
- 3 Arealer i sjø der det kan bli aktuelt med installasjoner for betjening av industri.
- 4 NLF – område
- 5 FV 915 - vegformål

1 Verneområde der det er registrert gamle gravfunn.

Området som vil bli foreslått vernet består av tre øyer og en del mindre skjær. Hitterøy ligger mot nord og vest, Buøya ligger i midten og Torvøya lengst mot sør og vest.

På Hitterøy er det foreløpig ikke registrert fornminner.

På Buøya er det registrert to gravminner fra jernalderen som er automatisk fredet.

På Torvøya er det registrert to gravfelt og ett gravminne som er automatisk fredet, begge fra jernalderen.

Å utnytte deler av disse arealene kommersielt har lite for seg da kostnadene ved en opparbeidelse vil være betydelige. Reguleringsplanen vil derimot ta høyde for å verne disse øyene og et sjøareal rundt disse slik at de for all ettertid slik blir ivaretatt i sitt rette miljø.

2 Industriarealer der masseuttak vil foregå en periode.

Arealet består av et fjellområde, Kobbvåg fjellet, max. høyde 180m, et sjøområde og et eksisterende masseuttak. Dagens FV 915 går gjennom området. Området som er tenkt tatt i bruk til masseuttaksområde, vil når denne virksomheten opphører, bli brukt til industriområde. I dag er arealet klassifisert som et NLF område, der et lite areal i nordvest og sørøst er klassifisert som et viktig lokalt naturområde.

Verdien som et viktig lokalt naturområde er nok betydelig redusert etter at virksomheten med masseuttak ble etablert i 1989.

Arealene i sjø vil bli avgrenset av en omhyllingsmolo og vil bli benyttet som deponeringsområde for avdekkingsmasser og oppsamling av finstoff fra knusevirksomheten / vaskevirksomheten. Her vil det omtrent være masseballanse. Å deponere slike masser i nærheten av denne virksomheten vil være gunstig, rent miljømessig, i forhold til uttransport og deponering på andre lokaliteter.

Om de relativt store malmforekomstene i Selvågen noen gang vil bli tatt ut så vil industriarealene i Kobbvågen være det naturlige utskipningssted. Avstanden til dette malmfeltet er bare 3000 meter. I tillegg vil det være naturlig å tenke seg industriarealet (ca 700 da) brukt til funksjoner rettet mot olje og gassvirksomheten i Nordland.

3 Arealer i sjø der det kan bli aktuelt med installasjoner for betjening av industri.

I dette arealet vil det være behov for bygging av kai, fortøyingssystemer og utlastningssystemer. Utfylling for å rette opp sjølinjen kan også bli aktuelt.



4 NLF – område.

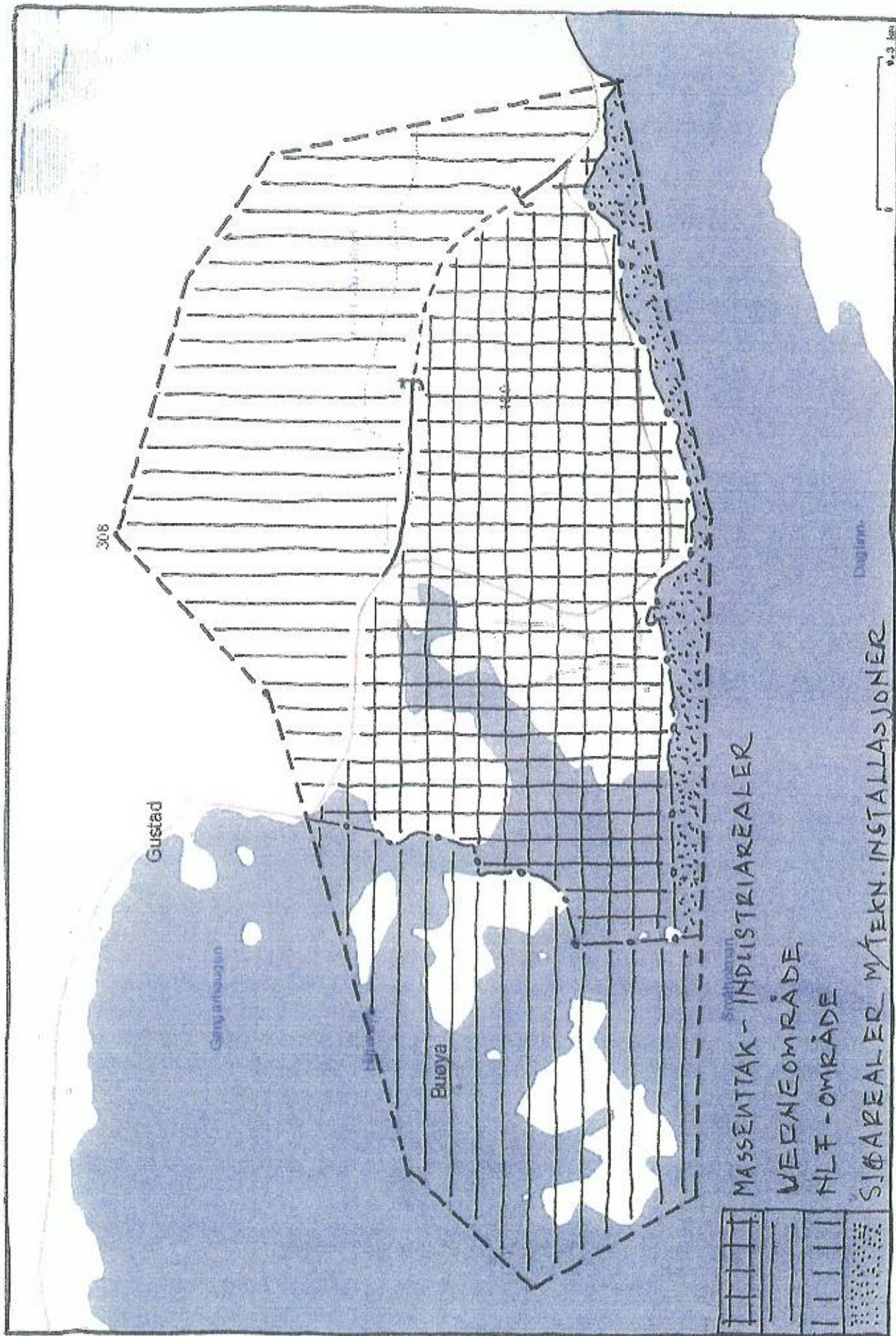
Området består i hovedsak av fjell og ur. Kobbvågvatnet ligger i området, et vann som har liten interesse når det gjelder fiske. Det finnes en liten lokal fiskestamme i dette vannet. Vannet har en størrelse på kun 15 da. I tillegg til dette finnes "Sinahula" som ligger sørøst i dette området. Selv om dette historiske stedet ikke har noen formell status vil vedtektene til reguleringsplanen sikre dette stedet for framtiden.

5 FV 915 – vegformål.

Dagens FV 915 går i dag tvers gjennom masseuttaket. Dette er en situasjon som ikke verken er ønskelig eller hensiktsmessig. Derfor er vegen foreslått regulert om slik at den kommer utenfor området og blir en skillelinje mellom industri- / massetaksområdet og NLF – området.

Det er ikke tatt stilling til om veien vil gå gjennom en midlertidig tunnel eller om massene skal tas ut i veg traseen og etableres permanent, før man starter uttak av selve Kobbvågfjellet.

Skisse til reguleringsplan, formål og planavgrensning.



Prosedyreavklaring.

- 1 Tiltaket faller inn under bestemmelsene om konsekvensutredning.
- 2 Forslagstiller (Kobbvågen AS) utarbeider forslag til planprogram. Sentrale aktører kontaktes i forkant, Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Riksantikvaren, Direktoratet for Naturforvaltning Statens Vegvesen og Bergmesteren i Nordland.
- 3 Forslag til planprogram sendes ut på høring til berørte parter med min. 6 ukers høringsfrist. Offentliggjøring på kommunens nettside, Bladet Vesterålen, Vesterålens Avis.
- 4 Etter høringsfristens utløp utarbeider forslagsstiller (Kobbvågen AS, etter avtale med Bø kommune) planprogram som Bø kommune behandler
- 5 Utarbeidelse av reguleringsplan med rapporter i henhold til planprogrammet
- 6 Etter at reguleringsplanen og rapportene er ferdig utarbeidet starter den ordinære kommunale saksbehandling

Generelt.

Forslagstiller ber om innspill til planprogram for Kobbvågen masseuttaks- / industriområde. Det settes en frist på 6 uker. Innspill til planprogram kan sendes til følgende adresse:

Aresse: Finn Jacobsen Peer Gyntsgt 2, 8800 Sandnessjøen
E-mail: finiva-j@online.no
Telefon: 48040092

Sandnessjøen den 19.03.2012

.....
Finn Jacobsen

Forslag til planprogram for Kobbvågen reguleringsplanområde.

1 ORIENTERING.

- 1.1 Formålet med planarbeidet
- 1.2 Krav til planarbeidet
- 1.3 Planstatus

2 PROSEDYRE OG PLANPROSESS.

- 2.1 Prosedyre og framdriftsplan

3 MEDVIRKNING.

- 3.1 Program for medvirkning
- 3.2 Bekjentgjøring

4 ALTERNATIVER.

- 4.1 0-alternativet
- 4.2 Alternativ lokalisering
- 4.3 Begrunnelse for reguleringsløsning

5 KONSEKVENSVURDERING /PLANPROGRAM.

- 5.1 Forhåndsuttalelse sentrale aktører.
- 5.2 Næringsliv og sysselsetting.
- 5.3 Biologisk mangfold og naturressurser.
- 5.4 NLF - område
- 5.5 ROS - analyse
- 5.6 Miljø og forurensing.
- 5.7 Landskap og estetikk.
- 5.8 Risiko ved havnivåstigning.
- 5.9 Kulturminner.
- 5.10 Sjøtransport.
- 5.11 Infrastruktur.

1 ORIENTERING.

1.1 Formålet med planarbeidet.

Formålet med planarbeidet har i hovedsak to sentrale fokus. For det første vil det foreslåtte reguleringsområdet sikre råstoff (stein) til et av Bøs viktigste næringsforetak. For det andre vil arealene som etter hvert blir frigjort kunne brukes til framtidige industri- / næringsarealer.

Det tilgjengelige råstoffet i de foreslåtte reguleringsarealer vil kunne danne grunnlag for en kontinuerlig langsiktig drift, kanskje så mye som 40-50 år. Et slikt perspektiv vil være meget gunstig når det gjelder forutsigbare investeringer og driftsøkonomi.

1.2 Krav til planarbeidet.

Reguleringstiltaket kommer inn under oppfangskriterienes pkt. 3 i "Vedlegg I" til forskrift om konsekvensutredning, samt oppfangskriterienes pkt. 27 i "Vedlegg II".

I tillegg til utredningsprogrammet skal det utarbeides et overvåkingsprogram for miljø, som i hovedsak vil konsentrere seg om problemer angående støv og støy, jfr. forskriftens kap. III, § 12.

1.3 Planstatus.

Området som skal reguleres dekkes i dag av forskjellige plantyper. I kommuneplanen har området i hovedsak NLF status der det er åpnet for spredt bolig- og hyttebebyggelse. I tillegg gjelder mindre reguleringsplaner for deler av området, med arealbruk i hovedsak fylkesveg og masseuttak.

2 PROSEDYRER OG PLANPROSESS

2.1 Prosedyrer og framdriftsplan.

Tiltakshaver har i kontakt med planmyndigheten avklart arbeidsfordelingen når det gjelder gjennomføring av planprosessen, jfr. brev av 20.02.12 til Bø kommune fra tiltakshaver (vedlegg). Etter avtale med Bø kommune ble sentrale aktører, Fylkesmannen – Fylkeskommunen – Bergmesteren – Tromsø Museum – Direktoratet for Naturforvaltning og Statens Vegvesen, kontaktet for et foreløpig innspill til utarbeidelsen av planprogrammet, jfr. brev til de berørte

parter av 19.03.12 (vedlegg). Tromsø Museum, Statens Vegvesen og Fylkeskommunen har tilbakemeldt (vedlegg).

3 MEDVIRKNING.

3.1 Program for medvirkning.

I utgangspunktet legges det opp til en relativt bred medvirkningsprosess. Alle mer eller mindre berørte grunneiere og naboer til området vil bli tilskrevet og orientert om den framtidige virksomheten i Kobbvågen.

Det vil bli arrangert folkemøte og det vil bli lagt opp til nettdebatt og radiodebatt.

3.2 Bekjentgjøring.

Etter at kommunens planutvalg har behandlet forslaget til planprogram vil en oppstartskunngjøring bli rykket inn i Bladet Vesterålen og Vesterålens Avis samt kommunens nettavis (Vesterålen On Line) samt kommunens hjemmeside.

4 ALTERNATIVER.

4.1 0 – alternativet

0-alternativet består i å avslutte virksomheten i Kobbvågen når de siste avklarte 2 mill m³ steinmasser er uttatt. FV 915 vil da fortsatt gå gjennom dette steinuttaket. De relativt store arealene som da vil ligge ferdigplanert vil vanskelig la seg utnytte til eksempelvis industri- / næringsarealer da dybdeforholdene utenfor disse arealene er problematisk. En må relativt langt ut for å finne dybdeforhold som vil være akseptable for et nytt kaianlegg. Dagens kai har en dybde på kun 5-6 meter. Akseptable dybdeforhold finnes lenger inn, mot øst, men et kaianlegg her betinger en full gjennomføring av forslaget til reguleringsplan.

4.2 Alternativ lokalisering.

Den framtidige utvidete aktivitet bygger på en stedlig ressurs, lys gabbro. Denne ressursen finnes flere steder mellom Eidet og Hovden i Bø kommune. Det vil neppe være ønskelig, og heller ikke bedriftsøkonomisk/teknisk mulig, å tenke seg et alternativt uttak andre steder enn i Kobbvågen. Det er relativt enkelt å kunne fastslå at en alternativ plassering basert på denne steinressursen verken er ønskelig eller mulig.

4.3 Begrunnelse for foreslåtte reguleringsløsning.

Den primære begrunnelse for å ta i bruk et større areal til råstoffutvinning er at råstoffet finnes her, at det er økonomisk mulig å basere en drift på dette råstoffet og at det gir en viktig sysselsettingseffekt for en næringsfattig kommune.

Begrunnelsen for den detaljerte foreslåtte arealbruken i den skisserte reguleringsplan ligger i flere forhold, og det kan nevnes følgende:

- omlegging av FV 915
- uttak av selve Kobbvåg fjellet
- dybdeforhold med plassering av ny kai
- deponeringsarealer for avdekkingsmasser
- sikring av landskapet med kulturminner

Disse forholdene vil bli behandlet i forbindelse med gjennomgangen av "konsekvensvurdering / planprogram".

5 KONSEKVENSVURDERING / PLANPROGRAM

5.1 Forhåndsuttalelse sentrale aktører.

Sentrale aktører som har gitt en foreløpig uttalelse er Tromsø Museum, Statens Vegvesen og Nordland Fylkeskommune.

Tromsø Museum uttaler følgende:

"Mesteparten av tiltaksområdet i sjø ble befart av Tromsø Museum i 2007 i forbindelse med tidligere forslag til regulering uten å registrere funn av kulturhistorisk interesse eller automatisk fredete kulturminner. Selv om tiltaket i sjø er utvidet en del siden 2007, er dekning fra tidligere befaring tilfredsstillende som grunnlag for marinbiologisk vurdering og vi har derfor ingen merknader til planforslaget."

Statens Vegvesen uttaler følgende:

"Statens Vegvesen forvalter europa-, riks- og fylkesvegnettet. Vår interesse knytter seg dermed til arealbruken langs disse vegene. Det vil være viktig i planprogram og konsekvensutredning å vise flere alternativer for omlegging av veg. Alt. 0 skal være dagens situasjon."

Nordland Fylkeskommune uttaler følgende:

"Summen av planområdets topografi og størrelse, samt kjente funn i området, gjør at fylkeskommunen kommer til å varsle en befaring av planområdet når saken kommer på høring"

I oversendelsesbrevet av 19.03.2012 til de overnevne aktører ble det presisert følgende:

"Et slikt forhåndsinnspill vil selvsagt ikke binde disse parter til ikke å komme med ytterligere innspill eller korrigeringer når saken sendes ut på ordinær høring."

5.2 Næringsliv og sysselsetting

Bø kommune er en næringssvak kommune. Foruten offentlig service er primærnæringene de mest toneangivende. Private serviceforetak er små og få. Enhver arbeidsplass utenom disse næringsområdene er meget viktig for en kommune som Bø.

Kobbvågen knuseverk AS sysselsetter i dag mellom 10 og 15 årsverk. Ved en utvidelse av bedriften med grunnlag i en større råstofftilgang og en mer rasjonell drift er det ikke usannsynlig at bedriften kan doble antall årsverk.

Tiltak mht. utredning:

Ingen spesielle tiltak bortsett fra en mulighetsstudie i etterbruk av området når arealene vil være tilgjengelige for etableringer.

5.3 Biologisk mangfold og naturressurser.

Arealene innenfor reguleringsområdet skiller seg lite ut sammenliknet med arealer i hele kystsonen rundt Bø kommune. Den dominerende naturressursen i området er gabbroen som strekker seg fra Eidet og helt ut til Hovden. Området består av et skrint jordlag med ur og fjell som den dominerende faktor.

Kobbvågvatnet er et lite vann, ca 15 da. overflate, med en bekk på ca 100 m ned til sjøen. Nedslagsfeltet er på ca 400 da. I vannet er det en liten stamme med små fisk. I bekken ned motsjøen er det tidligere registrert en liten stamme med elveperlemuslinger. Dette gjelder også andre vassdrag i Bø, så som Ryggedalsvassdraget.

Tiltak mht. utredning:

Det bør foretas en ny registrering av fisk og elveperlemuslinger. Reguleringstiltaket vil ikke direkte berøre dette forholdet bortsett fra at nedslagsfeltet til selve vannet blir noe redusert, med ca 70da. Et nytt bekkeavløp vil bli etablert fra kryssing av fylkesvegen og utenfor industriområdet. Dette vil gjøre bekken en god del lenger, noe som vil være gunstig for det som måtte finnes av mulige biologiske interessante forekomster.

5.4 NLF - område

Bortsett fra de arealene som i dag dekkes av reguleringsplaner har i hovedsak de arealene som er tenkt tatt i bruk status som NLF – område der det er åpnet for spredt bolig- og hyttebebyggelse.

Tiltak mht. utredning:

Ingen spesielle bortsett fra en beskrivelse av arealenes egnethet og virkningen av alternativ arealbruk

5.5 ROS – analyse

Dagens virksomhet representerer en viss risiko både i forhold til den interne drift, men også i forhold til ferdsel på RV 915 og i utmarksområdet generelt. Den framtidige drift vil ikke endre dette risikobildet vesentlig.

Tiltak mht. utredning:

Det tas en gjennomgang i den hensikt å få klarlagt de risikoutfordringene den nye driften potensielt vil kunne representere. Det utarbeides en plan i den hensikt å redusere / eliminere mulige uønskede hendelser.

5.6 Miljø og forurensing.

Aktiviteten som skal foregå i det regulerte området vil forurense når det gjelder støv og støy. Virksomheten ligger imidlertid i et område der avstand til nærmeste bebyggelse er relativt lang, ca 1000 m, og / eller ligger godt skjermet fra støykildene.

I tillegg til støy fra selve produksjonsaktiviteten vil det også være fare for støy fra større båttrafikk i området

Når det gjelder støv så er det enklere med avbøtende tiltak. Den mest markerte vindretning er også gunstig, SV, med hensyn til spredning av støv til områder med beboelse.

Tiltak mht. utredning:

Det foretas en studie i den hensikt å få etablert hensynssoner. Det utredes et overvåkingsprogram i den hensikt å skaffe seg et objektivt mål på miljøbelastningene virksomheten vil bidra med ved en forhøyet produksjon.

5.7 Landskap og estetikk.

Deler av det regulerte området har side slutten av 80 – tallet vært et aktivt steinmasseuttak der FV 915 har passert på nord- og østsiden. I dag går FV915 gjennom masseuttaket der aktiviteten foregår på begge rider av veien.

Uttaket nærmer seg nå de bratte stigningene opp mot Kobbvågfjellet som er ca 180 meter høgt. Om virksomheten i Kobbvågen skulle avsluttes når det som nå er tillatt uttatt ville det bli svært vanskelig å få til en estetisk fin og naturlig avslutning på virksomheten.

Kobbvågfjellet reiser seg steilt fra sør og vest opp til 180 meter og avtar mot nord og øst ned mot ca 100 meter. Det gunstigste vil nå være å utnytte dette forholdet til å planlegge en naturlig avslutning i dette området.

Tiltak mht. utredning:

Det lages terrengprofiler som viser den mest gunstige måten å avslutte virksomheten på. I tillegg utarbeides en 3D terrengmodell som visualiserer avslutningen fra flere retninger.

5.8 Risiko ved havnivåstigning.

Havnivåstigning vil i utgangspunktet ikke bety noe i forhold til dagens virksomhet. En eller annen gang i framtiden kan denne problematikken når arealene skal tas i bruk til andre formål kan dette problemet aktualisere seg.

Arealene bør avsluttes på cote 5.0 m. Reguleringsbestemmelsene vil spesifisere nærmere dette forholdet. Når det gjelder høyde på kai bør denne settes til eksempelvis 3.5 meter

Tiltak mht. utredning:

Ingen spesielle.

5.9 Kulturminner

Helt i vest i det regulerte området er det registrert flere gravfelt og gravminner fra jernalderen. Det er også foretatt undersøkelse av kulturminner under vann uten at det har vært gjort noen registreringer. Gravfeltene og gravminnene er automatisk fredet og dette vil bli stadfestet i foreslåtte reguleringsplan.

Tiltak mht. utredning:

Området som er tenkt tatt i bruk til masseuttak og ettertidig industriområde bør befares og undersøkes nærmere når det gjelder ytterligere kulturminner.

5.10 Sjøtransport.

Kaianlegget i Kobbvågen kan i dag ta mot båter opp til 100 meters lengde og et dyptgående på mindre enn 6.0 meter. I alt overveiende grad transporteres ferdig produserte steinmasser på kjøll fra anlegget. Med en større produksjons- og lagerkapasitet vil det bli behov for større båter.

For å kunne dekke alle typer leveranser vil det være behov for et kaianlegg med en dybde på ca. 20 meter for å ta imot båter med en lengde på 160 – 180 meter. Plassering av et slikt kaianlegg er gitt ut fra de naturgitte forhold, noe lenger øst enn dagens kaianlegg. Den mest hensiktsmessige måten å løse dette forholdet på er å bygge en kai på 45 – 60 meters lengde med to dykdalber på hver side.

Innseilingen til anlegget med båter som stikker opp mot 20 meter kan kun skje ved en gitt innseiling sør om Åsanøyen. Minimumsdybden her er på ca. 30 meter.

Tiltak mht. utredning:

Bileden inn Åsanfjorden fra hovedleden bør gjennomgås med hensyn til hensiktsmessig merking og oppdatering når det gjelder dybder mindre enn 25 30 meter.

5.11 Infrastruktur.

Tar en utgangspunkt i dagens drift med steinuttak vil infrastrukturen i hovedsak være på plass.

Vann: Produksjonsvann for vasking av masser er sikret gjennom en avtale med Bø kommune.

- Avløp: Avløp fra husholdning (hvilebrakker) løses med lukket avløp. Avløp fra produksjonen (vaskevann) fanges opp innefor omhyllingsmolo sammen med deponi av avdekkingsmasser.
- El-forsyning: Dagens linjenett har nok kapasitet til å dekke dagens og framtidens produksjon.
- Renovasjon: Dekkes av regional ordning, Reno – Vest.
- Veg: Dagens FV 915 går gjennom anlegget med aktivitet på begge sider. Dette er ingen optimal situasjon verken for Kobbvågen Knuseverk AS eller fylkesvegtrafikken. Å legge fylkesvegen utenfor anlegget gir to mulige løsninger. Enten legges vegen inn mot fjellet mot nord og øst eller så kan den legges langs sjøen mot sør og vest.

Titak mht. utredning:

Noe behov for alternativ utredning for vann, avløp, el-forsyning og renovasjon synes ikke å være påtrengende.

Når det gjelder omlegging av fylkesvegen bør dette utredes i to alternativ i tillegg til dagens status.

PLANPROGRAM FOR KOBbvÅGEN REGULERINGSPLANOMRÅDE.

Forslag til planprogram ble lagt ut på høring i uke 19 med en høringsfrist til og med uke 26, mandag 2. Juli 2012.

Planprogrammet ble annonsert i Vesterådens Avis og Bladet Vesterålen samt lagt ut på Bø kommunes hjemmeside. (Vedlegg 1)

I perioden ble det avholdt et orienteringsmøte om planprogrammet i Bø den 20.05.2012. Møtet var offentliggjort i Radio Bø og Vesterålen On Line (VOL) (Vedlegg 2)

Planprogram med orienteringsnotat ble ekspedert pr. post til 22 institusjoner og 43 privatpersoner. (Vedlegg 3)

Til høringsfristen var det innkommet 11 innspill / kommentarer. (Vedlegg 4 – 14)

I forslag til planprogram er det i pkt 4 redegjort for "ALTERNATIVER". De høringsuttalelser som er innkommet er i hovedsak relatert til den reguleringsplanskisse som var utarbeidet. I det endelige forslag til planprogram er denne skissen endret slik at noen av de merknader som framkom er det tatt hensyn til. Den nye skissen vil da danne basis for det videre reguleringsarbeide.

Den største forandringen slik det framkommer i den nye skissen er at "Torvstakken" går ut som massetak og fram tidig industriområde. Arealet her vil i den nye forslaget få samme reguleringsstatus som øyene og holmene utenfor.

Oppfyllingsarealene i sjø gjøres noe mindre og utformes slik at det blir direkte fra sjø via bekk til Kobbvågvatnet. Likeledes er foreslåtte løsning på ny fylkesveg lagt noe lenger fra Kobbvågvatnet, minimum 50 meter. I realiteten skulle da dette bety at de vesentligste innvendinger til foreslåtte planløsning er imøtekommet. Forslag til utredning relatert til disse arealbruksforslagene vil da som konsekvens være mindre relevante.

Når det gjelder utfylling i sjø er man noe usikker på om denne skal gå helt fram til Buøya eller om det skal lages en passasje mellom fyllingskant og Buøya. Det er argumenter for/mot begge løsninger.

Ut fra disse endrede forutsetninger kan det settes opp et planprogram for Kobbvågen reguleringsplanområde til formell behandling i Bø kommunes planmyndighet.

Innledningsvis vil det bli redegjort for de innspill som er kommet. Det gjøres på følgende vis at man tar ut vesentlige relevante momenter og kommenterer disse.

Innspill 1 – Fra 5 grunneiere av g.nr. 66 b.nr. 22.

I hovedsak dreier dette innspillet seg om synspunkter / bekymringer mht. mulige negative natur - og miljøpåvirkninger. Konkret ønsker man at virksomheten konsentreres om nordsiden av Kobbvåg fjellet og at man opprettholder en naturlig fasade mot fjorden som støyskjerm og innsyn til virksomheten.

Vurdering.

Når det gjelder miljøforurensing, spesielt støv og støy så vil det selvsagt være en grunnleggende forutsetning at virksomheten holder seg, til en hver tid, innenfor akseptable grenser.

Når det gjelder miljø generelt vil det bli foretatt nødvendige utredninger som vil kartlegge og evaluere konsekvensene av virksomheten.

Innspill 2 – Fra Nordland fylkeskommune.

Nordland fylkeskommune kjenner ikke til at det finnes automatisk fredete kulturminner som er i direkte konflikt med tiltaket. I området finnes imidlertid automatisk fredete kulturminner og det er ikke urealistisk å tenke seg at Torvstakken har et potensial for funn i samme kategori. Fylkeskommunen bebuder en befaring av området i juli/august 2012.

Vurdering.

Utenom Torvstakken er potensialet for å finne automatisk fredete kulturminner marginalt. Nå vil Torvstakken bli tatt ut av det opprinnelige forslaget, massetak / industriområde, og bli gitt samme reguleringsformål som de holmer og øyer der det er registrert automatisk fredete kulturminner.

Innspill 3 – Fra Norges Vassdrag og energidirektorat, (NVE).

NVE oppfatter i utgangspunktet at tiltaket ikke vil berøre noe av direktoratets ansvarsområde. De gjør imidlertid oppmerksom på at utfylling og kai kan ha problematikk rundt temaet kvikkleire.

Vurdering.

Utfyllingsområdet ligger innefor to terskler som består av fjell. Utglidning ut i Åsanfjorden vil neppe være en problemstilling. Plassering av kai er ennå på utredningsstadiet og er dermed ikke fastlagt. Fundamentering på fjell er en selvsagt forutsetning.

Innspill 5 – Fra Statens Vegvesen.

Statens vegvesen har ingen merknader til oversendte program.

Vurdering.

Fylkesvegen lå i utgangspunktet i hovedsak på nord og østsiden av massetaket. Etter utvidelsen av massetaket til østsiden av fylkesvegen går nå fylkesvegen tvers gjennom massetaket. Forslaget til ny løsning resulterer da i at fylkesvegen på nytt blir lagt på nord og østsiden, noe forskjøvet.

Innspill 6 – Fra Direktoratet for mineralforvaltning.

Bergmesteren påpeker at Kobbvågen, med sin kvalitet og størrelse er et av regionens viktigste pukkverk. Det påpekes videre at Norges geologiske undersøkelser har verdivurdert forekomsten som regionalt viktig.

Direktoratet ser det videre som svært positivt at det nå planlegges en avgrensning av uttaksområdet som krever en annen driftsform enn skråningsuttak. Drift fra toppen med store flater og avbryting av fjellet nivå for nivå gir langt mer rasjonell, enkel, sikker og økonomisk drift samt miljømessige fordeler.

Når det gjelder utredningen av de ulike temaer, vil effekten på spesielt landskap, innsyn, støy, støv og risiko sikkerhet være knyttet til brytningsmodellen / driftsmetoden som skal benyttes. For å se disse forhold i sammenheng bør det ifm. med utredningen lages en enkel illustrasjon med kort beskrivelse av brytningsmodellen. En full driftsplan bør ikke innlemmes i reguleringsplanen.

Vurdering.

Direktoratets innspill er i samsvar med tiltakshavers oppfatning av saken.

Innspill 7 – Fra Pål Pedersen (1)

Innspillet er i prinsippet en beskrivelse av de følte miljøbelastningene dagens virksomhet representerer. Konkret ønskes det at virksomheten ikke ekspanderer vest for dagens reguleringsgrense.

Vurdering.

De endrede skisser til arealbruk vil resultere i at virksomheten ikke skal ta i bruk Torvstakken til masseutvinningsområde. Utfyllingsområdet vil imidlertid bli foreslått lagt noe lengre vest enn dagens reguleringsgrense.

Innspill 8 – Fra Inger Johanne og Einar Rygg.

Innspillet henviser til Pål Pedersens innspill der de ønsker at virksomheten ikke ekspanderer vestover i forhold til dagens reguleringsgrense i vest med begrunnelse i miljøbelastninger

Vurdering.

Samme som for innspill 7.

Innspill 8 – Fra Sametinget.

I foreløpig utsendelse til "sentrale" aktører varslet Sametinget befarings av området. Denne befaringsen er foretatt og konkluderte med at det ikke ble påvist automatisk fredete samiske kulturminner som skulle være til hinder for tiltaket.

Vurdering.

Ingen spesielle vurderinger av resultatet.

Innspill 9 – Fra Fylkesmannen i Nordland.

Innledningsvis påpeker Fylkesmannen at Torvstakken og Kobbvågvatnet brukes som utfluktsområdet for lokalbefolkningen. Derfor menes det at man bør se på alternative løsninger for fylkesvegen. Ut over dette inneholder innspillet en opplisting av hvilke

metoder som bør brukes for utredning når det gjelder forholdet til veg, nærmiljø og friluftsliv, biologisk mangfold, landskap, støv og støy.

Vurdering.

Innspillet er konstruktivt i den forstand at det påpeker metoder som sikrer god kvalitet på de utredninger som skal foretas. Når det gjelder fylkesmannes informasjon om områdets fortreffelighet som utfartsområde og fiskeområde er vi noe i tvil om områdets relevans.

Kobbvågvatnet har en liten fiskebestand med meget små fisk. I Bø kommune er det et 50 talls fiskevann som har en fiskekvalitet som er mye bedre enn det man finner i Kobbvågvatnet.

I dag går fylkesvegen ca. 50 meter fra Kobbvågvatnet. Det er et særdeles viktig poeng at fylkesvegen ikke legges gjennom masseutvinningsområdet og det framtidige industriområde. For å få dette til er det ingen andre realistiske muligheter enn å legge fylkesvegen langs Kobbvågvatnet. En tar sikte på å ikke legge vegen nærmere enn 50 meter.

Når det gjelder "utfartsområdet", så vil Torvstakken, i det endelige forslag til reguleringsplan ikke bli tatt i bruk til masseutvinning.

For å sette nærutfartsområde i et relevant perspektiv kan det nevnes at det i bygda Gusta er det +/- 10 fastboende personer.

Innspill 10 – Fra Pål Pedersen (2).

Her påpekes det at med den foreslåtte reguleringsplan vil Pål Pedersens eiendom miste kontakt med sjøen og at dette vil medføre at eiendommen blir verdiløs.

Vurdering.

Dette er i hovedsak et privatrettslig spørsmål. Det kan imidlertid stilles spørsmål om det rent teknisk / funksjonelt, og ikke minst økonomisk, er realistisk å tenke seg noen form for kaibygging knyttet til denne eiendommen. For å imøtekomme det sterke ønske og behovet for friluftsområde vil det nye planforslaget innebære at området vest for utfyllingsområdet med arealmessig kontakt med Kobbvågvatnet bli gitt bestemmelser der kommersiell aktivitet neppe kan finne sted. Behovet for kai vil allikevel bli tilstrekkelig dekket i akseptabel avstand fra denne eiendommen.

Innspill 11 – Fra Kystverket.

Kystverket har befart området og ønsker å foreta ytterligere undersøkelser hva angår behovet for manøvrering, seilmerking og navigasjonsinstallasjoner. En slik befaring vil bli foretatt i månedsskiftet august / september.

Vurdering.

Ingen spesielle.

KONSEKVENSVURDERING / PLANPROGRAM.

I forslaget til planprogram var det foreslått utredninger på en del områder. Etter at høringen er foretatt er det kommet til forslag til flere områder som ønskes utredet.

Ut fra dette kan det settes opp en komplett liste for ønsket utredninger.

- 1 Utredning av potensielle kulturminner (Nordland fylkeskommune, tiltakshaver)
- 2 Utredning i forbindelse med omlegging av FV 915 (Statens Vegvesen, fylkesm. i Nordland, tiltakshaver.)
- 3 Utredning av effektene av et større bruddområde. (Dir. for min.fvlt., tiltakshaver)
- 4 Utredning av seilingsled / kai for større båter. (Kystverket Nordland, tiltakshaver)
- 5 Utredning av nærmiljø og fritid. (Fylkesm. i Nordland)
- 6 Utredning av biologisk mangfold. (Fylkesm. i Nordland, tiltakshaver)
- 7 Utredning av landskap og estetikk. (Fylkesm. i Nordland, tiltakshaver)
- 8 Utredning av støv og støyforurensing. (Fylkesm. i Nordland, tiltakshaver.)

Utredning av potensielle kulturminner.

Området som omfattes av reguleringen har flere automatisk fredete kulturminner. Disse ligger på øyene / holmene, Torvøya og Buøya. Hiterøya og Torvstakken kan ha et visst potensial for ikke kjente automatisk fredete kulturminner. Området er undersøkt for samiske kulturminner uten at det er oppdaget noe. Områdene Hiterøy og Torvstakken vil i den endelige reguleringsplan få endret arealbruk i forhold til den

foreløpige reguleringsplan som lå ved høringsdokumentene. Områdene vil bli foreslått å ha samme reguleringsformål som Buøya og Torvøya.

Behovet for å gjøre inngående registreringer og analyser i det aktuelle uttaksområdet / steinbruddet vil følgelig være mindre relevant.

Utredning i forbindelse med omlegging av RV 915.

Omlegging av FV 915 er i utgangspunktet en relativt kompleks affære. FV 915 går pr. i dag gjennom masseuttaket. Dette er en lite ønskelig situasjon både med hensyn til den daglige drift og den daglige trafikkutvikling på FV 915. Topografien er imidlertid slik at det ikke finnes noen naturlige alternativer som plasserer FV 915 utenom steinbruddet bortsett fra det som blir foreslått i reguleringsplanen. Dette betyr i realiteten en parallell forskyvning av dagens vegføring noen hundre meter mot nord og øst.

Fylkesmannen i Nordland har i sin høringsuttalelse bemerket følgende:

"Som generelt grunnlag verdisetting og konsekvensutredning av "ikke prissatte verdier" viser vi til handbok 140 fra Statens Vegvesen. Planprogrammet bør stille som krav at metodikken angitt i kap. 6 i denne handboken blir benyttet."

Statens Vegvesen, på sin side, bemerker følgende:

"Vi har ingen merknader til oversendte planprogram, men anmoder om at Miljøverndepartementets veileder til ny forskrift om konsekvensutredninger og forhold til planlegging etter plan- og bygningsloven legges til grunn for det videre planarbeide."

"Vi viser for øvrig til Nordland Fylkeskommunes uttalelse."

Det skal for øvrig bemerkes at det ikke er forholdet rundt vegflyttingen som utløser kravet om konsekvensutredning.

Da det ikke synes som om det finnes andre alternativer for vegomlegging enn det som vil framkomme av reguleringsplan og at vegomleggingen må betraktes som relativt beskjeden vil det neppe være grunnlag for en større analyse av forholdet.

Utredning av effekten av et større bruddområde.

Kobbvågen steinbrudd arbeider i dag på et godkjent uttak på 2 mill m² gitt i 2009 – 2010. Jfr. notat av 19.03.2012.

Uttak av hele Kobbvågfjellet betinger en annen brytningmodell enn dagens og vil ha effekt på en del andre temaer som skal utredes. Det bør utarbeides en enkel illustrasjon som viser hvordan den nye brytningsmodellen visuelt vil se ut på forskjellige stadier av uttaksperioden.

Utredning av seilingsled / kai for større båter.

I henhold til bestemmelsene skal nyanlegg av farleder, havner og havneanlegg der skip over 1350 tonn skal trafikkere alltid konsekvensutredes. Her er det i utgangspunktet ikke snakk om et nyanlegg, men en utvidelse av et eksisterende anlegg.

Utvidelsen er imidlertid av en slik størrelse at det vil være naturlig å gjøre en konsekvensutredning som om dette skulle være et nyanlegg.

Utredning av nærmiljø og fritid.

Bø kommune er en kommune som kan by på det meste innen nærmiljø og friluftsliv. Kommunen har en variert topografi med fjorder, villhav, skjærgård, elver og vassdrag, lier og høgfjell. Fra naturens side er det tilrettelagt "for en lyst og for en smak".

Kobbvågen, med sine relativt store mineralressurser må leses inn i dette perspektivet. Kobbvågen er et lite geografisk område, ca. 1000 da, som i meget beskjeden grad brukes som friluftsområde. I den grad at Kobbvågen har, eller har hatt naturgitte verdier som friluftsområde så er disse i betydelig grad redusert etter at virksomheten med steinuttak startet på slutten av 80 – tallet.

I høringen av forslag til planprogram framkommer det at Kobbvågvatnet og spesielt Torvstakken framheves som et nærfriluftsområde for bygda Gustad. At dette fra tid til annen kan forekomme bestrides selvsagt ikke, men at kvaliteten av dette området er så stor at det tiltrekker seg friluftsinteresserte i noen større omkrets betviles imidlertid. Derimot ligger et meget attraktivt friluftsområde ca. 3 km vest om Gustad som har en betydelig brukerfrekvens, nemlig Sandvika.

Nå forholder saken seg slik at Torvstakken vil forbli urørt og den nye vegen forbi Kobbvågvatnet ikke kommer nærmere enn dagens FV 915. Det skal også bemerkes at den aktuelle vegomleggingen antakelig ikke vil finne sted før 2/3 deler av Kobbvågfjellet er tatt ned. Da snakker vi om ca. 25 – 30 år fram i tid.

I og med at vi allerede nå kan konstatere at Kobbvågen pr. i dag og i all overskuelig framtid neppe vil framstå som noen ressurs når det gjelder natur og friluftsliv er det

tvilsomt om en fullskala konsekvensutredning vil komme til en noen annen konklusjon.

Utredning av biologisk mangfold.

Dette er et område der det er størst usikkerhet når det gjelder hva som måtte finnes i området.

På midten av 80 – tallet ble alle vann og vassdrag underlagt en limnologisk undersøkelse. Konklusjonene når det gjaldt Kobbvågvatnet med bekk var at vannet hadde en ubetydelig fiskestamme som ikke hadde noen relevans som matfisk. Bekken som er ca 100 meter lang befant det seg da noen eksemplarer av elveperlemuslinger.

Hva som måtte befinne seg spesiell vegetasjon og fugleliv er det ingen gode registreringer på.

Her bør det foretas en grundigere undersøkelse med kompetent metodikk og kompetanse.

Utredning av landskap og estetikk.

Hele området fra Eidet i øst til Sandvika i vest består av en smal stripe land langs Åsanfjorden med en steil bakvegg av fjell mot nord som rager fra ca. 300 til 600 meter opp i ca 45 graders vinkel.

Gustadtuva, på ca 300 m, ligger rett bak Kobbvågfjellet, på ca. 180 m. Når Kobbvågfjellet tas ned vil avslutningen mot nord-øst og øst bli en viktig oppgave.

Med datagrafikk vil det være en rimelig grei oppgave å kunne visualisere flere alternative måter å avslutte på.

Utredning av støv- og støyforurensing.

Støv- og støyforurensing er en selvfølgelig bivirkning av den virksomhet som foregår i et steinbrudd. Avstand fra en slik virksomhet er en funksjon som kan bidra til å forsterke eller redusere slike bivirkninger.

Hovedaktiviteten, knusing og bearbeiding av stein, i Kobbvågen vil ligge ca. 1000 – 2000 meter fra nærmeste bebyggelse. Dette er gunstig med hensyn til støv og støy plager.

Det er viktig at det både gjøres teoretiske beregninger som viser noe av problemene, men at det også igangsettes et miljøovervåkingsprogram som konkret måler støv og støy.

Når resultatene foreligger vil det kunne sies noe mer konkret om eventuelle muligheter for avbøtende tiltak.

UTREDNING

Ut fra forestående gjennomgang kan det settes opp et endelig program for undersøkelse og analyse.

Undersøkelsene og analysene vil basere seg på relevant faglitteratur / handbøker, anerkjente metoder, lover og forskrifter med rundskriv.

Følgende tema vil bli berørt:

- 1 Undersøkelser av kulturminner avgrenset til Kobbvågfjellet som blir berørt av steinuttak.
- 2 Undersøkelser av effekten av et større steinuttak, enkle skisser av brytningsmodell.
- 3 Undersøkelse av seilingsled / kai for større båter.
- 4 Undersøkelse av biologisk mangfold.
- 5 Undersøkelse av landskap / estetikk inkl. FV 915, 3-D terrengmodeller.
- 6 Undersøkelse av miljøforurensing, støv- og støyproblematikk.

Straumsjøen den 06.11.2012

Merethe Skille
Rådmann

Einar Botnmark
Teknisk sjef

Finn Jacobsen

Peer Gyntsgt 2
8800 SANDNESSJØEN

Innspill til oppstart av planprogram, Kobbvågen Gabbrofelt, Bø kommune - Uttalelse etter befarings.

Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta *kulturminner* i arealplanleggingen, i henhold til Lov om kulturminner av 1978 og Plan- og bygningsloven av 2008.

Vi viser til forslag til planprogram av 12.5.2012 og fylkeskommunens varsel om befarings av 3.7.2012 og annen dialog rundt planen med Finn Jacobsen. Det kulturminnefaglige innspillet har latt vente på seg, noe som er veldig beklagelig.

Etter registreringen har vi følgende *kulturminnefaglige* innspill til planprogrammet:

Det er registrert seks kulturminnelokaliteter i planområdet med til sammen 15 automatisk fredete enkeltminner som må ivaretas i den videre planlegging. Kulturminnene består av gravfelt, enkeltgraver og ei nausttuft. Vi forutsetter at tiltakshaver er kjent med Askeladden og selv kan eksportere geometrifilene i ønskelig format. Ved behov kan disse oversendes tiltakshaver. Kulturminnene ligger på Torvøya, Buøya og i selve Kobbvågen. Kulturminnene kan ikke dateres nærmere enn til jernalder.

Fylkeskommunen vil på nåværende tidspunkt varsle at det vil bli fremmet innsigelse til planen dersom den åpner for tiltak som kommer i konflikt med kulturminnene. Kobbvågen Knuseverk AS kan likevel sende planen ut på høring og den vil da bli oppfattet som en søknad om dispensasjon fra kulturminneloven. Fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet vil da forberede saken for Riksantikvaren som er rette myndighet når det gjelder dispensasjon.

Faktura ble oversendt 18.12.2012 og rapporten ligger vedlagt.

Innspillet gjelder ikke samiske kulturminner; vi viser til eget innspill fra Sametinget.

Med vennlig hilsen

Egil Murud
kulturvernsjef

Tor-Kristian Storvik
arkeolog

Kopi til:
Bø kommune
Sametinget

Rådhuset
Ávjovárgeaidnu 50

8475
9730

STRAUMSJØEN
KARASJOK

Vedlegg
Rapport Kobbvågen.pdf

DokID
359495



Nordland
FYLKESKOMMUNE
Kulturminner i Nordland

Arkivsaknr.:

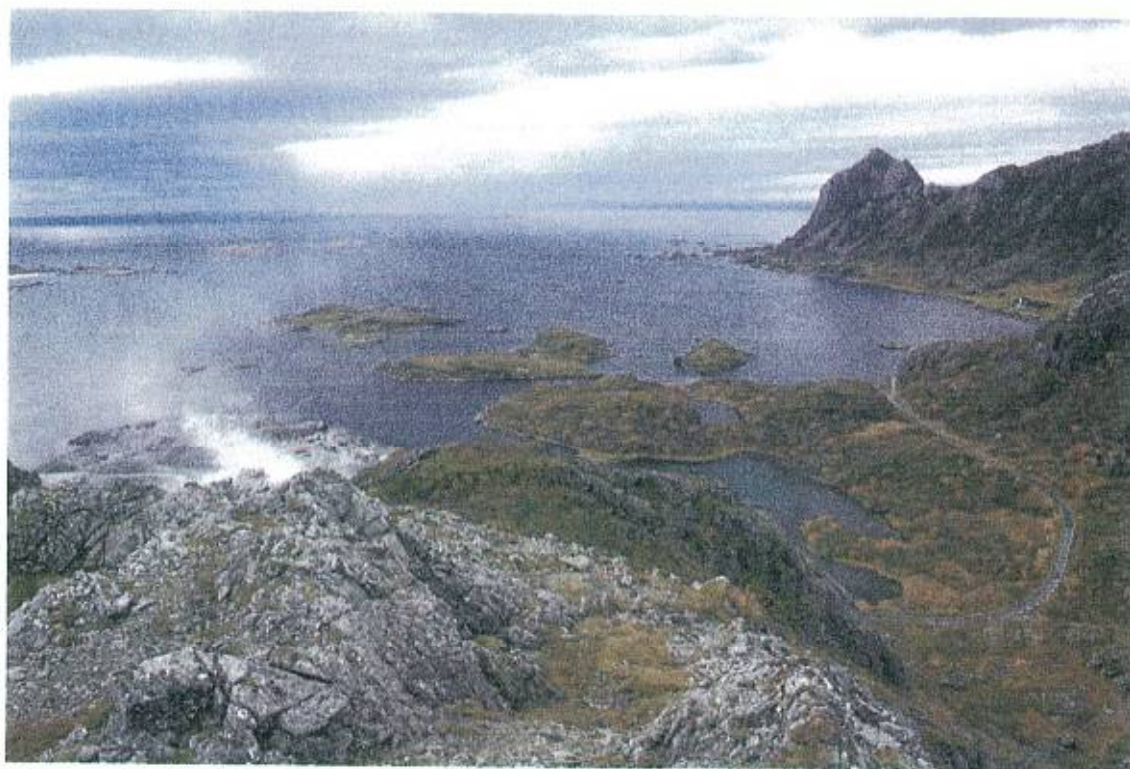
Befaringsdato: 03-04.10.2012

Kommune: Bø kommune

Gård: Kobbvågen

Formål: Arkeologisk befarings i forbindelse med utvidelse av Kobbvågen knuseverk

Rapport skrevet av: Rudi Johan Angell Mikalsen



Utsikt fra Kobbvågfjellet over deler av planområdet. Bilde mot vest

Bakgrunn:

I forbindelse med Kobbvågen knuseverks plan om å utvide Gabroverket ved Kobbvågen ble det høsten 2012 foretatt arkeologisk undersøkelser i regi av Nordland Fylkeskommune. Planen omfatter en større utvidelse av masseuttaket, som vist i Vedlegg 2 og en mulig omlegging av fylkesveg 915. Hoveddelen av utvidelsen gjelder Kobbvågfjellet øst for dagens masseuttak. Fra før er det kjent flere automatisk fredete gravrøyser på de to øyene, Buøya og Torvøya like vest for tiltaksområdet. Disse øyene er i planen markert som verneområde og skal ikke komme i berøring med de planlagte tiltakene. Det ble i tilknytning til de kjente kulturminnene og områdets utscende sett som sannsynlig at det kunne eksistere ytterligere kulturminner i området som ikke var kjent fra før.

De arkeologiske befaringsene av området ble foretatt av Rudi J. A. Mikalsen i tidsrommet 3-4 oktober 2012, sammen med Tor-Kristian Storvik den andre dagen.

Undersøkelsene:

De arkeologiske undersøkelsene bestod i både overflatebefaring og prøvestikking etter steinalder. Overflatebefaring består i visuell undersøkelse av et område for potensielle automatisk fredete kulturminner som er synelig i overflaten av marken. Ved prøvestikking etter steinalder graves det et ca. 50 x 50 cm stort hull på steder som bedømmes for å ha potensial for steinalderfunn. Det graves helt ned til undergrunn i bunn og massene soldes manuelt i sold med vann. Dette gjøres for å finne funn som ellers ville være så små at de forsvant i jordmassene.

Det ble i løpet av de to dagene satt 6 prøvestikk ulike steder i tiltaksområdet. De to første ble gravd i begynnelsen på dalen, mellom Kobbvågen og Kobbvågvatnet. Området bestod hovedsakelig av tynn torv over knust steingrunn. Det ble ikke gjort noen funn i disse to prøvestikkene.

De neste to prøvestikkene ble lagt på toppen av liten halvøy som stikker ut mot nord i Kobbvågen fra neset som knuseverket ligger på. Området så meget fint ut, men marken her bestod for det meste av meget tykk torv. Prøvestikkene ble lagt til de områdene som ble funnet med løsmasser under torven. Også disse prøvestikkene var begge negative.

De to siste prøvestikkene ble gravd like øst for et mindre vann på halvøya som stikker ut fra nord mot Kobbvågen og Buøya i sør og sørvest. Selve halvøya er massiv og berget, men et lavereliggende område rundt vannet strekker seg fra øst mot vest. Helt i øst av dette området, nede ved havet ble det ved overflatebefaring registrert et nytt automatisk fredet kulturminne av type nausttuft.

Videre ble store deler av planområdet befart til fots. Dette gjeldt spesielt området inn dalen ved Kobbvågvatnet og ut halvøya som strekker seg fra nord mot sør i nordenden av Kobbvågen (som beskrevet over).



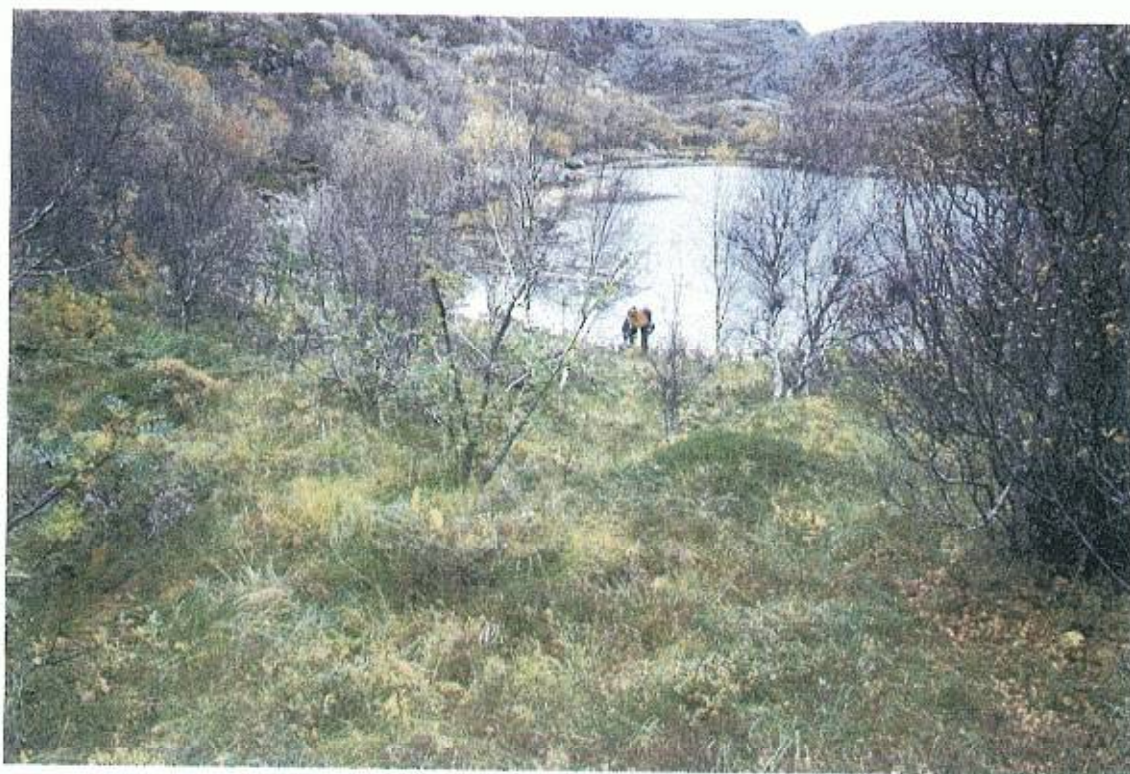
Kobbvågen, med knusverk i venstre del av bildet og halvøy med ny nausttuft i høyre del av bildet. Bilde mot vest-sørvest.

Automatisk fredet kulturminner

Det ble registrert ett nytt automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet. Dette ble målt inn med håndholdt PDA med GPS og dokumentert med bilder og beskrivelse.

Nausttuft Id.161124

Naustet som ble kartfestet her ligger vendt mot sjøen i øst ca. 5 meter fra flomålet, godt beskyttet mot vær og vind inne i vågen og av sin beliggenhet mellom bakker i nord og sør. Naustet består av store kraftige voller på tre sider, som er opp mot 1 meter høy i forhold til midten av tuften. Sørlige voll er meget tydelig og måler opp til 3 meter bred på det meste, men blir mer utydelig mot åpningen i øst. Den nordlige vollen er også kraftig og tydelig, men den flyter noe mer ut. Videre måler tuften ca. 14 meter lang fra øst mot vest og opp til 8 meter bred fra utsiden av vollene fra nord mot sør. Indre mål er 6 meter på det meste og helt nede i 2 meter helt i enden i vest. Tuften er gressbevokst og en del mindre Bjørk og Rognetrær vokser også i vollene. Det ser videre ut til at tuften er brukt til båtopptrekk i nyere tid, og enkelte trerester etter mennesker ligger i tuften, men er til dels overvokst. En godt overvokst sti krysser over vollen i vest og fortsetter opp mot vannet i vest.

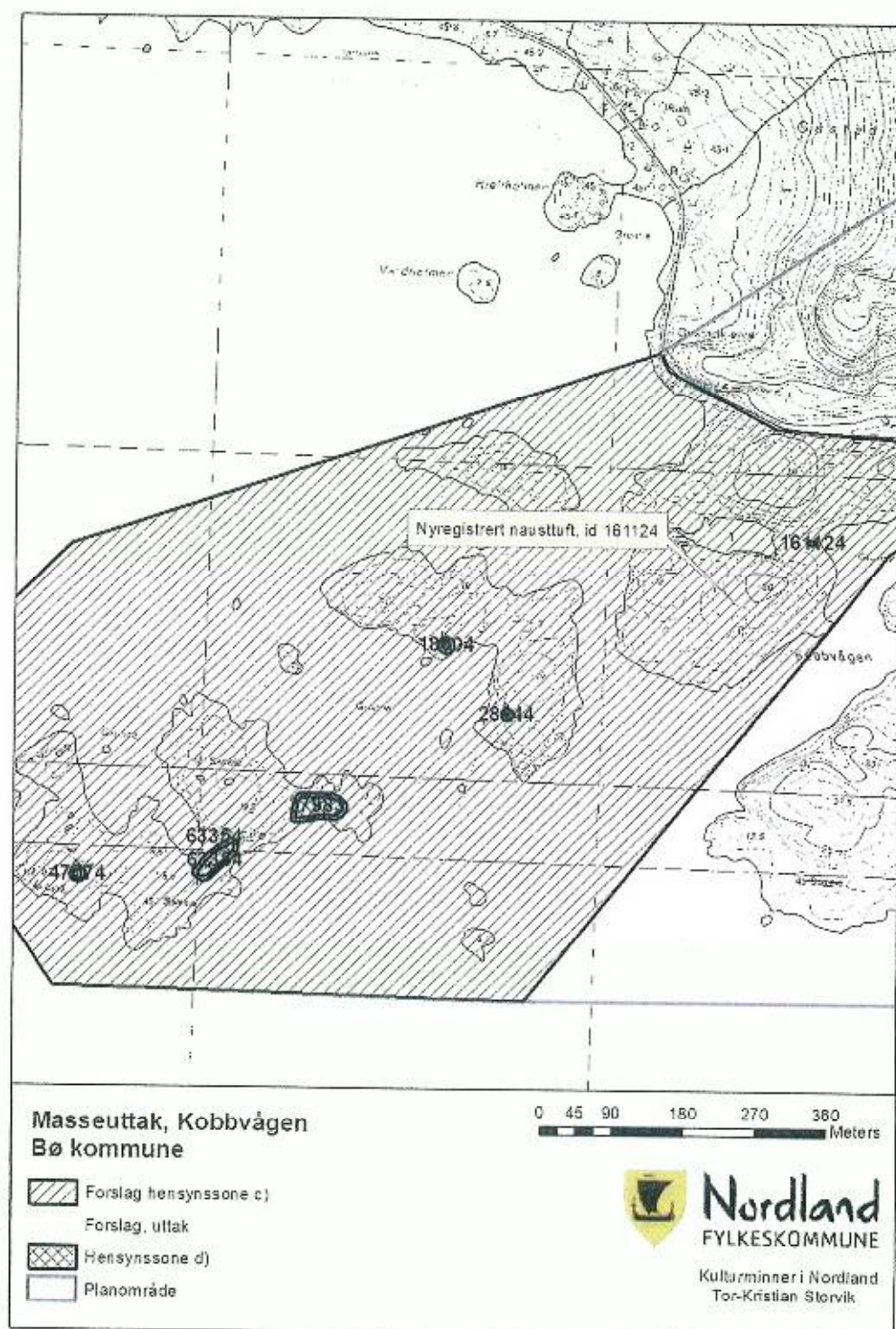


Ny nausttuft med Id.161124. Bilde mot øst.

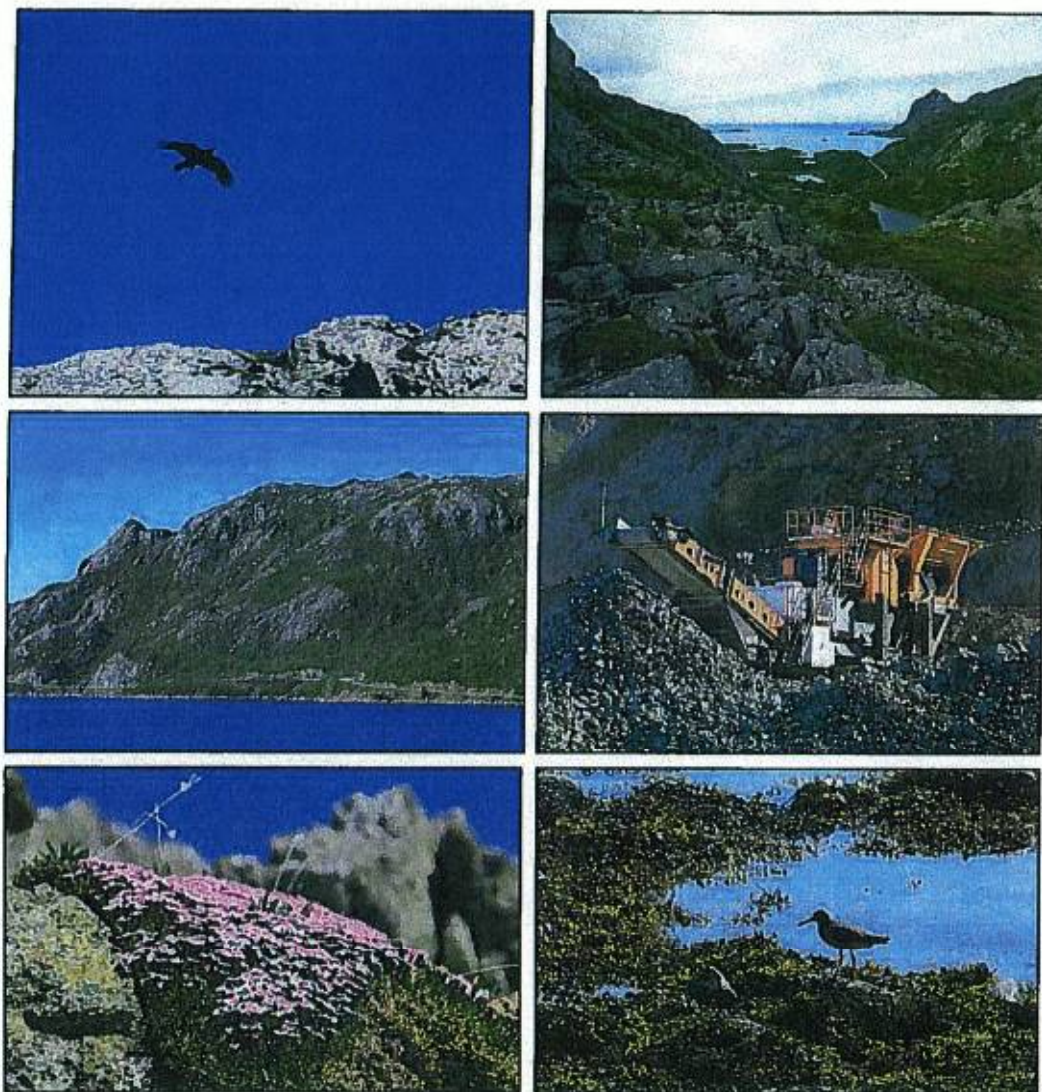
Vurdering

I forbindelse med Kobbvågen knuseverks planer om å utvide Gabroverket ved Kobbvågen ble det gjennomført arkeologiske undersøkelser innenfor utvalgte deler av planområdet. Det ble prøvestykket etter steinalder uten at dette ga noen positive resultater. Ved overflatebefaringen ble det derimot gjort funn av en nausttuft som er registrert som et automatisk fredet kulturminne. Nausttuften ble dokumentert på overflaten og er nå kartfestet og beskrevet i kulturminnedatabasen Askeladden. Tuften ligger innenfor planområdet for masseuttaket, slik denne planen forelå i forslag til planprogram fra tiltakshaver av 7.5.2012.

Vedlegg 1:



Utvidelse av Kobbvågen gabbrofelt



Konsekvensvurdering
for biologisk mangfold

Rådgivende Biologer AS 1740

**R
A
P
P
O
R
T**



Rådgivende Biologer AS

RAPPORTENS TITTEL:

Utvildelse av Kobbvågen gabbrofelt. Konsekvensvurdering for biologisk mangfold

FORFATTERE:

Linn Eilertsen & Ole Kristian Spikkeland

OPPDRAKSGIVER:

Kobbvågen Knuseverk AS

OPPDRAGET GITT:

August 2012

ARBEIDET UTFØRT:

2012-2013

RAPPORT DATO:

7. juni 2013

RAPPORT NR:

1740

ANTALL SIDER:

33

ISBN NR:

978-82-7658-983-2

EMNEORD:

- Konsekvensvurdering
- Biologisk mangfold
- Naturtyper

SUBJECT ITEMS:

- Fugl
- Kobbvågen
- Masseuttak

RÅDGIVENDE BIOLOGER AS

Bredsgården, Bryggen, N-5003 Bergen

Foretaksnummer 843667082-mva

Internett: www.radgivende-biologer.no E-post: post@radgivende-biologer.no

Telefon: 55 31 02 78 Telefax: 55 31 62 75

Forside:

Kobbvågen gabbrofelt i Bø i Vesterålen. Øverst t.v.: Ravn på Kobbvågffellet. Øverst t.h.: Naturtypen nordvendt kystberg og blokkmark ned mot Kobbvågvatnet. Midten t.v.: Kobbvågffellet og FV 915 sett fra Åsandfjorden. Midten t.h.: Uttak av gabbro. Nederst t.v.: Fjellsmelle. Nederst t.h.: Rødstilk ved Åsandfjorden. Foto: Linn Eilertsen og Ole Kristian Spikkeland.

FORORD

Kobbvågen Knuseverk AS i Bø kommune i Vesterålen planlegger å utvide eksisterende felt for uttak av bergarten gabbro. Det foreslåtte reguleringsområdet vil sikre råstoff til ett av kommunens viktigste næringsforetak, og arealene som etter hvert blir frigjort, kan brukes til fremtidige industri- og næringsformål.

På oppdrag fra Kobbvågen Knuseverk AS har Rådgivende Biologer AS utarbeidet en konsekvensvurdering for biologisk mangfold, herunder rødlistearter, terrestrisk miljø og akvatisk miljø. Rapporten har til hensikt å oppfylle de krav som forvaltningsmyndighetene stiller til dokumentasjon av biologisk mangfold og vurdering av konsekvenser ved utbygging.

Linn Eilertsen er cand. scient. i naturressursforvaltning og Ole Kristian Spikkeland er cand. real. i zoologisk økologi med ornitologi som spesialfelt. Rådgivende Biologer AS har de siste årene utarbeidet nærmere 400 konsekvensutredninger for ulike prosjekter som omfatter arealbeslag på land, vann og i sjø. Rapporten bygger på befaringer i tiltaksområdet utført av Linn Eilertsen den 22. august 2012 og av Ole Kristian Spikkeland den 22-23. mai 2013, samt fotografier og skriftlige og muntlige kilder. Dr. scient. Torbjørge Bjelland, Rådgivende Biologer AS, har artsbestemt innsamlet botanisk materiale.

Rådgivende Biologer AS takker Kobbvågen Knuseverk AS for oppdraget.

Bergen, 7. juni 2013

INNHold

Forord	4
Innhold	4
Sammendrag	5
Utvidelse av Kobbvågen gabbrofelt	8
Metode og datagrunnlag	10
Avgrensning av tiltaks- og influensområdet	12
Områdebeskrivelse	13
Verdivurdering	16
Virkning og konsekvenser av tiltaket	24
Avbøtende tiltak	27
Usikkerhet	27
Oppfølgende undersøkelser/overvåkning	28
Referanser	29
Vedlegg	30

SAMMENDRAG

Eilertsen, L. & Spikkeland, O.K. 2013.

Utvidelse av Kobbvågen gabbrofelt. Konsekvensvurdering for biologisk mangfold. Rådgivende Biologer AS, rapport 1740, 33 sider. ISBN 978-82-7658-983-2.

Rådgivende Biologer AS har på oppdrag fra Kobbvågen Knuseverk AS utarbeidet en konsekvensutredning for temaet biologisk mangfold for planlagt utvidelse av Kobbvågen gabbrofelt i Bø kommune i Vesterålen, Nordland.

TILTAKET

Formålet med planen for Kobbvågen Knuseverk AS er å regulere området for industriformål; masseuttak, industriarealer og utfyllingsområder. Samtidig skal FV 915 legges i ny trasé gjennom nordøstre del av tiltaksområdet. Årlig produksjon av gabbro planlegges økt fra 300 000-400 000 tonn til mellom 1.0 og 1.5 mill. tonn.

NATURMANGFOLDLOVEN

Denne utredningen tar utgangspunkt i forvaltningsmålet nedfestet i naturmangfoldloven (§§ 4-5). Kunnskapsgrunnlaget er vurdert som «godt» (§ 8), slik at «føre-var-prinsippet» ikke kommer til anvendelse i denne sammenhengen (§ 9). Beskrivelsen av naturmiljøet og naturens mangfold tar også hensyn til de samlede belastningene på økosystemene og naturmiljøet i tiltaks- og influensområdet (§ 10). Det er beskrevet avbøtende tiltak slik at skader på naturmangfoldet så langt mulig blir avgrenset, og en søker å oppnå det beste resultat for samfunnet ut fra en samlet vurdering av både naturmiljø og økonomiske forhold (§ 12).

VERDIVURDERING

RØDLISTEARTER

Syv rødlistede fuglearter er registrert i influensområdet: Lomvi (CR), alke (VU), lunde (VU), stor-spove (NT), strandsnipe (NT), hettemåke (NT) og fiskemåke (NT). De fleste artene er knyttet til sjøområdene i Åsandsfjorden og ytre Eidspollen. Dersom det tidligere har vært elvemusling (VU) i bekken fra Kobbvågvatnet, har bestanden trolig dødd ut. Tema rødlistearter har stor verdi.

TERRESTRISK MILJØ

Verdifulle naturtyper

Naturtypen nordvendt kystberg og blokkmark (B04) med B-verdi er avgrenset på nordsiden av Kobbvåg fjellet. Det er også avgrenset en liten strandeng og strandsump (G05) med C-verdi innerst i Kobbvågen. Tema verdifulle naturtyper har middels verdi.

Karplanter, moser og lav

Tiltaksområdet har enkelte artsrike partier, men i hovedsak fattig vegetasjon. Temaet karplanter, moser og lav har liten verdi.

Fugl og pattedyr

Fugle- og pattedyrfaunaen består av vanlige arter med en vid utbredelse. Mange fuglearter er tilknyttet maritimt miljø. Landfuglfaunaen karakteriseres som fattig. Det er ikke registrert viktige viltområder. Tema fugl og pattedyr har liten verdi.

Middels verdi for naturtyper og liten verdi for artsmangfold gir middels verdi for terrestrisk miljø.

AKVATISK MILJØ

Det finnes litt aure i Kobbvågvatnet. Ingen gyte- eller oppvekstforhold for anadrom fisk i utløpsbekken. Elveløp og innsjø er begge vurdert som «nær truete» naturtyper i Norge. Tema akvatisk miljø har liten verdi.

VIRKNING OG KONSEKVENNS

0-ALTERNATIVET

0-alternativet omfatter i dette tilfellet den allerede eksisterende virksomheten tilknyttet Kobbvågen gabbrofelt, med tilhørende støy, arealinngrep og forurensing. Mulige klimaendringer vil kunne gi høyere temperaturer og mer nedbør i influensområdet, men i Bø er det ikke ventet at mildere vintrer skal føre til noe vesentlig endring i flora eller fauna. 0-alternativet vurderes å ha **liten negativ konsekvens (-)** for det biologiske mangfoldet knyttet til influensområdet.

RØDLISTEARTER

Det er allerede en del støy og trafikk i området i forbindelse med eksisterende drift av steinbruddet. Derfor er det først og fremst framtidige arealbeslag som vil ha innvirkning på rødlistearter. De fleste registrerte rødlistearter er sjøfugler tilknyttet Åsandsfjorden og ytre Eidspollen. Virkningene for disse vil være ubetydelig til liten negativ. Kun strandsnipe og fiskemåke, som begge er knyttet til selve strandsonen, forventes å bli negativt påvirket av tiltaket. Samlet virkning på rødlistearter blir middels negativ, og da først og fremst på grunn av tap av leveområder for rødlistearter i strandsonen.

- *Stor verdi og middels negativ virkning gir middels negativ konsekvens (-).*

TERRESTRISK MILJØ

Verdifulle naturtyper

Naturtypen nordvendt kystberg og blokkmark (B04) ligger i sin helhet innenfor planlagt utvidelse av steinbruddet. På sikt vil derfor hele lokaliteten gå tapt. Strandenga innerst i Kobbvågen ligger rett utenfor tiltaksområdet og ventes å bli lite berørt. Tiltaket gir stor negativ virkning for verdifulle naturtyper.

Karplanter, moser og lav

Den største virkningen for karplanter, moser og lav vil være arealbeslag i form av vegbygging, sprengningsarbeid og uttak av stein, der de naturlige habitatene blir dramatisk endret. For landarealet som sprenges bort, vil endringen være fullstendig, siden alt toppdekke med vegetasjon blir fjernet. Enkelte delområder kan muligens revegeteres på sikt. Tiltaket gir stor til middels negativ virkning for karplanter, moser og lav.

Fugl og pattedyr

Arealbeslag medfører direkte tap av leveområde for landfauna, og vil i tillegg skape fysiske barrierer. Tiltaket medfører også en del støy og trafikk som kan være forstyrrende for fugl og pattedyr, spesielt i yngleperioden. I blant vil dette også gjelde arter tilknyttet sjøområdene. Tiltaket gir middels negativ virkning for fugl og pattedyr, siden det allerede er forstyrrelser i planområdet i forbindelse med eksisterende drift.

Samlet gir dette stor til middels negativ virkning for terrestrisk miljø. Det skilles ikke mellom anleggs- og driftsfasen.

- *Middels verdi og stor til middels negativ virkning gir middels negativ konsekvens (-).*

AKVATISK MILJØ

Kobbvågvatnet, som ligger innenfor influensområdet til steinbruddet, vil bli berørt av driften gjennom tilførsler av steinstøv via avrenning og luft. Over tid forventes det å skje en viss nedslamming og

endring av habitat for ferskvannsorganismer i denne innsjøen. Tiltaket medfører ingen direkte arealbeslag i vannforekomster, men ny trasé for FV 915 forventes å gi endrete hydrologiske forhold i Kobbvågvatnet. Det var lite spor etter eksisterende virksomhet i vannforekomstene, og virkningen av den planlagte utvidelsen vurderes som liten til middels negativ for akvatisk miljø.

- *Liten til middels verdi og liten til middels negativ virkning gir liten negativ konsekvens (-).*

Tabell 1. Oppsummering av verdi, virkning og konsekvens av en utvidelse av Kobbvågen gabbrofelt.

Tema	Verdi			Virkning					Konsekvens
	Liten	Middels	Stor	Stor neg.	Middels	Liten / Ingen	Middels	Stor pos.	
Rodlistearter	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Middels negativ (-)
Terrestrisk miljø	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Middels negativ (-)
Akvatisk miljø	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Liten negativ (-)

AVBØTENDE TILTAK

Omfattende sprengningsarbeid i randsonene av uttaksområdet bør, så langt det er praktisk mulig, begrenses i yngleperioden for fugl og pattedyr.

Anleggsarbeid i og ved vassdrag krever vanligvis at det ikke slippes steinstøv og sprengstoffrester til vassdraget i perioder da naturen er ekstra sårbar for slikt.

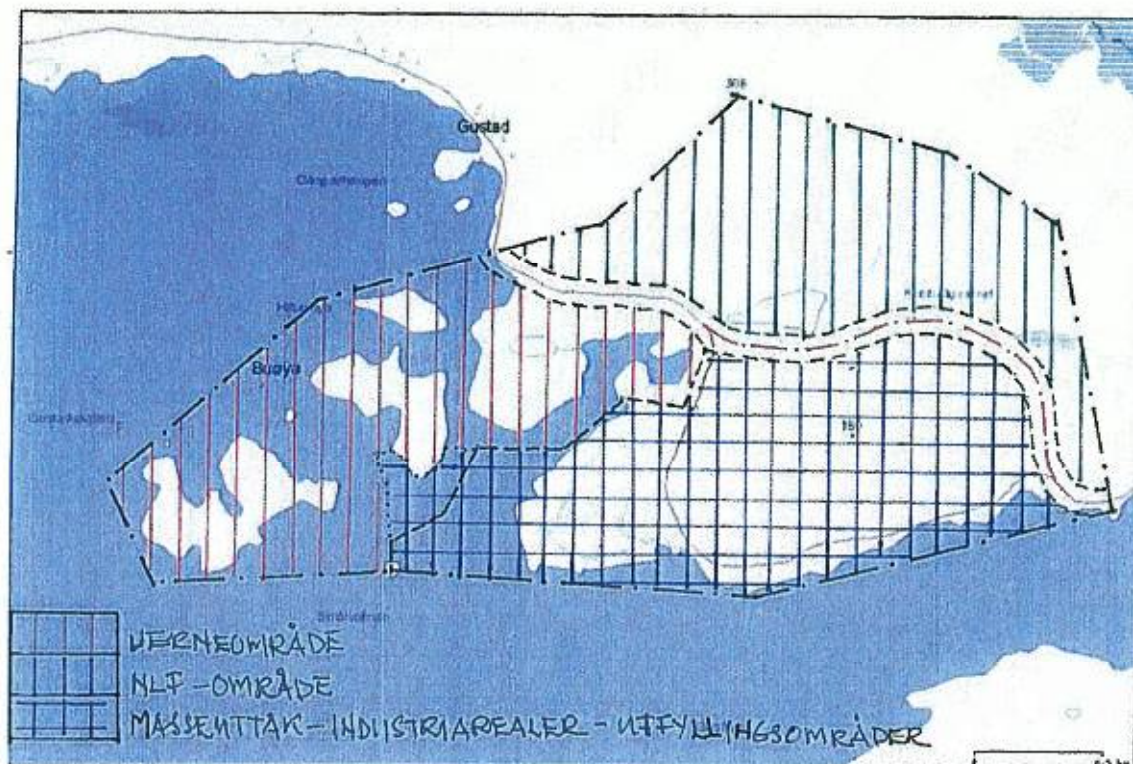
Avfallshåndtering og tiltak mot forurensning skal være i samsvar med gjeldende lover og forskrifter. Alt avfall må fjernes og bringes ut av området. Olje og drivstoff kan lagres slik at volumet kan samles opp dersom det oppstår lekkasje. Oljeabsorberende materiale bør finnes tilgjengelig hvis uhellet er ute.

OPPFØLGENDE UNDERSØKELSER

Datagrunnlaget for den foreliggende konsekvensutredning vurderes som godt. Det vil ikke være behov for oppfølgende undersøkelser eller miljøovervåkning.

UTVIDELSE AV KOBVVÅGEN GABBROFELT

Kobbvågen Knuseverk AS har en årlig produksjon av gabbro på mellom 300 000 og 400 000 tonn. Direkte og indirekte sysselsetter virksomheten mellom 10 og 15 personer på helårsbasis. Økt etter-spørsel har medført behov for utvidelse av virksomheten, og det planlegges å øke produksjonen til mellom 1.0 og 1.5 mill. tonn på årsbasis.



Figur 1. Planområdet for Kobbvågen gabbrofelt i Bø, med inndeling av arealbrukskategorier. Planlagt ny trasé for FV 915 er vist med rød stiple linje.

Forslaget til planprogram inndeler planområdet (**figur 1**) i fem ulike arealbrukskategorier:

Verneområde

Området som foreslås vernet består av tre øyer og en del mindre skjær. Hitterøya ligger mot nord og vest, Buøya ligger i midten og Torvøya ligger lengst mot sør og vest. På Buøya er det registrert to gravminner fra jernalderen som er automatisk fredet. På Torvøya er det registrert to gravfelt og ett gravminne som er automatisk fredet, begge fra jernalderen.

Industriarealer på land

Aktuelt areal for masseuttak består av Kobbvågfjellet (180 moh.) (**figur 2**). I tillegg omfatter reguleringsplanen et sjøområde og et eksisterende masseuttak. Dagens FV 915 går gjennom området. Området som er planlagt tatt i bruk til masseuttaksområde, vil når denne virksomheten opphører, bli brukt til industriområde. Arealene i sjø vil bli avgrenset av en omhyllingsmolo og vil bli benyttet som deponeringsområde for avdekkingsmasser og oppsamling av finstoff fra virksomheten.

Industriarealer i sjø

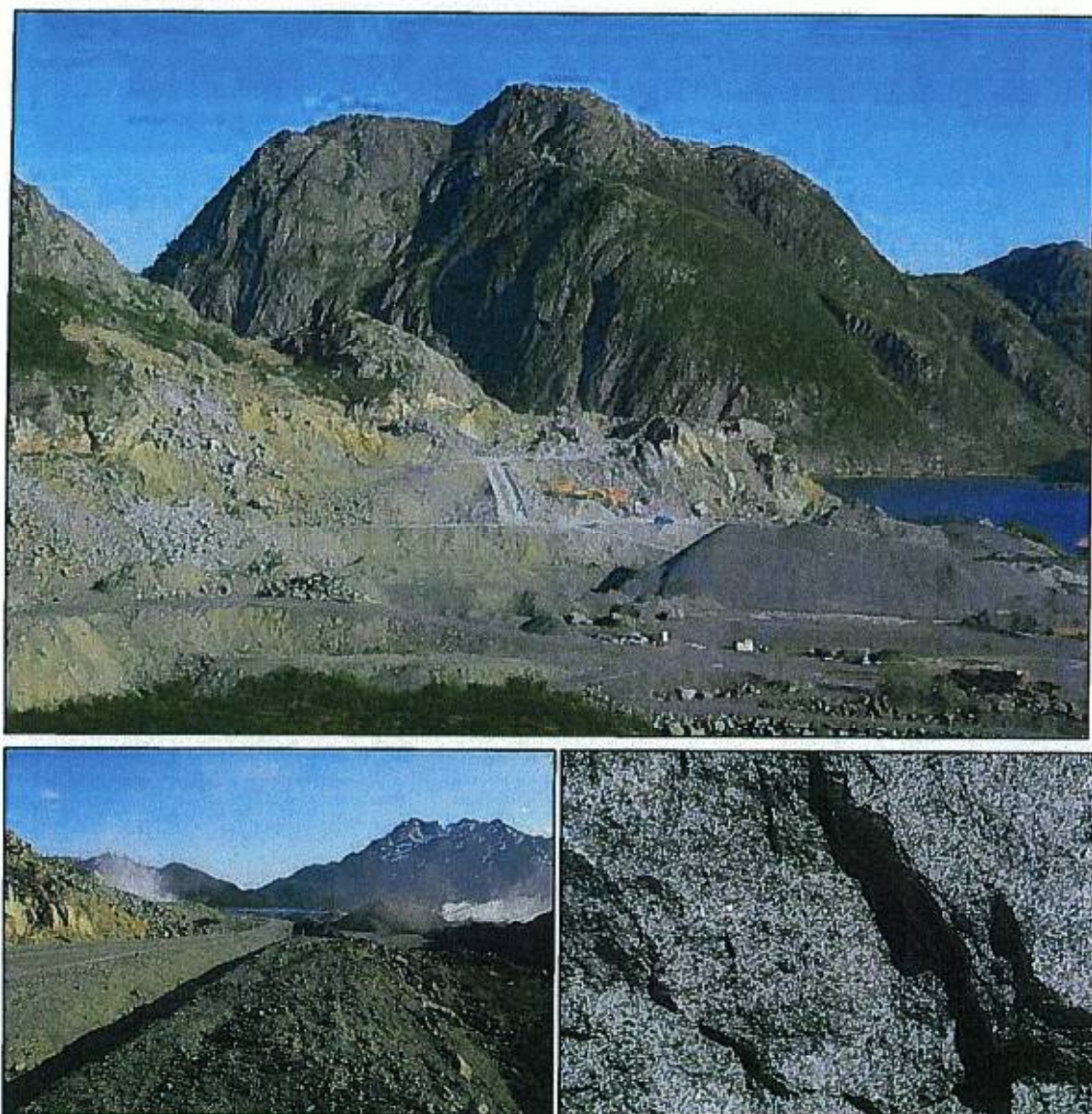
I dette arealet vil det være behov for bygging av kai, fortøyningssystemer og utlastningssystemer. Utfylling for å rette opp sjølinjen kan også bli aktuelt.

NLF – område

Foreslått nytt NLF-område omfatter blant annet Kobbvågvatnet. Vannet har en størrelse på 15 daa, og det finnes en liten lokal fiskestamme i dette vannet. I tillegg omfatter området «Sinahula», en grotte med lokalhistorisk betydning, men som ikke har noen formell status.

FV 915 – vegformål

FV 915 er foreslått regulert slik at den kommer utenfor området og blir en skillelinje mellom industri- og massetaksområdet og NLF-området. Det er ikke tatt stilling til om veien vil gå gjennom en midlertidig tunnel eller om massene skal tas ut i veg traseen og etableres permanent, før man starter uttak av selve Kobbvågfjellet.



Figur 2. Eksisterende uttak av bergarten gabbro langs FV915 i Kobbvågen, Bø kommune, Vesterålen.

METODE OG DATAGRUNNLAG

DATAINNSAMLING / DATAGRUNNLAG

Denne konsekvensutredningen er bygd opp etter en standardisert tre-trinns prosedyre beskrevet i Håndbok 140 om konsekvensutredninger (Statens vegvesen 2006). Fremgangsmåten er utviklet for å gjøre analyser, konklusjoner og anbefalinger mer objektive, lettere å forstå og mer sammenlignbare.

Vurderingene i rapporten baserer seg dels på foreliggende informasjon, dels på befaring av tiltaksområdet utført av Linn Eilertsen den 22. august 2012 og av Ole Kristian Spikkeland den 22-23. mai 2013. På befaringen i 2012 var det noe regn, men relativt gode lysforhold. Aktuelt område for utvidet masseuttak og ny vegtrasé for FV951 ble undersøkt, samt Kobbvågvatnet og utløpsbekken ned til sjø. På befaringen i 2013 var hovedformålet å undersøke fuglefaunaen i området. Med pent vær og høye lufttemperaturer var forholdene idélle. Det er også sammenstilt resultater fra foreliggende litteratur, gjort søk i nasjonale databaser og tatt kontakt med forvaltning og lokale aktører. Datagrunnlaget vurderes som godt: 3 (jf. tabell 2).

Tabell 2. Vurdering av kvalitet på grunnlagsdata (etter Brodtkorb & Selboe 2007).

Klasse	Beskrivelse
0	Ingen data
1	Mangelfullt datagrunnlag
2	Middels datagrunnlag
3	Godt datagrunnlag

TRINN 1: REGISTRERING OG VURDERING AV VERDI

Her beskrives og vurderes områdets karaktertrekk og verdier innenfor hvert enkelt fagområde så objektivt som mulig. Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er med utgangspunkt i nasjonale mål innenfor det enkelte fagtema. Verdien blir fastsatt langs en skala som spenner fra *liten verdi* til *stor verdi* (se eksempel under):

Verdi		
Liten	Middels	Stor
▲ Eksempel		

TRINN 2: TILTAKETS VIRKNING

Med virkning (også kalt omfang eller påvirkning) menes en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike tema, og graden av denne endringen. Her beskrives og vurderes type og virkning av mulige endringer dersom tiltaket gjennomføres. Virkningen blir vurdert langs en skala fra *stor negativ* til *stort positiv virkning* (se eksempel under).

Virkning				
Stor neg.	Middels neg.	Liten / ingen	Middels pos.	Stor pos.
▲ Eksempel				

TRINN 3: SAMLET KONSEKVENSVURDERING

Her kombineres trinn 1 (områdets verdi) og trinn 2 (tiltakets virkning) for å få frem den samlede konsekvensen av tiltaket. Sammenstillingen skal vises på en ni-delt skala fra *svært stor negativ konsekvens* til *svært stor positiv konsekvens* (figur 3).

Vurderingen avsluttes med et oppsummeringsskjema der vurdering av verdi, virkning og konsekvenser er gjengitt i kortversjon. Hovedpoenget med å strukturere konsekvensvurderingene på denne måten, er å få fram en mer nyansert og presis presentasjon av konsekvensene av ulike tiltak. Det vil også gi en rangering av konsekvensene som samtidig kan fungere som en prioriteringsliste for hvor en bør fokusere i forhold til avbøtende tiltak og videre miljøovervåkning.

Verdi Omfang	Verdi		
	Liten	Middels	Stor
Stort positivt			Meget stor positiv konsekvens (++++)
			Stor positiv konsekvens (+++)
Middels positivt			Middels positiv konsekvens (++)
Lite positivt			Liten positiv konsekvens (+)
Intet omfang			Utbetydelig (0)
Lite negativt			Liten negativ konsekvens (-)
Middels negativt			Middels negativ konsekvens (- -)
			Stor negativ konsekvens (- - -)
Stort negativt			Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

Figur 3. «Konsekvensvifta». Konsekvensen for et tema framkommer ved å sammenholde områdets verdi for det aktuelle tema og tiltakets virkning/omfang på temaet. Konsekvensen vises til høyre, på en skala fra meget stor positiv konsekvens (+ + + +) til meget stor negativ konsekvens (- - - -). En linje midt på figuren angir ingen virkning og ubetydelig/ingen konsekvens (etter Statens Vegvesen 2006).

BIOLOGISK MANGFOLD

For temaet biologisk mangfold, som i denne rapporten er behandlet under overskriftene **rødlistearter**, **terrestrisk miljø** og **akvatisk miljø**, følger vi malen i NVE Veileder nr. 3-2009, «*Kartlegging og dokumentasjon av biologisk mangfold ved bygging av småkraftverk*» (Korbøl mfl. 2009). Truete vegetasjonstyper følger Fremstad & Moen (2001) og skal i følge malen være med for å gi verdifull tilleggsinformasjon om naturtypene dersom en naturtype også viser seg å være en truet vegetasjonstype. I tillegg til Fremstad & Moen (2001), er registrerte naturtyper også vurdert i forhold til rødlista naturtyper (Lindgaard & Henriksen 2011). Denne oversikten, som følger NiN-systemet, har med den siste oppdaterte kunnskapen om naturtyper i vurderingene av truetetskategoriene.

Ofte berører arealbeslag vanlig vegetasjon som ikke kan klassifiseres som naturtyper (jf. DN-håndbok 13) eller truete vegetasjonstyper. Når det gjelder vanlige vegetasjonstyper, sier den nye malen (Korbøl mfl. 2009) at det i kapittelet om karplanter, lav og moser skal lages en «kort og enkel beskrivelse av vegetasjonens artssammensetning og dominansforhold» og at kartleggingen av vegetasjonstyper skal følge Fremstad (1997). Virknings- og konsekvensvurderingene av vanlig vegetasjon gjøres derfor i kapittelet om karplanter, moser og lav. Verdisetningen er forsøkt standardisert etter skjemaet i tabell 3.

Tabell 3. Kriterier for verdisetting av de ulike fagtemaene.

Tema	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
RØDLISTEARTER Kilder: NVE-veileder 3-2009, Kålås mfl. 2010	▪ Andre områder	Viktige områder for: ▪ Arter i kategoriene sårbar (VU), nær truet (NT) eller datamangel (DD) i Norsk Rødliste 2010	Viktige områder for: ▪ Arter i kategoriene kritisk truet (CR) eller sterkt truet (EN) i Norsk Rødliste 2010 ▪ Arter på Bern liste II og Bonn liste I
TERRESTRISK MILJØ <i>Verdifulle naturtyper</i> Kilder: DN-håndbok 13, NVE-veileder 3-2009, Lindgaard & Henriksen (2011)	▪ Naturtypelokaliteter med verdi C (lokalt viktig)	▪ Naturtypelokaliteter med verdi B (viktig)	▪ Naturtypelokaliteter med verdi A (svært viktig)
<i>Karplanter, moser og lav</i> Kilde: Statens vegvesen – håndbok 140 (2006)	▪ Områder med arts- og individmangfold som er representativt for distriktet	▪ Områder med stort arts mangfold i lokal eller regional målestokk	▪ Områder med stort arts mangfold i nasjonal målestokk
<i>Fugl og pattedyr</i> Kilder: Statens vegvesen – håndbok 140 (2006), DN-håndbok 11	▪ Områder med arts- og individmangfold som er representativt for distriktet ▪ Viltområder og vilttrekk med viltvekt 1	▪ Områder med stort arts mangfold i lokal eller regional målestokk ▪ Viltområder og vilttrekk med viltvekt 2-3	▪ Områder med stort arts mangfold i nasjonal målestokk ▪ Viltområder og vilttrekk med viltvekt 4-5
AKVATISK MILJØ <i>Verdifulle lokaliteter</i> Kilde: DN-håndbok 15 Lindgaard & Henriksen (2011)	▪ Andre områder	▪ Ferskvannslokaliteter med verdi B (viktig)	▪ Ferskvannslokaliteter med verdi A (svært viktig)
<i>Fisk og ferskvannsorganismer</i> Kilde: DN-håndbok 15	DN-håndbok 15 ligger til grunn, men i praksis er det nesten utelukkende verdien for fisk som blir vurdert her		

Nomenklaturen, samt norske navn, følger Artskart på www.artsdatabanken.no.

AVGRENSING AV TILTAKS- OG INFLUENSOMRÅDET

Tiltaksområdet består av alle områder som blir direkte fysisk påvirket ved gjennomføring av det planlagte tiltaket og tilhørende virksomhet (jfr. § 3 i vannressursloven), mens *influensområdet* også omfatter de tilstøtende områder der tiltaket vil kunne ha en effekt.

Tiltaksområdet til utvidet Kobbvågen gabbrofelt omfatter avgrenset areal til masseuttak/industriformål og ny trasé for FV 915.

Influensområdet. Når det gjelder biologisk mangfold, vil områdene som blir påvirket, variere både geografisk og i forhold til topografi og hvilke arter som er aktuelle. For vegetasjon vurderes influensområdet å være 100 meter fra tekniske inngrep, mens det for de mest arealkrevende fugle- og pattedyrartene vurderes å være vesentlig mer, grunnet forstyrrelser i anleggsperioden. Kobbvågvatnet med tilhørende innløpsbekker og utløpsbekk vurderes også å tilhøre influensområdet.

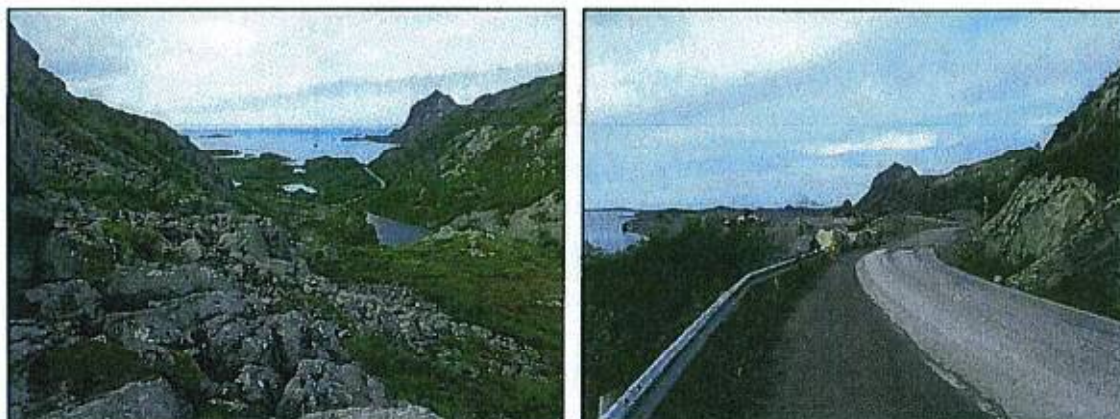
OMRÅDEBESKRIVELSE

GENERELT

Kobbvågen gabbrofelt ligger på nordsiden av Åsandfjorden (figur 4) i Bø kommune i Vesterålen, ca. 10 km fra Eidet, innerst i fjorden. Planområdet omfatter et åpent kystlandskap som er vendt mot vest og sør. Eksisterende steinbrudd ligger på begge sider av FV 915 som følger nordsiden av fjorden (figur 5). Det er spredt bebyggelse i nærområdene, men ingen bosetting innenfor selve planområdet.



Figur 4. Kobbvågen gabbrofelt ligger vest for Eidet i Åsandfjorden, nord i Bø kommune, Nordland.

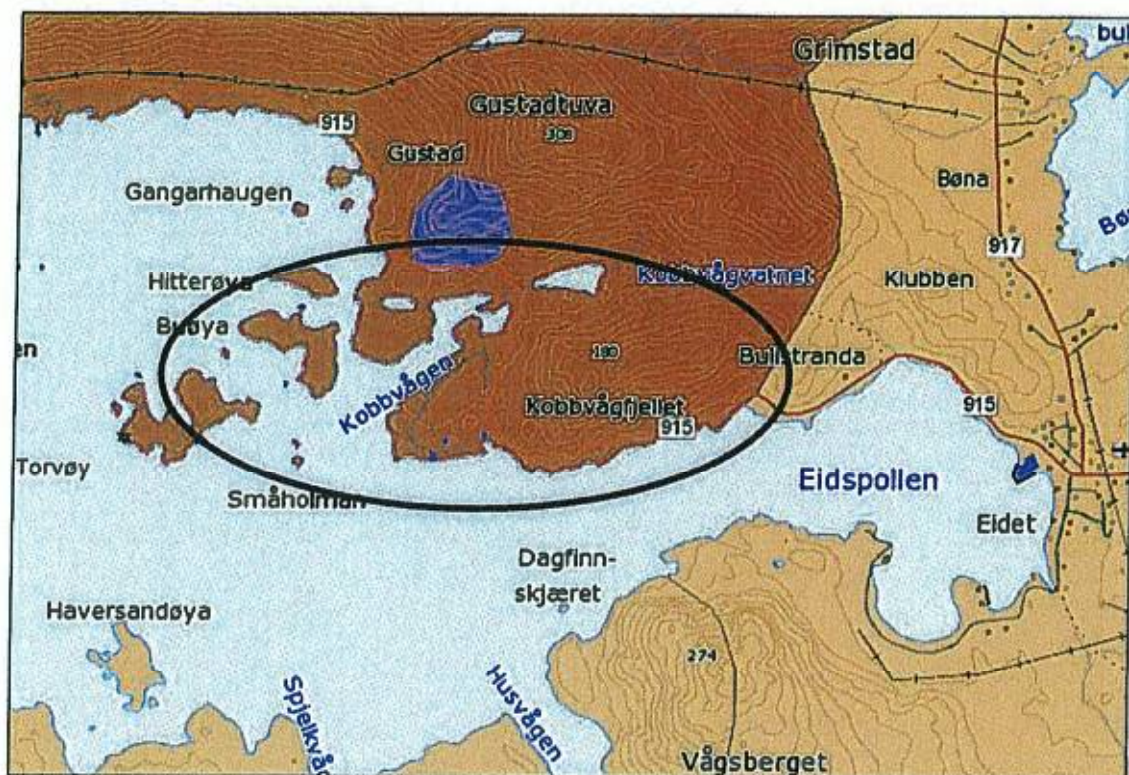


Figur 5. Venstre: Utsikt fra nordsiden av Kobbvågfjellet og vestover mot Åsandfjorden. Høyre: FV 915, med eksisterende steinbrudd i bakgrunnen til venstre.

NATURGRUNNLAGET

Berggrunnen i tiltaksområdet, og mesteparten av influensområdet, består av gabbro (figur 6). Gabbro kan forvitne lett og gi gode vekstforhold for planter, men dette varierer med mineralsammensetningen i bergarten. De omkringliggende områdene i øst og sør består av finkornet gneis med variert sammensetning; glimmergneis, hornblendegneis og amfibolitt. Dette er harde bergarter som avgir lite plantenæring. Tiltaksområdet består i sin helhet av bart fjell med stedvis tynt løsmassedecke.

Tiltaksområdet er lite påvirket av inngrep og består i all hovedsak av åpen skinn fastmark, men med noe skog av lav bonitet. Helt i sørøst er det noe kulturmark (figur 7).



Figur 6. Berggrunnen i tiltaksområdet består av gabbro (mørk brun). Nord for Kobbvågen er det et mindre felt med olivinsteint og pyroksenitt (lilla), mens områdene i sør og øst har finkornet gneis med variert sammensetning (lys brun) (kilde: <http://geo.ngu.no/kart/arealisNGU/>).



Figur 7. I tiltaksområdet er det stort sett arealer med åpen jorddekt fastmark og åpen skinn fastmark (kilde: <http://geo.ngu.no/kart/arealisNGU/>). Skogsarealene er av lav bonitet eller uproduktive. Helt øst i planområdet er det noe fulldyrka og overflatedyrka jord, samt noe innmarksbeite.

Klimaet i influensområdet er typisk for kysten i den nordlige landsdelen, med en del nedbør, kjølige somrer og relativt milde vintrer. Årsnedbøren ligger i snitt mellom 1 500 og 2 000 mm.

Gjennomsnittstemperaturen om sommeren, målt i juli måned, er mellom 5 og 10 °C. I februar, som vanligvis er årets kaldeste måned, er temperaturen stort sett mellom -1 og 0 °C. Årstemperaturen er i gjennomsnitt mellom 2 og 4 °C.

Klimaet er i stor grad styrende for både vegetasjonen og dyrelivet og varierer mye både fra sør til nord og fra vest til øst i Norge. Denne variasjonen er avgjørende for inndelingen i vegetasjonssoner og vegetasjonsseksjoner (se også Dahl 1998). Tiltaksområdet ligger i *mellomboreal vegetasjonssone* (se Moen 1998). Her er det typisk med barskog, men det finnes store arealer med lavurtgranskog, oreskog og bakkemyrer. De mest varmekjære artene og vegetasjonstypene mangler, men en del kravfulle arter og vegetasjonstyper forekommer.

Mens vegetasjonssoner henger sammen med variasjoner i sommertemperatur, henger vegetasjonsseksjoner sammen med forskjeller i oseanitet, der luftfuktighet og vintertemperatur er de viktigste klimatiske faktorene. Influensområdet ligger i *klart oseanisk vegetasjonsseksjon, O2*, en seksjon som er preget av vestlige vegetasjonstyper og arter, men det kan også inngå en del svakt østlige trekk (Moen 1998).

VERDIVURDERING

KUNNSKAPSSTATUS FOR BIOLOGISK MANGFOLD OG NATURVERN

Naturtype- og viltkartlegging etter DN-håndbok 13 og 11 er utført for Bø kommune, og resultatene fra disse undersøkelser er tilgjengelige i DN's Naturbase (<http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn>). I tillegg har Johansen (1997) utarbeidet en rapport om viltet i Bø kommune. Det foreligger ellers noen få artsregistreringer i Artsdatabankens Artskart fra influensområdet. Kartfestede verdier for biologisk mangfold er vist i vedlegg 4.

Det er ingen områder vernet etter naturmangfoldloven i influensområdet.

RØDLISTEARTER

Elvemusling (kategori VU; *sårbar*) er ifølge Artskart registrert i utløpsbekken fra Kobbvågvatnet. Opplysningen om elvemusling i utløpsbekken er hentet fra Dolmen & Kleiven (1997) og er basert på en muntlig kilde. Nordnorske ferskvannsbiologer undersøkte heller ikke bekken under sin kartlegging av elvemusling i Bø kommune i 2007 (Jørgensen & Halvorsen 2008, Morten Halvorsen, pers.medd.). Registreringen er derfor ikke basert på feltundersøkelser. Bekken fra Kobbvågvatnet er på det meste 2 m bred, men stort sett 1 m og smalere. Substratet består av fjell og stein i øvre del, mens det i nederste del er mest grov grus. Hele bekken ble godt undersøkt i 2012 og 2013. Det ble ikke registrert elvemusling, selv om bekken er et aktuelt habitat for arten. Utløpsbekken krysses av FV 915 omtrent 80 m ovenfor utløpet i sjø. I dette partiet er det bratt, og det er kun mulig for fisk å vandre oppover bekken på store vannføringer. Enkelte små aurer (10-15 cm) ble observert i bekken, både ovenfor og nedenfor fylkesveien. Dersom det tidligere har vært elvemusling i bekken, har bestanden trolig dødd ut.

Under befaringen 22-23. mai 2013 ble flere rødlistede fuglearter registrert innenfor tiltaks- og influensområdet (**tabell 4**). Langs strandsonen i salt- og brakkvann ble fiskemåke (kategori NT; *nær truet*) og strandsnipe (NT) jevnlig observert i lite antall, og hekker med stor sannsynlighet. Disse artene ventes også å kunne opptre i Kobbvågvatnet fra tid til annen, men dette ble ikke bekreftet. Tre stor-spover (NT) ble observert med fluktspill høyt over selve Kobbvågfjellet, men arten vil normalt være tilknyttet det åpne kulturlandskapet som blant annet finnes østover mot Eidet/Malnes. Hettemåke (NT) ble så vidt registrert i ytre del av Eidspollen, men hekker neppe i dette området. Ellers ble fuglefjellsartene lomvi (kategori CR; *kritisk truet*), alke (VU) og lunde (VU) registrert i moderat antall fiskende i Åsandfjorden/Eidspollen. Disse hekker trolig i Nykvåg/Nykan naturreservat ca. fem km mot nordvest.

Tabell 4. Forekomster av rødlistearter i influensområdet til Kobbvågen gabbrofelt. Rødlitestatus iht. Kålås mfl. (2010) og påvirkningsfaktorer iht. www.artsportalen.artsdatabanken.no.

Rødlisteart	Rødlistekategori	Funnsted	Påvirkningsfaktorer	Kilde
Stor-spove	NT (nær truet)	Åsandfjorden - Eidspollen	Påvirkning på habitat, påvirkning utenfor Norge	Spikkeland 2013
Strandsnipe	NT (nær truet)	Saltvann, brakkvann	Påvirkning utenfor Norge	Spikkeland 2013
Hettemåke	NT (nær truet)	Åsandfjorden - Eidspollen	Menneskelig forstyrrelse, påvirkning utenfor Norge	Spikkeland 2013
Fiskemåke	NT (nær truet)	Saltvann, brakkvann	Påvirkning fra stedegne arter, menneskelig forstyrrelse, høsting	Spikkeland 2013
Lomvi	CR (kritisk truet)	Åsandfjorden - Eidspollen	Påvirkning fra stedegne arter, tilfeldig mortalitet, høsting	Spikkeland 2013
Alke	VU (sårbar)	Åsandfjorden - Eidspollen	Påvirkning fra stedegne arter, høsting	Spikkeland 2013
Lunde	VU (sårbar)	Åsandfjorden - Eidspollen	Påvirkning fra stedegne arter, tilfeldig mortalitet, høsting	Spikkeland 2013

For å undersøke om det finnes ytterligere biologiske forekomster av rødlistearter i influensområdet, og forekomster som er unntatt offentlighet (rovfugler, spillplasser, floraforekomster etc.), ble det sendt e-post til miljøvern avdelingen hos Fylkesmannen i Nordland den 22. april 2013. I svar-e-post av 26. april 2013 ble det opplyst at det foreligger informasjon om én rovfuglforekomst på nordsida av Sandvik-kammen, men at dette er for langt unna (>2 km) til at tiltaket har virkning for denne arten. Fylkesmannen opplyste samtidig at etaten ikke har data fra influensområdet som ikke finnes i Naturbasen.

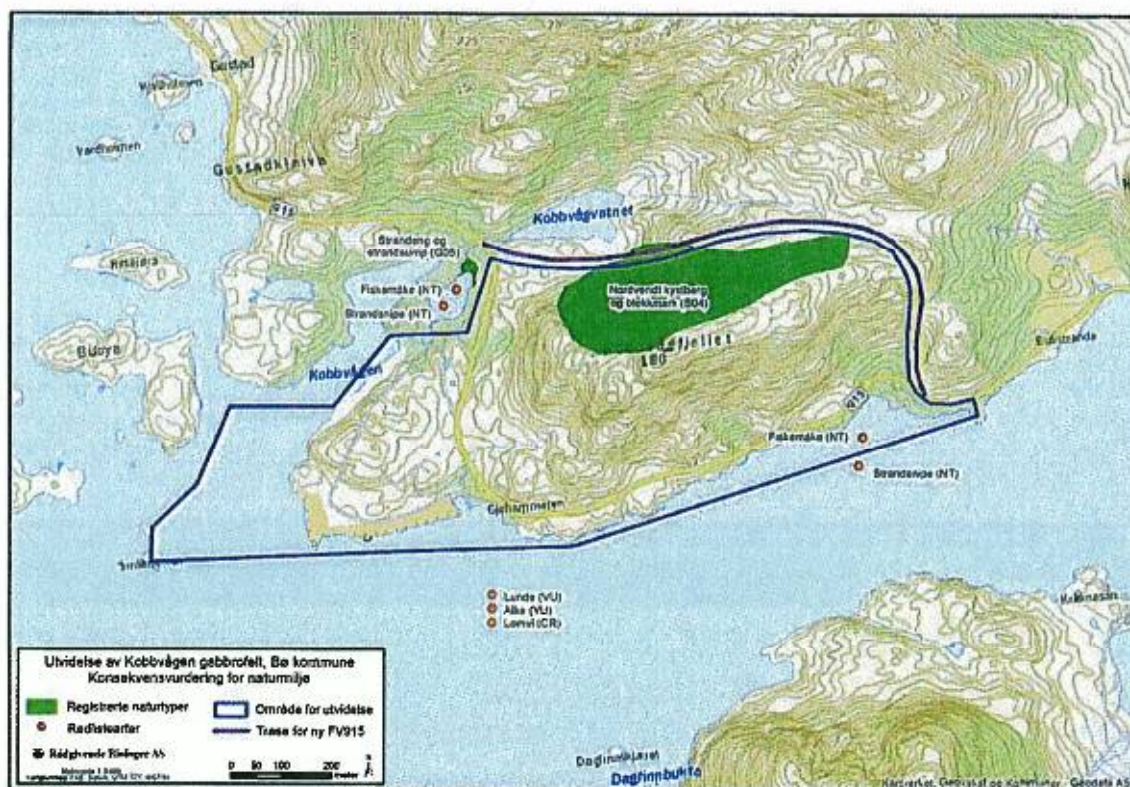
- Temaet rødlistearter vurderes til stor verdi.

TERRESTRISK MILJØ

Verdifulle naturtyper

Tiltaksområdet består i all hovedsak av åpen skrin fastmark, og ingen naturtyper var fra før registrert i tiltaksområdet. Noe høystaudeskog med bjørk i tresjiktet ble registrert øst for tiltaksområdet på befaringen den 22. august 2013, men skogen var lite utviklet og ble ikke avgrenset som naturtype. Det ble imidlertid avgrenset en nordvendt kystberg og blokkmark (B04) på nordsiden av Kobbvåg fjellet (figur 8). Lokaliteten ligger helt på nordgrensen av naturtypens utbredelse i Norge, og er derfor gitt en svak B-verdi, selv om lokaliteten har få oseaniske arter. Nord for Kobbvågvatnet ligger det en sørvendt rasmare, som muligens kvalifiserer til naturtype etter DN-håndbok 13. Rasmaren ble ikke undersøkt i felt, fordi den ligger utenfor selve tiltaksområdet. Det finnes også andre sørvendte urer i tiltaksområdet, men disse er svært små og dominert av røsslyng, noe som ikke tilsvarer til naturtypen jf. DN-håndbok 13. Det finnes noe lynghei i influensområdet, men kun svært små arealer, og disse ble heller ikke avgrenset som naturtype (kystlynghei eller boreal hei).

Innerst i Kobbvågen, der bekken fra Kobbvågvatnet løper ut i sjø, ble det registrert en liten strandeng og strandsump (G05) med C-verdi (figur 8). De registrerte naturtypene er beskrevet nærmere i vedlegg 1. På bakgrunn av at det er registrert to naturtyper i influensområdet, én med B-verdi og én med C-verdi, vurderes naturtyper å ha middels verdi.



Figur 8. Registrerte naturtyper og rødlistede fuglearter i influensområdet til Kobbvågen gabbrofelt.

Karplanter, moser og lav

Øst for Kobbvåg fjellet ble det registrert blåbærskog (A4) og høystaudbjørkeskog (C2) med typiske arter for vegetasjonstypene i feltsjiktet. Bjørk var dominerende treslag, med innslag av blant annet rogn. Vegetasjonen sørøst for Kobbvåg fjellet (nedenfor Sinahula) bestod av blåbær-blålynghei og kreklinghei (S3), med bjørk og litt osp, selje og rogn i tresjiktet. Krekling dominerte i feltsjiktet, ellers ble bl.a. registrert skrubbær, øyentrøst, multe, myrsaulauk, sveve-art, fjellmarikåpe og fleckmarihånd.

Selve Kobbvåg fjellet har mye åpent berg og sparsomt vegetasjonsdekke. På nordsiden av fjellet er det enkelte bergvegger i øst og rasmark (avgrenset som egen naturtype). Her ble det blant annet registrert fjellmarikåpe, rødsildre, reinrose, gulsildre, stjernesildre, fjellfrøstjerne, fjelltistel, småbjønnskjegg, blåkløkke, katterfot, fleckmarihånd, krekling, veronika-art, geitsvingel, lusegras, tettegras, hengeving og fuglevikke. Det ble også registrert en del vierarter i busksjiktet og enkelte småvokste bjørk og rogn. Bergveggene hadde en forholdsvis rik kryptogamflora, spesielt i øst. Det ble blant annet registrert putevrimose (*Tortella tortuosa*), bergpolstermose (*Amphidium mungeoutti*), skogåmemose (*Gymnomitria obtusum*), stivlommemose (*Fissidens osmundoides*), knippegråmose (*Racomitrium fasciculare*), bekketvebladmose (*Scapania undulata*), bergsotmose (*Andreaea rupestris*), krypsnøemose (*Anthelia juratzkana*), stripefoldmose (*Diplophyllum albicans*), heigråmose (*Racomitrium lanuginosum*), pute-saltlav (*Stereocaulon evolutum*), skjoldsaltlav (*Stereocaulon vesuvianum*), grå koralllav (*Spaerophorus fragilis*), storbjørnemose (*Polytrichum commune*), mattehutremose (*Marsupella emarginata*), vegkrukkemose (*Pogonatum urnigerum*), begerlav-art (*Cladonia* sp.), kysttornemose (*Mnium hornum*), rødmesigmose (*Blindia acuta*), oljetrappemose (*Nardia scalaris*), mellav-art (*Lepraria* sp.), krusknausing (*Grimmia torquata*) og rabbeåmemose (*Gymnomitrium concinatum*) på disse bergveggene (figur 9). I tillegg ble kystsotmose (*Andreaea alpina*), som har en sub-øceanisk utbredelse, registrert, men denne arten er ikke sjelden i Norge.



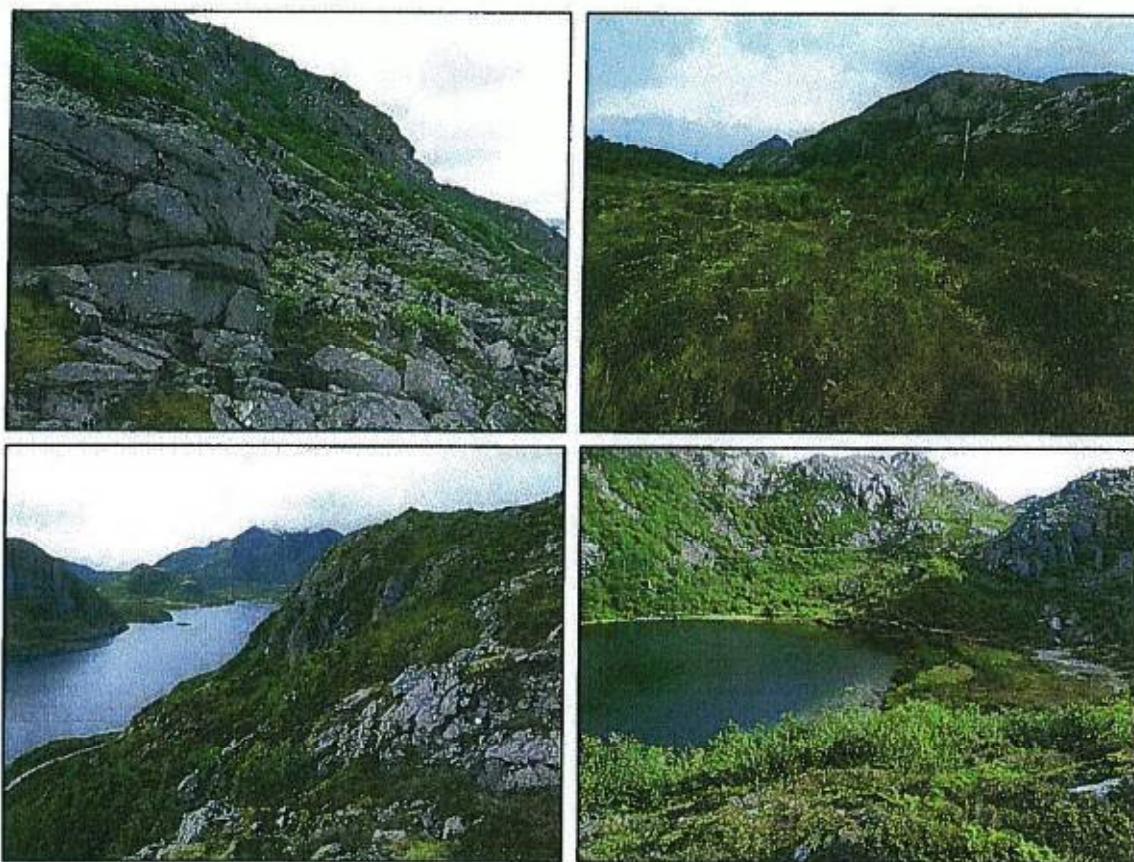
Figur 9. Venstre: Parti av nordvendt bergvegg. Høyre: Gulsildre (øverst) og fjellfrøstjerne og rødsildre (nederst) på berg på nordsiden av Kobbvåg fjellet.

I dalsøkket nordøst for Kobbvåg fjellet ble det registrert en liten fattig fastmattemyr (K3). Torvmoser dominerte bunnsjiktet i myra, og det ble i tillegg registrert en del krekling, multe, småtveblad, geitsvingel, røsslyng, myrsnelle, blokkebær og lys reinlav (*Cladonia arbuscula*). Fra myra renner en liten bekk ned i Kobbvågvatnet. I østenden av Kobbvågvatnet er det noe sump- og strandvegetasjon.

I feltsjiktet ble det kun registrert vanlige arter som rome, mjødurt, skogstorkenebb, myrhatt og tepperot. Der bekken fra Kobbvågvatnet renner ut i sjø (**figur 14**) er det lite parti med sumpstrandvegetasjon (U9), som er avgrenset som naturtypen strandeng- og strandsump.

På sørsida av Kobbvågffjellet, ned mot eksisterende fylkesvei, er det bratte fjellsider med alpin røsslynghei (S1) med en god del innslag av einer og dvergbjørk (**figur 10**), og en del småvokste bjørk, osp og rogn. Noen få steder er det små partier med rasmark. Nærmest veien ble det registrert små urterike partier på berghyller, med bl.a. bergfrue, rosenrot, tveskjeggveronika, rødsildre, fjellsmelle, bakkesøte, tepperot, blåknapp, hengeaks, ryllik, geitrams og sveve-arter.

Generelt vurderes arts mangfoldet å være representativt for distriktet. Temaet karplanter, moser og lav har liten verdi.



Figur 10. Øverst: Blokkmark på nordsiden av Kobbvågffjellet (t.v.) og fattigmyr nordøst for denne (t.h.). Nederst: Åpent berg og alpin røsslynghei sør for Kobbvågffjellet (t.v.). Kobbvågvatnet med noe sumpvegetasjon i sørøst (t.h.).

Fugl og pattedyr

Øyene vest for eksisterende masseuttak i Kobbvågen, Buøya, Torvøya og Småholman, er i Naturbasen registrert som et lokalt viktig yngleområde for gråmåke og svartbak (**figur 11**). På befaringen 22-23. mai 2013 ble det fremdeles konstatert hekkeatferd av stormåker her. I tillegg ble grågås og havørn observert.

Fugle- og pattedyrfaunaen i tiltaks- og influensområdet består i hovedsak av vanlige arter (**figur 13**), som har en vid utbredelse i landsdelen. Fuglefaunaen knyttet til landområdene må karakteriseres som fattig. Det ble registrert relativt få arter, samtidig var individtettheten jevnt over lav. Løvsanger hevdet territorier i hele det undersøkte landområdet, unntatt den høyeste og bratteste delen av Kobbvågffjellet og på arealene hvor masseuttak pågår. I midtre og høyereliggende deler av terrenget var ringtrost

[illegible]

Siland ble observert både i Kobbvågvatnet og i hele saltvannsdelen av tiltaksområdet. Langs sjøsiden fantes dessuten linerle og skjærpiplerke i lave tettheter. Kråke ble registrert nokså vanlig i hele tiltaksområdet, og ved flere anledninger ble kongeørn registrert jaktende over området.

I følge lokalbefolkningen, og Artsdatabankens Artskart, skal også stokkand og ærfugl opptre regelmessig i Eidspollen. Noe lengre ute i Åsandfjorden refererer Artskart til funn av praktærfugl, havelle, storskarv, teist og krykkje. I blant vil disse artene sannsynlig også kunne opptre nær opp mot tiltaksområdet i Kobbvågen. Tilsvarende vurdering gjelder funn av vanlige spurvefuglarter som skjære, svarttrost, rødstrupe, granmeis og grønnfink ved Gangarhaugen litt nord for Kobbvågen.



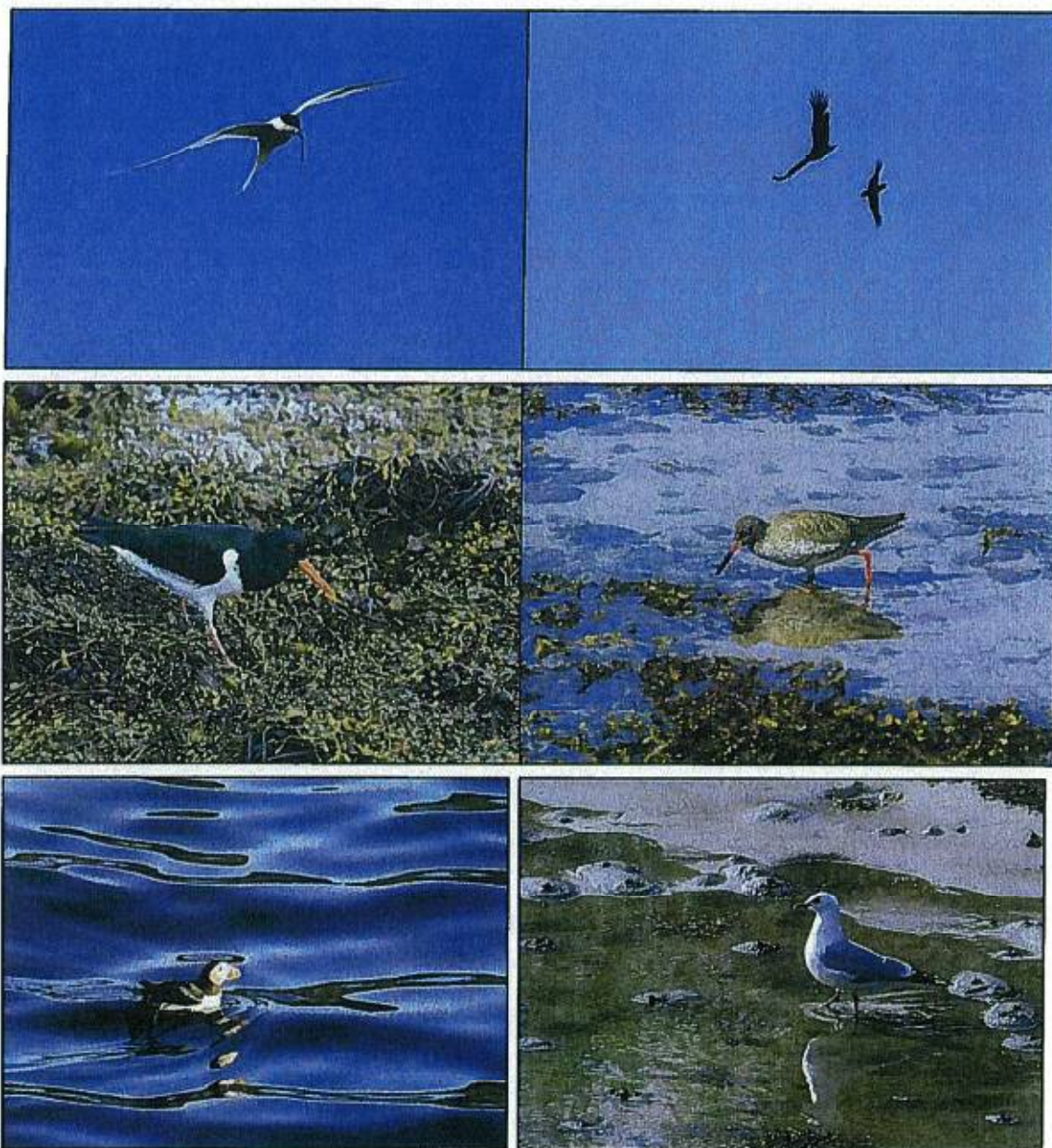
Rapport 1740

Av pattedyr ble det funnet flere sportegn av elg (**figur 12**), som etter hvert har blitt vanlig i Bø. I følge Johansen (1997) opptrer også rødrev, mink, røyskatt, oter, hare, og arter tilhørende gruppene flaggermus, spissmus og smånagere mer eller mindre vanlig i kommunen. I Åsandfjorden finnes steinkobbe.

Generelt vurderes artsmangfoldet å være representativt for distriktet. Temaet fugl og pattedyr har liten verdi.

Middels verdi for verdifulle naturtyper, liten verdi for karplanter, moser og lav, samt liten verdi for fugl og pattedyr gir middels verdi for terrestrisk miljø.

- Temaet terrestrisk miljø har middels verdi.



Figur 13. Rødnebbterne langs Åsandfjorden (øverst t.v.), kongeørn som jages av ravn over Kobbvåg-fjellet (øverst t.h.), tjeld (midten t.v.), rødstilk (midten t.h.), lunde (nederst t.v.) langs Åsandfjorden, og fiskemåke (nederst t.h.). Av disse er lunde (VU) og fiskemåke (NT) rødlistet.

AKVATISK MILJØ

Verdifulle lokaliteter

Kobbvågvatnet med tilhørende innløpsbekker og utløpsbekk er eneste ferskvannsförekomst innenfor tiltaksområdet. DN-håndbok 15 (2000) om kartlegging av ferskvannslokaliteter henviser videre til DN-håndbok 13 (2007) om naturtyper. Ingen slike naturtyper ble registrert på befaringene. *Elveløp* og *innsjø* er begge vurdert som «nær truet» naturtyper (Lindgaard & Henriksen 2011). Verdifulle lokaliteter vurderes derfor til middels verdi.



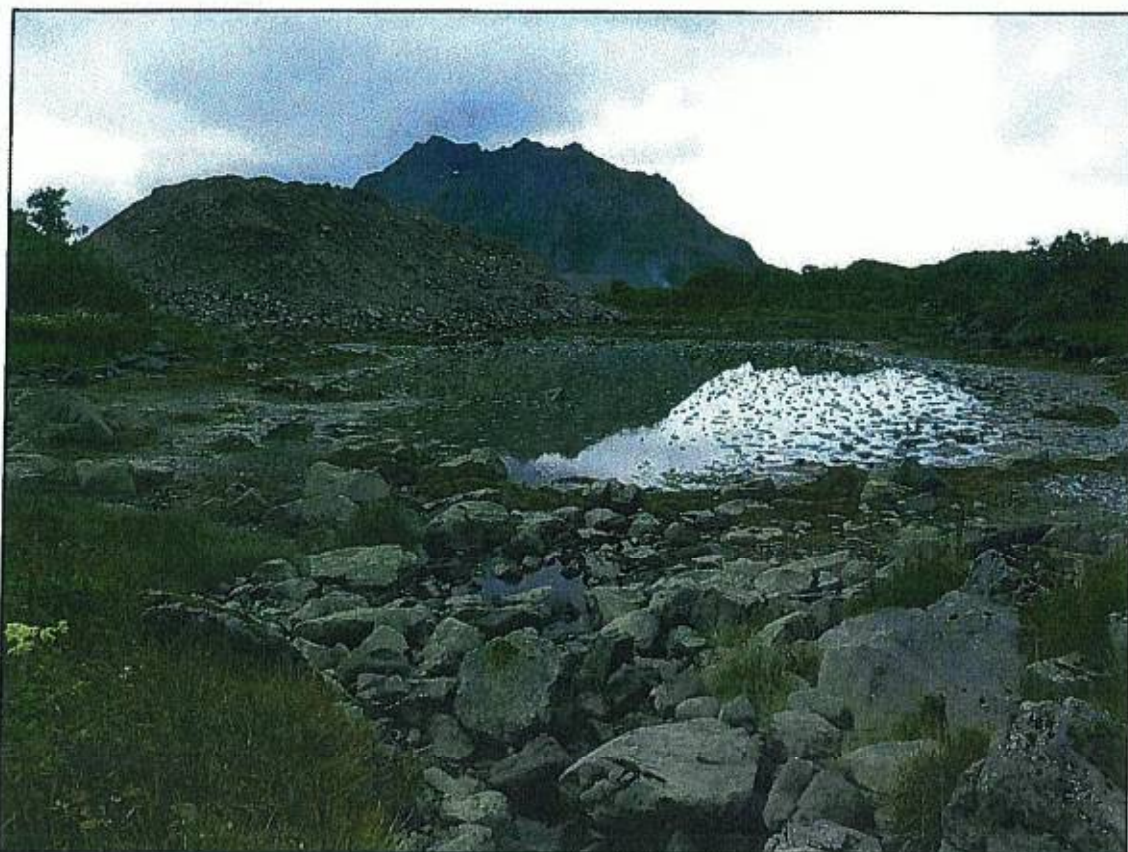
Figur 14. Venstre: Bekken fra Kobbvågvatnet renner igjennom steinfylling, under eksisterende fylkesvei. Høyre: I øvre del av utløpsbekken er stein dominerende substrat (øverst), mens det er mest grov grus før utløpet i sjø (nederst). Før utløpet renner bekken i naturtypen strandeng og strandsump.

Fisk og ferskvannsorganismer

Kobbvågvatnet er et lite tjern, hvor aure er eneste kjente fiskeart. Utløpsbekken er på det meste 2 m bred, men stort sett 1 m og smalere. Substratet består av fjell og stein i øvre del, mens det nederste er mest grov grus. Like før utløpet renner bekken gjennom sumpvegetasjon (figur 14). Utløpsbekken krysses av FV 915 omtrent 80 m oppstrøms utløpet i sjø. I dette partiet faller bekken bratt, og det er kun mulig for fisk å vandre ovenfor fylkesveien på store vannføringer. Enkelte små aurer (10-15 cm) ble observert i bekken på begge befaringene, både ovenfor og nedenfor fylkesveien. Bekken har utløp i et lite bløtbunnsområde, som delvis er avstengt av masser fra eksisterende steinbrudd (se figur 15). Bekken er uegnet som leveområde for større fisk, og er dårlig egnet som gyte- eller oppvekstområde for anadrom fisk. Det er ikke forhold som tilsier at influensområdet har verdier for andre ferskvannsorganismer utover det som er vanlig for tilsvarende bekker i regionen. Fisk og ferskvannsorganismer har liten verdi. Elvemusling diskuteres i eget kapittel om rødlistearter.

Middels verdi for verdifulle lokaliteter og liten verdi for fisk og ferskvannsorganismer gir liten til middels verdi for akvatisk miljø.

- Temaet akvatisk miljø har liten til middels verdi.



Figur 15. Bekken fra Kobbvågvatnet renner ut i et lite bløtbunnsområde, som delvis er berørt av masser fra steinbruddet (til venstre i bildet). Naturtypen strandeng- og strandsump er registrert her.

OPPSUMMERING AV VERDIER

I tabell 5 er verdisettingen for de ulike vurderte fagområdene oppsummert.

Tabell 5. Samlet vurdering av verdier i influensområdet til Kobbvågen gabbrofelt.

Tema	Grunnlag for vurdering	Verdi		
		Liten	Middels	Stor
Rødlistearter	Flere fuglearter: Lomvi (CR), alke (VU), lunde (VU), storspove (NT), strandsnipe (NT), hettemåke (NT) og fiskemåke (NT).	-----	-----	▲
Terrestrisk miljø	En nordvendt kystberg og blokkmark med B-verdi og en strandeng- og strandsump med C-verdi. Enkelte artsrike partier, men i hovedsak fattig vegetasjon. Fugle- og pattedyrfaunaen består i hovedsak av vanlige arter med vid utbredelse.	-----	-----	▲
Akvatisk miljø	Kun aure i Kobbvågvatnet. Ingen gyte- eller oppvekstforhold for anadrom fisk i utløpsbekken.	-----	-----	▲

VIRKNING OG KONSEKVENSER AV TILTAKET

FORHOLD TIL NATURMANGFOLDLOVEN

Denne utredningen tar utgangspunkt i forvaltningsmålet nedfestet i naturmangfoldloven, som er at artene skal forekomme i livskraftige bestander i sine naturlige utbredelsesområder, at mangfoldet av naturtyper skal ivaretas, og at økosystemene sine funksjoner, struktur og produktivitet blir ivaretatt så langt det er rimelig (§§ 4-5).

Kunnskapsgrunnlaget blir vurdert som «godt» for temaene som er omhandlet i denne konsekvensutredningen (§ 8). «Kunnskapsgrunnlaget» er både kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger inkludert. Naturmangfoldloven gir imidlertid rom for at kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. For de aller fleste forhold vil kunnskap om biologisk mangfold og mangfoldets verdi være bedre enn kunnskap om effekten av tiltakets påvirkning. Siden konsekvensen av et tiltak er en funksjon både av verdier og virkninger, vises til en egen diskusjon av dette i kapittelet «om usikkerhet» senere i rapporten.

Denne utredningen har vurdert det nye tiltaket i forhold til belastningene på økosystemene og naturmiljøet i tiltaks- og influensområdet (§ 10). Det er foreslått konkrete og generelle avbøtende tiltak, som tiltakshaver kan gjennomføre for å hindre eller avgrense skade på naturmangfoldet (§ 11). Ved bygging og drifting av tiltaket skal skader på naturmangfoldet så langt mulig unngås eller avgrenses, og en skal ta utgangspunkt i driftsmetoder, teknikk og lokalisering som gir de beste samfunnsmessige resultat ut fra en samlet vurdering av både naturmiljø og økonomiske forhold (§ 12).

GENERELT OM VIRKNINGER AV UTVIDELSEN

Det første uttaket av gabbro i Kobbvågen ble gjort i 1989 av Statens Vegvesen. Kobbvågen Knuseverk AS overtok anlegget i 2001. En utvidelse av eksisterende steinbrudd vil i hovedsak omfatte en forlenging av driftsperiode og en økning av steinbruddets areal. Årlig uttak av stein planlegges dessuten økt fra dagens 300 000 - 400 000 tonn til 1.0 - 1.5 mill. tonn.

En utvidelse av Kobbvågen gabbrofelt vil ha kunne ha følgende virkninger på naturmiljø:

- Økt avrenning fra anleggsområde av steinstøv til omgivelsene
- Økt avrenning av sprengstoffrester til omgivelsene
- Arealbeslag i området for det utvidete steinbruddet
- Habitatfragmentering/barrierevirkning for viltet
- Sprengningsarbeid, foredling og uttransportering av massene skaper rystinger og forstyrrer fugl og pattedyr. Den negative virkningen vil være størst i hekke-/yngleperioden om våren.

Det skilles ikke på anleggs- og driftsfase i konsekvensvurderingen av dette tiltaket.

VIRKNING OG KONSEKVENSER AV 0-ALTERNATIVET

Som «kontroll» for denne konsekvensvurderingen er det presentert en sannsynlig utvikling for influensområdet. Det må imidlertid påpekes at deler av influensområdet allerede er påvirket av tekniske inngrep, og at 0-alternativet her defineres som influensområdets tilstand på tidspunkt for utarbeidelse av konsekvensvurderingen.

Klimaendringer, med en økende «global oppvarming», er gjenstand for diskusjon i mange sammenhenger. En oppsummering av effektene klimaendringene har på økosystemer og biologisk mangfold er gitt av Framstad mfl. (2006). Hvordan klimaendringene vil påvirke for eksempel årsnedbør og temperatur, er gitt på nettsiden www.senorge.no, og baserer seg på ulike klimamodeller. Disse viser høyere temperatur og noe mer nedbør i influensområdet. Det diskuteres også om snømengdene vil øke i høyfjellet ved at det kan bli større nedbørmengder vinterstid. Dette kan gi større vårflokker, samtidig som et «villere og våtere» klima også kan resultere i større og hyppigere flommer gjennom sommer og høst. Skoggrensen innenfor tiltaks- og influensområdet forventes også å bli noe høyere over havet, og vekstsesongen kan bli noe lenger.

Det er vanskelig å forutsi hvordan eventuelle klimaendringer vil påvirke forholdene for de elvenære organismene. Lenger sommersesong og forventet høyere temperaturer kan gi økt produksjon av ferskvannsorganismer, og vekstsesongen for aure er forventet å bli noe lenger. Generasjonstiden for en del ferskvannsorganismer kan bli betydelig redusert. Dette kan i neste omgang få konsekvenser for fugl og pattedyr som er knyttet til vann og vassdrag. Redusert islegging av elver og bekker, og kortere vinter, vil også påvirke hvordan dyr på land kan utnytte vassdragene. Bestander av fossefall vil kunne nyte godt av mildere vintrer med lettere tilgang til næringsdyr i vannet dersom isleggingen reduseres. Milde vintrer vil således kunne føre til bedre vinteroverlevelse og større hekkebestand for denne arten.

Videre har reduserte utslipp av svovel i Europa medført at konsentrasjonene av sulfat i nedbør i Norge har avtatt med 63-87 % fra 1980 til 2008. Nitrogenutslippene går også ned. Følgen av dette er bedret vannkvalitet med mindre surhet (økt pH), bedret syrenøytraliserende kapasitet (ANC), og nedgang i uorganisk (giftig) aluminium. Videre er det observert en bedring i det akvatiske miljøet med gjenhenting av bunndyr- og krepsdyrsamfunn og bedret rekruttering hos fisk. Faunaen i rennende vann viser en klar positiv utvikling, mens endringene i innsjøfaunaen er mindre (Schartau mfl. 2009). Denne utviklingen ventes å fortsette de nærmeste årene, men i avtakende tempo.

Vi er ikke kjent med at det foreligger andre planer i området som vil påvirke noen av deltemaene rødlistearter, terrestrisk miljø, eller akvatisk miljø de nærmeste årene. Eksisterende virksomhet tilknyttet Kobbvågen gabbrofelt, med tilhørende støy, arealinngrep og forurensing, gjør at 0-alternativet vurderes å ha **liten negativ konsekvens (-)** for det biologiske mangfoldet knyttet til influensområdet.

RØDLISTEARTER

Det er først og fremst framtidige arealbeslag som vil ha virkning for rødlistearter, da det allerede er en del støy og trafikk i området i forbindelse med eksisterende drift av steinbruddet. De fleste registrerte rødlistearter er sjøfugler (kategori CR, VU og NT) som er knyttet til Åsandsfjorden og ytre Eidspollen. Virkningene for disse artene vil være ubetydelig til liten negativ. Kun strandsnipe (NT), og i noen grad fiskemåke (NT), er knyttet til selve strandsonen, og dermed landarealene, i tiltaksområdet. For disse artene vil ytterligere arealbeslag og støy/trafikk være negativt. Både strandsnipe og fiskemåke er imidlertid vanlige arter i regionen, og i Norge. Storspove (NT) ble mer tilfeldig observert med fluktspill over tiltaksområdet, og vil ikke bli berørt av tiltaket. Elvemusling (VU) ble ikke registrert i utløpsbekken fra Kobbvågvatnet. Samlet gir tiltaket middels negativ virkning på rødlistearter, og da først og fremst på grunn av tap av leveområder for rødlistearter i strandsonen.

- *Tiltaket gir middels negativ virkning på rødlistearter.*
- **Stor verdi og middels negativ virkning gir middels negativ konsekvens (--) for rødlistearter.**

TERRESTRISK MILJØ

Verdifulle naturtyper

Naturtypen nordvendt kystberg og blokkmark (B04) ligger i sin helhet innenfor planlagt utvidelse av steinbruddet. På sikt vil derfor hele lokaliteten gå tapt. Strandeng- og strandsumpen innerst i Eidspollen blir i liten grad berørt av tiltaket. Tiltaket gir **stor negativ virkning** for verdifulle naturtyper.

Karplanter, moser og lav

For karplanter, moser og lav vil den største virkningen være arealbeslag i form av vegbygging, sprengningsarbeid og uttak av stein, der de naturlige habitatene blir dramatisk endret. For landarealet som blir sprengt bort, vil endringen være fullstendig, siden alt toppdekke med vegetasjon blir fjernet. De fleste av disse arealbeslagene blir permanente, men enkelte deler av anleggsområdene kan muligens revegeteres på sikt. Virkningen for karplanter, moser og lav vurderes å være *stor til middels negativ*.

Fugl og pattedyr

Fugle- og pattedyrfaunaen i influensområdet består i hovedsak av vanlige og vidt utbredte arter. Arealbeslagene medfører direkte tap av leveområde for landfauna, og vil i tillegg skape fysiske barrierer. Tiltaket medfører også en del støy og trafikk som kan være forstyrrende for fugl og pattedyr, spesielt i yngleperioden. I blant vil dette også gjelde arter tilknyttet sjøområdene. Siden det allerede er forstyrrelser i planområdet i forbindelse med eksisterende drift, vurderes utvidelsen å ha *middels negativ* virkning for fugl og pattedyr. For diskusjon av rødlistearter, se eget kapittel.

En utvidelse av Kobbvågen gabbrofelt vurderes å gi stor negativ virkning for verdifulle naturtyper, stor til middels negativ virkning på karplanter, moser og lav og middels negativ virkning på fugl og pattedyr. Samlet gir dette stor til middels negativ virkning for terrestrisk miljø.

- Tiltaket gir stor til middels negativ virkning på terrestrisk miljø.
- Middels verdi og stor til middels negativ virkning gir middels negativ konsekvens (-) for terrestrisk miljø.

AKVATISK MILJØ

Kobbvågvatnet ligger innenfor influensområdet til steinbruddet og vil bli berørt av driften gjennom tilførsler av steinstøv via avrenning og luft. Over tid forventes det å skje en viss nedslamming og endring av habitat for ferskvannsorganismer i denne innsjøen. Tiltaket medfører ingen direkte arealbeslag i vannforekomster, men ny trasé for FV 915 forventes å gi endrete hydrologiske forhold i Kobbvågvatnet. Det var lite spor etter eksisterende virksomhet i vannforekomstene, og virkningen av den planlagte utvidelsen vurderes som liten til middels negativ for akvatisk miljø.

- Tiltaket gir liten til middels negativ virkning på akvatisk miljø.
- Liten til middels verdi og liten til middels negativ virkning gir liten negativ konsekvens (-) for akvatisk miljø.

SAMLET VURDERING

En oversikt over verdi, virkning og konsekvens for de ulike fagtemaene er presentert i tabell 6.

Tabell 6. Oppsummering av verdi, virkning og konsekvens av en utvidelse av Kobbvågen gabbrofelt.

Tema	Verdi			Virkning					Konsekvens
	Liten	Middels	Stor	Stor neg.	Middels	Liten / Ingen	Middels	Stor pos.	
Rødlistearter	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Middels negativ (-)
Terrestrisk miljø	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Middels negativ (-)
Akvatisk miljø	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Liten negativ (-)

AVBØTENDE TILTAK

PATTEDYR OG FUGL

Omfattende sprengningsarbeid i randsonene av uttaksområdet bør, så langt det er praktisk mulig, begrenses i yngleperioden for fugl og pattedyr, dvs. i perioden (mars) april - juli.

VASSDRAG

Anleggsarbeid i og ved vassdrag krever vanligvis at det tas hensyn til økosystemene, ved at det ikke slippes steinstøv og sprengstoffrester til vassdraget i perioder da naturen er ekstra sårbar for slikt. Det er viktig av avløpet fra eventuelle tunneler ikke føres direkte til vassdraget, men går via sandfangdam.

AVFALL OG FORURENSNING

Avfallshåndtering og tiltak mot forurensning skal være i samsvar med gjeldende lover og forskrifter. Alt avfall må fjernes og bringes ut av området. Anleggsvirksomheten kan forårsake ulike typer forurensning. Faren for forurensning er i hovedsak knyttet til; 1) fjellarbeid, 2) transport, oppbevaring og bruk av olje, annet drivstoff og kjemikalier, og 3) sanitærløp. Søl eller større utslipp av olje og drivstoff kan få negative miljøkonsekvenser. Olje og drivstoff kan lagres slik at volumet kan samles opp dersom det oppstår lekkasje. Videre bør det finnes oljeabsorberende materiale som kan benyttes hvis uhellet er ute.

USIKKERHET

I følge naturmangfoldloven skal graden av usikkerhet diskuteres. Dette inkluderer også vurdering av kunnskapsgrunnlaget etter lovens §§ 8 og 9, som slår fast at når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Særlig viktig blir dette dersom det foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet (§ 9).

FELTARBEID OG VERDIVURDERING

Tiltaksområdet var lett tilgjengelig og det var gode værforhold under begge befaringene. Det var i stor grad mulig å få oversikt over det biologiske mangfoldet i tiltaksområdet. Det ble ikke registrert rødlistede kryptogamer på befaringene, og potensialet for nye funn vurderes som lite, basert på forholdene i tiltaksområdet. Datagrunnlaget for verdivurderingen vurderes samlet å være godt.

KONSEKVENSVURDERING

I denne, og i de fleste tilsvarende konsekvensutredninger, vil kunnskap om biologisk mangfold og mangfoldets verdi ofte være bedre enn kunnskap om effekten av tiltakets påvirkning for en rekke forhold. Siden konsekvensen av et tiltak er en funksjon både av verdier og virkninger, vil usikkerhet i enten verdigrunnlag eller i årsakssammenhenger for virkning, slå ulikt ut. Konsekvensviften vist til i metodekapittelet, medfører at det for biologiske forhold med liten verdi kan tolereres mye større usikkerhet i grad av påvirkning, fordi dette i svært liten grad gir seg utslag i variasjon i konsekvens. For biologiske forhold med stor verdi er det en mer direkte sammenheng mellom omfang av påvirkning og grad av konsekvens. Stor usikkerhet i virkning vil da gi tilsvarende usikkerhet i konsekvens.

For å redusere usikkerhet i tilfeller med et moderat kunnskapsgrunnlag om virkninger av et tiltak, har vi generelt valgt å vurdere virkning «strengt». Dette vil sikre en forvaltning som skal unngå vesentlig skade på naturmangfoldet etter «føre var prinsippet», og er særlig viktig der det er snakk om biologisk mangfold med stor verdi. Det er knyttet lite usikkerhet til vurderingene av virkning og konsekvens i denne rapporten.

OPPFØLGENDE UNDERSØKELSER/OVERVÅKNING

Vurderingene i denne rapporten bygger for det meste på befaringene av tiltaksområdet den 22. august 2012 og 22-23. mai 2013. Datagrunnlaget vurderes som godt og det vil ikke være behov for oppfølgende undersøkelser eller overvåkning tilknyttet utvidelsen av Kobbvågen gabbrofelt.

REFERANSER

- Berger, H.M. & Lehn, L.O. 2007. Kartlegging av elvemusling i 7 småelver på Sør-Helgeland i Nordland. Utbredelse tetthet, lengdefordeling og verneverdi. Berger feltBIO Rapport 1- 2008: 1-60.
- Brodtkorb, E. & Selboe, O.K. 2007. Dokumentasjon av biologisk mangfold ved bygging av småkraftverk (1-10 MW). Veileder nr. 3/2007. Norges Vassdrags- og Energidirektorat, Oslo & Direktoratet for naturforvaltning, Trondheim.
- Dahl, E. 1998. The phytogeography of Northern Europe: British isles, Fennoscandia and adjacent areas. University Press, Cambridge.
- Dolmen, D. & Kleiven, E. 1997. Elvemuslingen *Margaritifera margaritifera* i Norge 1. Vitenskapsmuseet Rapp. Zool. Ser. 1997, 6: 1-27.
- Direktoratet for naturforvaltning 2000a. Viltkartlegging. DN Håndbok nr 11.
- Direktoratet for naturforvaltning 2000b. Kartlegging av ferskvannslokaliteter. DN-håndbok 15-2000.
- Direktoratet for naturforvaltning 2007. Kartlegging av naturtyper. Verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13, 2. utg. 2006, rev. 2007. www.dirnat.no
- Framstad, E., Hanssen-Bauer, I., Hofgaard, A., Kvamme, M., Ottesen, P., Toresen, R. Wright, R. Adlandsvik, B., Løbersli, E. & Dalen, L. 2006. Effekter av klimaendringer på økosystem og biologisk mangfold. DN-utredning 2006-2, 62 s.
- Fremstad, E. 1997. Vegetasjonstyper i Norge. NINA Temahefte 12: 1-279.
- Fremstad, E. & Moen, A. (red.) 2001. Truete vegetasjonstyper i Norge. – NTNU Vitenskapsmuseet Rapp. bot. Ser. 2001-4: 1-231.
- Johansen, O.J. 1997. Viltet i Bø kommune. Rapport, 54 s.
- Jørgensen, L. & Halvorsen, M. 2008. Kartlegging av elvemusling (*Margaritifera margaritifera*) i Lofoten og Vesterålen 2007. Nordnorske ferskvannsbiloger Rapport nr. 2008-01. 36 s.
- Korbøl, A., D. Kjellefold og O.-K. Selboe. 2009. Kartlegging og dokumentasjon av biologisk mangfold ved bygging av småkraftverk (1-10 MW) – revidert utgave. Norges Vassdrags- og Energidirektorat, Oslo & Direktoratet for naturforvaltning, Trondheim.
- Kålås, J.A., Viken, Å., Henriksen, S. og Skjeldseth, S. (red.) 2010. Norsk rødliste for arter 2010. Artsdatabanken, Norge.
- Lindgaard, A. & Henriksen, S. (red.) 2011. Norsk rødliste for naturtyper 2011. Artsdatabanken, Trondheim.
- Moen, A. 1998. Nasjonalatlas for Norge: Vegetasjon. Statens kartverk, Hønefoss.
- Schartau, A.K., A.M. Smelhus Sjøeng, A. Fjellheim, B. Walseng, B.L. Skjelkvåle, G.A. Halvorsen, G. Halvorsen, L.B. Skancke, R. Saksgård, S. Solberg, T. Høgåsen, T. Hesthagen & W. Aas. 2009. Overvåking av langtransportert forurensset luft og nedbør. Årsrapport – Effekter 2008. NIVA-rapport 5846, 163 s.
- Statens vegvesen 2006. Konsekvensanalyser – veiledning. Håndbok 140, 3. utg. Nettutgave.
- Databaser og nettbaserte karttjenester**
- Arealisdata på nett. Geologi, løsmasser, bonitet: www.ngu.no/kart/arealisNGU/
- Artsdatabanken. Artskart. Artsdatabanken og GBIF-Norge. www.artsdatabanken.no
- Direktoratet for naturforvaltning. Naturbase: www.naturbase.no
- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). <http://arcus.nve.no/website/nve/viewer.htm>

Muntlige kilder

Ragnhild Redse Mjaaseth: Rådgiver Miljøvernnavdelingen, Fylkesmannen i Nordland

VEDLEGG

VEDLEGG 1: Naturtypebeskrivelser

Kobbvåg fjellet	Nordvendt kystberg og blokkmark (B04)
-----------------	---------------------------------------

Geografisk sentralpunkt:

UTM_{WGS84}: 32V 724250 7635792

Innledning: Lokaliteten er beskrevet av Linn Eilertsen på grunnlag av eget feltarbeid den 22. august 2012.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Kobbvåg fjellet ligger vest for Eidet i Bø kommune, Nordland, på nordsida av Åsandfjorden. På nordsida av fjellet er det blokkmark og små vertikale bergvegger. Berggrunnen består av gabbro.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Naturtypen er nordvendt kystberg og blokkmark med moserik fjellheiotforming, B0403.

Artsmangfold: Det meste av lokaliteten bestod av åpen mark, men med en del vierarter i busksjiktet og enkelte småvokste bjørk og rogn. På berg og i rasmark ble det registrert blant annet fjellmarikåpe, rødsildre, gulsildre, stjernesildre, småbjønnskjegg, fjellfrøstjerne, fjelltistel, blådklokke, kattefot, flekkmarihånd, krekling, veronika-art, geitsvingel, lusegras, tettegras, hengeving og fuglevikke i feltsjiktet. Bergveggene hadde en forholdsvis rik kryptogamflora, spesielt i øst. Det ble blant annet registrert putevrimose (*Tortella tortuosa*), bergpolstermose (*Amphidium mungeoutii*), skogåmemose (*Gymnomitria obtusum*), stivlommemose (*Fissidens osmundoides*), knippegråmose (*Racomitrium fasciculare*), bekketvebladmose (*Scapania undulata*), bergsotmose (*Andreaea rupestris*), krypsnøemose (*Anthelia juratzkana*), stripefoldmose (*Diplophyllum albicans*), heigråmose (*Racomitrium lanuginosum*), putesaltlav (*Stereocaulon evolutum*), skjoldsaltlav (*Stereocaulon vesuvianum*), grå korallav (*Spaerophorus fragilis*), storbjørnemose (*Polytrichum commune*), mattehutremose (*Marsipella emarginata*), vegkrukkemose (*Pogonatum urnigerum*), begerlav-art (*Cladonia* sp.), kysttornemose (*Mnium hornum*), rødmesigmose (*Blindia acuta*), oljetrappemose (*Nardia scalaris*), mellav-art (*Lepraria* sp.), krusknausing (*Grimmia torquata*) og rabbeåmemose (*Gymnomitrium concinatum*). I tillegg ble kystsotmose (*Andreaea alpina*), som har en sub-oseanisk utbredelse, registrert. Arten er typisk for naturtypen, men den er ikke sjelden i Norge.

Bruk, tilstand og påvirkning: Naturtypen er intakt.

Fremmede arter: Ingen fremmede arter ble registrert.

Skjøtsel og hensyn: Den viktigste trusselen mot naturtypen er arealbeslag.

Verdivurdering: Det avgrensede lokaliteten er forholdsvis typisk for naturtypen, men mangler en del av de typiske oseaniske artene. Lokaliteten er registrert helt på nordgrensen av naturtypens utbredelse i Norge, og er forholdsvis artsrik noe som gjør at den vurderes som viktig (B-verdi). Ingen rødlistearter ble registrert.

Kobbvågen	Strandeng- og strandsump (G05)
-----------	--------------------------------

Geografisk sentralpunkt:

UTM_{WGS84}: 32V 723842 765819

Innledning: Lokaliteten er beskrevet av Linn Eilertsen på grunnlag av eget feltarbeid den 22. august 2012.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger innerst i Kobbvågen, vest for Eidet i Bø kommune, Nordland, på nordsida av Åsandfjorden. Naturtypen finnes i en skjermet vik, og utløpsbekken fra Kobbvågvatnet renner igjennom lokaliteten. Enkelte store steiner finnes i strandsonen og spredt i enga, men dominerende substrat er grus og leire.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Naturtypen er strandeng- og strandsump med utformingen skjermede strandsumper (G0504). Vegetasjonstypen er i hovedsak sumpstrand (U9).

Artsmangfold: I strandenga ble det blant annet registrert tepperot, skogstorkenebb, bekkeblom, vendelrot, mjødurt, sveve-art, fjøresaulauk, marikåpe-art, småengkall, myrsnelle, fjæresivaks, blåklokke, slåttestarr, finnskjegg, myrfiol og blåknapp. Det ble i tillegg registrert røsslyng og einer i feltsjiktet og spredte innslag av blant annet bjørk, einer og vier-arter i busksjiktet.

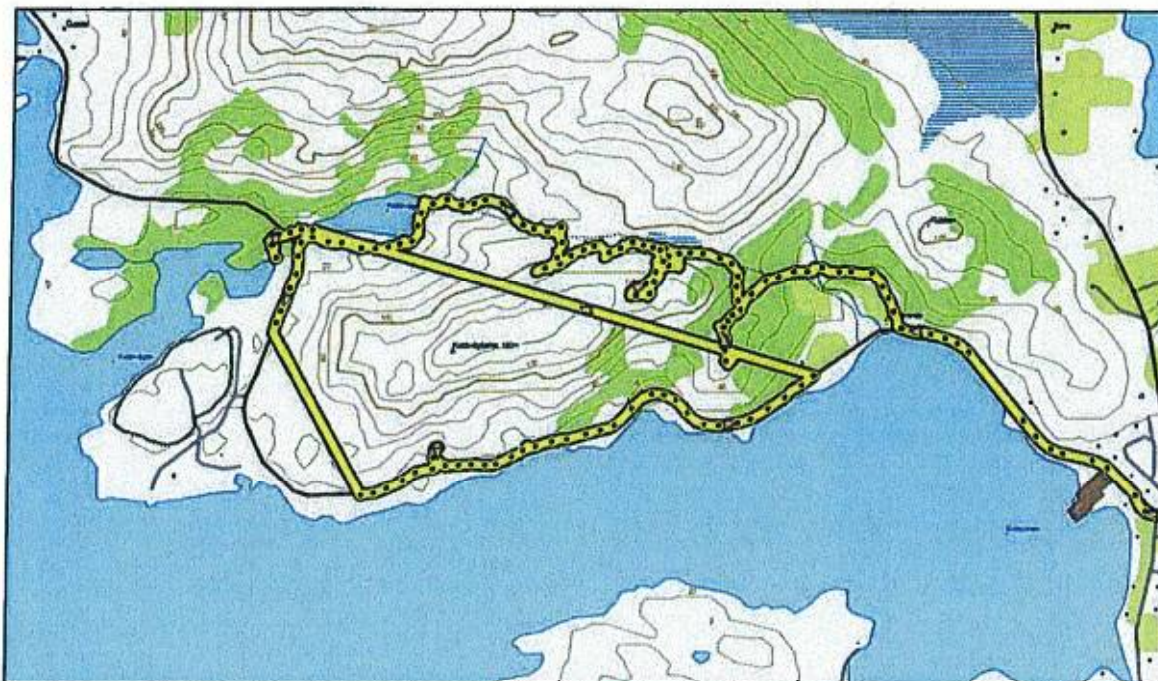
Bruk, tilstand og påvirkning: Naturtypen er intakt.

Fremmede arter: Ingen fremmede arter ble registrert.

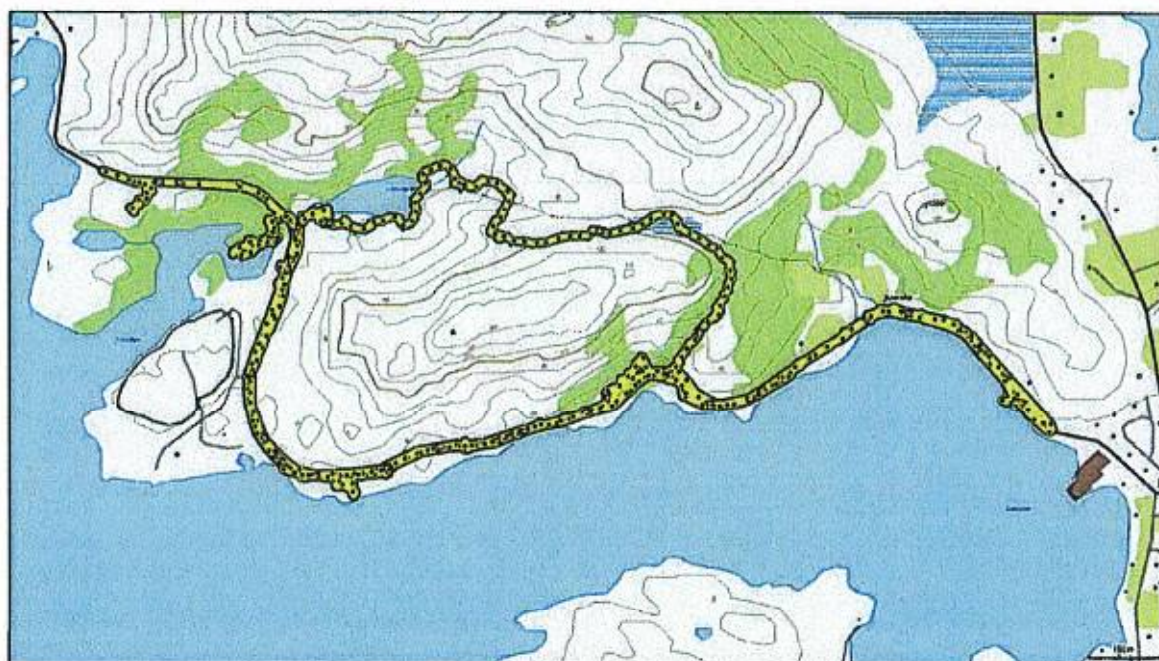
Skjøtsel og hensyn: Den viktigste trusselen mot naturtypen er arealbeslag.

Verdivurdering: Lokaliteten er intakt og med et variert artsinnhold. Typisk for lokaliteten er innslag av både myr-, strand- og skogsarter. Lokaliteten er liten og vurderes å være lokalt viktig (C-verdi).

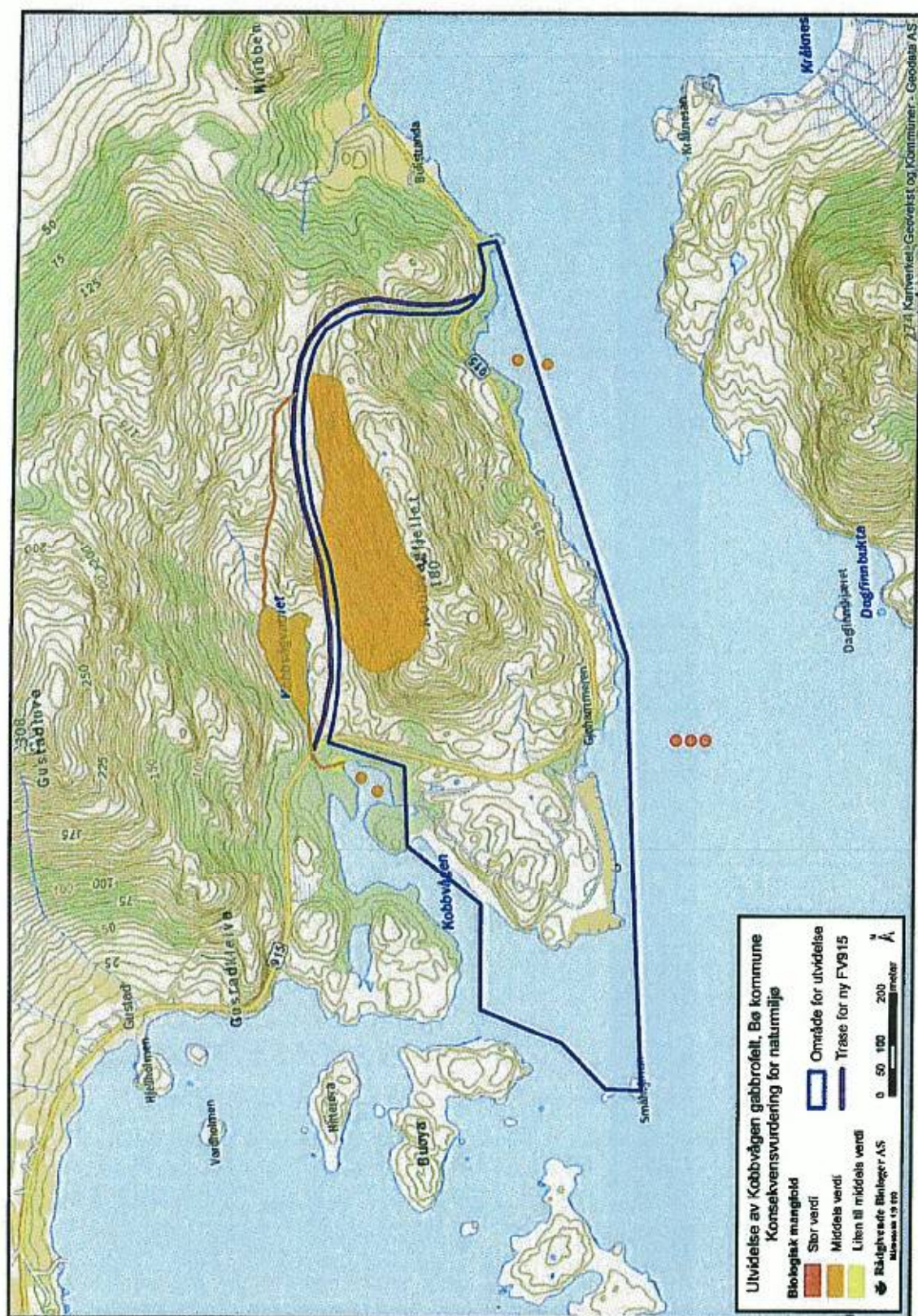
VEDLEGG 2: Sporlogg fra befaring av Linn Eilertsen den 21-22. august 2012



VEDLEGG 3: Sporlogg fra befaring av Ole Kristian Spikkeland den 22-23. mai 2013



VEDLEGG 4: Verdier for biologisk mangfold i influensområdet



Kobbvågen gabbrofelt

Notat

Ole Kristian Splikkeland

Rådgivende Biologer AS

7. juni 2013

Antatt sikre hekkearter innenfor tiltaksområdet for Kobbvågen gabbrofelt:

Løvsanger
Gransanger
Ringtrost
Rødingetrost
Gråtrost
Heipiplerke
Skjærpiplerke
Blåstrupe
Jernspurv
Gjerdsmett
Bokfink
Sivspurv
Linerle
Kråke
Strandsnipe (rødlistet NT)
Tjeld

Sannsynlige hekkearter innenfor tiltaksområdet for Kobbvågen gabbrofelt:

Brunsisik
Kjøttmeis
Siland
Fiskemåke (rødlistet NT)
Rødstilk

Sannsynlige hekkearter på de nærmeste øyene i vest:

Gråmåke
Svartbak
Grågås
Ærfugl
Rødnebbterne

MILJØPÅVIRKNING – STØY – STØV – VISUELT INNTRYKK.

Dette er et problemområde som både har en objektiv side og ikke alt for sjelden en subjektiv side. Støy og støv kan selvsagt måles, rent faktisk, mens visuelt inntrykk er noe som ikke lar seg "bevise". Eksempelvis kan det være slik at den minste lyd (støy) kan være et problem for den som søker total stillhet. Den minste form for støv kan også være et problem / påkjenning for den som ønsker en skinnende ren bil eller en naturtørket klesvask, til en hver tid. Når det gjelder visuelt inntrykk så snakker man om stor subjektive meningsforskjeller. For de som ønske uberørt natur vil et hvert inngrep med påfølgende "rekonstruksjon" være et problem. X

Visuelt inntrykk.

På dette stadiet i planprosessen vil det kun være hensiktsmessig å gi et inntrykk gjennom generelle skisser og 3D illustrasjoner, jfr. illustrasjoner. Nærmere detaljering vil framkomme gjennom søknad om driftsplan for uttaket.

Støv.

Å beregne utbredelsen av støv vil, teoretisk sett, være vanskelig. Klimatisk påvirkning, vær og vind vil ha betydning for hvilke avbøtende tiltak som må settes i verk. Normalt vil dette dreie seg om støvdemping med vann. Virksomheten har god tilgang på vann.

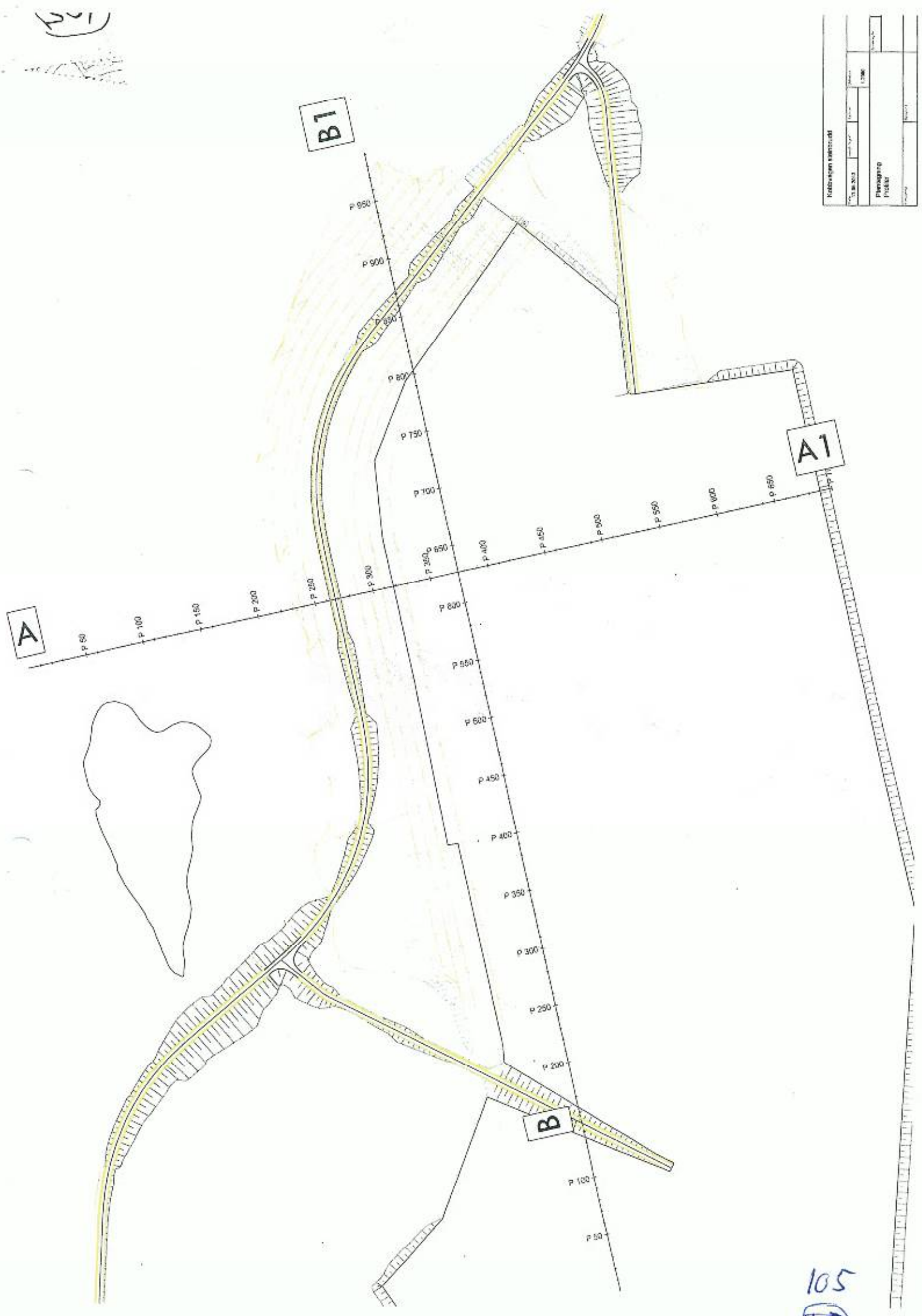
Støy.

De topografiske forhold i området gjør at det ikke er helt uproblematisk å gi en detaljert korrekt beregning av støyutbredelsen av den framtidige virksomhet. De beregninger som er gjort tar utgangspunkt i en konservativ tilnærming. Det vil si at den naturlige avskjermingen ikke er tatt hensyn til. God naturlig avskjerming finner man i sektoren vest - nord - sydøst. I sektoren sydøst – vest, mot sjøen, vil det bli liten form for avskjerming. Hvordan utbredelsen av lyd i denne retningen vil bli påvirket av metrologiske forhold er det vanskelig å ha noen eksakt formening om. Avbøtende tiltak så som mobile skjermvegger, delvis innbygging av produksjonsanlegg og gunstig brytningsmodell kan være aktuelt. Områder på sørsiden av Åsanfjorden (Spjelkvågen) kan være utsatt.

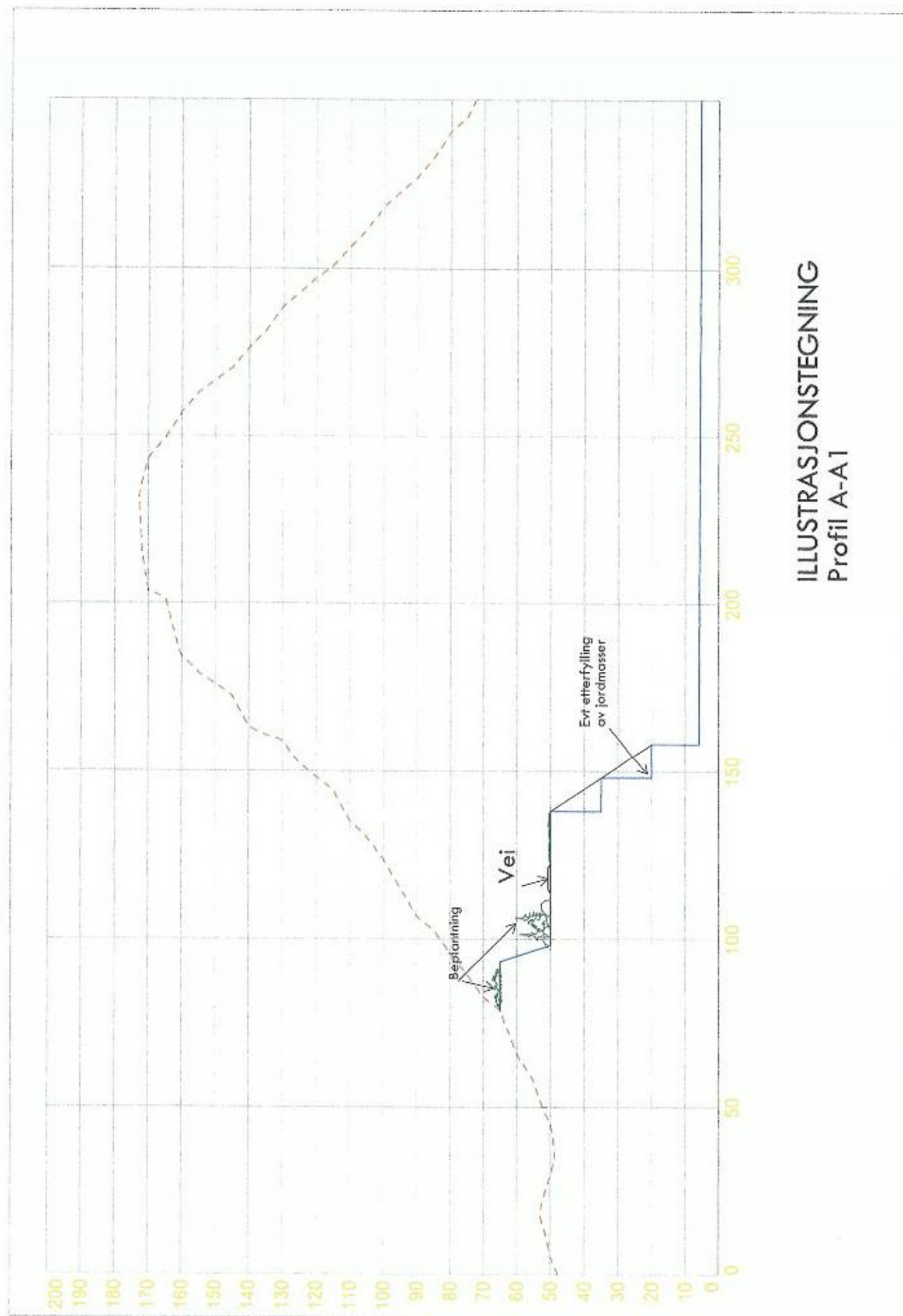
Miljøovervåkingsprogram.

For å kunne etablere en sikker hensynssone for støy vil et overvåkingsprogram med utsetting av målestasjoner for støv og støy bli utsatt. Det bør settes tre målestasjoner en på Eidet en på Gustad og en i Spjelkvågen. I sektoren sydøst – vest, og i en avstand på minst 2 km, bør det ikke etableres ny bebyggelse før det foreligger sikre måleresultater over en viss tidsperiode, eksempelvis 5 år.

201



Kodowanie i zapisywanie		L. 2000	
1. 1. 2000	1. 1. 2000	1. 1. 2000	1. 1. 2000
Planowanie i projektowanie		1. 1. 2000	
1. 1. 2000		1. 1. 2000	



ILLUSTRASJONSTEGNING
Profil A-A1



W. 1





Forenklet beregning

Denne enkle metoden gir "konservative" verdier, dvs. at alle bygninger som ligger utenfor minimumsavstanden med stor sikkerhet ikke vil bli berørt av støykravene.

			1A	1B	Mobilt pukkverk	2A	2B
			Dag kl.07-19	Dag kl.07-19		Kveld kl.19-23	Kveld kl.19-23
Døgnperiode							
Tidsrom							
Dominerende lydkilde:	Piggmaskin						
Andre omtrent likeverdige støykilder							
Lasting av stein i lekter/båt	130-140						
Tømming av stein i grovknuser	120-130		120-130	120-130		120-130	120-130
Gravemaskin-stein	113		113	113		113	113
Hjullaster - stein	113		113	113		113	113
Lastebil/Dumper	110		110	110		110	110
Borregregat-hydraulisk	118		118	118		118	118
Mobilt pukkverk	120		120	120		120	120
Piggmaskin, hydraulisk	122		122	122		122	122
1 Lydavstråling fra dominerende kilde			122	122		120	120
2 Korreksjon for antall kilder			6	6		3	3
Dersom flere omtrent likeverdige støykilder dominerer	Antall kilder	Tillegg dB					
	2	3					
	3	5					
	4	6					
	5-6	7					
	7-15	10					
3 Korreksjon for driftstid			0	0		-3	-3
Hvor stor del av tiden er dominerende kilde	% driftstid	Reduksjon dB					
	100-75	0					
	74-35	-3					
	34-15	-6					
	14-5	-10					
	mindre enn 5	-15					
4 Skjermeffekt			0	-5		0	-5
	Geometri direkte sikt fra lydkilde til mottaker	Reduksjon dB					
	Ingen del av lydkilde er synlig fra mottaker	-5					
5 Sammenlagt verdi (1+2+3+4)			128	123		120	115
6 Grenseverdiene i retningslinjens tabell, dB			65	65		60	60
7 Korreksjon for anleggsperiode			10	10		10	10
Anleggsperiodens eller driftsfasens lengde (avsnitt 4.2.3 i retningslinjene)	Lengde	Tillegg, dB					
	0-6 uker	0					
	7 uker til 6 mnd	3					
	6-12mnd.	6					
	13-24mnd.	8					
	Mer enn 2 år	10					
8 Behov for avstandsdempning (6 minus 7 minus 5)			-73	-68		-70	-65
9 Grenseverdiene overskrides dersom avstanden er mindre enn (meter)			900	620		700	440

Verdiene fra linje 8 seltes inn figur 112 som gir minimumsavstand mellom kilde og mottaker (beregningssposisjon)

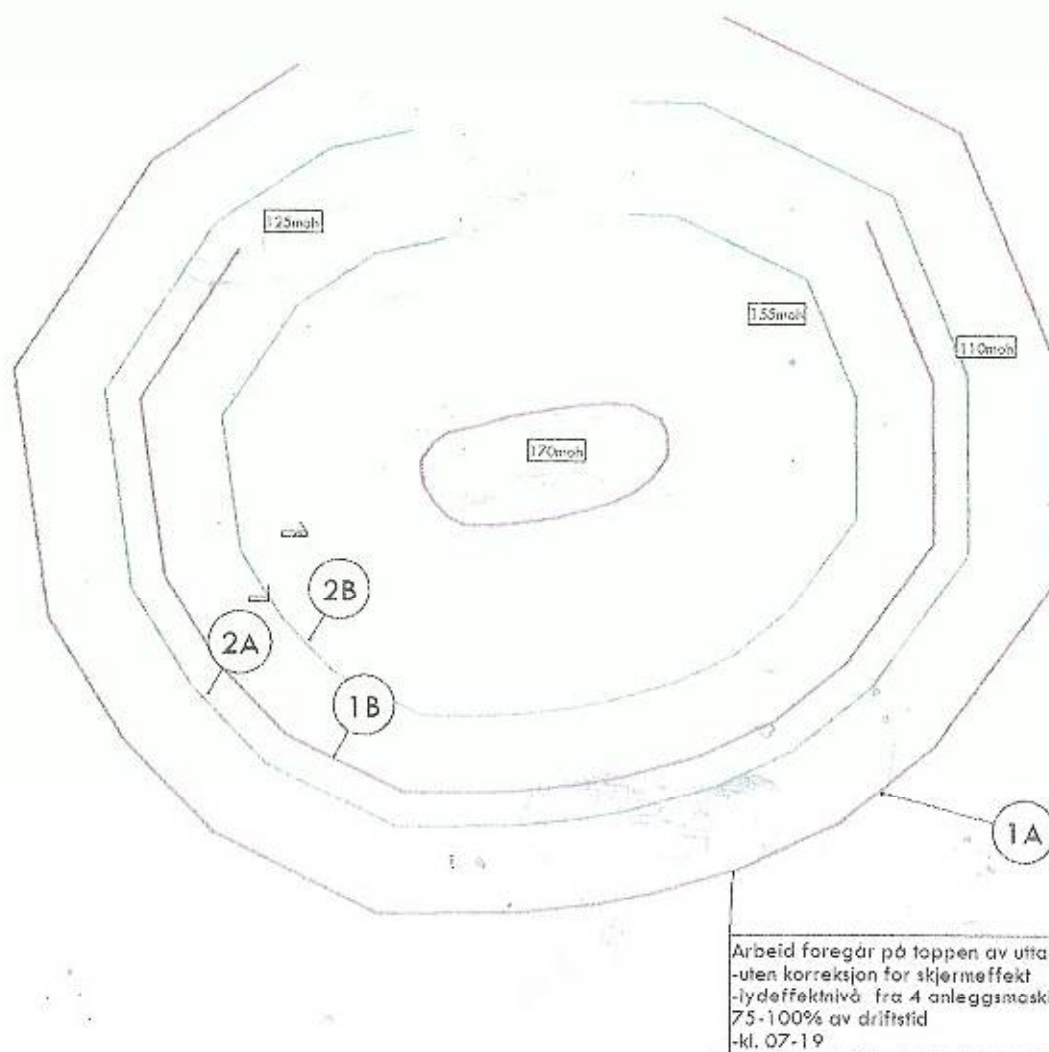
10 Sluttkommentar

Dersom det ligger bygning eller rom for støyfølsomt bruk innenfor avstandene i 9, betyr det at

- a) Komplette beregninger og/eller målinger må gjennomføres, for å avklare
- b) mulig behov for støyreduksions tiltak

Tiltak ved pukkverk

I reguleringsplanen kan det bl.a. gis bestemmelser om skjerming og restriksjoner på driftstid. Knusere, mv. kan bygges inn. Borutstyr kan være av støysvak type (hydraulisk), eventuelt med senkebor. Ved bordrift utsatte steder, kan det eventuelt brukes flyttbare skjermes for å begrense støyen.



Støy fra masseuttak

Driften skal utføres innefor støyretningslinjene T-1442. Anbefalt basis utendørs støynivå på dagtid ved nærmeste bolig skal ikke overstige $L_{den}=55$ dBA og på kveldstid 50dBA

Driver av grustaket er til enhver tid ansvarlig for at grenseverdiene ikke overskrides.

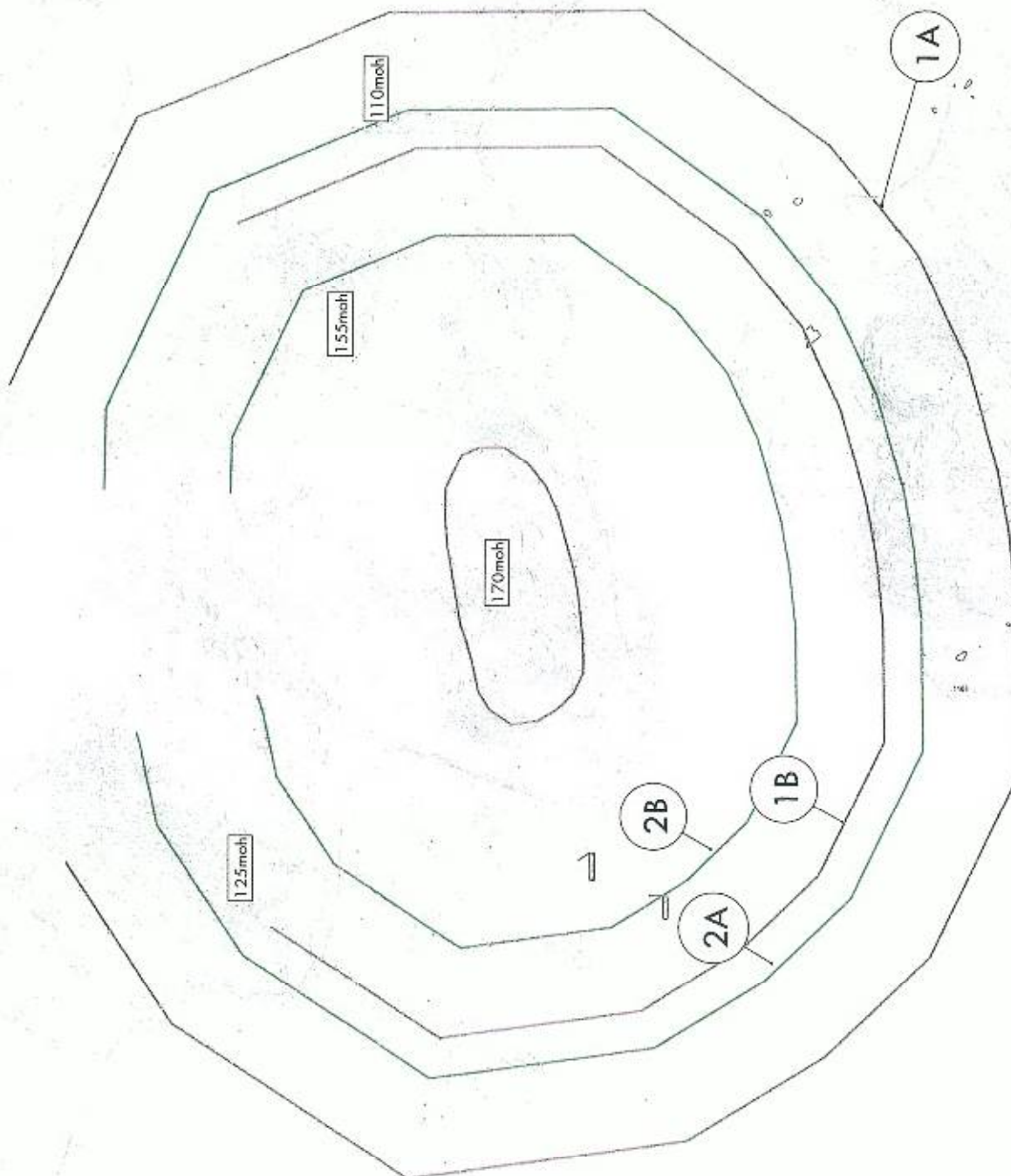
Sprengning, boring, knusing, opplasting og transport kan skje mandag til lørdag kl 07.00-19.00.

I tillegg kan utkjøring og opplasting av masser tillates alle hverdager fra kl.7.00 til kl.24.00.

Det med lasting på båt blir sannsynligvis størst problem, siden lasting på lekter gir veldig høy lyd.

Se tall under:

-77	-79	-80	uten skjermeffekt
1000	980	1300	
-72	-74	-76	med skjermeffekt
700	950	1100	



Arbeid foregår på toppen av uttaksområde,
 -uten korreksjon for skjermeffekt
 -lydeffektnivå fra 4 anleggsmaskiner med høyest lydavstråling
 75-100% av driftstid
 -kl. 07-19

Kobbvågen steinbrudd

Dato	Konstr. tegnet	Godkjent	Målestokk
13.06.2013			1:7000
Beregning av støy			Erstatning for
Forenklet metode			Erstatning for
Hensetting			Beregning
			904

Sjekkliste for kommunale areal-, regulerings- og bebyggelsesplaner

Det er en overordnet målsetting å redusere samfunnets sårbarhet og skape trygge og robuste lokalsamfunn. Det er ønskelig med et samfunn som har redusert trusler mot liv, helse, miljø og kritiske samfunnsfunksjoner.

Samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige hensyn må innarbeides i den ordinære kommuneplanleggingen. Dette innebærer bl.a. at slike hensyn blir lagt til grunn som et selvstendig premiss i alt arealplanarbeid på lik linje med andre hensyn som inngår i planleggingen. For at det skal kunne fattes riktige beslutninger om arealbruken i det aktuelle planområdet, forventes det at det tidlig i planprosessen blir lagt frem tilstrekkelig grunnlagsmateriale om risiko- og sårbarhetsforhold.

Dersom det er grunn til å tro at et område kan være utsatt for fare, må kommunen sørge for at det er innhentet tilstrekkelige fagkyndige uttalelser før planen godkjennes. Hvis tilstrekkelig sikkerhet ikke kan dokumenteres, må enten tiltaket avvises eller sikkerheten må bringes opp på et tilfredsstillende nivå ved hjelp av sikringstiltak.

Ved konsekvensutredninger og større utbygginger/ arealplaner skal det rutinemessig gjennomføres ROS-analyser. I tillegg bør ROS-analysene utgjøre en del av beslutningsgrunnlaget for kommuneplanens arealdel og kommunedelplaner. Ved enklere regulerings- og bebyggelsesplaner vil det ofte være tilstrekkelig å foreta en vurdering av planområdet ut i fra en sjekkliste med mulige faremomenter. Hensikten med dette er å få kommunen til å utvikle en bevisst holdning til risiko- og sårbarhetshensyn i samfunnsplanleggingen sin. ROS-analysen skal fungere som et grunnlag for innpass av beredskapsmessige hensyn i den øvrige kommunale planleggingen, slik at man i større grad kan forebygge i stedet for å reparere.

Dersom det ikke er gjennomført ROS-analyse som viser de beredskapsmessige konsekvenser som en arealplan kan medføre, eller at Fylkesmannen ikke er enig i konklusjonene og anser at forslaget i stor grad strider mot sikkerhets- og beredskapsmessige interesser, kan Fylkesmannen fremme innsigelse. I en planprosess SKAL det dokumenteres at det er tatt hensyn til aktuelle risikoer, naturbasert eller menneskeskapt. Fylkesmannen i Hedmark har derfor utviklet en sjekkliste for kommunale areal-, regulerings- og bebyggelsesplaner. Dette er ment som et hjelpemiddel som kan brukes i den kommunale planprosessen vedrørende risiko- og sårbarhetsforhold ved utarbeidelse av arealplaner. Sjekklisten er derfor ikke komplett. Også andre forhold enn de som er oppført her vil kunne ha betydning for planarbeidet.

Alle punkter skal være vurdert, og avklares i forhold til om de virker inn på arealbruken. Sjekklisten skal ikke sendes inn til Fylkesmannen, men kan brukes av kommunen internt eller brukes som et kravdokument fra kommunens side dersom private utbyggere/ samarbeidspartnere velges.

Fylkesmannen anbefaler følgende bakgrunnsmateriale som kan være nyttig og til god hjelp i forbindelse med risiko og sårbarhet og arealplanlegging:

- DSBs *Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser*, (1994)
- DSBs *Retningslinjer for Fylkesmannens bruk av innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven. Sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn i den kommunale planleggingen*, (1997)
- DSBs veileder *Systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid i kommunene*, (2001)
- DSBs rundskriv GS- 1/01 – *Rundskriv om fylkesmennenes praktisering av innsigelsesinstituttet på beredskapsområdet*, (2001)
- MDs rundskriv T- 5/97- *Arealplanlegging og utbygging i fareområder*, (1997)
- MDs rundskriv T- 2/98 – *Nasjonale mål og interesser i fylkes- og kommuneplanleggingen*, (2001)

Sjekklisten er gjennomgått i forbindelse med følgende areal-, regulerings- eller bebyggelsesplan:

Navn

KORBUÅGEN

Natur- og miljøforhold		
Forhold/ uønsket hendelse	ja / nei	Vurderinger
Jord- / leire-/ løsmasseskred	Nei	
Kvikkleire, ustødige grunnforhold	Nei	
Steinras, steinsprang	Nei	
Is-, snøskred	Nei	
Kjente historiske skred, utbredelse	Nei	
Flomfare	Nei	
Flomsonekart, historiske flomnivå	Nei	
Vind- / ekstremnedbør	Nei	
Radon	Nei	
Skog- og lyngbrann	Nei	
Annet	Nei	

Drikkevann o.a. biologiske ressurser		
Forhold/ uønsket hendelse	ja / nei	Vurderinger
Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring/industri, infrastruktur etc.) i nærheten av: - drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann - landbruksareal - vurdere nødvendige tiltak, båndlegging etc.	Nei	

Virksomhetsbasert sårbarhet

Forhold/ uønsket hendelse	ja / nei	Vurderinger
Brann / eksplosjon ved industrianlegg	Nei	
Kjemikalieutslipp o.a. forurensning	Nei	
Lagringsplass for farlige stoffer f.eks industrianlegg, bensinstasjoner, radioaktiv lagring	Nei	
Høyspentledninger	Ja	Ingen problemer
Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall	Nei	
Strålingsfare fra div. installasjoner	Nei	
Gamle fyllplasser	Nei	
Forurensset grunn, endret bruk av gamle industritomter	Nei	
Militære og sivile skytefelt	Nei	
Dumpeområder i vann	Nei	

Infrastruktur

Forhold/ uønsket hendelse	ja / nei	Vurderinger
Vil utilsiktede / ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området? - hendelser på veg - hendelser på jernbane - hendelser på vann - hendelser i luften	Nei	
Veger med transport av farlig gods	Nei	
Ulykkesbelastede veger	Nei	
Støysoner ved infrastruktur	Nei	
Utrykningstid nødetater	Nei	
Vanntrykksoner / slukkevannskapasitet	Nei	

Strategiske / sårbare objekter		
Forhold/ uønsket hendelse	ja / nei	Vurderinger
Sykehus/ helseinstitusjon	Nei	
Sykehjem / omsorgsinstitusjon	Nei	
Skole / barnehage	Nei	
Flyplass	Nei	
Viktig veg / jernbane	Nei	
Jernbanestasjon / bussterminal	Nei	
Vannverk / kraftverk	Nei	
Undervannsledninger / kabler	Nei	
Broer, tunneler	Nei	
Informasjons- og kommunikasjonsinstallasjoner	Nei	
Viktige offentlige bygninger	Nei	
El-forsyning	Nei	