

MØTEINNKALLING

TIL

Kommunestyret

Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 26.04.2018

Tid: 09:00

Forfall meldes umiddelbart. Varamedlemmene møter kun etter nærmere innkalling.

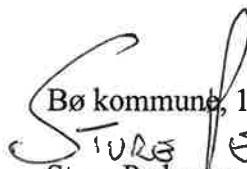
SAKSLISTE

Utvalgs- saksnr.	Saksnr. Tittel
13/18	18/11 REFERATER OG MELDINGER
14/18	18/12 ORDFØRERENS HJØRNE
15/18	16/1052 KAI HOVDEN
16/18	12/84 VEIADRESSER I BØ KOMMUNE
17/18	18/134 PLAN FOR UTBEDRING VANN, AVLØP OG OVERVANN STEINE/VINJE
18/18	18/180 REVIDERT VERSJON AV STANDARD ABONNEMENTSVILKÅR FOR VANN OG AVLØP
19/18	18/201 SAMARBEIDSAVTALER OM FOLKEHELSEARBEID 2018-2021
20/18	18/204 ORIENTERING FRA VESTERÅLEN BARNEVERN

21/18

18/38

**FORSKRIFT OM UNNTAK FRA TIDSFRISTER I SAKER SOM
KREVER OPPMÅLINGSFORRETNING**


Bø kommune, 16.04.2018.
STURE PEDERSEN
Sture Pedersen
Ordfører

REFERATER OG MELDINGER

Saksbehandler: Grete F. Olsen
 Arkivsaksnr.: 18/11

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
 13/18 Kommunestyret

Møtedato
 26.04.2018

Innstilling:

Referater og meldinger tas til orientering.

Saksutredning:

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato:06.02.2018 Utvalg: KST Kommunestyret

Saksnr	Regdato	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
	Navn		
	Innhold		
15/254-33	04.12.2017	TEK//RUDP30	
	Kystverket Nordland		
	SVAR TIL BØ KOMMUNE ANGÅENDE NY MOLO I HOVDEN HAVN		
	- BØ KOMMUNE - NORDLAND FYLKE - MOLO		
17/308-3	18.12.2017	TEK//CHB Q13	
	Statens Vegvesen		
	TRAFIKKFORHOLD PÅ FYLKESVEG 901 DOKUMENT 17/213026-2		
18/14-4	11.01.2018	RÅD//GUJA	020
	Samferdselsdepartementet		
	HØRING - OMFANGET AV LEVERINGSPLIKTIGE POSTTJENESTER		
	- HØRINGSFRIST 06.04.2018 17/2054		
18/59-2	01.02.2018	RÅD//GUJA	216
	K-Sekretariatet		
	PROTOKOLL FRA KONTROLLUTVALGETS MØTE 22.01.18		

ORDFØRERENS HJØRNE

Saksbehandler: Grete F. Olsen
Arkivsaksnr.: 18/12

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
14/18 Kommunestyret

Møtedato
26.04.2018

Innstilling:

Saksutredning:

Vedlegg:

KAI HOVDEN

Saksbehandler: Rune Dahl
 Arkivsaksnr.: 16/1052

Arkiv: GNR 50/62

Saksnr.: Utvalg

11/18 Formannskapet
 15/18 Kommunestyret

Møtedato

12.04.2018
 26.04.2018

Innstilling:

Til kommunestyrets møte 26.04.18, fremlegger rådmannen en oversikt over investeringsbudsjettet for 2018. Budsjettet skal inneholde inndekning av sum overskridelser for Hovden kai.

I budsjettoversikten skal det framgå hvilke prosjekter som pr. d.d. ikke er oppstartet.

Saksutredning:

Det viser seg at byggingen av kai i Hovden er blitt vesentlig dyrere enn budsjettet. Dette uten at hverken administrativt eller politisk nivå er orientert tids nok. Samlet overskridelse er på ca. 9,5 mill.!

Prosjektkostnader.

SE: A.konto: Kr 6.232.279,- (kontrakt) økning på 13,4 %

T.konto: Kr 11.599.012,-

Sum SE Kr 17.831.291,-

Prosjekt Kr 1.342.185,-

Sum Kai Kr 19.173.476,- eks mva.

Ramme Kr 9.800.000,-

Diff Kr 9.373.476,- eks.mva

1 Bakgrunn til Kai Hovden

10.02.2014 ble det avholdt et møte mellom flere aktører, Kystverket, Nordland Fylkeskommune, Hovden Fiskeindustri og Bø Kommune. Grunnlaget for møtet var utarbeidelse av Reguleringsplan Hovden Havn. Under møtet ble spørsmålet om ny kai i Hovden luftet.

Hovden Fiskeindustri og JJ Engineering fremla i form av flere brev, forprosjektering og kostnadsoverslag for bygging av ny kai i Hovden. Kostanden som kaien kunne bygges for, var da på stipulert til 7,3 mill eks. mva.

Basert på disse opplysningene utformet Bø Kommune 31.03.2014 en søknad til Kystverket på 50 % tilskudd.

Prosjektet Hovden kai ble lagt inn i investeringsbudsjettet for 2016 med en netto kostnad på 4,5 mill. for Bø Kommune.

Den 19.01.2016 ble det gitt tilsagn fra Kystverket til kai bygging av kaien på kr 3,65 mill.. I tilsagnsbrevet var det klare retningslinjer og vilkår, frist for gjennomføring av prosjektet og rapportering på valgt løsning av kaien.

2 Anbud RIB og Entreprenør

Etter at tilsagn var mottatt ble kontrahering av konsulent for prosjektering av kaianlegget lagt ut på Doffin. Det ble mottatt tre tilbud på denne jobben; Asplan Viak, Norconsult og Høyer Finseth.

Tildelingskriteriene og oppsatt fremdriftsplan skulle følges. Høyer Finseth (HF) ble valgt som billigste løsning. Kontrakt NS 8401 ble undertegnet 04.05.2016 av Bø Kommune (BK)

Forprosjekt for kaien startet 27.05.2016 med Høyer Finseth (HF) som rådgivende ingeniør bygg (RIB).

I forprosjektet som HF laget og som ble sendt til politisk behandling i FSK 06.06.2016, står det under punkt 4.1.:

Grunnforhold: Grunnforholdene på byggeplassen er ikke kjent. Det er ikke utført grunnundersøkelser i forbindelse med dette forprosjektet.

Det opplyses fra Bø Kommune at det er fast fjell på sjøbunn og dette er lagt til grunn i dette forprosjektet. Det blir opplyst at dybde ned til fjell varierer

Etter forprosjektet ble det utarbeidet anbudsgrunnlag og som ble lagt ut på Doffin.

I anbudsprosessen leverte Sortland Entreprenør (SE) inn laveste tilbud. Det ble skrevet kontrakt mellom SE og BK 05.10.2016. Pris på kaien ble 4.994.400,-. I et kontraheringsmøte ble det fremlagt en justering på kr 500.095,-. Det vil si at kontraktssummen ble på kr 5.494.496,-.

3 Start første forsøk på bygging av kai Hovden

Basert på inngått kontrakt ble det gjennomført oppstartsmøte 04.10.2016 med påfølgende byggemøte 18.10.2016. Kaiens byggetid var beregnet til 3 måneder.

Da underentreprenør startet med graving iht. vedtatt planer viste det seg at planlagt løsning ikke var gjennomførbar. Tenkt løsning med å bruke en gammel steinmur som støttemur var umulig. Det ble da nødvendig å prosjektere ny løsning.

Samtidig hadde Moloveien fått så store skader at det utgjorde en risiko for arbeiderne som skulle jobbe på kaien. BK hadde dialog med egen geolog om veien. Han frarådet videre graving og sprenging for bygging av kaien fram til Moloveien var sikret. Arbeidet med kaien ble dermed stoppet.

Tiden gikk i påvente av nytt forslag til løsning av kaien. I denne sammenheng oppfattet Bø kommune RIB som svært usikker på løsningen som burde velges og deres forståelse av hvilken kai som skulle bygges. Nye løsninger og priser kom på bordet og kostnadene økte.

Etter flere uavklarte løsninger mellom administrasjon i kommunen og RIB ble stadig beslutninger utsatt.

En endelig løsning måtte tas og samtidig få denne priset. Tiden gikk og tilskuddet fra Kystverket som allerede var utsatt flere ganger. Dermed oppsto det fare for at kommunen kunne miste tilskuddet. På grunn av pågående endring av personell på teknisk overtok nåværende teknisk sjef prosjektlederansvaret i juni 2017 og jobbet hele sommeren med å få fremdrift prosjektet. Det var da en frist fra Kystverket på ferdigstillelse av kaien innen 01.12.2017.

Sommeren -17 ble ny kai løsning presentert for BK og godkjent av RIB. På grunn av ferieavvikling for RIB og SE, ble ikke denne løsningen ferdig priset før 23.08.2017. Fremlagte pris var på ca. 11,9,-. BK oppfattet da saken slik at det forelå en prosjekt som kunne gjennomføres etter de da de kjente grunnforhold på stedet. Kaien var imidlertid dyrere enn vedtatt budsjett.

Etter gjennomgang i kommunen og flere runder med RIB var det enighet om at prosjekt kostnaden kunne reduseres fra 11,9 til 9,8 mill. pluss mva.

4 Endring av kostnad og politisk behandling i FSK

På grunn av at prisen da var 2,7 mill. høyere enn budsjettet ble saken fremmet til FSK 07.09.2017

Dette var fjerde løsning som var fremlagt fra RIB til BK på kaien i Hovden. Den informasjon kommunen hadde på dette tidspunktet, var at nå hadde vi ei kai som var priset rett og som kunne bygges ut fra de kjente forhold. Ekstra bevilgning på kr 2,7 mill ble gitt og BK kunne iverksette byggingen.

BK og SE hadde møte om fremdriften. SE bekreftet at ved umiddelbar oppstart skulle kaien være ferdig til planlagt tid 01.12.2017.

5 Ny endring av kailøsning

RIB engasjerte en byggeleder fra WSP Group. (Et firma som hadde overtatt Høyer Finseth) 20.09.2017 var det oppstartsmøte. Tilstede var byggeleder fra WSP, BK, SE, Kai og anlegg (KAE) og Ottar Bergersen (OBSAS).

Bø kommune ba om bekreftelse på at samlet kostnad var innenfor vedtatte 9,8 mill., men i perioden fra 23.08.2017 til 02.03.2018 ble det ikke fremlagt noen pris på endringspostene som BK hadde krevd reduksjon for og gjennomgått med RIB. Prisen som ble fremlagt 02.03.2018 var fra SE. Da hadde de først fått den totale oversikten på alle endringer og det arbeid som allerede var gjennomført på kaien.

Etter oppstart høsten -17 ble det raskt konkludert med at kaien heller ikke nå kunne bygges etter den løsningen som RIB hadde fremlagt og fått priset august 2017. Det viste seg i starten

av gravearbeidet at det var flisfjell med store jordslepper.

Byggeleder WSP konkluderte med at kaien ikke kunne gjennomføres som RIB i Oslo hadde foreslått. Løsning med at det skulle graves ut og etableres en friksjon plate var det som måtte gjøres.

En løsning som BK fremla til RIB mars 2017, men fikk ikke aksept for.

Sitat fra byggeleder WSP i epost av 26.09.2017

Byggeleder vurderer det slik at det er stor usikkerhet med tanke på fjellboring og direktefundamentering i fjell. Dette da det er store glipper/sprekker på fjellet i bakkant av kai. Boring ville med stor sannsynlighet medført nye sprekker som ville måtte injiseres/tettes. Dette arbeidet er en stor usikkerhetspost som ville ha gitt betydelige økte kostnader, samt forsinkelse i fremdrift pga kompleksitet.

Byggeleder anbefaler at RIB prosjekterer forankring i bakkant av kai, på friksjonsplate prinsippet.

Som det fremgår ville priset løsningen av 23.08.2017 i følge byggeleder gitt økte kostnader. Kommunen fikk ikke forståelse av at foreslåtte endring ville medføre økte kostnader, egentlig tvert imot. BK presiserte likevel at uansett løsning som ble valgt var budsjettrammen på kaien kr 9,8 mill. Dette ble gjort per telefon og i byggemøter. I ettertid ser jeg at dette ikke er referatført.

6 Endringer og byggeleder WSP

Endringer og manglende tilbakemeldinger til BK på ting som har stor innvirkning på et prosjekt.

SE fikk i byggemøte 17.10 beskjed fra byggherre om å prise ut endringer i uke 39

SE fikk i byggemøte 08.11 beskjed fra byggherre om å pris ut endringer i uke 43

SE fikk i byggemøte 21.11 beskjed om å prise ut endringer fortløpende. Alternativt dersom arbeid påstartes før postbeskrivelse foreligger, så bestilles jobb utført som regningsarbeid.

Prising av endringer har vært og er den store utfordringen på dette prosjektet. Etter at kaien nå ble omprosjektert har ikke RIB fulgt opp med endret postbeskrivelse. SE har etterspurt dette og hevder ovenfor BK at de ikke kan sette pris på jobben før beskrivelsen foreligger.

Se epost av 14.11.2017 fra Byggeleder til RIB,

Prising av endringer.

Prising av endringer, har ikke noe med fremdrift å gjøre på dette prosjektet. Altså dersom pris ikke er avklart på alle de endringer før oppstart, så hadde vi jo fortsatt ikke kommet i gang ute på Hovden. SE varslar endringer, ref samme opplegg som vi tok på BHM nr 3, RIB lager postbeskrivelse på disse endringene, som SE så priser ut. Dersom utførelsen skjer for endringene er varslet/eller postbeskrivelse er lager/eller dette er priset, så gjøres jobb på regningsarbeid.

F.eks på samme vis som vi gjorde på opplasting og transport av sprengstein, denne post var hverken varslet/beskrevet/eller priset.

Den siste linjen viser at det er gjort arbeid som ikke er innmeldt korrekt til BK. Da blir det meget utfordrende for BK å holde tråden i et slik prosjekt.

BK fikk spørsmål om deponi til massen som ble tatt ut i forbindelse med grunnarbeidet. Ingen tilbakemelding på at dette var ekstra kostnader utover det som var i anbudet, og priset i endringer av 23.08.2017.

Gjenganger som BK har fått til svar når det er etterspurt prising er at SE mangler postbeskrivelse og RIB skylder på stedlige forhold som gjør utarbeidelse av postbeskrivelse vanskelig.

Eksempelvis legges inn en eposttråd med innmeldelse av endringsmeldinger etter et gjennomført byggemøte av 08.11.2017.

Start fra SE 10.11 2018 kl 09:59 til BK

Hei, vedlagt ligger følgende endringsvarsel vedrørende Hovden Kai:

- 09, Endret utførelse på plass-støpt fundament
- 10, Endret størrelse og lengde på dragere.
- 11, Endret størrelse/areal dekke.
- 12, Støtteribber i forkant kai.
- 13, Magring for bakplate.
- 14, Opplegg for dekke ved gammelkai.
- 15, oppheng i overgang mellom gammel og ny kai.
- 16, Uklarheter vedrørende plassering kaifront.
- 17, LPS

Svar fra BK 10.11.2017 kl 10:27 til SE

Hei

EO15 avvises. ref epost sendt til dere fr 10.11.2017 07:28

EO16 må byggeleder WSP svare for.

EO17 kan ses på når vi har en kontrakt som gjelder.

Det foreligger ennå ikke en oppdatert korrekt beskrivelse med den totale kostnaden på kaien.

Det foreligger ennå ikke fremdriftsplan på kaien.

Det er ennå ikke fysisk oppstart på kaien.

Når kan BH forvente å få tilbakemelding på dette ???

Svar fra SE 13.11.2017 kl 07:37 til BK

Hei

Slik vi oppfatter det burde kanskje mail under gått til WSP og vi mottatt ferdige behandlingen fra dere.

Men noen oppklarende tekst ønsker vi å fylle inn iht. deres tilbakemelding.

Det foreligger pr. dags dato en signert kontrakt på dette prosjektet, denne er signert av Sture Pedersen den.05.10.2016. Grunnlaget for vår kontrakt er vårt tilbudsbrev basert på deres tilbudsgrunnlag datert 28.06.2016.

Det er pr. dags dato denne kontrakten vi jobber utfra. Men som vi alle er klar over er omfanget av denne kontrakten blitt mye større og underlaget/beskrivelsen som ligger ved denne kontrakten harmonerer ikke med kaien som nå skal bygges.

Det er pr dags dato ikke laget komplett en beskrivelse av kaikonstruksjonen. Det er heller ikke laget arbeidstegninger/produksjonstegninger for kaien. Dette er en leveranse som byggherren er ansvarlig for å leverer.

Det er vanskelig, om ikke umulig for oss å lage en fremdriftsplan for anlegget når kaien ikke er ferdig tegnet eller beskrevet. Ber at dere prioriterer dette og oversender oss snarest!

Når vi har dette på plass lager vi selvfølgelig en fremdriftsplan for prosjektet og da kan vi fortsette den videre produksjon på anlegget.

Svar fra BK 13.11.2017 kl 07:51 til Byggeleder WSP og RIB

Hei

Stemmer det at ingen ting av tegninger/produksjonsgrunnlag ikke foreligger?

Trudde alt dette var på plass nå??

Denne e-posten ble ikke besvart av RIB

Med slike eposter og kommunikasjon mellom BK, SE, Byggeleder WSP og RIB, blir det utfordrende med tanke på en normal og fornuftig gjennomføring av et prosjekt.

Det hele toppet seg i slutten av november med at det ble et meget anstrengt forhold mellom partene.

Teknisk sjef gjorde selv opp status på hvordan det skulle være mulig å få dette prosjektet gjennomført. I tillegg til påtrykk fra Kystverket og lokal næringsaktør, ble utfallet at Bø kommune valgte å si opp byggeleder fra WSP. BK betalte kr 1000 pr time for en tjeneste som etter kommunens mening ikke fungerte tilfredsstillende vedrørende oppfølging og rapporterer til BK, når det blir etterspurt.

Teknisk sjef overtar dermed også byggeledelsen fra 23.11.2017. Selv på dette tidspunktet var det ikke fremlagt noen kostnadsoversikt på kaien som var under bygging.

Den 11.12 kom det en epost fra SE på at det ble litt andre forutsetninger på arbeidet til Dykker kompaniet enn det som var i anbudet, men ingen konkret mengde eller pris på arbeidet.

I byggemøte av 13.12 ble det under punkt 4.0 kostnadsramme referert at SE skulle prise ferdig beskrivelsen på kaien. Frist 20.12.2017. SE, KAE, OBSAS og Dykkerkompaniet møtte.

I byggemøte 21.02.2018 stilte ikke SE opp og ingen pris er fremlagt. Kun KAE møtte.

I byggemøte 7.03 stilte ikke SE opp. Kun KAE møtte.

7 Hvordan kan dette skje?

Prosjektet har egentlig feilet fra dag en. I ettertid er det lett å se at prosjektet ikke skulle vært startet uten en grundig utredning, spesielt av grunnforholdene.

Et meget viktig spørsmål som har fulgt prosjektet er grunnforholdene. Hvem hadde ansvaret og hvem skulle ta grunnundersøkelser?

I forprosjektet fra JJ Engineering står det ingen ting om grunnforholdene. I konkurransegrunnlaget utarbeidet av avd Ingeniør på teknisk står det kun at; *Det er fjell på sjøbunn der pelerekken kommer og fjellet er svært avgående.*

Etter at Høyer Finseth hadde laget forprosjektet sto det i beskrivelsen; *Grunnforholdene på byggeplassen er ikke kjent. Det er ikke utført grunnundersøkelser i forbindelse med dette forprosjektet.*

Det opplyses fra Bø Kommune at det er fast fjell på sjøbunn og dette er lagt til grunn i dette forprosjektet. Det blir opplyst at dybde ned til fjell varierer

Oppsummert er at ingen hadde gjort eller tenkt at en grunnundersøkelse var viktig å få på plass. Noe som viser seg å ha hatt store konsekvenser og gjort at BK sitter i den situasjonen vi er i nå.

Når burde BK ha sett at dette bar galt av sted?

Store endringer i gjennomføringen av grunnarbeidet ble utført i perioden oktober 2017 til januar 2018.

Spørsmålet som BK stilte gjentatte ganger til byggeleder WSP var: Nå som det er endringer på utførelsen av grunnarbeidet, vil det ha stort utslag på sluttsummen? Svaret fra byggeleder WSP var at nei, går bra. Det er billigere å grave ut masse enn å stå å borre flere hundre meter med armering i fjell.....Det ble dermed gjentatte ganger gitt informasjon til rådmann og ordfører om at prosjektet var innenfor vedtatt ramme.

Det er nok mulig at noen i kommunen ikke burde stolt så mye på sine samarbeidspartnere og dermed reagert likevel. Nå skal det sies at det i denne perioden var mange andre store prosjekt som hadde oppmerksomhet. Den største jobben var å få på plass en arealplan for Bø Kommune til sluttbehandling 30.11.2017. I en presset arbeidssituasjon og støttespillere som ikke leverer, vil det være ting som ikke fanges opp.

Kystverket krevde en sluttrapport til 31.12.2017, dette var umulig med tanke på hvordan dette prosjektet hadde utartet seg. Teknisk sjef lagde da en rapport med anmodning om delutbetaling på inntil 75 % av tilskuddet på kr 3.65 mill. Regnskap ble satt opp og sum kostnad på prosjekt pr 14.12.2017 var kr 4.869.481,- .Bø kommune har fått ut Kr 2,74 mill i 2017 og vil be om siste del av tilskuddet på kr 0,9 mill i mai -18, når sluttregnskapet inklusive sluttrapport oversendes til Kystverket.

Selv på det tidspunktet hadde ikke BK fått tilbakemelding på totalkostnaden. Det som Bø kommune forholdt seg til var rammen som var satt, priset endringer og kontraktsummen som var lagt på bordet til FSK 07.09.2017.

Når skulle BK sagt stopp?

Her er det egentlig flere alternativer:

BK kunne stoppet dette før det ble påløpt kostnader med et altfor dårlig utredet forprosjekt i 2014.

BK kunne stoppet i 2016 da det allerede da var fremlagt to forskjellige løsninger. BK begynte da å danne seg et bilde at RIB ikke hadde tilstrekkelig kompetanse til å utføre jobben som de hadde fått kontrakt på. Kostnaden ville i så fall vært tapt tilskudd og de kostnader med kontraktsbrudd ovenfor RIB og SE. Det ble dermed lite aktuelt å stoppe da.

Skulle teknisk sjef ha stoppet da han tok over som byggeleder 23.11.2017 selv om det på det tidspunktet var ukjent hvilke overskridelser som var på vei?

Hva skulle tilbakemeldingen til Rådmann, Ordfører og Kommunestyret i så fall vært?

Det må kunne slås fast at dette prosjektet ikke hatt god faglig og økonomisk styring. BK har inngått en kontrakt, NS 8401, med RIB, der står det i klartekst under punkt 7:

-Nivå 6: Oppfølging i byggetiden, kontroll av endringer, byggeledelse.

Her har RIB etter kommunen sin vurdering sviktet totalt ovenfor BK og er hovedårsaken til at vi nå sitter i denne situasjonen med en overskridelse som ikke er varslet ført jobben er utført.

Som tidligere nevnt oversendte SE prisen 02.03.2018, da først hadde de oversikt og som igjen bidro til at kommunen fikk informasjon. Det er ikke slik et prosjekt skal gjennomføres.

Bø Kommune har tatt kontakt med sin advokat og skal oversende all dokumentasjon i denne saken for å få vurdert om noen av samarbeidspartene kan klandres for brudd på inngåtte avtaler.

8 Oppsummering

Kai Hovden har vært og er en stor utfordring for Bø Kommune. Et prosjekt som får en overskridelse på denne størrelsen er et synlig bevis på dårlig prosjektering og styring.

Det foreligger ikke informasjon som tilsier at kaien med bedre prosjektering og oppfølging ville blitt vesentlig rimeligere. Det er imidlertid kritikkverdig at informasjon om en kostnad dobbelt av vedtatt budsjett ikke er tilgjengelig før etter at jobben er utført.

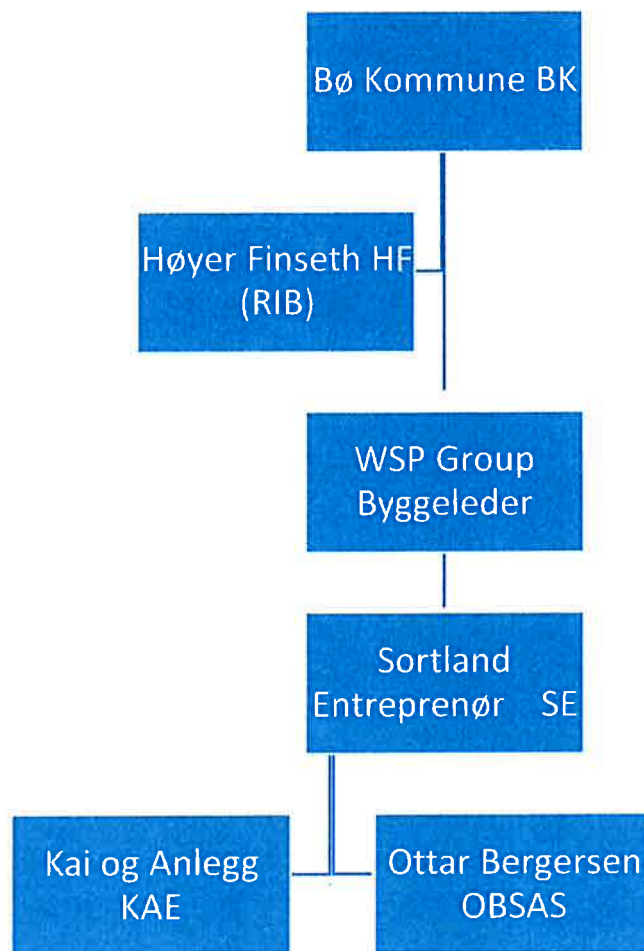
De aktuelle overskridelsene er i all hovedsak knyttet til arbeid med grunnforholdene som allerede er gjennomført. Selve kaien er nå under ferdigstilling med planlagt overlevering i mai. Alt materiell etc. bestilt og enten på plass eller på vei, så å avslutte prosjektet nå medfører ingen besparelse.

Straume 02.04.2018

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

Vedlegg: Organisasjonskart kai Hovden



... Sett inn saksutredningen over denne linja ↑

Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 12.04.2018
Sak: 11/18

Resultat:

Arkivsak: 16/1052
Tittel: SAKSPROTOKOLL - KAI HOVDEN

Behandling:

Vedtak:

Til kommunestyrets møte 26.04.18, fremlegger rådmannen en oversikt over investeringsbudsjettet for 2018. Budsjettet skal inneholde inndekning av sum overskridelser for Hovden kai.

I budsjettoversikten skal det framgå hvilke prosjekter som pr. d.d. ikke er oppstartet.

VEIADRESSER I BØ KOMMUNE

Saksbehandler: Rune Dahl
 Arkivsaksnr.: 12/84

Arkiv: L32

Saksnr.: Utvalg

6/18 Formannskapet
 16/18 Kommunestyret

Møtedato

08.03.2018
 26.04.2018

Innstilling:

Viser til sak 4/14 KST av 30.01.2014 i Bø Kommune.

Veinavnet Pollvikveien endres til Pålvikveien.

Saksutredning:

Magne Johnsen tilskrev Bø Kommune den 27.11.2017 om tilsvaret på tidligere sendte brev til Bø Kommune angående stadfesting av veinavn for kommune.

Johnsen er ikke enige i at Bø Kommune har gitt navnet Pollvikveien, han mener at dens rette navn er Pålvikveien.

Vedlagt til dette brevet var brev av 20.11.2014 på innspill til høringen av veinavn fra Johnsen. Her ble det sendt ut et felles brev fra Bø Kommune, både elektronisk og i post. Det foreligger ingen dokumentasjon at det er gått ut et brev til Magne Johnsen i 2014 på svar angående navnevalg.

Bø Kommune ga tilsvaret til Johnsen på brevet av 27.11.2017 med dato 20.12.2017 om saken veinavn for Bø Kommune. Der kommunen viste til henvisning fra Språkrådet og politisk behandling av veinavn.

Der også viste til politisk behandling av skiltingen av de godkjente veinavnene.

Johnsen ga på nytt svar av 08.01.2018 at han ikke var enige i begrunnelsen av valget til veinavnet Pollvikveien og ønsket at kommune retter opp feilen her.

Bø Kommune sendte ut på forslag på veinavn på høring til innbyggerne og offentlige myndigheter. Språkrådet kom med en tilråding i 6/2012 på navnene og en endelig tilråding av 09.08.2013.

Deres begrunnelse av navnevalget går på at det blir feil å kalle veien Pollvika, skrivemåten av førsteleddet må være Poll- fordi det er en tydelig polle i denne vika, jfr innsnevring (holme) i utløpet av vika.

Denne har Bø Kommune brukt videre i saken om veinavn. Der det på side 9 framgår en forklaring på hvorfor navnet Pollvikveien er satt og ikke ønsket til Johnsen på Pålvikveien.

Eiendommen til Johnsen gnr 1 bnr 14 heter Pålvik i matrikkelen, så det er slik som Språkrådet også anmerker at det blir feil å legge veinavnet etter et gnr på enden av veien.

Bø Kommune har satt opp skilt i 2017 på alle kommunale veier og opprettholder sitt vedtak av 30.01.2014 på valg av veinavn for Bø Kommune.

Straume den 26.02.2018

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

Vedlegg:

- 1. Brev av 27.11.2017 Johnsen**
- 2. Brev av 20.11.2014 Johnsen**
- 3. Matrikkel info**
- 4. Brev av 20.12.2017 Bø Kommune**
- 5. Språkrådet**
- 6. Vedtak KST**
- 7. Brev av 08.01.2018**
- 8. Kart påskrevet av Johnsen**

Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 08.03.2018
Sak: 6/18

Resultat:

Arkivsak: 12/84
Tittel: SAKSPROTOKOLL - VEIADRESSER I BØ KOMMUNE

Behandling:

Ref. innstilling.

Forslag fra Gøril Karlsen:
Veinavnet Pollvikveien endres til Pålvikveien.

Ordfører informerte om at saken uansett utfall i dette møtet vil bli tatt videre til kommunestyret.

Votering:

Ved alternativ votering mellom innstillinga og forslag fra Gøril Karlsen, ble forslag fra Karlsen vedtatt med 3 mot 2 stemmer.

Vedtak:

Viser til sak 4/14 KST av 30.01.2014 i Bø Kommune.

Veinavnet Pollvikveien endres til Pålvikveien.

Magne Johnsen

Pålvikveien 17

8475 STRAUMSJØEN

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten	
Arkiv saksnr.	2184
Dok.nr.	115
Journalnr./år.	9160/17
Løpenr.: 30 NOV 2017	
Saksbeh.:	RUD
Kor. til:	
Ark.kode:	Ark.kode:
Kassasjon:	Gradering:

27.11.17

Bø kommune

8475 Straumsjøen

VEINAVNET TIL PÅLVIKEN PÅ GUVÅG

Viser til tidligere henvendelser i saken – uten svar fra kommunen – og ber igjen om at saken om veinavnet til Pålviken på Guvåg rettes opp. Legger ved det siste brev jeg sendte, datert 20.11.2014. I tillegg legger jeg ved eiendomsinformasjon fra Kartverket om gårds- og bruksnummer 1/14 på Guvåg.

Ut fra det jeg kan se av veinavnene i Bø, har veiene stort sett fått navn etter endepunktet på veien, eksempelvis Guvågveien, Røsnesveien, Nordryggeveien osv. Følgelig skulle veien med endepunkt i Pålviken, selvfølgelig ha navnet Pålvikveien.

Hvorfor Bø kommune har valgt å gi denne veibiten navnet Pollvikveien, er for meg og de andre oppsitterne langs veien ubegripelig. Jeg vil derfor be om et begrunnet svar fra kommunen om dette navnevalget, hvorfor de innspill som er sendt kommunen ikke er tatt til følge og hvorfor tidligere henvendelser ikke er besvart.

Jeg imøteser en snarlig tilbakemelding på min henvendelse.

Med hilsen


Magne Johnsen

Vedlegg:

- 1 Brev datert 14.11.2014
- 2 Eiendomsinformasjon, Kartverket

Svar sendes: Magne Johnsen, co Petter Johnsen, Guvågveien 288, 8475 Straumsjøen

Ulegg 1

Magne Johnsen

Strømbrubakken 13

8300 Svolvær

Bø kommune

8475 Straumsgjøen

Vedr. veinavn til Pålrika på Guvåg

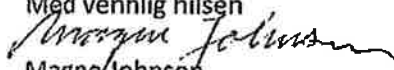
Vi har mottatt informasjon om adresseforandringer der veinavn skal brukes. Ser av informasjonen at veien til Pålrika har fått navnet Pollvikveien.

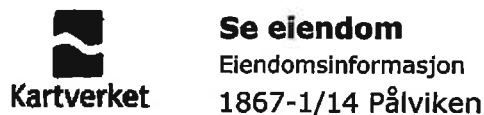
Dette navnet er det samme som ble lagt ut til høring i 2013. Det ble gjort innspill da om at navnet var feil. Henvendelsen ble ikke besvart, og kommunestyret velger ikke å ta hensyn til de innspill som er kommet. Skulle tro at det var i Bø kommunes interesse å få riktige navn når et slikt omfattende arbeid iverksettes. Nevner for ordens skyld at i alle dokumenter fra Kartverket og andre instanser heter stedet Pålrika. Å bruke navnet Pollvikveien blir å betrakte som "smør på flesk" ettersom en poll beskrives "som en **vik** med trangt innløp".

Jeg regner med at det er i kommunens interesse å ordne opp i det som er faktisk feil når det gjelder valg av veinavn, og at **Pollvikveien** endres til **Pålrika**.

Svolvær 20.11.2014

Med vennlig hilsen


Magne Johnsen

**Se eiendom**Eiendomsinformasjon
1867-1/14 Pålvisen

22.11.2017

Eiendomsinformasjon (1)

Type	Grunneiendom	<u>Areal/Oppgitt areal</u>	41 330,7
Kommune	1867 Bø	Arealmerknad	Hjelpelinje vannkant
Gårdsnr	1	Grunnforurensing	Nei
Bruksnr	14	Tinglyst	Ja
Festenr		Seksjonert	Nei
Seksjonsnr		Har festegrunner	Nei
Bruksnavn	Pålvisen	Punktfeste	Nei
Koordinater	733745.99 7627810.68 (32632)		
Kulturminne	Ikke registrert	Bekreftet grunnboksutskrift	<u>Bestill</u>
		Grunnboksinformasjon	<u>Vis</u>

Teiger (2)

Type	Koordinater	Teigareal	Merknad
Teig med flere matrikkelenheter	14.76376277 68.66355522 (4326)	78 209,1	Noen fiktive linjer, Hjelpelinje vannkant
Eiendomsteig	14.76606785 68.66136102 (4326)	41 330,7	Hjelpelinje vannkant

Magne Johnsen
co. Petter Johnsen
Guvågveien 288
8475 STRAUMSJØEN

20.12.2017

Saksnr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sek/Saksb	Deres ref
12/84	9609/17	/L32/	TEK//RUD	

SVAR - VEINAVNET TIL PÅLVIKEN PÅ GUVÅG

Viser til deres henvendelse av 27.11.2017 om veinavnet på Pollvikveien.
Det var registret innspill 28.01.2013 på at veien skulle navngis med Pålvikveien, dette innspillet var tatt med i saksfremlegget som gikk til Språkrådet. (vedlegg 2)
Språkrådet ga Bø Kommune en endelig tilråding på veinavn 09.08.2013 og saken ble fremmet til kommunestyre. I sak 4/14 KST av 30.01.2014 ble veinavnene vedtatt. (vedlegg 3)

Deres brev av 20.11.2014 skal være besvart av Bø Kommune. I et felles brev av 12.12.2014 til alle som hadde tilskrevet Bø Kommune i denne saken, ble det gikk en generell tilbakemelding på diverse navn på veier i Kommunen. (vedlegg 1)
Som det fremgår av siste avsnitt i dette brevet må Bø Kommune følge de adresseparseller som er godkjent og ført i sentralt stedsnavnregister.

Saken var også til politisk behandling i sak 30/16 KST 29.04.2016 hvor det ble vedtatt skiltplan som beskriver navnene på veien og type skilt.
Det er på grunnlag av disse vedtakene at veiene nå er navngitt og merket.

Dette til orientering

Med vennlig hilsen

Rune Dahl
Teknisk sjefVedlegg: 1. Fellessvar til veiadresser i Bø
2. Navneskjema fra Språkrådet
3. Vedtaksbrev KST

Brevet sendes kun elektronisk og har derfor ikke handskreven signatur.

Nr	Koordinat Angi datum og system Ø= N=	Sokn	Objekttype Angi evt. GAB-id nr (gnr, bnr, adr.kode, gauekode)	Evt. skrivebete- alternativ Angi kilde S=synfaring H=hydr. orig. B=brev osv Angi språk hvis samisk el. kvensk	Skrivebete(r) i offentlig bruk Angi kilde N5=økonomisk kartverk N50=Norge 1:50000 Dnl=Den norske los S=sjøkart osv	Høringsuttalelser Angi kilde E=eierfester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Tilråding fra navne- konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Statens kartverk om ikke annet er angitt K=kommunen FK=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) Evt. henvisning til følgende
42			Veg 160	Verhalsveien	K: Verhalsen (grnd), Øvre Verhalsen (bruk), Verhalsen (skard), Verhalsstolmen OR: Verhalsen, udt. Verhalsen	(28) Verhalsen	Verhalsen el Øver-Verhalsen el Verhalsveien / Verhalsveien		Det er en kort sideveg til en del av gården Verhalsen som kan brukes som adressenavn. Dersom en bruker Verhalsen om deler av Fv 913 (veg 145), kan en føye til Øver- her, altså Øver-Verhalsen.
43			Veg 161	Skorpveien	K: Skorpa (gård), Skorpsan, Skorpheia M: 4/1 Neset, 4/11 Nesland OR: Skorpen, udt. skorpa		Skorpsveien / Skorpsnesveien el Skorpveien / Skorpveien el Skorpsnesen		Skorpsnesen er nesa som vegen går ut til. Gården Skorpa ligger strukket utover et større område enn dette adressenavnet. Her bør en derfor ta utgangspunkt i Skorpsnesen i adressenavnet.
44			Veg 170	Haugnesveien	K: Haugnes (gård), Haugnes-dalen/- dalsvatnet/- tinden/-lemman M: 3/1 Solstad OR: Haugnes, udt. haugnes		Haugnesveien / Haugnesveien el Haugnes		Vegen går over det som ser ut til å være den sentrale gårdsgrunnen på gnr 3 Haugnes. Det kan se ut som bosettinga på sidevegen til Melkneset også skal inngå i dette adressenavnet.
45			Veg 180	Hannveien	K: Hann		Hannveien / Hannveien el Guvågmarka		Vegen går fra Guvåg og gjennom umarka mot og i retning (men ikke helt fram til) Hann, ei vik på øssida. Vegen kan enten få navn etter området den går gjennom, f.eks. Guvågmarka, eller området den går i retning av, Hannveien. Det skal ikke være i sammenbindingsfuga siden førsteleddet er Hann. Hannveien kan imidlertid ikke brukes hvis veg 101 får navnet Hannveien.
46			Veg 181	Pollvikveien	K: Pålrika; Pollen, Pollåsen, Pollalen, Pollåsvatnet, Pollvatnet M: 1/14 Pålrika	Pålrikveien	Pålrikveien / Pålrikveien el Aust-Guvåg		Det blir feil å kalle vegen for Pollrika fordi bare ett bnr ligger i Pollrika. Vegen går over den austre delen av Guvåg-gården, og kan derfor kalles Aust-Guvåg. Skrivemåten av førsteleddet må være Poll- fordi det er en tydelig polle i denne vika, jfr. innsnevring (holme) i utløpet av vika.



03.02.2014

Saksnr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sek/Saksb	Deres ref
12/84	1119/14	/L32/	KTR/PS/GFO	

Utvalgsnr: 4/14
Sakstittel: VEIADRESSER I BØ KOMMUNE (VEINAVN)

MELDING OM VEDTAK

Fra møtet i Kommunestyret den 30.01.2014.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Vedtak:

Kommunestyret opphever sitt vedtak fra møte den 10.10.13 i sak 37/13.

Med hjemmel i Lov om Stadnavn og Lov om Egedomsregistrering § 21, godkjenner Kommunestyret navn på adresseparsellene som følgende:

Veinr.	Vedtatt adressenavn 30.10.14	Beliggenhet
13	Albinveien	Molv.-Oddvar Solstad Hovden
121	Altersveien	Skagenveien-Alteret
127	Annaveien	Yrkesskolen-Skagen Byggefelt
85	Arne Johnsen-veien	Rabbveien-barnehagen
48	Astersetveien	Fv 820-Asterset
7	Auvågsveien	Ringstadkrysset-Auvåg
25	Badstuveien	Nykvågsveien-Badstuhaugen
112	Bellevue	Sikanveien-Bellevue
76	Betelveien	Veaveien-Betel
132	Breitindveien	Kjell Andersen-Frank Ellingsen
130	Brennaveien	Fv 820-Brenna
153	Bøheimen	Bøheimen
155	Bøveien	Hele Fv 820
128	Dalveien	Brennaveien-Dalen
106	Døsa	Fv 820-Døsa
20	Eidesjøen	Byggef. Eidetsjøen Leif Skaue

79	Myrveien	Anne Grete Steffensen-Prix
34	Møklandsveien	Jennskarveien-Møkland
140	Mårsundveien	Rv 820-forbi John Kjell Berg
104	Ner-Gimstad	Fv 820-Gimstadsjøen
99	Ner-Holeveien	Lynghaugveien-Hole
59	Nesveien	Ringstadveien-Nessan
88	Nilsåsveien	Veaveien-Jan E. Karoliussen
108	Nordahlstranda	Gamle Statoil-Strandsjøen, forbi Odd Knutsen
37	Nordryggeveien	Fv 820-Nordrygge
14	Nygårdsveien	Hovdeveien-Vindmølla
147	Nykvågveien	Sandvikhalsens topp-Nykvåg y.kai
6	Pollveien	Pollkrysset-Ringstadkrysset
46	Pollvikveien	Guvågveien-Roald Johnsen
61	Pollåsveien	Veaveien-Pollåsen
143	Prestegårdsveien	Prestebolig
83	Rabbveien	Veaveien-Kåre Thorsen
154	Regine Normanns vei	Fv820 – Sandvikhalsens topp
58	Ringstadveien	Ringstadkrysset-Ringst. Sjøhus
57	Ringstadåsen	Pollveien-Ringstadåsen
122	Rishaugveien	Kjell B. Andersen-Liv Knedahl
141	Risnakkveien	Mårsundv.-R.Iversen-Risnakk
26	Risnesveien	Joker-snuplassen Risnes
23	Rissjøveien	Regine Normannsv.-Tore Jakobsen
71	Risvikveien	Handkleppveien-Risvik
5	Røsnesveien	Guvågveien-forbi Jektneset
77	Rådhusveien	Veaveien-nord til Fv 820
111	Sikanveien	Fv 820-Skyttarhuset
135	Sjøhaugveien	Steinesjøveien-Even Remme
120	Skagenveien	Skagankrysset-Skagankaia
43	Skorpveien	Guvågveien-Skorpen kai
126	Skreddarveien	Breidablikk-May B. Jakobsen
125	Skyttarhaugen	B Viiksvei-Kristin Klaussen
90	Skårvågveien	Skårvågakrysset-veis ende Skårvåg
33	Sletten	Møklandsveien-Sletten
89	Sløyfa	Nilsåsvn.-Hålogalandssykeh.-Nilsåsveien
64	Snarsetveien	Fv 820-Erik Furevik
134	Steinesjøveien	Fv 820-Steinesjøen
123	Steinestranda	Fv 820-Steinestranda
138	Steinsvikveien	Steinsvik Materialleger
94	Storhaugen	Søbergveien-Marius Albrigts.
73	Straumsjøveien	Rundkjøringa - brannstasjonen
62	Straumsnesveien	Fv 820-Straumsnes
4	Sundsveien	Fv 820-Nersund
91	Søbergsveien	Straume bro-Ole R.Robertsen
52	Sørgårdsveien	Snupl. Klaksj.-Jan Steffensen
60	Sørnesveien	Auvågveien-Sørnesan
158	Søster Anna-veien	Rådhusveien - barnehage

Magne Johnsen

Co/Petter Johnsen

Guvågveien 288

8475 Straumsjøen

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten	
Arkiv saksnr.	12/84
Dok.nr.	117
Løpenr.	Journalnr. 491/18
18 JAN 2018	
Saksbeh.	R.00
Ark.kode:	Ark.kode:
Kassanjon:	Gratfering:

Bø kommune

8475 Straumsjøen

KOMMUNENS VALG AV VEINAVN TIL PÅLVIKEN

Takker for svar, og ønsker å følge opp saken.

Innledningsvis vil jeg opplyse om at jeg ikke har mottatt de begrunnelsene for navnevalgene som ble gjort i brev datert 12.12.2014. Hadde jeg fått det, ville jeg ha fulgt opp tilsvarende det jeg gjør nå.

De begrunnelsene som er gjort for navnet Pollvikveien, har ingen «rot i virkeligheten», verken geografisk eller historisk. Navnevalget bygger på synsing og mangel på lokalkunnskap. For å underbygge min påstand, legger jeg ved et kart over Pålvisken med navn på de omkringliggende sjø/brakkvannsområder. Ordet **poll** forekommer ikke i dette området, og følgelig har navnet Pollvikveien ingen tilknytning til det området veien går til.

Et veinavn har i visse sammenhenger (lokal) historisk betydning. Lokalhistoriker Johan Borgos skriver følgende om stedsnavnet Pålvisken: **«Pålvisken har nokså sikkert navnet etter reindriftssamen Paul(Pål) Andreas Knutsen, som kom dit om lag 1860 sammen med kona Maren Kjerstine Finnesdatter. De var for øvrig besteforeldre til søstrene Jensine (Rein-Jensina), Amalie(stammor til Aronsen-slekta) og Viktoria (ditto Daljord-slekta)»**.

Borgos peker videre på at Rolv Straume har samme forklaring på navnet i bind 1 av Bø Bygdebok s. 392.

Hvordan man enn snur og vender på saken, er utgangspunktet for veinavnet Pålvisken.

Det ble gjort innspill den 28.01.2013 om at kommunens valg av veinavn (Pollvikveien) var feil skrevet, og at navnet skulle være Pålviskeveien. På tross av dette, velger Bø kommune ikke å ta innspillet til følge, og oppkonstruerer/begrunner navnetvalget med noe som ikke har rot i virkeligheten. **«Skrivemåten av førsteleddet må være Poll, fordi det er en tydelig polle i denne vika, jfr. Innsnevring(holme) i utløpet av vika»**. Videre begrunnes det i at: **«Det blir feil å kalle vegen for Pollvika fordi bare ett b.nr ligger i Pollvika»**.

Navnet er godkjent av Språkrådet. Ja, greit nok. Om kommunen i sin uvitenhet hadde konstruert navnet Gullvika eller Storvika, ville sikkert dette også blitt godkjent. Språkrådet legger ikke til grunn annet enn skrivemåte, historie og geografi vurderes ikke i så måte.

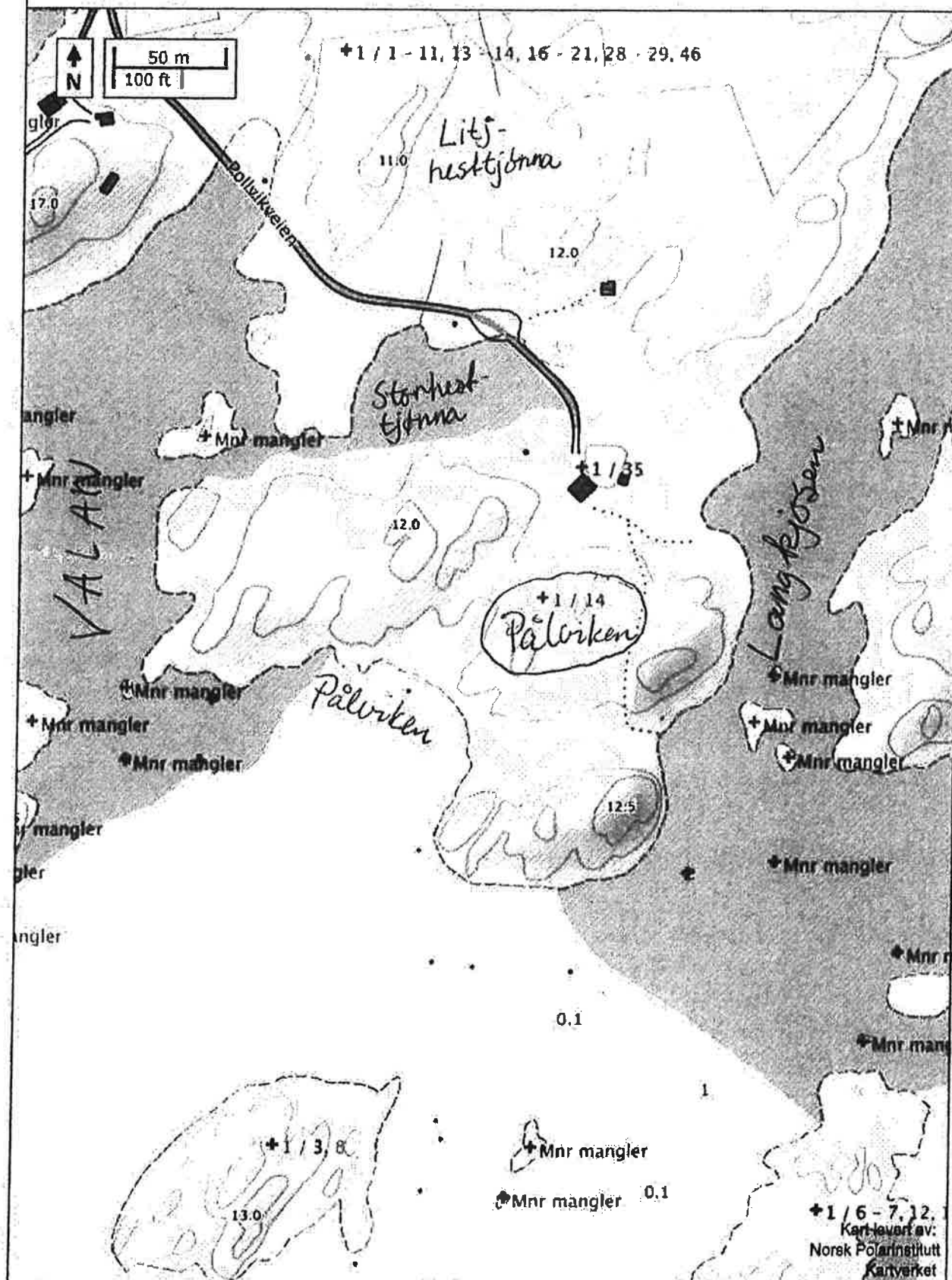
Ovennevnte viser tydelig at kommunens valg og begrunnelse for valg av veinavn til Pålvisken er feil, og jeg utdyper:



Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken

08/01 2018



PLAN FOR UTBEDRING VANN, AVLØP OG OVERVANN STEINE/VINJE

Saksbehandler: Andreas Nakkling Andersen
 Arkivsaksnr.: 18/134

Arkiv: M03

Saksnr.: Utvalg

15/18 Formannskapet
 17/18 Kommunestyret

Møtedato

12.04.2018
 26.04.2018

Innstilling:

1. Kommunestyret vedtar oppstart av forprosjekt vann og avløp Steine/Vinje.
2. Det skal lages en egen sak angående tiltak for utbedring av avrenning fra Ramnflaugvatnet som legges fram for Kommunestyret.
3. Arbeidet med å skifte ut dårlige vannkummer skal fortsette som planlagt, med fokus på hovedlinjene.
4. Spredt avløp tas inn som et eget kapittel i ny Hovedplan Avløp.
5. Kommunestyret vedtar følgende investeringsprosjekt, lånefinansiert via selvkostområde vann, som innarbeides i økonomiplanen 2018-2021:

Beløp i 1000 kr

Prosjekt	2018	2019	Sum
Forsyningsledning Mårsund-Steinsvika		8 000	8 000
Inntaksledning Trollaldalen		4 000	4 000
Heggedalen vannbehandlingsanlegg	6 000		6 000
Sum	6 000	12 000	18 000

Saksutredning:**Bestilling av sak**

Viser til bestilling fra KST 07.12.2017, sak 73/17 Økonomiplan 2018-2021 – Budsjett 2018, forslag 2, Bø Arbeiderparti:

Bø Arbeiderparti ser med bekymring på situasjonen angående avløp av kloakk og overflatevann i Steine/Vinje området.

I økonomiplanen for 2018-2021 er det ikke tatt høyde for å utbedre vann og avløp i dette området.

Bø Arbeiderparti vil ha en sak i kommunestyret innen utgangen av mars 2018, med plan og finansiering for utbedring av vann og avløp i nevnte område.

Plan og finansiering innarbeides i økonomiplanen 2018-2021.

Tilstand vannforsyning

Hovedlinjene til og gjennom området ble sannsynligvis anlagt på 70-tallet. Fordelingsnett og de fleste abonnentlinjene er for det meste fra det opprinnelige Sikan Vannverk og er av eldre

dato, sannsynligvis 50-60 tallet. Noen strekninger er nye/renoverte. Det aller meste av ledninger er i plast. I 2017 var det registrert 380 boliger og 35 næringsbygg tilkoblet kommunal vannforsyning på gårdsnumrene 17, 18 og 19.

Den kommunale vannforsyningen får vann fra to kilder med tilhørende vannbehandlingsanlegg: Ramnflaugvatnet ovenfor Bøstranda og Trolldalsvatnet ovenfor Spjelkvågen/Husvågen. Hovedledningene er sammenkoblet i 8-tall slik at begge kildene kan forsyne hele det kommunale nettet. Steine/Vinje-området kan således få vann både fra øst og vest. Ramnflaugvatnet har til dels stor avrenning gjennom grunnen i sørøstre del av vannet, og dette sammen med den langvarige perioden med lite nedbør fra høsten 2017 og utover vinteren 2018 medførte veldig lav vannstand i vatnet. Det ble tatt vannprøver i reservekilden i Heggedalen som ga utslag på koliforme bakterier, altså måtte man ilagt kokepåbud dersom denne skulle benyttes.

Hovedledningen fra Ramnflauget er en 225mm ledning som ligger over høybrekket på nordsiden av Mårsundfjellet og ned til fordelingskum i Steinsvika. Den er trolig fra 70-tallet. Høyden på traseen gjør denne ledningen sårbar for undertrykk, spesielt ved høy vannføring, noe som vil være problematisk i forhold til innlekking av fremmedvann. Det har vært noen lekkasjer langs denne linja som har vært utbedret fortløpende. I februar 2018 ble lufteklokken på toppen av høybrekket ødelagt av frost, noe som gjorde at luft kom inn og ikke ble evakuert skikkelig. Sammen med det høye forbruket førte dette til at en luftpropp ble dannet som til slutt hindret gjennomstrømming. Hele Steine/Vinje-området fikk dårlig trykk i en kort periode, før det ble normalisert ved at tilførselen fra Trolldalen ble koblet inn fra vest. Etter at lufteklokken ble byttet ut ble normaltstanden gjenopprettet.

Når Mårsund ble koblet til kommunal vannforsyning i 2012-2013, ble det lagt ny hovedledning frem til Risnakkveien. Denne ble dimensjonert til 225mm slik at den ved en fremtidig forlengelse vil kunne fungere som hovedforsyning også til Steine/Vinje-området. Det gjenstår ca. 350-400m med 110mm ledning fra krysset ved Bøkirka og opp til eksisterende 225mm ledning fra Ramnflauget som må byttes for å sikre denne kapasiteten. Fra Mårsund var det tenkt å eventuelt legge sjøledning rundt Farveisa og enten gå inn Steinevågen eller til Steinesjøen, men dette ble aldri gått videre med. Alternativt kan man legge ny ledning i trase som går delvis langs Bøveien og til Steinsvika.

Hovedledningen fra Steinsvika og til krysset med Vinjesjøveien er 225mm. Derfra og til Straume er det stort sett 160mm. Lengden og dimensjonen gjør at forsyning kun fra vestsiden vil være utilstrekkelig til å opprettholde normalt trykk og mengde over tid.

Inntaksledningen fra Trolldalsvatnet til vannbehandlingsanlegget er også sårbar på grunn av tilstanden og lengden. For noen år siden var det planlagt et prosjekt med å etablere ny parallell inntaksledning, men dette ble aldri gjennomført. I perioder med normalt og lavt forbruk vil ett vannbehandlingsanlegg kunne forsyne mesteparten av nettet, men i ytterkantene og for de abonnentene som ligger høyt vil det være problemer med å få nok trykk til å forsyne med vann. Under fiskesesongen vil det derimot ikke være tilstrekkelig kapasitet med kun ett anlegg i drift. Hvis reservekildene må tas i bruk kan befolkningen ilegges kokepåbud, men for fiskeriene og øvrige næringsmiddelbedrifter vil det medføre større utfordringer.

Vannkummene er for det meste av eldre dato. I 2017 ble kum ved Delfinen samt ved krysset til Steinestranda skiftet ut. Samtidig ble hovedledningene gjennom området spylt og

pluggkjørt. Fordelingsnett og sidestrekke ble ikke spylt, på grunn av diverse mangler med utspydingsanordninger i endekummene.

Tilstand kommunale avløpsanlegg

Steine/Vinje-området har i dag 9 avløpsanlegg med hvert sitt utslippspunkt. Kun ett er etablert i senere tid (avløspumpepestasjon i Steinesjøen), resten er fra 70-80 tallet. Totalt er det registrert 281 boliger og 21 næringsbygg tilkoblet kommunale anlegg.

Avløpsanleggene er for det meste av eldre dato, med hovedlinjer og avløpskummer i betong. Generelt er disse i dårlig tilstand, med til dels stor lekkasje både i rørene og kummene. I perioder med regnvær og høy vannstand ligger noen kummer under vannspeilet, og siden de ikke er tette mellom ringene, i rørinnføringene eller i lokket vil vann lekke inn. Det er lite fallhøyde på store deler av avløpsnettet, med de problemer det medfører i forhold til selvrensing og tilstopping.

Alle bygg som er tilkoblet avløpsnettet skal i utgangspunktet ha slamavskillere. Sannsynligvis er mesteparten gamle kummer i betong med kun ett kammer. Det er meget usikkert hvilken tilstand disse har, men det er lite trolig at de tilfredsstiller dagens krav til renseggrad. Det er ikke etablert annen avløpsrensing enn slamavskillere. For noen abonnenter er også drenering/overflatevann/takavløp ledet inn på avløpslinjen.

Noen få strekninger er byttet ut med plastrør i de siste tiår. Spesielt gjelder dette prøveprosjektet med trykkavløp i boligfeltet i Steinesjøen («Step-systemet»), hvor erfaringene var heller negative. Det har vært mye problemer og driftsstans, og i 2017 ble en del pumper fjernet og avløpet koblet tilbake til det gamle nettet. Det er fortsatt driftsproblemer i dette området.

I 2010-2011 ble det bygd en avløspumpepestasjon i Steinesjøen havneområde, med kapasitet til å motta avløp fra hele Steine/Vinje-området. Denne mottar i dag kun avløp fra nedre del av Steinesjøen, inkludert industri- og havneområdet.

I 2017 ble det gjort avtale med Reno-Vest om tømning av kommunale avløpstanker to ganger i året.

Private avløpsanlegg

I tillegg til de bygg som er tilkoblet kommunalt avløp er det en del spredt bebyggelse i området som har private anlegg, eksempelvis i Skagan, Vinjesjøen, Nordahlstranda mv. Det er registrert 116 slamavskillere på tømnelisten til Reno-Vest på gårdsnumrene 17, 18 og 19, men det kan være at noen av disse også er tilknyttet kommunalt avløp. Det er obligatorisk tømning av slamavskillere for private anlegg. For de som er tilkoblet kommunalt avløp er det i utgangspunktet de selv som skal bestille tømning ved behov, men de kan også frivillig sette seg opp på den regelmessige tømmeordningen.

Bebyggelsen som er nært sjø har for det meste utslippspunkt til sjøen. Noen av disse er akseptable etter dagens regelverk (utslippspunkt 2 meter under laveste lavvann), mens en del ender opp i fjæra. Resterende anlegg langs sjøen samt de som er lenger innlands har utslippspunkt på land, enten i infiltrasjonsmasser eller i grøft/bekk.

Planverk avløp

I Hovedplan Avløp fra 1981 var det planlagt med avskjærende ledning for å fjerne tre utslippspunkter i området Steinestranda-Skagan, og føre disse til kommunalt hovedutslipp i Skagavågen. De øvrige utslippene skulle beholdes. Dette ble ikke utført.

I Hovedplan Avløp fra 1993 var det planlagt med avskjærende ledninger for å fjerne alle eksisterende utslippspunkter, og bygge pumpestasjoner for å føre alt til nytt hovedutslipp i Skagavågen. Det skulle også bygges rensestasjon i Skagan (silanlegg) på hovedutslippet. Dette ble ikke utført.

I Hovedplan Avløp fra 2002 var det planlagt med avskjærende ledninger for å fjerne eksisterende utslippspunkter, og bygge pumpestasjoner for å føre alt til ny avløpspumpestasjon i Steinesjøen. I tillegg skulle alle eksisterende slamavskillere bygges om med bio-mekaniske filtre og trykkavløp, slik at rensekrav skulle overholdes. Etter erfaringene med prøveprosjektet i byggefeltet i Steinesjøen ble ikke denne planen videreført.

Det er vedtatt oppstart av arbeid med ny Hovedplan Avløp i 2018.

Overvannsanlegg

Det finnes per i dag ikke egne kommunale overvannsanlegg, hverken i Steine/Vinje-området eller i kommunen for øvrig. Enkelte eiendommer kan ha koblet avrenning fra tak og drenering til avløpsnett, men det har vært et uttalt mål i planverket siden 1981 at alle nye anlegg skal bygges som separatanlegg. I lovverket er ansvar og bestemmelser for overvann ikke klart definert på en plass, men spredt utover mange lover og forskrifter. Kort sammenfattet kan man si at det er den enkelte grunneier/vegeier som har et særlig ansvar for å håndtere overvann på sin eiendom, mens kommunen skal ha det overordnede ansvar i forhold til arealplanlegging og byggesaksbehandling. I tillegg har kommunen et ansvar som anleggseier der hvor det er etablert kommunale overvannsanlegg. Dette er mest vanlig i tettsteder/byområder hvor det er opparbeidede og tette flater som forhindrer naturlig infiltrasjon i grunnen.

De tilbakemeldinger og klager som er registrert fra innbyggere relatert til problemer med overvann dreier seg i all hovedsak om mangel på dreneringsrør/stikkrenner gjennom gang- og sykkelveien samt hovedveien gjennom området, som fører til at det samler seg vann på nordsiden. Spesielt gjelder dette området i nærheten av Finaveien.

Vannområde Vesterålen

Vannforskriften deler landet i vannregioner, med fylkeskommunen som vannregionmyndighet. Bø kommune er en del av Vannområde Vesterålen. Arbeidet etter vannforskriften legger opp til at det settes miljømål for vannforekomster, både ferskvann og kystvann. Det generelle målet er at alle vannforekomster minst skal opprettholde eller oppnå såkalt god tilstand innen 2021, og at ingen skal få en forverret tilstand. I Bø er det stort sett Straumevassdraget, Langvatnet, Saltvatnet og Skjørisen som har dårlig tilstand og med risiko for ytterligere negativ påvirkning fra avløp og spredt avløp. I tillegg har Riskjosen og indre del av Malnesfjorden middels tilstand, og risiko for negativ påvirkning fra avløp. Det er ikke foretatt målinger av tilstanden langs kysten av Steine og Vinje, men risiko for påvirkning fra avløp er i tiltakstabellen satt til uvesentlig.

Uavhengig av lav risiko for negativ miljøpåvirkning for kystfarvannet, skal det etter forurensningslovverket ikke forekomme forsøpling som følge av avløp (toalettpapir etc.).

Tiltak Vann

Planverket for både vann og avløp har dessverre gått ut på dato, og etaten er i en prosess for å utarbeide nye hovedplaner. For å få bedre grunnlag for planene ønsker Bø kommune å gjennomføre et forprosjekt for å kartlegge tilstand og evaluere løsninger og tiltak i området Steine/Vinje. Det er ønskelig at forprosjektet tar for seg både vann og avløp, slik at tiltak i samme område kan samkjøres og slik få ned anleggskostnadene. Viktige problemstillinger og avklaringer i dette forprosjektet vil være:

- En helhetlig VA-løsning for området
- Vurdere eksisterende traseer, hensiktsmessig å legge om når man allikevel skal renovere
- Mulighet for utspyling/pluggkjøring av fordelingsnett
- Redundans i forsyning til byggefelt, mulighet for stenging og omkjøring
- Dekning og kapasitet av brannvann
- Kartlegging av påslipp av drensvann til avløpsnett
- Valg av rensemetode for avløp
- Nye traseer og plassering av nye pumpestasjoner for avløp
- Mulighet for gjenbruk av gamle avløpsrør som overvannsledninger der det legges nytt avløp

Forprosjektet foreslås finansiert via driftsbudsjettet, med en estimert ramme på 200 000. Lignende forprosjekter bør også gjennomføres for de øvrige tettstedene, da de vil gi gode underlag for hovedplanene.

For å forbedre forsyningssikkerheten for drikkevann til området kan man legge ny ledning fra Mårsund til Steinsvika, samt bytte ut gjenstående strekning 110mm ledning ned til krysset ved Bøkirka med ny 225mm ledning. Grovestimat for et slikt prosjekt blir i størrelsesorden 6-8 mill. kr, lånefinansiert som investeringsprosjekt for selvkostområde vann med avskrivningstid 40 år.

For å øke kapasiteten fra Ramnflaugvatnet kan man gjøre tiltak for å minke avrenningen, f.eks. ved å tette og forsterke massene i sør og øst. Det er ikke foretatt kostnadsberegning av dette tiltaket, men det anbefales å iverksette en utredning for å finne løsning og kostnader, og komme tilbake til Kommunestyret med en egen sak på dette.

Det anbefales også å ta inn igjen prosjektet med ny inntaksledning fra Trolldalsvatnet og til vannbehandlingsanlegget. Grovestimat for dette er i størrelsesorden 3-4 mill. kr, lånefinansiert som investeringsprosjekt for selvkostområde vann med avskrivningstid 40 år.

For ytterligere å forbedre forsyningssikkerheten og kapasiteten i hele kommunen kan man anlegge vannbehandlingsanlegg i Heggedalen, slik at denne kan benyttes som regulær forsyning. Grovestimat for dette er i størrelsesorden 4-6 mill. kr, lånefinansiert som investeringsprosjekt for selvkostområde vann med avskrivningstid 20 år.

Finansiering over selvkostområdet innebærer at investeringene betales ned over avskrivningsperioden via årsgebyret som abonnentene betaler. Både drift og investeringer for vann og avløp er gebyrfinansiert, slik at den øvrige aktiviteten i kommunen ikke påvirkes. Ved å legge inn investeringer for vann på 6 mill. i 2018 og 12 mill. i 2019 i selvkostkalkylen får vi følgende gebyrutvikling for en normalhusholdning (boligabonnement og stipulert forbruk på 180 m³):

Gebyr normalhusholdning	2017	2018	2019	2020	2021
Årsgebyr eksklusiv mva.	3 049	3 049	3 064	3 120	3 176
Årsgebyr inklusiv mva.	3 812	3 812	3 830	3 901	3 970
Endring i gebyr fra året før (%)		0,0 %	0,5 %	1,8 %	1,8 %
Endring i gebyr fra 2017 (%)		0,0 %	0,5 %	2,3 %	4,2 %

Når det gjelder driften er det i budsjettet for 2018 avsatt i underkant av 3 mill. for vann og 900 000 for avløp til vedlikehold av eksisterende anlegg i kommunen. I 2017 ble det brukt ca. 1 330 000 på å skifte ut vannkummer langs hovedledningene, 135 000 på reparasjon av lekkasjer, 460 000 på spyling av ledningsnettet, og 205 000 på vedlikehold av vannbehandlingsanleggene. Sammen med øvrige kostnader ble totalen for vann på ca. 2 250 000. På grunn av den spesielle situasjonen med langvarig barfrost hittil i 2018 vil det påløpe høyere kostnader enn forutsett til tining og reparasjon av frosne vannledninger (i skrivende stund estimert til 1,5-2mill kr eks. mva.). Det er uansett planlagt å fortsette arbeidet med å skifte ut vannkummer – bare i Steine/Vinje-området er det registrert 7 kummer med tilstandskategori dårlig. Alt etter størrelse og innhold vil utskifting av en kum beløpe seg på mellom 100 000 og 250 000 kr. Det anbefales å prioritere kummer på hovedlinjene.

Tiltak Avløp

Når det gjelder avløp ble det i 2017 brukt ca. 170 000 på vedlikehold av avløpspumpestasjonene, 148 000 i forbindelse med omlegging i byggefeltet i Steinesjøen, og 126 000 på oppgradering av SD-anlegget for fjernstyring og overvåkning av pumpestasjonene. Sammen med øvrige kostnader ble totalen på ca. 467 000.

På grunn av tilstanden på det kommunale avløpsanlegget i dette området og mangel på planverk, anses det ikke som hensiktsmessig å iverksette noen umiddelbare tiltak i Steine/Vinje-området før forprosjektet er ferdig. Sannsynligvis vil det måtte anlegges mange nye avløpsledninger, nye pumpestasjoner og ny renseløsning. Dette er et arbeid som må tas trinnvis over tid. Nødvendige akutte tiltak, for eksempel i forbindelse med driftsproblemer med pumper og lignende, vil selvsagt utføres etter behov.

Som nevnt i gjennomgangen over vil en del av problemene med utslipp i området også komme fra private anlegg (såkalt spredt avløp). Etter de nye lovverkene er det kommunen selv som er myndighet på dette området, og har dermed ansvar for å holde oversikt, gi utslippstillatelser, føre tilsyn og gi pålegg om utbedringer der det er nødvendig. Dette er et arbeid som de fleste kommuner i Norge er i startgropa med. For å starte dette arbeidet er det nødvendig med registrering av alle private avløp i hele kommunen, og kartlegge renseløsning og utslippspunkt samt tilstand. Dette arbeidet kan med fordel settes ut til eksterne, for eksempel kan man forespørre utdanningsinstitusjoner om studenter er interesserte i feltarbeid. Videre kan man for eksempel gjøre avtale med Reno-Vest om at de tar en tilstandskontroll med bilder av slamavskillerne når de er på tømmerundene. Blant annet Tromsø kommune har gode erfaringer med et slikt samarbeid.

Etter at kartlegging og tilstandsvurdering er gjort vil kommunen som forurensningsmyndighet kunne gi pålegg om utbedring av avløpsanlegg som ikke er i henhold til utslippstillatelser og regelverk. Eksempel på pålegg vil kunne være å bytte ut slamavskiller, legge om utslippsledning, eller installere rensanlegg. Dette er kostnader som den enkelte selv må bære,

og vil være i størrelsesorden 30 000 til 150 000. Eventuelt kan det gis pålegg om å knytte seg til kommunal avløpsledning dersom denne blir ført frem til det aktuelle området.

Det anbefales at arbeidet med spredt avløp tas inn som et eget kapittel i den nye hovedplanen for avløp.

Tiltak Overvann

Når det gjelder overvann anses ikke denne problematikken å ligge innenfor vann- og avløpssektoren slik saken fremstår. Dersom Bø kommune skal påta seg noe arbeid i denne forbindelse er det mest naturlig at det enten er i egenskap av å være grunneier og/eller vegeier, eller i samarbeid med andre aktører (private grunneiere, Fylkeskommunen/Statens Vegvesen osv.).

Straume 20.03.18

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

Vedlegg:

- Kart over vannforsyning
- Kart over avløpsanlegg



Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 12.04.2018
Sak: 15/18

Resultat:

Arkivsak: 18/134
Tittel: SAKSPROTOKOLL - PLAN FOR UTBEDRING VANN, AVLØP OG OVERVANN STEINE/VINJE

Behandling:

Ref. innstilling.

Forslag fra Brith-Unni Willumsen:
Saken utsettes.

Votering:
Utsettelsesforslaget falt med 2 mot 3 stemmer.

Votering:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar oppstart av forprosjekt vann og avløp Steine/Vinje.
2. Det skal lages en egen sak angående tiltak for utbedring av avrenning fra Ramnflaugvatnet som legges fram for Kommunestyret.
3. Arbeidet med å skifte ut dårlige vannkummer skal fortsette som planlagt, med fokus på hovedlinjene.
4. Spredt avløp tas inn som et eget kapittel i ny Hovedplan Avløp.
5. Kommunestyret vedtar følgende investeringsprosjekt, lånefinansiert via selvkostområde vann, som innarbeides i økonomiplanen 2018-2021:

Beløp i 1000 kr

Prosjekt	2018	2019	Sum
Forsyningsledning Mårsund-Steinsvika		8 000	8 000
Inntaksledning Trollaldalen		4 000	4 000
Heggedalen vannbehandlingsanlegg	6 000		6 000
Sum	6 000	12 000	18 000

Postadresse:
8475 STRAUMSJØEN

Besøksadresse:
STRAUMSJØEN

Telefon: 76114337
Telefaks:

REVIDERT VERSJON AV STANDARD ABONNEMENTSVILKÅR FOR VANN OG AVLØP

Saksbehandler: Andreas Nakkling Andersen
 Arkivsaksnr.: 18/180

Arkiv: M00

Saksnr.: Utvalg

16/18 Formannskapet
 18/18 Kommunestyret

Møtedato

12.04.2018
 26.04.2018

Innstilling:

Bø kommune vedtar revidert versjon av *Standard abonnementsvilkår for vann og avløp*, uten særbestemmelser. Tidligere vedtatte vilkår og bestemmelser oppheves.

Saksutredning:

Bø kommune vedtok i 2010 å innføre *Standard abonnementsvilkår for vann og avløp* utgitt av KS. Disse ble gitt ut i 2008, som en videreføring av *Normalreglement for sanitæranlegg* av 1998. I 2017 ble det utgitt en revidert utgave av abonnementsvilkårene, basert på erfaringene fra kommunene samt endrede krav og bestemmelser i regelverket og rettspraksis. I mangel på en sentral sektorlov har de aller fleste kommuner i Norge vedtatt å innføre disse abonnementsvilkårene for å regulere forholdene mellom kommunen og den enkelte abonnent i forbindelse med vann- og avløpsanlegg. For å sikre gyldighet av den reviderte versjonen bør den vedtas av Kommunestyret.

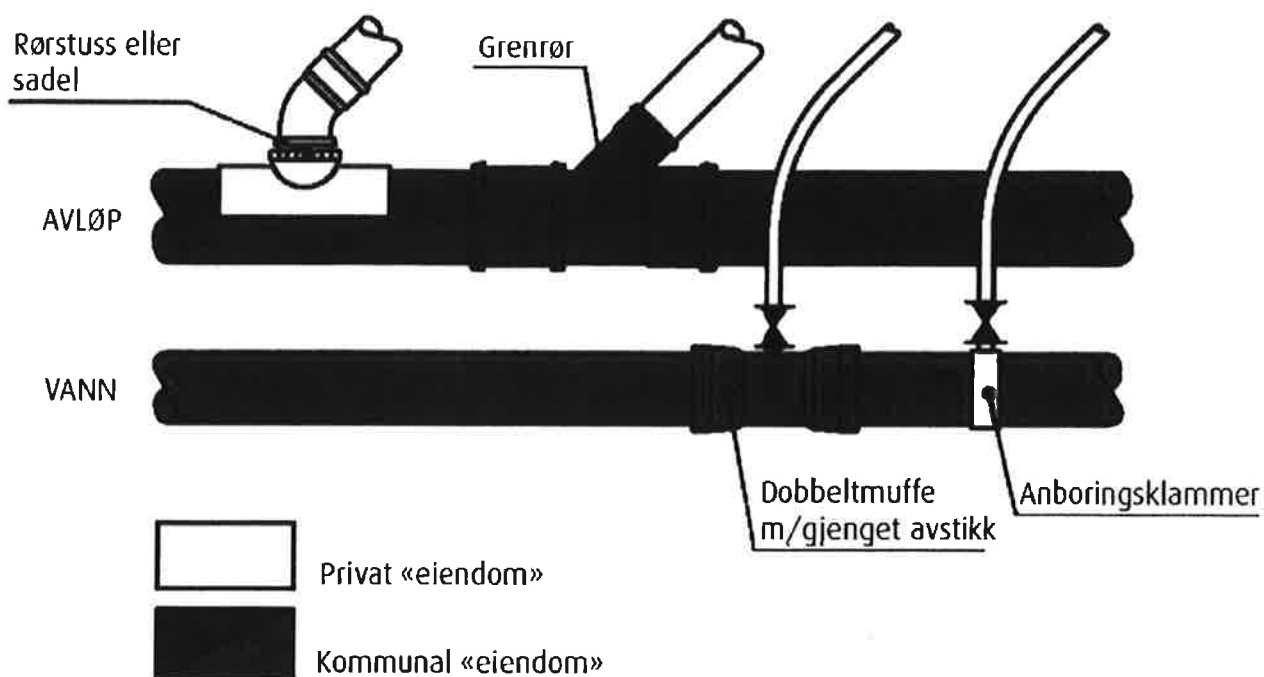
Samtidig med at Bø kommune vedtok å innføre standard abonnementsvilkår i 2010 ble det tatt følgende avvik/presisering:

- Anleggs- og vedlikeholdsansvar, både praktisk og økonomisk, påhviler kommunen i tilknytningspunktet, dvs. an boring og gren. Fra an boring / gren fram til abonnenten påhviler alt ansvar abonnenten, **men ikke utenfor egen eiendom, og ikke utover 50 m fra bygningen.**

I 2016 ble bestemmelsen om 50 m fra bygning tatt bort fra dette avviket i forbindelse med innføringen av lokal forskrift, mens bestemmelsen om at abonnenten ikke har ansvar utenfor egen eiendom ble beholdt.

Erfaringene og tilbakemeldingene på dette avviket er at det skaper en del usikkerhet og forvirring, og at det i praksis oppstår tvil om fordeling av ansvar og kostnad. Særlig i forbindelse med lekkasjer og frosne rør der man kanskje må leite litt for å finne ledningen og problemet.

I standarden er grensen mellom det private og det offentlige i tilkoblingspunktet på offentlig ledning, ref. vedlagte illustrasjon:



Tilbakemeldingene fra kommunene i området, blant andre Øksnes, Kvæfjord og Harstad, er at de følger standarden på dette punktet. Både for kommunene, entreprenørene og abonnentene ses det som en fordel at reglene er like uavhengig av hvilken kommune man er i.

Det anbefales at revidert *Standard abonnementsvilkår for vann og avløp* vedtas for Bø kommune, og at tidligere avvik utgår.

Straume den 26.03.18

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

Vedlegg:

Standard abonnementsvilkår for vann og avløp

SAMARBEIDSAVTALER OM FOLKEHELSEARBEID 2018-2021

Saksbehandler: Tina Paasche
 Arkivsaksnr.: 18/201

Arkiv: F03

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
17/18	Formannskapet	
17/18	Formannskapet	12.04.2018
19/18	Kommunestyret	26.04.2018

Innstilling:

Bø kommune ønsker å inngå ny samarbeidsavtale med Nordland fylkeskommune om folkehelsearbeid for perioden 2018 – 2021.

Det delegeres til rådmannen å inngå ny avtale når denne er ferdig utarbeidet.

Saksutredning:**Innledning**

Bø kommune er en Folkehelsekommune, noe som vil si at vi har en samarbeidsavtale med Nordland fylkeskommune om å drive et strukturert folkehelsearbeid med hjelp av folkehelsekoordinator i 50 % stilling og prosjektmidler øremerket folkehelsetiltak. Gjeldende avtaler, opprinnelig utformet for perioden 2014 -2016, ble prolongert ut 2017 og går dermed ut inneværende år.

Fylkeskommunen ber om at kommunen behandler spørsmålet om ny samarbeidsavtale for 2018-2021 politisk og gir tilbakemelding på hvorvidt kommunen ønsker å inngå samarbeidsavtale med fylkeskommunen for perioden 2018-2021.

Bakgrunn

I fylkeskommunens folkehelsearbeid er samarbeidet med kommunene gitt høyeste prioritet. Folk lever og former sine liv lokalt. Fra tidlig barndom og i de nære relasjoner legges grunnlaget for livsstil og vegvalg som i sterk grad vil påvirke den enkeltes helse og folkehelse generelt. Kommunene anses som det viktigste operative nivå i folkehelsearbeidet. De er følgelig gjennom folkehelseloven gjeldende fra 2012 gitt det største og mest omfattende ansvar i det helsefremmende og forebyggende arbeidet.

Samarbeidet mellom fylkeskommunen og Bø kommune har vært preget av et godt og nært samarbeid, og har utviklet seg til å bli mer strukturert, målrettet og forpliktende for begge parter. Bø kommune prioriter folkehelsearbeid, noe som gjenspeiles i kommuneplanen hvor det står at «folkehelseperspektivet skal ligge til grunn for alle kommunale vedtak» og «folkehelsearbeidet skal gjennomsyre all aktivitet i kommunen». Kommunen er liten og oversiktlig, og har gjennom langvarig, tverrfaglig og prosjekttrettet arbeid forsterket troen på at samarbeid er veien å gå.

Invitasjon til ny avtale

Rådmannen er positiv til at Fylkestinget i sak 173/2017 vedtok å invitere kommunene til å inngå ny forpliktende og målrettet samarbeidsavtale om folkehelsearbeid for perioden 2018-2021.

Utkast til ny samarbeidsavtale er utarbeidet av fylkeskommunen med utgangspunkt i avtalen for perioden 2014-2016, ekstern evaluering av samarbeidsavtalen og kommunenes og fylkeskommunens erfaringer fra perioden. Samarbeidet følges opp gjennom fortsatt todelte samarbeidsavtaler. Del I vil bidra til å sikre god organisering av arbeidet og beskriver partenes forpliktelser. Del II vil beskrive prioriterte resultatområder med resultatmål.

Den viktigste endringen fra forrige avtaleperiode er at avtalen nå vil være likelydende for alle kommuner. Dette betyr at del II ikke lenger vil være skreddersydd og tilpasset hver enkelt kommunes utfordringer, ønsker og prioriteringer, men at det her videreføres felles satsninger man har på gang i Nordland og som kommunene allerede arbeider med. Så vil kommunale prioriteringer ut over dette kunne nedfelles i en kommunespesifikk utvidelse av del II. Dette viderefører oppfølgingen av det kommunale kunnskapsgrunnlaget og sikrer kommunens eierforhold til avtalen. Det vil være kommunen selv som står ansvarlig for utforming og innhold i den kommunespesifikke delen av avtalen. Frist for å utarbeide tiltaksplan for 2018 er 20. mai.

Følgende resultatområder er obligatoriske i kommunens årlige tiltaksplan:

- **Helsefremmende barnehage og skole** (under resultatområde 5: Barn og ungdom)
- Resultatområde 3: **Bo- og nærmiljø**

Ut over dette kan kommunen selv velge prioriterte resultatområder for hvert avtaleår, basert på resultatområdene i Regional folkehelseplan Nordland (2018-2025):

- 1) Forankring av folkehelsearbeidet
- 2) Samarbeid
- 3) Bo- og nærmiljø
- 4) Et inkluderende og likeverdig samfunn
- 5) Barn og ungdom
- 6) Voksenlivet
- 7) Alderdom

Utjevning av sosiale helseforskjeller og arbeid med psykisk helse vil inngå som gjennomgående perspektiver i nye avtaler.

Nedtrekk i fylkeskommunens økonomi har bidratt til en betydelig reduksjon i budsjettposten for kommunesamarbeidet. Forutsatt at alle 44 kommuner inngår ny samarbeidsavtale fra og med 2018 vil tilskuddet for 2018 bli ca. 180.000,- pr. kommune pr. år. Dette er en reduksjon på ca. 35 % sammenlignet med forrige avtaleperiode.

Administrasjonen vurderer det slik at dette er en gunstig avtale for Bø kommune, og sier foreslår derfor å inngå ny samarbeidsavtale om folkehelsearbeid med Nordland fylkeskommune.

Kine Anette Johnsen
Kultur- og næringssjef

Gundar Jakobsen
Rådmann

Vedlegg:

Utkast til samarbeidsavtale om folkehelsearbeid

Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 12.04.2018
Sak: 17/18

Resultat:

Arkivsak: 18/201
Tittel: SAKSPROTOKOLL - SAMARBEIDSAVTALER OM
FOLKEHELSEARBEID 2018-2021

Behandling:

Ref. innstilling.

Den nytilsatte helsekoordinator Tina Paasche presenterte seg og orienterte i saken.

Eldrerådets representant, Fredrik Schreier, ønsket godt samarbeid i det forebyggende arbeidet også for eldre.

Ref. innstilling.

Votering:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Bø kommune ønsker å inngå ny samarbeidsavtale med Nordland fylkeskommune om folkehelsearbeid for perioden 2018 – 2021.

Det delegeres til rådmannen å inngå ny avtale når denne er ferdig utarbeidet.

SAMARBEIDSAVTALE OM FOLKEHELSEARBEID

DEL I – Generell del

1. Avtaleparter

***** kommune, org. nr. ***** (heretter benevnt kommunen)

og

Nordland fylkeskommune, org.nr. 964982953 (heretter benevnt fylkeskommunen)

2. Definisjoner

Følgende definisjoner benyttes i lov om folkehelsearbeid (LOV 2011-06-24 nr. 29) og ligger til grunn for avtalen.

Folkehelse: befolkningens helsetilstand og hvordan helsen fordeler seg i en befolkning.

Folkehelsearbeid: samfunnets innsats for å påvirke faktorer som direkte eller indirekte fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, samt arbeid for en jevnere fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsen.

3. Bakgrunn for samarbeidet

Samarbeidet om folkehelsearbeid mellom fylkeskommunen og kommunen bygger på:

- Regional folkehelseplan Nordland (2018-2025).
- FT-sak 173/2017: Folkehelsearbeid – videreført samarbeid med kommunene.
- Fylkeskommunens og kommunens oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer for helse.
- Lov om folkehelsearbeid (LOV 2011-06-24 nr. 29).
- Andre lover og forskrifter som er relevant for folkehelsearbeidet i kommunen og fylkeskommunen, herunder plan- og bygningsloven, tannhelsetjenesteloven og lovverk knyttet til medvirkningsorganer.

7. Forankring

Avtalen skal forankres politisk i kommunen og fylkeskommunen. Administrativt skal avtalen følges opp av rådmann i kommunen og etatssjef med ansvar for folkehelseområdet i fylkeskommunen.

Partene skal kontinuerlig arbeide med å forankre folkehelseperspektivet i relevante planer og strategier.

8. Folkehelsekoordinator

Kommunen skal ha ansatt folkehelsekoordinator/folkehelserådgiver. Folkehelsekoordinator skal ha en definert stillingsprosent som er dedikert til folkehelsearbeid. Folkehelsekoordinatoren skal koordinere oppfølging av samarbeidsavtalen og rapportere på avtalen.

Fylkeskommunens folkehelseseksjon vil fortløpende og etter behov veilede kommunen i planlegging og gjennomføring av tiltak som er forankret i samarbeidsavtalen. Fylkeskommunen skal sikre nødvendig kompetanse og kapasitet til å følge opp forpliktelser i avtalen. Fylkeskommunen vil bidra i opplæringen av nye folkehelsekoordinatorer i kommunene.

Folkehelsearbeidet tar for øvrig utgangspunkt i de ressurser som er tilgjengelig i virksomhetene

Partene skal utnevne hver sin kontaktperson for oppfølging av avtalen mellom partene. Disse skal også ha ansvar for å holde administrativ ledelse oppdatert om samarbeidet. Oversikt over kontaktpersoner beskrives i «Vedlegg I». Endringer meldes umiddelbart til samarbeidsparten.

9. Tverrfaglig samarbeid

Folkehelsearbeidet skal organiseres og drives fram i et tverrfaglig og tverretattlig samarbeid. Relevante aktører og organisasjoner må sikres medvirkning i arbeidet med planer, strategier og tiltak.

10. Møtevirksomhet

Fylkeskommunen arrangerer årlig samarbeidsmøte med kommuner, primært ved bruk av regionale nettverk som møtearena. Ved behov avtales møter ut over dette mellom partene. Dersom begge parter er enige om det kan møter holdes i form av telefonmøte/ videokonferanse.

Fylkeskommunen arrangerer årlige samlinger om folkehelsearbeid for alle kommunene i fylket.

Kommunen er forpliktet til å delta i møter og nettverkssamlinger med kommuner og fylkeskommune knyttet til folkehelsearbeidet.

14. Varighet, opphør

Avtalen trer i kraft fra den dato begge parter har signert avtalen. Avtalen gjelder løpende, men kan sies opp skriftlig med 6 måneders varsel.

Dersom partene er enige, kan avtalen endres i avtaleperioden. Behov for endringer skal drøftes dersom en av avtalepartnerne ber om det.

Skal avtalen eller deler av avtalen revideres, skal dette forankres på politisk nivå.

15. Prosessuelt

Twister skal forsøkes løst i minnelighet.

Eventuell uenighet om forståelsen av denne avtalen skal behandles og avklares av administrativ ledelse i fylkeskommunen og kommunen.

Eventuelle rettslige tvister med utspring i denne avtale, skal løses ved de alminnelige domstoler med Salten tingrett som verneting.

16. Andre bestemmelser

Avtalen og tiltak som gjennomføres i regi av avtalen, skal profileres som et konkret samarbeid mellom avtalepartene.

Avtalen utstedes i to eksemplarer, ett til hver av partene.

DEL II – Prioriterte resultatområder

17. Årlig tiltaksplan

Kommunens årlige tiltaksplan skal bygges opp etter resultatområdene i Regional folkehelseplan Nordland (2018-2025). Tiltakenes betydning for utjevning av sosiale helseforskjeller og psykisk helse skal beskrives.

Følgende tema er obligatoriske i kommunens årlige tiltaksplan:

- Helsefremmende barnehage og skole (under resultatområde 5) Barn og ungdom)
- Resultatområde 3) Bo- og nærmiljø

Ut over dette velger kommunen selv hvilke resultatområder som prioriteres i den årlige tiltaksplanen, med utgangspunkt i kommunens oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer for helse. Kommunens prioriterte tiltak behøver ikke å være innen de samme resultatområdene gjennom hele avtaleperioden. Det stilles heller ikke krav om at alle resultatområder dekkes i løpet av avtaleperioden.

Fylkeskommunen vil gjennomføre en årlig rullering av fylkeskommunens handlingsprogram til Regional folkehelseplan Nordland (2018-2025), med politisk behandling i fylkestinget.

ORIENTERING FRA VESTERÅLEN BARNEVERN

Saksbehandler: Gundar Jakobsen
Arkivsaksnr.: 18/204

Arkiv: 026

Saksnr.: Utvalg
20/18 Kommunestyret

Møtedato
26.04.2018

Innstilling:

Informasjonen tas til orientering.

Saksutredning:

Representanter fra Vesterålen Barnevern orienterer om driften generelt med spesiell fokus på Bø, og også med utgangspunkt i nylig fremlagt evalueringsrapport.

Straume 6.4.18

Gundar Jakobsen
Rådmann

Vedlegg:

FORSKRIFT OM UNNTAK FRA TIDSFRISTER I SAKER SOM KREVER OPPMÅLINGSFORRETNING

Saksbehandler:	Andreas Nakkling Andersen	Arkiv: L34
Arkivsaksnr.:	18/38	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
12/18	Formannskapet	12.04.2018
21/18	Kommunestyret	26.04.2018

Innstilling:

Med hjemmel i forskrift av 26. juni 2009 nr. 864 om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften) § 18 tredje ledd, jf. lov 17. juni 2005 nr. 101 om egedomsregistrering (matrikkellova), vedtas *Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning.*

Saksutredning:

I henhold til *lov om egedomsregistrering (matrikkellova)* § 6 skal det avholdes oppmålingsforretning ved en rekke saker som omhandler eiendommer, blant annet ved opprettelse av ny grunneiendom (også kjent som fradeling). En oppmålingsforretning går ut på å klarlegge og beskrive grenser og rettigheter i tråd med partenes påstander og fremlagte dokumentasjon, og ellers få fram opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for matrikkelføring og eventuell tinglysing. Det følger videre av loven at det er kommunen som har ansvar for å utføre oppmålingsforretning med mindre annet er avtalt.

Kommunen kan etter loven ta gebyr for oppmålingsforretning etter selvkostprinsippet, altså at gebyrene ikke skal overstige kommunens faktiske kostnader med å utføre tjenesten. Bø kommune har vedtatt slike gebyrer i regulativet.

I *forskrift om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften)* § 18 fastsettes det tidsfrister for saker som krever oppmålingsforretning:

- (1) Når rekvisisjon for oppmålingsforretning er mottatt og det ikke er avtalt noe annet med rekvirenten, skal kommunen gjennomføre oppmålingsforretningen og fullføre matrikkelføringen innen 16 uker.
- (2) Når det er nødvendig med tillatelse etter plan- og bygningsloven eller seksjoneringsvedtak for å få saken matrikkelført, løper ikke fristen før tillatelsen eller vedtaket foreligger. Fristen forlenges for den tiden som går med til tinglysing og supplering av opplysninger fra rekvirenten. Fristene løper ikke når føringen blir påklaget eller når føringen er avhengig av avgjørelse i klagesak. Dersom kommunen har sendt krav om forskuddspliktig gebyr, løper ikke fristen så lenge dette ikke er betalt.
- (3) Fristen forlenges for den tiden som går med til utsettelse med hjemmel i § 39 andre ledd. Kommunen kan dessuten forlenge fristen med ytterligere fire uker dersom dette

er nødvendig for å få parter til å møte til oppmålingsforretningen. Kommunestyret selv kan i forskrift vedta at fristen ikke løper i en bestemt tid om vinteren.

- (4) Dersom kommunen oversitter fristen, skal gebyret for oppmålingsforretningen og matrikkelføringen avkortes med en tredjedel. Dersom kommunen oversitter fristen med ytterligere to måneder, skal gebyret avkortes med ytterligere en tredjedel.

Etter tredje ledd tredje setning kan kommunestyret selv i forskrift vedta at fristen ikke løper i en bestemt tid om vinteren. Begrunnelsen for dette er at forholdene om vinteren gjør at det er vanskelig å avholde oppmålingsforretning på en skikkelig måte på grunn av snø, tele, vær og lysforhold. Erfaringsmessig for Bø kommune vil dette sammenfalle omtrent med perioden som gjelder for vinterdekk: 15. oktober til 1. mai.

Forslag til forskrift ble sendt på høring i uke 2 2018, med frist for uttalelser 16.03.2018. Det var ikke kommet inn uttalelser innen fristens utløp.

Det foreslås derfor å vedta lokal forskrift som vedlagt.

Straume den 20.03.18

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

Vedlegg:

Forslag til *Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning.*

Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 12.04.2018
Sak: 12/18

Resultat:

Arkivsak: 18/38
Tittel: SAKSPROTOKOLL - FORSKRIFT OM UNNTAK FRA
TIDSFRISTER I SAKER SOM KREVER
OPPMÅLINGSFORRETNING

Behandling:

Ref. innstilling.

Rådmannen orienterte i saken.

Votering:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift av 26. juni 2009 nr. 864 om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften) § 18 tredje ledd, jf. lov 17. juni 2005 nr. 101 om eigedsregistrering (matrikkellova), vedtas *Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning.*

Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning, Bø kommune, Nordland

Hjemmel: Fastsatt av Bø kommunestyre 26. april 2018 med hjemmel i forskrift av 26. juni 2009 nr. 864 om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften) § 18 tredje ledd, jf. lov 17. juni 2005 nr. 101 om eiendomsregistrering (matrikkelova).

§ 1. Formål

Forskriften har som formål å utsette fristen for gjennomføring av oppmålingsforretning i vinterhalvåret.

§ 2. Virkeområde

Denne forskrift gjelder for alle eiendommer i Bø kommune, Nordland.

§ 3. Utsatt tidsfrist for gjennomføring av oppmålingsforretning

Tidsfristen som er fastsatt i matrikkelforskriften § 18 første ledd løper ikke i perioden 15. oktober til 1. mai.

§ 4. Ikrafttredelse

Denne forskrift trer i kraft samme dato som den blir kunngjort.