



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 22.02.2018
Arkiv: : FA - L12, GBR - 16/5
Arkivsaksnr.: 16/2153
Journalpostløpenr.: 18/3373

Avdeling: Sentraladministrasjonen
Enhet: Plankontoret
Saksbehandler: Dag Kjetil Tonheim
Stilling: Plansjef
Telefon: 51 46 83 21
E-post: dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
040/18	Planteknisk utvalg	13.03.2018
017/18	Kommunestyret	19.03.2018

Detaljregulering for Ribelen masseuttak og deponi gnr. 16 bnr. 5 - Puntervoll i Eigersund kommune 2. gangsbehandling

Sammendrag:

Forslag til detaljregulering for masseuttak og deponi på gnr. 16 bnr. 5 - Puntervoll i Eigersund har vært til offentlig ettersyn. Planen legger opp til at det skal tas ut om lag 274 000 m³ masse fra tiltaksområdet over en tidsperiode på 20 år samt deponere om lag 120 000 m³. Uttaket vil skje etappevis, og etter ferdig deponi skal arealene tilbakeføres til LNFR-område på en måte som tar hensyn til både landskapsbildet og bruk av området til fremtidig landbruksdrift. Det skal etableres sedimentasjonsbasseng for å håndtere avrenning fra uttaksområdet samt gjennomføres avbøtende tiltak knyttet til støy samt oppfølgende støyvurdering når uttaket er satt i drift. Masseuttaket og deponiet vil være et positivt bidrag til regionen når det gjelder tilgang på byggeråstoffer. Statens Vegvesen og Fylkesmannen varslet innsigelse, men disse er trukket etter at etterspurt dokumentasjon og justeringer i kart og bestemmelser er lagt frem av tiltakshaver. Rådmannen anbefaler derfor at planen blir vedtatt i tråd med fremlegg til vedtak.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Forslag til detaljregulering for Ribelen masseuttak og deponi på gnr. 16 bnr. 5 - Puntervoll med tilhørende kart datert 27.11.2017, bestemmelser sist revidert 19.02.2018, planbeskrivelse datert 05.02.2018, Sinus 10889100-0-R01 Vurdering av støy til omgivelsene datert 15.12.2017 samt etappeplan datert 10.11.2017 vedtas med følgende endringer:

Kart:

1. Støykoter påføres plankartet.

Bestemmelser

2. Tilføyelse §5.2.1; «Det skal ved oppstart og full drift foretas en oppfølgende støymåling og ev. avbøtende tiltak gjennomføres. Rapport fra Sinus 10889100-0-R01 Vurdering av støy til omgivelsene datert 15.12.2017 skal legges til grunn for avbøtende tiltak.»
3. Tilføyelse §5.4.8; «Etappeplan datert 10.11.2017 skal legges til grunn for etappevis utbygging. Når en etappe er ferdig skal denne legges tilbake til landbruk, senest samtidig med oppstart av neste etappe. Det er kun lov med drift i en etappe av gangen.»
4. Tilføyelse §5.1.6; «Det skal legges vekt på å få en god terrengarrondering opp mot

gjenværende terreng.»

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.10

Møtebehandling fra Planteknisk utvalg 13.03.2018

PTU - behandling:

Votering:

Administrasjonens innstilling enstemmig vedtatt.

PTU-040/18 vedtak:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:

Forslag til detaljregulering for Ribelen masseuttak og deponi på gnr. 16 bnr. 5 - Puntervoll med tilhørende kart datert 27.11.2017, bestemmelser sist revidert 19.02.2018, planbeskrivelse datert 05.02.2018, Sinus 10889100-0-R01 Vurdering av støy til omgivelsene datert 15.12.2017 samt etappeplan datert 10.11.2017 vedtas med følgende endringer:

Kart:

1. *Støykoter påføres plankartet.*

Bestemmelser

2. *Tilføyelse §5.2.1; «Det skal ved oppstart og full drift foretas en oppfølgende støymåling og ev. avbøtende tiltak gjennomføres. Rapport fra Sinus 10889100-0-R01 Vurdering av støy til omgivelsene datert 15.12.2017 skal legges til grunn for avbøtende tiltak.»*
3. *Tilføyelse §5.4.8; «Etappeplan datert 10.11.2017 skal legges til grunn for etappevis utbygging. Når en etappe er ferdig skal denne legges tilbake til landbruk, senest samtidig med oppstart av neste etappe. Det er kun lov med drift i en etappe av gangen.»*
4. *Tilføyelse §5.1.6; «Det skal legges vekt på å få en god terrengarronding opp mot gjenværende terreng.»*

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.10.

Vedtaket er enstemmig.

Møtebehandling fra Kommunestyret 19.03.2018

KS - behandling:

Votering:

Innstilling fra planteknisk utvalg enstemmig vedtatt.

KS-017/18 vedtak:

Forslag til detaljregulering for Ribelen masseuttak og deponi på gnr. 16 bnr. 5 - Puntervoll med

tilhørende kart datert 27.11.2017, bestemmelser sist revidert 19.02.2018, planbeskrivelse datert 05.02.2018, Sinus 10889100-0-R01 Vurdering av støy til omgivelsene datert 15.12.2017 samt etappeplan datert 10.11.2017 vedtas med følgende endringer:

Kart:

1. Støykoter påføres plankartet.

Bestemmelser

2. Tilføyelse §5.2.1; «Det skal ved oppstart og full drift foretas en oppfølgende støymåling og ev. avbøtende tiltak gjennomføres. Rapport fra Sinus 10889100-0-R01 Vurdering av støy til omgivelsene datert 15.12.2017 skal legges til grunn for avbøtende tiltak.»

3. Tilføyelse §5.4.8; «Etappeplan datert 10.11.2017 skal legges til grunn for etappevis utbygging. Når en etappe er ferdig skal denne legges tilbake til landbruk, senest samtidig med oppstart av neste etappe. Det er kun lov med drift i en etappe av gangen.»

4. Tilføyelse §5.1.6; «Det skal legges vekt på å få en god terrengarrondering opp mot gjenværende terreng.»

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.10.

Vedtaket er enstemmig.

Du finner oversikt over alle dokumenter i saken på kommunens nettsider, www.eigersund.kommune.no - Politiske saksdokumenter: <http://bit.ly/1IywnuF>
Velg møtedato, finn saken, velg Gå til arkivsaken.

Saksgang:

PTU innstiller til Kommunestyret som fatter vedtak i saken.

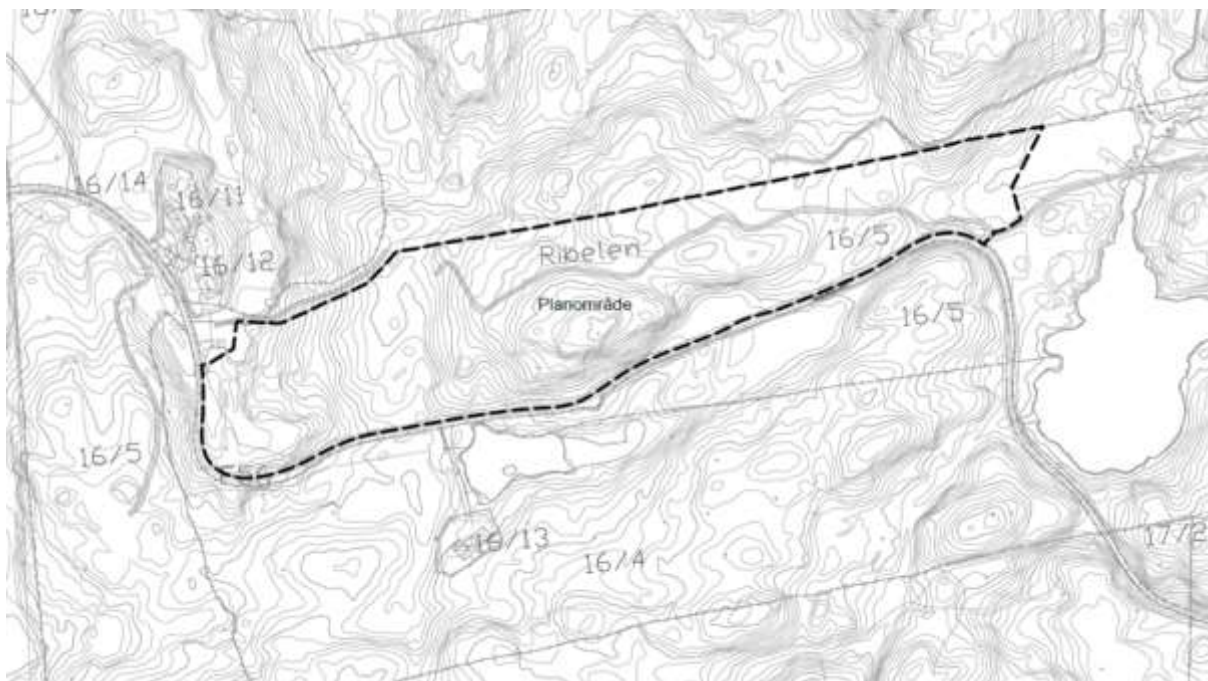
Eventuell tidligere politisk behandling:

Saksnummer	Utvalg	Møtedato

Detaljregulering for Ribelen masseuttak og deponi gnr. 16 bnr. 5 - Puntervoll i Eigersund kommune 2- gangsbehandling

1. Innledning og bakgrunn

Forslag til detaljregulering for masseuttak og deponi på gnr. 16 bnr. 5 - Puntervoll og det aktuelle området ligger innenfor firkanten på kartet.



2. Planstatus for området

2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Området er avsatt som LNF H 510 hensynsone landbruk. Fjellet er bra egnet for ubunden bruk, type Anortositt. Vurderingen av ressursens viktighet er meget bra fordi den er viktig lokalt, med korte avstander til Eigersund sentrum som er ca. 5 km..

2.2 Krav om konsekvensutredning

Planen er vurdert i henhold til vedlegg II i forskriften og vurderes ikke å utløse krav om konsekvensutredning jfr. planbeskrivelsen.

3. Varsel om regulering

Det er sendt ut varsel om oppstart til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
	Statens Vegvesen	Innsigelse	J
	Fylkesmannen i Rogaland	Innsigelse	J
	Miljørettet helsevern	Merknad	E

INNSENDE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
-----	--------------	--------------------------

Offentlige uttaler

Statens Vegvesen	Vi bekrefter med dette at vår innsigelse til planen, datert 21.07.2017, kan frafalles. Dette under forutsetning av at de oppdaterte dokumentene videreføres ved endelig politisk behandling av planen.	J	Kravene fra SVV er ivaretatt i kart og bestemmelser.
Fylkesmannen i Rogaland	Bestemmelsene knyttet til trinnvis tilbakeføring er for lite detaljerte, vi kommer derfor med faglig råd om konkrete bestemmelser som sikrer strengere krav til trinnvis tilbakeføring, med mindre etapper. Sistnevnte kan sikres ved at en mer detaljert etappeplan knyttes til reguleringsbestemmelsene eller gjennom en egen bestemmelse. I bestemmelsene § 5.1.3 <i>står det alle kanter over 35 grader skal sikres etter endt uttak.</i> Dette tilsvarer en stigning på 1:1,4. Det kommer ikke tydelig frem av plankart eller bestemmelsene om dette er endelig situasjon eller ikke. Vi savner en presisering av bestemmelsen. Ordlyden er og motstridene med § 5.1.6 <i>Nytt terreng skal ikke blir brattere enn 1:5.</i> Reguleringsplanen må sikre en bedre terrengarrondering opp mot gjenværende terreng. Planavgrensningen mot nordøst bør revurderes for å sikre bedre overganger og	J O O	Viser til at tiltakshaver har justert uttaksplanen og den er nå delt inn i 3 etapper som blir lagt til grunn og er innarbeidet i bestemmelsene til planen. Dette er justert i revidert planbestemmelser. Det er bl.a. tilføyd i §5.1.6 at det skal legges vekt på å få en god terrengarrondering opp mot gjenværende terreng. En viser her til at det i bestemmelsene er stilt krav om at det skal utarbeides driftsplan for området som skal godkjennes av Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard og bestemmelsene stiller krav om at arealet skal avsluttes slik at terrenget i hovedsak blir som vist med stiplede linjer på

Eigersund kommune, miljørettet helsevern	unngå de høye skjæringene. Koteringsen i plankartet virker noe tilfeldig og lite detaljert, vi fremmer derfor faglig råd om bedre sikring av terrengbearbeiding og tilbakeføring.		
	Vi har derfor innsigelse til planforslaget slik det nå foreligger. Bestemmelsene må sikre at fulldyrka mark ikke gis en brattere stigning enn 1:8. Denne stigningen er bedre tilpasset maskinell drift. Bestemmelsene må og sikre at det øvre jordlaget, etter tilbakeføring, skal være fritt for store steiner med pløedybde på 50 cm.	J	plankartet. Dette skal oppnås ved oppfylling med rene, naturlige masser. Dette må følges opp i driftsplanen. Tiltakshaver foreslår følgende bestemmelse for å ivareta kravet fra FM; «Nytt landbruksterreng skal tilbakeføres som fulldyrket mark og ikke brattere enn 1:8. Det tillates en brattere helning på inntil 4 % av arealet. Alle kanter over 35 grader skal sikres etter endt uttak. Topplaget må være fri for store steiner og bestå av minst 50 cm matjord som tilsås og tas i bruk til jordbruksformål så snart som mulig.» Fylkesmannen trekker innsigelsen sin med bakgrunn i dette jfr. epost datert 21022018. Dette er gjort og den er innarbeidet i bestemmelsene samt det er stilt krav om at det ved oppstart og full drift skal foretas en oppfølgende støymåling.
	Vi gir derfor faglig råd om utarbeidelse av støyrapport eller at det gjennomføres støymålinger ved nærmeste bebyggelse fra tiltaket, for å avskrive at masseuttaket ikke overskrider retningslinjene.	J	
	Det vises i kapittel 7.1 at trafikksikkerheten er "grønn" på alle områder. Det vil si at ulykker i fht anleggsvirksomheten er ivaretatt. Dette må dokumenteres på to måter. Sikring av selve uttaksområdet og i forbindelse med transport til og fra uttaksområdet. Ut ifra tekst og figur 5, avstandskart til boliger side	E	Rådmannen viser til at også Statens vegvesen har påpekt forhold knyttet til økt andel tungtransport og støy. Tiltakshaver har utarbeidet en oversikt over endring i trafikkmengden til og fra bruddet og Statens vegvesen har med bakgrunn i denne dokumentasjonen trukket innsigelsen og vurderer at forholdet når det gjelder trafikksikkerhet er ivaretatt på en tilfredsstillende måte. O Viser her til at det er utarbeidet støyrapport og der det i

	8 må det gjøres en kartlegging av støy med støykart. Støy skal ved beregninger synliggjøres i støykart ved reelle målinger ved oppstart og full drift.		bestemmelsene er lagt inn krav om at avbøtende tiltak i rapåporten fra Sinus skal følges opp. Rådmannen anbefaler at det også blir foretatt oppfølgende støymålinger ved oppstart og full drift.
	5.1.2 – i henhold til T-1442/2012 som er lagt inn reguleringsplanen under pkt. 5.2.4. er støykrav på dagtid lagt til tidsrommet 0700 – 1900. Ikke 0600 – 2000 som det står i bestemmelsene.	J	Er justert i bestemmelsene §5.1.2.
	5.3.2 – i henhold til regjeringens nasjonale mål for luftkvalitet, er overskridelsen max 7ganger pr. år. Ikke 35 ganger som det står i Reguleringsbestemmelsene.	J	Er justert i bestemmelsene §5.3.2.

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir vedtatt med følgende tilføyelser i:

Kart:

1. Støykoter påføres plankartet.

Bestemmelser

2. Tilføyelse §5.2.1; «Det skal ved oppstart og full drift foretas en oppfølgende støymåling og ev. avbøtende tiltak gjennomføres. Rapport fra Sinus 10889100-0-R01 Vurdering av støy til omgivelsene datert 15.12.2017 skal legges til grunn for avbøtende tiltak.»
3. Tilføyelse §5.4.8; «Etappeplan datert 10.11.2017 skal legges til grunn for etappevis utbygging. Når en etappe er ferdig skal denne legges tilbake til landbruk, senest samtidig med oppstart av neste etappe. Det er kun lov med drift i en etappe av gangen.»
4. tilføyelse §5.1.6; «Det skal legges vekt på å få en god terrengarrondering opp mot gjenværende terreng.»

4. Presentasjon av planområdet

Planområdet er lokalisert på Puntarvoll sør-øst for Eigersund by. Det varslede planområdet er uproduktivt og brukes som spredeareal og beite for dyr. Selve uttaket er avgrenset til gbr/bnr 16/5 og det vil bli etablert nye midlertidige adkomster i driftsperioden. Avkjørsel mot vest skal etter uttak omgjøres til landbruk formål.

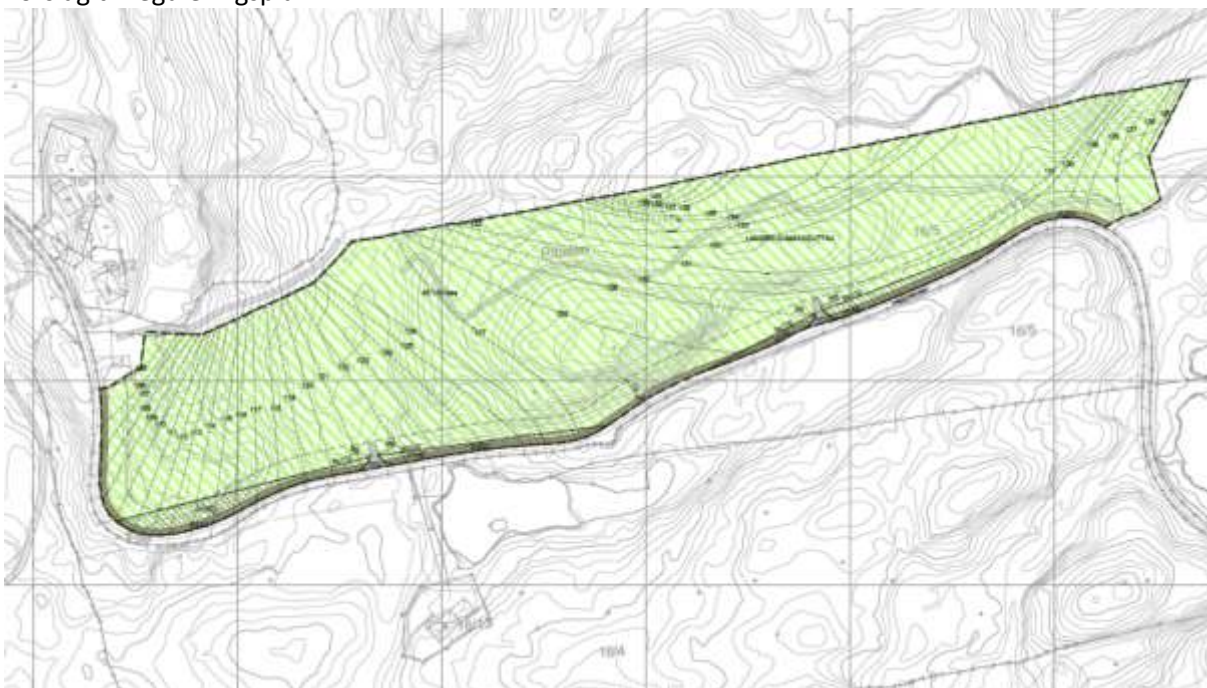


Vegetasjonen i planområdet består av gress, lyng, einerbusker, bjørketre og litt rogn som normalt for dette området. Utsiden av planområdet, består av same type vegetasjon.

5. Presentasjon av forslag til reguleringsplan

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for uttak av fjellmasser for å dekke en liten del av regionens behov i årene fremover. Uttaket ligger sentral i forhold til forbrukssteder, med korte avstander. Det legges opp til at påvirket areal skal tilbakeføres til landbruk i en slik stand at arealets kvalitet heves når prosjektet er ferdigstilt.

Forslag til reguleringsplan:



5.1 Plankart

Planområdet har en utstrekning på ca. 45,1 daa, og arealet er disponert til ulike formål listet under.

	Størrelse:	Hensynssone:
Steinbrudd og masseuttak	44 500 m ²	Inkludert

Sedimenteringsbasseng	600 m2	
Totalt:	45 100 m2	

5.2 Masseuttak og deopni

Hovedformålet i planen er område for råstoffutvinning og etablering av ny fulldyrka mark. Det skal samlet tas ut ca. 274 000 kubikkmeter masser. Massene er hovedsakelig anortositt gneis, av god kvalitet, som kan brukes til flere formål i bygge- og anleggsvirksomhet.

Det vil bli sprengt ut 3 meter ferdig gjenlagt terreng, og oppfylt med rene grave masser til underkant jordlag. Dette skal forhindre uttørking av jordmasser som ellers ville ligget direkte på fjell. Videre skal det deponeres 120 000 m3 masse slik at ved endt tiltak så skal området være tilrettelagt som dyrket mark.

Det skal utarbeides en søknad om driftskonsesjon og driftsplan som igjen skal godkjennes av Direktoratet for mineralressurs forvaltning. I denne driftsplanen vil alle relevantetema bli beskrevet etter Direktoratet sine retningslinjer og krav.

5.3 Kjøreveg/adkomst

Adkomst skjer via Fv 56 og det skal etableres 2 utkjørsler til masseutaket jfr. etappene og disse skal etableres i tråd SVV håndbok N 100. Det er kun en av avkjørslene som skal være i bruk om gangen. Avkjørsler skal opparbeides ihht. Vegnormaler, med frisikt 10x 120 m og radier på min. 10 meter. Veiforbindelse fra FV 56 skal være opparbeidet før drift kan igangsettes og endelig plassering og utforming av avkjørsel skal godkjennes av Statens Vegvesen jfr. bestemmelsene. Byggegrense og annen veggrunn er regulert langs fylkesvegen.

Det er sikret i bestemmelser at endelig plassering og opparbeidelse skal godkjennes av Statens vegvesen.

6. Tematisk konsekvensvurdering og risiko og sårbarhetsvurdering

Gjennom å synliggjøre tematiske vurdering og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for en hendelse og konsekvens av denne og/eller planen. Dette vil bedre synliggjøre fare/risiko og alvorlighet knyttet til en rekke tema. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m.

Vurderinger av grad av sannsynlighet og mulige konsekvenser er angitt i tallverdier:

- Grønn: Risiko er lav og akseptabel uten ytterligere tiltak utifra kjente kilder (åpenbare tiltak bør vurderes)
- Gul: Risiko er moderat og akseptabel, men det bør vurderes nye risikoreduserende tiltak i forbindelse med detaljplanlegging
- Rød: Risiko er høy, det må iverksettes risikoreduserende tiltak ev. konflikten er så høy at det ikke kan legges inn.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktykt og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

7. Teknisk infrastruktur

7.1 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørslar	x		1	3	Grønn	
Ulykke med gående/syklende	X		1	3	Grønn	
Andre ulykkespunkter	X		1	1	Grønn	

Dette vil være en del av et anleggsområde i flere år og må sikres etter gjeldende retningslinjer. Hensyn til adkomst og rekkefølgekrav er ivaretatt i bestemmelsene. Viser her bl.a. til at det er gjennomført vurdering av trafikk og møteplasser. På veistrekker hvor 2 tungekjøretøy ikke kan passere hverandre pga bredde, er det 54 mulige passering lommer (passeringslommer, innkjørsler og andre utvidelser i veibanen) Disse er fordelt over total lengde fra fv 44 og inntil avkjøring på 3980 meter. Dette gir et snitt på 74 meter mellom hver.

Økningen i veitrafikk som planen vil medføre er liten. Ca 6,4 hendelser pr dag på offentlig vei. Dette er en støy som karakteriseres med høye enkeltnivåer ved forbikjøringer. På grunn av lav hyppighet vil dette medføre at økningen i støy (L den) til omgivelsene (boligene) er under 1 dB. Det er dermed ikke behov for tiltak. ÅDT på Heggdalsveien målt i 2016 er 600 i etter SVV database. Uttaket vil påføre en økning på 1,07 % ÅDT. Fra Skåra til Årstad ved FV 44 er ÅDT 900. der vil en få en økning på 0,71 %. ÅDT på Fv44 er 8100, en økning på 0,08%

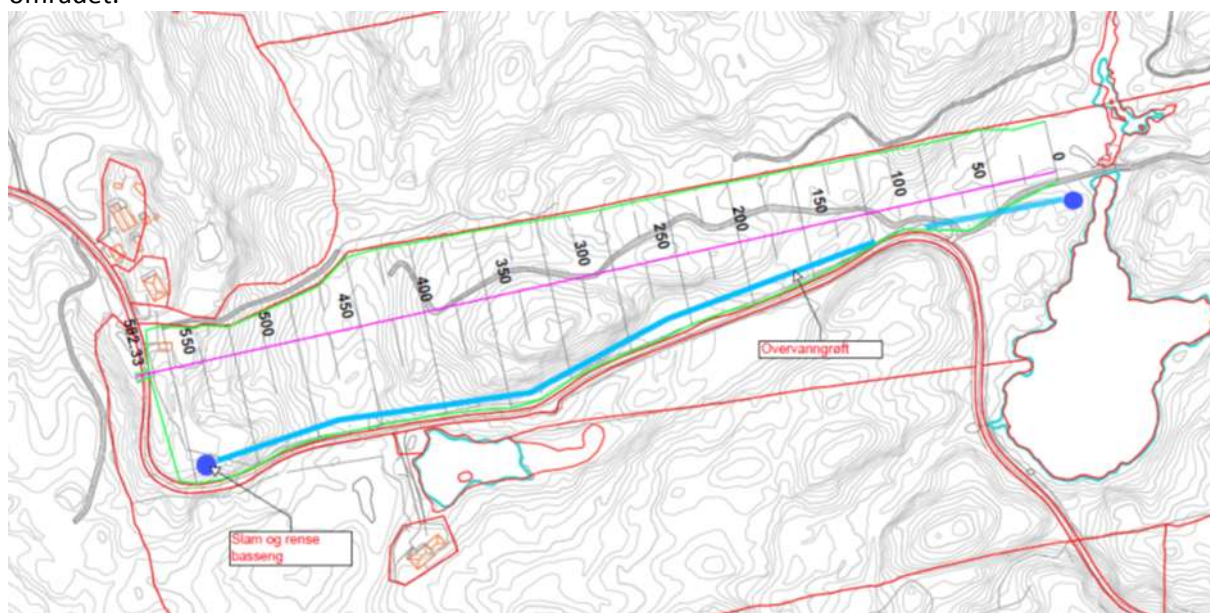
7.2 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	
Overvannshåndtering		x	1	1		

Planområdet har avrenning til en lite tjern som ikke har kjent avløp, det kan ifølge tiltakshaver se ut som det siger ned i grunnen. Avrenning fra masseuttaket vil gå via det etablerte rense og slambassenget i steinbruddet. Dette er vesentlig for å unngå at vassdraget kan bli forurenset som følge av virksomheten. Det må og sikres i planen vedr ras og flom som kan inntreffe. Vedr flom i driftsperioden ivareta det gjennom vann bassenger (slam og rense basseng). Ras ivaretas i utforming av driftsplaner som skal godkjennes av Direktoratet for Mineralforvaltning før oppstart kan igangsettes jfr. bestemmelsene.

Når selve knuse og sortering arbeidet i masseuttaket pågår, vil så og si alt overflatevann bli samlet opp og brukt i produksjon til foredling av masser, dette spesielt i tørre tider med lite nedbør. Det vil derfor ifølge tiltakshaver være minimalt med avrenning fra anlegget i denne fasen av drifts perioden. Det kan imidlertid være fare for utslipp av forurensing i form av f.eks. diesel- og oljesøl, samt nitrogenforbindelser fra sprengstoff. Ved opphør av denne driften som er sporadisk i løpet av året, vil det som normal være avrenning via rense og slambassenger. Det vil bli innført rutiner for å forhindre slike uønskede hendelser.

Etter endt uttak vil området bli omgjort til landbruk og det vil da ikke være noe fare for avrenning av sedimenter utover det normale for landbruksdrift. I driftsperioden av uttaket vil det bli opparbeidet sedimenteringsbasseng med en samlet størrelse på 2-3 % av det til enhver tid åpne arealet i området.



7.3 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

7.4 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

8. Universell utforming:

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas		x	1	1	Grønn
---	--	---	---	---	-------

Ikke kjent med spesielle forhold.

9. Barn og unge

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10. Sikkerhet og beredskap

10.1 Flom og erosjon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		x	1	1	Gul	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy		x	3	1	Grønn	

Dette uttaket vil kunne påføre noe mer støy til nærmeste bolig (383), for resterende 2 boliger (354 og 352) lite støy pga disse ligger godt skjermet fra selve steinknusingen. Nærmeste bolig Heggdalsveien 383 er disponert for støy fra steinknuser. Boligen ligger 74 meter fra nærmeste grense til uttaket, mellom grensen og boligen ligger Heggdalsveien og en del større trær som bidrar med og dempe både for innsyn og støy. Avstand til nærmeste oppstilling knuser vil derimot være ca 180 meter og då med Heggdalsveien og disse trær mellom.

For 2 boliger 354 (20 meter) og 352 (50 meter) er nærmest grensen for tiltaket. I dette området skal det ikke tas ut stein/ fjell. Område her i nordvestre hjørne skal disponeres som massefylling. Ut fra dette er det ikke mye støy som påføres og veldig sporadisk innenfor driftstider som angitt i reguleringsbestemmelser. Vedr boring som foregår på bruddkant (topp terreng) er dette en begrenset aktivitet. Tiltak er angitt i støyrapport pkt 7.3

Avbøtende tiltak er planlagt og tatt med i støyrapport og er innarbeidet i bestemmelsene til planen ved at det bl.a ved oppstart og full drift foretas en oppfølgende støymåling og ev. avbøtende tiltak gjennomføres. Rapport fra Sinus 10889100-0-R01 Vurdering av støy til omgivelsene datert 15.12.2017 skal legges til grunn for avbøtende tiltak. Uttaket er planlagt med at det settes igjen en buffersone mot boliger for å unngå støy i størst mulig grad. Disse tiltak tas inn i driftsplanen, tiltak plassering av knuser, og lagre ferdig produserte masser som støyskjerming. Det er stilt krav om

oppfølgende støymåling ved oppstart og full drift.

10.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Det er ikke oppgitt spesielle lokale værphenomen.

10.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1	Grønn	
Havn, kaianlegg		x	1	1	Grønn	
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1	Grønn	
Forsyning kraft, vann		X	1	1	Grønn	
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11. Forurensning

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurensning i sjø		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

12. Viktige hensyn og arealinteresser

12.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Ivaretatt jfr. krav til håndtering av overflatevann og avrenning i bestemmelsene og planebskrivelse.

12.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1	Grønn	
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

12.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

12.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det er ikke kjente, automatisk fredede kulturminner i tilknytning til områdene. Det er lagt inn standardbestemmelse.

12.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert friluftsliv i dette området.

12.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

Tiltaket vil medføre at et område på ca. 45,1daa blir omgjort fra innmarksbeite til fulldyrka areal. Dette vil gi en vesentlig økt matproduksjon i forhold til dagens situasjon..

12.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk	x		2	3	Gul	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	

Landskapet innenfor planområdet vil bli endret som følge av tiltaket. Dagens småkuperte fjellareal forsvinner og vil bli erstattet av en sammenhengende flate med dyrka mark. som at det må tas hensyn til dette i avslutning planen for å tilpasse seg omkringliggende terreng.

12.7 Terreng

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng	x		2	3	Gul	Ivaretatt i driftsplan og kart og bestemmelser.

Nytt terreng tilpasses eksisterende og omliggende flater, derimot vil helningen noen steder på flatene overstige 1:8. 1:8 er en helling som er bedre tilpasset bruk for jordbruks maskiner. Dette lar seg ikke kombinere med uten større fyllinger på en eller annen side, og en ser derfor det er mer tjenlig med noen lokale flater som har en større helning men fortsatt kan brukes som fulldyrket jord. Endringen i landskapet vil være godt synlig fra FV 56 når det er ferdig uttatt og tilbakelagt til jordbruk.

12.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	

Vegetasjonen i planområdet består av gress, lyng, einerbusker, bjørketre og litt rogn som normalt for dette området. Utsiden av planområdet, består av same type vegetasjon. Arealene som ligger i tilknytning til planområdet arealer med sammen topografi og er definert som jorddekt innmarksbeite i markslagskartet.. Det stedlige lite vegetasjonen som er innenfor planområdet i dag vil forsvinne, då det vil erstattes av fulldyrka mark,

12.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

13. Vurdering om planen har vesentlig konsekvens for miljø og samfunn / utbyggingsavtale

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Planen vurderes ikke å utløse krav om KU jfr. forskriften.

En vurderer at utbyggingsavtale i dette tilfellet ikke er aktuelt, da den ikke berører tiltak som kommunen skal overta.

14. Naturmangfold

Viser til saksutredningen og planbeskrivelse og rådmannen vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette.

15. Oppsummering og konklusjon

Rådmannen viser til at en har hatt et godt samarbeid og en vurderer at de viktigste problemstillingene har blitt avklart i forbindelse med planprosessen.

Det er beregnet et total uttak av masse på om lag 274 000 m³ masse fra tiltaksområdet over en tidsperiode på 20 år samt deponering av 120 000 m³. Av det totale årlige behovet for deponering i hele regionen utgjør dette ikke spesielt mye, men i lokal sammenheng kan det likevel være en betydelig aktør og bidra positivt på flere områder.

Masseuttaket/deponiet kommer ikke i konflikt med byggefelt eller annen bystruktur, og vurderes i liten grad å være til sjenanse for lokalbefolkningen. Videre vil det etter endt driftstid ferdigstilles som dyrkbar jord, noe som vil være positivt både for grunneier og bonde, gjennom økt produksjonspotensial.

Som det fremgår av planbeskrivelsen, har tiltaket overveiende små negative konsekvenser for de aktuelle utredningstema. De største konsekvensene er knyttet til naturmiljø, der en viktig naturbeitemark vil bli ødelagt med deponiet. Dette blir uansett tilbakeført som fulldyrka mark etter at deponeringsperioden er over.

Videre vil det være synlig i forbindelse med uttaksperioden som sår i terrenget. Sammtidig skal dette skje etappevis og skal legges tilbake til landbruksjord etter hvert. Dette vil bidra til å dempe konsekvensene av tiltaket. En vil signalisere at en frem til neste gangs behandling av planen vil vurdere ytterligere avbøtende tiltak for å redusere opplevelsen av sprengskjæringene f.eks. utfyllende bestemmelser.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir vedtatt i tråd med fremlegg til vedtak.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Alternative løsninger:

Forslag til detaljregulering for Ribelen masseuttak og deponi på gnr. 16 bnr. 5 - Puntervoll med tilhørende kart datert 27.11.2017, bestemmelser sist revidert 19.02.2018, planbeskrivelse datert 05.02.2018, Sinus 10889100-0-R01 Vurdering av støy til omgivelsene datert 15.12.2017 samt etappeplan datert 10.11.2017 vedtas med følgende endringer:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.10

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Legg inn nye linjer/fjern tomme linjer ved behov. Detaljeringsnivå vil være avhengig av sakstype. Merk at samtlige saker som har økonomiske konsekvenser **skal** forelegges økonomisjefen **før** saken leveres til godkjenning/politisk sekretariat. Tabellene kan kun slettes dersom det er påført at det ikke er noen økonomiske konsekvenser.

Alternativt forslag til vedtak:

Dokumenter vedlagt utsendelsen:

Dokumenter unntatt offentlighet vedlagt utsendelsen (Sendes kun til møtende medlemmer):

Dokumenter vedlagt saken

DokID	Tittel
585523	Bestemmelser revidert etter høring 19.02.18 - detaljregulering for Ribelen masseuttak og deponi
585526	Plan ID 2016 003 Planbeskrivelse Masseuttak Puntervoll_05.10.2017
585527	Reguleringsplan-Plan2016003
551474	Uttalelse til detaljreguleringsplan for Ribelen masseuttak, deponi gnr. 16 bnr. 5 - Puntervoll
583952	Trekking av innsigelse - detaljreguleringsplan for Ribelen masseuttak - og deponi gnr. 16 bnr. 5 - Puntervoll
586341	Vilkår for å trekke innsigelse - Ribelen masseuttak
552074	Uttalelse til høring og offentlig ettersyn detaljregulering for Ribelen masseuttak og deponi - gnr. 16 bnr. 5 - Puntervoll
552099	Uttalelse - Ribbelsen masseuttak på Puntervoll
571914	Mottatt melding kap 30 produksjon pukk grus m.m. - plan 20160003 gnr. 16 bnr. 5 - Ribelen masseuttak
585533	910 Etappeplan
585528	Støyrapport 10889100-0-R01
585529	904 Horisontalplan
585530	905 Lengdeprofil
585531	906 Tverrprofil

585532	909 Horisontalplan med Bassenger og grøfter
585534	901 Horisontalplan_uttaksplan
585535	902 Lengdeprofil_uttaksplan
585536	903 Tverrprofil_uttaksplan
585537	Trafikk mengder