Søre Del

Nr.	Søre del

Innspill fra:	Else Aase
Gnr./Bnr.	19/9
Hvor	Åse

Fakta

1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Område for spredt boligbygging
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Kjerneområde for landbruk / Område for spredt boligbygging SB (4)
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Nei
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt

Beskrivelse av området

8.	Grunnforhold	Fastmark, hage
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	Variert
11.	Topografi	Flatt parti/kupert
12.	Adkomst	Fra kommunal veg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		

Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	2		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK	x		3	2		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	3		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinteresser – frilufts- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt	x		3	2		Fylkesveg-byggelinje
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell		x	1	1		Ja, øvre del

utforming ivaretas						
Vesentlig virking for natur og miljø?		x	1	1		

Konklusjon:
(J) Rådmannen viser til at eksisterende område for spredt bolig (SB4) videreføres i kommuneplanen med mindre justeringer. Videre vurderer en at eksisterende bygning med hage på vestsiden av fylkesvegen kan vises som et område for spredt boligbygging med en boenhet. (SB1). Deler av tomten vil ligge i strid med byggelinjen mot fylkesveg, men en antar at dette vil kunne aksepteres jfr. at det gjelder å erstatte en eksisterende eldre bolig med en ny bolig som kan fradeles. Det blir ikke lagt inn nye boliger i kjerneområde for landbruk på nedsiden av eksisterende eldre hus. Området er befart sammen med landbrukskontoret og de viser til at det er et aktivt jordbruksområde og ligger i kjerneområde for jordbruk. Landbrukskontoret kan imidlertid ikke anbefale et spredt boligområde med to bolighus i dette området og rådmannen viser til at en anbefaler at eksisterende bolighus (Åseveien 137) legges inn som spredt boligområde, selv om det vil grense inntil innmarksbeite på vestsiden. En gjør oppmerksom på at Fylkesmannen i Vest-Agder tidligere har avslått fradeling av bolighuset i Åseveien 137.

Nr.	**Søre del**					

Innspill fra:	Åge Håland
Gnr./Bnr.	18/19
Hvor	Søre del - Dyrnes

Fakta

1.	Eierforhold	Privat	
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse	
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF	
4.	Reguleringsplan for området:	Ja	
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	Spesialområde – friluftsområde	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja	
7.	Samlet størrelse på arealet:	0,5 daa	

Beskrivelse av området

8.	Grunnforhold	Berg og jord
9.	Helningsgrad/solforhold	åpen fastmark/ skog lav bonitet
10.	Vegetasjon	Skog
11.	Topografi	Skrånende terreng
12.	Adkomst	Via eksisterende avkjørsel fra kommunal veg.
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/kon	Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/

	flikt?					Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom	x		3	3		Utsatt for bølger og oppstuing av vann
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.	x		3	3		Vindutsatt
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Tiltaket ligger i sin helhet innforbi 100-m beltet
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinteresser – frilufts- og friområder	x		3	3		Omfatter et regulert friluftsområde langs sjøen i tilknytning til boligområde på Dyrnes.
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		

Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		Ja, øvre del
Vesentlig virking for natur og miljø?		x	1	1		

Konklusjon:
(N) Innspillet er også vurdert ved tidligere revideringer og det ble ikke lagt inn av hensyn til strandsonen og at det er regulert til friluftsområde. En omdisponering til fritidsbolig vil bidra til å ytterligere privatisere strandsonen, og en viser til at det nå bygges flere boliger i tråd med gjelende reguleringsplanen på Dyrnes og det vurderes som viktig å ikke redusere tilgangen til sjøen i front av boligene. En viser til at det var innspill i tilknytning til naboeiendommer ved forrige revidering, der en fikk innsigelse og som kommunen trakk seg på. En vurderer det som viktig å beholde regulerte friluftsområder spesielt når de ligger inntil boligområder. En viser her til at en i planprogrammet har vedtatt at en ikke skal omdisponere friluftsområder. På Dyrnes skal
det bygges om lag 20 boliger i tillegg til de som er etablert og en ser det som viktig at disse sikres friluftsområder langs sjøen som er en av de store kvalitetene ved å bo på Dyrnes. Tiltaket ligger i sin helhet i 100 m beltet og strider således med nasjonal strandsonepolitikk og bestemmelse i PBL. Tiltaket blir ikke anbefalt lagt inn i kommuneplanen.

Nr.	**Søre del**

Innspill fra:	Advokatene Stokkeland Sørensen Skjefrås DA
Gnr./Bnr.	18/3
Hvor	Dyrnes-Kvå
Fakta	

1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF
4.	Reguleringsplan for området:	Ja
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	Spesialområde – friluftsområde/Automatisk fredet kulturminne/Byggeområde for naust/brygge
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt

Beskrivelse av området

8.	Grunnforhold	Fastmark, beite
9.	Helningsgrad/solforhold	Nordvent/Vestvendt
10.	Vegetasjon	Beite, strandsone, gress, litt trær
11.	Topografi	Kupert
12.	Adkomst	Fra kommunal veg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred	x		3	3		FR6
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom	x		3	3		FR6
Tidevannsflom	x		3	3		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder	x		3	3		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	2		
Vassdragsområder 50m/100m	x		3	2		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK	x		3	3		Automatisk fredet kulturminne Krigsminner
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	2		Beite på deler
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinteresser – frilufts- og friområder	x		3	3		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		

Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende	x		3	2		Ikke gang og sykkelveg
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m	x		3	3		Vil privatisere strandsonen
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virking for natur og miljø?		x	1	1		

Konklusjon:
(N) Rådmannen viser til at det gjeldende reguleringsplan er fra 2013 og en vurderer at denne planen gir en god avklaring på arealbruken. Tiltakene som er ønsket vil bidra til å ytterligere privatisere strandsonen og vil være i strid med byggeforbudet i 100-m beltet samt med «Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen». Disse retningslinjene tydeliggjører nasjonal arealpolitikk i 100-metersbeltet langs sjøen og skal bidra til å ivareta allmenne interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen. I plan- og bygningsloven er bestemmelsen om forbud mot bygging og andre tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen klargjort og strammet inn. I § 1-8 første ledd framgår uttrykkelig at det i 100-metersbeltet skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.Rådmannen kan derfor ikke anbefale at tiltaket blir lagt inn i kommuneplanen.

Nr.	Søre del

Innspill fra:	Hans Kristian Mong mfl
Gnr./Bnr.	25/30
Hvor	Mong

Fakta

1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Område for spredt boligbygging SB (2)
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Nei
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt

Beskrivelse av området

8.	Grunnforhold	Fastmark, berg, beite
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	Gress, fjell i dagen, trær
11.	Topografi	Flatt parti på toppen skrånende ned mot vegen
12.	Adkomst	Fra kommunal veg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		

Sårbar flora/inngrepsfrie områder	x		3	2		Ansvarsart
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	2		Viktig å følge opp føringen i Vakre landskap i forhold til plassering og utforming av ny bebyggelse.
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	2		Er beitedyr i deler av området i dag. Kan tilpasses.
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinteresser – frilufts- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						

Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virking for natur og miljø?		x	1	1		

Konklusjon:
(J) Rådmannen viser til at dette ligger i et landskap der ny bebyggelse må få en plassering som ikke bryter dagens karakteristiske relieffvirkning. En bør legge ny bebyggelse slik at en unngår dyrka mark i form av beite.

I dette tilfellet har en foreslått et område for spredt bolig som ligger litt ned i terrenget samtidig som en unngår å legg det på dyrka mark. Blir vist som område for spredt bolig for inntil 2 boliger (SB2) der disse skal utformes og plasseres i tråd med føringene i Vakre landskap. Rådmannen vurderer at konflikten slik det er foreslått i kommuneplanen blirliten.

Nr.	**Søre del**		

Innspill fra:	Hans Kristian Mong		
Gnr./Bnr.	25/11		
Hvor	Mong		
Fakta			
1.	Eierforhold	Privat	
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområd for fritidsbolig	
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF/kjerneområde for landbruk	
4.	Reguleringsplan for området:	Nei	
5.	Arealkategori i reguleringsplan:		
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja	
7.	Samlet størrelse på arealet:	20 daa.	
Beskrivelse av området			
8.	Grunnforhold	Beite, fastmark	
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt	
10.	Vegetasjon	Innmarksbeite, fastmark	
11.	Topografi	Variert	
12.	Adkomst	Fra kommunal veg	

13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder	x		3	2		Rødlistart i nærområdet – må sjekkes.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	3		Kjerneområde og innmarksbeite
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinteresser – frilufts- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						

Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virking for natur og miljø?		x	1	1		

Konklusjon:
(N) Rådmannen viser til at tiltaket i stor grad vil omfatte støøre områder med dyrka mark. Området er befart sammen med landbrukskontoret og en viser her også til at Eigersund kommune har forpliktet seg til å redusere nedbygging av dyrka mark. Landbrukskontoret uttaler etter befaring at arealet består av innmarksbeite og annet areal og at en derfor ikke kan anbefale at arealet tas inn i kommuneplanens arealdel. Dette er areal som vurderes som viktig for driften av gården av landbruksmyndighetene. Området ligger i sin helhet innenfor et kjerneområde for jordbruk (hensynssone landbruk).

Nr.	**Søre del**

Innspill fra:	Jørgen Tore Omdal
Gnr./Bnr.	16/8
Hvor	Heggdalsveien 271

Fakta

1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Område for spredt bolig Byggeområde for båthus/brygge
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF/kjerneområde for landbruk
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	

6.	Krav om reguleringsplan?:	Nei/Ja	
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt	

Beskrivelse av området

8.	Grunnforhold	Hage, Fastmark,
9.	Helningsgrad/solforhold	Varierende
10.	Vegetasjon	Trær, hage m.m.
11.	Topografi	Variert
12.	Adkomst	Fra kommunal veg for bolig/ fra fylkesveg for båthus
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Nei

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred	x		3	3		Må uttredes
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom	x		3	3		Omfatter deler av området ved strandsonen
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Båthus/kai
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	2		Nedbygging av strandsonen
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	2		Omfatter eksisterende bolighus med hage
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinteresser – frilufts- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt	x		3	3		Båthus i strid med 50-m byggelinje fra fylkesveg
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		

Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler	x		2	3		Avkjørsel til Fv.
Ulykke med gående/syklende	X		2	3		Det er ikke fortau/gs langs fylkesveg frem til området
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m	X		3	2		Reduserer strandsonen, selv om denne delen ikke er spesielt tilgjengelig.
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas	X		3	3		Nei
Vesentlig virking for natur og miljø?		x	1	1		

Konklusjon:
(J) Når det gjelder Heggdalsveien 277 vurderer en at fradeling ikke vil komme i vesentlig konflikt med landbrukshensyn og det vil ligge i utkant av det som omfattes av landbrukssinteresser og ligger ikke på dyrka mark. Tiltaket er også vurdert av jordbrukssjefen.

(N) Dette er et innspill som har vært vurdert ved tidligere revideringer i 2001 og 2006, og på grunn av innsigelse er de ikke kommet med. Området er i gjeldende kommuneplan vist som LNF, og ligger mellom Fv44 og Lygre. Det er ønskelig å etablere båthus og brygge ved sjøen. Det fremkommer ikke nye moment i søknaden jfr. det som var innsigelsesgrunnlag ved tidligere revidering.
Området er i gjeldende kommuneplan vist som LNF, og ligger mellom Fv44 og Lygre. Det er ønskelig å etablere båthus og brygge ved sjøen. Området er smalt og hele området kommer i konflikt med byggeforbudslinjen for Fv44. Ingen deler av området er over 50 m fra veibanen. Det er og vanskelig å få til gode tekniske avkjøringsløsninger og tilstrekkelig med parkeringsplasser da området er til dels svært bratt. Tiltaket ligger i sin helhet i 100-m beltet og en viser her til PBL som har forbud mot ny bebyggelse. Det medfører nedbygging av strandsonen og vil stride mot nasjonal strandsonepolitikk. Rådmannen har etter en samlet vurdering kommet til at det ikke er ønskelig eller mulig med etablering av fritidsbebyggelse i dette området og viser til at det tidligere er fremmet innsigelse til utbygging på denne og andre eiendommer på denne strekningen. Dersom en åpner opp for en eiendom, vil dette medføre at også andre kan argumentere for å få bebygge i samme område.

Nr.	Egersund

Innspill fra:	Hellvik Hus Hellvik AS
Gnr./Bnr.	21/1
Hvor	Svånes

Fakta

1.	Eierforhold	Privat	
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbolig	
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF	
4.	Reguleringsplan for området:	Nei	
5.	Arealkategori i reguleringsplan:		
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja	
7.	Samlet størrelse på arealet:	Om lag 60 daa.	

Beskrivelse av området

8.	Grunnforhold	Dyrka mark, fastmark
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	Gress, lyng, trær
11.	Topografi	Variert
12.	Adkomst	Fra kommunal veg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom	x		3	3		Tjern i østre del.
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		

Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder/naturtype	x		3	3		Verdi: Viktig
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	2		
Viltområde	x		3	3		Deler av området
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Kulurlandskap av stor verdi.
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	3		Mesteparten av arealet er dyrka mark, innamrksbeite.
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinteresser – frilufts- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling	x		3	3		Høyspentlinje går gjennom området.
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek		x	1	1		

m.m						
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virking for natur og miljø?	x		3	3		

Konklusjon:
(N) Rådmannen viser til at innspillet kommer i direkte konflikt med jordvernhensyn og berører i stor grad overflatedyrket mark og innmarksbeite. En viser her til at Eigersund kommune har forpliktet seg til å redusere nedbygging av dyrka mark jfr. jordvernstrategien. Det foreslåtte området berører også viktige verdier i tilknytning til det særpregede natur- og kulturlandskapet jfr. nasjonal registrering av kulturlandskap. En viser til at det er prioritert å legge til rette for spredt boligbygging i dette området og at dette prioriteres foran fritidsbebyggelse som medfører nedbygging av dyrka mark.

Nr.	**Søre del**

Innspill fra:	Ole Jakob Nodland
Gnr./Bnr.	20/6
Hvor	Nodland

Fakta

1.	Eierforhold	Privat	
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for bolig	
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF	
4.	Reguleringsplan for området:	Nei	
5.	Arealkategori i reguleringsplan:		
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja	
7.	Samlet størrelse på arealet:	Om lag 10 daa.	

Beskrivelse av området

8.	Grunnforhold	Fulldyrka mark/innmarksbiete
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	Gress
11.	Topografi	Lett skrånende terreng
12.	Adkomst	Fra kommunal veg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?	Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak

	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred	x		3	3		Må utredes
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde	x		3	3		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	3		Fulldyrka/inn -marksbeite
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinteresser – frilufts- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		

Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		Ja, øvre del
Vesentlig virking for natur og miljø?		x	1	1		

Konklusjon:
(N) Rådmannen viser til at det allerede er vist mulighet for spredt boligutbygging i nærområdet. Dette er ikke utbygd og dette bør bygges ut før en vurderer å legger inn ytterligere boliger. Området består også av fulldyrka mark og innmarksbeite og vil stride mot jordvernhensyn. En viser her til at det ikke eksisterer et tilbud for myke trafikanter på fylkesveg-strekningen. Det er svært uheldig å legge opp til bolig her med tanke på skoleveg, avstand til aktivitetsmuligheter og andre viktige målpunkter. Rådmannen viser i den forbindelse til "Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge" hvor krav til trygg skoleveg og trygghet i nærmiljøet må tillegges stor vekt.

Nr.	**Søre del**		

Innspill fra:	Flere		
Gnr./Bnr.	18/6 mfl		
Hvor	Dyrnes		
Fakta			
1.	Eierforhold	Privat	
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:		
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF	
4.	Reguleringsplan for området:	Nei	
5.	Arealkategori i reguleringsplan:		
6.	Krav om reguleringsplan?:	Nei	
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt	
Beskrivelse av området			
8.	Grunnforhold	Fastmark, hage	
9.	Helningsgrad/solforhold	Nordvent	
10.	Vegetasjon	Hage	
11.	Topografi	Flatt parti på toppen ogh bratt skråning mot sjøen	

12.	Adkomst	Fra kommunal veg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinteresser – frilufts- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						

Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		Ja, øvre del
Vesentlig virking for natur og miljø?		x	1	1		

Konklusjon:
En har gjennomført befaring sammen med landbrukskontoret og en konkluderer med følgende som kan gjennomføres uten reguleringsplan og uten at arealbruken endres:

- (J) Areal A på 50 m2 blir fradelt og overført fra gnr./bnr. 18/38 til gnr./bnr. 18/70.
- (J) Areal B på ca. 150 m2 blir overført fra gnr./bnr. 18/6 til gnr./bnr. 18/70. Bruket gnr./bnr. 18/6 har annen atkomst som kan nyttes. Området ligger dessuten avsatt som boligområde på kommuneplanens arealdel.
- (N) Landbrukskontoret kan ikke anbefale at Areal C på 1200 m2 blir fradelt og overført fra gnr./bnr. 18/6 til 18/70. Driftsbygningen bør tilhøre til gnr./bnr. 18/6. Området er avsatt som LNF område. Rådmannen vil derfor ikke kunne anbefale endring i areal C.
- (J) Areal D på ca. 20 m2 overføres fra 18/70 til gnr./bnr. 18/6.

Nr.	**Søre del**

Innspill fra:	Reinert H. Vassbø
Gnr./Bnr.	21/5
Hvor	Svånes

Fakta

1.	Eierforhold	Privat	
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbolig	
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF	
4.	Reguleringsplan for området:	Nei	
5.	Arealkategori i reguleringsplan:		
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja	
7.	Samlet størrelse på arealet:		

Beskrivelse av området		
8.	Grunnforhold	Hage
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	Hage
11.	Topografi	Flatt parti på toppen ogh bratt skråning mot sjøen
12.	Adkomst	Fra kommunal veg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	2		Leveområde-omfatter eksisterende bebyggelse
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	2		Omfatter eksisterende bebyggelse
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinteresser – frilufts- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		

Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		Ja, øvre del
Vesentlig virking for natur og miljø?		x	1	1		

Konklusjon:
(J) Rådmannen viser til at innspillet gjelder omdisponering av eksisterende bygning med tilhørende tun samt store deler av tomten til byggeområde for fritidsbebyggelse. Det er ikke lagt opp til fortetting, kun omdisponere eksisterende bebyggelse. Rådmannen vurderer at innspillet blir imøtekommet ved at det vises som fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse.

Nr.	**Søre del**

Innspill fra:	Petter E. Seglem
Gnr./Bnr.	18/10
Hvor	Hadland

Fakta

1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig massedeponi
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF
4.	Reguleringsplan for området:	Nei

5.	Arealkategori i reguleringsplan:		
6.	Krav om reguleringsplan/KU?:	Ja	Nei
7.	Samlet størrelse på arealet:	Om lag 9 daa	

Beskrivelse av området

8.	Grunnforhold	Dyrka mark
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	Gress
11.	Topografi	Flatt
12.	Adkomst	Fra Fylkesveg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Nei

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred	x		3	3		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	2		Legges tilbake til landbruk etter at deponering er ferdig
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinteresser – frilufts- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt	x		3	3		Byggelinje Fylkesveg, må ivaretas i regulering.
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		

Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		Ja, øvre del
Vesentlig virking for natur og miljø?		x	1	1		
Konklusjon: (J) Rådmannen viser til at dette er dyrka mark i dag og at det etter deponering skal tilbakeføres og benyttes som dyrka mark. Rådmannen viser til at det ikke er satt av områder for deponering i den Søndre delen av kommune utover Svåheia. Det vurderes derfor som positivt og er et tiltak av midlertidig karakter. Innspillet blir lagt inn og vil omfatte et areal på om lag 9 daa.						

Nr.	Søre del

Innspill fra:	Terje Grastveit, Geir Jone Fosse mfl.
Gnr./Bnr.	21/2 mfl
Hvor	Svanes

Fakta

1.	Eierforhold	Privat	
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Spredt område for bolig/byuggeområde for bolig	
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF/kjerneområde for landbruk	
4.	Reguleringsplan for området:	Nei	
5.	Arealkategori i reguleringsplan:		
6.	Krav om reguleringsplan?:	Nei/Ja	
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt	

Beskrivelse av området

8.	Grunnforhold	Fastmark, hage, dyrka mark
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	Åen fatsmark, beite, hage
11.	Topografi	Varierende
12.	Adkomst	Fra kommunal veg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						

100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Åpent trløst front landskap.
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	3		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinteresser – frilufts- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		Ja, øvre del
Vesentlig virking for natur og miljø?		x	1	1		
Konklusjon: (J) Parseller på 21/6 og 21/34 øst for Nordre Svanevegen blir vist et mindre område for spredt bolig (SB1) da dette vurderes å ivareta hensyn til landbruk samt estetikk og landskapstilpasning på en tilfredsstillende måte. (N) Parsel på 21/6 på vestsiden av Nordre Svanevegen vurderes som meget konfliktfylt både i forhold til estetikk og						

landskapshensyn. Dette er et åpent, treløst landskap som er relativt bratt og som er vist i Vakre landskap og der føringene er at ny bebyggelse bør legges til eksisterende bebyggelse. Det må unngås bebyggelse som bidrar til å bryte landskapets karakteristiske relieffvirkning. Dette inngår også i et større sammenhengende område med innmarksbeite og vil derfor være i strid med landbrukshensyn. Rådmannen kan derfor ikke anbefale dette området.
(J) Parsell på 21/8 som omfatter en eksisterende bygning Nordre Svanevegen 51 som ønskes revet og erstatte med en ny bolig vises som område for spredt bolig (SB1). Dette vurderes som positivt og vil bidra til å øke andelen fastboende i området.

Nr.	**Søre del**

Innspill fra:	Rolf Mong
Gnr./Bnr.	26/8
Hvor	Mong

Fakta

1.	Eierforhold	Privat	
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbolig	
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF	
4.	Reguleringsplan for området:	Nei	
5.	Arealkategori i reguleringsplan:		
6.	Krav om reguleringsplan/KU?:	Ja	Nei
7.	Samlet størrelse på arealet:	Om lag 10 daa.	

Beskrivelse av området

8.	Grunnforhold	Fastmark, hage, fjell
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	Hage, skog, gress, lyng
11.	Topografi	Variert
12.	Adkomst	Fra kommunal veg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Nei

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei				

Natur- og miljøforhold

Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinteresser – frilufts- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						

Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		Ja, øvre del
Vesentlig virking for natur og miljø?		x	1	1		

Konklusjon:
(J) Rådmannen viser til at planen vil omfatte 3 eksisterende fritidsbebyggelse samt fortetting. Arealet ligger avskjermet og ev. ny bebyggelse vil være konsentrert rundt eksisterende fritidsbebyggelse. Arealet vurdres å ha lite konflikter med andre arealbruksinteresser. Rådmannen vurderer at det kan vises som et fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse.

Nr.	**Søre del**

Innspill fra:	Dalane Kyststi
Gnr./Bnr.	Flere
Hvor	Kystdelen

Fakta

1.	Eierforhold	Privat/offentlig
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Dalane Kyststi
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF/kjerneområde for landbruk/hensynssone friluftsliv m.m.
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Nei
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt

Beskrivelse av området

8.	Grunnforhold	Variert
9.	Helningsgrad/solforhold	Hovedsakelig vestvendt
10.	Vegetasjon	Variert
11.	Topografi	Variert
12.	Adkomst	-
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Delvis

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinteresser – frilufts- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						

Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		Ja, øvre del
Vesentlig virking for natur og miljø?		x	1	1		

Konklusjon:
(J) Rådmannen viser til at en gjennom planprosessen har hatt flere runder med Dalane Kyststi for å finne muligheter for å få inn tiltaket. En vurderer dette som et meget positivt tiltak som både vil bidra til opplevelse av naturen i Eigersund samt at det vil legge forholdene til rette for økt gardsturisme m.m. Blir lagt inn som egen bestemmelse i kommuneplanen med følgende ordlyd: Det åpnes opp i bestemmelsen for at det i forbindelse med Dalane kyststi kan etableres og utbedres stier, etableres rasteplasser, flyttbare «kystkabiner» på inntil 15 m2 og med maks høyde 3,3 m. kan plasseres midlertidig. Det er ikke tillatt innlagt vann, men solstrøm til mobil og ledlys. Det er heller ikke tillatt med sprenging eller andre større terrenginngrep i forbindelse med «kystkabiner». Det er tillatt med miljøvennlig toalett i egen liten kabin som kan betjene flere hytter om 2 eller 3 settes nær hverandre. Plassering av flyttbare «kystkabiner» skal godkjennes av kommunen og skal sendes Rogaland fylkeskommune og Fylkesmannen for uttale. De skal ikke etableres på fulldyrka mark eller på kulturminner.

Nr.	**Søre del**

Innspill fra:	Veg og utemiljø
Gnr./Bnr.	17/1 og 17/38
Hvor	Hålandsdalen

Fakta

1.	Eierforhold	Offentlig/Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Ny offentlig strekning på vei - Hålandsdalen
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF/Veg
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt

Beskrivelse av området

8.	Grunnforhold	Veggrunn
9.	Helningsgrad/solforhold	-
10.	Vegetasjon	-

11.	Topografi	-
12.	Adkomst	Fra kommunal veg/Fv
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	-

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred	x		3	3		Utredes – eksisterende veg
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom	x		3	3		Utredes – eksisterende veg
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder	x		3	2		I Hålands-elven/eksisterende veg
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	2		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	2		Eksisterende veg
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinteresser – frilufts- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		

Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		Ja, øvre del
Vesentlig virking for natur og miljø?		x	1	1		
Konklusjon: (J) Rådmannen viser til at den første delen er kommunal veg og det gjelder å endre resten av strekningen til offentlig veg. Dette er en vegstrekning som ble utbedret/etablert i forbindelse med vindmølletransporten. Rådmannen vurderer at dette vil være hensiktsmessig både i forbindelse med daglig transport samt av beredskapsmessige hensyn. Det blir i kommuneplanen vist som henholdsvis eksisterende og ny offentlig veg.						