

MØTEINNKALLING

Formannskapet

Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 05.02.2019

Tid: 09:00

Forfall meldes umiddelbart. Varamedlemmene møter kun etter nærmere innkalling.

SAKSLISTE

Utvalgs- saksnr.	Saksnr. Tittel
1/19	19/59 REFERATER OG MELDINGER
2/19	16/1018 NØD-NETT FOR KOMMUNER I NORDLAND
3/19	18/509 Klagebehandling TILLATELSE I ETT TRINN FOR GNR/BNR 28/3
4/19	18/636 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN BØ KULTURPARK IFM ETABLERING AV NÆRINGSBYGG GNR/BNR 19/175
5/19	18/681 ENDRING AV SELSKAPSAVTALE RENO-VEST IKS
6/19	19/39 UTVIDELSE AV BEMANNING I STRAUME BARNEHAGE FRA 01.05.19-19.08.19
7/19	19/40 REGULERING AV INVESTERINGSBUDSJETTET 2019
8/19	19/52 ORIENTERING OM INTENSJONSAVTALE MED ZALARIS HR SERVICES NORGE

Bø kommune, 23.01.2019.

Sture Pedersen

Ordfører

REFERATER OG MELDINGER

Saksbehandler: Grete F. Olsen
 Arkivsaksnr.: 19/59

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
 1/19 Formannskapet

Møtedato
 05.02.2019

Innstilling:

Referater og meldinger tas til orientering.

Saksutredning:**REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL**

Dato: 23.01.2019 Utvalg: FSK Formannskapet

Saksnr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
16/234-4	29.11.2018 Reno-Vest VEDTAKSPROTOKOLL FOR REPRESENTANTSKAPSMØTE	RÅD//GUJA	026
19/6-1	07.01.2019 Det kongelige kommunal- og moderniseringsdepartement HØRING OM FORSLAG TIL NYTT INNTEKTSSYSTEM FOR FYLKESKOMMUNENE 18/5487-2	RÅD//GUJA	020
18/538-14	17.01.2019 Fylkesmannen i Nordland ENDELIG VEDTAK - KLAGE PÅ VEDTAK OM Å AVVISE KLAGE - GNR/BNR 28/3 - BØ TAS IKKE TIL FØLGE	KUL/LANDB/TA GNR 28/3	

NØD-NETT FOR KOMMUNER I NORDLAND

Saksbehandler: Rune Dahl
 Arkivsaksnr.: 16/1018

Arkiv: X20

Saksnr.: Utvalg
 / Kommunestyret
 2/19 Formannskapet

Møtedato
 05.02.2019

Innstilling:**RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK**

1. Bø kommune mener at dagens investeringsmodell for Nødnett hverken er forsvarlig eller korrekt. Kostandene for kommunene er betydelig og kostnadene er ute av kontroll.
2. Bø kommune mener at Nødnett er en nasjonal og statlig beredskapsoppgave og bør finansieres av Staten ved at sektordepartementene betaler årlig for egen sektors bruk av Nødnett.
3. Oppsigelse av tjenesteavtale og avtale om levering og bruk av utstyr til kommunikasjonsentraler i Nødnett med DSB bør vurderes.
4. Bø kommune ber om at vertskommunen for 110 sentralen, Bodø kommune v/ordfører bringer saken inn til politisk behandling for statlige myndigheter.
5. Bø kommune ber om at saken bringes inn som referatsak til regionrådet.

Saksutredning:**SAMMENDRAG**

Kommunen kjøper nødmeldetjenesten for brann (110) av 110-nødsentral som er en avdeling i Salten Brann IKS, med hovedkontor i Bodø.

Kommunen mener at dagens investeringsmodell for Nødnett hverken er forsvarlig eller korrekt. Kostnadene for kommunene er betydelig. Dagens oppdragshåndteringssystem som ble implementert i år 2016 er utdatert. Det nye systemet kan ifølge DSB beløpe seg opp til 10-15 millioner pr. 110-nødsentral. Driftskostnadene for 110-nødsentralen i Bodø har økt fra kr. 677 000 til kr. 3 145 500 for sambandsutstyr. Dette er brudd på forutsetningene som lå til grunn for anskaffelsen av nødnett.

Nødnett er en nasjonal og statlig beredskapsoppgave som primært bør finansieres av Staten. Dagens modell hvor kommunene/110-nødsentralene pålegges brukerfinansiering fra Staten er uheldig. Den er også urettferdig. Den rammer særlig Nordland spesielt hardt, da nødnettene har behov for svært mange beredskapsabonnement som blir lite brukt. Det gir en skjevfordeling av kostnadene og er uheldig.

Kommunene/110-nødsentralene har heller ikke styringsrett over nødnett. Det er også grunn til å påpeke at dagens løsning er lite forutsigbar da avtalene med Staten har 6 måneders oppsigelsesfrist.

SAKENS BAKGRUNN

1. Bakgrunn

Stortinget vedtok enstemmig 9. juni 2011 at Nødnett skal bygges ut i hele Fastlands-Norge, jf. Prop. 100 S (2010–2011) og Innst. 371 S (2010-2011). 10. september 2015 var Nødnettet klart til bruk i hele Fastlands-Norge.

Nødnett er i dag finansiert gjennom abonnementsinntekter og rammeoverføringer. Ved utgangen av 2017 hadde Nødnett 49 500 betalende abonnenter, men driftskostnadene for Nødnett infrastruktur dekkes ikke fullt ut av abonnementsinntektene. Prognosene viser at det også i 2018 er et inntektsgap som må dekkes.

2. Sakens faktum

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) mottok i desember 2017 et brev fra Justis og beredskapsdepartementet (JD) som gir DSB eierskapet til brann sitt brukerstyr koblet til Nødnett. Med Nødnett brukerstyr forstås her utstyr knyttet opptil Nødnett som radioterminaler, kontrollromsutstyr (ICCS) og Vision (oppdragshåndteringssystem).

DSB har i løpet av 2017 og 1. halvår 2018 gjennomgått en intern omorganisering. I denne sammenheng har det nå blitt besluttet at eierskap og forvaltningsansvaret for Nødnett brukerstyr for brann skal ligge i avdeling for Nød og beredskapskommunikasjon (NBK).

I forbindelse med beslutning om eierskapet vil DSB ved avdeling NBK i løpet av høsten 2018 igangsette arbeid på tre områder:

2.1. Radioterminaler

Det vil bli etablert nye rammeavtaler for anskaffelse av radioterminaler til brannvesener/110-sentraler.

2.2. Vision

Vision er oppdragshåndteringssystemet som brukes av 110-sentralene for ressurs alarmering og flåtestyring. Den versjonen av Vision som benyttes av 110-sentralene i dag er nå i "end of life" modus. Det vil si at det kun gis support av leverandøren i de neste to årene. DSB vil derfor igangsette en offentlig anskaffelse for et nytt oppdragshåndteringssystem.

2.3. ICCS – supportavtale

Ny avtale om **3. linje support** er inngått med virkning fra 1. juli 2018. Avtalepart er endret fra Motorola til henholdsvis Frequentis (ICCS) og Capita (Vision).

3. Finansiering

Når det gjelder finansiering har DSB fått føringer fra Justisdepartementet at kostnader relatert til drift og brukerstyr i Nødnett skal *brakerfinansieres*.

Dagens løsning som gir direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap rett til å levere driftstjenester mot et kostnads basert vederlag, jfr. Forskrift om driftsstøttetjenester til nødnett § 3.

Det er planlagt at kostnadene ved et nytt oppdragshåndteringssystem skal fordeles på 110-sentralene. Kostnaden for denne investeringen vil påløpe i 2019 og 2020. Kostnadene vil bli betydelig. Nytt oppdragshåndteringssystem kan, ifølge informasjonsbrev fra DSB, beløpe seg opp til 10-15 millioner pr. 110-nødsentral. Tallstørrelsene framstår som usikre.

Kostnadene for 1. og 2. support, vil refunderes ved årsskiftet, som går over til en ny finansieringsmodell for 110-sentralene. I løpet av høsten 2018 vil DSB i samarbeid med 110-miljøene utarbeide et estimat for investeringsbehovet. Det synes forutsatt at også denne delen skal dekkes av 110-sentralene.

Det pågår et arbeid for å fremskaffe en enhetlig og oversiktlig modell for betaling av alle «Nødnett-tjenester», men for å skape forutsigbarhet for den kostnaden som er regulert gjennom forskrift, iverksettes denne modellen fra 1.1.2019.

I notatet utarbeidet av DSB den 07.03.2018 om brukerbetaling og abonnementsordning i Nødnett er det forestått at en *kombinasjonsmodell* med inndekning av driftskostnader via abonnementsordningen og en sektorfordeling på departementsnivå for forvaltningskostnader. Det er imidlertid ikke avklart om denne modellen velges.

SAKSBEHANDLERS VURDERING

Kommunen mener at det ikke har vært en kontrollert, helhetlig og forutsigbar finansieringsmodell for Nødnett basert på en pålagt abonnementsordning fra DSB.

Brannvesenet betaler i snitt 4 900 kr per abonnement (håndholdt radioterminal). 110-sentralen i Bodø og kommunene i Nordland har et betydelig antall abonnement.

Stortinget har forutsatt at inntektene fra abonnementsordningen skal dekke driftskostnadene til Nødnett, noe som ikke er tilfellet i dag. I 2017 var inntekter fra abonnementsordningen på 316,5 millioner kroner. Tilsvarende var kostnadene for drift av Nødnett på 335,5 millioner kroner. I 2018 er det forventet en forskjell på i underkant av 18 millioner kroner, ref. Prop. 1 S (2017-2018). Det negative gapet mellom inntekter og kostnader er på kort sikt godkjent av Justis- og beredskapsdepartementet, men med en klar intensjon om at gapet skal dekkes inn ved abonnementsordningen.

Driftskostnadene har økt fra opprinnelig anslag, samtidig som abonnementsinntektene har blitt lavere enn antatt. Abonnementsinntektene har ikke nådd de prognoser som ble utarbeidet i 2007 pga. at nødnettene, med unntak av politiet, totalt sett har tatt ut færre radioterminaler enn først antatt. Fordelingen av radioterminaler i abonnementskategoriene har samtidig hatt en vridning mot billigere abonnementskategorier. Kategorien Beredskap er for eksempel benyttet i mye større utstrekning enn antatt i 2007.

Investeringskostnadene, så vel som brukerkostnadene har også blitt betydelig dyrere de senere år. Før etableringen av nødnett var kostnadene på kr. 677 000 for 110-nødsentralen i Bodø knyttet til sambandsutstyr mv. Dagens lisens- og driftskostnader er på kr. 3 145 500. Den antas å øke betraktelig dersom nytt oppdragshåndteringssystem vil beløpe seg opp til 10-15

millioner pr. 110-nødsentral. 3. linjesupport på 110-nødsentralene har gjennom avtalen med Motorola også blitt betydelig dyrere.

110-nødsentralen i Bodø har uttrykt og uttrykker sterk bekymring for at alle kostnadene til etablering av nødnett og nytt utstyr i det vesentligste skal dekkes av brukerne som i dette tilfellet betyr alle kommuner i Nordland. Kommunen deler denne bekymring.

Kommunen mener derfor om at finansieringen av Nødnett gjøres til en ren nasjonal- og statlig beredskapsoppgave.

PRIMÆRT: EN STATLIG OPPGAVE

Kommunen mener at dagens investeringsmodell hverken er forsvarlig eller korrekt.

Det støttes også av brev av 15. september 2018 fra den administrative ledelsen i 110 Øst IKS, 110 Oslo, 110 Sør øst IKS, 110 Agder, 110 Rogaland, 110 Haugaland og Sunnhordland, 110 Hordaland, Sogn og Fjordane 110 IKS, 110 Møre og Romsdal KF, 110 Midt-Norge IKS, 110 Nord-Trøndelag, 110 Salten, 110 Troms og 110 Finnmark.

Sentral tilsynsmyndighet kan pålegge kommunen å etablere en nødalarmeringssentral for mottak av meldinger om branner og andre ulykker innen en fastsatt region som kan omfatte flere kommuner, jf. brannloven § 16.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap har også enerett til å levere driftsstøtte-tjenester for Nødnettutstyret ved brannvesenets nødalarmeringssentraler. Enerett til å levere driftsstøttetjenester kan kun omfatte teknisk drift, applikasjonsdrift, servicedesk og bruker-støtte samt oppfølging mot driftsoperatøren av Nødnett, jf. Forskrift om driftsstøttetjenester til nødnett § 2. Det er regulert gjennom en tjensteavtale som har 6 måneders oppsigelsesfrist.

De øvrige delene av nødalarmeringssentraler, herunder levering av utstyr til kommunikasjonssentraler i Nødnett, tilhører den enkelte kommune/110-nødsentral myndighet. 110-sentralene har per i dag en avtale for levering og bruk av utstyr til kommunikasjonssentraler i Nødnett med en 6 måneders oppsigelsesfrist.

Nødnett er en nasjonal og statlig beredskapsoppgave og bør derfor finansieres av Staten. Nødnett er en fellestjeneste for alle aktører med beredskapsansvar. Det er store og viktige brukerorganisasjoner med beredskapsoppgaver i mange sektorer. En rammefordeling gir også brukervirksomhetene en forutsigbarhet i økonomien fra år til år, og gir en mulighet til intern fordeling av kostnadene.

Det synes også å være i samsvar med forutsetning for etablering av nødnett som skulle sikre en stabil og sikker drift gjennom å etablere en enerett til å levere driftsstøttetjenester til Nødnettutstyret ved brannvesenets nødalarmeringssentraler og brannvesenet for øvrig, jf. Forskrift om driftsstøttetjenester til nødnett § 1.

Beredskapsmessig vil en sektormodell åpne for insentiver til at flere virksomheter tar Nødnett i bruk, enten ved pålegg eller ved at abonnementsprisen justeres slik at de offentlige virksomhetene ser at det er regningssvarende å ta Nødnett i bruk for å styrke beredskapen og

ikke blir en salderingspost. Målet må være økt utbredelse og samvirke i Nødnett slik at aktører i Totalforsvaret og andre samvirkeaktører skal kunne kommunisere sømløst i daglig oppgaveløsning og i kriser.

Økonomiske, administrative hensyn og beredskapshensyn sikres også best gjennom en slik løsning. Dagens abonnementsløsning synes å være særlig tungvint og krevende. Den er også lite rettferdig. Den rammer særlig Nordland spesielt hardt, da nødetatene har behov for svært mange beredskapsabonnement som blir lite brukt. Det gir en skjevfordeling av kostnadene.

Det er også en lite heldig løsning at Staten som eier gis rett til å gjennomføre en anskaffelse, for så å pålegge kommunene å betale disse kostnadene. Kommunene gis ikke mulighet til å påvirke kostnaden. Dette faktum presser fram innsparinger på andre områder i kommunen.

Brukerne har ikke styringsrett over nødnettet. Brukermedvirkningen har vært særdeles svak. Brukernes kostnader har i tillegg økt vesentlig uten at de respektive brukerne har hatt mulighet til å kontrollere kostnadsøkningen, som har blitt overraskende høy. Det har heller ikke vært mulig å kontrollere eller vurdere nødvendig kostnadsreduksjon av tjenesten. Dagens løsning er lite forutsigbar for kommunen og 110-nødsentralen da tjenesteavtalen har kort oppsigelsesfrist. Begge de nevnte avtaler kan sies opp med 6 måneders virkning og partene må i så tilfelle komme til enighet om nye avtaler. Dersom partene så ikke gjør er ingen av partene bundet av avtalene. Kommunene/110-nødsentralene står da fritt til å anskaffe utstyret til Nødnett.

Kommunen mener at Regjeringen og DSB må dekke merkostnadene knyttet til Nødnett som finansieres av Staten ved at sektordepartementene betaler årlig for egen sektors bruk av Nødnett.

Dersom det ikke blir en ren statlig finansiering vil kommunen be om en egen bevilgning over statsbudsjettet for å støtte opp under nødnettets framtid og ikke minst daglig drift.

Dersom det ikke gis en ekstra bevilling er det overveiende sannsynlig at Nødnett vil få redusert bruk, noe som kan svekke Norges beredskap. Bruk av Nødnett er frivillig.

Kommunene/110-nødsentralene står fritt til å anskaffe utstyret til Nødnett. Det finnes alternative lokale, rimeligere og mindre sikre kommunikasjonsløsninger i markedet som enkelte brukere vil vurdere.

Straume 18.01.2018

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Brannsjef

KLAGEBEHANDLING: TILLATELSE I ETT TRINN FOR GNR/BNR 28/3

Saksbehandler: Rune Dahl
Arkivsaksnr.: 18/509

Arkiv: GNR 28/3

Saksnr.: Utvalg
3/19 Formannskapet

Møtedato
05.02.2019

Innstilling:

Det er ikke tilkommet opplysninger i klagen som ikke har vært kjent ved tidligere behandling av byggesaken.

Bø Kommune avviser klagen av 19.12.2018 og opprettholder sitt vedtak av 04.12.2018.

Saksutredning:

Klager Johanne J. og Stian Larsen leverte inn merknader til nabovarslet før byggesøknaden ble sendt til Bø Kommune for behandling. Alle merknader som de hadde gitt inn ble besvart ut av ansvarlig søker Straumbygg AS på vegne av tiltakshaver Fred Tore Fagereng.

Bø Kommune mottok byggesøknaden 02.11.2018 og etter gjennomgang av innsendte søknad ble det gitt tillatelse for bygging 04.12.2018.

Jamfør Kommuneplanens arealdel 2017-2028 ble det vektlagt fra kommunene side sitat fra vedtaksbrevet:

Tiltaket ligger i LNF området. Der tillates det bygging som er relatert til stedbunden næring etter Pbl § 11-7 nr 5 bokstav a, jamfør Ot.prp nr 32 (2007-2008) sitat:

Bokstav a omfatter areal for landbruk, natur og friluftsliv og reindrift der det bare er tillatt å oppføre bygninger eller iverksette anlegg eller andre tiltak som er nødvendige for drift av næringsmessig landbruk, dvs. jordbruk, skogbruk eller rein-drift, herunder gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.

Bø Kommune la også til grunn at alle merknader var besvart ut og at grunnlaget var i tråd med byggesøknaden på våningshuset som skal bygges på eiendommen gnr 28 bnr 3.

Klagen på byggesøknaden mottok Bø Kommune 19.12.2018.

Her har klager Johanne J. og Stian Larsen igjen bemerket flere punkter de synes ikke er besvart rett ut eller ivarettatt av Bø Kommune.

Bø kommune svar på klagers punkter.

I forhold til pkt. 4 ber vi om en klargjøring fra Bø kommune, på om det er helt greit å ha egen adkomstvei – fradelt fra adkomst til resten av gårdstunet – til våningshuset. Prinsipielt må dette avklares, med tanke på likebehandling i tilsvarende saker i framtida.

Svar:

Bø Kommune har ingen motforestilling til anlegg av privat vei over sin egen private eiendom, ikke i denne saken og vil ikke ha det i andre saker der private bygger egen vei for adkomst til hytte/enebolig/våningshus/naust osv.

Der hvor privat vei tilkobles kommunal eller fylkesvei skal dette søkes om på vanlig måte, men det er ikke nødvendig i denne byggesaken.

I punkt 5 skriver søker at «Våningshuset på gården er heftet med boret til tiltakshavers mor. Kårbolig er ikke beboelig på helårsbasis.» At tiltakshavers mor har boret burde søker ha tenkt over da gården ble overtatt. Videre stiller vi oss svært undrende til at kårboligen ikke er beboelig på helårsbasis, ettersom den er bebos av fjøsrøtter/av løser som er ansatt på gården. Mtp jordvernet, økonomi og miljø må det være en bedre løsning å pusse opp kårboligen, enn å bygge nytt hus.

Svar:

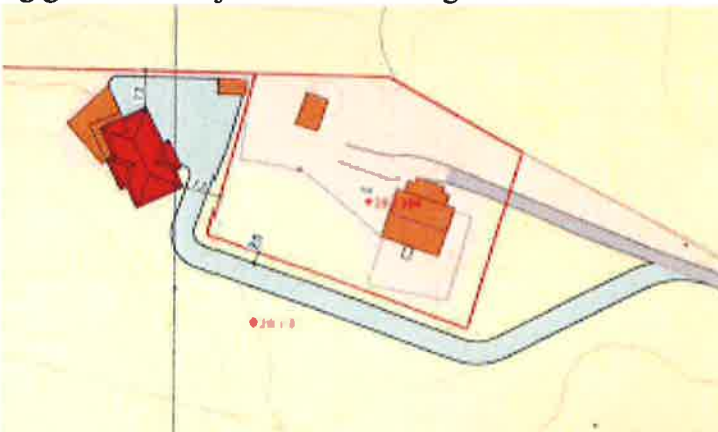
Bø Kommune går ikke inn å familiære forhold eller hvordan tiltakshaver driver gården. Det har ingen relevans med byggesaken.

I punkt 7 skriver søker at «Det er stort sett bare adkomstveien som blir på dyrket mark.» Dette stemmer ikke. Ettersom hele jorden dyrkes i dag, vil også huset med gårds plass og hage bli bygget på dyrket mark. Vedlegg 1 viser jorden der fjøsen stod, før den ble revet i 2015, og som nå dyrkes.

Svar:



Flyfoto som viser fjøsen (Bøveien 710) hvor våningshuset skal bygges. Fjøsen ble revet i 2015 og grunnmuren fjernet i 2017. Klager er Bøveien 708.



Bildet er tatt fra byggesaken og viser at det er ingen dyrket mark som blir tatt for byggingen. Omdisponering av landbruksjorda er gitt for adkomstveien.

Hvordan tiltakshaver anlegger hage og om det blir slått med traktor eller plenklipper har ikke sammenheng med byggesaken og ble ikke vektlagt av Bø Kommune i sin behandling av søknaden.

I punkt 6 og 8 er ikke ulempene med å få adkomstvei inntil 2 meter fra grensa langs tre sider av vår grense vurdert eller svart ut.

Svar:

Vei/sti kan bygges inntil 1 meter fra nabogrense. Derfor anser Bø Kommune det ikke nødvendig å kommentere disse punktene mer detaljert.

I punkt 9 kommenteres det at «Det ikke er søkt om bygging av garasje». Så vidt vi har fått forståelse for skal likevel garasje innplasseres på tomt i forbindelse med byggesøknad.

Svar:

Bø Kommune forholder seg til byggesøknaden og ikke synsing på hva som kanskje kommer på eiendommen.

I punkt 11 står det blant annet «I juni 2017 ble den gamle fjøsmuren reve og området sletta til». Vi stiller oss undrende til om dette stemmer, med tanken på at fjøsen ble kontrollert nedbrent i september 2015. Videre forsvarer søker seg med at «Området er pr. i dag definert som bebygd areal.» Dette mener vi er feil ettersom kartene ikke er oppdatert og at den gamle fjøstomten er tilbakeført til dyrket areal, se vedlegg.

Svar:

Dette er vist med bilder og besvart ut under punkt 7. Vedleggene som klager har sendt ved er bilder av marka som viser gress der fjøsen sto.

I dag bor Fred Tore Fagereng på Lynghaugen. Per dags dato har han drift i flere fjøs. At han da velger å bygge i avstand fra hovedbygningen på gårdstunet stiller vi oss svært undrende til. Hvorfor ikke bygge nært hovedbygningen på gårdstunet når han først skal bygge? Og hvorfor er det ikke vurdert andre plassering av det nye våningshuset? Vi mener at jordvernet ikke blir tatt hensyn til, og at dette vedtaket er med på å «åpne dør ene» for mange som vil bygge på dyrket mark, men også at kommunen har gjort dårlig jobb i form av å ikke be om vurdering av andre plasseringer av våningshuset.

Svar:

Bø Kommune forholder seg til byggesøknaden og gjør ingen vurderinger eller legger seg opp i hvor tiltakshaver vil bygge på sin private eiendom og hvordan tiltakshaver driver sin jordbruksnæring. Her må klager skille mellom to saker, den ene er omdisponeringen og det andre er byggesøknaden.

I denne klagebehandling har Bø Kommune bare svart på spørsmål som har sammenheng med byggesaken.

Konklusjon

Rådmannen avviser klagen på det grunnlag at det ikke er fremlagt ny informasjon fra klager til byggesøknaden, som ikke var kjent da søknaden ble behandlet.

Straume 17.01.2019

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

Vedlegg:

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN BØ KULTURPARK IFM ETABLERING AV NÆRINGSBYGG GNR/BNR 19/175

Saksbehandler: Rune Dahl
Arkivsaksnr.: 18/636

Arkiv: GNR 19/175

Saksnr.: Utvalg
4/19 Formannskapet

Møtedato
05.02.2019

Innstilling:

Bø Kommune gir dispensasjon for omdisponering av området for bolig B til forretningsområde F3 på denne tomten gnr 19 bnr 175.

Området beholder sitt opprinnelige formål til bolig hvis prosjektet ikke gjennomføres av tiltakshaver.

Saksutredning:

Saken ble sendt på høring 14.11.2018.

Ved høringsfristen utløp var det innkommet svar fra Fylkesmannen i Nordland, Nordland Fylkeskommune, Sametinget og Merethe Sjursen.

Fylkesmannen i Nordland:

Byggegrense langs sjø

Oppføring av bygning kan i henhold til plan- og bygningsloven § 1-8 andre ledd ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter. Dette forbudet gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, se bestemmelsens tredje ledd.

Forbudet gjelder også for eldre planer.

Kommuneplanens arealdel sier at reguleringsplan fortsatt skal gjelde, og reguleringsplanen for Vinjesjøen inneholder etter det vi kan se ikke noen byggegrense mot sjø. Omsøkte tiltak vil derfor være avhengig av dispensasjon også fra byggeforbudet i § 1-8 andre ledd.

Kommunen må ved sin vurdering av om dispensasjon kan gis se hen til at det i 100-metersbeltet langs sjøen skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser, se § 1-8 første ledd.

Barn og unge

Dispensasjon for å føre opp et næringsbygg i et område avsatt til boliger må vurderes nøye, og særlig ut fra barn og unges interesser.

Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging sier i pkt. 4 bl.a. at kommunen skal vurdere konsekvenser for barn og unge i plan- og byggesaksbehandlingen etter plan- og bygningsloven.

Vi forutsetter at kommunen vurderer konsekvensene for barn og unge som bor og ferdes i området, særlig når det gjelder trafikksikkerhet i forbindelse med ferdsel i området. Det må redegjøres for eksisterende bruk av området og vurderes hvordan denne påvirkes av omsøkte tiltak.

Hensynet til barn og unges oppvekstsvilkår skal i henhold til formålsbestemmelsen i plan- og bygningsloven § 1-1 ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynet til barn og unges oppvekstsvilkår blir vesentlig tilsidesatt, jf. plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd.

Landbruk

Selv om gjeldende arealformål i reguleringsplan er avklart til boligformål består eiendom 19/175 fremdeles av dyrka mark. Reguleringsplan for Vinjesøen er fra 1996 og kan derfor regnes som eldre. Siden den gang er jordvernet blitt vesentlig styrket og det er knyttet større forventninger til kommunal planlegging med å ivareta dyrka og dyrkbar jord nå enn tidligere. I pbl. § 19-2 finner man en presisering vedrørende jordvern:

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

I Nasjonal jordvernstrategi fra 2015 er det blant annet knyttet krav til synliggjøring av lokaliseringalternativer når jordbruksressurser står i fare for å bli nedbygd. I saksopplysningene kommer det ikke frem om slike alternativer er vurdert.

Vårt forslag for å ivareta jordbruksinteressene er at det velges en annen plassering for tiltaket innen reguleringsplanens grense som ikke berører dyrka mark. Endring i arealformål fra bolig til forretning er å regne som en vesentlig forandring.

Nordland Fylkeskommune:

Det er uklart om saken gjelder et forretnings- eller næringsbygg. Dette fordi det ikke er samsvar mellom søknaden og kommunens oversendelsesbrev. Nordland fylkeskommune går ut fra at saken gjelder næringsbygg til kontorer, i tråd med søknad og oversendte tegninger.

Regional politikk slik det fremkommer i arealpolitiske retningslinjer tilsier at dispensasjon ikke skal gis. Imidlertid kan det være lokale forhold som åpner opp for at dispensasjon kan gis.

Dette forutsetter at det er gitt informasjon om slike forhold og at kommunen har gjort en vurdering av disse. Denne vurderingen må synliggjøres i oversendelsen av saken. Vi viser her til veileder utformet i samarbeid mellom Nordland fylkeskommune og Fylkesmannen i Nordland.

Nordland fylkeskommune savner Bø kommunes foreløpige vurdering av saken. Ved søknader om dispensasjon skal kommunen først vurdere om hensynene bak planen det ønskes dispensert fra kan bli vesentlig tilsidesatt. Dersom dette er tilfelle, kan ikke dispensasjon gis.

Om Bø kommunes vurdering er at hensynet til boligformålet og bestemmelsene til dette, *ikke blir vesentlig tilsidesatt*, må kommunen vurdere fordeler og ulemper ved å gi dispensasjon. Det kan ikke gis dispensasjon om ikke fordelene for samfunnet som helhet vurderes å være klart større enn ulemperne.

Dette vil si at begge vilkår i plan- og bygningsloven § 19-2, andre ledd, må være oppfylt. Nordland fylkeskommune er opptatt av at arbeidsplasser så langt som mulig bør lokaliseres i gangavstand fra kollektivtilbud. Dette er fastsatt gjennom arealpolitiske retningslinjer for by- og tettstedsutvikling i fylkesplanens kap. 8.2.

Automatisk freda kulturminner

Vi har sjekket nevnte tiltak mot våre arkiver og kan opplyse at det er kjent en rekke kulturminner i området.

Det er derfor nødvendig med nærmere befarings på stedet før vår endelige uttalelse. Befaringen vil bli gjennomført i løpet av feltsesongen 2019. Pga de klimatiske forholdene har vi ikke mulighet til å avgi uttalelse innen fristen på 3 måneder, jf. kulturminnelovens § 9 andre ledd.

Dersom kommunen ikke kan godta en slik forlengelse av svarfristen, ber vi om å bli skriftlig varslet slik at spørsmålet om forlengelse av fristen kan bli endelig vurdert av Riksantikvaren. *Det kan ikke fattes vedtak i saken før forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart.*

Sametinget:

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til dispensasjonssøknaden.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan blant annet være bygninger, hustufter, gammetufter (*sirkulære flater, ofte med steinsatt ildsted og voll omkring*), teltboplasser (*synlig som et steinsatt ildsted*), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Merethe Sjursen:

Jeg er positiv til nytt kontorbygg, men ikke annen næringsvirksomhet som medfører tyngre kjøretøy.

Jeg vil gjøre oppmerksom på at det på andre siden av Vinjesjøveien er et aktivt LNF-område. Dette innebærer at det også i framtida må forventes møkkaspredning 2-4 ganger i året. Denne aktiviteten vil bestemmes av været.

Vurdering

Bø Kommune sin foreløpige vurdering av omdisponering av området er satt i sammenheng med at kommune har mange avsatte områder for boligbygging. At denne eiendommen endres til forretningsformål vil ikke ha innvirkning på bygging av boliger i Bø Kommune.

Det er i Kommuneplanens arealdel også satt av områder (BS) i sentrumsnære strøk som Eidet, Straume og Steine. Det for videreutvikling av områdene for etablering av næringsaktører nærliggende annen næring/skoler/butikker/kollektivtrafikk.

At det blir etablert private arbeidsplasser i slike kontorbygg som dette er positivt for utvikling av Bø Kommune. Skal kommunen beholde innbyggertallet som er nå og forhåpentlig øke dette tallet, må kommune legge til rette for slike tiltak med etablering av privat næring.

Arbeidet med mindre endring av Reguleringsplanen Vinjesjøen vil ikke bli oppstartet før det foreligger endelig forslag på bordet for gjennomføring av tiltaket på denne eiendommen.

Statlige myndigheter (Fylkesmannen) er i et miljøperspektiv opptatt av fortetting. I den sammenheng vil dette prosjektet være positivt.

Som en del av arealplanen er det åpnet for planlegging av gang/sykkelsti Vinje/Straume. I denne forbindelse vil det også kunne vurderes å ta med området ned til museet og som i så fall vil passere den aktuelle tomten.

Straume 18.01.2019

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

Vedlegg:

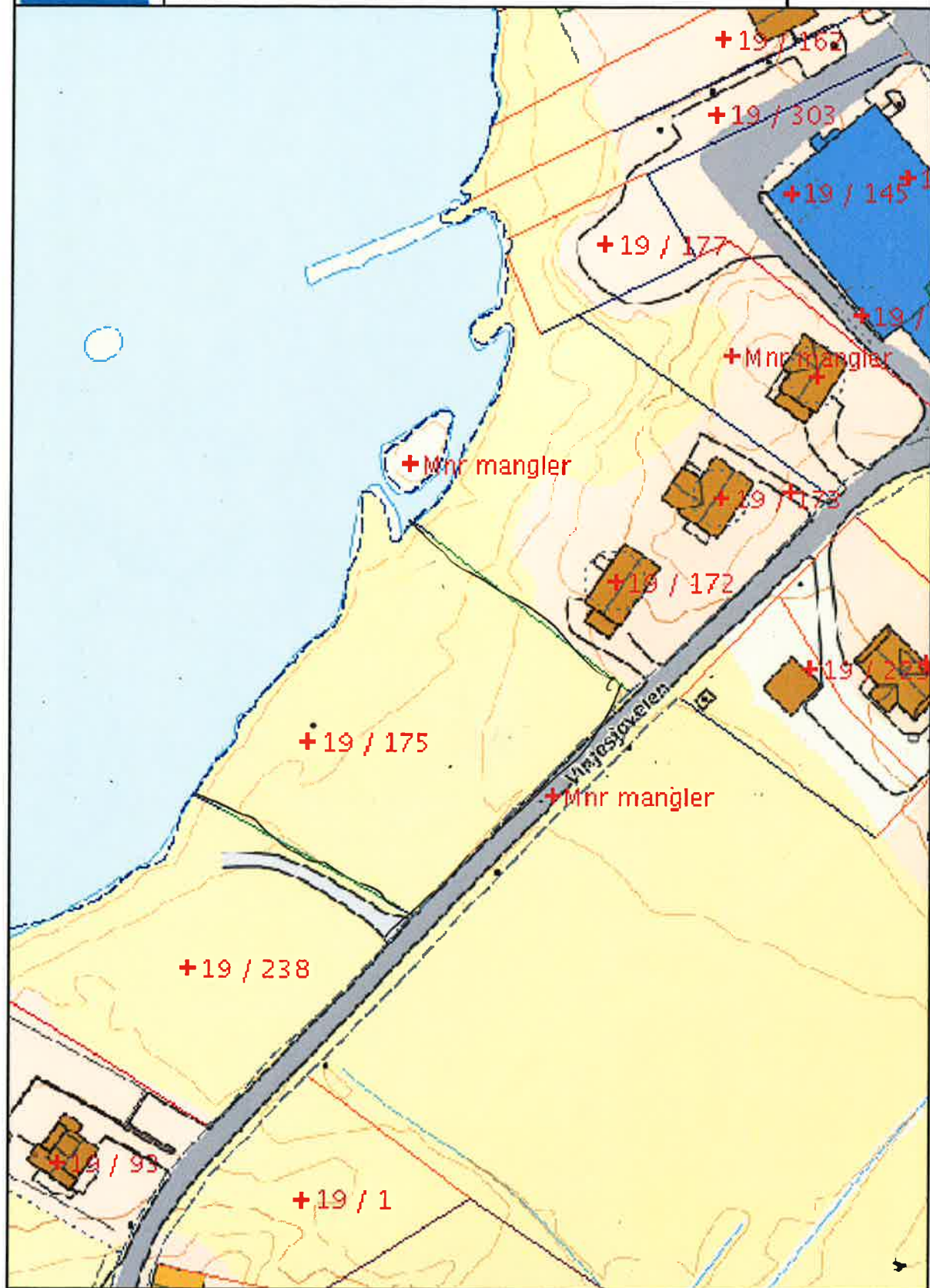


Kartutskrift

Målestokk 1:1142



26m



ENDRING AV SELSKAPSAVTALE RENO-VEST IKS

Saksbehandler: Gundar Jakobsen
Arkivsaksnr.: 18/681

Arkiv: 026 M50

Saksnr.: Utvalg
5/19 Formannskapet

Møtedato
05.02.2019

Innstilling:

Bø kommunestyre godkjenner følgende endringer i Reno-Vest IKS sin selskapsavtale:

§2 – nytt avsnitt

Reno-Vest er ansvarlig for drift og forvaltning av selskapets faste eiendommer og øvrige verdier. Selskapet skal også være et morselskap som utfører eiendomsdrift og stabstøttefunksjoner for datterselskapene.

§6 – endres til

Øvre ramme for driftslån er 15 mill. kroner og øvre ramme for investeringslån er 60 mill. kroner.

Saksutredning:

Reno-Vest IKS søker eierkommunene om endring av selskapsavtalen § 6 Opptak av lån.

Søknaden er aktualisert i forbindelse med planlagt utbygging av administrasjonsbygg og vedtatt investeringsbudsjett for 2019.

Bø kommune hefter iht. selskapsavtalen §3 med 8,4% basert på statistikk pr.31.12.17 fra SSB. I dagens selskapsavtale er øvre ramme for driftslån 10 mill. og øvre ramme for investeringslån er 60 mill. Det søkes om å få godkjenning for å endre disse satsene til henholdsvis 15 mill. og 100 mill.

Styret og representantskapet ber også om tilslutning til et nytt avsnitt i §2 Formål som ansees å være i samsvar med de reelle oppgavene til selskapet:

Reno-Vest er ansvarlig for drift og forvaltning av selskapets faste eiendommer og øvrige verdier. Selskapet skal også være et morselskap som utfører eiendomsdrift og stabstøttefunksjoner for datterselskapene.

Det opplyses i henvendelsen av selskapets egenkapital er solid og at den finansielle risikoen er minimal selv om lånerammene utvides.

Straume 4.1.19
Gundar Jakobsen
Rådmann

Vedlegg:

**Henvendelse fra Reno –Vest
Gjeldene selskapsavtale**



Sak til kommunestyrene angående endring av selskapsavtalen.

Saksbehandler Berit Pettersen, Reno-Vest.

Vedtak i representantskapsmøtet 20.nov. 2018)

I forbindelse med tilbygg til administrasjonsbygg og investeringsbudsjett for 2019, søker Reno-Vest om å få økt låneramme i selskapsavtalens § 6 Opptak av lån

Begrunnelse:

Reno-Vest IKS hadde ved siste årsskifte en egenkapital på ca 78 mill som utgjorde 49% av balansen. Lånerammen er 60 millioner hvorav ca 30 millioner i perioder er benyttet. Den ubenyttede lånerammen skaffer selskapet en naturlig likviditetsreserve og økonomisk handlefrihet.

Investeringsplan for 2019 er på 36 millioner hvorav 30 millioner finansieres ved lånekapital. Skal selskapet beholde sin økonomiske handlefrihet må lånerammen økes. Selskapets sterke egenkapital gjør samtidig at den finansielle risiko ved låneopptakene vurderes som minimal.

Eierkommunene hefter pro rata for selskapets lån etter følgende prosentvise fordeling;

jfr. Selskapsavtalens § 3 Eier- og Ansvarsandel:

Eierandeler er evaluert og justert etter statistikk pr. 31.12.2017 SSB.

Andøy:	Bø	Hadsel	Lødingen	Sortland	Øksnes
15,04 %	8,4%	24,54%	6,54%	31,8%	14,3%

Dagens selskapsavtale §6 Opptak av lån.

Øvre ramme for driftslån er 10 mill og øvre ramme for investeringslån er 60 mill.

Foreslått endring:

Øvre ramme for driftslån er 15 mill og øvre ramme for investeringslån er 100 mill.

I tillegg foreslår styret og representantskapet at formålet i Reno-Vest IKS endres i tråd med de reelle oppgavene:

§2 Formål:

På vegne av deltagerkommunene skal Reno-Vest IKS sørge for miljømessig, kostnadseffektiv og helsemessig håndtering av husholdningsavfall og slam. Reno-Vest IKS har ikke erverv som formål.

Reno-Vest IKS skal sørge for informasjon til deltakerkommunenes innbyggere og avfallsordninger samt gi informasjon til og ha dialog med kommunene om avfalls- og miljøspørsmål.

Reno-Vest IKS kan inngå samarbeidsavtaler eller delta i andre foretak som hører naturlig inn i utviklingen av selskapet og som bidrar til at deltakerkommunene og selskapets målsetninger oppnås.

Foreslått tillegg:

Reno-Vest IKS er ansvarlig for drift og forvaltning av selskapets faste eiendommer og øvrige verdier. Selskapet skal også være et morselskap som utfører eiendomsdrift og stab-støttefunksjoner for datterselskapene

Sortland 20.nov.

Berit Pettersen

Adm.dir.

13.05.2011

SELSKAPSAVTALE FOR Reno-Vest IKS

§ 1 SELSKAPET

Selskapets navn er Reno-Vest IKS. Selskapet eies av kommunene Andøy, Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland og Øksnes. Forretningskontor i Sortland kommune.

§ 2 FORMÅL

På vegne av deltakerkommunene skal Reno-Vest IKS sørge for miljømessig, kostnadseffektiv og helsemessige håndtering av husholdningsavfall og slam. Reno-Vest IKS har ikke erverv til formål.

Selskapet skal sørge for informasjon til deltakerkommunenes innbyggere om avfallsordninger samt gi informasjon til og ha dialog med kommunene om avfalls- og miljøspørsmål.

Reno-Vest IKS kan inngå samarbeidsavtaler eller delta i andre foretak som hører naturlig inn i utviklingen av selskapet og som bidrar til at deltakerkommunenes og selskapets målsetninger oppnås.

§ 3 EIER- OG ANSVARSANDEL

Eier- og ansvarsandelene i selskapet er basert på innbyggertall pr. 31.12. og er som følger:

	31.12.15
Sortland:	31,3 %
Hadsel :	24,8 %
Andøy :	15,3 %
Øksnes:	13,9 %
Bø:	8,1 %
Lødingen:	6,9 %

Andelene endres hvert 2. år .

§ 4 REPRESENTANTSKAPET

Selskapet skal ha et representantskap hvor samtlige eiere er representert og har personlig vararepresentant.

Innkalling til ordinære representantskapsmøter skal skje med minst 4 ukers varsel og skal inneholde sakliste. Innkalling med sakliste sendes deltakerkommunene med tilsvarende frist.

§ 5 STYRET OG DAGLIG LEDER

Selskapets styre består av 7 medlemmer. 6 av styrets medlemmer velges av representantskapet for 2 år etter forslag fra valgkomiteen. 1 av styrets medlemmer med varamedlem velges av og blant selskapets ansatte.

Selskapet ledes av en daglig leder som følge de retningslinjer og pålegg som styret gir.

13.05.2011

§ 6 OPPTAK AV LÅN

Øvre ramme for driftslån er 10 mill. kroner og øvre ramme for investeringslån er 60 mill. kroner.

§ 7 TVISTER

Dersom det oppstår tvist mellom deltakerne om fortolkningen eller gjennomføringen av denne avtalen, skal konflikten søkes løst gjennom forhandlinger. Tilsvarende gjelder ved uttreden.

Dersom forhandlinger ikke fører frem innen rimelig tid, skal tvisten søkes løst ved mekling. Mekler godkjent av Den Norske Advokatforening skal i så fall benyttes, eller annen godkjent mekler.

§ 8 ENDRING AV SELSKAPSAVTALEN

Endring av selskapsavtalen krever likelydende vedtak i alle deltakerkommunene.

UTVIDELSE AV BEMANNING I STRAUME BARNEHAGE FRA 01.05.19-19.08.19

Saksbehandler: Hans Kristian Pettersen
Arkivsaksnr.: 19/39

Arkiv: 034

Saksnr.: Utvalg
6/19 Formannskapet

Møtedato
05.02.2019

Innstilling:

1. Bø kommune øker bemanninga i Straume barnehage med en 100% assistentstilling fra den 01.05.19- 19.08.19. En eventuell videreføring av denne vil bli avklart etter hovedopptaket.
2. Økt finansieringsbehov på kr 130 000 tas høyde for i en senere budsjettregulering.

Saksutredning:

Bemanninga i barnehagene er planlagt ut fra antall søkere ved hovedopptaket og antall folkeregistrerte barn i kommunen. Etter oppstart er det kommet flere søkere som vi har fått plassert uten å gjøre endringer i bemanning samtidig som vi forholder oss til bemanningsnormen.

Vi er nå kommet til grensa og har mottatt 3 ½ søknader om småbarnsplasser utover dette. Ved å utvide bemanningen med 1 person fra 01.05.19 vil vi kunne tilby alle disse søkerne barnehageplass i Straume barnehage.

Flere av søkerne som har kommet inn etter hovedopptaket er tilflyttet Bø. De var verken folkeregistrert, eller hadde søkt før bemanningsbehovet var budsjettet.

I 2018 ble det innført ny lov om når tid et barn skulle telles som tre år. En konsekvens var at vi mistet fleksibiliteten vi tidligere hadde hatt etter at noen av barna hadde fylt 3 år. Vi må rett og slett avslå søknader om barnehageplass som vi tidligere kunne ha innvilget.

Straumsjøen den 15.01.19

Gundar Jakobsen
Rådmann

Hans K. Pettersen
Skole og barnehagesjef

Vedlegg:

REGULERING AV INVESTERINGSBUDSJETTET 2019

Saksbehandler: Rune Dahl
 Arkivsaksnr.: 19/40

Arkiv: 153

Saksnr.: Utvalg
 / Kommunestyret
 7/19 Formannskapet

Møtedato
 05.02.2019

Innstilling:

Følgende prosjekter vedtatt i budsjett 2018 ferdigstilles i 2019.

Prosjekt	Navn prosjekt	Vedtatt Budsjett 2018	Forbruk 2018	Forslag Budsjett 2019	mva komp	Ny prosjekt kostnad
848	Kai Hovden	10850	10533	150		10683
850	Telefoni	625	327	297	60	625
854	Avløpsstasjon Straume	2600	2 300	200		2500
885	Hovedledning Trolldalen	5500	4 100	1 900		6000
886	Ramnflauget vannverk	500	10	490		500
887	Nye ledninger og kummer 2018	2000	1 550	450		2000
878	Heis Bøheimen	1625	648	977	195	1625
888	Veilys 2018	1000	825	300	60	1125
	Sum	24700		4 764	315	25058

Netto kostnad til prosjektene kr 4.449.000 finansieres av ubrukte lånemidler.

848 Kai Hovden

Gjenstår oppsett av strømskap og lysmast på kaien. På grunn av lang leveringstid på dette materiellet ble ikke dette ferdigstilt og det må en delsum på kr 150.000,- videreføres i 2019.

850 Telefoni

I 2018 ble det faset ut telefonsentral på Rådhuset. Nytt telefoni til Rådhuset, Straume Skole og Straume Barnehage. Disse lokasjonene er tatt in i ny ip-telefonservice.

I 2019 gjenstår en gammel sentral på Bøheimen og etablering av backup-server for telefoni.

854 Avløpsstasjon Straume

Sluttoppgjøret og kostnad timer administrasjon er tilbakeholdt inntil alt er slutført i henhold til overtakelse protokollen datert den 31.10.2018.

878 Heis Bøheimen

Heisen ble levert Bøheimen desember 2018 og oppstart av arbeidet ble utsatt til 2019. Dette for å unngå ned stengning av en heis og støy under advent og julefeiring.

Heisen ferdigstilles januar/februar 2019.

885 Hovedledning Trolldalen.

Dette ble oppstartet på senhøsten og har sluttdato 31.01.2019. Bø Kommune ga frist forlengelse til entreprenør på grunn av utfordringer som de har hatt, det nevnes store nedbørmengder og gamle rørsystemer som ikke var kartlagt. Endelig dato vil være som tidligere varslet mai 2019 med opprydding i terrenget. Opprinnelig kostnadsramme på 885 Hovedledning Trollaldalen var på kr 6 000 000,-, det var tatt ned i 2018 til 5 500 00,- for å bidra til å finansiere opp prosjekt 888 Veilys 2018. Kostnadsrammen må derfor settes til kr 1 900 000,- i 2019.

886 Ramnflauget Vannverk

Teknisk etat fikk på plass valgte løsning og har fått innhentet pris på jobben med å bygge en terskel og få tettet lekkasjen i terrenget.

Det må foreligge en godkjenning fra NVE på dette arbeidet og denne fikk ikke Bø Kommune på plass i 2018.

Siste kjente dato fra NVE er en høringsfrist på 8. februar 2019.

887 Nye ledninger og kummer 2018

Prosjektet har pågått hele sommer/høst med utskifting og reparasjoner på ledningsnettet.

Pr dags dato er det 5 delprosjekter som ikke er fullført.

888 Veilys 2018

Dette ble vedtatt KST 25/18 dato 14.06.2018.

Arbeidet har pågått utover høsten og mange linjer med veilys er nå oppdatert med strømskap og måler. Det gjenstår flere linjer som det vil jobbes med i 2019.

Prosjekt som er ferdigstilt i 2018, blir det laget sluttrapporter som fremlegges i egen sak medio mars 2019.

Straume 18.01.2019

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

**ORIENTERING OM INTENSJONSAVTALE MED ZALARIS HR SERVICES
NORGE**

Saksbehandler: Gundar Jakobsen
Arkivsaksnr.: 19/52

Arkiv: 020

Saksnr.: Utvalg
8/19 Formannskapet

Møtedato
05.02.2019

Innstilling:

Orienteringen tas til etterretning.

Saksutredning:

Orienteres i møtet.

Straumsgjøen 21.1.19.

Gundar Jakobsen
Rådmann