



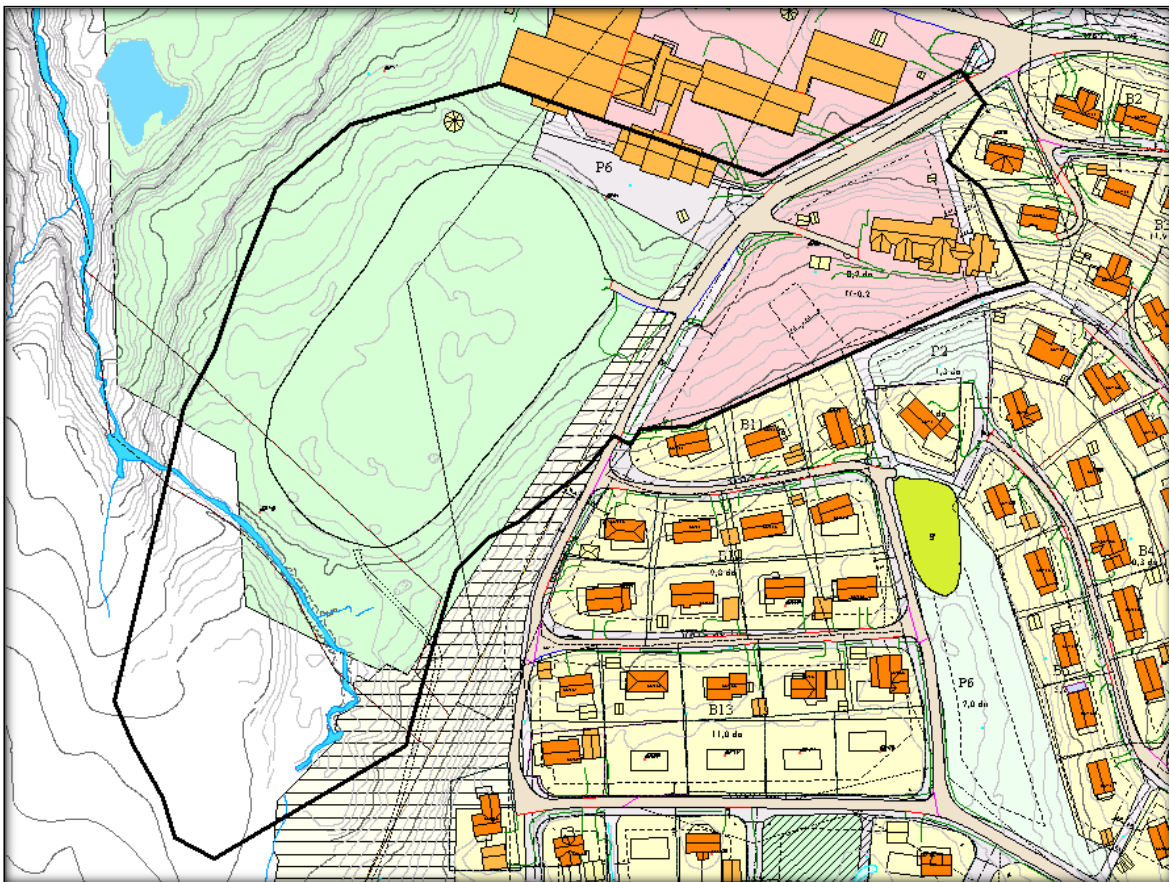
Til:

Fra: Line Margrethe Hansen

Referanse
2018/1160-3

Dato
11.01.2019

Vurdering av krav om konsekvensutredning



Foreslått planområdet er på omtrent 55 daa.

Det planlegges utarbeidelse av detaljreguleringsplan for ny barnehage på Straumen. Barnehagen skal være i en bygning over ett plan med BRA ca. 1500 m².

Gjeldende planer for foreslått planområde er reguleringsplan for Straumen 2 sør, vedtatt 14.04.1977, samt reguleringsplan Straumen 1 og 2, vedtatt 21.12.1971. Planområdet er i gjeldende reguleringsplaner avsatt til veg, offentlig bebyggelse, friluftsområde, boliger samt friområde.

Omtrent 9 daa kommer utenfor plangrensen til ovenfor nevnte reguleringsplaner. Her er gjeldende plan kommuneplanens arealdel, vedtatt 30.09.2010. Dette området er avsatt til LNF-A.

Planområdet berører følgende private grunneiere: gnr 53/9 og 53/146

Vurdering

Forskrift om konsekvensutredninger § 6; «Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding»

I henhold til forskriftens § 6, bokstav b skal detaljreguleringer som omfatter tiltak nevnt i vedlegg 1 konsekvensutredes.

Vedlegg I, nr. 24 omfatter: «Næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmenntilgjengelige formål med et bruksareal på mer enn 15 000 m² (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 11 j).»

Barnehage er i henhold til Kart og planforskriften vedlegg I bygg for offentlig eller privat tjenesteyting. Samlet bruksareal for bygget er under 15 000 m². Det ønskede tiltaket omfattes altså ikke av vedlegg I, og det utløses ikke krav om KU med planprogram etter § 6.

Vedlegg I, nr. 30 omfatter: «Utvidelser eller endringer av tiltak nevnt i vedlegg I der utvidelsen eller endringen i seg selv overstiger størrelseskriteriene i vedlegget. Der det ikke er gitt oppfangingskriterier skal utvidelsen eller endringen vurderes etter forskriftens kapittel 3.»

Arealet hvor eksisterende barnehage befinner seg er avsatt til offentlig formål. Det legges til rette for at dette arealet kan omdisponeres til boligområde i ny plan. Det er ikke gitt oppfangingskriterier i vedlegg I nr. 25, og endringen skal vurderes etter kapittel 3 og omfattes således ikke av vedlegg I.

Forskrift om konsekvensutredninger § 8; «Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn».

I henhold til forskriftens § 8, bokstav a skal reguleringsplaner som omfatter tiltak nevnt i vedlegg II, og får vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn konsekvensutredes. Planen skal ikke ha planprogram eller melding.

Tiltaket omfattes av følgende kapittel i vedlegg II:

- 1 d) - avskoging med sikte på omlegging til annen arealbruk,
- 11 j) - som innbefatter blant annet bygg for offentlig tjenesteyting

Tiltaket må derfor vurderes etter forskriftens § 10.

Forskrift om konsekvensutredninger § 10; «Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn».

Planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger, jf. Forskrift om konsekvensutredninger § 10 fjerde ledd.

Hva gjelder egenskaper ved planen eller tiltaket har kommunen vurdert at planen ikke berører de nevnte temaer i § 10 andre ledd.

Hva gjelder lokalisering og påvirkning på omgivelsene (§ 10 tredje ledd) trekker bokstav a-h frem en rekke temaer tiltaket bør vurderes opp mot. Kommunen har vurdert tiltaket spesielt opp mot bokstav b) og d).

b) – områder som er særlig viktige for friluftsliv:

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen setter blant annet krav til områder som er avsatt til friområde, jf. kapittel 2.5 bokstav d:

«Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning. Erstatning skal også skaffes ved utbygging eller omdisponering av uregulert areal som barn bruker som lekeareal, eller dersom omdisponering av areal egnet for lek fører til at de hensyn som er nevnt i punkt b ovenfor, for å møte dagens eller framtidens behov ikke blir oppfylt.»

Detaljreguleringsplanen vil medføre en omdisponering av omtrent 28 daa areal avsatt til friområde. Arealet består i dag av en grusbane med løpebane rundt. Deler av grusbanen benyttes til skøytebane om vinteren. Utenfor banen er det viltvoksende vegetasjon samt skog. Det er i nær tilknytning til skole og eksisterende barnehage. Skolen benytter seg av området i forbindelse med kroppsøvfaget samt på idrettsarrangementer i regi av skolen. Barnehagen benytter området ofte til lek, men ikke til faste tider.

d) - større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet:

Dersom tiltaket berører skogarealer bør størrelse på omdisponering og bonitet legges til grunn når det vurderes om et tiltak får vesentlig virkning. Planen vil medføre en omdisponering av omtrent 9 daa avsatt til LNF-A. Vegetasjonen består ifølge NIBIO av lauvskog av høy bonitet. Det foregår ikke større skogsdrift i området. Det er primært uttak til eget bruk. Adkomstveg til utenforliggende skogareal er lokalisert i planområdet.

Oppsummering av kommunens vurdering av aktuelle tema for konsekvensutredning:

- Naturbase: Arealet er kartlagt som svært viktig friluftsområde. I følge faktaark Naturbase benyttes området «både til undervisning og fritid. Skoleidrettsplass (løpebaner, ballspillflate, skøytebane) En omdisponering av området vil ha innvirkning på tilgangen på areal til lek og idrett for barn og unge. (Se begrunnelse ovenfor)



- LNF-A: Skog – I følge NIBIO berører arealet produktiv skog. Området er derimot på kun 9 daa og benyttes kun til uttak av skog til brensel for eget forbruk. Kommunen vurderer at den samfunnsmessige nytten av å regulere området til barnehage er større enn den faktiske bruken så lenge adkomsten til de utenforliggende skogarealer sikres.
- Kulturminnesøk: Det er ikke påvist kulturminner i området.
- NVE atlas: Ingen registrert naturfare
- NordlandsAtlas reindrift: Ingen reindrift er registrert i området.
- Arter unntatt offentlighet: Ingen registrerte.

Konklusjon:

Kommunen stiller krav om konsekvensutredning på følgende tema:

- barn og unge
- friluftsliv og rekreasjon.

Med hilsen

Line Margrethe Hansen
Ingeniør byggesak