

Nr.	Indre del med Helleland					
Innspill fra:	Norge Mining					
Gnr./Bnr.	81/6 mfl					
Hvor	Helleland, Øvgrei					
<b>Fakta</b>						
1.	Eierforhold	Privat				
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Område for råstoffutvinning, sidespor fra jernabnen				
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Kjerneområde for landbruk/LNF				
4.	Reguleringsplan for området:	Nei				
5.	Arealkategori i reguleringsplan:					
6.	Krav om reguleringsplan/KU?:	Ja	Ja			
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt, anslått 1000 daa				
<b>Beskrivelse av området</b>						
8.	Grunnforhold	Fastmark, dyrka mark, skog, fjell				
9.	Helningsgrad/solforhold	Ikke relevant				
10.	Vegetasjon	Variert				
11.	Topografi	Flate parti/kupert				
12.	Adkomst	Fra kommunal veg				
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ikke sjekket				
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
<b>Natur- og miljøforhold</b>						
Masseras/-skred	x		3	3		Må sjekkes av fagkyndig, kun mindre del
Snø-/isras		X	1	1		
Elveflom	x		3	3		Langs

						Teksevatnet og elven.
Flomras		x	1	1		
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
<b>Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m</b>						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder	x		3	3		Kort trolskjegg m.m
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		2	3		Leveområde
Viltområde	x		3	3		Rådyr
Landskapsvern/estetikk	x		3	2		
Vassdragsområder 50m/100m	x		2	3		Teksevatnet og vassdrag
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK	x		3	3		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	3		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinnteresser – friluft- og friområder		x	1	1		
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt, jernbane	x		3	2		Jernbane
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		

Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x		3	3		
<p>Konklusjon:</p> <p>(J) Rådmannen viser til at dette omfatter mineralressurs som er karakterisert som av nasjonal og internasjonal verdi. Området har mineraler som magnetitt, Ilmenitt, vanadium, apatitt. Norge mining som har sendt inn innspillet mener at det her kan være snakk om drift i minimum 100 år eller mere og med en verdi som er minst estimert til 350 milliarder kr. Dette er en del av Eigersund der det er behov for nye arbeidsplasser og som vil bidra positivt til utviklingen på Helleland. Det er også ønske om å vise sidespor på jernbanen og i fremtiden se på muligheten for å oppgradere Egersund havn for utskiping av mineraler og metaller. Området er av NGU klasifisert av nasjonal interesse og det er av SRK karakterisert som en av de største mineralforekomstene av sitt slag i verden. Tiltaket er av en slik størrelse at det utløser krav om konsekvensutredning. Rådmannen vurderer at det er vil være positivt å få etablert virksomhet som vil skape mange arbeidsplasser på Helleland og bidra til å skunne øke befolkningen, samtidig vil tiltaket ha store konsekvenser for det lokale miljøet. Dette må utredes og kartlegges i den videre prosessen. Rådmannen anbefaler at området vises som et område for fremtidig råstoffutvinning.</p>						