

Notat

Utarbeidet
Ragnhild K. Tamburstuen

Vår ref.
2925-01

Dato:
14.06.19

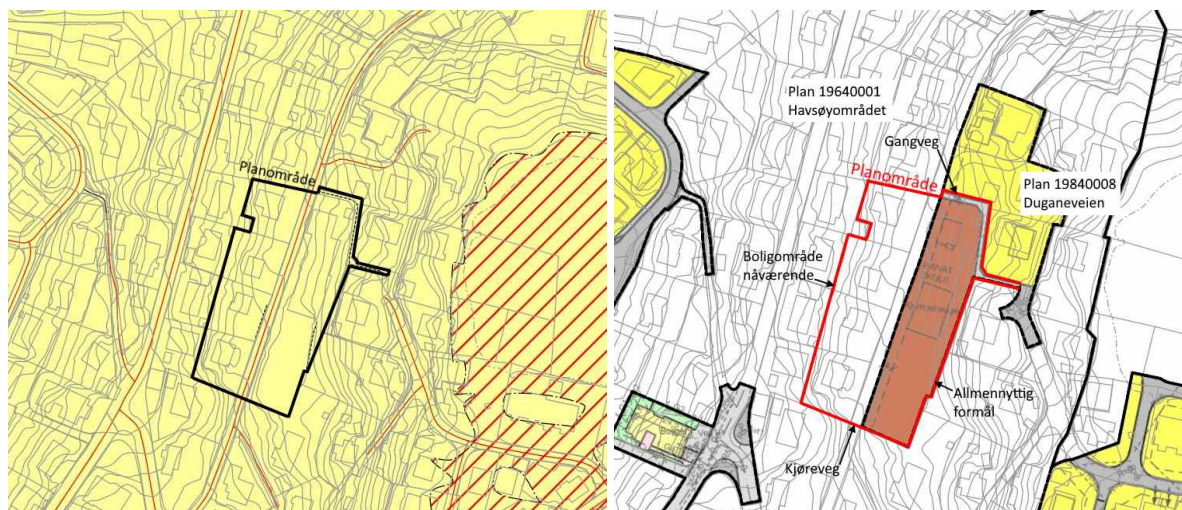
VURDERING AV KRAV TIL KONSEKVENsutREDNING - DETALJREGULERING FOR OMRÅDE VED GAMLEVEIEN SKOLE, GNR 46 BNR 85 MFL.

PlanID 19840003-01

Tiltaket er vurdert etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854).

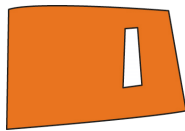
Planområdet ligger i Gamleveien på Hafsøy i Eigersund kommune og omfatter blant annet eiendommene gnr 46 bnr 85, 874, 670, 122, 97, 136 og 406. Formålet med planarbeidet er å utvide skoleområdet for Gamleveien skole. Det legges til rette for utvidelse av skolebygningen, samt bedre parkeringsforholdene for ansatte og besøkende. Gamleveien flyttes med dette mot vest på strekningen langs skoleområdet.

I kommuneplanens arealdel for Eigersund 2011-2022 er planområdet avsatt til boligområde nåværende, se figur 1a. Planområdet er regulert gjennom eldre reguleringsplaner fra 1964 og 1984 som regulerer planområdet til henholdsvis boligformål og allmennyttig formål og boligformål, se figur 1b.



Figur 1a (til venstre): Utsnitt av kommuneplanens arealdel for Eigersund kommune 2011-2022 som avsetter området til boligområde nåværende. Figur 1b (til høyre): Gjeldende reguleringsplaner i området; Plan 19640001 Havsøyområdet fra 1964 og Plan 19840008 Duganeveien fra 1984. Planområde er vist med rød strek.

§ 6 i forskriften omhandler «Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding». I punkt b) står det: «Reguleringsplaner etter pbl for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen». Unntaksbestemmelsen i § 6b, 2. ledd, er ikke til anvendelse for planlagte tiltak da området ikke er konsekvensutredet i en tidligere plan, og vurderes dermed etter



vedlegg I. Planlagte tiltak faller ikke inn under noen av punktene i vedlegg I som utløser krav til konsekvensutredning.

§ 7 i forskriften omhandler «Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding». Planlagte tiltak omfattes ikke av punkter i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven, eller andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som skal vedtas av departementet. Det utløses derfor ikke krav om konsekvensutredning etter § 7.

§ 8 i forskriften omhandler «Planer og tiltak som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn». Reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II skal alltid konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding. Planlagt tiltak omfattes av pkt. 11j) i vedlegg II «Næringsbygg, herunder kjøpesentre som ikke inngår i pkt. 10b, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål».

Jf. § 10 skal det vurderes om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, jf. punktene som følger:

Egenskaper ved tiltaket omfatter:

a) Størrelse, planområde og utforming:

Planområdet er på ca. 5,1 daa og omfatter eksisterende skoleområde, 4 eneboligtomter og gangsti mellom Gamleveien og Duganeveien, se figur 1b. Området ligger i etablert boligområde på Hafsøy. Planforslaget omregulerer de 3 nordligste boligtomtene til utvidelse av skoleområde og veiformål. Øvrige arealer innenfor planområdet endres ikke. Tiltaket vurderes ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

b) Bruk av naturressurser, særlig areal, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser: Tiltaket vurderes ikke å skape noen vesentlige virkninger i forhold til bruk av naturressurser. Tiltaket vurderes til ikke å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

c) Avfallsproduksjon og utslipp:

Tiltaket forventes ikke å skape avfallsproduksjon og utslipp som kan gi noen vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Tiltaket vurderes til ikke å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

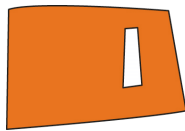
d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer:

Tiltaket vurderes ikke til å skape noe vesentlige virkninger i forhold til risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer. Tiltaket vurderes til ikke å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

a) Verneområder etter naturmangfoldlovens kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven:

Det er ikke registrert viktige naturtyper eller biologisk mangfold innenfor planområdet. Planområdet vurderes ikke til å skape noe vesentlig virkning i forhold til verneområder



eller naturmangfoldloven. Tiltaket vurderes til ikke å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv:

Det er i følge askeladden ikke registrerte kulturminner innenfor eller i umiddelbar nærhet til planområdet. Det er ifølge naturbasen ingen truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser innenfor planområdet. Området ligger ikke innenfor reinbeiteområde. Det er ingen særlig viktige friluftsområder innenfor planområdet. Tiltaket vurderes til ikke å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

c) Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27 juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14 juni 1985 nr. 77.

Tiltaket vurderes til ikke å skape noen vesentlige virkninger i forhold til statlige planretningslinjer, statlige bestemmelser, regionale bestemmelser. Rikspolitisk retningslinje for å styrke barn og unges interesser i planleggingen er i dette tilfellet særs relevant, og skal ivaretas i planarbeidet. Tiltaket vurderes til ikke å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

d) Større omdisponeringer av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.

Planområdet ligger i etablert boligområde og består av 4 boligtomter og skoleområde. Tiltaket vurderes til ikke å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet.

Tiltaket vil ikke skape belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet, og vurderes til ikke å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

f) Konsekvenser for befolkningens helse, f.eks. som følge av vann- eller luftforurensning.

Tiltaket vurderes til ikke å skape vesentlige virkninger for befolkningens helse, og vurderes ikke å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.

Tiltaket forventes ikke å skape vesentlig forurensning eller klimagassutslipp, og vurderes til ikke å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Det er ifølge NVEs kartbase ingen fare for ras, skred eller flom i området. Temaene vurderes i planarbeidet/ROS-analyse etter gjeldende regelverk. Tiltaket vurderes til ikke å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

Etter en helhetlig vurdering av planens antatte virkninger i henhold til kapittel 2 og 3 og vedlegg I og II i forskriften, har en kommet til at planlagt tiltak ikke utløser krav til konsekvensutredning etter forskriftens §§ 6-10. Selv om det ikke er krav om formell konsekvensutredning, skal virkninger av endringer i forhold til gjeldende og overordnede planer vurderes grundig i planbeskrivelsen.