



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 18.09.2019
Arkiv: :FA - L12, GBR - 60/727, PL - 20070008
Arkivsaksnr.: 19/1835
Journalpostløpenr.: 2019029634

Avdeling: Eigersund kommune
Enhet: Samfunnsutvikling
Saksbehandler: Dag Kjetil Tonheim
Stilling: Kommunalsjef samfunnsutvikling
Telefon: 51 46 83 21
E-post: dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
010/19	Rådmannen delegert	

Mindre endring - Trosavikveien frisikt og justering av bestemmelse

Sammendrag:

Det fremmes en mindre reguleringsendring som gjelder reguleringsplan for Hellvik sentrum og medfører justering av frisiktsone jfr. at fartsgrensen på stedet er redusert fra 50 km/t til 40 km/t samt en endring i rekkefølgekravet som presiserer hva som skal opparbeides. Dette er avklart og akseptert av Statens vegvesen.

Rådmannens vedtak:

Det vedtas en reguleringsendring etter forenklet saksbehandling i reguleringsplan for Hellvik Sentrum (17-19) som medfører følgende endringer i:

Kart

1. Frisikt reduseres til 6 x 40 m i krysset Hellviksveien og Trosavigveien

Bestemmelser

2. §8.4 endres til «Gang- og sykkelveg langs Trosavigveien og kryss med fv.44 med dråpe og busslomme skal være ferdig opparbeidet frem til Hellviksveien og godkjent av Statens Vegvesen før boligområdene innenfor planområdet blir tatt i bruk. Dette opparbeidelseskravet gjelder ikke langs gnr. 60 bnr. 727, men frisikt langs denne eiendommen med 6 x 40 m i krysset Hellviksveien og Trosavigveien skal opparbeides i tråd med planen.»

Vedtaket er fattet på delegert fullmakt fra Planteknisk utvalg og med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-12 og 12-14.

Saksgang:

Rådmannen vedtar mindre reguleringsendring etter delegert fullmakt.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Mindre endring - Trosavikveien frisikt og justering av bestemmelse

Eigersund kommune har mottatt en søknad om mindre reguleringsendring i tilknytning til detaljregulering for

En vil i denne saken komme inn på følgende forhold:

1. vurdering om det er mindre vesentlig reguleringsendring
2. kort presentasjon av hva saken gjelder
3. gjennomgang av uttaler
4. rådmannens vurdering og konklusjon

1. Vurdering om det er vesentlig reguleringsendring

En vurderer dette til å være en mindre reguleringsendring etter §12-14 i PBL.

Det reises ofte spørsmål om hva som kan anses for "mindre reguleringsendring" av reguleringsplan. I noen grad må det være opp til et skjønn i det enkelte tilfelle hvor grensen går. Det er heller ikke gitt uttømmende retningslinjer jfr. tidligere lov. Selv om mindre endring av reguleringsplan behandles noe enklere enn reguleringsendring etter §12-14 jfr § 28-1 i gammel PBL gjelder bestemmelsene om samråd og medvirkning også for slike endringer, dvs. at bl.a. berørte sektormyndigheter må gis anledning til å uttale seg. Det er ikke klageadgang på avslag på en mindre vesentlig reguleringsendring.

Grensegangen mellom full regulering og en mindre endring av reguleringsplan er et skjønnsspørsmål som må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Viktige forutsetninger for å gjennomføre planen skal ikke forandres nevneverdig dersom endringen skal kunne behandles som "mindre endring", noe en vurderer at denne justeringen ikke medfører.

Dersom det er i tvil om endringen er mindre, bør saken uansett behandles som en vanlig reguleringsendring etter § 28-1 nr. 1.

Etter en samlet vurdering vil en konkludere at dette dreier seg om mindre endringer, da viktige forutsetninger for å gjennomføre planen ikke blir endret og det omfatter kun å redusere frisisiktsone fra 10x50m til 6x40m samt justere bestemmelsene knyttet til opparbeidelse av Trosavikveien og vurderes således å være av mindre omfang. Dette vil så langt en vurderer det således komme inn under begrepet forenklet behandling av reguleringsendring og saken blir derfor fremmet etter §12-14.

2. Kort presentasjon av hva saken gjelder

Det søkes om at det foretas en reguleringsendring etter forenklet behandling og som omfatter følgende punkt:

Plankartet

Frisikten i krysset Hellviksveien/Tråsavigveien reduseres fra 10x50 m til 6x40 m langs gnr 60 bnr 727 på grunn av at fartsgrensen er redusert fra 50km/t til 40km/t.

Bestemmelse §8.4 endres fra:

«Gang- og sykkelveg langs Trosavigveien og kryss med fv.44 med dråpe og busslomme skal være ferdig opparbeidet og godkjent av Statens Vegvesen før boligområdene innenfor planområdet blir tatt i bruk.» til «Gang- og sykkelveg langs Trosavigveien og kryss med fv.44 med dråpe og busslomme skal være ferdig opparbeidet frem til Hellviksveien og godkjent av Statens Vegvesen før boligområdene innenfor planområdet blir tatt i bruk. Dette opparbeidelseskravet gjelder ikke langs gnr. 60 bnr. 727, men friskt langs denne eiendommen med 6 x 40 m i krysset Hellviksveien og Trosavigveien skal opparbeides i tråd med planen.»

3. Gjennomgang av uttaler

Endringene er tatt opp med Statens vegvesen som vegmyndigheter. De aksepterer de foreslåtte endringene. Siden frisikten blir redusert, vurderes ikke grunneier å bli negativt berørt. Begge grunneierene/verge av 60/727 er blitt orientert pr. telefon og har akseptert endringene. Saken fremmes derfor som en reguleringsendring med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-12 og 12-14.

Barn, unge

Ingen kjente.

Sikkerhet og beredskap jfr. §28-1

Ingen kjente.

Trafikksikkerhet, parkering m.m.

Ingen kjente.

Universell utforming:

Ingen kjente.

4. Rådmannens vurdering og konklusjon

Rådmannen viser til gjennomgang og vurdering i pkt. 1-3 og vil derfor etter en samlet vurdering innstille på at Rådmannen etter delegert myndighet vedtar en reguleringsendring etter forenklet behandling som medfører følgende:

Kart

1. Frisikt endres til 6 x 40 m i krysset Hellviksveien og Trosavigveien

Bestemmelser

2. §8.4 endres til «Gang- og sykkelveg langs Trosavigveien og kryss med fv.44 med dråpe og busslomme skal være ferdig opparbeidet frem til Hellviksveien og godkjent av Statens Vegvesen før boligområdene innenfor planområdet blir tatt i bruk. Dette opparbeidelseskravet gjelder ikke langs gnr. 60 bnr. 727, men frisikt langs denne eiendommen med 6 x 40 m i krysset Hellviksveien og Trosavigveien skal opparbeides i tråd med planen.»

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ o ~

Alternative løsninger:

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Parter i saken:				
	LARSEN ARNE OLAV v/ ANNY KARING EGELENDSD AL	HELLVIKSVEIEN 102	4375	HELLVIK
	VISTE KATHE-LAILA	SKIFTESVIKVEIEN 30	4072	RANDABERG