MØTEINNKALLING
TIL
Formannskapet

Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 11.06.2020 Tid: 09:00

Forfall meldes umiddelbart. Varamedlemmene møter kun etter nærmere innkalling.

SAKSLISTE

Utvalgs-saksnr.	Saksnr. Tittel
38/20	20/175 **MUNTLIG INFORMASJON TIL FORMANNSKAPET**
39/20	18/202 **HOVEDPLAN VANN OG AVLØP 2020-2027**
40/20	18/708 **SØKER OM BYGGETILLATELSE PÅ TOMTEFELT GNR 39 STORHAUGEN**
41/20	20/233 **SØKNAD OM NÆRINGSSTØTTE**
42/20	20/258 **KOMREV NORD IKS - ENDRING SELSKAPSAVTALE PR 01.07.2020.**
43/20	20/269 **PERSONELLRESSURS I SKOLEN 2020/2021**
44/20	20/279 **SØKNAD KOMMUNALT NÆRINGSFOND - PLANARBEID OG INVESTERING BOLIGOMRÅDE MED LEKEPLASS MALNESBØ EIENDOM AS**
45/20	20/292 **FORURENSNING BØ KOMMUNE**
46/20	20/299 **NY SCENE OG PARKERINGSPLASS FRILUFTS GALLERIET**

Postadresse:
Bø kommune
Rådhuset
8475 Straumsjøen

Telefon: 76 11 42 00
Telefaks: 76 11 43 01

47/20	20/300 **HELSEAVDELINGEN I BØ KOMMUNE**
48/20	20/301 **PROSJEKT FRA LEIE TIL EIE OG DELEGERING AV MYNDIGHET**
49/20	20/303 **ÅRSRAPPORT 2019**
50/20	20/304 **REGNSKAP 2019**
51/20	20/302 **TERTIALRAPPORT 1 2020**
52/20	20/5 **STRATEGISK PLAN FOR LOFOTEN OG VESTERÅLEN 2020-2023 - NÆRINGS- OG MILJØVIRKEMIDLENE I LANDBRUKET**
53/20	20/273 **ROS-ANALYSE OG BEREDSKAPSPLAN VANNFORSYNING** (Beredskapsplan: Unntatt off.- Off.l. §24.)
54/20	20/243 B-Sak **KLAGE PÅ VEDTAK OM STARTLÅN OG TILSKUDD** Ettersendes til faste medlemmer

Bø kommune 04.06.20

STURE PEDERSEN

Sture Pedersen
Ordfører

Postadresse:
Bø kommune
Rådhuset
8475 Straumsjøen

Telefon: 76 11 42 00
Telefaks: 76 11 43 01

MUNTLIG INFORMASJON TIL FORMANNSKAPET

Saksbehandler:	Grete F. Olsen	Arkiv: 033
Arkivsaksnr.:	20/175	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
38/20	Formannskapet	11.06.2020

Innstilling:

Saksutredning:

Vedlegg:

HOVEDPLAN VANN OG AVLØP 2020-2027

Saksbehandler:	Andreas Nakkling Andersen	Arkiv: 141 M4
Arkivsaksnr.:	18/202	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
39/20	Formannskapet	11.06.2020
/	Kommunestyret	18.06.2020

Innstilling:
Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 11-15 vedtas Hovedplan Vann og Avløp 2020-2027.

Saksutredning:
Formålet med dette arbeidet er å utarbeide en overordnet plan for vannforsyningen og avløpshåndteringen (VA) i Bø kommune, både for forvaltning av kommunale VA-anlegg og for myndighetsutøvelse overfor private avløpsanlegg. Planen skal gi en oversikt over status og tilstand for sektorene, hvilke lover og regler som gjelder, og hvilke mål som er satt. Det skal også utarbeides en handlingsdel som angir hvordan planen skal følges opp gjennom perioden, med beskrivelser av nødvendige tiltak på kort og lengre sikt med tilhørende økonomiske konsekvenser. I tillegg skal det utarbeides kart med oversikt over planlagte tiltak.

I møte i Formannskapet den 15.05.2019 ble det i sak 40/19 vedtatt oppstart av planarbeidet samt vedtatt forslag til planprogram for ny hovedplan vann og avløp. Planprogrammet ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn i 6 uker. Det kom 4 høringssvar på planprogrammet.

I møte i Formannskapet den 20.02.2020 ble det i sak 11/20 vedtatt å legge forslag til hovedplanen ut til høring og offentlig ettersyn i 6 uker. Det kom 5 høringssvar på forslag til hovedplan.

Alle høringssvarene er merknadsbehandlet og vist i vedlegg.

Hovedplan
Planen er utarbeidet i tråd med føringene i planprogrammet samt merknadene fra høringsinstansene. Den gir en oversikt over lover og rammebetingelser, tilstand til VA-sektorene, fastsetter mål for sektorene og gir vurdering av ulike tiltak for å nå disse målene. Disse tiltakene er kostnadsberegnet og satt opp i en prioritert liste i en handlingsplan som strekker seg over planperioden. Intensjonen er at handlingsdelen revideres hvert år gjennom planperioden slik at den er oppdatert og relevant for det videre arbeidet.

Grovt oppsummert kan man si at de største utfordringene for VA-sektoren fremover kommer av etterslep på vedlikehold, og manglende rensing av avløp (både kommunalt og privat).

Det er gjennomført beregninger for å se på konsekvensene av investeringsforslagene på VA-gebyrene. Disse viser at det ikke ser ut til å være behov for å øke vanngebyrene ut over den vanlige prisveksten, mens det for avløp vil være behov for en moderat økning gjennom planperioden.

Det er også laget et oversiktskart som viser hvilke områder som blir berørt av avløp opp mot hva som er antatt tilstand til resipientene (hentet fra vann-nett).

Konklusjon
Etter runden med høring og offentlig ettersyn er det kun gjort mindre endringer og tilføyelser i planen i tråd med merknadene, som ikke anses som vesentlige. Det vurderes ikke å være behov for andre gangs høring, og planen kan sendes til kommunestyret for sluttbehandling.

Straume 02.06.2020

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

Vedlegg:
1. Forslag Hovedplan Vann og Avløp 2020-2027
2. Merknadsbehandling
3. Vedtatt planprogram hovedplan vann og avløp

SØKER OM BYGGETILLATELSE PÅ TOMTEFELT GNR 39 STORHAUGEN

Saksbehandler:	Rune Dahl	Arkiv: GNR 39
Arkivsaksnr.:	18/708	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
40/20	Formannskapet	11.06.2020

Innstilling:
Innkommende klage avvises og vedtaket av 04.06.2019 hjemlet i Plan og bygningslovens § 28-1 opprettholdes til kraven fra NVE er innfridd.

Saksutredning:

Saken startet i 09.12.2018 med et innkommende brev om byggetillatelse til tomtefeltet i Storhaugen med gårdsnummer 39 i bø Kommune.
Det nevnes også i brevet at det ikke har vært ras i området og heller ikke kjent med at det er gått ras tidligere. (Ved 1)

Nevnte felt er ikke regulert og flere av tomtene ligger utenfor området som Bø Kommune har avsatt i arealplanen til boligformål B7 og ligger under sonen H310 Ras og skredfare i vedtatte temakart.

Saken ble sendt til NVE for en uttalelse siden dette området definert og vurdert som ras og skredfare.
10.05.2019 fikk Bø kommune svar fra NVE, det nevnes et par sitat:
Det er tiltakshaver som skal utrede om utbyggingen tilfredsstiller kraven i PBL § 28-1 og TEK 17. Det er ikke nok at utbygger mener det ikke har gått skred i området tidligere.
Vurderingene skal svare på om kravene i TEK 17 § 7-3 er ivaretatt.

Det framgår av prosedyrebeskrivelsen når det er nødvendig med fagkyndig kompetanse for å kartlegge og vurdere skredfaren. NVE anbefaler at rapportmalene benyttes, da det vil gi rapporter med entydige og gode nok svar på avgjørende spørsmål i plansaken.
(Ved 2)

04.06.2019 gjorde Bø Kommune et delegert vedtak på avslag hjemlet i Plan og bygningsloven § 28-1 og begrunnet avslaget.
(Ved 3)

Den 20.06.2019 mottok Bø Kommune en klage på vedtaket. Ut fra teksten i klagen ble det ikke fremmet ny informasjon om tiltaket, men en mer argument at vurderingen til NVE ikke holdt mål og at kommunen `delegerte` ansvaret over på grunneierne.
Den 23.06.2019 mottok Bø Kommune klage fra tiltakshaver og klagen gikk også på `å delegere` et ansvar over på grunneier. (Ved 4 og 5).

Bø Kommune tok brevene til orientering og begrunnelsen fra begge klagene var ikke av den grad at saken skulle videre behandles politisk. Svaret fra NVE var rimelig klart og det må både kommunen og tiltakshaver må forholde seg til.

Det ene som kan kommenteres er klagers henvisning til Pbl §4-3.
Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse.
Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.
Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6.

Hensikten med risiko- og sårbarhetsanalyser er å bidra til at samfunnssikkerhet i nødvendig grad blir integrert i arealplanleggingen. Arealer som vurderes tatt i bruk til utbyggingsformål kan være utsatt for ulike farer som for eksempel flom og skred, eller vil være eksponert for farlige kjemikalier eller gasser dersom det skulle oppstå hendelser i nærliggende virksomheter som håndterer slike stoffer.
For å kunne forebygge tap av liv, helse og miljø er det helt nødvendig at det undersøkes om det foreligger slik risiko tidlig i arealplanprosessene.

For alle planer for utbygging skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse og planer som er konsekvensutredningspliktige skal analysen være en del av konsekvensutredningen og kravet skal fremgå av planprogrammet med nærmere angivelse av hva slags risiko det dreier seg om.

For private planer skal forslagstiller foreta analysen, men ellers er det planmyndighetens ansvar. Offentlig myndighet som har ansvar knyttet til samfunnssikkerhet skal gi de opplysninger og foreta de vurderinger som planforslaget gir grunn til.

Kravet gjelder altså planer for utbygging. Analysen kan fastslå at arealet er uegnet for utbygging f.eks. på grunn av ras eller flomfare eller at det ved utbygging må tas bestemte hensyn. Resultatet av analysen må komme til uttrykk i planen. Dette gjøres ved at området i kommuneplanens arealdel avmerkes som hensynssone, jf. § 11-8 og at det gis nødvendige bestemmelser til sonen.

Dette gjelder for områder som Bø Kommune har lagt inn i arealplanen som eks B7 ved Storhaugen og omsøkte tomer er utenfor dette området.

Generell forvaltningsansvar er det Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har en pådriverrolle for å få kommuner og fylkeskommuner til å ta hensyn til samfunnssikkerhet i kommune- og fylkesplanleggingen gjennom kartlegging av risiko- og sårbarhet.

Påseerrollen ivaretas i stor grad av fylkesmennene gjennom aktiv oppfølging av kommunenes beredskapsarbeid og ivaretakelse av innsigelsesretten på samfunnssikkerhetsområdet på vegne av DSB. DSB har ikke et forvaltningsansvar for særskilte risikoområder innen naturrisiko, derimot har DSB som koordinerende myndighet innen storulykkeforskriften og Seveso II-direktivet et ansvar innen særskilte områder som risikovirksomheter og håndtering av farlig stoff. I tillegg har DSB ansvar for brannsikkerhet og sivilforsvar.

Forvaltningsansvaret for naturfarer:

Skred, flom og sikring mot naturskade – Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE).
Radon – Statens strålevern.
Ekstremvær – Meteorologisk institutt.
Klimatilpasning – Klima- og miljødepartementet (KLD)
Havflommer (stormflo) – Olje- og energidepartementet (OED) (EUs flomdirektiv).

Det har vært fem byggesaker hvor avslag og anmodning om geologisk undersøkelse var et krav for at utbygging området kunne foretas med boliger, næringsbygg og fritidsboliger.
En byggesak er avsluttet. Tre saker har fått/får utredet av geolog og er under bygging/ vil komme en ny byggesak på i løpet av sommeren.
Denne siste saken er besluttet å sende til politisk behandling etter mottatt nytt brev av 21.05.2020 fra datter av tiltakshaver. (ved 6)

I dette brevet er det heller ikke tilført ny informasjon enn tidligere mottatt.
Det er kun et ønske om at saken sendes til politisk behandling for å løse saken og *samt skape presedens for hvordan slike saker skal løses i fremtiden.*
Kommentar til det er at alle saker blir løst når det aktuelle området er `friskmeldt` av en geolog.

Bø Kommune har ikke myndighet til overstyre NVE i slike saker og det på grunnlag av at kommunen har et generelt og grunnleggende ansvar for ivaretakelsen av befolkningens sikkerhet og trygghet innenfor sine geografiske områder.

Tiltakshaver *har i etterkant vørt i dialog med NVE via telefon. NVE er ikke kjent med at Bø Kommune har kontaktet dem i gjeldende sak. Ei heller ligger tomt i registret rassone.*
Kommentar til det er brevet fra NVE datert 10.05.2019. sitat:
NVEs svar på henvendelse om boligtomter i skredutsatt område Gnr. 39 - Bø kommune.

I kommuneplanens arealdel 2017-2028 er det på bakgrunn fra NVE sine nye kartlegginger i Norge på ras og skredutsatte området lagt inn i et eget temakart (politisk vedtatt i 2017) at disse områdene som NVE har definert som rasutsatt skulle gjelde i Bø Kommune.

Da er det i hvert tilfelle tiltakshaver selv som må urede sin eiendom hvis det skal foretas utbygging i form av bolig/ fritid eller næring.
Dette gjelder alle aktører enten privat eller næring, her gjør ikke Bø Kommune noen forskjell.

Oppsummert
Alle søknader som går på tiltak i rasutsatte områder som IKKE det er gjort undersøkelser på av geolog blir avslått, inntil det foreligger en rapport som gjør at Bø Kommune kan `friskmelde et område`. Slik som denne saken er et eksempel på.

Straume den 28.05.2020

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

Vedlegg:
Søknad.
NVE.
Vedtaksbrev.
Klage 1.
Klage 2.
Brev av 21.05.2020

Dokid: 18017614 (18/708-1)

Søberg, 9.12 18

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten
Arkiv saksnr. 18/708
Dok nr: 1 Løpenr: 8968/18
Løpenr.:
10 DES 2018
Saksbeh.: RUD Kopi til:
Ark.kode: Ark.kode:
Kassasjon: Gradering.

Til

Teknisk etat

Andreas Nakling Andersen

Søker om byggetillatelse i Storhaugen.

Søker om å få byggetillatelse på vårt tomtefelt i Storhaugen, gårdsnummer 39 i Bø Kommune.

Tomtefeltet ligger ved foten av Straumberget og er regulert til 18 tomter.

Dette med bakgrunn i påstand om rasfare i nevnte område.

Det har ikke vært ras i dette området siden utskiftingsforretning ble gjort i 1948. Jeg er heller ikke kjent med at det har gått ras i området før den tid.

Samtlige kjennere av området kan bekrefte dette.

Med hilsen

Vidar Jakobsen,
Søbergsveien 87

8475 Straumsjøen.

Dokid: 19010499 (18/708-8)

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten	
Arkiv saksnr. 18/708	
Dok.nr: 6	Journalnr. 6494/19
Løpenr.: - 1 JUL 2019	
Saksbeh.: RUD	Kopi til:
Ark.kode:	Ark.kode:
Klassesjen:	Gradering:

Teknisk etat

Rådhuset. Veaveien 50

8475 Straumsjøen

Vidar Jakobsen

Søbergsvegen 87

8475 straumsjøen

23.06.2019

Deres ref.

18/708-4/RUD

Arkivkode: GNR 39

Klage på delegert vedtak

Viser til delegert vedtak om byggetillatelse i Storhaugen., gårdsnummer 39 i Bø kommune.

Jf § 4-3 er kommunen pålagt å påse at det gjennomføres risiko og sårbarhetsanalyse i planer for utbyggelse.

Å «delegere» vedtak, slik dere her har gjort, ved å skyve ansvaret til grunneier faller derfor på sin egen urimelighet.

Legger meg også bak klage til vedtak, fra deleier Jessica Jakobsen.

Mvh:

Vidar Jakobsen

Dokid: 19010158 (18/708-5)

Teknisk etat

Rådhuset. Veaveien 50

8475 Straumsjøen

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten
Arkiv saksnr. 18/708
Dok.nr: 5 Journalnr. år: 53571/19
Løpenr.:
25 JUN 2019
Saksbeh.: RUD Kopi til:
Ark.kode: Ark.kode:
Kassasjon: Gradering:

Jessica Jakobsen

Skodjevegen 422

6260 Skodje

20.06.2019

Deres ref.

18/708-4/RUD

Arkivkode: GNR 39

Klage på delegert vedtak

Som deleier av tomtefelt i Storhaugen, gårdsnummer 39 i Bø kommune, legger jeg med dette inn en klage på delegert vedtak som er gjort i saken.

Ut fra deres egen utredning, derav § 4-3 kommunen pålagt å påse at det gjennomføres risiko og sårbarhetsanalyse i planer for utbyggelse. Ved å «delegere» vedtak, for å skyve dette ansvaret til grunneier faller derfor på sin egen urimelighet.

Sakens kjerne, er at det foreligger et eksternt teoretisk temakart for fareområder i kommunen. Uten at det ligger en faglig bekreftelse for hvor stor grad teorien er gjeldene i Bø kommune.

At kommunen viser varsomhet for en slik retningslinje er prisverdig. Samtidig er det snakk om mulige økonomiske tap for innbyggere og kommunen.

Vår sak dreier seg om et tomtefelt på 18 tomter. Dette er familiens låste kapital, med tanke på fremtiden. Uavhengig om det foreligger planer for bygging, har et teoretisk kart, revet verdier bort ved et tastetrykk

Finnes det ikke vilje for å få kartlagt regionen i sin helet, bør kommunen vurdere hvilken kompensasjon det er ønskelig å jobbe for til alle rammede i saken.

Mvh:

Jessica Jakobsen

Jessica

Kopi: Vidar Jakobsen. Werner Jakobsen og Raymond Jakobsen

BØ KOMMUNE

Teknisk etat

Rådhuset, Veaveien 50
8475 STRAUMSJØEN

Vidar Jakobsen
Søbergsveien 87

8475 STRAUMSJØEN

Vår ref.	Arkivkode	Deres ref.	Dato
18/708-4/RUD	GNR 39		04.06.2019

MELDING OM DELEGERT VEDTAK

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Med hjemmel i Plan og bygningslovens § 28-1, samt kommuneplanens arealdel 2017-2028, gis det avslag på søknad om byggetillatelse på gnr 39 bnr flere fra Vidar Jakobsen datert den 09.12.2018.

Begrunnelse for avslag:
Bø Kommune har i sin arealplan vedtatt dato 30.11.2017 lagt inn flere temakart over områder i kommune. I dette tilfelle et temakart fareområder som viser alle områder som kan være utsatt for skred/jordras/flom.
Omsøkte tomter ligger inne i sonen H310 Ras- og skredfare.

§ 28-1 er en selvstendig avslagshjemmel. Kommunen har også en plikt til å reagere der det søkes om utbygging eller opprettelse av ny eiendom i et område som kommunen vet eller burde vite faller inn under bestemmelsens virkeområde.

Etter første ledd, andre punktum vil også et forbud mot bygging kunne ramme et tiltak som vil medføre fare og ulempe for annen bebyggelse dersom det blir gjennomført som omsøkt. Bestemmelsen gjelder også dersom tiltaket i seg selv vil kunne utløse økt risiko, for eksempel ved at utsprenging av byggegrop eller andre inngrep for å gjennomføre tiltaket, vil medføre at gjenværende grunn blir usikker.

Kommunen kan velge mellom å avslå tiltaket etter første ledd og, om nødvendig, nedlegge forbud mot deling og bygging for et større område etter bestemmelsens andre ledd. Nedleggelse av et slikt forbud innebærer ikke en reguleringsplikt.

Som et alternativ til å nedlegge forbud mot bygging eller deling, kan bygningsmyndighetene stille særlige krav til byggegrunn, bebyggelse, uteareal og om sikringstiltak. De vilkår som gis

må ha direkte sammenheng med den foreliggende fare eller ulempe. Kommunen har ikke adgang til å gi bygge- og/eller deletillatelse på betingelse av at tiltakshaver bebygger grunnen på eget ansvar.
Begrepet «tilstrekkelig sikkerhet» angir en konkret vurdering av risikomomentene i forhold til personsikkerhet og bruk og utforming av byggverk og mellom ulike typer byggverk.

Etter lovens § 4-3 er kommunen pålagt å påse at det gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyser i forbindelse med planer for utbygging.
Gjennom bestemmelser til hensynssoner § 11-8 andre ledd bokstav a, og reguleringsplanbestemmelser jf. § 12-6 kan kommunen stille nærmere vilkår for utbygging i hensynssonen.

Det vises også til TEK 17 § 7-3 Sikkerhet mot skred.
Byggverk hvor konsekvensen av et skred, herunder sekundærvirkninger av skred er særlig stor, skal det ikke plasseres i skredfarlige områder.

Svar fra NVE
Utbygging innenfor disse to aktsomhetsområdene skal vurderes av fagkyndig firma (geologisk kunnskap om skred i bratt terreng).
Det er tiltakshaver som skal utrede om utbyggingen tilfredsstiller kraven i PBL § 28-1 og TEK 17. Det er ikke nok at utbygger mener det ikke har gått skred i området tidligere.

Vurderingene skal svare på om kravene i TEK 17 § 7-3 er ivaretatt. Vurderinger av skredfare bør som minimum være kontrollert i en sidemannskontroll av en med fagkunnskap. Vi anbefaler at nedenstående maler brukes som grunnlag.

Generelt om krav til faresonevurderinger:
NVE har utarbeidet en prosedyrebeskrivelse og to rapportmaler for avklaring av skredfare i bratt terreng, tilpasset behovene på kommuneplan- og reguleringsplannivå (går også at bruke på byggesak). Det framgår av prosedyrebeskrivelsen når det er nødvendig med fagkyndig kompetanse for å kartlegge og vurdere skredfaren.

Konklusjon
For videre planlagte utbygging av omsøkte område, må det fremlegges en geoteknisk rapport hvor det fremkommer om utbygging kan foretas på gnr 39 gnr flere.

Vedtaket kan påklages gjennom Bø Kommune til Fylkesmannen i Nordland innen 3 uker. Det henvises til Pbl §1-9, samt forvaltningslovens bestemmelser.

Med vennlig hilsen

Rune Dahl
Teknisk sjef

Brevet sendes kun elektronisk og har derfor ikke handskreven signatur.

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Bø kommune (Nordland)

8475 STRAUMSJØEN

Vår dato: 10.05.2019
Vår ref.: 201903026-3
Arkiv: 323
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVEs svar på henvendelse om boligtomter i skredutsatt område Gnr. 39 - Bø kommune

Vi viser til oversendt sak med ønske om vurdering om tiltaket ligger innenfor aktsomhetsområde for skred og saksbehandling i slike saker. NVE har ansvar for vurdering av skred på nasjonal nivå eks. gjennom å utarbeide veiledere, retningslinjer, overordnet kartlegging av naturfare og sikring av området som er spesielt utsatt.

Fare for jord- og flomskred

Vi anbefaler at dere bruker aktsomhetskart for snøskred og steinsprang (aktuelt i denne saken) Det gir en noe annen oversikt enn det utklipp du har lagt ved. Det vil oftest gi et noe mindre aktsomhetsområde som er berørt, da det i tillegg til å være matematisk beregnet også er kombinert med enklere befaringer fra vei. Områder innenfor aktsomhetskart for jord og flomskred må også vurderes, se vedlagte utklipp fra NVE atlas.

Utbygging innenfor disse to aktsomhetsområdene skal vurderes av fagkyndig firma (geologisk kunnskap om skred i bratt terreng). Det er tiltakshaver som skal utrede om utbyggingen tilfredsstiller kraven i PBL § 28-1 og TEK 17. Det er ikke nok at utbygger mener det ikke har gått skred i området tidligere. Vurderingene skal svare på om kravene i TEK 17 § 7-3 er ivaretatt. Vurderinger av skredfare bør som minimum være kontrollert i en sidemannskontroll av en med fagkunnskap. Vi anbefaler at nedenstående maler brukes som grunnlag.

Generelt om krav til faresonevuredringer:

NVE har utarbeidet en prosedyrebeskrivelse og to rapportmaler for avklaring av skredfare i bratt terreng, tilpasset behovene på kommuneplan- og reguleringsplannivå (går også at bruke på byggesak). Det framgår av prosedyrebeskrivelsen når det er nødvendig med fagkyndig kompetanse for å kartlegge og vurdere skredfaren. NVE anbefaler at rapportmalene benyttes, da det vil gi rapporter med entydige og gode nok svar på avgjørende spørsmål i plansaken. Det vil i tillegg forenkle kommunikasjonen mellom arealplanlegger og geofaglig konsulent, Link til rapportmalene finnes i prosedyrebeskrivelsen

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Ordfører i Bø kommune

Sture Pedersen

Jessica Jakobsen

Skodjevegen 422

6260Skodje

På vegne av undertegnede. Samt Vidar Jakobsen og Raymond Jakobsen – Grunneiere av regulert boligfelt

Kopi sendes Til Teknisk sjef ved teknisk etat, Rund Dahl. Samt leder og nestleder for Senterpartiet i Bø kommune. Herav Berit Hansen og Guttorm Ole Veabø

21.05.2020

Klage vedrørende søknad om byggetillatelse på tomtefelt gnr 39

Det foreligger en uløst byggesak i Straumsjøen. Bø i Vesterålen, hvor grunneierne nå krever at man undersøker hva som er grunnlag for at det ikke ligger noen tilfredsstillende løsning. Vi ber om at dette blir undersøkt nærmere, samt behandlet i kommunestyret, for å løse denne saken, samt skape presedens for hvordan slike saker skal løses i fremtiden.

09.12.18 henvendte Vidar Jakobsen seg til Andreas Nakling ved teknisk etat. Dette om byggetillatelse på tomtefelt i Storhaugen

Det underliggende er rykte om at områder ligger under NVE soner for rasfare. Om dette skulle være korrekt er dette tomtefelt som har mistet sin verdi. Området ligger i regulert boligfelt. Så lenge området er under rasfare vil grunneiere, hverken kunne bygge selv, eller selge tomter.

19.03.2019 svarer Teknisk sjef, Rune Dahl at saken er oversendt til faglig vurdering/uttalelse fra NVE

04.06.2019 svarer Teknisk sjef, Rune Dahl, Vidar Jakobsen med en melding om delegert vedtak.

Jeg skriver klage til Teknisk sjef, Rune Dahl 23.06.2019. Dette da vedtaket er intetsigende.

Jeg er ikke kjent med noen form for tilbakemelding på klagen

Jeg skrev samtidig et leserinnlegg som fikk opptrykk i bladet Vesterålen Jeg valgte da å skrive på generelt grunnlag, for ikke å skjemme ut teknisk etat i Bø kommune, samt gi et lite puff til en løsning.

Vidar Jakobsen har i etterkant vært i kontakt med NVE via telefon. NVE er ikke kjent med at Bø kommune har kontaktet dem i gjeldende sak. Ei heller ligger tomt i registrert rassone.

Så det jeg nå ber deg om å finne ut av. Hvorfor foreligger det ikke en klar saksgang med konklusjon på dette tidspunkt?

Hva har skjedd i saken?

Hvordan skal saken løses?

Saken har tatt unødvendig lang tid. Kommunen har tatt seg godt betalt for en saksbehandling som ikke er gjennomført på en tilfredsstillende måte. Og grunneiere har tapt mulig inntekt på tomtesalg.

Hvordan vil dere legge opp for en løsning og kompensasjon?

Jeg anmoder om at dette saken nå blir tatt alvorlig. Neste henvendelse jeg gjør til pressen vil ikke være like flatterende.

Mvh: Jessica Jakobsen

Datter av Vidar Jakobsen - samt grunneier.

SØKNAD OM NÆRINGSSTØTTE JØRN H. ERIKSEN

Saksbehandler:	Preben Woll Bostad	Arkiv: 223
Arkivsaksnr.:	20/233	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
41/20	Formannskapet	11.06.2020

Innstilling:

Jørn Hallvar Eriksen innvilges tilskudd på kr. 35 303,- som er 50% av de godkjente kostnadene til etablering av gårdsdrift.

Tilskuddet belastes kommunalt næringsfond.

Vilkår, utbetaling og klageadgang:

Tilskuddet er innvilget i henhold til opplysningene i søknaden og saksframlegget. Vilkår for tilskuddet framkommer for øvrig i Bø kommunes Regelverk for Kommunalt Næringsfond, samt statlige og fylkeskommunale regelverk.

Bø kommune har til enhver tid adgang til å kontrollere at vilkårene for tilskuddet overholdes. Tilsagnsmottaker plikter å gi de opplysninger kommunen ber om. Det tas samtidig forbehold om adgang for Fylkesrevisjonen (Nordland Fylkeskommune) og Riksrevisjonen til å iverksette kontroll med at midlene brukes etter forutsetningene.

Dersom prosjektet gjennomføres til en lavere kostnad enn forutsatt, avkortes tilskuddet tilsvarende. Tilskuddsbeløpet utbetales i utgangspunktet etterskuddsvis, men inntil 75% av tilskuddet kan utbetales før prosjektet er avsluttet etter anmodning fra søker. Resterende 25% av tilskuddet holdes tilbake til prosjektet er avsluttet og kommunen har mottatt nødvendig dokumentasjon på eksterne kostander samt timeliste for egeninnsats. Søker må selv kontrollere at utbetalt beløp er korrekt og i henhold til tilsagnet.

Tilskuddet er tildelt som bagatellmessig støtte i henhold til Forskrift om unntak fra notifikasjonsplikt for offentlig støtte § 2 som henviser til Kommisjonsforordning (EU) nr. 1407/2013 av 18. desember
2013.

Maksimum tillatt støtte er 200 000 euro i løpet av tre regnskapsår. Tilskuddsmottaker plikter å oppgi bevilget tilskudd ved søknad om annen offentlig støtte de neste tre årene.

Skriftlig samtykke
Tilskuddsmottaker skal gi skriftlig samtykke om at tilskuddet aksepteres på de vilkår som tilskuddsbrevet angir. Tilsagnet regnes som bortfalt om slik aksept ikke mottas innen 3 måneder fra vedtaket ble fattet. Tilskuddsmottaker skal sammen med samtykket underskrive en erklæring om tilbakebetaling om vesentlige forutsetninger for tilskuddet endres, jf. regelverk for kommunalt næringsfond. Akseptbrev og egenerklæring ligger vedlagt vedtaket.

Klageadgang

Søker har i henhold til Forvaltningslovens § 28 anledning til å påklage avgjørelsen innen 3 uker fra søker er gjort kjent med vedtaket. Dersom du er misfornøyd med vedtaket, kan du klage til kommunen innen overnevnt frist. Forklar hva du er misfornøyd med og hvorfor du mener vedtaket bør endres. Trenger du veiledning, kan du henvende deg til kommunen. Dersom kommunen opprettholder avgjørelsen, blir saken sendt videre til kommunens egen klagenemd, som avgjør om klagen skal tas til følge.

Saksutredning:

Jørn Hallvar Eriksen org. nr. 924 711 450 søker om kr. 150 00,- i tilskudd til etablering av gårdsdrift. Det søkes om støtte til et prosjekt med finansieringsbehov på kr. 300 000,-.

I forbindelse med kjøp av gårdsbruk på Nyjord Gnr 44 Bnr 23 (med tilhørende eiendommer) så er det behov for planlegging, rådgiving og prosjektering på flere felt for å få en god start på drifta:

- Utbedring av eksisterende driftsbygning og gjødselhåndtering
- Overordnet plan på ny dyrking i forbindelse med miljøhensyn ift Straumevassdraget

Kjøp av denne gården vil komme i tillegg til kjøp og overtagelse av familiegård på Sund Gnr. 59 Bnr 15 (med tilhørende eiendommer). Målsettingen er å slå sammen drifta til en enhet for å effektivisere produksjonen. Begge gårdene har store areal tilgjengelig for dyrking, så dette prosjektet vil kunne øke det fulldyrkede jordbruksarealet i Bø med 200-300 daa på sikt. Det betyr at melka og kjøttet som produseres på gården vil komme fra lokalt produsert gras, med et minimalt innslag av innkjøpt fôr.

Tiltakene det søkes tilskudd på er ifm. planlegging, rådgivning og prosjektering. Det søkes ikke støtte til investeringskostnadene. Tiltakene er planlagt gjennomført i 2020 – 2021.

Det er også søkt Innovasjon Norge om finansering til kjøp av to gårder, samt lån og tilskudd til utbedring. Tilbudsbrevet ble ekspedert 22.05.2020 og innfrir kostnadsrammen søkt om på kr. 10 177 000,-. Inkludert i finansieringen er ordinært lån, risikolån, egenkapital/eget arbeid og investeringstilskudd.

Relevant samarbeidspartnere er TINE Rådgivning og Nors Landbruksrådgivning.

<u>Kostnads- og finansieringsplan</u>

Kostnadsplan

Tittel	SUM
01.Prosjektkostnader	300 000
Sum kostnad	**300 000**

Finansieringsplan

Tittel	SUM
01.Tilskudd fra næringsfondet	150 000
04.Eget arbeid	150 000
Sum finansiering	**300 000**

Kostnader er, som sagt, knyttet til rådgivning, planlegging og prosjektering. Iht. regelverkets § 7 kan søtten som hovedregel ikke overstige 50 % av totalkostnadene. Støtten kan heller ikke overstige kr. 150 000,-.

Kostnads- og finansieringsplanen har en tilleggsdel som er unntatt offentligheten pga. bedriftshemmeligheter, der søker presiserer kostnadene sine mer i detalj. En oppsummering er en kostnadsplan som ramser opp direkte kostnader knyttet til rådgivning fra TINE og Norsk Landbruksrådgivning. De direkte kostnadene innenfor rådgivning søker viser til er på totalt kr. 70 605,- eks. mva. Fakturaene foreligger som vedlegg til søknaden.

Kostnadene vedrørende Gnr 44 Brn 23 på Nyjord er ikke kartlagt, men vil være betydelige både med hensyn på innleid rådgivning og eget arbeid i forbindelse med utførelse.

Søker skriver i tilleggsinformasjonen til søknad «I tillegg til dette [kr. 70 605,-] har jeg så langt også lagt ned mye egeninnsats på utarbeidelser av driftsplaner, undersøkelser av utforming og løsninger for gjødsel håndtering, samt vurdering av ulike driftsopplegg.»

Det er vurdert at det er de direkte kostnadene, egenarbeidet og prosjektet på Nyjord som tilsvarer prosjektkostnadene på kr. 300 000,-. Egeninnsats er iht. regelverkets § 6 ikke støtteberettiget, og da står de direkte kostnadene på kr. 70 605,- igjen, samt ikke-kartlagte kostnader knyttet til Nyjord.

Støtteberettiget tilskudd blir da på kr. 35 303,-, da tilstrekkelig informasjon om kostnader ikke foreligger vedrørende Nyjord-prosjektet.

Vurdering:

Alle søknader om næringsstøtte i form av lån og/eller tilskudd skal vurderes ut fra Regelverk for Kommunalt Næringsfond. Iht. regelverkets § 19 er formannskapet delegert myndighet om å avgjøre søknader som overstiger kr. 50 000,-.

Det må tas hensyn til at midlene fra kommunalt næringsfond er begrensende, og at det må prioriteres. Pr. nå er det kr. 189 123,- på kommunalt næringsfond. Fondet fikk ikke midler overført i 2020, og det vurderes at fondet også skal være til disposisjon for flere søker i Bø kommunes næringsliv.

Det er meget positivt at søker har mottatt tilbudsbrev fra Innovasjon Norge, som inkluderer alle kostnadene søkeren søkte om. Landbruket i Bø er tradisjonsrikt, men følger samtidig trenden i resten av landet med færre og større enheter. Etableringen av gårdsdriften sikrer et

generasjonsskifte og bidrar til å styrke landbruksnæringen i Bø. Dessuten styrkes Bø sin posisjon også som landbrukskommune i Vesterålen og Nord Norge. Regelverket for Kommunalt Næringsfond er likevel tydelig på at egeninnsats ikke er støtteberettiget. Det er også vanskelig å tildele støtte til prosjektet på Nyjord, da kostnadene ikke er klarlagt. Rådmannen vurderer at søker kan søke om tilskudd ved en senere anledning når dokumenterte kostander foreligger her. Rådmannen vil behandle en slik søknad på lik linje som andre søknader. Ut i fra innlevert informasjon fra søker er det vurdert at de direkte kostnadene er støtteberettiget. Samlet tilskudd blir da på kr. 35 303,-.

For at tilskudd skal kunne innvilges, må følgende kriterier oppfylles § 3 Regelverk for Kommunalt Næringsfond:

1. *Prosjektet/tiltaket må være i tråd med Nordland fylkeskommunen og Bø kommune sine mål og strategier*

Ett av formålene med kommunalt næringsfond er å kunne gi støtte til prosjekt/tiltak som bidrar til å styrke og videreutvikle næringslivet og arbeidsmarkedet i Bø kommune.

2. *Det må sannsynliggjøres at prosjektet/tiltaket har distriktspolitisk virkning*

Prosjektet vil videreutvikle landbruksnæringen i Bø.

3. *Prosjektet/tiltaket må ha god kvalitet*

Prosjektet er en del av et større prosjekt om overtakelse og gårdsetablering. Søker kan vise til tilbudsbrev fra Innovasjon Norge og en detaljert søknad. Prosjektet med de godkjente kostnadene har god kvalitet.

4. *Søker må som hovedregel ha bostedsadresse i Bø kommune, og bedriften det søkes om støtte til må som hovedregel være registrert med adresse i Bø kommune*

Foretaket er registret med adresse i Bø kommune.

5. *Søker må ha god gjennomføringsevne*

Søker anses å ha god gjennomføringsevne.

6. *Tilskuddet må ha utløsende effekt – det er ikke tilstrekkelig at tilskuddet medvirker til å opprettholde et tilbud*

Prosjektet har en utløsende effekt med at tilskuddet vil være med å bidra til etableringen.

7. *Prosjektet/tiltaket må ikke være konkurransevridende*

Alle i Bø har på lik linje mulighet til å søke om bedriftsutvikling og derigjennom tilsagn fra kommunalt næringsfond. Tilskuddet er tildelt som bagatellmessig støtte i henhold til Forskrift om unntak fra notifikasjonsplikt for offentlig støtte § 2 som henviser til Kommisjonsforordning (EU) nr. 1407/2013 av 18. desember 2013.

Rådmannen vurderer at søknaden innfrir tildelingskriteriene, jf. regelverkets § 3. Se ellers melding om vedtak foran.

Gundar Jakobsen
Rådmann

Kine Anette Johnsen
Kultur- og næringssjef

KOMREV NORD IKS - ENDRING SELSKAPSAVTALE PR 01.07.2020.

Saksbehandler:	Gundar Jakobsen	Arkiv: 027
Arkivsaksnr.:	20/258	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
42/20	Formannskapet	11.06.2020

Innstilling:

Ny selskapsavtale pr. 01.07.2020 for KomRev Nord IKS godkjennes.

Saksutredning:

Komrev Nord IKS har fått flere eiere, noe som reduserer kommunens eierandel til 0,96%. (Fra 1,25%)

Se vedlagte utredning fra Komrev Nord.

Straumsjøen 11.5 20

Gundar Jakobsen
Rådmann

SELSKAPSAVTALE
for KomRev NORD IKS

§ 1 Selskapet

KomRev NORD IKS er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov av 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper. Selskapsavtalen er opprettet med hjemmel i lovens § 4.

Selskapet har følgende deltakere pr 1.7.2020:

Nordland fylkeskommune
Troms og Finnmark fylkeskommune
Balsfjord kommune
Bardu kommune
Berlevåg kommune
Bø kommune
Dyrøy kommune
Evenes kommune
Flakstad kommune
Gamvik kommune
Gratangen kommune
Harstad kommune
Hemnes kommune
Ibestad kommune
Karlsøy kommune
Kvæfjord kommune
Kvænangen kommune
Kåfjord kommune
Lavangen kommune
Lebesby kommune
Lyngen kommune
Lødingen kommune
Moskenes kommune
Målselv kommune
Narvik kommune
Nordreisa kommune
Røst kommune
Salangen kommune
Senja kommune
Skjervøy kommune
Sortland kommune
Storfjord kommune
Sørreisa kommune
Tana kommune
Tjeldsund kommune
Tromsø kommune
Vardø kommune
Vestvågøy kommune
Værøy kommune
Vågan kommune

§ 2 Rettslig status
KomRev NORD IKS er et eget rettssubjekt.

§ 3 Hovedkontor
KomRev NORD IKS har sitt hovedkontor/forretningsadresse i Harstad kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde
KomRev NORD IKS har som oppgave å utføre revisjon i (fylkes-)kommuner i henhold til lov om kommuner og fylkeskommuner av 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven), og skal sikre de deltakende eiere revisjon i egen regi.

KomRev NORD IKS skal tilby deltakerne tjenester i samsvar med forskrift av 17. juni 2019 nr. 904 om kontrollutvalg og revisjon. Arbeidsområdet er nærmere definert i samme forskrift. Selskapet kan også utføre andre revisjonsoppdrag og rådgivning for deltakerne.

Selskapet kan tilby revisjonstjenester til andre der selskapet er valgbar som revisor, samt utføre revisjonsoppdrag og rådgivning for andre selskaper, kommuner mv.

Selskapet skal være på vakt for fellesskapets verdier, og skal gjennom dialog og samhandling med folkevalgte og administrativt nivå i eierkommunene, og revisjon- og kontrollaktivitet, bidra til å styrke tilliten til kommunal forvaltning.

Selskapet skal levere sine tjenester til selvkost, og har ikke erverv til formål.

Avtale om revisjon inngås mellom oppdragsgiverne og selskapet ved daglig leder.

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel
Deltakernes eierandel og ansvarsdel samsvarer med deltakernes innskudd på kroner 6 544 709,- seksmillioner sekshundre og firetusen syvhundre og ni 00/100,- til selskapets frie egenkapital.

Nordland fylkeskommune	eier 15,28 % av selskapet
Troms og Finnmark fylkeskommune	eier 15,28 % av selskapet
Balsfjord kommune	eier 1,71 % av selskapet
Bardu kommune	eier 1,07 % av selskapet
Berlevåg kommune	eier 0,53 % av selskapet
Bø kommune	eier 0,96 % av selskapet
Dyrøy kommune	eier 0,53 % av selskapet
Evenes kommune	eier 0,69 % av selskapet
Flakstad kommune	eier 0,61 % av selskapet
Gamvik kommune	eier 0,53 % av selskapet
Gratangen kommune	eier 0,53 % av selskapet
Harstad kommune	eier 6,98 % av selskapet
Hemnes kommune	eier 1,30 % av selskapet
Ibestad kommune	eier 0,61 % av selskapet
Karlsøy kommune	eier 0,75 % av selskapet
Kvæfjord kommune	eier 0,95 % av selskapet
Kvænangen kommune	eier 0,44 % av selskapet
Kåfjord kommune	eier 0,71 % av selskapet
Lavangen kommune	eier 0,46 % av selskapet

Lebesby kommune	eier 0,53 % av selskapet
Lyngen kommune	eier 0,96 % av selskapet
Lødingen kommune	eier 0,69 % av selskapet
Moskenes kommune	eier 0,53 % av selskapet
Målselv kommune	eier 2,07 % av selskapet
Narvik kommune	eier 4,81 % av selskapet
Nordreisa kommune	eier 1,43 % av selskapet
Røst kommune	eier 0,31 % av selskapet
Salangen kommune	eier 0,92 % av selskapet
Senja kommune	eier 4,52 % av selskapet
Skjervøy kommune	eier 0,91 % av selskapet
Sortland kommune	eier 2,84 % av selskapet
Storfjord kommune	eier 0,56 % av selskapet
Sørreisa kommune	eier 1,00 % av selskapet
Tana kommune	eier 0,99 % av selskapet
Tjeldsund kommune	eier 1,68 % av selskapet
Tromsø kommune	eier 18,30 % av selskapet
Vardø kommune	eier 0,92 % av selskapet
Vestvågøy kommune	eier 3,06 % av selskapet
Værøy kommune	eier 0,38 % av selskapet
Vågan kommune	eier 2,67 % av selskapet

Endringer i eierandeler kan skje ved inn- og uttreden av deltakere i selskapet.

§ 6 Organisering av selskapet

Organer til løsning av felles oppgaver har tre nivå:

- Representantskapet
- Styret
- Daglig leder

§ 7 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner og fylkeskommuner velger hver sin(e) representant(er) med personlig vararepresentant.

Deltakere med mer enn 10 % eierandel får to representanter hver og alle andre deltakere en representant hver i representantskapet.

Representantskapet er beslutningsdyktig når minst halvdelen av medlemmene er til stede, og disse representerer minst to tredeler av stemmene. Vedtak gjøres med alminnelig flertall av de avgitte stemmer.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

§ 8 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Innkalling til ordinært representantskapsmøte skal skje skriftlig, innen utgangen av mars måned og minst fire uker før møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en saksliste.

Konstituerende representantskapsmøte behandler bl.a.:

- Valg av leder i representantskapet
- Valg av nestleder i representantskapet
- Valg av valgkomite
- Valg av revisor

I tillegg behandles saker som på ordinært representantskapsmøte.

Ordinært representantskapsmøte skal behandle:

1. Årsmelding og regnskap
2. Valg til styret (se § 9 – Styret)
3. Godtgjørelse til tillitsvalgte
4. Overordnede mål og retningslinjer for driften
5. Budsjettforutsetninger og rammer
6. Rammer for låncopptak og tilskudd fra deltakerne
7. Andre saker som er forberedt ved innkallingen

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse.

Ekstraordinært representantskapsmøte til behandling av særskilt angitte spørsmål skal innkalles med to ukers varsel når to styremedlemmer eller 1/3 av representantskapets medlemmer ber om det eller om representantskapets leder finner behov for dette.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt i representantskapet, og alle styremedlemmene og daglig leder har møte og talerett.

Representantskapets leder, nestleder og en representant valgt av representantskapet er valgkomité til styret.

§ 9 Styret

Styret i selskapet består av syv medlemmer med varamedlemmer. Seks styremedlemmer og tre varamedlemmer i rekkefølge velges av representantskapet. Funksjonstiden for styreleder, nestleder og styremedlemmer er to år. Halvparten av styremedlemmene velges hvert år. Varamedlemmer velges hvert år.

Ett styremedlem og en observatør med varamedlemmer velges av og blant de ansatte, jf. lov om interkommunale selskaper § 10 åttende ledd.

Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet velger styreleder og nestleder.

Forvaltningen av revisjonsselskapet hører under styret, som har ansvar for en tilfredsstillende organisering av virksomheten. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet, og skal sørge for at bokføringen og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Styret skal føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten.

Styret skal sørge for at saker som skal behandles i representantskapsmøtene er tilstrekkelig forberedt.

Styret har generelt instruksjons- og omgjøringsmyndighet overfor daglig leder. Styret har imidlertid ikke instruksjonsmyndighet på selskapets revisjonsfaglige prioriteringer og beslutninger fattet av daglig leder eller andre ansatte i revisjonsselskapet.

§ 10 Styrets møter

Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt.
Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede, inkludert møtende varamedlemmer. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene.
Protokollen underskrives av styrets medlemmer.

§ 11 Daglig leder

Selskapet ledes av daglig leder som ansettes av styret.

Daglig leder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og representantskapet.

Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal møte.

§ 12 Organisering av tilsynsfunksjoner

Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Styret skal sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner. Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til deltakerne.

§ 13 Personvern og offentlighetsloven

De lovbestemte rutiner og saksbehandlingsregler som er etablert for offentlighet og ivaretakelse av personvern skal gjelde for selskapet.

§ 14 Økonomiforvaltning

Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper, jf. selskapsavtalen § 20.
Virksomheten skal følge et vedtatt økonomireglement.

Representantskapet skal hvert år behandle styrets forslag til økonomiplan for de neste fire årene og årsbudsjett.

Styret forbereder representantskapets behandling av budsjettforutsetninger og budsjettrammer. Dersom styrets forslag går ut over tidligere forutsetninger, skal representantskapet og deltakerne gjøres oppmerksom på dette. Det samme gjelder om styret må fremme forslag til endringer i vedtatte budsjettrammer for selskapet.

Budsjettet skal følge forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper.

§ 15 Låneopptak og garantistillelse

Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak - begrenset til kr 7 000 000. Virksomheten kan ikke stille garanti eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser. Virksomheten kan ikke selv låne ut penger.

§ 16 Arbeidsgiveransvar

Styret har det overordnede arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten. Daglig leder ivaretar det løpende arbeidsgiveransvaret og rapporterer vesentlige forhold til styret.

Selskapet skal være medlem av KS Bedrift, og skal følge de hovedavtaler og hovedtariffavtaler som gjelder for konkurranseutsatte virksomheter i kommunalsektor.

Selskapet skal ha offentlig tjenestepensjonsordning for sine ansatte.

§ 17 Personalreglement

Styret vedtar personalpolitiske retningslinjer for virksomhetens ansatte.

§ 18 Lokale lønnsforhandlinger

Daglig leder ivaretar selskapets interesser under lokale forhandlinger etter at styret på forhånd har fastsatt rammen.

Styret fastsetter daglig leders lønn.

§ 19 Møtegodtgjørelse

Godtgjørelse for møter mv. til medlemmer av styret og representantskapet utbetales i henhold til de til enhver tid gjeldende satser og reglement for virksomheten.

§ 20 Regnskap og revisjon

Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper, og fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert revisor eller av kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 21 Endring av selskapsavtalen

Selskapsavtalen kan endres. Ved avstemning gjelder reglene i § 4 i lov om interkommunale selskaper.

§ 22 Uttreden og oppløsning

Den enkelte deltaker kan ensidig si opp sin deltakelse. Oppsigelse må varsles av deltakeren minimum ett år før uttredelse. Ved uttreden fra selskapet skal deltakeren tilbakebetales sin andel av egenkapitalen på uttredelsestidspunktet – jf. selskapsavtalens § 5.

Ved uttreden av selskapet, må eierkommunene som velger å ikke være medeier i selskapet, gjøre opp sin andel av fremtidige pensjonsforpliktelser på uttredelsestidspunktet, jf. lov om interkommunale selskaper § 30. Aktuar tilknyttet selskapets pensjonsselskap forestår beregningene.

Forslag til oppløsning av selskapet må vedtas enstemmig av representantskapet. Vedtak om oppløsning må godkjennes av samtlige deltakere og av departementet, jf. lov om interkommunale selskaper §§ 30 og 32.

Styret plikter å melde fra om avviklingen til Foretaksregisteret.

§ 23 Voldgift

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

§ 24 Øvrige bestemmelser

For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.

Til ordfører

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	162-20/LAH	Lars-Andre Hanssen lah@komrevnord.no	41 69 52 80	06.05.2020

KOMREV NORD IKS - NY SELSKAPSAVTALE

KomRev NORD IKS sin strategi er å bygge et solid selskap gjennom å få flere eiere. Dette vil styrke kompetansen i selskapet og øke kvaliteten på tjenestene til våre eiere.
Det er derfor hyggelig å meddele at flere kommunestyrer og fylkesting har vedtatt at de ønsker å bli eier av KomRev NORD IKS. Dette gjelder både nye kommuner/fylker og kommuner/fylker som har vært gjenstand for kommunesammenslåing.

- Flakstad kommune
- Moskenes kommune
- Narvik kommune
- Nordland fylkeskommune
- Røst kommune
- Senja kommune
- Tana kommune
- Tjeldsund kommune
- Troms og Finnmark fylkeskommune
- Værøy kommune
- Vestvågøy kommune
- Vågan kommune

Lov om interkommunale selskaper § 4 krever at kommunestyret skal vedta selskapsavtalen. Endringer av deltakere medfører etter samme bestemmelse behov for ny selskapsavtale. Med bakgrunn i dette ber vi om at oppdatert selskapsavtale legges fram til behandling i kommunestyret med følgende innstilling:

Ny selskapsavtale for KomRev Nord IKS godkjennes.

Med hilsen

Lars-Andrè Hanssen
Administrerende direktør

Vedlegg: Ny selskapsavtale KomRev NORD IKS
Kopi: Postmottak

PERSONELLRESSURS I SKOLEN 2020/2021

Saksbehandler:	Hans Kristian Pettersen	Arkiv: B14
Arkivsaksnr.:	20/269	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
43/20	Formannskapet	11.06.2020

Innstilling:

1. Rammetimetallet for skoleåret 2020/2021 fordeles mellom skolene og voksenopplæringa innenfor en samlet ramme på 809,2 timer av 45 min. pr. uke.

2. Skole og barnehagesjefen gis mandat til å endre fordelingen mellom skolene dersom forutsetningene vedrørende elevtall, spesialundervisning og fremmedspråktimer endres i løpet av skoleåret.

Saksutredning:

For å beregne timetallet har vi valgt å beholde et lokalt system til beregning av rammetimetall. Dette er en metode som vurderes som hensiktsmessig for å finne fram til et rettferdig og nødvendig system mellom skolene. Vi gir da elevene den opplæring, gruppedeling og spesialundervisning som elevene har krav på innenfor lov, forskrift og avtaleverk. Summen som fremkommer forteller hvor mange pedagoger og administrasjonstid det er nødvendig å ha ved den enkelte skole.

Antall klasser reduseres fra 15 til 14 klasser fra høsten av, og elevtallet reduseres fra 220 til 212 fra forrige skoleår. For første gang har ungdomstrinnet bare tre klasser.

Samlet rammetimetall er på 809 timer inklusiv voksenopplæring. Dette er en reduksjon på 88 timer sammenlignet med inneværende år. En klasse mindre på u- trinnet er alene en reduksjon på 30 timer. Vi har også en lærerstilling mindre på voksenopplæringa fra høsten av. Reduksjon i spesialundervisningen med nesten en stilling, samt mindre timer til fremmedspråkundervisning gir resten av besparelsen,
I tillegg til timer til pedagogisk personale disponerer vi ekstra timer til assistentressurs i skolen. Disse stillingene står ikke i rammetimetallskjemaet. For neste år vil det være et assistentbehov på nesten fem stillinger. Dette er på samme nivå som tidligere. To av stillingene vil bli refundert.

Reduksjonen i rammetimetallet er forventet på grunn av færre elever både i grunnskolen og voksenopplæringa. Mesteparten av disse reduksjonene ligger allerede inne i årets budsjettet.

DISPONERING AV RAMMETIMETALLET FOR SKOLEÅRET 2020-2021 **ET** 20-21

		Ungd.sk.		Eidet		Steine		Straume		Totalt
Sum elever			68		34		49		61	**212**
Sum elever m/spesialunderv.			8		6		6		9	**29**
Sum fremmedspråkelever			7		0		16		6	**29**
Antall klasser (deling)		3		3		4		4		**14**
		timer	Elever	timer	elever	timer	elever	timer	elever	sum elever
1. klasse				0	3	0	8	0	7	18
2. klasse					2	25	5	25	6	13
3. klasse				25	8	0	7	0	10	25
4. klasse				27	5	27	6	27	7	18
5.klasse				0	3	0	12	0	12	27
6. klasse				29	8	29	2	29	7	17
7. klasse				0	5	29	9	29	12	26
8. klasse	A+B	30,7	19							19
9. klasse	A+B	30,7	25							25
10. klasse	A+B	30,7	24							24
										Sum timer
Sum uketimetall		**92,1**		**81,0**		**110**		**110**		**393,1**
5t/u - 10%, spesialunderv.		18,0		8,0		11,0		11,0		48,0
Ekstra spes.underv. *		18,0		16,0		11		21		66,0
Delingstimer		30,0		12,0		13		16,5		71,5
Norsk for fremmedspråklige		16,0		0,0		25		8		49,0
Sum undervisningstimer		**174,1**		**117,0**		**170**		**166,5**		**627,6**
Sos. Ped./rådgivning		6,0								6,0
Kontaktlærer tillegg		3,0		3,0		4		4		14,0
Ressurs for byrdefull arbeidssit.		4,8		2,4		3,4		4,3		14,8
Administrasjonsressurs		22,8		14,9		17,5		16,4		71,6
Medbestemmelse fagorg.		0,5		0,5		0,5		0,5		2,0
5,8%, andre oppg.,lærere over 55 år		2,6	2,0	3,0	2,0	0,0	0	3,0	2	8,6
12,5% andre oppg. lærere over 60 år		0,0	0,0	0,0	0	3,3	1	3,3	1	6,5
Nyutdannet lærer		0,0		1,6	1	0,0	0	0,0	0	1,6
Kontaktlærer elevråd		1,0		0,5		0,5		0,5		2,5
Sum rammetimer:		**214,8**		**142,9**		**199,2**		**198,4**		**755,3**
Stillinger		**9,4**		**5,5**		**7,7**		**7,6**		**30,2**
Ekstern logoped*	**årstimer**	**3**		**3,0**		**3**		**3**	**5**	**17**
Assistentressurs	**% stilling**	**0**		**0,0**		**0**		**0**		
Reduksjon i %		**0**		**0,0**		**0**		**0**		**0,0**
nytt rammetimetall	**u/logoped**	**214,8**		**142,9**		**199,2**		**198,4**		**755,3**
Stillingshjemler	**u/logoped**	**9,4**		**5,5**		**7,7**		**7,6**		**30,2**
Annen ressursdisponering:										
Spesialundervisning/veiledning barnehage										13,0
Voksenopplæring										42,5
Brukt										809,2

Straumsjøen den 19.05.20

Gundar Jakobsen
Rådmann

Hans K. Pettersen
Skole og barnehagesjef

Vedlegg:

SØKNAD KOMMUNALT NÆRINGSFOND - PLANARBEID OG INVESTERING BOLIGOMRÅDE MED LEKEPLASS MALNESBØ EIENDOM AS

Saksbehandler:	Preben Woll Bostad	Arkiv: 223
Arkivsaksnr.:	20/279	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
44/20	Formannskapet	11.06.2020

Innstilling:

Malnesbø Eiendom AS søknad om tilskudd til planarbeid og investering i boligområde med lekeplass avslås.

Klageadgang

Søker har i henhold til Forvaltningslovens § 28 anledning til å påklage avgjørelsen innen 3 uker fra søker er gjort kjent med vedtaket. Dersom du er misfornøyd med vedtaket, kan du klage til kommunen innen overnevnt frist. Forklar hva du er misfornøyd med og hvorfor du mener vedtaket bør endres. Trenger du veiledning, kan du henvende deg til kommunen. Dersom kommunen opprettholder avgjørelsen, blir saken sendt videre til kommunens egen klagenemd, som avgjør om klagen skal tas til følge.

Saksutredning:

Malnesbø Eiendom AS org.nr 991588353 søker tilskudd på kr. 347 367,- til planarbeid og investering i boligområde med lekeplass. Det er lagt opp til to tilskuddsdeler i prosjektet. Den ene på kr. 224 307 omhandler forarbeid og planlegging, mens den andre på kr. 123 060,- er knyttet til investeringer. Prosjektet innebærer omfattende arbeid med klargjøring for utbygging.

Selskapet er et datterselskap av Bø-Tre AS og driver med kjøp/salg av tomter og eiendommer. Selskapet eier blant annet reiselivsanlegget Ringstad sjøhus. Prosjektleder er Per Arne Jakobsen, som også er styreleder for selskapet.

Boligområde gjelder gnr. 37 og bnr 119 på Straume og området er regulert til boligformål. Det er planlagt utbygging med 3 tomannsboliger og 5 firemannsboliger. Det er foreløpig forutsatt at 6 boliger selges. Pr. dato er det gode signaler på salgsmuligheter.

Oversiktsbilde:

Konseptegning:

Kostnads- og finansieringsplan

Kostnadsplan

Tittel	SUM
01.Prosjektkostnader forarbeider og planlegging	448 614
02.Prosjektkostnad investeringer	1 230 600
03.	0
Sum kostnad	**1 679 214**

Finansieringsplan

Tittel	SUM
01.Tilskudd fra næringsfond forarbeider og planl.	224 307
02.Tilskudd fra næringsfond investering	123 060
03.Egenkapital	1 331 847
04.Eget arbeid	0
05.Andre finansieringskilder	0
Sum finansiering	**1 679 214**

b. KOSTNADSOVERSLAG FORARBEIDER, TILSKUDDSGRUNNLAG 1:

Kostnadstype		Kostnad
Planlegging		25 000
Arkitektarbeider		50 000
Ny trafo		310 400
Utarbeidelse prospekt		20 000
Gebyrer og omkostninger kjøp tomt		43 214
Sum kostnader grunnlag 50% tilskudd		448 614
Søkebeløp tilskudd	**50 %**	**224 307**

Trafo til området er ikke investering for selskapet, men en kostnadsavgift til Vesterålskraft for nødvendig strømtilgang. Trafoen vil ikke være Malnesbø Eiendom As sin eiendel etter etablering.

c. KOSTNADSOVERSLAG INVESTERINGEN, TILSKUDDSGRUNNLAG 2:

Kostnadstype		Kostnad
Opparbeiding område, inkl lekeplass og lekeapparater		650 000
Gravearbeider		150 000
Strømnett i boligområdet, eks Trafo		289 600
Annet		141000
Sum søkergrunnlag		**1 230 600**
Søkebeløp tilskudd investeringer	**10 %**	**123 060**

Kostnader til oppføring av boliger er ikke tatt med i dette kostnadsoverslaget, og dermed ikke i søknad om tilskudd. Salgspris for boenhetene vil så langt mulig både dekke rene byggekostnader, og grunninvesteringer og kostnader. Men generelt prisnivå i Bø medvirker til at en vanskelig får dekket inn alle kostnader. Noe tilskudd fra Bø kommune vil kunne være avgjørende for samlet gjennomføring av prosjektet.

Iht. regelverkets § 7 kan søtten som hovedregel ikke overstige 50 % av totalkostnadene og 10% av samlet investeringskostnader. Støtten kan heller ikke overstige kr. 150 000,-.

Tilskuddsgrunnlag 1 omhandler forarbeid og planlegging. Som tilskuddsgrunnlag 1 viser mener søker at transformatoren ikke er en investering, siden det ikke inngår i eiendelene til selskapet.

Det vil imidlertid være naturlig å se en transformator som en investering, uavhengig av om søker eier den eller ikke. En transformator er en utgift for selskapet som vil lede til fremtidig avkastning for selskapet - og i den forstand er det en investering.

Tilskuddsgrunnlag 2 viser søknadsbeløpet for investeringer. Iht. § 5 kan tilskuddet dekke kostnader knyttet til bedriftsutvikling og kan dekke deler av kostandene til kjøp av varer og tjenester som er direkte knyttet til realisering av prosjektet. I samme paragraf står det også «Som hovedregel gis det ikke støtte til investeringer. Investeringer kan støttes ved lån fra Strategisk næringsfond.».

Vurdering

Alle søknader om næringsstøtte i form av tilskudd skal vurderes ut fra Regelverk for kommunalt næringsfond. Iht. regelverkets § 19 er formannskapet delegert myndighet om å avgjøre søknader som overstiger kr. 50 000,-.

Det må tas hensyn til at midlene fra kommunalt næringsfond er begrensende, og at det må prioriteres. Pr. nå er det kr. 189 123,- på Kommunalt næringsfond. Fondet fikk ikke midler overført i 2020, og det vurderes at fondet også skal være til disposisjon for andre søkere i Bø kommunes næringsliv.

Det er veldig positivt at søker ønsker å bygge et boligområde i Bø. Prosjektet er også for øvrig i tråd med Boligpolitisk handlingsplan, spesielt målene 2, 3, 4.

Vi har i dag lite erfaring med å behandle søknader om tilskudd knyttet til boligbygging over kommunalt næringsfond. Med en positiv behandling vil det sette en presedens der alle bedrifter som bygger boliger til privatpersoner kan få innvilget tilskudd. Det kan anses som utenfor formålet til næringsfondet, da det ikke vil være næringsdrivende som benytter seg av boligområdet, men private.

Hvis søknaden innvilges med bare 50 % av søknadssummen vil fondet ikke ha midler igjen til disposisjon. Med begrensede midler mener rådmannen det er vanskelig å prioritere denne søknaden sett i forhold til andre søknader, også fremtidige, der målet i større grad er bedriftsutvikling. Bedriftsutvikling er det kostnadene i kommunalt næringsfond skal dekke.

Med dette utgangspunktet vurderer rådmannen at søknaden faller innenfor regelverkets § 15 del d om avslag: «søknaden rangeres ikke høyt nok ut fra tildelingskriteriene sett i forhold til andre søknader». Søknaden overstiger også § 7 maksgrensen for tilskudd på kr.150 000,-. I tillegg er § 5 siste ledd gjeldene: «som hovedregel gis det ikke støtte til investeringer. Investeringer kan støttes ved lån fra Strategisk næringsfond».

Søker kan vurdere mulighetene innenfor lånefondet til Bø kommune - Strategisk Næringsfond. Det presiseres at det er et meget positivt prosjekt, men det faller i stor grad utenfor den omsøkte ordningen.

Se ellers forslag til vedtak foran.

Gundar Jakobsen	Kine Anette Johnsen
Rådmann	Kultur- og næringssjef

FORURENSNING BØ KOMMUNE

Saksbehandler:	Rune Dahl	Arkiv: K24
Arkivsaksnr.:	20/292	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
45/20	Formannskapet	11.06.2020
/	Kommunestyret	18.06.2020

Innstilling:
Det gjennomføres en kartlegging og en varslet befaring av aktuelle eiendommer i Bø kommune for å få ryddet i området med privat rot og forsøpling. Dette etter Forurensningslovens § 7 *plikt til å unngå forurensing*, § 28 *forbud mot forsøpling*, § 35 *avfall i samband med utsalgssteder, turistanlegg, bensinstasjoner etc.*, § 37 *pålegg om å rydde opp i avfall og lignede eller betale for opprydding* og § 50 *rett til gransking,*

Saksutredning:

Saken er bestilt fra politisk hold med et ønske om at det blir tatt tak i `rotet` som er i kommunen.
Avfall og forsøpling er en utfordring med tanke på definisjon av hva som er `søppel`. Dette står det litt om i § 27 i forurensningsloven:

Med avfall menes løsøregjenstander eller stoffer som noen har kassert, har til hensikt å kassere eller er forpliktet til å kassere. Som avfall regnes ikke avløpsvann og avgasser.

Som biprodukt og ikke avfall regnes løsøregjenstander og stoffer som

1. *er fremstilt som en integrert del av en produksjonsprosess som primært tar sikte på å fremstille nc*
2. *kan brukes direkte uten annen bearbeidelse enn det som er normalt i industriell praksis,*
3. *kan brukes på en måte som er lovlig,*
4. *ikke medfører nevneverdig høyere risiko for helseskade eller miljøforstyrrelse enn tilsvarende gjen. kunne blitt brukt, og*
5. *med sikkerhet vil bli utnyttet.*

Løsøregjenstander og stoffer som har blitt avfall, kan først opphøre å være avfall når de som minimum

1. *har gjennomgått gjenvinning,*
2. *er alminnelig brukt til bestemte formål,*
3. *kan omsettes i et marked eller er gjenstand for etterspørsel,*
4. *innfrir de tekniske kravene som følger av de aktuelle bruksområdene og eventuelle produktkrav og -standarder*
5. *ikke medfører nevneverdig høyere risiko for helseskade eller miljøforstyrrelse enn tilsvarende gjenstander og stoffer som ellers kunne blitt brukt.*

Forurensningsmyndigheten kan gi forskrift som presiserer hva som skal regnes som avfall.

I § 27 a står det:

Med husholdningsavfall menes avfall fra private husholdninger, herunder større gjenstander som inventar og lignende.

Med næringsavfall menes avfall fra offentlige og private virksomheter og institusjoner

Med spesialavfall menes avfall som ikke hensiktsmessig kan behandles sammen med annet husholdningsavfall eller næringsavfall på grunn av sin størrelse eller fordi det kan medføre alvorlig forurensning eller fare for skade på mennesker eller dyr.

Med gjenvinning menes ethvert tiltak der hovedresultatet er at avfall kommer til nytte ved å erstatte materialer som ellers ville blitt brukt, eller at avfall har blitt forberedt til dette.

Gjenstander

Videre kan en se at begrepet løsøregjenstand er vidt og omfatter alt fra vanlige husholdningsartikler, biler og båter i alle størrelser, til døde husdyr. At det er tale om løsøregjenstander innebærer imidlertid at faste installasjoner, som hus, stolper og lignende, ikke vil kunne regnes som avfall. Men dersom disse faste installasjonene rives, vil de være avfall dersom de kasseres. Begrepet "*stoffer*" dekker også stoffer i flytende form, slik at for eksempel malings- og oljerester vil kunne være avfall.

Å kassere noe vil si å kvitte seg med det, ta det endelig ut av bruk eller oppgi eiendomsretten til det. Om en gjenstand er kassert beror i utgangpunktet på en subjektiv vurdering av hva eieren har ment. I de fleste saker vil det nettopp være eiers syn som avgjør om en gjenstand er avfall eller ikke.

I begrepet kassert ligger det også et objektivt element. Det betyr at dersom en gjenstand ut fra plassering, type, funksjonsdyktighet og utseende fremtrer som kassert, vil den kunne anses som avfall selv om eieren av gjenstanden er av en annen oppfatning. Det er videre uten avgjørende betydning om gjenstanden har økonomisk verdi, eller kan utnyttes på annen måte.

En gjenstand kan derfor ha en betydelig økonomisk verdi og likevel falle inn under avfallsdefinisjonen. Denne objektive siden av vurderingstemaet er viktig for å få til en effektiv håndheving av regelverket.

I vurderingen av om en gjenstand må anses som kassert, vil forurensningsmyndigheten (kommunen) kunne ta i betraktning alle relevante omstendigheter i saken. Følgende momenter vil som regel være
relevante:

- Er gjenstanden skjemmende, eller til skade eller ulempe for miljøet?
- Er gjenstanden skadet? Fungerer gjenstanden til sitt opprinnelige formål?
- Hvor lenge har gjenstanden vært ute av bruk?
- Hvordan er gjenstanden tatt hånd om? Er gjenstanden vist den omsorgen som bør forventes?
- Oppfyller gjenstanden de krav som stilles til denne typen produkter?

- Hvilken verdi har gjenstanden? Vil fremtidig bruk forutsette store kostnader til reparasjon slik at gjenstandens verdi totalt sett blir negativ?

Overflødige gjenstander og stoffer fra tjenesteyting, produksjon og renseanlegg med videre vil også regnes som avfall. Avgjørende her er det om gjenstanden er å anse som overflødig i forhold til den virksomheten den skriver seg fra. At en gjenstand har økonomisk verdi og kan brukes på nytt til andre formål, er ikke til hinder for at den regnes som avfall.

Bygninger
Det tas med i vurderingen på bygninger som er av den grad at de i er formålstjenlig til beboelse, lager, industri eller annen næring. De bygningene faller også inn under strekpunktene som er nevnt tidligere selv om de ikke defineres som en gjenstand.

Eksempel: Er gjenstanden/bygget skjemmende, eller til skade eller ulempe for miljøet? og hvor lenge har gjenstanden/bygget vært ute av bruk?

Biler
I Bø Kommune er det flere plasser at kjøretøyer tatt ut av bruk, "bilkirkegårder" og lignende finnes både på offentlig eide friområder og på privat eiendom. Lagring av kjøretøyer som ikke er miljøsanert, slik at farlige stoffer er fjernet, kan føre til forurensning. Dette skyldes at slike kjøretøyer typisk inneholder drivstoff, olje, frostvæske, kuldemedier, bremsevæske, batterier, oljefiltre, kvikksølvholdige komponenter med videre. Over tid vil bilene derfor lekke ut helse- og miljøfarlige kjemikalier.

Antallet lagrede kjøretøyer er relevant for forurensningsfaren. Strengt tatt vil selv én personbil, som lekker miljøgifter, lede til forurensning. Av ressurshensyn må imidlertid kommunene i praksis konsentrere seg om de litt større sakene. Når kommunen skal prioritere mellom saker, er det grunn til å være oppmerksomme på at anleggsmaskiner, jordbruksmaskiner og andre større kjøretøy kan inneholde betydelig mer olje enn en personbil. Det skal derfor enda mindre til før slike kjøretøyer representerer et forurensningsproblem.

Andre momenter av betydning for forurensningsfaren vil være kjøretøyenes alder, hvor lenge de har vært ute av bruk og plasseringen på eiendommen. Dersom kjøretøyene er miljøsanert og stilt opp slik at de ikke forringes over tid, kan forurensningsfaren begrenses.

Også gamle biler som eieren har tenkt å benytte som dele- eller veteranbiler vil kunne representere en fare for forurensning.

Når det gjelder bygningsmateriell som er lagret over lengre tid og er av den grad at det ikke kan benyttes til ny bygging, da eksempelvis at det er råte/muggsopp i trevirket fordi det har vært lagret uten tildekking eller rett på fuktig bakke.

Det må også tas med rivningsobjekter og branntomter som kan inneholde miljøgifter. Materiell som har store prioriterte miljøgifter er impregnert trevirke, skumplast, mørtel. Fugemasse, isolerglasslim, maling med PCB og isolasjonsmaterialer med bromerte flammehemmere.
(Brom er en tung rødbrun væske som tilhører halogenene, og er sammen med kvikksølv det eneste grunnstoffet som er flytende ved romtemperatur. Rent brom opptrer som et diatomisk molekyl Br_2*, og avgir en stikkende rødlig damp som er giftigere enn klor. Brom er delvis oppløselig i vann, men løses lett i karbondisulfid, metanol og eddiksyre. Det danner lett forbindelser med andre* grunnstoffer.)

Gjennomføring

Det planlegges en kartlegging av de steder i kommunen som er kjent og også saksbehandling av innkommende saker til Bø Kommune som går under Forurensningsloven.

Så må en se på tiltakets størrelse og hvor stor eventuell forsøplingsproblemet er, om det faller inn under kommunen myndighetsområde eller saken skal sendes videre til en annen offentlig instans.
Flere kommuner inkludert Bø har lokale politivedtekter der forsøpling på/ nært offentlig sted er omtalt, og der har politiet hjemmel til oppfølgning.

Når vurderingen er gjort må en sende varsel om befaring og pålegg om opprydding, her har Miljødirektoratet utformet en mal som vil bli benyttet.

Ved endt befaring og gjennomgang av dokumentasjon vil det da sendes pålegg om opprydding.
Pålegget må angi om avfallet eller gjenstandene skal fjernes eller ryddes opp i og det må settes en frist for gjennomføringen.
Bø Kommune må i tillegg opplyse om tvangsmulkt som virkemiddel nå pålegget gis og samtidig at kommunen varsles når ryddingen er utført.

Bygninger som ligger slik til og i samråd med eier vil Bø Brann og Redningskorps være behjelpelig med nedbrenning av bygningen for en liten kostnad.

En slik prosess vil kreve en del kapasitet fra saksbehandler på teknisk etat og slike saker vil ta tid fra de starter opp til at en kan få avsluttet saken. Det vil nok i noen tilfeller ende med anmeldelse av forholdet.
Siden dette er en sak med stort potensial til tolkninger om hva som er rot/ ikke rot eller skjemmende for enkelte, anbefales det å starte en arbeid med utarbeidelse av en lokal forskrift.
I en forskrift kan en lage en oversikt over gjenstander og mer klare føringer om hva som defineres som rot/skjemmende utover det som er nevnt i saksfremlegget.

Straume 26.05.2020

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

Vedlegg:

1. Varslingsbrev:

Varsel om befaring i forsøplingssak, forurensningsloven § 50 – brevmal, bokmål – slett denne informasjonen før du tar i bruk malen

Kommunen kommer på befaring <dato> – ta også gjerne personlig kontakt

---

<Navn> kommune planlegger å ha befaring på eiendommen <din/deres> <dato, kl.>. Dette brevet inneholder informasjon om hva saken gjelder, og hva befaringen innebærer for <deg/dere>.

Vi har <fått melding om / registrert> at det kan være <ulovlig forsøpling / en ulovlig avfallsfylling> på <din/deres> eiendom, <gnr./bnr.>, og vil derfor ha en befaring på eiendommen.

Hva forventer vi av <deg/dere> før og under befaringen?
Vi ber om

- *at <du/dere> møter oss og er til stede under befaringen, slik at vi sammen kan avklare saken nærmere*
- *at <du/dere> ikke dekker til <fyllingen/området>*
- *at <du/dere> stanser forsøplingen i dette området*

Kommunens rett til å komme på befaring
Kommunen har rett til å komme på befaring uten å bli hindret, jamfør forurensningsloven § 50.

<Du/dere> kan klage på vedtaket
<Du/Dere> kan klage på kommunens beslutning om å foreta befaringen, jamfør forvaltningsloven § 15. Merk <deg/dere> at fristen for å klage er ***tre dager****. Send klagen til <kommunens adresse/e-postadresse>. Klagen kan også være muntlig.*

<Du/dere> har rett til å se dokumentene i saken
<Du/dere> har rett til å se alle dokumentene i saken, jamfør forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Har <du/dere> spørsmål?
Hvis <du/dere> har spørsmål til saken, kan <du/dere> ta kontakt med vår saksbehandler på <kontaktinformasjon tlf. og/eller e-post>.

Kopi til
Sett inn navnet på dem som får kopi.

- *miljøvernleder?*
- *helsemyndighetene?*
- *berørte parter?*
- *andre?*

2. Pålegg i forsøplingssak:

Varsel om pålegg i forsøplingssak, forurensningsloven § 7 / § 37 – brevmal, bokmål – slett denne informasjonen før du tar i bruk malen

1.1

1.2 <Du/Dere> kan bli pålagt å rydde opp på <sted/gnr./bnr.>

<Navn> kommune varsler med dette at vi vurderer å pålegge <deg/dere> som grunneier å rydde opp på eiendommen, <sted/gnr./bnr.>. I dette brevet finner du informasjon om hva <du/dere> kan gjøre for å unngå pålegg.

<Dato> var kommunen på befaring på <din/deres> eiendom, <sted/gnr./bnr.>. Vi registrerte da <ulovlig forsøpling / ulovlig lagring av brukte gjenstander> på eiendommen over et område på ca. <ant. m²/daa>. Dette besto av <avfallstyper, mengder>, se vedlagte <kart/foto>.

Varsel om pålegg
*Vi vil pålegge <deg/dere> å rydde opp dersom vi ikke innen **<dato>** har mottatt en skriftlig tilbakemelding fra <deg/dere> med opplysninger om at <du/dere> allerede har ryddet opp. Hjemmelen for pålegget er <forurensningsloven § 7 fjerde ledd / forurensningsloven § 37 første ledd / forurensningsloven § 37 annet ledd>.*

Forsøplingen/lagringen er i strid med forurensningsloven <§ 7, som har et forbud mot å forurense og/eller § 28, som har et forbud mot forsøpling>. Her kan kommunen gi en beskrivelse av hvilke skader eller ulemper for miljøet dette har for eksempel for forurensning av grunn, vassdrag og/eller grunnvann, eller forklare at forsøplingen fører til fare for ulykker eller helseskade. Kommunen kan også gi en beskrivelse av interessekonflikter som skyldes at avfallet virker skjemmende og gir nedsatt trivsel for turfolk, naboer og eventuelt andre brukere av området.

Hva kan <du/dere> gjøre nå?
For å unngå pålegg må <du/dere> gjøre følgende:

- *<fjerne avfallet/gjenstanden> / <rydde opp (beskriv)> / <dekke over / beplante området>*
- *sende oss en skriftlig tilbakemelding til <adresse/e-postadresse> innen <dato> med opplysninger om at <du/dere> har ryddet opp*
- *Hvis avfallet/gjenstanden skal fjernes: legge ved en kopi av kvitteringen for at <du/dere> har levert <avfallet/gjenstanden> til et godkjent mottak*

Har <du/dere> kommentarer?
*Har <du/dere> kommentarer til varselet, kan <du/dere> sende dem til <navn> kommune innen **to uker** etter at <du/dere> mottok dette brevet, jamfør forvaltningsloven § 16.*

Vedlegg

- *<kartutsnitt med avmerket lokalitet / foto>*

Kopi til
Sett inn navnet på dem som får kopi.

- *kommunale etater?*
- *Fylkesmannen?*
- *politimester?*
- *klager?*
- *andre?*

NY SCENE OG PARKERINGSPLASS FRILUFTS GALLERIET

Saksbehandler:	Odd Robert Paulsen	Arkiv: Q52
Arkivsaksnr.:	20/299	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
46/20	Formannskapet	11.06.2020
/	Kommunestyret	18.06.2020

Innstilling:
Bø kommune godkjenner prosjekt "Oppgradering friluftsgalleriet" og vedtar oppstart av prosjektet innenfor en kostnadsramme på kr. 4 500 000,- eks. mva.

Kostnaden oppføres på investeringsbudsjettet og finansieres med låneopptak.

Saksutredning:
BAKGRUNN

Sammen med «Mannen fra havet» har Billedparken i forbindelse med Skulpturlandskap Nordland i området ved Bø bygdemuseum vært en stor suksess for kommunen, både til positiv markedsføring og identitet for Bø kommune utad, men også til stor glede for Bø`s befolkning og for de som besøker kommunen.

Bø kommunestyre vedtok i sak 16/20 å utrede ny utescene og parkeringsplasser i tilknytning til uteområdet.

Studio Fredrik Lund AS, som i 2014 var engasjert i prosjektet med utarbeidelse av billedgalleri, har utarbeidet skisseprosjekt for videre utvikling av området. Skisseprosjektet har tatt hensyn til en helhet av området sett i sammenheng med tanke om et fremtidig museumsbygg og for starten av en fremtidig kyststi tenkt langs Vinje-Straumeområdet.

Etablering av området med parkeringsplass og tilførselsveg vil redusere kostnader ved eventuell etablering av nytt museumsbygg og kan i fremtiden muliggjøre positive argumenter for annen økonomisk støtte når det gjelder utvikling av museet.

Estimerte kostnader på prosjektet er beregnet til kr. 4 500 000,- eks. mva.

FAKTADEL

- Utvidelse av eksisterende tilførselsveg fra Vinjesjøveien til sceneområdet. Veien skal være dimensjonert for store kjøretøy.
- Ny asfaltert parkeringsplass langs tilførselsveg med plass til 27 parkeringsplasser pluss to HC-plasser.
- Toalettbygning dimensjonert for HWC, plassert på parkeringsplass. Inklusiv avløpstank og infiltrasjonsanlegg.
- Sceneplatt bxd= 42m x13m med opphøyde sitteplasser i tre i ytterkant av sceneområdet. Overflate av betong/treverk dimensjonert for tunge kjøretøy.
- Sceneområde bxd=42m x 20m. Overflate av grus dimensjonert for tunge kjøretøy.

Sceneplatting ligger i samme nivå som gruset sceneområde for adkomst og plassering av større kjøretøy.
- Ny 68A strømtilførsel montert på eksisterende båtnaust med nødvendig strømuttak for anlegget.

KONKLUSJON
Det foreslås at prosjektet oppstartes sommeren 2020 med en kostnadsramme på 4 500 000,- eks. mva. med ferdigstillelse våren 2021 og finansieres med lån i investeringsbudsjett for 2020/21.

Straume den 02.06.2020

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

Vedlegg:
- Prosjektbeskrivelse fra Studio Fredrik Lund
- Oversiktsbilde

Studio
Fredrik
Lund

UTVIKLING AV BØ MUSEUMSOMRÅDE

27 april 2020

20/299

overordnede momenter

01

IDEEN OM EN SAMLENDE PLASS
MOT NORD

02

IDEEN OM EN BETONGMUR
SOM DANNER ET NYTT PLATÅ

03

DETTE PLATÅET KAN BRUKES TIL MANGE ULIKE TING; LEKEPLASS , SITTESTED , UTSTILLIN-GER, KONSERTER, OPPTREDENER , SPILLE BARNEFOTBALL PÅ LØKKA, UTENDØRS TRIMSAMLINGER OSV....

DET BLIR ET SAMLINGSSTED SOM KAN BRUKES I VELDIG MANGE SAMMENHENGER

04

DETTE ER REALISERBART!

PARKERING :

Vi foreslår en tosidig parkering parallelt med Vinjesjøveien, som får 27 bilplasser + 2 hc - plasser (se plantegning)
Pa grunn av terrengfallet blir det nødvendig med en forstøttningsmur i betong mot vegen, og mot denne kan det mures en tørrmur med naturstein.Slik vil denne kanten bli en av flere natursteinsmurer i området.

TOALETTBYGNING :

Nar man kommer inn på parkeringsplassen er det første feltet (2,5 x 5 meter) til venstre avsatt til en ny toalettbygning. (se plantegning) Vi foreslår en bygning med én toalettenhet; et raust dimensjonert HWC. I et rom med varm trekledning kan det med fordel brukes stålvarer ; både toalett og vask.
Toalettet blir liggende godt plassert i forhold til både adkomst og parkering , og vil med en ny sti fra parkeringsplassen til det gamle museet, også kunne nås greit fra sistnevnte.

Toalett bygningen er en enkel trebygning, med et stort værbeskyttende skjermtak over inngangen.

NYTT STOR - SCENE OMRÅDE :

Vi har basert dette prosjektet på ideen om et lavt plata, som avgrenses av en betongmur mot fjæra i nordvest og på begge sider. Dette gir mange fordeler og er gjennomførbart uten unødig store investeringer.

Dette skaper en flate, som muliggjør at store arrangementer kan rigges til og finne sted, samtidig som det må være et vakkert sted når det er folketomt, og ikke virker øde.

Denne flaten er tenkt grusbelagt med fin grus, (nesten som sand) men med et stort tredekk mot fjæra. Tredekket er opphøyet 40cm i forhold til grusen. Betongmurer pa hver side er tenkt med trekledning pa toppen, så disse blir lange sittebenker (se tegninger)

Betongen i sidemurene er tenkt blandet med betydelig tilslag av lokal , grovkornet strandsand og knuste bláskjell, som gamle betongbrygger o.l. langs kysten har det. De må støpes uten trekantlister eller avfasinger i kantene, slik at kantene blir rette. Eventuell skarphet kan slipes av lett : (r = 2 mm)

Denne detaljen og graden av presisjon er helt avgjørende for et vellykket resultat, samtidig som tre - partiene kan "felles inn" (se detaljtegning), noe som vil gi et raffinert og logisk, enkelt utrykk.

k o n s e p t e r

KYSTSTIEN :

Den samlende plassen mellom museet , galleriet og den store nye plattformen kan bli et naturlig starttpunkt og sluttpunkt for den nye kyststien som vil forbinde museumshalvøya og kystlinja videre mot nord. Hit kommer man fra den vakre stien langs fjæra når man har vært ute og besøkt mannen fra havet, og hit kommer man langs fjæra fra fra nord.
Vi foreslar at stien utvikles ved à "fin"studere bakken i de forskjellige områdene der den skal ligge, og evt bygge/anlegge forstøttninger og avgrensninger med krattige trebord eller lave natursteinsmurer.

Det er en mulighet à gi stien noen vakkert utformede skilt, der man kan lese om lokal flora, fauna og Vestfoldisk ornitologi.

DE FLYVENDE TEPPENE (MUSEUMSPLATTFORMER)

Vi foreslar à avsette et lite budsjett til à bygge en serie med "flygende tepper" (sol og regn - plattformer / benker), som omtenksomt plasseres ut ulike steder pa museumshalvøya, der man kan nyte sol og kanskje utsikt, i en avslappende stilling; sittende, delvis liggende... (se tegninger s. 4)

Disse kan også lages i en type som males svart pa innsiden og orienteres mot sydvest, mot ettermiddagssolen , slik at de blir som en "solfanger", og blir varmet opp av sola (selv om høsten og varen), og dermed kan utvide utendørs - sesongen i det nordnorske klimaet.

NYTT MUSEUMSBYGG :

Som del av en helhetlig plan er det unaturlig å overse et potensielt nytt museumsbygg. Utvikling av konsepter uten overordnede planer i startfasen blir ofte preget av kompromisser og ikke-ideelle situasjoner. Av den grunn er museumsbygningen vurdert i sammenheng med den resterende utviklingen.

Med en høydeforskjell på over 3 meter, fra toppunktet til slenta mot fjæra i nordvest, vil det være mulig å legge en museumsbygning inn i terrenget, med en stor utsiktsplattform som tak.

Dette har mange fordeler. Bygningen vil finnes, men ligge diskret i terrenget, og på den måten ikke oppta plass eller virke dominerende i forhold til eksisterende situasjon.

Man kan si den vil underordne seg stedet, men med en sammenhengende glassvegg mot havet ha en flott og spennende intensitet når man først kommer inn under taket. Den kan få et langt sammenhengende rom, med stille og spennende soner med mindre og ganske introverte rom for spesielle utstillinger og anlodninger inn mot bakveggen. (se plantegning)

Adkomst blir fra det gamle museet, og her må terrenget utvikles med trapper og rampe ned fra det høyere nivået oppe på kanten.

Det er viktig å være klar over at museet vil være henvendt mot nordvest, og derfor få sol inn på den åpne siden ganske sent på dagen. Men dette kan også vendes til noe positivt, nemlig at solen ikke vil flomme inn i lokalene hele dagen, og lyset vil få en klar retning og sterkere karakter.

Det kan sammenlignes med det klassiske og foretrukne atelier - lyset; alltid fra nord, som kunstnere tradisjonelt maler i. Etter vår vurdering er dette en egentlig en mulighet, heller enn et problem. Det vil potensielt kunne gi et veldig godt utstillingslys.

Det nye museumsbygget er tenkt bygget i betong sandwich konstruksjon, og ha betongflater overalt innvendig, mens hele taket bygges med et kraftig trædekk på. Dette vil kunne bli en nydelig utsiktsplattform, og et flott sted å overvære konserter og andre aktiviteter på sjøsiden.

ny kyststi
detalj
se egen tegning
grusplass
stor plattform / scene
sittekant
nytt museum
inntelt i terrenget
med tredekke på taket
ny parkeringsplass
med 30 P.C.
kvalitetsgatetet
med grønt landskap
nordlaget

STUDIO FREDRIK LUND

ARKITEKTUR

HELSEAVDELINGEN I BØ KOMMUNE

Saksbehandler:	Susanne Skog-Leite	Arkiv: 034
Arkivsaksnr.:	20/300	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
47/20	Formannskapet	11.06.2020

Innstilling:

Informasjonen fra helseavdelingen tas til orientering

Saksutredning:

Denne saken fremmes pga. at kommunestyret har anmodet om en orientering om situasjonen ved helseavdelingen i kommunen.

Helseavdelingen består av:

- Helsestasjon
- Fysioterapiavdelingen
- Legekontoret
- Psykisk helse

Helseavdelingen bærer preg av intern uro over tid, spesielt 2018/2019. Bakgrunnen for dette er bl.a permisjoner, sykefravær, mangel på personell og endringer i ledelsen.

Daværende Leder gjennom flere år hadde permisjon, og stillingen ble midlertidig tilsatt internt. Arbeidsoppgavene ble da fordelt og helseavdelingen ble splittet organisatorisk. Helsestasjonen og legekontoret be ivaretatt av midlertidig leder, mens fysioterapitjenesten og psykisk helse ble underlagt helse og omsorgssjef. Dette opphørte høsten 2019, hvor det ble tilsatt leder i fast 100% stilling ved helseavdelingen.

I forbindelse med budsjettvedtak i desember 2019 ba kommunestyre om en sak som omhandler bemanningen ved helseavdelingen som helhet. Den er som følger:

Helsestasjonen.

Helsestasjon har to helsesykepleiere tilsatt, frem til 2020 var begge tilsatt i 100% stilling. Budsjettvedtak for 2020 innebar kutt i 40% stilling, dvs. vi har pr i dag helsesykepleier i 60% stilling og helsesykepleier/fagleder i 100% stilling som innehar 20% stilling som jordmor. Hun har ansvar for svangerskapsomsorgen. I tillegg er det ansatt helsestasjonslege i 10% stilling (kombineres med fastlegeliste).

Helsestasjon gir helsefremmende og forbyggende tilbud til gravide, foresatte og barn/unge i alder 0-20år samt jordmortjeneste. Helsesykepleier har faste besøkstider ved skoler og barnehager og er

ansvarlig for driften av barne- og ungdomsteam. BUT er et koordinerende team som har helsesykepleier, skole og barnehage og barnevern som faste medlemmer. Oppgavene er å vurdere familienes behov og rett til individuell plan, samt utpeke koordinator.

Helsestasjonen har gjennom flere år fått tilskuddsmidler til ulike prosjektet, bla.a. oppfølging av barn og unge med overvekt og fedme, kompetanseheving og nå sist i 2020 tilskuddsmidler til styrking og utvikling av skolehelsetjenesten.

Utfordringer som ligger fremover er bl.a. økende psykisk helse hos barn og unge som krever mer forebygging og behandling. Det er vanskelig å opprettholde flere av arbeidsoppgaven som avdeling står ovenfor med nedsatt bemanning. Flere av tilbudene tvinges til avslutning.

Fysioterapitjenesten.

Bø kommune har ansatt fysioterapeut i 70% stilling, stillingen er kombinert stilling med 50% på sykehjemmet og 20% stilling på helsestasjonen. I tillegg er det to terapeuter som er privatpraktiserende med driftstilskudd.

Legekontoret:

Legekontoret består av 4 kommunalt ansatte fastlønnede leger og 1 vikar, herav:

Anniken Jensen 50% stilling (ulønnet permisjon frem til 30/7-21)

Anders Svensson 100% (kombinert 50%fastlege og 50% kommuneoverlege).

Elin Sæther 100% (redusert pr tiden til 50% stilling)

Jürgen Körner 100% stilling.

Raimonda Einarsen 100% stilling.(vikar for Anniken 50% og Elin 50%).

Monika Godvik 50% fast stilling som sykehjemslege +20% midlertidig tilsatt frem til 31/12-20.

Lis1 100% stilling (2 pr år)

Medisinstudent i praksis 2 ggr pr år

I tillegg består legekontoret av 3,5 årsverk som medarbeidere, herav helsesekretærer i 2x100% stilling og 1x50% stilling og sykepleier i 100% stilling som også har en merkantil funksjon og reisevaksinering. Arbeidsfordelingen på medarbeidere er delt i 3 stasjoner hvor vi har personal som rullerer mellom stasjonene lab, skadestue og ekspedisjon. Ekspedisjonen betjener telefonhenvendelser, sms-funksjon og ekspedisjonsluken.

Tjenesten og samarbeidet med andre avdelinger fungerer bra. Legetjenesten har vært stabil gjennom flere år, unntak av siste par år som kan forklares med permisjoner, utdanningspermisjoner og sykefravær. Hittil i år har vi tap på inntektssiden pga. færre konsultasjoner som kan forklares med blant annet utbrudd av Covid-19, samt en utvidelse av konsultasjonstiden fra 20-30min. Dette ble innført i 2019 for å begrense arbeidsbelastningen og unngå fleksitid. Da konsultasjonstiden ble utvidet gikk legekontoret samtidig bort fra kontordager for leger frem til 12.00 hver fredag.

Legevakttjenesten i Bø betjener lokal legevakt ma - tors fra 16-21, resterende betjenes av Vesterålen legevakt hvor Bø er ansvarlig for 1/10 av vaktene. Vaktbelastningen er pr i dag krevende, to av legene er fritatt fra legevakt, samt bakvakt for Lis1. Om ca. to år har tre av legene rett til fritak pga. alder

(Særavtale, sfs 2305), dvs. vi har en lege i redusert stilling som må betjene legevakt. Noe som ikke er bæredyktig. Ut fra den vaktordningen vi har pr i dag, har leger i vakt krav på 2 uker ekstra fri pr år.

Alle legene har særegen permisjonsordning, Nord-Norgepermisjon. Dvs. legene opparbeider seg etter 3 år med fast ansettelse, 4 mnd. permisjon med lønn, eller i gjennomsnitt 29 dager pr år. Gjennom senere år har det ikke vært mulighet til uttak av Nord-Norge permisjon av ulike årsaker. Dette har ført til ekstra kostnad med utbetalinger og opparbeidelse av permisjon fra år til år. Ut fra dagens situasjon er det behov for ekstra innleie av legevikar ved uttak av Nord-Norge permisjon. Samlet opptjent fri på bakgrunn av særskilte vilkår utenom ordinær ferie utgjorde pr 1/1-20.

NN-perm: 196 dager

NN ferie: 6 uker

Belastningsfri vakt: 4 uker

Totalt 40,4 uker opparbeidet fritid.

Psykisk helse.

I budsjettet for 2020 har avdelingen 8,6 stillinger. Pr i dag fordeles disse stillingene med 2,5 behandlerstillinger, 3,3 stillinger i turnus i miljøtjenesten og øvrige 2,2 stillinger bidrar til å ivareta ressurskrevende brukere. (1,59 stillinger er midlertidige).

Behandlerstillingene har jevn tilmelding av mennesker med lette eller alvorlige psykiske lidelser, samt mennesker i krise. Det gjøres ei kartlegging av pasientenes fysiske og psykiske tilstand, og utføres behandling gjennom bl.a. samtaler.
Kommunen er ansvarlig for å yte øyeblikkelig hjelp og nødvendig helsehjelp til personer med psykiske lidelser. I dette ligger blant annet at tilbudet skal være tilgjengelig.

Miljøtjenesten består av ca. 3,3 årsverk i turnus årsverk i turnus fordelt på følgende måte:

I Tillegg har vi Engasjementer i miljøtjenesten knyttet opp mot ressurskrevende brukere. Dette er brukere som trenger heldøgns omsorg og som kommunen med dagens bemanning ikke klarer å ivareta godt nok. Derfor leies det i tillegg inn ekstra ressurser for å klare å ivareta heldøgns omsorg. Dette er ikke en god løsning. Avd. er på denne måten avhengig av at personalet shopper vakter – pga. mangel på vikarer vil det si at mange vakter står ubemannet tiltenkt denne pas.

Miljøtjenesten ivaretar brukere med utfordringer i ADL-ferdigheter. I tillegg har kommunen flere rusmisbrukere som utløser hjelp fra det offentlige. Ser en framover er det en klar tendens til flere ressurskrevende brukere med dårlige ADL-ferdigheter.

Rus medfører bevissthetsmessig endring. For noen vil denne endringen være så vesentlig at tilstanden vil kunne falle inn under betegnelsen" alvorlig sinnslidelse", slik at tvungent psykisk helsevern vil kunne være aktuelt. En del av brukerne er kronikere og har vært i systemet i mange år. Dvs. at alder også vil prege behov for økt hjelp. Bemanningssituasjonen er svært krevende. Det er ofte stor gjennomtrekk av vikarer. Årsak mest sannsynlig at personalet ofte har andre deltidsstillinger i organisasjonen. Kan i perioder være vanskelig å opparbeide stabilitet. Dette medfører overtid på de faste ansatte samt en stor sum på ekstra vikarer. Akkurat nå har vikarsituasjonen vært noe mer stabil over en tre-måneders periode. Utfordringen er å få vikarer med kompetanse. Sårbart med ufaglærte som oftest blir løsningen. Mesteparten av det som utløser ekstra vikarer er ivaretakelse av ressurskrevende brukere, Avdelingen ivaretar pr i dag 4 ressurskrevende brukere som ikke har fast bemanning.

Det vi ser er et økende behov for ivaretakelse av psykiske lidelser/utfordringer og ressurskrevende brukere.
Pasienter med alvorlig ruslidelse har ofte samtidig psykisk sykdom, og pasienter med psykisk sykdom har mye hyppigere ruslidelse enn gjennomsnittet i befolkningen. Kombinasjonen ruslidelse og psykisk sykdom har fått kortnavnet ROP-lidelser. Det stilles større krav der pakkeforløp rus/psykiatri er samhandling mellom kommune og spes.htj. Pga covid-19 ser en at spes.h.tj. har stengt sengepostene, samt at tilbud om behandlinger fra psykiater og psykolog generelt er gått ned, vi ser også at behov for tvangsinnleggelser øker.

Summen av det hele er at helseavdelingen står med flere utfordringer foran seg og vi ser at slik bemanningen er pr i dag er dette belastende over tid.

Gundar Jakobsen
Rådmann

PROSJEKT FRA LEIE TIL EIE OG DELEGERING AV MYNDIGHET

Saksbehandler:	Preben Woll Bostad	Arkiv: 044
Arkivsaksnr.:	20/301	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
48/20	Formannskapet	11.06.2020

Innstilling:

Kommunestyre delegerer myndighet til rådmannen for å gjennomføre kjøp og klargjøring av én bolig på opptil kr. 1 000 000,- (en million kroner) som en del av «fra leie til eie» prosjektet.

Det finansieres som opptak av lån.

Saksutredning:

Det er vedtatt i rådmannens ledergruppe 11.03.2019 at Bø kommune deltar i Husbankens fagnettverk for "leie til eie». Leie til eie er et virkemiddel som legger til rette for at husstander som er i målgruppen for startlånordningen, men som ikke oppfyller kravene til betjeningsevne i dag, skal sikres en stabil bolig og mulighet for å kjøpe boligen på sikt. Det forutsettes at kommunen vurderer at husstanden har et eierpotensial på sikt.

Husbankens styringsdokument 2020 har barnefamilier som hovedprioritet for Husbankens arbeid. Også i myndighetenes Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019 - 2023 fremheves det at kommunene skal «legge til rette for leie-til-eie løsninger for vanskeligstilte i boligmarkedet». Det er forøvrig også forankret i Bø kommunens Boligpolitisk plan Mål 1: "Det er en målsetting at flest mulig fast bosatte i Bø skal bo i og eie egen bolig".

Husbanken nord, Bodø tok initiativ til et lærende nettverk av distriktskommuner for å finne ut hvordan man kan få flere vanskeligstilte familier fra leid til eid bolig. Det finnes lite dokumentasjon på hva som er "best-practise" på området i små kommuner så kommunene utvikler selv kunnskap, og deler den med hverandre. Nettverket driftes i utgangspunktet for en periode på to år, men Husbankens erfaringer tilsier at det tar tre til fem år å få etablert en familie i egen bolig. Det er et mål om å få i gang to prosjekter pr. kommune, og gode eksempler på fremgangsmåte dokumenteres på veiviseren.no. Særlig prioriterte målgrupper er lavinntekts barnefamilier. Gevinsten for husstanden er at man sparer opp egenkapital til kjøp av boligen.

Prosjektet og fagnettverket forventes å bidra til:

- Oppstart og gjennomføring av leie til eie prosjekter i kommunen
- Kunnskapsutvikling og kompetanseheving for gjennomføring av leie til eie prosjekter i små kommuner

- Dokumentasjon av gode eksempler som kan komme flere distriktskommuner til gode.

Det er flere kommuner som praktiserer en leie til eie modell: Sortland, Bergen, Nærøysund, Sandnes etc. Rammeverket er godt brukt og det anses som viktig boligsosialt arbeid. Dette nettverkssamarbeidet er mellom Husbanken Nord, Bø, Flakstad, Steigen, Herøy og Nesna. Prosjektledelse er satt til NAV Bø og prosjektgruppen består av representanter fra teknisk, bostøtteavdelingen, næring, økonomi og NAV.

Milepæler

- 11.03.19 - Vedtak i rådmannens ledergruppe
- 20.03.19 - Representant fra prosjektgruppen var med i oppstartsmøte for det regionale nettverket
- 29.06.19 - Representanter fra Husbanken Nord møtte prosjektgruppen i Bø med mål om å etablere en fra leie til eie Bø-modell
- 22.01.20 - Prosjektgruppen på befaring til Sortland boligstiftelse med en representant fra Husbanken
- 11.02.20 - Nettverkssamling nr.2
- 25.05.20 - Prosjektgruppen har identifisert to barnefamilier som passer den prioriterte målgruppen

Det har for øvrig vært flere arbeidsmøter internt i prosjektgruppen også siden oppstart.

Det har vært arbeidskrevende å finne aktuelle kandidater som passer prosjektet. Flere er enten egnet som en startlånskandidat eller har for mye uoversiktlig og kredittfinansiert gjeld. De to kandidatene som har blitt identifisert er derfor positivt, men for den ene kandidaten identifisert haster det noe. Dette er fordi den nåværende boligen som kandidaten leier blir lagt ut til salgs i løpet av kort tid. Det er derfor ikke mulig å avvente med boligkjøp til etter sommeren - for da å få et politisk vedtak. I den anledning ber rådmannen kommunestyret om å delegere myndighet til rådmannen til dette formålet. Etter befaring, vurdering og kjøp av boligen blir den en kommunal eid bolig, der kandidaten vil fortsette å betale leie, men til Bø kommune. Etter ca. 5 år vil en vesentlig del av leien bli omgjort til egenkapital, slik at kandidaten kan kjøpe og dermed eie boligen. Hvis kandidaten ikke overholder den utarbeidede avtalen om for eksempel betaling av leie forfaller avtalen i sin helhet. Det samme gjelder hvis kandidaten ikke ønsker å kjøpe boligen etter opparbeidelse av tilstrekkelig egenkapital. Det betyr at Bø kommune er fri til å disponere leieinntektene og boligen i sin helhet. Boligen er i et attraktivt område og rådmannens vurdering er at det ikke vil påløpe ubeleilige kostnader knyttet til kjøpet. Konseptet er ment som et nullsum spill for Bø kommune.

Hvis kjøp av bolig viser seg som vanskelig eller urimelig vil rådmannen ikke kjøpe boligen til nevnte formål. Kjøpet skal være godt utarbeidet, rimelig og iht. Bø kommunes føringer og relevante bestemmelser.

Rådmannens tilrådning

Fra leie til eie er et viktig boligsosialt virkemiddel. Fagnettverket og kunnskapsutvekslingen vil bidra til at Bø kommune kan utarbeidet en Bø-modell for boligsosialt arbeid. Denne modellen, kunnskapen og nettverket vil være viktig i tiden framover, slik at kommunen kan ivareta sine innbyggere på best mulig måte. Prosjektet er for øvrig forankret i nasjonale, regionale og lokale bestemmelser. For nevnte kandidat og for fremgang i prosjektet anses det som viktig å komme i gang før mulighetsrommet lukker seg og boligen blir solgt til andre. Da egnet kandidat ble identifisert 25.05 har det ikke vært mulig med en ferdig utarbeidelse av boligkjøp og inngåelse av avtale med kandidaten. Rådmannen vurderer derfor at kommunestyret delegerer myndigheten, slik at den praktiske delen av prosjektet kan igangsettes. Se ellers forslag til vedtak foran.

Straume 02.06.20

Gundar Jakobsen
Rådmann

Gro-Marina Henriksen
NAV leder

ÅRSRAPPORT 2019

Saksbehandler:	Gundar Jakobsen	Arkiv: 004
Arkivsaksnr.:	20/303	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
49/20	Formannskapet	11.06.2020

Innstilling:

Fremlagte årsmelding 2019 tas til orientering.

Saksutredning:

Se vedlagte årsmelding 2019.

Straume 4.6.20

Gundar Jakobsen
Rådmann

Vedlegg:

REGNSKAP 2019

Saksbehandler:	Frode Josefsen	Arkiv: 210
Arkivsaksnr.:	20/304	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
50/20	Formannskapet	11.06.2020

Innstilling:

Bø kommunes regnskap for 2019 godkjennes.

Saksutredning:
I hht kommuneloven §48 pkt 3 skal kommunestyret selv vedta årsregnskapet etter innstilling fra formannskapet. Dette kan mao ikke delegeres. Videre heter det at vedtaket må angi disponering av regnskapsmessig overskudd eller dekning av regnskapsmessig underskudd. Lovens pkt 6 gir departementet mulighet til å gi forskrift med nærmere regler om årsregnskapet, årsberetningen og regnskapsføringen. Slik forskrift er utarbeidet, og i hht dennes §10 omhandler regnskapsfrister og behandling av årsregnskapet og årsberetning heter det:

``Årsregnskap og årsberetning skal vedtas av kommunestyret selv senest 6 måneder etter regnskapsårets slutt. Årsregnskapet skal være avlagt fra fagsjef for regnskap innen 15 Februar i året etter regnskapsåret.
Revisor skal for hvert regnskapsår avgi revisjonsberetning til kommunestyret. Revisor skal senest en måned etter at årsregnskapet er avlagt oversende kop av revisjonsberetningen til formannskapet, samt kontrollutvalget. Kontrollutvalget skal avgi uttalelse om årsregnskapet til kommunestyret før årsregnskapet vedtas. Kopi av denne uttalelsen skal være formannskapet i i hende før dette organet avgir innstilling om årsregnskapet til kommunestyret.
Administrasjonssjefen utarbeider årsberetning, og fremmer denne for det organ kommunestyret bestemmer. Hvis årsberetningen ikke fremmes for kontrollutvalget, skal den oversendes kontrollutvalget før kontrollutvalget avgir uttalelse til årsregnskapet.
Årsberetningen skal foreligge til behandling i kommunestyret samtidig med at årsregnskapet skal behandles. ``

Regnskapet ble innrapportert til SSB den 20.02. Regnskapet ble oversendt til revisjonen den 05.03.

Årsrapporten som også inneholder pliktig Årsberetning fremmes som egen sak. Denne ble oversendt revisjonen første gang 24.04, denne ble korrigert og avlagt den 26.05.2020. Dette er etter lovens frister som er henholdsvis 15.02 og 31.03
Uavhengig revisors beretning foreligger i brev av 29.05
Regnskap og årsrapport er sendt til Kontrollutvalget. Kopi av revisjonsberetningen er sendt fra revisjon, som skal behandle regnskapet i møte 09.06. Når kontrollutvalgets uttalelse foreligger vil denne bli tillagt denne saken før behandling i formannskapet.

Foreliggende driftsregnskap er avsluttet i balanse. Kapitalregnskapet viser imidlertid et underskudd på kr 1.693.002,- Revisor har imidlertid bemerket at der foreligger feil da der er

inntektsført/anslagspostert kr 1.448.000 for mye i regnskapet for 2019 for ressurskrevende tjenester. Påløpte renteutgifter for kr 353.000 er ikke ført i regnskapet, samt at det er utgifter på kr 157.000,- tilhørende 2019 ført i 2020 regnskapet, samlet utgjør dette kr 1.958.000. Kommunens regnskapsmessige merforbruk skulle vært kr 3.651.002.
Regnskapet er likevel godkjent, og forutsetter at vi retter dette opp i 2019.

Viser videre til årsrapport for mer utfyllende kommentarer samt kommunens hjemmeside.

Straumsjøen 04.06.2020

Frode Josefsen
Økonomisjef

Gundar Jakobsen
Rådmann

Vedlegg:

TERTIALRAPPORT 1 2020

Saksbehandler:	Gundar Jakobsen	Arkiv: 210
Arkivsaksnr.:	20/302	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
51/20	Formannskapet	11.06.2020

Innstilling:

Tertialrapport 1 2020 tas til etterretning.

Saksutredning:

Vedlagt rapport kommunens drift pr 31.4.20.

Straume 2.6.20

Gundar Jakobsen
Rådmann

Frode Josefsen
Økonomisjef

Vedlegg:

STRATEGISK PLAN FOR LOFOTEN OG VESTERÅLEN 2020-2023 - NÆRINGS- OG MILJØVIRKEMIDLENE I LANDBRUKET

Saksbehandler:	Tor Andersen	Arkiv: V00
Arkivsaksnr.:	20/5	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
52/20	Formannskapet	11.06.2020

Innstilling:

Bø kommune vedtar Strategisk plan for Lofoten og Vesterålen 2015-2017 – Nærings- og miljøvirkemidlene i landbruket.

Saksutredning:

Nærings- og miljøvirkemidlene i landbruket

Saken gjelder ny strategisk plan for kommunene i Lofoten og Vesterålen for bruken av nærings- og miljøvirkemidlene i landbruket. Dette er fjerde gang at det er utarbeidet en felles strategisk plan for disse kommunene. Strategisk plan er primært et saksbehandlingsverktøy som skal legges til grunn for prioritering og behandling av søknader.

Nærings- og miljøvirkemidlene i landbruket omfatter i denne sammenheng de tilskuddsmidlene i jordbruket og skogbruket der kommunen har vedtaksmyndighet. Det gjelder nærings- og miljøvirkemidlene i skogbruket (NMSK-midlene) og tilskudd til Spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL-midlene). I forbindelse med endringer som er gjort i de statlige føringene for midlene, er det et krav fra Fylkesmannen at kommunene reviderer sine flerårige tiltaksstrategier.

Som en del av kommunereformen har kommunene fra 1.1.2020 fått overført ansvaret fra fylkesmannen for forvaltning av samtlige tilskuddsordninger til nærings- og miljøtiltak i skogbruket. På skogbruksområdet innebærer dette at kommunene også blir førstelinjemyndighet for tilskudd til bygging og ombygging av skogsveier og driftstilskudd til skogsdrift med taubane og i terreng eller områder med særskilte driftsutfordringer. Endringen i forvaltningsansvaret for skogbruksmidlene er innarbeidet i ny strategisk plan for 2020-2023.

Strategisk plan skal behandles politisk av den enkelte kommune i henhold til avtalen om interkommunalt samarbeid på landbruksområdet mellom kommunene i Lofoten og Vesterålen og Sortland kommune.

Tilbakeblikk om virkemidlene og det interkommunale samarbeidet

Med virkning fra 01.01.2004 ble en betydelig del av nærings- og miljøvirkemidlene i landbruket overført fra fylkesmannen til kommunene. Det var en forutsetning at kommunene utarbeidet flerårige tiltaksstrategier for bruken av midlene og at disse strategiene skulle legges til grunn for tildeling av årlige rammer til kommunene.

I 2003 ble det startet et prosjekt for å lage en felles tiltaksstrategi for de ti kommunene i Lofoten og Vesterålen, samt å se på mulighetene for felles forvaltning og samarbeid for å oppnå best mulig effekt av midlene. Første del av prosjektet, en felles strategisk plan, ble ferdig og behandlet i alle kommunene i løpet av første halvår 2005. Andre del, å utrede en samarbeidsmodell for kommunene i Lofoten og Vesterålen, ble ferdig i 2006 og behandlet i alle berørte kommuner i løpet av 2006 og 2007.

Alle kommunene gikk inn for modellen med felles forvaltning av kulturlandskapsmidlene i jordbruket (SMIL) og nærings- og miljøvirkemidler i skogbruket (NMSK), med Sortland kommune som vertskommune. Det interkommunale samarbeidet ble formelt iverksatt 1. sept. 2007.

Virkemiddelutvalget

Statlige myndigheter forutsetter at tiltaksstrategiene for skogbruksmidlene og SMIL-midlene skal være forankret i næringene ved faglagene i landbruket. Siden så mange som 10 kommuner og to regioner deltar i samarbeidet, ble det i 2007 opprettet et rådgivende Virkemiddelutvalg for ordningen. Virkemiddelutvalget består av en representant fra hver av de to regionrådene i Lofoten og Vesterålen, en fra bondelagene i Lofoten og en fra bondelagene i Vesterålen, en fra bonde- og småbrukerlagene i Lofoten og en fra bonde og småbrukerlagene i Vesterålen og en representant fra Vesterålen og Lofoten Skogeierlag.

Innspill fra faglagene i landbruket, Norsk Landbruksrådgiving og kommunene er innarbeidet i planen. Strategisk plan 2020-2023 er godkjent av næringsorganisasjonene i landbruket i møte 20.11.2019 i Virkemiddelutvalget for Lofoten og Vesterålen.

Statlig forankring

Det er også et krav fra statlige myndigheter at de lokale tiltaksstrategiene skal være forankret i nasjonale og regionale miljø- og næringsprogrammer. Nordland har fått nytt Regionalt miljøprogram for jordbruket i Nordland 2019-2022, nytt Regionalt skog- og klimaprogram for Nordland 2019 -2022 og nytt Regionalt næringsprogram for landbruket i Nordland 2019-2022.

De nye regionale programmene og de nye overføringene av forvaltningsansvar på skogbruksområdet fra 01.01.2020 legger derfor nye føringer for hvordan virkemiddelbruken skal innrettes i perioden 2020-2023.

Revidert plan bygger på erfaring, men fokuserer mer på vannkvalitet og klima

I tillegg til de føringene og endringene som allerede er nevnt, og enkelte forskriftsendringer, bygger den reviderte planen på erfaringer med bruken og forvaltningen av skogbruksmidlene og SMIL-midlene over en periode på 12 år fra 2007 – 2018. I den nye planen er det utarbeidet nye statistikker for hele perioden som viser hvordan bevilgningene til skogbruks- og SMIL-tiltak fordeler seg på kommunene, regionene og på ulike typer tiltak.

Under status for jordbruket og status for skogbruket er det tatt med viktige utviklingstrekk ved disse næringene i perioden 2002 til 2018, delvis i form av nye tabeller og delvis omtalt i tekst.

I den nye planen har vannkvalitet og klima fått større oppmerksomhet enn tidligere, både når det gjelder skogbruket og jordbruket. Dette er i tråd med de statlige føringene for bruken av midlene og den økte oppmerksomheten på FNs bærekraftsmål. FNs bærekraftsmål har fått sin egen plass i planen. Det blir vist til en rekke koblingspunkter mellom FNs bærekraftsmål og målene i Strategisk plan for bruken av miljøvirkemidlene i jordbruket og nærings- og miljøvirkemidlene i skogbruket.

Vedlegg: Strategisk plan

Gundar Jakobsen
Rådmann

Kine Anette Johnsen
Kultur- og næringssjef

ROS-ANALYSE OG BEREDSKAPSPLAN VANNFORSYNING

Saksbehandler:	Andreas Nakkling Andersen	Arkiv: M10
Arkivsaksnr.:	20/273	**Unntatt offentlighet off.l.**
§24		

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
53/20	Formannskapet	11.06.2020
/	Kommunestyret	18.06.2020

Innstilling:
Kommunestyret vedtar ny ROS samt ny beredskapsplan for kommunal vannforsyning. Anbefalte nye tiltak innarbeides i driftsrutiner eller legges til i handlingsdelen av hovedplanen/økonomiplanen avhengig av type tiltak.

Saksutredning:
Beredskapsplanen er unntatt offentlighet med hjemmel i offentleglova §§ 21 og 24.

I henhold til drikkevannsforskriften hvor farekartlegging og farehåndtering er beskrevet, skal:

- Vannverkseieren identifisere farene som må forebygges, fjernes eller reduseres til et akseptabelt nivå for å sikre levering av tilstrekkelige mengder helsemessig trygt drikkevann som er klart og uten fremtredende lukt, smak og farge.
- Vannverkseieren sikre at tiltak som forebygger, fjerner eller reduserer farene til et akseptabelt nivå, identifiseres og gjennomføres.
- Farekartlegging og farehåndtering danne grunnlag for beredskapsforberedelser (...)
- Vannverkseieren sikre at farekartleggingen og farehåndteringen er oppdatert.

Bø kommunale vannverk gjennomførte en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) i 2012. Denne er nå moden for revidering, både for å sikre at nye krav blir tatt hensyn til, men også for å dra nytte av driftserfaringer og ny kunnskap.

Det ble derfor nedsatt en arbeidsgruppe med følgende mandat:

- Hovedmålet er å kartlegge farer og svakheter ved vannforsyningen, og finne både forebyggende og begrensende tiltak for å redusere risikoen og sårbarheten for både tilsiktede og utilsiktede uønskede hendelser
- Dette gjøres ved en fullstendig gjennomgang av eksisterende ROS, gjeldende regelverk og kunnskap om den kommunale vannforsyningen i Bø kommune, for å utføre revisjon og etablering av ny ROS
- Eksisterende tiltak beskrives, og nye tiltak for forebygging eller sikring foreslås for de hendelsene som er aktuelle

For å utføre dette arbeidet ble det bestemt å bruke Mattilsynets veileder *«Økt sikkerhet og beredskap i vannforsyningen»*, for å sikre en helhetlig og enhetlig gjennomgang. Denne veilederen deler arbeidet inn i fire atskilte trinn:

- Trinn A: Forberedende arbeid og fareidentifikasjon
- Trinn B: Risiko- og sårbarhetsanalyse
- Trinn C: Beredskapsanalyse og utvikling av beredskapsplanverk
- Trinn D: Drift og videreutvikling av beredskapen

Trinn A, B og C er fullført og legges frem for kommunestyret for behandling. Trinn D blir deretter en kontinuerlig driftsfase. Det legges inn en årlig gjennomgang i internkontrollen for å vurdere behovet for revisjon av ROS-analysen og beredskapsplanverket, samt oppdatering i forbindelse med øvelser og etter evaluering av reelle hendelser.

Arbeidsgruppen har bestått av:
Andreas Nakkling Andersen (ingeniør VA, ansvarlig for gjennomføring av ROS), **Rune Dahl** (teknisk sjef), **Per Strand** (driftsoperatør VA), **Torfinn Johnsen** (brannmester).

Mål for vannforsyning og beredskap
Hovedmål for vannforsyningen (fra Hovedplan Vann og Avløp):

> **Bø kommune har som hovedmålsetning at befolkning og næringsliv skal forsynes med nok vann fra gode kilder via et sikkert nett og med et økonomisk effektivt forsyningssystem.**

Delmål:
- Nok vann
- Godt vann (tilfredsstillende kvalitet)
- Sikker vannforsyning
- Best mulig ressursbruk
- Fornøyde kunder

Hovedmål i en beredskapssituasjon
Å håndtere enhver uønsket hendelse betyr ikke at vannverkets beredskap skal være dimensjonert for alle hendelser. Målet med vannverkets beredskap er å kunne håndtere krisesituasjoner og koordinere med andre samfunnsorganisasjoner når disse trengs. I kriser prioriteres nok og helsemessig betryggende vann foran vann som kvalitetsmessig overholder alle forskriftskrav. Når våre krisevannkilder tas i bruk er målsettingen at bruksmessig kvalitet skal leveres. Krisevannkildene er ikke tilrettelagt for desinfeksjon.

Strategi
Hovedstrategien er å oppnå høy sikkerhet på vannforsyningen i daglig drift, fordi dette langt på vei vil være en forutsetning for tilstrekkelig beredskap, også i krisesituasjoner. Sikkerhet og beredskap skal derfor ses i sammenheng med internkontroll. En slik håndtering skal bidra til effektivisering og heving av det løpende beredskaps- og sikkerhetsnivået.

Uønskede hendelser, og dermed behov for risikoreduserende tiltak, skal klarlegges gjennom systematiske risiko- og sårbarhetsanalyser. Dette skal gjøres i forkant av revisjon av beredskapsplanen.

Sikkerhet og beredskap skal legges inn som kriterium i alle anskaffelser og i all planlegging og utbygging, slik at potensielt svake punkter utelukkes og slik at vannforsyningen styrkes gjennom en systematisk utvikling.

- Organisasjonen skal ha høy beredskap gjennom omstillingsdyktige medarbeidere som er trenet gjennom så vel daglig drift som årlige beredskapsøvelser. Dette forutsetter at både interesse for og vilje til beredskapsarbeid skal fremholdes som ønskelig.

Sårbare abonnenter
I regelverk og veiledere er det anbefalt at vannverket identifiserer potensielt sårbare abonnenter, det vil si de abonnenter som er spesielt sårbare for svikt i vannforsyning eller vannkvalitet, og har en forhøyet konsekvens ved svikt enn andre abonnenter. Med sårbar menes i denne sammenhengen både forhold relatert til helse, økonomi og sikkerhet (eks. brannvann). Vannverket skal ha spesielt fokus på å varsle og informere disse abonnentene, men de har for øvrig selv ansvar for å vurdere egne tiltak for å redusere risiko.

Bø kommune har registrert en rekke institusjoner, offentlige bygg, matprodusenter, bønder og spisesteder mv. som er ført opp på en liste over potensielt sårbare abonnenter. Det er sendt ut brev til samtlige på listen med relevant informasjon samt forespørsel om innspill, spesielt i forhold til behov for nødvann. I skrivende stund er det ikke kommet noen innspill på dette. Brevet er vedlagt dette saksframlegget.

Konklusjon
De fire dokumentene som er utarbeidet representerer en helhetlig gjennomgang av sikkerhet og beredskap for den kommunale vannforsyningen, og legges frem for kommunestyret for behandling. Anbefalte nye tiltak innarbeides i driftsrutiner eller legges til i handlingsdelen av hovedplanen/økonomiplanen avhengig av type tiltak.

Straume 27.05.2020

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

Vedlegg:
- Vedlegg A: Farekartlegging
- Vedlegg B: ROS-analyse
- Vedlegg B-2: ROS-kart
- Vedlegg C: Beredskapsanalyse
- Vedlegg D: Beredskapsplan Bø Vannverk
- Vedlegg E: Brev til potensielt sårbare abonnenter