

SØRFOLD KOMMUNE



PLANBESKRIVELSE

Kommuneplanens arealdel sjø og land
2009 - 2021

Rev. 04.10.2010



FORORD

Målet i planprosessen har vært å skape et egnet og fremtidsrettet verktøy for en best mulig utnyttelse av arealene i kommunen med tanke på både utbygging og vern. Kommuneplanens arealdel skal sikre hensynet til miljø, estetikk, barn og unge, framkommelighet (universell utforming), sikkerhet, gode levevilkår, funksjonelle næringsområder, attraktive boligområder, rekreasjon og trivsel.

Kommunens politikere og administrasjon har vært involvert i planprosessen gjennom styrings- og prosjektgrupper. Statlig og fylkeskommunal virksomhet samt sektormyndigheter, interesseorganisasjoner og kommunens innbyggere har vært invitert til å delta i planprosessen.

Rådmannen



INNHOILDSFORTEGNELSE

KAP.	INNHOIL	SIDE
1	BAKGRUNN OG FORANKRING	4
1.1	NASJONALE OG REGIONALE FØRINGER	4
1.2	PLANPROGRAM	5
1.3	LOKALE FØRINGER	5
1.4	PLANOMRÅDE OG -PERIODE	6
1.5	FAKTA SØRFOLD KOMMUNE	7
2	PLANPROSESS	8
2.1	MEDVIRKNING	8
3	KARTLEGGING OG UTREDNINGER	9
3.1	TEMAKART	9
3.2	METODE KONSEKVENsutREDNING	9
3.3	RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE	12
3.4	DATAGRUNNLAG	13
3.5	KONSEKVENsutREDNINGER	13
	1. Boligområder (BO)	14-27
	2. Næringsområder (I/E/F)	28-35
	3. Annet byggeområde (T/SK/AB)	36-45
	4. Fritidsboliger (H)	46-77
	5. Naust (N) og Småbåthavner (S)	78-107
	6. Parkering (P)	108-117
	7. Offentlige områder (O)	118-119
	8. Lnf-B (B)	120-121
	9. Lnf-C (C)	122-143
	10. Råstoffutvinning (M)	144-145
	11. Akvakultur (A) + (AF)	146-151
4	AREALBRUK	152
4.1	BOLIGER	152
4.2	NÆRINGSOMRÅDER	152
4.3	FRITIDSBOLIGER	152
4.4	SPREDT BYGGING AV BOLIGER OG FRITIDSBOLIGER	153
4.5	NAUST OG FLYTEBRYGGER	153
4.6	STRANDSONE	153
4.7	KIRKEGÅRDER	153
4.8	ENERGI	154
4.9	RÅSTOFFUTVINNING	154
4.10	OMRÅDER SOM ER ELLER SKAL BÅNDLEGGES	154
4.11	OMRÅDER FOR SÆRSKILT BRUK EL. VERN AV SJØ OG VASSDRAG	155
4.12	KOMMUNEDELPLANER	155
5	FORSLAG BESTEMMELSER / RETNINGSLINJER	156-170
6	ØVRIGE INNSPILL	171
6.1	MERKNADER OPPSTART	171-178
6.2	MERKNADER/INNSIGELSER 1.GANGS OFFENTLIG ETTERSYN	178
6.3	MERKNADER/INNSIGELSER NYTT OFFENTLIG ETTERSYN	178



1. BAKGRUNN OG FORANKRING

Etter plan- og bygningsloven (pbl) § 20-1 skal kommunene: "utføre en løpende kommuneplanlegging med sikte på å samordne den fysiske, økonomiske, sosiale, estetiske og kulturelle utvikling innenfor sine områder". Når kommuneplanens arealdel angir områder for utbygging skal det i følge pbl § 33-1 og 2 utarbeides konsekvensutredning i henhold til Forskrift om konsekvensutredninger av 1.april 2005.

I følge pbl skal kommuneplanen vurderes en gang hver valgperiode, det vil si ca hvert 4 år. I den forbindelse vedtok Formannskapet i Sørfold kommune 05.06.02 i sak 078/02 at kommuneplanens arealdel med tilhørende kystsoneplan skulle revideres. Pga ressursmangel ble ikke planprosessen ferdigstilt og i slutten av 2005 ble prosessen startet opp på nytt.

1.1 NASJONALE OG REGIONALE FØRINGER

Mål og rammer for den nasjonale arealpolitikken blir blant annet formidlet i stortingsmeldinger, rikspolitiske bestemmelser og retningslinjer, forskrifter, rundskriv, veiledere osv. Disse mål og rammer skal legges til grunn for kommuner, fylkeskommuner og statlige fagmyndigheter i deres planlegging og forvaltning. Etter plan- og bygningslovens § 9-3 har fylkesmennene og andre statlige sektormyndigheter ansvar for å følge opp målene og rammene overfor kommunene. Avvik fra ovennevnte kan gi grunnlag for innsigelser til kommunale planer fra fylkeskommunen, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter.

Siste stortingsmelding, St. meld nr. 29 (1996-97) fremhever overordna mål for planlegging og arealpolitikk ved at følgende hensyn skal ivaretas for å:

- sikre samfunnet arealer til utbyggingsformål
- finne løsninger som sikrer kostnadseffektivitet
- ivareta hensynet til helse, trivsel og levekår
- sikre økologisk bærekraftig utvikling
- ivareta biologisk mangfold
- redusere behovet for bilbruk i dagliglivet
- integrere estetiske hensyn, landskaps- og kulturminner
- legge til rette for rekreasjon og friluftsliv
- ivareta behovene til grupper med spesielle arealbehov

Her fremheves spesielt hensynet til biologisk mangfold, utbyggingspolitikk og transportsystem, jordvern, estetikk, landskapsbilde og funksjonshemmede samt barn og unges interesser.

Arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplanen i Nordland for 2008-2011 samt Fylkesdelplan for Sjunkan-Misten legges til grunn for planarbeidet. Generelt er Planstandard Nordland fra Nordland fylkeskommune samt veileder plan og kart fra Miljøverndepartementet lagt til grunn ved utarbeidelse av plandokumentene.



1.2 PLANPROGRAM

Planprogrammet ble godkjent av plan- og ressursutvalget 28.03.2006, der merknader i forbindelse med oppstart ble innarbeidet. Pga manglende kapasitet ble det ikke sendt ut på nytt, men lagt ut på kommunens hjemmeside. Intensjonen var at planprogrammet kunne bli endret underveis i planprosessen, men at det systematiske planarbeidet skulle være tilnærmet lik det som var skissert i dokumentet. Planprogrammet beskriver satsningsområder, organisering, medvirkning, tema som skal utredes m. m.

1.3 LOKALE FØRINGER

Kommuneplan for Sørfold 2000 – 2010, langsiktig del ble vedtatt av kommunestyret 27.06.00 i sak 100/2000. De sentrale delene som er førende for planarbeidet gjengis nedenfor.

Trivsel – Framtid – Utvikling

Overordnede mål i planen

- Godt å vokse opp
- Godt å være voksen
- Godt å leve som gammel og/eller ufør
- Utvikle levevilkår, kulturliv og næringsliv ut fra tilgjengelige ressurser
- Samarbeid mellom kommunene, næringsliv, lag/foreninger og den enkelte innbygger for økt trivsel

Innhold og føringer

Kommuneplanen for Sørfold viser mål og strategier som det er viktig å konsentrere innsatsen om i perioden fra i dag (2000) og det første 10-året inn i neste årtusen.

"Utviklingen av kommunen som geografisk område og lokalsamfunn er en felles oppgave for alle som bor, lever og arbeider her. Enkeltmennesket, lag og foreninger, næringsliv, kultur- og utdanningsinstitusjoner, stat, fylkeskommune og kommune har alle viktige roller. Skal målene i kommuneplanen nås, forutsetter det innsats fra alle. Fra Sørfold kommunens vedkommende vil kommuneplanen være grunnlaget for virksomheten og prioriteringene i årene fremover."

Rammebetingelser

Hovedmål: "Sørfold kommune skal ta vare på bygdesamfunnets kulturelle verdier og utnytte eksisterende næringsliv og ressursers vekstkraft for å bygge opp et sterkt kommunesenter og to bygdesentra. Kommunen skal være attraktiv som bosted, med mangfoldig kulturliv og trygghet for innbyggerne."



Boligbygging

Tiltak: For å stimulere nybygging og tilflytting tilbyr kommunen kr 40.000,- i tilskudd til nybygg, som utbetales når huset står ferdig.

Målsetting: "Utvikle og tilby trivelige bo-områder for alle aldersgrupper for å beholde og om mulig videreutvikle de nåværende bygdesamfunn".

Miljø

En bærekraftig utvikling betyr at vi ikke forbruker mer enn naturen tåler (Agenda 21). Som både kyst- og fjellkommune blir en hovedutfordring å finne en helhetlig forvaltning av disse ressursene.

Hovedmålsetting: "Det skal føres en bevisst miljøpolitikk som bevarer naturens produktivitet og artsrikdom for framtidige generasjoner."

Naturforvaltning, målsetting: "Naturområder, kulturlandskapet, kystlandskapet og biologisk mangfold skal sikres gjennom en planmessig forvaltning".

Friluftsliv, målsetting: "Befolkningen i Sørfold skal sikres mulighetene for utøvelse av friluftsliv og naturopplevelse som et grunnlag for helse og trivsel. Spesielt barn og unge skal stimuleres til friluftsliv." Dette målet skal gjennomføres med blant annet:

- Sikre adkomst og parkeringsmuligheter ved utfartsområder.
- Sikre strandområder som fri- og friluftsområder.

Kulturlandskap, målsetting: "Kulturlandskapet og kulturminner skal ivaretas og utvikles i tråd med vår kulturelle bakgrunn og framtidige næringsutvikling."

Vannressurser og fjorden

Målsetting: "Fjorden, vassdrag, strand- og kystsonen skal forvaltes og vernes om slik at det biologiske mangfold ivaretas for kommende slekter". Dette målet skal gjennomføres med blant annet:

- Sikre vassdrag mot forsøpling og utvikle vassdragene med tanke på friluftsliv og bevaring av arts mangfold.
- Aktiv bruk av kystsoneplanen.

Samferdsel

Målsetting: "Å utvikle et godt transportsystem til lands og vanns. Dette kjennetegnes ved miljøvennlige, sikre og effektive transportsystemer samt et transporttilbud tilpasset brukernes behov".

1.4 PLANOMRÅDE OG - PERIODE

Kommuneplanens arealdel ble vedtatt av kommunestyret i 1996 (den siste delplanen var ferdig i desember 1997). Kystsoneplanen ble vedtatt i 2000 og inneholder tekstdel med hovedkart for hele kommunen. Disse erstattes i sin helhet av



kommuneplanens arealdel sjø og land 2009-2021 som inneholder delplan for Straumen og delplan for Røsvik.

1.5 FAKTA SØRFOLD KOMMUNE

Sørfold kommune ligger i Indre Salten i Nordland fylke og grenser i nord mot Steigen og Hamarøy kommuner, i sør mot Fauske kommune, i vest mot Bodø kommune og i øst mot Sverige. Kommunesenteret heter Straumen og ligger lengst sør i kommunen. E6 går gjennom hele kommunen og det er mange tunneler på denne strekningen.

Kommunen har et samlet areal på 1 661,5 km² og består av dype fjorder, høye fjell samt store friluftsområder inkludert Rago nasjonalpark. Sjøarealet utgjør 170 km² og kystlinjen er på 249 km og preges av bratte fjell som går rett i sjøen. Sørfold har også mange små og store vann, i alt utgjør ferskvann 141 km². Høyeste fjelltopp er Gascacokka 1512 m.o.h. og den største innsjøen er Langvatn, som ligger på 609 m.o.h. og er 12,2 km².

Pr. 01.01.2009 var innbyggertallet i Sørfold på 2 021, som er få i forhold til areal. Kommunen er preget av fraflytting de senere årene og det er en stor gruppe innbyggere som vil bli pensjonister de neste 10 årene. Nesten halvparten av kommunens innbyggere er bosett på Straumen og resterende er bosatt i Røsvik, Mørsvik, Kvarv, Elvkroken, Tørrfjorden og Styrkesnes. Ellers spredt bosetting i Kines/Ånsvik, Djupvik, Engan, Kobbvatn samt noen små steder til.

I Sørfold har kraftutbygging og industri fått stor betydning for næringsgrunnlag og arbeidsplasser. Kommunen har to hjørnesteinsbedrifter som sysselsetter mange, Elkem Salten og Hammerfall Dolomitt. Elkem har gitt livsgrunnlag for andre virksomheter eks. roseproduksjonen på Sisoflor AS. Oppdrettsnæringen med Smolten AS, Sisomar AS og Marine Harvest har økt sin produksjon betraktelig de senere år. Utover det finnes bedrifter som Acustus, Siso Vekst, Salten Byggservice, Straumen Autosenter. Kommunen selv er en stor arbeidsgiver med sykehjem / omsorgstjeneste, fire skoler (3 m/ungdomstrinn) samt barnehager på Straumen, Røsvik og Mørsvikbotn. Kommunen har full barnehagedekning.

Sørfold er betegnet som en kraftkommune med Sørfold Kraftlag, Elkem Energi og Kobbelv Kraftverk (Statkraft). Vannkraften har bidratt til at kommunen har trygg økonomi og et godt utbygd servicetilbud. I Sørfjorden ligger hotellet Kobbelv Vertshus med kafé og på Straumen ligger Bygdekroa. Kommunen har butikker på Styrkesnes, Mørsvikbotn, Elvkroken, Røsvik og Straumen.

Kommunen har et sterkt kultur- og friluftsliv der mange foreninger sørger for trivsel og aktivitet i hele kommunen. Kommunen bruker mye ressurser på barn og unge gjennom en aktiv kulturskole der elever synger, spiller og danser. I tillegg aktiveres mange barn og unge gjennom idrett som ski, fotball, og skyting. Kommunens investering i ny hall inkludert svømmebasseng og styrketreningsrom gir alle aldersgrupper i kommunen et tilbud.



2. PLANPROSESS

Hovedsatsningsområdene i planprosessen har vært næring, bosetting, fritid og vern. I planprosessen har prosjektgruppen bestått av ordfører, rådmann, leder plan- og ressursutvalg, næringssjef, teknisk sjef og barnas representant. Styringsgruppen i prosessen har vært Plan- og ressursutvalget (PRU). Pga manglende ressurser har planprosessen tatt mye lengre tid enn antatt.

2.1 MEDVIRKNING

Medvirkning fra brukerne er tillagt stor vekt i planprosessen og det meste av innsamlingen ble gjennomført i løpet av 2006. Det kom inn totalt 240 innspill / merknader til arealplanprosessen. De ulike politiske partiene er representert i Plan- og ressursutvalget og involvert i prosessen som styringsgruppe. Gruppen har vært på befarings i store deler av kommunen både på land og til sjø i forbindelse med planarbeidet.

Kommunens politiske ledelse var godt representert på folkemøtene ved leder i PRU og ordfører møtte på folkemøtene i tillegg til rådmann, næringssjef og teknisk sjef. Folkemøtene ble avholdt i mai 2006, utenom sistnevnte som ble avholdt mars 2007. Møtene ble i samarbeid med de ulike grendeutvalgene avholdt på følgende steder:

- Kvarv
- Røsvik
- Tørrfjorden
- Djupvik
- Mørsvikbotn
- Leirfjorden
- Styrkesnes
- Straumen
- Elvkroken

Prosessen engasjerte mange enkeltpersoner og førte til mange innspill. Internt i kommunen ble det avholdt møter med de ulike kommunale etatene. Det var også avholdt møter med arealkrevende næringsliv, som ga flere innspill til planprosessen med aktuelle problemstillinger med tanke på fremtidig utvikling. I prosessen ble det også avholdt temamøte om småkraftverk da det var mange innspill om dette. Kommunen har i løpet av prosessen hatt kontakt med flere av de regionale myndighetene med varierende resultat når det gjelder tilbakemelding.

Barn og unge ble involvert ved gjennomføring av barnetråkk i samråd med barnas representant i plansaker og ungdoms- og idrettsleder. I samråd med Salten Friluftsråd, som utarbeidet friluftskart for kommunen ble det besluttet å trekke kartleggingen av barnetråkk inn som en del av friluftskartleggingen. Planarbeidet er også presentert for ungdomsrådet i kommunen.



3. KARTLEGGING OG UTREDNINGER

3.1 TEMAKART

Det er utarbeidd temakart som skal gi politikere et bedre beslutningsgrunnlag i planprosessen og være et hjelpemiddel for saksbehandlere senere når saker skal behandles i kommunen. Temakartene er utarbeidd med utgangspunkt i tidligere registreringer og følgende ligger som grunnlag for planarbeidet:

- Biologisk mangfold
- Landbruk
- Skredfaresonekart (NGU)
- Kvikkleire (NGU)
- Reindriftskart
- Nedbørsfelt (vist i plankart)
- Kystverket (bileder vist i plankart)
- Telekabler sjø
- Verna vassdrag (vist i plankart)
- Energi (kraftverk og regulerte vann vist i plankart)
- Skogbruk
- Registrerte fritidsboliger
- Friluftskartleggingen m/barnetråkkregistreringer

I tillegg til nevnte temakart er tilgjengelige data på internett benyttet i planarbeidet. Eksempel på dette er blant annet arealisdata for kulturminner og statens forurensingstilsyn vedrørende forurenset grunn.

3.2 METODE KONSEKVENsutREDNING

I henhold til § 2 i forskrift om konsekvensutredninger av 1.april 2005 skal kommuneplanens arealdel og kommunedelplaner der det angis områder for utbyggingsformål, jf. plan- og bygningsloven § 20-4, alltid behandles etter forskriften. Formålet med konsekvensutredning å klargjøre virkninger av tiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn.

Konsekvensutredningen tar for seg områder med endret arealbruk og nye byggeområder. Tiltakene er målt mot dagens situasjon uten tiltak, som betegnes som alternativ 0. Utredningenes detaljeringsgrad er tilpasset det overordna plannivået og det kan i noen områder resultere i behov for en mer detaljert utredning/kartlegging på neste plannivå (reguleringsplan) og/eller enkeltsaksbehandling. Kjente kunnskaper, faglig skjønn, befarng samt temakart (se pkt. 3.1) ligger til grunn for vurderingen.

For gjennomføring av utredningen er det utarbeidd et enkelt skjema med vurderingstema med utgangspunkt i at større endringer i bruk og vern av arealer skal skje på grunnlag av vurderinger av konsekvenser for naturressurser, miljø, herunder kulturminner, næringsliv, samfunnssikkerhet, infrastruktur og samfunn. I tillegg til



opplistede tema er det i områder dette er naturlig også sett på trafiksikkerhet og INON (inngrepsfri natur).

Følgende utredningsskjema er benyttet i konsekvensutredningen:

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Data	Vurdering
Naturverdi og biologisk mangfold					
Jord- og skogressurser					
Kulturminner					
Reindrift					
Forurensning					
Landskap					
Friluftsliv					
Barn og unge					
Universell utforming					
Helse					
Næringsliv og sysselsetting					
Havbruk og fiskeri					
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud					
Risiko og sårbarhet (ROS)					
Samlet vurdering av konsekvenser					
Konklusjon					

Kommentar til noen av utredningstemaene i skjemaet ovenfor:

Naturverdi og biologisk mangfold	Det finnes temakart for naturverdi/biologisk mangfold på land som viser sårbare arter, naturtyper og vilt.
Jord- og skogressurser	Det er utarbeidet egne temakart over viktige jord- og skogområder.
Kulturminner	Få registreringer på automatisk fredete kulturminner/kulturmiljø.
Reindrift	Det er utarbeidet egne temakart over arealer benyttet til reindrift.
Forurensning	Her er blant annet støy vurdert i tillegg til kjente forurensningskilder som bl.a. forurenset grunn (søppeltipper). Støysoner langs vei er ikke kjent, men er vurdert.
Landskap	Sørfold har flere verdifulle kulturlandskap. Kjelvik og Engan/Ørnes er eneste utvalgte kulturlandskapet i Nordland på en liste med kun 20 slike i hele landet.
Friluftsliv	Det er tidligere utarbeidet kart med merkede stier, skiløyper og turmål. I samarbeid med Salten friluftsråd er det utarbeidet eget temakart over kartlagte og verdisatte friluftsområder.
Barn og unge	Lekeområder er kartlagt gjennom barnetråkkregistreringer som er tatt med i temakart for friluftsliv.
Universell utforming	Vurdert ut fra terreng, atkomst og nærhet til offentlige tilbud.
Helse	Henger sterkt sammen med temaene barn og unge samt friluftsliv.
Havbruk og fiskeri	Nærhet til eksisterende og planlagte havbruk er vurdert samt eget temakart over fiskeregistreringer.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tj.tilbud	Vei, vann, avløp, barnehager og skoler m.m. samt vurdering av trafikkforhold og trafiksikkerhet på hovedveier, gang- og sykkelstier samt vurdering av kollektivtrafikk



For å redegjøre for konsekvenser er følgende skala benyttet:

<u>Verdivurdering*</u>	<u>Konsekvensvurdering (konfliktgrad)</u>
Ingen/ukjent verdi	Små negative konsekvenser
Liten verdi	Middels negative konsekvenser
Middels verdi	Store negative konsekvenser
Stor verdi	Svært store negative konsekvenser
Svært stor verdi	Ingen konsekvenser
	Positive konsekvenser
*Innenfor tiltakets avgrensede område	

Konsekvensmatrise ut fra områdets verdi og nivå av virkning.

Verdi	Tiltakets virkninger (omfang - påvirkning omliggende objekt/områder)				
	Betydelig negative	Negative	Begrenset negative	Ubetydelig / ingen	Positive
Svært stor verdi	----	---	--	0	+
Stor verdi	---	--	-	0	+
Middels stor verdi	--	-	-	0	+
Liten verdi	-	-	0	0	+
Ubetydelig/ingen verdi	0	0	0	0	0

----	Svært store negative konsekvenser	---	Store negative konsekvenser
--	Middels store negative konsekvenser	-	Små negative konsekvenser
0	Ubetydelige / ingen konsekvenser	+	Positive konsekvenser*

Landskapsverdi er klassifisert etter skala nedenfor:

<u>Verdivurdering</u>	
Stor (klasse (kl) A)	Landskapsområde der landskapskomponentene samlet sett har kvaliteter som gjør det enestående og særlig opplevelsesrikt. Landskapet er helhetlig med stort mangfold og høy inntrykksstyrke. Homogent og helhetlig landskap med usedvanlig høy inntrykksstyrke hører også med.
Middels (kl B)	Klassen favner det typiske landskapet i regionen. Landskapet har gjengs gode kvaliteter, men er ikke enestående. Dersom et statistisk stor nok materiale foreligger, vil de fleste underregioner/landskapsområder høre til denne klassen
Liten (kl C)	Klassen inneholder inntrykssvake landskap med liten formrikdom og/eller landskap dominert av inngrep.



3.3 RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS-ANALYSE)

Ros-analyse er tatt inn som en del av konsekvensvurderingen og temaene som er vurdert er gjengitt nedenfor. Målet er å vise de sikkerhets- og beredskapsmessige konsekvenser som arealplanen kan medføre.

Ved valg av tema som belyses er det tatt utgangspunkt i sjekkliste for kommunale areal-, regulerings- og bebyggelsesplaner utarbeidet av Fylkesmannen i Nordland. I totalvurderingen er Sørfold kommunens ROS-analyse fra 06.01.2006 (ROS'06) lagt til grunn i lag med aktuelle temakart og informasjon om potensielle faremomenter.

På grunn av kommuneplanens detaljeringsnivå vil dette være en grovere analyse av situasjonen og det gis føringer for videre analyse og undersøkelser i neste plannivå/byggeprosess. Der kan det legges inn detaljerte og målrettede årsaks- og konsekvensreducerende tiltak. I denne omgang bemerkes følgende:

Stein- og snøskred

Det er i stor grad unngått å legge inn byggearealer i utsatte områder. De få områdene som vurderes utbygd skal undersøkes av geolog fra Norges Geologiske Institutt (NGI) og ved fare skal nødvendige sikringstiltak iverksettes. Kommunen vil etter hvert også få kartlagt de områdene som mangler i skredkartleggingen.

Ekstremvær

Behovet for kartlegging nevnt ovenfor har også en bakgrunn i økt fare for bl.a. jord- og steinras som følge av klimaendringer. Det antas at dette også kan føre til potensiell flomfare noen steder og det vil være behov for å se på dette i arealplanarbeid for hele kommunen.

Større trafikkulykker inkl. tunnel (veier/tunneler)

E6 går gjennom hele kommunen som har mange tunneler og det er en betydelig tungtrafikk gjennom året. Økt satsing på turisme, vil gi større trafikk tetthet, noe som kan øke risikoen for alvorlige trafikkulykker. Dette temaet er behandlet i forbindelse med beredskapsplan og ROS'06. Behov for en mer omfattende trafikkanalyse vurderes.

Vannforsyning

Økt fortetting gir økt vannforbruk og det stilles da krav til dimensjonering av nett samt ringkjøringsalternativ for utkopling/stengning. Kommunen har interne rutiner for vedlikehold og rensing som reduserer trussel om forurenset vann, inkl. rensing av ledningsnett. Rutiner gjelder også for avløpssystemet for å forebygge svikt og begrense skader.

Forurensning og tidligere bruk av arealer

Områder som inngår i Statens forurensingstilsyn (SFT) sin database over forurenset grunn skal avmerkes i eget temakart til bruk i saksbehandling. Stedsangivelsen er ikke eksakt siden det i noen av tilfellene dreier seg om eldre deponier hvor en mangler eksakte kart fra tiden deponiet var i bruk. En framtidig bygging i nærheten



må gjennom undersøkelser fastslå hvorvidt ny bruk av grunnen blir i konflikt med den eldre eller ikke.

Radon

I 2004 ble det målt radonkonsentrasjon i inneluft på ti steder i kommunen og disse var under anbefalt tiltaksnivå 200 Bq/m³. Statens strålevern anbefaler bestilt dette for 90 boliger og gjennomføres vinteren 2009/2010 (konsentrasjonen vanligvis høyere vinterstid). I byggeområder som mangler målinger kan dette utføres eller det må gjennomføres forebyggende tiltak ved nybygg.

Brann

Dette er vurdert i beredskapssammenheng og ROS'06. I reguleringsplanarbeid må det dokumenteres at det er tilstrekkelig tilgang på slukkevann.

3.4 DATAGRUNNLAG

Data som er benyttet som grunnlag for vurderingene er av varierende kvalitet og tas med i totalvurderingen. Dette skjer gjennom en klassifisering som vist nedenfor:

Beskrivelse

Svært godt datagrunnlag
Godt datagrunnlag
Middels godt datagrunnlag
Mindre tilfredsstillende datagrunnlag
Ikke eksisterende datagrunnlag

3.5 KONSEKVENsutREDNINGER

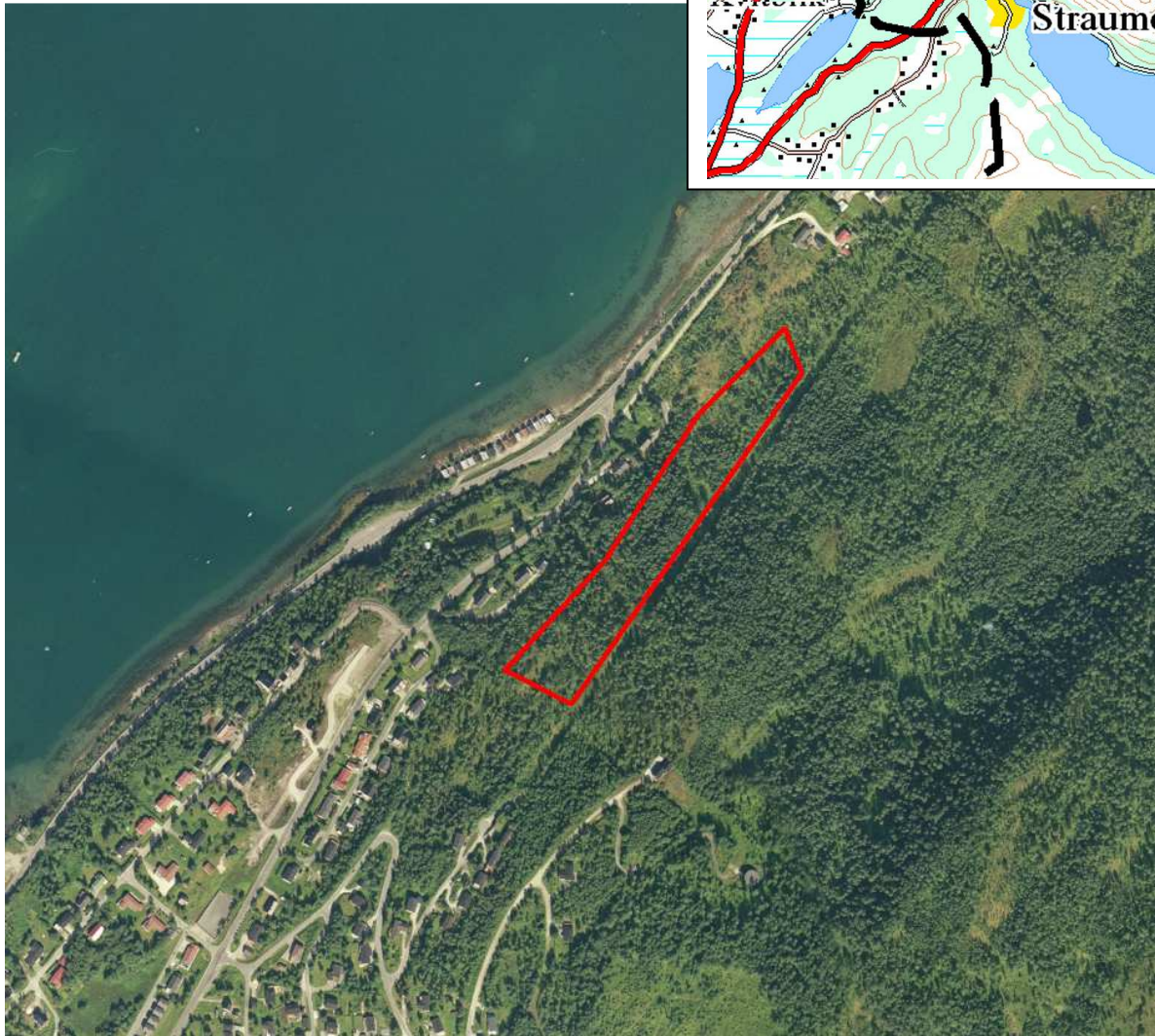
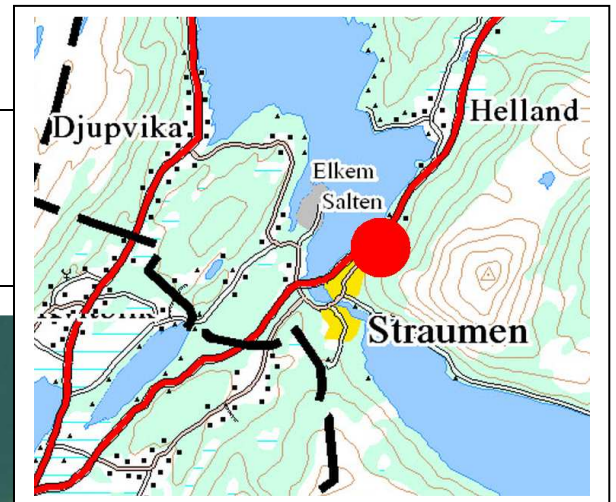
Utredningene er lagt opp etter tema i henhold til plan- og bygningsloven og benevnelse på området kan finnes igjen på plankartet. Bak nummer på skjema er områdebenevnelse hentet fra forslag til ny plan og kan finnes igjen på henholdsvis kommuneplanens arealdel (hovedkart), delplan for Straumen eller delplan for Røsvik. Planstatus henviser til gjeldende plan.

Innspill som ikke er tatt med i planen eller ikke fører til endringer med tanke på utbygging er kun opplistet, se pkt. 6.1.



1. BO16

Område: Straumen
Forslag: Boligområde m/inntil 10 boliger
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området er ubebygget og består av 2/3 løvskog samt 1/3 barskog lengst nord i området. Utenfor og øst for området går en kraftlinje samt en linje som går tvers over området.

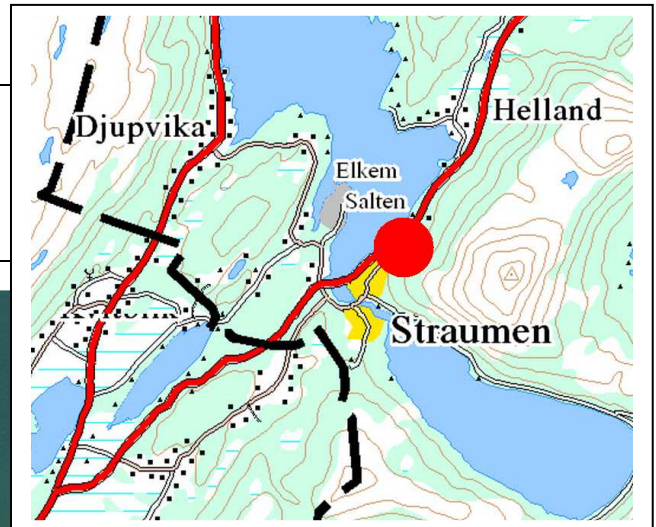


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området eller indikasjon på biologisk mangfold av høy verdi.
Jord- og skogressurser	Middels	Negative	Små negative	Godt	Området er en del av et større sammenhengende og lett tilgjengelig skogområde. Området ligger i utkanten og får mest betydning når det gjelder atkomst til skogarealene.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomst innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder.
Landskap	Middels	Negative	Små negative	Godt	Ordinært skogområde som er en del av et større landskapselement. Ligger tett mot eksisterende bebyggelse og tiltak er en naturlig forlengelse av denne.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er omtrent ikke benyttet. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er ikke benyttet.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er omtrent ikke benyttet.
Næringsliv og sysselsetting	Middels	Middels positive	Positive	Godt	Tiltakets påvirkning på omliggende næring er svært positivt. Kan føre til økt bruk av lokalt næringsliv i byggeperioden. Senere gi lokalt næringsliv større markedsgrunnlag.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Middels	Ingen	Positive	Godt	Området ligger i gangavstand til skole, barnehage og butikk. Området ligger i gangavstand til skole, barnehage, butikk, lege, rådhus m.m. Internt Straumen ikke behov for transport, men grei bussforbindelse til Fauske.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Radon ukjent. Området ligger utenfor potensielt fareområde for skred, men må likevel vurderes nærmere i neste plannivå.
Samlet vurdering av konsekvensene	Forutsatt at atkomst til skogområdene ikke hindres og at atkomsten til boligområdet kommer fra vest, er de negative konsekvensene ubetydelige. Tiltaket medfører positive konsekvenser for samfunnet.				
Konklusjon: Området egner seg for boligbygging. Det er en forutsetning at det settes rekkefølgebestemmelser for området dvs. R14 (regulert boligområde) må bygges ut først med tanke på forlengelse av vei m.m. før BO16.					



2. BO17

Område: Straumen
Forslag: 5 boliger
Planstatus: T3.1



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består mest av løvskog. Nordøst er det et åpent område der det også er atkomst fra fylkesveien. Området er tidligere benyttet til camping, men dette er avviklet og hyttene er fjernet.

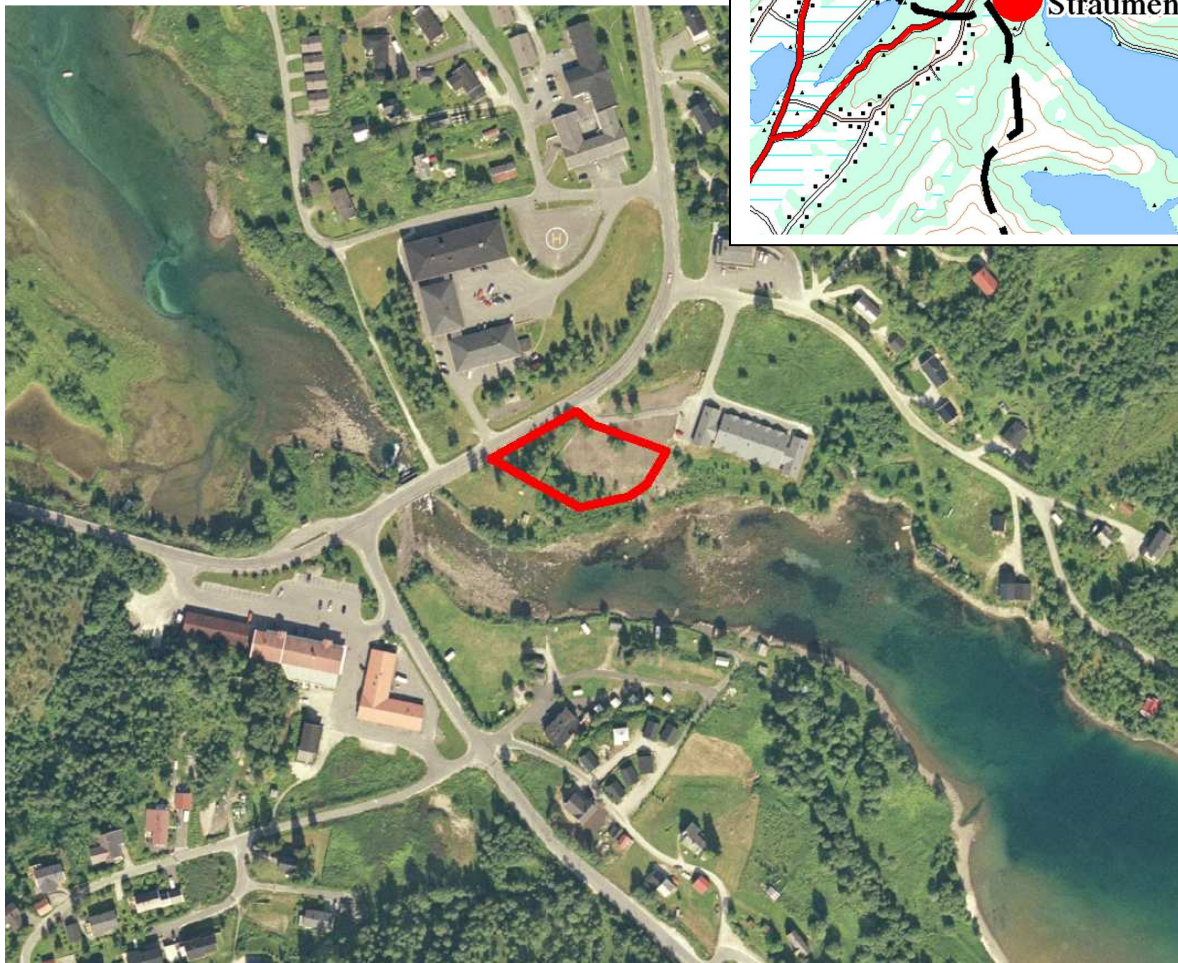
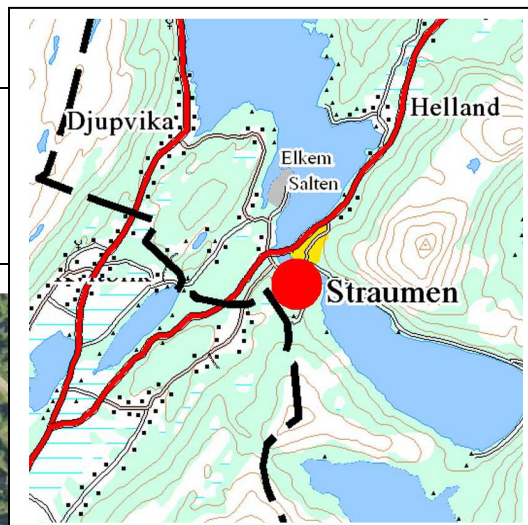


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området.
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Området har ingen landbruksmessig betydning.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomst innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ingen	Små negative	Godt	Området ligger nært E6 og det må gjøres tiltak i forbindelse med trafikkstøy på neste plannivå. Langt unna andre potensielle forurensingskilder.
Landskap	Middels	Negative	Små negative	Godt	Storvokst bjørkeskog (god bonitet).
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er svært lite benyttet. Ikke nevnt i friluftskartleggingen. Det går sti fra Hermannstolveien og til naustområde på Langstranda. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er omtrent ikke benyttet av barn og unge pga beliggenhet og tilgjengelighet. Området var benyttet før det nye boligfeltet i Bergveien.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt foruten de som benytter stien til naustområdet.
Næringsliv og sysselsetting	Middels	Middels positive	Positive	Godt	Tiltaketts påvirkning på omliggende næring er svært positivt. Kan føre til økt bruk av lokalt næringsliv i byggeperioden. Senere gi lokalt næringsliv større markedsgrunnlag.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke aktuelt
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Middels	Ingen	Positive	Godt	Området ligger i gangavstand til skole, barnehage og butikk. Området ligger i gangavstand til skole, barnehage, butikk, lege, rådhus m.m. Internt Straumen ikke behov for transport, men grei bussforbindelse til Fauske. Gangvei til alle kommunale tilbud.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Radon ukjent. Området er befart. Veitrafikkstøy i forbindelse med E6 m.m. er nevnt under forurensning. E6 er en viktig transportåre, men risiko for uønsket hendelse er minimal.
Samlet vurdering av konsekvensene	De positive konsekvensene for samfunnet vurderes gis større verdi enn de små negative konsekvensene for landskapet.				
Konklusjon: Området egner seg for boliger, men det må stilles krav om støymålinger i neste plannivå.					



3. (BO18)

Område: Straumen
Forslag: 2 firemannsboliger
Planstatus: FR3.3



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området er ubebygget og fremstår som et parkområde med noen spredte trær.

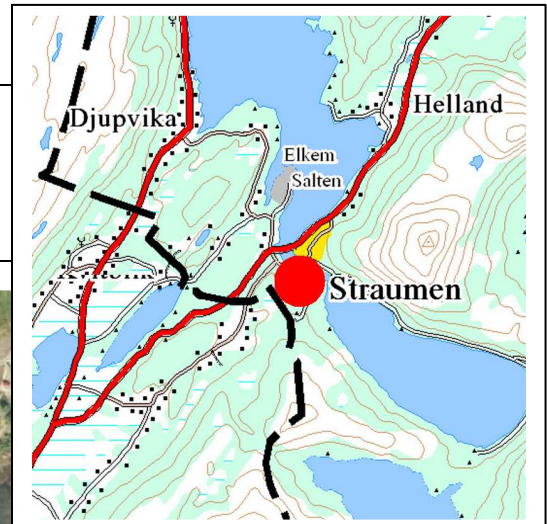


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Det finnes ingen indikasjon på at området har noen høy biologisk verdi.
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Området har ingen landbruksmessig betydning.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Det finnes ingen indikasjon på at området har noen kulturminner.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomst innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Noe trafikk på nærliggende vei. Langt unna potensielle forurensingskilder.
Landskap	Middels	Betydelig negative	Middels store negative	Godt	Grøntområde og parkområde med utviklingsmuligheter.
Friluftsliv og rekreasjon	Middels	Betydelig negative	Middels store negative	Godt	Området har stort potensiale som friluftsområde pga beliggenhet og tilrettelegging for flere aldersgrupper. Nærhet til elv gjør også området godt egnet for rekreasjon. Området gir en følelse av å være skjermet selv om det ligger nær fylkesvei. Sørøst for området ligger en god fiskeplass. Tilrettelegging med lys vil gjøre området ytterligere egnet for alle. Registrert som A-område.
Barn og unge	Middels	Betydelig negative	Middels store negative	Godt	Området egner seg godt for lek og gapahuken tiltrekker også ungdom.
Universell utforming	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området har lite høydeforskjeller og det er laget gangveier. Gode muligheter for tilrettelegging.
Helse	Middels	Negative	Små negative	Godt	Området fungerer som en møteplass og har mer å si for livskvalitet enn direkte helsefremmende rent fysisk da området er flatt og ikke er spesielt stort.
Næringsliv og sysselsetting	Middels	Middels positive	Positive	Godt	Tiltaketets påvirkning på omliggende næring er positivt. Kan føre til økt bruk av lokalt næringsliv i byggeperioden. Senere gi lokalt næringsliv større markedsgrunnlag.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Middels	Ingen	Positive	Godt	Området ligger i gangavstand til skole, barnehage og butikk. Området ligger i kort gangavstand til skole, barnehage, butikk, lege, rådhus m.m. Internt Straumen ikke behov for transport, men grei bussforbindelse til Fauske. Gangvei til alle kommunale tilbud.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Radon ukjent. Området er befart. Trafikkstøy er begrenset til morgen / ettermiddag. Flomfare ved tilstopping av is ved brua, sannsynlighet for hendelse / risiko vurdert til å være liten. Nært omsorgsboliger, men risiko minimal.
Samlet vurdering av konsekvensene	De negative konsekvensene for landskap og friluftsliv vurderes til å være større enn de positive for næringslivet.				
Konklusjon: Tiltaket kommer i konflikt med andre interesser og området bør tas ut av kommunedelplanen.					



4. BO18

Område: Straumen
Forslag: 2 boliger
Planstatus: FR3.2



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området er ryddet for løvskog og består av fulldyrka mark (ikke i bruk, men lett å ta i bruk). Ikke bebyggt fra før. Grushaug vest i området. Mye grunnvann øst i området.



Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området eller indikasjon på at området har noen høy biologisk verdi.
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Området har ingen landbruksmessig betydning.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer eller indikasjon på at området har noen kulturminner.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomst innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Noe trafikk på nærliggende vei. Langt unna potensielle forurensingskilder.
Landskap	Liten	Negative	Små negative	Godt	Grøntområde i forbindelse med sentrum og omliggende boligområder, som pga beliggenhet og utforming har liten verdi.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er ikke benyttet pga beliggenhet og størrelse. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Middels	Negative	Små negative	Godt	Området er lite eller ikke benyttet på sommeren, men på vinteren er området benyttet til ski og aking i hht. barnetråkk.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området ikke brukt.
Næringsliv og sysselsetting	Middels	Middels positive	Positive	Godt	Tiltakets påvirkning på omliggende næring er positivt. Kan føre til økt bruk av lokalt næringsliv i byggeperioden. Senere gi lokalt næringsliv større markedsgrunnlag.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke aktuelt
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Middels	Ingen	Positive	Godt	Området ligger i gangavstand til skole, barnehage og butikk. Området ligger i kort gangavstand til skole, barnehage, butikk, lege, rådhus m.m. Internt Straumen ikke behov for transport, men grei bussforbindelse til Fauske. Gangvei til alle kommunale tilbud.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ubetyde- lige	Godt	Radon ukjent. Området er befart. Nedbørsfelt Straumen vannverk dekker store deler av tettbebygde områder på Straumen inkl. dette området. Veitrafikkstøy er minimal, begrenset til morgen og ettermiddag.
Samlet vurdering av konsekvensene	De negative konsekvensene er størst for barn. På bakgrunn av barns tilgang til lignende lekearealer i nærområdet anses de positive konsekvensene for samfunnet å ha en større verdi.				

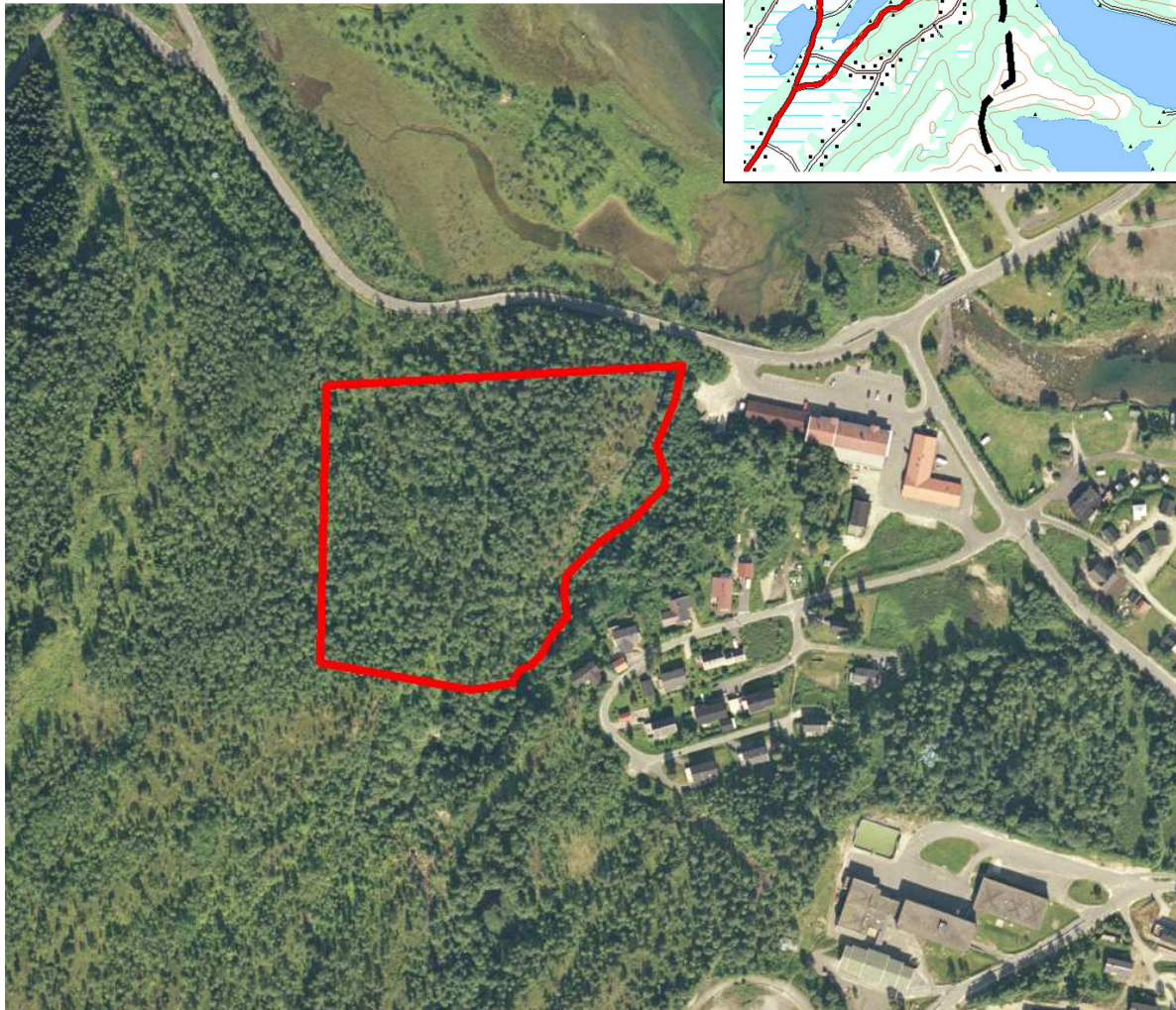
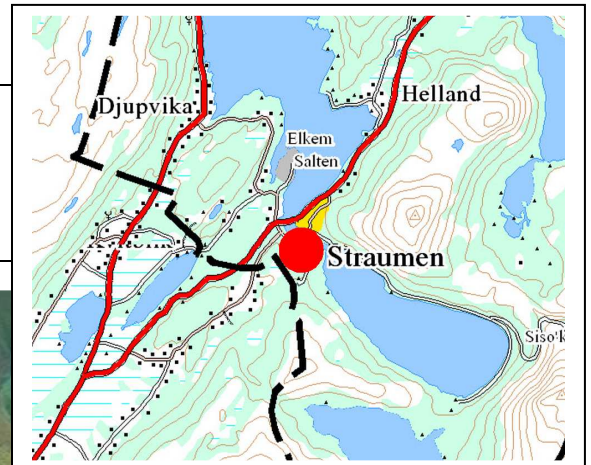
Konklusjon:

Området egner seg for boliger. Alternativet pga. avstand til sentrum kan være næring. I neste plannivå må det også tas hensyn til barns interesser slik at evt. stier m.m. innarbeides i plankartet.



5. BO19

Område: Straumen
Forslag: Boligområde m/inntil 10 boliger
Planstatus: Lnf-B + noe Lnf-A sørvest i området



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består mest av løvskog, men noe barskog nordøst i området og et lite område med blandingsskog sørvest i området. Området er ubebygd foruten en kraftlinje som går gjennom området (luftspenn).

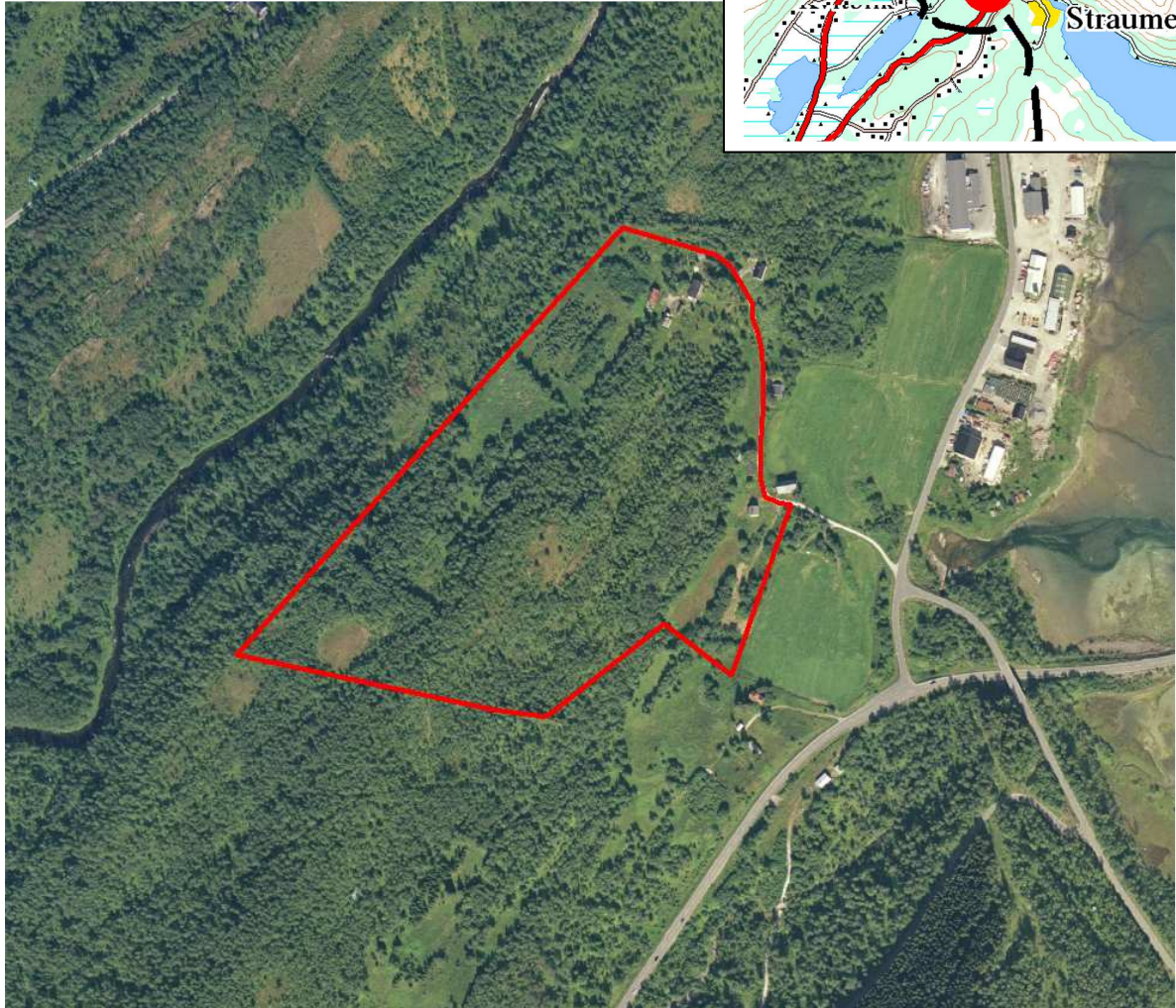
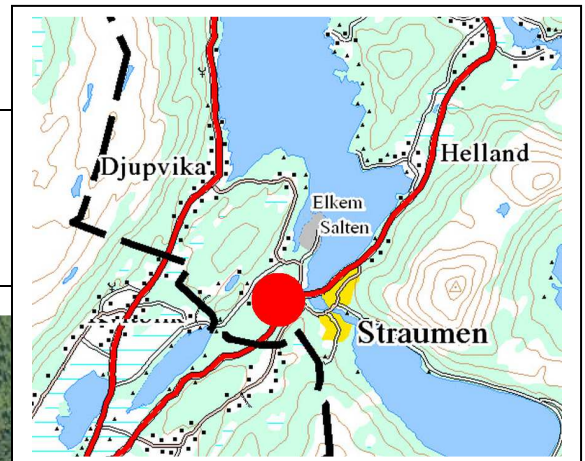


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området eller indikasjon på at området har noen høy biologisk verdi.
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ingen	Godt	Lavproduktiv skog og ikke noe jordbruksareal. Atkomst i forbindelse med tiltak må ikke legge begrensninger på drift av bakenforliggende skogområder.
Kulturminner	Liten	Ubetydelig	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner, men det er et krigsminne fra 2.verdenskrig, en bunkers nordøst i området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomst innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Noe trafikk på nærliggende vei, men stor høydeavstand til denne. Ingen industri eller avfallsplass i nærheten av området.
Landskap	Liten	Ubetydelig	Ingen	Godt	Endrer ikke karakter pga nærhet til bolig og sentrumsområder.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er svært lite benyttet. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er omtrent ikke benyttet av barn og unge og årsak er beliggenhet og tilgjengelighet.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Atkomst noe bratt. Området kan lett tilrettelegges.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er svært lite benyttet.
Næringsliv og sysselsetting	Middels	Middels positive	Positive	Godt	Tiltakets påvirkning på omliggende næring er svært positivt. Kan føre til økt bruk av lokalt næringsliv i byggeperioden. Senere gi lokalt næringsliv større markedsgrunnlag.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke aktuelt
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Middels	Ingen	Positive	Godt	Området ligger i gangavstand til skole, barnehage og butikk. Området ligger i kort gangavstand til skole, barnehage, butikk, lege, rådhus m.m. Internt Straumen ikke behov for transport, men grei bussforbindelse til Fauske. Gangvei til alle kommunale tilbud.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ubetyde- lige	Godt	Radon ukjent. Høyspentledning 22 kV går gjennom området. Krav neste plannivå for å redusere strålingsfaren. Potensielt skredfare vist på kart i NGU i små områder og tas hensyn til ved detaljplanlegging. To pumper for bensin/diesel i sentrumsområdet ca 100 m unna ytre grense område, minimal risiko.
Samlet vurdering av konsekvensene	Tiltaket gir positive konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg for boliger. I neste plannivå er det en forutsetning at kraftlinjen, som går gjennom området enten flyttes eller graves ned for å redusere strålingsfaren. Atkomst vurderes, fortrinnsvis fra sentrumsområdet. Det skal tas hensyn til sentrumsnært turområde og sti langs området.					



6. BO20

Område: Straumen
Forslag: Boligområde m/inntil 25 boliger
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Område består mest av løvskog og en del plantet gran. Sørvest finnes en liten myr og litt lenger nord et lite område med fulldyrka mark (ikke i bruk, men forholdsvis lett å ta i bruk). Nordøst i området finner man et lite felt med barskog og i denne delen av området er det ganske bratt. Lengst nord i området finner man en enebolig og nordøst er det et våningshus som er benyttet til fritid ellers er området ubebygget.

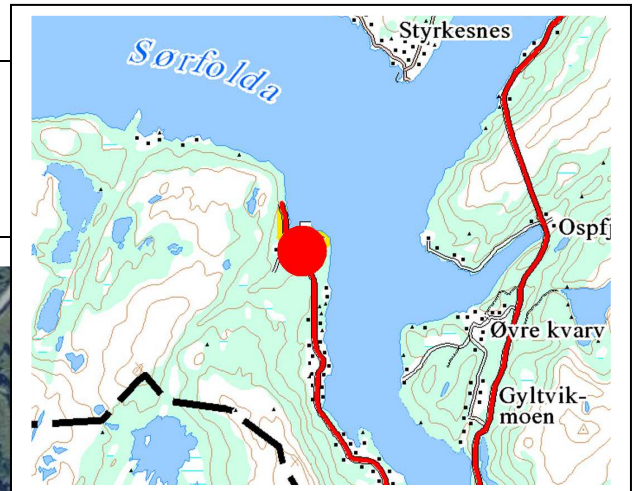
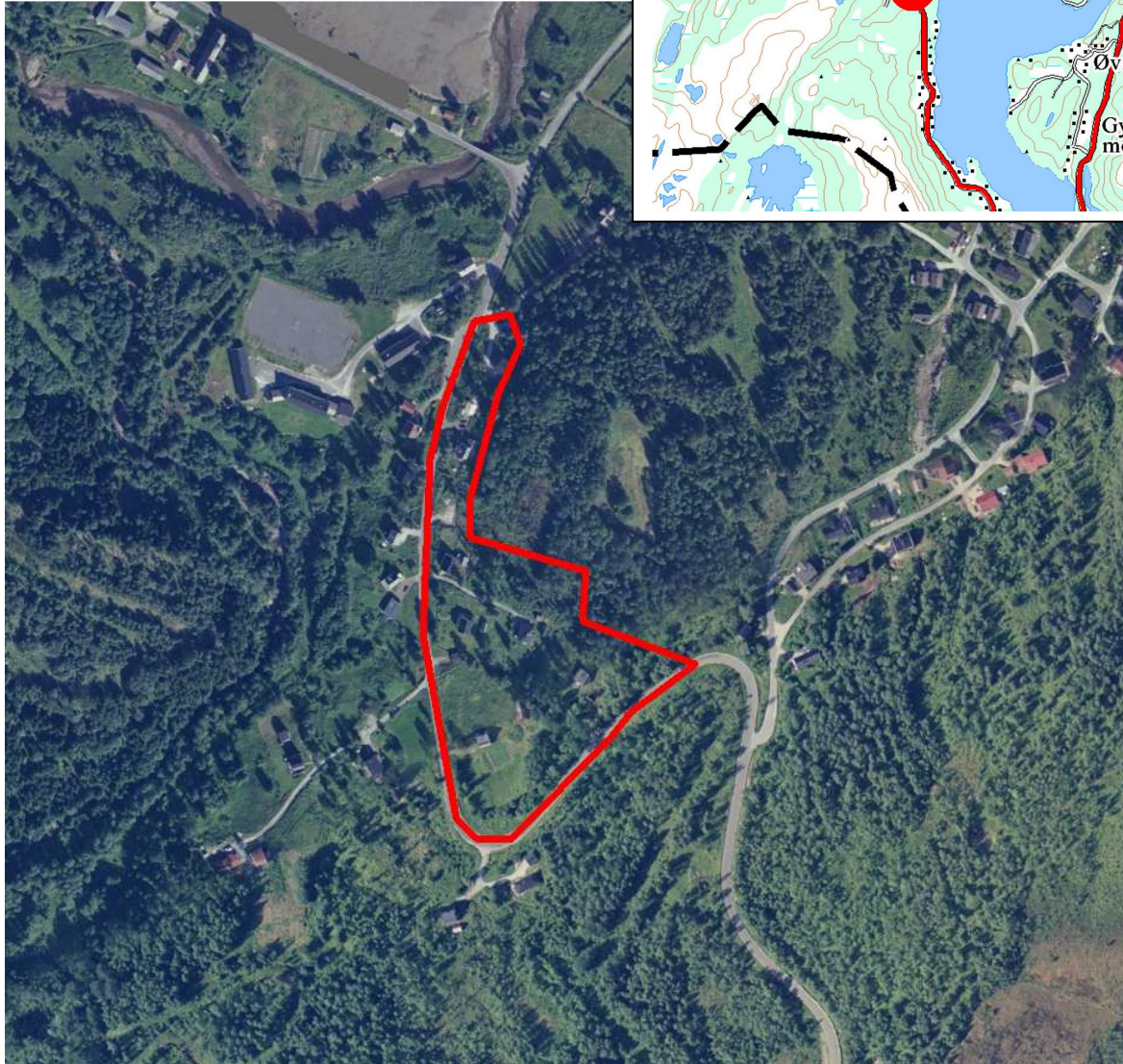


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens-	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Mulig elgvald.
Jord- og skogressurser	Middels	Negative	Små negative	Godt	Lite anvendelig jordbruksområde. Lett tilgjengelig skogområde.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer. Nyere tids kulturminner, tunnelinnslag i sørøst i området i nærheten av vei (verdi ukjent).
Reindrift	Middels	Negative	Små negative	Godt	Sørvest i området er det registrert høst-/vinterbeite.
Forurensning	Ingen	Negative	Små / middels negative	Middels godt	Støy fra industriområde kan reduseres med tiltak i buffersone mellom området og eksisterende og planlagt industri. Støvutslipp fra Elkem er innenfor de kravene som er satt til slik virksomhet.
Landskap	Middels	Negative	Små negative	Godt	Store deler er urørt. Nordøst i området noen boliger med vei.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området brukes mest av de som allerede bor i dette området. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område foruten fastboende.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er gode muligheter for å kunne tilrettelegge området.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område foruten fastboende.
Næringsliv og sysselsetting	Middels	Middels positive	Positive	Godt	Tiltakets påvirkning på omliggende næring er svært positivt. Kan føre til økt bruk av lokalt næringsliv i byggeperioden. Senere gi lokalt næringsliv større markedsgrunnlag.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Middels	Ingen	Positive	Godt	Området ligger i gangavstand til skole, barnehage, butikk, lege, rådhus m.m. Det er planlagt gang- og sykkelvei fra sentrum og forbi dette området til Lakselva. Internt Straumen ikke behov for transport, men grei bussforbindelse til Fauske.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ubetydelige	Ubetydelige	Middels godt	Radon ukjent. Høyspentledning 22 kV ligger 150 m unna feltet. Elkem har lagret propangass, men denne ligger utenfor sikkerhetssonen og vurdert til minimal risiko. Sisomar har oksygentank, men utgjør minimal risiko.
Samlet vurdering av konsekvensene	Positive konsekvenser i form av fremtidige boligtomter vurderes til å ha større verdi enn de negative konsekvensene for landbruk, reindrift og landskap.				
Konklusjon:					
Området egner seg for boliger, men det må stilles krav om støymålinger i neste plannivå.					



7. BO27

Område: Røsvik
Forslag: 4 boliger
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området har 7 boliger fra før der den ene er benyttet til fritidsformål. Området er noe bratt (høyde fra litt under 20 m til litt over 50 på ca 140 m). Deler av området er et gammelt "landbruksområde" som ikke er i drift lenger og delvis gjengrodd. Området har noe løvskog.



Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens-	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Registrering spellplass orrfugl ca 350 m fra området.
Jord- og skogressurser	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Gammelt landbruksområde. Begrenset område. Gjengrodd.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor tiltaksområdet. Havna undersøkt av Tromsø Museum. Anser sannsynlighet liten for området. Nyere tids kulturminner, 2.v.krig i form av bunkers ca 350 i fra tiltak.
Reindrift	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Høst- og vårbeite ca 350 m unna.
Forurensning	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Liten trafikk på nærliggende vei. Ingen industri eller avfallsplass i nærheten av området.
Landskap	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Eksisterende boligområde. Delvis gjengrodd landbruksområde.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt / svært godt	En helårsbolig i området er benyttet til fritid. Sti fra eksisterende boligfelt går østover i området.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt / svært godt	Området lite brukt av barn og unge foruten bruk av sti fra boligfelt. Barnetråkk viser lek og ferdsel til/fra skole.
Universell utforming	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Bratt/hellende terreng krever tilrettelegging for universell utforming i form av ny atkomst og ved plassering av boliger.
Helse	Middels	Ingen	Ingen	Godt	Stien har helsefremmende effekt da mange benytter denne i stedet for å ta bilen.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Butikken som ligger ca + m vil få økt omsetning. Tiltakets påvirkning på omliggende næring er svært positivt. Kan føre til økt bruk av lokalt næringsliv i byggeperioden. Senere gi lokalt næringsliv større markedsgrunnlag.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke aktuelt, men får betydning i form av mulighet for drift fra stedet.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Middels	Ingen	Positive	Godt	Området ligger nært skole, barnehage og butikk. Flere boliger vil generere økt behov for tjenester. Internt Røsvik ikke behov for transport, men grei bussforbindelse til kommunens kommunesenter, Straumen og til Fauske. Økt kundegrunnlag for bussen kan gi flere avganger.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ubetyde- lige	Godt	Området har store snømengder som ligger lenge, men utgjør liten risiko. Radon er ikke målt. Høyspentledning 22 kV ligger 100 m unna feltet. Begrenset støy fra privat skytebane (utenfor gul sone). Vei forbi området er av dårlig standard, bratt og skarpe svinger. En del utforkjøringer fra vei langs området uten personskader.
Samlet vurdering av konsekvensene	Tiltaket gir positive konsekvenser.				
Konklusjon: Området kan fortettes med flere boliger. Fortrinnsvis atkomst sørøst i området. Tas hensyn til sti samt lek/friluftsliv ved lokalisering av boliger.					



8. (I3)

Område: Kobbvatn
Forslag: Næringsområde
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området er bart bortsett fra et lite område med skog lengst sør. Det vært brukt i forbindelse med kraftutbygging.

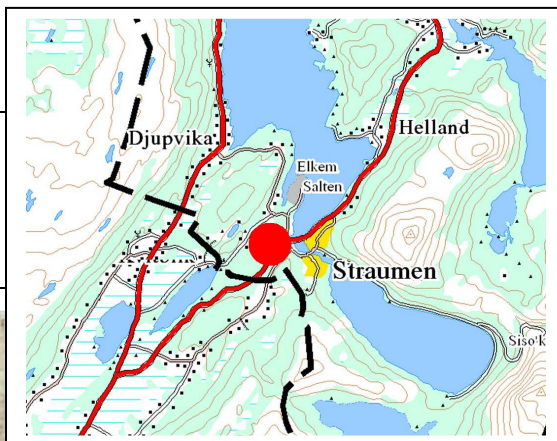


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området. Det er registrert sårbar art. (Storfugl) ca 25 m nordøst for området.
Jord- og skogressurser	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Begrenset skogressurs. Ingen jordressurs.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området og det finnes ingen indikasjon på at området har noen kulturminner.
Reindrift	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Vårbeite II, som dekker et større sammenhengende område. Tiltaksområde ikke spesielt egnet for beite dvs. andre nærliggende områder egner seg bedre.
Forurensning	Ingen	Ukjent	Ukjent	Mindre tilfredsstillende	Nødvendighet i forbindelse med avbøtende tiltak avhenger av type næring. Dette må utredes nærmere i neste plannivå. Omfang og konsekvens ukjent.
Landskap	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Området er flatt og bart. Det bærer preg av tidligere bruk i forbindelse med kraftutbygging.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt pga tidligere inngrep. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt pga tidligere inngrep.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Området har lite høydeforskjeller med flere veier og et flatt asfaltert område. Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt pga tidligere inngrep.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ingen	Ingen / positive	Godt	Næringslivet vil bli lite påvirket. Selve tiltaket kan skape noen arbeidsplasser i en fraflyttingspreget bygd.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Middels	Ingen	Ingen	Godt	Det ligger vann, avløp og strøm inn til området pga områdets tidligere bruk som brakkerigg og kontorområde i forbindelse med kraftutbygging. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ukjent	Ukjent	Ukjent	Mindre tilfredsstillende	Radon ukjent. For lite data til utredning.
Samlet vurdering av konsekvensene	Tiltaket gir ubetydelige negative konsekvenser og små positive konsekvenser. Totalt er de positive konsekvensene for samfunnet vurdert til en større verdi enn negative konsekvensene for landskap og reindrift.				
Konklusjon: Området egner seg for næringsvirksomhet. I neste plannivå må det stilles krav til videre utredning risiko- og sårbarhet samt støy og forurensning.					



9. I12

Område: Straumen
Forslag: Næringsområde
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området er ubebygd foruten en kraftledning som krysser området. Det består av fulldyrka mark og løvskog.



Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Middels	Negative	Små negative	Godt	Ingen registreringer av biologisk mangfold i dette området. Biotoper knyttet til landbruket vil forsvinne.
Jord- og skogressurser	Stor	Betydelig negative	Store negative	Godt	Dyrket mark nedbygges. Jord i aktiv bruk. Ikke skogareal.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Det finnes ingen indikasjon på at området har noen kulturminner eller kulturmiljø.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomst innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ukjent	Ukjent	Middels godt	Nødvendig med avbøtende tiltak, men avhenger av type næring. Det må utredes nærmere i neste plannivå.
Landskap	Middels	Negative	Små negative	Godt	Typisk jordbrukslandskap i dag som vil bli endret. Området er en del av et større sammenhengende kulturlandskap.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt og ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt pga beliggenhet.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Flatt område som følger riksvei og kan lett tilrettelegges.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt av allmennheten.
Næringsliv og sysselsetting	Stor	Middels positive	Positive	Godt	Tiltakets påvirkning på omliggende næring er positivt. Tiltaket kan gi økt sysselsetting, men har negativ påvirkning på landbruksnæringen.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Middels	Ingen	Ingen	Godt	Vann og avløp er tilgjengelig i fylkesvei som går langs området. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Begrenset negative	Ubetydelige	Middels godt	Radon ukjent. Ustadiige grunnforhold (leire) nord for området i hht. prøveboringer – tas hensyn til ved fundamentering. Landbruksjord i drift. Det går to høyspentledninger gjennom området. Tema ROS må utredes mer detaljert i neste plannivå.
Samlet vurdering av konsekvensene	De positive konsekvensene i form av næringsutvikling for Straumen og kommunen er vurdert til å ha så stor verdi at de negative konsekvensene for jordbruket blir underordnet. Forutsatt at området benyttes til fremtidige næringsbygg og ikke lagring.				
Konklusjon: Området egner seg for næring pga. områdets utforming og nærhet til øvrige næringsarealer.					



Bakgrunn vurdering næringsområde, I12

Trollbukta er et attraktivt industriområde som kommunen ønsker å videreutvikle. Det er ønskelig med tilstrekkelig næringsarealer på Straumen, slik at det kan være rom for både nyetableringer og utvidelser av eksisterende virksomheter.

Område er med sin nærhet til etablert virksomhet svært godt egnet til dette. Arealet ligger også nært sentrumsfunksjonene på Straumen, like ved E6 og nye Sørfold industrikai. I dag må kommunen avvise etablerere som ønsker å kjøpe næringsarealarealer pga at ferdig opparbeidede arealer allerede er utnyttet. Det er svært langt til nærmeste ledige næringsareal i kommunen. Dette er en situasjon som kommunen ikke er tjent med og det haster med en løsning på arealbehovet.

Alternative næringsarealer

1. Elkem Salten Verk

Det er gjort henvendelser til Elkem Salten om å avstå grunn til næringsformål. Elkem ønsker å beholde sitt areal med tanke på utvidelse samt etablering av ny og egen virksomhet. For Elkem er det et fortrinn innen eget konsern å ha god tilgang på areal og Sørfold kommune har forståelse for denne argumentasjonen. Elkem er i tillegg en stor arbeidsgiver og kommunen ønsker ikke å bidra til reduserte rammebetingelser.



Seljeåsen industriområde med formål landbasert oppdrett.



I13



Forts. bakgrunn vurdering næringsområde, I12

2. Trollbukta og Naustvollen industriområde

I de eksisterende reguleringsplanene for Trollbukta og Naustvollen, som ligger på østsiden av fylkesvegen, er det en arealstripe mot sjøen som ikke er utfyllt og som kan benyttes dersom denne blir oppfylt.

Dette er imidlertid et område som delvis ligger i sjøen og består av leire. Dersom arealet skal bygges ut innebærer dette et omfattende oppfyllingsarbeide og belastning på leirgrunnen. Det er ikke foretatt geotekniske undersøkelser som bekrefter at dette er mulig å gjennomføre. En oppfylling vil bli kostnadskrevende og vil etter all sannsynlighet måtte ligge i ro en tid slik at de verste setninger har skjedd. Det er anslått en tidsperiode på ca. 5 år før et slikt område kan tas i bruk og belastes med bygninger.



Uavhengig av bruken av I12 vil området mot sjøen bli utredet med tanke på utfylling og utnyttelse.

Jordbruksareal

Kommunen er inneforstått med at området I12 er lettdrevet jordbruksområde som er i aktivt bruk. Dette arealet er på 24 daa og drives i dag av en bruker i Fauske kommune.

Kommunen vil imidlertid presisere at dette er et lite landbruksområde arealmessig, men som betyr svært mye som næringsområde og utvikling av næringsvirksomhet i Straumenområdet. Tilgjengelig jordbruksareal i en radius på 5 km er Helland med ca. 19 daa vassjuk jord, dreneres og Seljeåsen med ca. 24 daa.



10. I13

Område: Straumen
Forslag: Næringsområde
Planstatus: Lnf-B + noe lnf-A nordvest i området



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området er ubebygd foruten to kraftlinjer som krysser området samt en bolig øst i området. Det består mest av løvskog med en myr sørvest i området.

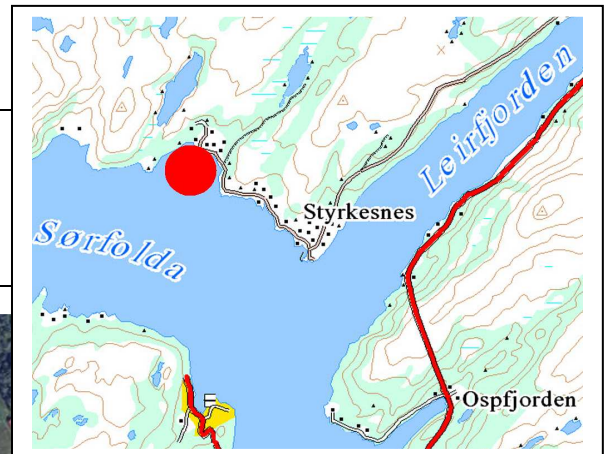


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Middels	Negative	Små negative	Godt	Naturmiljø mindre påvirket. Ingen registreringer av biologisk mangfold i dette området.
Jord- og skogressurser	Liten	Begrenset negative	Ubetydelige	Godt	Noe løvskog. Deler av området har svak bonitet.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Det finnes ingen indikasjon på at området har noen kulturminner eller kulturmiljø.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ukjent	Ukjent	Mindre tilfredsstillende	Nødvendig med avbøtende tiltak, men avhenger av type næring. Det må utredes nærmere i neste plannivå.
Landskap	Middels	Negative	Små negative	Godt	Store deler er urørt foruten kryssing av kraftledninger og en enebolig øst i området.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt pga tidligere inngrep. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt pga tidligere inngrep.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Området er relativt flatt og kan lett tilrettelegges.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt pga tidligere inngrep.
Næringsliv og sysselsetting	Stor	Middels positive	Positive	Godt	Tiltakets påvirkning på omliggende næring er positivt. Tiltaket kan gi økt sysselsetting.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Fylkesvei går langs området i nord. Det må opparbeides vann og avløp. Transport og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Begrenset negative	Ubetydelige	Middels godt	Radon ukjent. Ustadige grunnforhold (leire) øst i området i hht. prøveboringer – tas hensyn til ved fundamentering. Det går to høyspentledninger gjennom området. Tema ROS må utredes mer detaljert i neste plannivå.
Samlet vurdering av konsekvensene	Tiltak medfører størst negativ konsekvens for enebolig øst i området. De positive konsekvensene for samfunnet er vurdert til en større verdi enn negative konsekvensene for landskap/natur/skog.				
Konklusjon:					
Området egner seg for næring pga. områdets utforming og nærhet til øvrige næringsarealer. I neste plannivå vurderes behov for grunnundersøkelser.					



11. T4 og S6

Område: Skjåagnes, Ytre Styrkesnes
Forslag: 5 rorbuer og 5 båtplasser (utleie).
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av noe barskog, en vei frem til naust og kai. Sørvest på Skjåagnes er det næringsvirksomhet i forbindelse med oppdrettsanlegg i Jektvika m.fl.



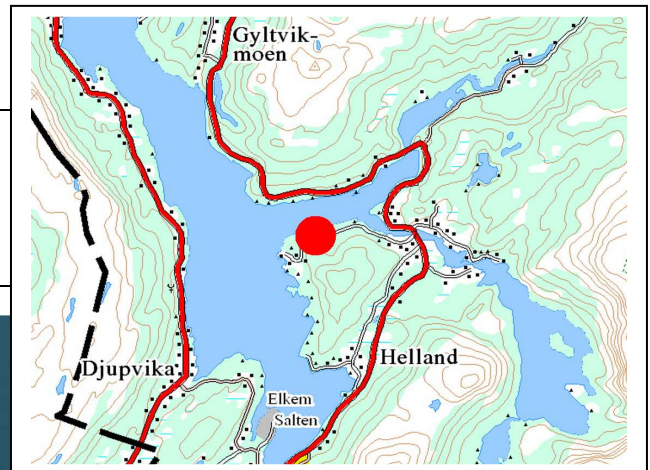
Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen	Begrenset negative	Ubetydelige	Godt	Ingen registreringer i dette området. Nærmeste registrering ca ½ km unna (viktig vilt- og naturområde).
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Området har ingen landbruksmessig betydning.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer eller indikasjon på at området har noen kulturminner.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomst innenfor området.
Forurensning	Ingen	Begrenset negative	Små negative	Godt	Støy i forbindelse med bil og båt ved utleie, men begrenset omfang. Noe støy og lukt fra oppdrettsanlegg fra andre siden av odden.
Landskap	Stor	Negative	Middels negative	Godt	Odde som deler to vikar. Vei vest i området. Del av sammenhengende kystkulturlandskap som veksler mellom strand og naustområder. Ved tilpassing av tiltak til landskap vil konsekvensene for landskapet bli redusert.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Odden er lite brukt i friluftssammenheng pga nærliggende næringsvirksomhet og terrengets utforming. Andre og bedre alternativ i nærliggende områder. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Næringsliv og sysselsetting	Middels	Middels positive	Positive	Godt	Tiltaket gir positive ringvirkninger på lokalt og omliggende næringsliv.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ligger nært eksisterende oppdrettsanlegg (A5) som holder til på motsatt side av odden.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Radon ukjent. Liten risiko utover normal springflo. Noe vindutsatt og tas hensyn til ved plassering av bygg og flytebrygger.
Samlet vurdering av konsekvensene	De positive konsekvensene for samfunnet i form av arbeidsplasser er vurdert til større verdi enn negative konsekvenser for landskap/natur.				
Konklusjon:					
Området egner seg for næring i form av utleiehytter og båtplasser.					



Vanskelig mht. skyteretning pga støykrav.

12. (SK2)

Område: Buvika
Forslag: Skytebane
Planstatus: U7 og Inf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området er ikke bebyggt og består mest av løvskog. Det er tydelige spor sørvest i området etter avfallsdeponiet som ble nedlagt i 2004.

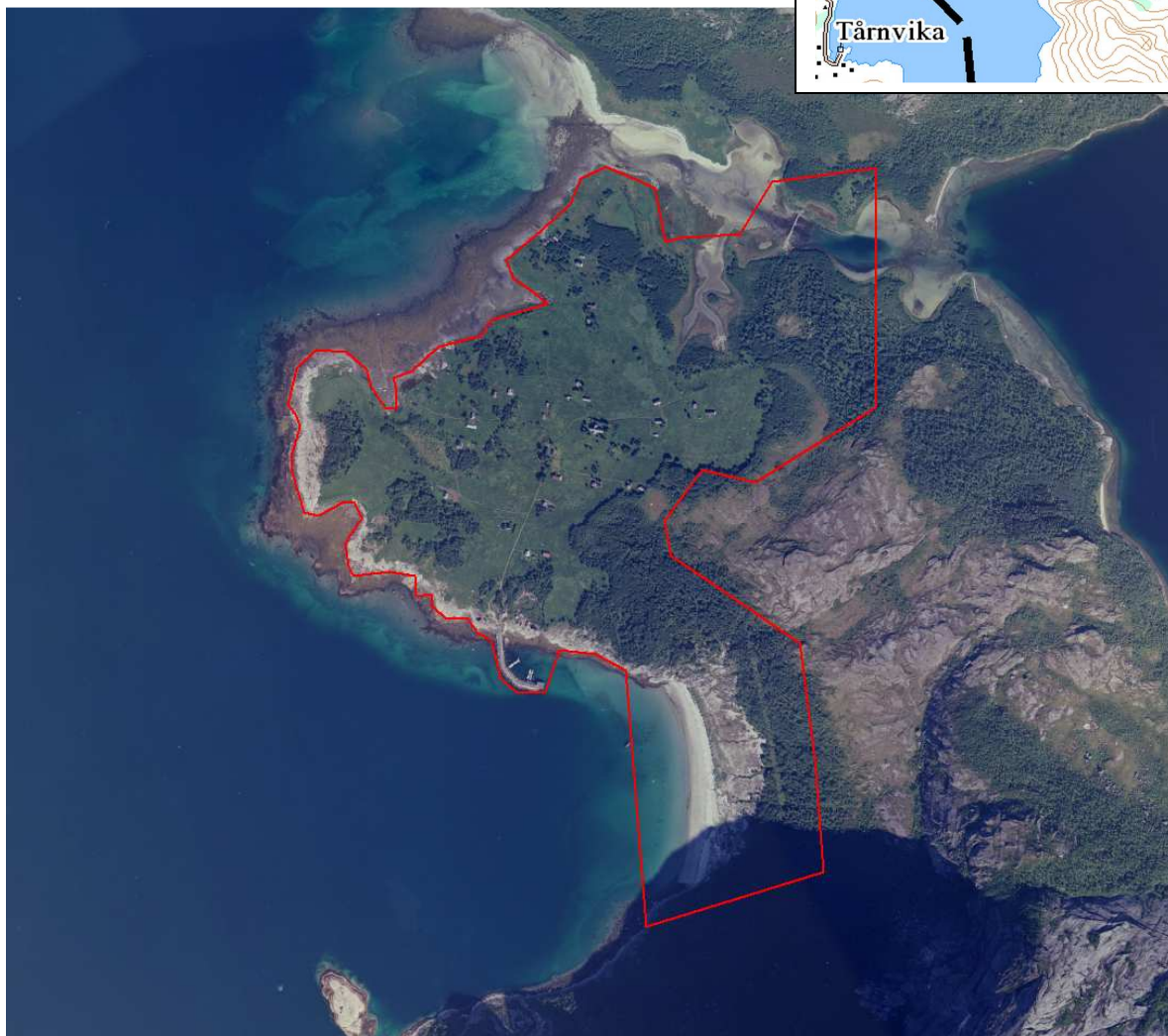
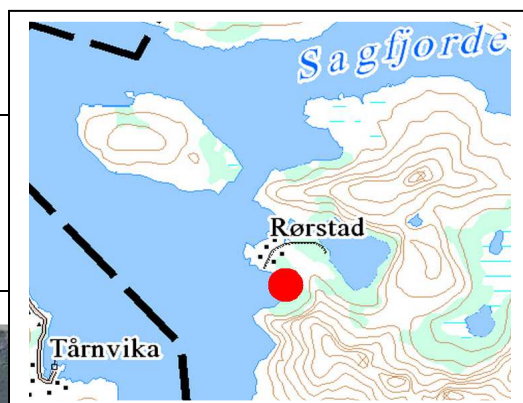


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Ingen registreringer innenfor området. Det er en registrering ca 250 m fra området.
Jord- og skogressurser	Middels	Negative	Små negative	Godt	Ikke jordbruksareal, men beiteområde og noe løvskog. Gjerde?
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Det finnes ingen indikasjon på at området har noen kulturminner. Vedtaksfredet kulturminne ca 50 m øst for området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomst innenfor området.
Forurensning	Ingen	Begrenset negative	Ubetyde- lige	Godt	Benyttes stålhagl. Støysonekart er utarbeidet. Konsekvenser ubetydelige forutsatt iverksetting avbøtende tiltak retning sjø.
Landskap	Liten	Negative	Små negative	Godt	Sørvest i området bærer preg av tidligere bruk som avfallsdeponi (nedlagt).
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er ikke brukt.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant i forhold til tiltak.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant i forhold til tiltak.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Atkomst fra kommunal vei som går langs området i sør. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Begrenset negative	Ubetyde- lige	Godt	Radon er ikke målt. Støysonekart og avbøtende tiltak. Mer detaljert utredning kreves i neste plannivå.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for skog og landskap, men på grunn av tiltakets formål og samfunnsnytte vurderes tiltaket til å ha ubetydelige negative konsekvenser såfremt avbøtende tiltak mot støy.				
Konklusjon:					
Området egner seg til formålet. Det må iverksettes avbøtende tiltak med tanke på støy i retning sjø.					



13. AB1 + FL3

Område: Rørstad
Forslag: Båndlegging friluftsomr. og 5 fritidsboliger
Planstatus: Mest Inf-C og noe Inf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av fulldyrka mark, litt overflatedyrka jord og annen jorddekt fastmark samt innmarksbeite. Det består også av løvskog samt noe blandingsskog, grunnlendt mark, fjell i dagen og bebygd areal. Området har en fastboende og er veiløst med båtadkomst i en tilrettelagt havn. Stedet er historisk viktig i Sørfold og har blant annet en listeført kirke samt kommunens fineste badestrand. Eierforholdene i området er noe uoversiktlige.



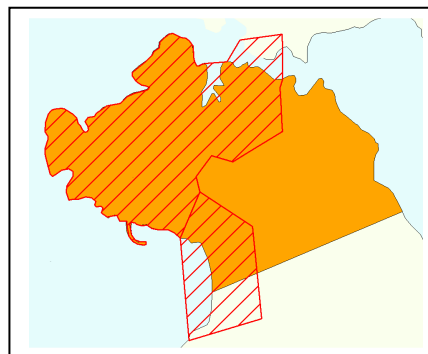
Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Middels	Begrenset negative	Små negative	Middels godt	Lengst nord i området er strandsonen klassifisert som B – viktig naturtype.
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Veiløst område vanskeliggjør drift av jord- eller skogressurser.
Kulturminner	Stor	Ubetydelig	Ubetydelige	Middels godt	Rørstad kirke er en fredet bygning og står på riksantikvarens liste. Det er foretatt undersøkelser av Universitetet i Tromsø, men mangler kart på dette.
Reindrift	Middels / stor	Negative	Middels store negative	Godt	Vårbeite I samt drivingslei lengst nord i området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Middels godt / godt	Langt unna kjente forurensingskilder.
Landskap	Stor	Begrenset negative	Små negative	Godt	Typisk fjord-/kystlandskap. Tiltaket kan medføre positive konsekvenser i form av at kulturlandskapet opprettholdes.
Friluftsliv og rekreasjon	Stor	Positive	Positive	Godt	Registrert som A+ (særs viktig friluftsområde) og er et mye brukt inkl. kommunens fineste badestrand. Havneområdet er mye brukt. Ved å styre utvikling gjennom detaljplan utviklet av kommunen kan man få tatt vare områder i forbindelse med friluftsliv og rekreasjon.
Barn og unge	Stor	Positive	Positive	Godt	Mye brukt område i lag med voksne da det er veiløst og atkomst med båt.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Middels	Positive	Positive	Godt	Mye brukt område.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Området rundt er registrert som fiske- og oppvekstområde. Området utenfor havna og badestranden er registrert som fiske-, korall- og gyteområde samt landnot. Ingen eksisterende/planlagte oppdrettsanlegg i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Veiløst område med atkomst via sjø. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud lite relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon ukjent. Lite drikkevann i området. Høyspent lengst sør i området.
Samlet vurdering av konsekvensene	Forutsatt at fritidsboliger plasseres og utformes i tråd med stedets karakter vil dette totalt ha en positiv konsekvens ved at man hindrer gjengroing av kulturlandskapet. Positive konsekvenser ved at friluftsområder i varetas.				
Konklusjon: Kommunens intensjon med å regulere Rørstad er å ivareta stedets særegne karakter, ivareta de ulike interessene og bevare de verdiene som stedet har.					



Bakgrunn vurdering område AB1 og FL3:

I gjeldende kommuneplan er det avsatt et større område enn det som er avsatt i planforslaget.

På bildet til høyre vises gjeldende plan som felt i oransje og grønt, ny plan område skravert i rødt. I gjeldende plan er det oransje området avsatt som Lnf-C, i slike områder skal i regelen all byggevirkksomhet, utenom stedbunden næringsvirkksomhet, skje i samsvar med bebyggelsesplan. I det grønne området er det Lnf-A og bygging ikke tillatt.



Som det fremgår av bildet er området nesten halvert i forhold til gjeldende plan. Det er tatt med et lite Lnf-A området i nord på andre siden av elva. Dette er gjort for å få kirkegården med i planen.

I dag er har området en fastboende og stedet er veiløst slik at man er avhengig av båt for å komme til og fra. Det ligger en tilrettelagt havn sørvest i området.

Det er mange særinteresser på Rørstad og kommunen ønsker selv å lage reguleringsplan for området for å styre fremtidig utvikling samt bevare de ulike verdiene som stedet har både kulturelt, historisk samt som friluftsområde.

Noen av særinteressene innenfor området er kommentert nedenfor:

1. Kulturminner

Rørstad kirke er en fredet bygning og står på riksantikvarens liste. Det foretatt undersøkelser av Universitetet i Tromsø. Funnene er koordinatfestet og tas med i videre planarbeid.



2. Friluftsliv

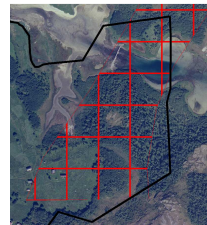
Rørstad er et særs viktig friluftsområde i Sørfold og er et mye brukt, spesielt viktig er badestranden, se pkt.4. Selve havneområdet brukes også svært mye hele sommerhalvåret. Kommunen har som hensikt med detaljplanen å ta vare på områder i forbindelse med friluftsliv og rekreasjon.



Forts. bakgrunn vurdering område AB1 og FL3:

3. Reindrift

Det kommer en drivingslei for rein inn lengst nord i området. I videre planarbeid skal drivingsleia for rein ivaretas. I neste plannivå (reguleringsplan) skal området vises med hensynssone og gis byggeforbud.



4. Båndlegging av særdeles viktig friluftsområde

Rørstadsanden ligger lengst sør i området og er båndlagt i planforslaget. Kommunen ønsker å lage en plan for å sikre fremtidig bruk av stranden som friluftsområde. Området vil sannsynligvis få en redusert avgrensning i neste plannivå.

5. Fritidsboliger

Kommunen ser for seg en begrenset utbygging der lokalisering skal være i forbindelse med eksisterende bebyggelse, gjerne plassert som tunløsninger. Bygninger skal være i tråd med eksisterende bebyggelse evt. andre tradisjonelle kystbygg.

6. Viktig kulturlandskap

Det er lite sannsynlig at det blir selvstendig landbruksdrift på Rørstad igjen, men kommunen er positiv til tiltak som kan ivareta det spesielle kulturlandskapet og det biologiske mangfoldet som er knyttet til dette.



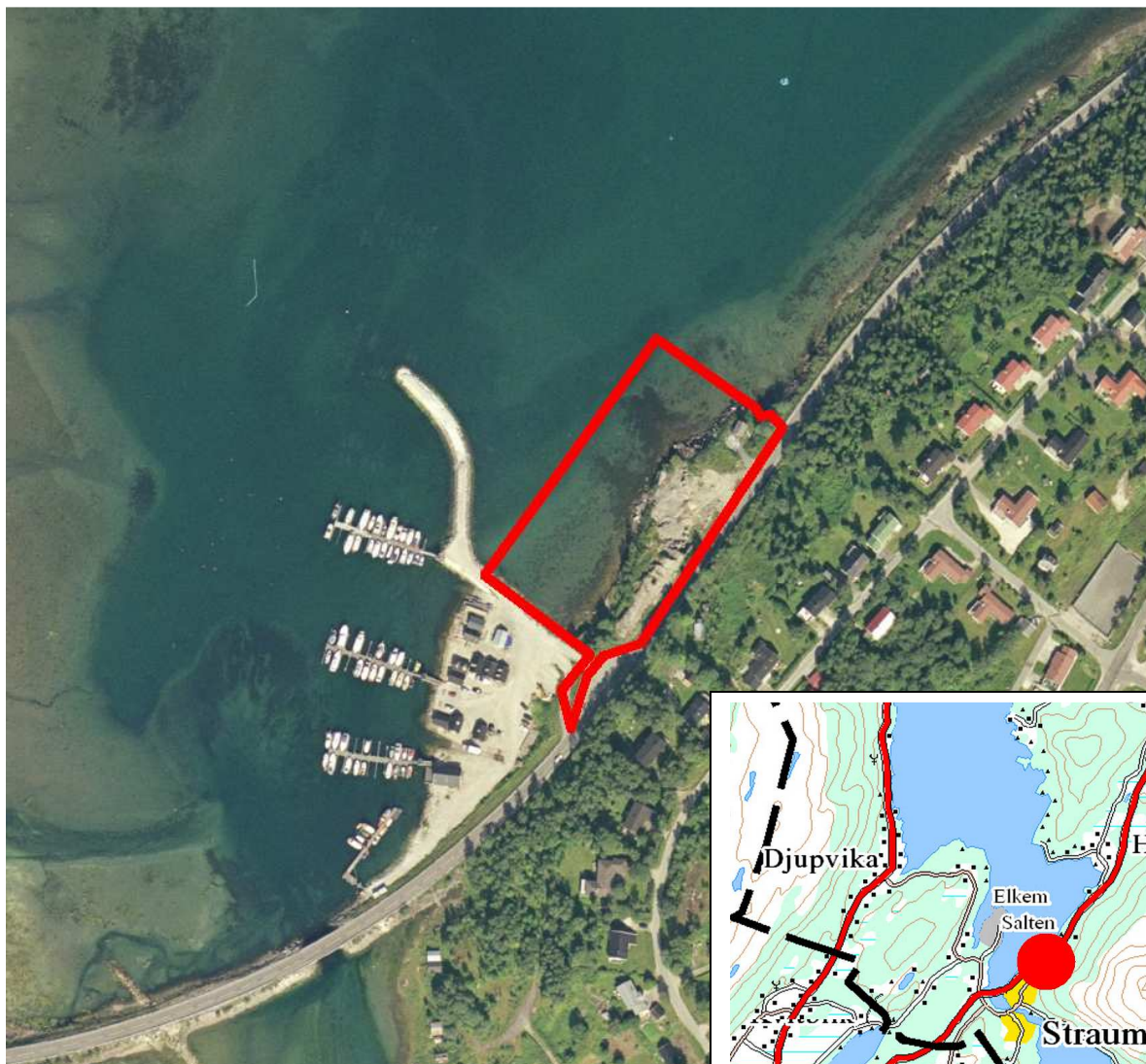
7. Stedets historiske verdi

Funn som Tromsø Museum har gjort tyder på at området har vært benyttet allerede i jernalderen, se pkt.1. Opprinnelig lå Rørstad i kommunen Folden (Sørfold, Nordfold og Kjerringøy). Rørstad er en veiløs bygd, men var kirkested for flere bygder rundt eks. Kjerringøy, Nevelsfjorden, Tårnvik osv. I 1732 var blant annet den svenske botanikeren Carl von Linne på besøk hos sogneprest Johannes Rasch. Det skal ha stått to kirkebygg på stedet før dagens kirke som ble innviet i 1761 og restaurert på 1960-tallet. Stedet har stor historisk verdi både lokalt og nasjonalt.



14. (AB2)

Område: Straumen
Forslag: Servicebygg eks. kro, bensinstasjon, overnatting
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Avkjøring fra E6 er problematisk. Bygg i forbindelse med avløp lengst nordøst i området og et naust sørvest i området. Det vil uansett bruk av dette området kreve noe fylling i sjø.



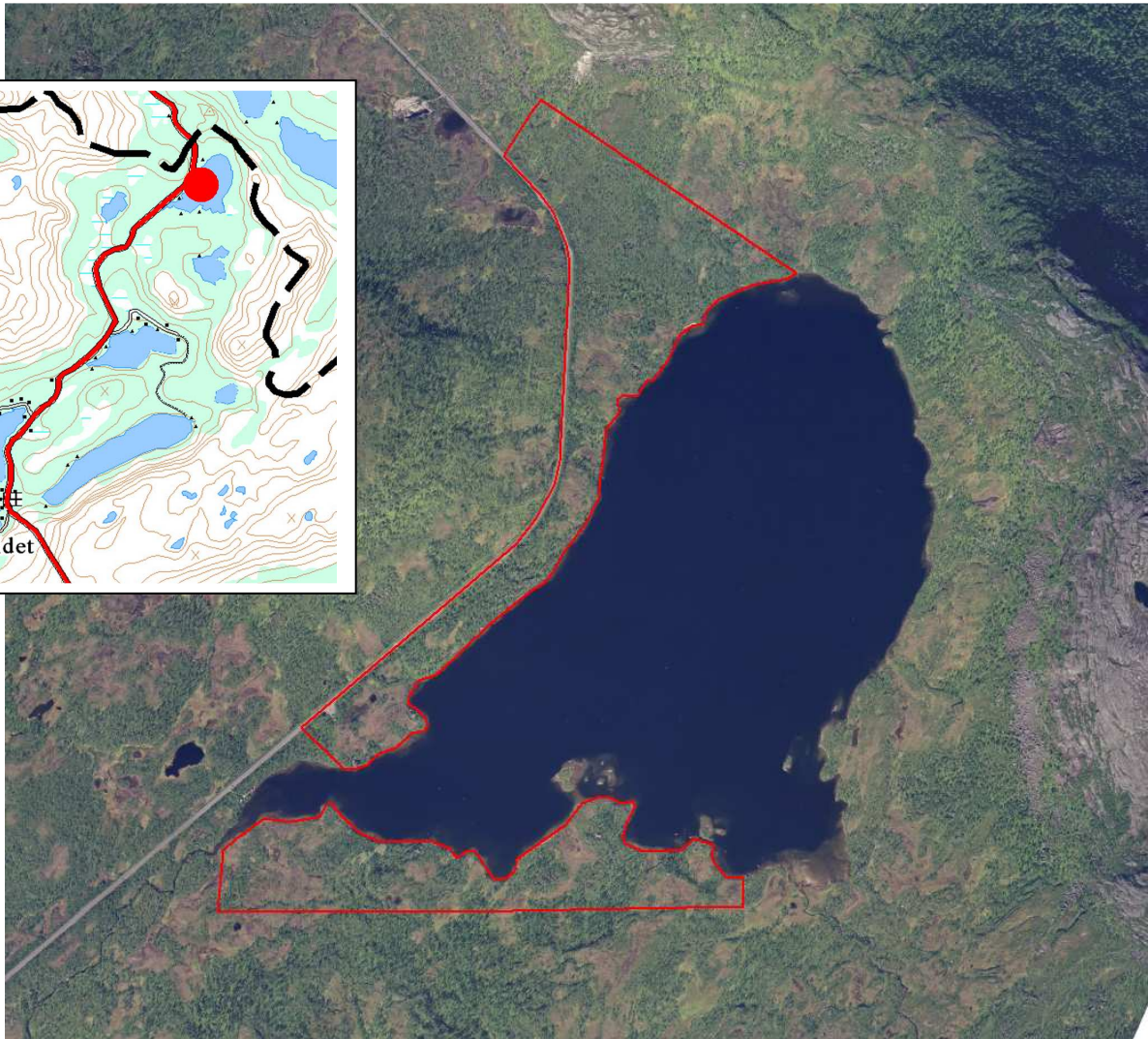
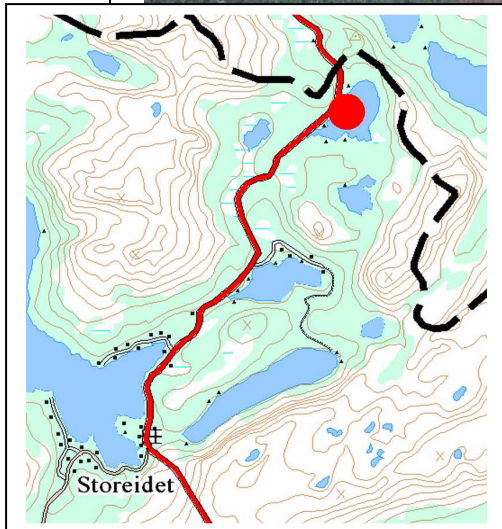
Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området.
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke jord- og skogressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Det finnes ingen indikasjon på at området har noen kulturminner på land eller i sjø.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomst innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ukjent	Ukjent	Mindre tilfreds- stillende	Nødvendig med avbøtende tiltak, men avhenger av type servicenæring. Det må utredes nærmere i neste plannivå.
Landskap	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Deler av området er berørt av veiareal, tidligere masseuttak og noe fylling. Området har to bygninger fra før.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Positive	Ingen / positive	Godt	En fremtidig etablering av næring her vil ha stor verdi for stedet.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke havbruk i dette området eller i umiddelbar nærhet. Heller ikke fiskeri. Hobbyfiske i utløpet av elv vest for området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Middels	Ingen	Ingen	Godt	E6 går rett forbi området, avkjøring til småbåthavn fra før. Området har vann og avløp. Transport og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ukjent	Ukjent	Middels godt	Radon ukjent. Mangler data for utredning. Grunnforholdene er usikre som kan skape vansker for fylling da området oppfattes som "bunnløst".
Samlet vurdering av konsekvensene	Positive konsekvenser for samfunnet oppveier for ubetydelige negative konsekvenser for landskapet.				
Konklusjon:					
Området egner seg, men det er mulig at det må fylles noe i sjø – alternativ er brygge. Fortrinnsvis felles avkjøring med småbåthavnen fra E6. I neste plannivå stilles krav om grunnundersøkelser før evt. fylling.					



*Innsigelse Statens vegvesen.
C1 og C2 endret til H1 og H2.*

15. H1 og H2

Område: Tennvatn
Forslag: C1 - 5 fritidsboliger og C2- 5 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av løvskog, myr og noe myr med løvskog. Området C1 har fem fritidsboliger fra før og område C2 har to fritidsboliger fra før.



Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området. Det er registrert en C – lokalt viktig naturtype ca 1 km vest for områdene.
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Ingen jordressurs. Små skogressurser.
Kulturminner	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
Reindrift	Liten	Begrenset negative	Ubetyde- lige	Godt	Området registrert som Høstbeite II og vårbeite II.
Forurensning	Ingen	Ubetyde- lige	Ubetyde- lige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Noe støy fra E6.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Typisk fjellandskap med fjellvann og myrområder, noe skogbevokst. Noe påvirket av eksisterende fritidsbebyggelse.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Del av store turområder uten tilrettelegging med parkeringsplass ved E6 og turgåing gjennom og over vannet på vinteren til flere vann i Hamarøy kommune. Området kun viktig for parkering og atkomst til omkringliggende områder. Del av større A-område.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt utenom de som har fritidsboliger i området utover som atkomst til områder som ligger et stykke unna.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt utenom de som har fritidsboliger i området utover som atkomst til områder som ligger et stykke unna.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Stor	Ingen	Ubetyde- lige	Godt	Atkomst fra E6 som går vest for området. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon ukjent. Høyspentledning 22 kV ligger vest for områdene.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser reindrift, men pga. tiltakets størrelse og behov gir dette ubetydelige konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg for fortetting av fritidsboliger. Området avgrenses av byggegrense på 50 m fra E6 og 30 m fra strandlinje. Atkomst og parkering avklares ved søknad og det legges vekt på at samordning.					



16. H3

Område: Horndalsvatnet
Forslag: 5 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av løvskog, myr og noe barskog. Området ligger ved Horndalsvatnet og har en fritidsboliger fra før.

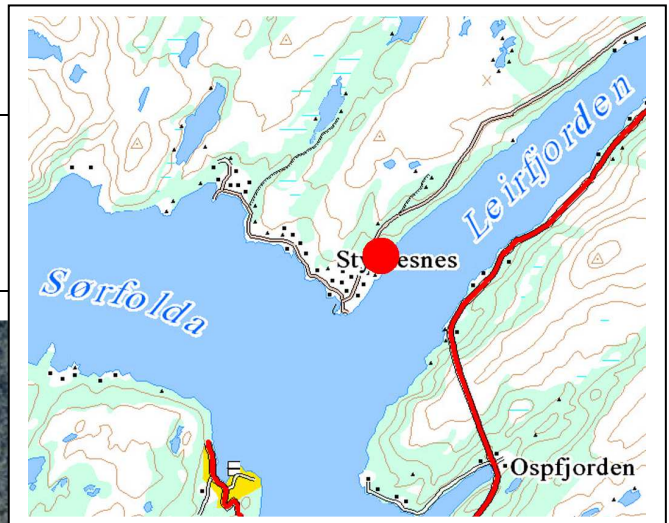


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Nærmeste registrering er sårbar art (orrugl) ca 300 m øst for området.
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Små skogressurser med furu og løvskog samt begrenset barskog. Ingen jordressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området.
Reindrift	Stor	Negative	Middels store negative	Godt	Vårbeite I og høstbeite I. Utenfor og sør for området går det en drivingslei.
Forurensning	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke nevneverdig støy fra fylkesvei.
Landskap	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Området har mye løvskog og myr.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Området lite benyttet utover muligens noen lokale.
Barn og unge	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Området lite benyttet.
Universell utforming	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Terrenget skrår lett mot vatn/elv og kan tilpasses.
Helse	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Området lite benyttet.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Atkomst fra fylkesvei som går øst for området. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Radon ukjent. Høyspentledning 22 kV ligger langs vei vest for feltet og en annen 22 kV går tvers gjennom feltet.
Samlet vurdering av konsekvensene	Reindrifta blir mest berørt av tiltaket, men på grunn av tiltakets omfang og områdets størrelse vurderes tiltaket til å ha ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg for fritidsbebyggelse. I neste plannivå legges det inn en sone på 50 m mot strandsonen. Tas hensyn til eksisterende sperregjerde. Reindrifta skal være automatisk høringspart.					



17. H4

Område: Styrkesnes, nedenfor Bjørndalen
Forslag: 5 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består mest av grunnlendt mark og noe trebevokst. Området har en hytte fra før og det går en sti gjennom området. Område følger fv.612 i vest. Vest og nordvest for området ligger R2 (regulert område for fritidsbebyggelse).

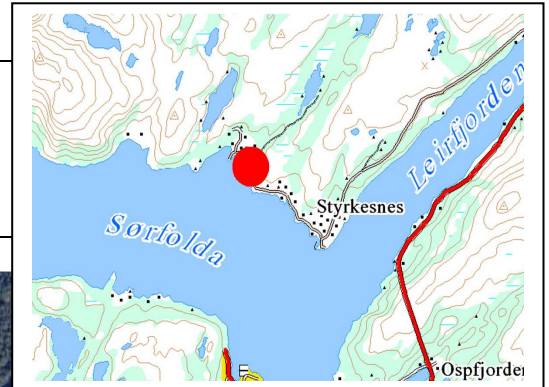


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Nærmeste registrering er ca 350 m øst for området.
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Små skogressurser. Ingen jordressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø innenfor området. Nærmeste registrering er litt over 800 m sørvest for området.
Reindrift	Liten	Begrenset negative	Ubetyde- lige	Godt	Området er registrert som vårbeite II.
Forurensning	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Ikke nevneverdig støy fra fylkesvei.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Området består av delvis skogkledde åser, myr og fjell i dagen. Området har en fritidsbolig fra før og det er noe bratt.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt. Noe brukt turmål med atkomst via fylkesvei (tidligere trimkasse). Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området har begrenset brukt.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ingen	Ingen / positive	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig. Økt
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetyde- lige	Godt	Atkomst fra fylkesvei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon er ukjent.
Samlet vurdering av konsekvensene	Forutsatt at fritidsboliger tilpasses terrenget gir tiltaket ingen/ubetydelige negative konsekvenser og de positive konsekvensene for lokalt næringsliv vurderes til å ha større verdi.				
Konklusjon: Området egner seg til fritidsbebyggelse. Atkomst og parkering må være avklart før byggetillatelse gis.					



17. (H4)

Område: Ytre Styrkesnes, Lappvika
Forslag: 5 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av barskog samt noe løvskog. Området ligger mellom fv.612 og sjø. Det er to fritidsboliger i området fra før.

Opprinnelig innspill dekket et større område, men ble redusert i planprosessen.

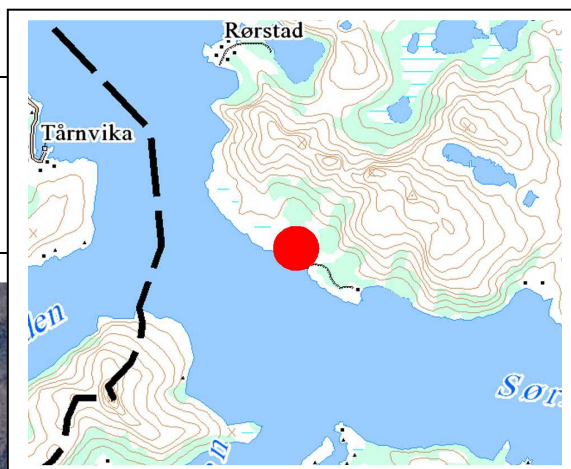


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Nærmeste registrering er sårbar art (orrugl) ca 200 m øst for området.
Jord- og skogressurser	Liten	Begrenset negative	Ubetyde- lige	Godt	Begrensede skogressurser, noe løv- og barskog. Ingen jordressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Det finnes muligens to kulturminner med uavklart vernestatur ca 250 m nordvest for området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Ikke nevneverdig støy fra fylkesvei. Støy/lukt fra akvakultur minimal pga avstand og odde som skjermer.
Landskap	Liten / middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Området ligger mellom veien og et strandområde. Det er småkupert og del av typisk kystlandskap. Det er stor nivåforskjell mellom stranden og området.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt. Områdene nordvest og -øst for dette området benyttes av mange i friluftssammenheng.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område. Fotballbane og strand like i nærheten er mye brukt.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område. Strand like i nærheten er mye brukt.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Nærmeste oppdrettsanlegg ligger i neste vik (Jektvika), ca 1 km vest for området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	God atkomst med vei like i nærheten av området. Problemstilling med parkering på møteplasser. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon er ukjent.
Samlet vurdering av konsekvensene	De positive konsekvensene for samfunnet i form av økt aktivitet og positive ringvirkninger for lokalt næringsliv er vurdert til større verdi enn negative konsekvenser for landskap.				
Konklusjon: Området egner seg for fritidsboliger. I neste plannivå settes krav om rekkefølgebestemmelser der blant annet felles avkjøring samt parkering skal opparbeides før det gis byggetillatelse. Behov for flytebrygge sørvest for området må vurderes.					



18. H5

Område: Haukenes
Forslag: 7 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-A



Opprinnelig areal ytterst strek,
nytt areal innerste avgrensning.

Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av fulldyrka mark, løvskog, fjell i dagen samt annen jorddekt fastmark, myr og myr med løvskog. Området er veiløst og har fem våningshus som er benyttet til fritid samt flere bygninger knyttet til tidligere landbruksdrift. Vei gjennom området videre til Storvika som ligger øst for området.

Flere innspill og opprinnelig område større. Området er redusert i planprosessen.

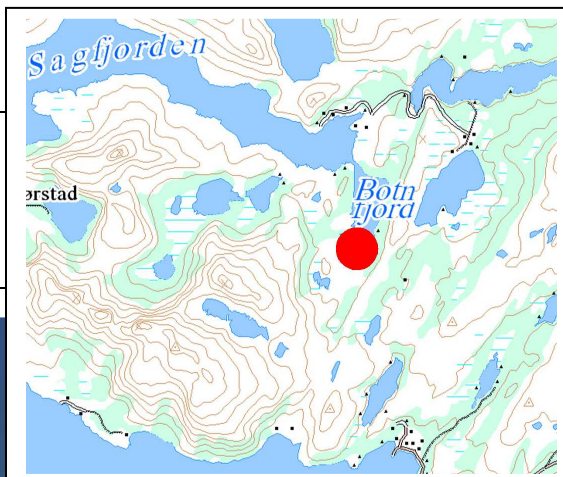


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området.
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Veiløst område vanskeliggjør drift av jord- eller skogressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området.
Reindrift	Middels	Negative	Små negative	Godt	Området er registrert som vårbeite II.
Forurensning	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Typisk fjord-/kystlandskap og lite berørt av tekniske inngrep. Hovedinntrykk av området er åpent kulturlandskap. Tiltaket kan også medføre positive konsekvenser i form av at kulturlandskapet opprettholdes.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt, mest brukt av de med lokal tilknytning til området. Området er noe værhardt og det er noe vanskelig å komme i land. Registrert som D-område (dårlig havn).
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt, mest brukt av de med lokal tilknytning til området.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt, mest brukt av de med lokal tilknytning til området.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Nærmeste oppdrettsanlegg ligger i Storvika , ca 1,5 km øst for området. Ingen fiskeregistreringer i umiddelbar nærheten til området. (Registrering Storvika).
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Veiløst område med atkomst via sjø. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon ukjent. Noe vind, men ikke risikofyllt.
Samlet vurdering av konsekvensene	Forutsatt at fritidsboliger plasseres og utformes i tråd med stedets karakter vil dette totalt ha en positiv konsekvens ved at man hindrer gjengroing av kulturlandskapet.				
Konklusjon: Området egner seg for fritidsbebyggelse. I neste plannivå stilles spesielle krav til utforming og lokalisering. Fritidsboliger skal plasseres i forbindelse med eksisterende bebyggelse, eksempel er tunløsning. Dette er et gammelt bosettingsmønster samt kulturlandskap som ønskes ivarettatt.					



19. (H6)

Område: Sagfjorden, Lappvika
Forslag: 4 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av barskog, løvskog og myr samt noe fylldyrka mark, overflatedyrka jord, innmarksbeite i tillegg til noe annen jorddekt fastmark og grunnlendt mark. Området er veiløst og har to våningshus som er benyttet til fritid.



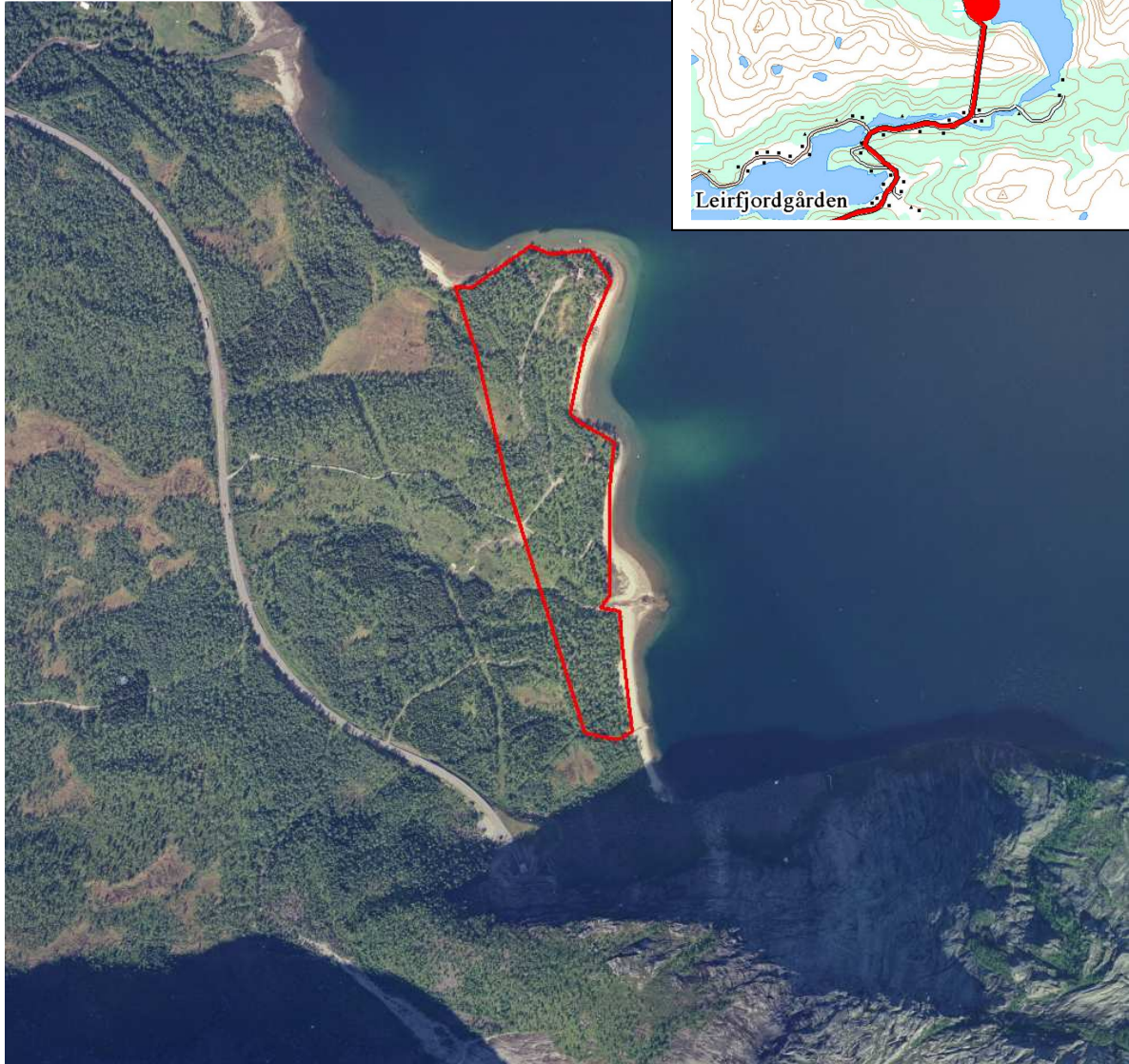
Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området.
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Ingen nevneverdige eller driveverdige jord- eller skogressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Liten	Negative	Små negative	Godt	Det aktuelle arealet er en del av et større område betegnet som Vårbeite I.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder.
Landskap	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Området er del av et karrig fjordlandskap med furu og myr.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt, mest brukt av de med lokal tilknytning til området. Det er noe vanskelig å komme frem til området. Del av større registret A-område.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt, mest brukt av de med lokal tilknytning til området.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt, mest brukt av de med lokal tilknytning til området.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen fiskeregistreringer og området i sjø ikke egnet for oppdrett.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Veiløst område med atkomst via sjø. Problematisk atkomst med båt. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon er ukjent.
Samlet vurdering av konsekvensene	Reindrifta blir mest berørt av tiltaket, men på grunn av tiltakets omfang og områdets størrelse vurderes tiltaket til å ha ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg for fritidsbebyggelse. I neste plannivå legges det inn en sone på 30 m mot strandsonen.					



*Innsigelse Statens vegvesen.
C6 endret til H6.*

20. H6

Område: Kobbvatn
Forslag: 5 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området ligger øst for E6 rett etter utkjøring av Middagsfjell tunnel Ifl. dmk består området av løvskog, barskog og myr. Området har 7 fritidsboliger og en ubebygde fritidsparsell. Det går flere private veier inn i området. Vest for området er det større skogområder.

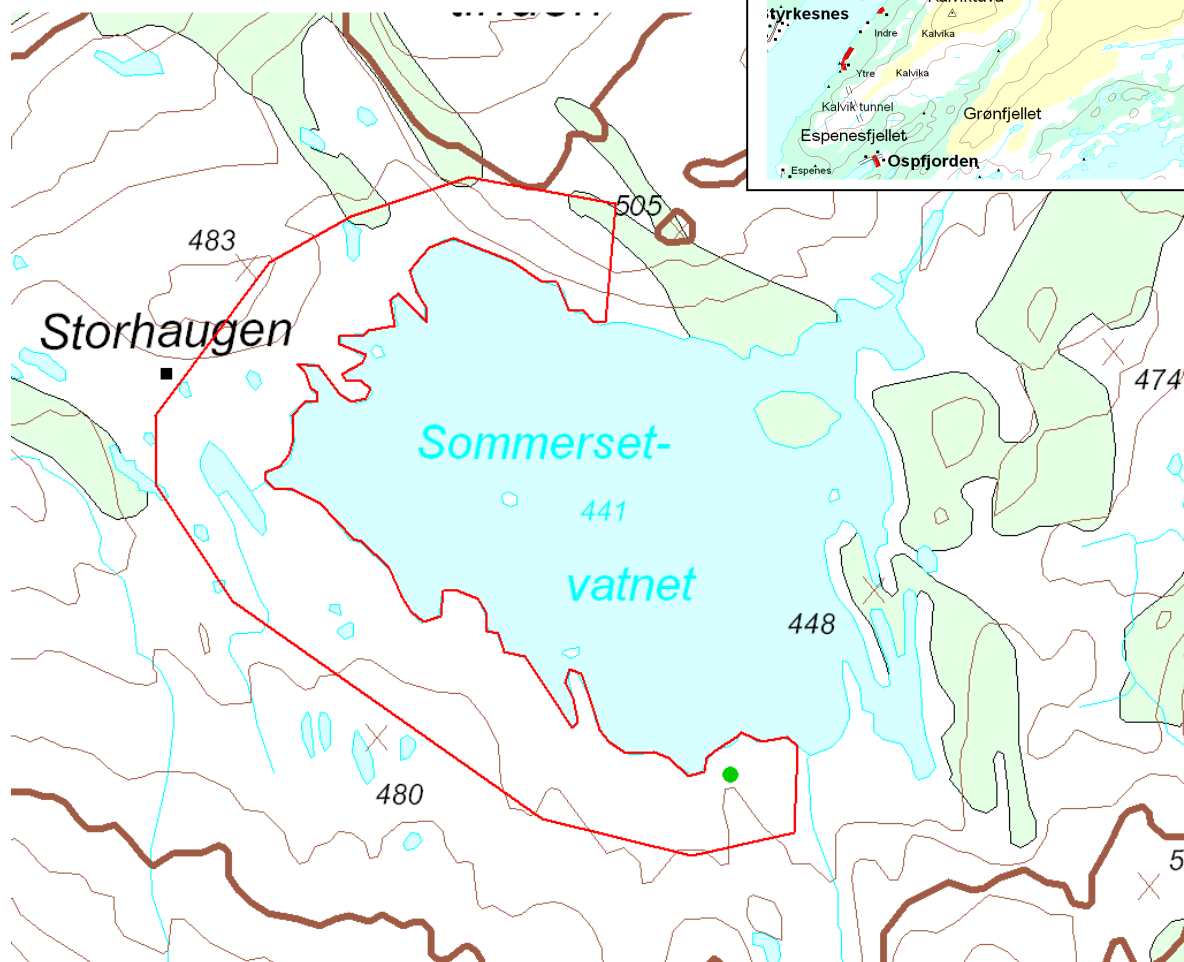


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området.
Jord- og skogressurser	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Ytterkant av større skogområde. Furuskog og blandingsskog med lav bonitet. Ingen jordressurs.
Kulturminner	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Kulturminne med uavklart vernestatus ca 700 m nordvest for området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Ikke nevneverdig støy fra E6.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Del av fin strandsone mot Kobbvatnet. Området bærer preg av eksisterende inngrep i form av veier og fritidsboliger.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt utenom de som har fritidsboliger i området. Noe turgåing i strandsonen. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Flatt område med vei som er lett å tilrettelegge.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer og ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Stor	Ingen	Ubetydelige	Godt	Eksisterende atkomst fra E6 til privat vei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon er ukjent.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for landskap og skog, men om fritidsboliger tilpasses terreng vil det gi reduserte negative konsekvenser totalt sett.				
Konklusjon:					
Området egner seg for fortetting av fritidsboliger. Eksisterende atkomst benyttes samt fellesparkering.					



21. (H7)

Område: Sommersetvatn
Forslag: 3 fritidsboliger og 3 naust
Planstatus: Lnf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av løvskog og grunnlendt mark.

Kommunen har dårlig kartgrunnlag i dette området.

Opprinnelig innspill større område, redusert i planprosessen.



Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området.
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Ubetydelige jord- eller skogressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Stor	Negative	Middels store negative	Godt	Området er registrert som Vårbeite I. En liten del helt nordøst i området er registrert som høstbeite II.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Ingen kjente forurensningskilder.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Fjellandskap med karrig vegetasjon som omkranser et fjellvatn.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er noe brukt og lett terreng, Mest brukt av de med lokal tilknytning til området.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er noe brukt og terrenget er lett. Registrert som A-område.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Atkomst til området er krevende (bratt), men mulig med en viss form for tilrettelegging.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er noe brukt og terrenget er lett.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Sikring atkomst og parkering i forbindelse E6. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Radon er ukjent. Skredfare ikke kartlagt, men utfra topografi vurderes risiko som liten.
Samlet vurdering av konsekvensene	Reindrifta blir mest berørt av tiltaket, men på grunn av tiltakets omfang og områdets størrelse vurderes tiltaket til å ha ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon: Område egner seg for mindre fritidsboliger. I neste plannivå sikres atkomst og parkering. Det legges inn en sone på 30 m mot strandsonen (gjelder ikke naust) og området må kartlegges med tanke på skred.					



*Innsigelse Statens vegvesen.
C16 endret til H7.*

22. H7

Område:	Kalvika
Forslag:	3 fritidsboliger
Planstatus:	Lnf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av annen jorddekt fastmark, løvskog og noe grunnlendt mark. Området ligger nedenfor E6 og har fem fritidsboliger samt et våningshus benyttet til fritid fra før.



Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området.
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Små jordbruksressurser og begrensede skogressurser.
Kulturminner	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Bare en liten del av tiltaksområdet er innom et større område registrert som vårbeite l.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Noe støy fra E6 og oppdrettsanlegg som ligger like sørvest for området.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Område ligger mellom vei og sjø. Området er i en tidlig fase av gjengroing.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Området er lite benyttet pga boligtetthet.
Barn og unge	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Området er lite benyttet pga boligtetthet.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Gode muligheter for tilrettelegging.
Helse	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Området er lite benyttet pga boligtetthet.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer like ved området, men rekefelt ca 300 m nord og vest for områdene. Eksisterende akvakulturområde (A8) like nordøst for området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Atkomst fra E6. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Radon ukjent. Høyspent like øst for området.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for landskap, men forutsatt at fritidsboliger plasseres og utformes i tråd med stedets karakter vil dette totalt ha en positiv konsekvens ved at man hindrer gjengroing av kulturlandskapet.				
Konklusjon:					
Området egner seg for fritidsbebyggelse. Det tas hensyn til en sone på 30 m mot strandsonen.					



23. (H8)

Område: Inner-Tørrfjordskjæret
Forslag: 5 fritidsboliger og 5 naust
Planstatus: Lnf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av løvskog, barskog, annen jorddekt fastmark og fjell i dagen. Området ligger mellom sjø og E6 ved Daumannsvik tunnel. Det går en høyspent gjennom området som har en fritidsbolig fra før.



Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Nærmeste registrering ca 200 m nord for området, C-lokalt viktig naturtype.
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Skogen består mest av løvskog og noe tilplantet lengst sør i området. Ingen jordressurser. Pga vanskelige terrengforhold må atkomst til skogområdene rundt sikres.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Vil kunne komme innenfor gul sone for planlagt skytebane i Buvika. Støyproblem vil kunne begrenses av avbøtende tiltak både på banen og i fritidsbolig.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Typisk bratt fjordlandskap med tidligere dyrket mark og skog.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt. Fint å fiske fra land helt sør i området. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Bratt terreng med behov for tilrettelegging.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Registrert som fiske-, gyte- og oppvekstområder. Ingen eksisterende eller planlagte oppdrettsanlegg i nærheten av området (nærmeste på Kvarv).
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ingen	Godt	God atkomst med vei like i nærheten av området, parkering i forbindelse med E6 må avklares pga tunnel og sving i området. Bedre er atkomst fra sjø. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ubetydelig	Små negative	Middels godt	Radon ukjent. Skredkartleggingen viser potensielt fare for skred. Høyspent sør i området.
Samlet vurdering av konsekvensene	Forutsatt at gjennomført skredkartlegging og evt. avbøtende tiltak gir tiltaket ubetydelige negative konsekvenser. Forutsatt at fritidsboliger tilpasses det kupert terrenget vil negative konsekvenser for landskapet være ubetydelige.				
Konklusjon: Område egner seg for fritidsboliger. I neste plannivå kreves skredrapport samt en byggefri sone på 40 m fra strandsonen (gjelder ikke naust og flytebrygger).					



24. (H9)

Område: Nordfjord, Solskinnsbakkan
Forslag: 4 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av løvskog, annen jorddekt fastmark, overflatedyrka jord, fulldyrka mark, grunnlendt mark og barskog. Området er veiløst og har fire våningshus/fritidsboliger fra før.

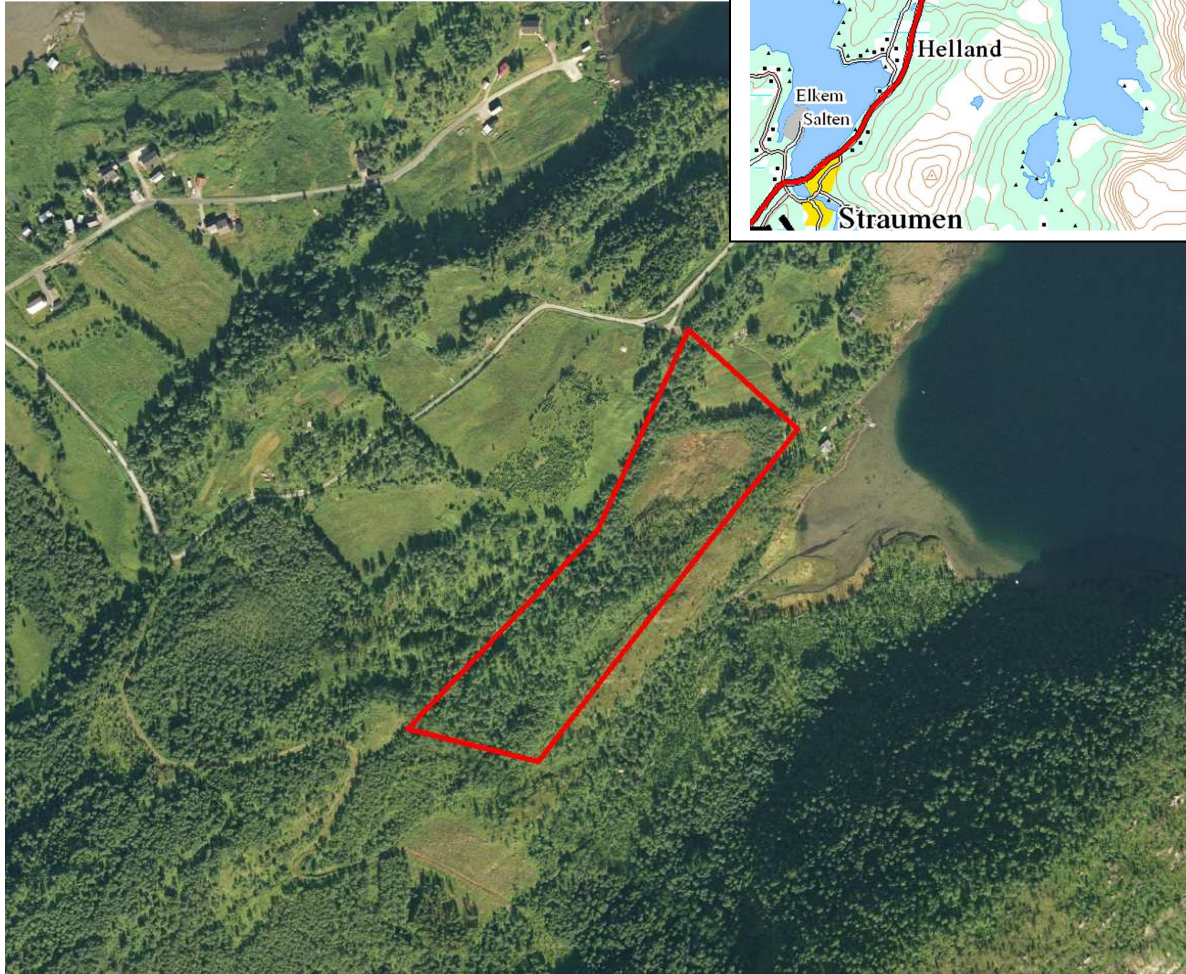
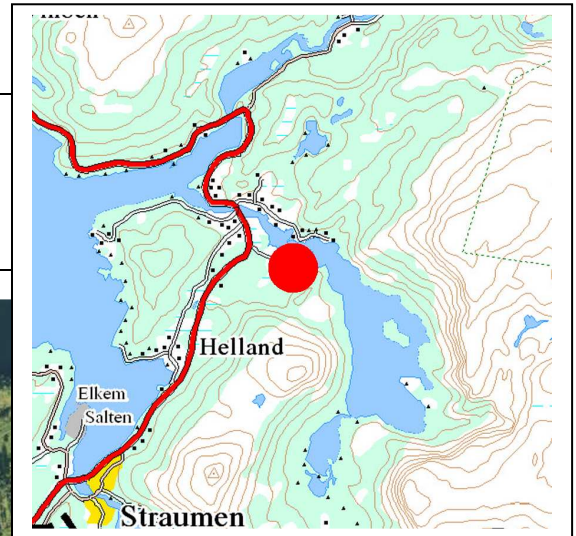


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Nærmeste registrering sårbar art ca 650 m vest for området (ukjent ID).
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Vanskelig tilgjengelig skogareal med forholdsvis små ressurser. Liten jordressurs som ikke er i drift.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer innenfor området.
Forurensning og støy	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Begrenset støy fra campingplassen og båter i perioder.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Flott kulturlandskap ved elvemunning, som er preget av gjengroing. Tiltak vil ikke endre landskapet vesentlig.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt. Mest brukt av de med lokal tilknytning til området. Ikke nevnt i friluftskartleggingen, men det er et A-område i sjø rett sør for området.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt. Mest brukt av de med lokal tilknytning til området.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Ingen oppdrettsanlegg i nærheten av området som er registrert som korall-, landnot- og låssettingsområder.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Veiløst område med atkomst via sjø. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon er ukjent. Skredkartlegging viser potensiell fare rundt området.
Samlet vurdering av konsekvensene	Forutsatt at fritidsboliger plasseres og utformes i tråd med stedets karakter vil dette totalt ha en positiv konsekvens ved at man hindrer gjengroing av kulturlandskapet.				
Konklusjon: Området egner seg for fritidsbebyggelse. I neste plannivå stilles spesielle krav til utforming og lokalisering. Parkering ved bruk av båt må avklares. 100 m beltet langs sjø tas hensyn til i detaljplanlegging samt vurdering av behov for naust og flytebrygger.					



25.(H11)

Område: Tørrfjord, Andkilen
Forslag: 6 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av løvskog samt noe barskog, fulldyrka mark, myr med løvskog og myr. Området har en utmarkskoie fra før.

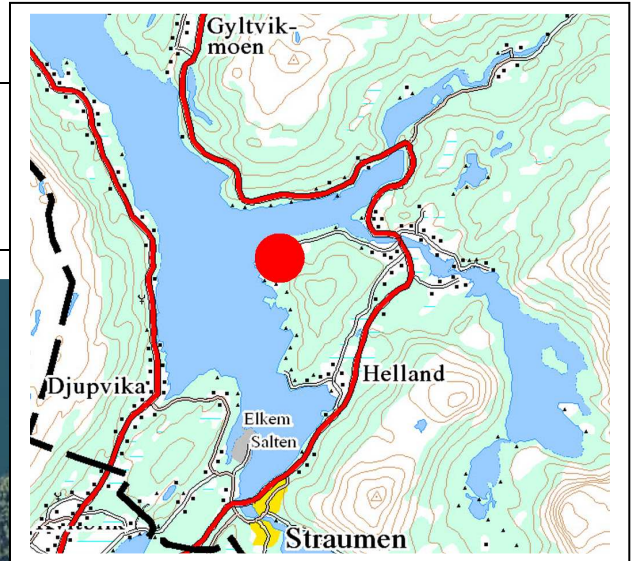


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Nærmeste registrering (A-svært viktig naturtype, B-viktig viltområde og B-viktig naturtype) er ca 350 m nord og nordvest for området.
Jord- og skogressurser	Liten/midd els	Negative	Små negative	Godt	Tilgjengelig skogareal. Lite området med fulldyrka mark lengst nord i området.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Nærmeste registrering er automatisk freda kulturminne ca 900 m nordvest for området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomst innenfor området. (Liten og ubetydelig linje i sør).
Forurensning	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Ikke nevneverdig støy fra vei.
Landskap	Middels	Negative	Små negative	Godt	Ligger i randsonen mellom jordbrukslandskap og et større skoglandskap.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Området er lite brukt. Ikke nevnt i friluftskartlegging.
Barn og unge	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Området er lite brukt.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Området er lite brukt.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ingen	Godt	God atkomst med flere veier inn i området. Transportbehov og kommunalt tjenestebehov ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon er ukjent.
Samlet vurdering av konsekvensene	Forutsatt at fritidsboliger tilpasses terrenget vil det gi ubetydelige konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg for fritidsbebyggelse. I neste plannivå sikres atkomst.					



26. H9

Område: Buvika
Forslag: 6 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består mest av løvskog samt noe innmarksbeite og fulldyrka mark helt sør i området. Området er ubebygget.

Opprinnelig innspill større område, redusert i planprosessen.

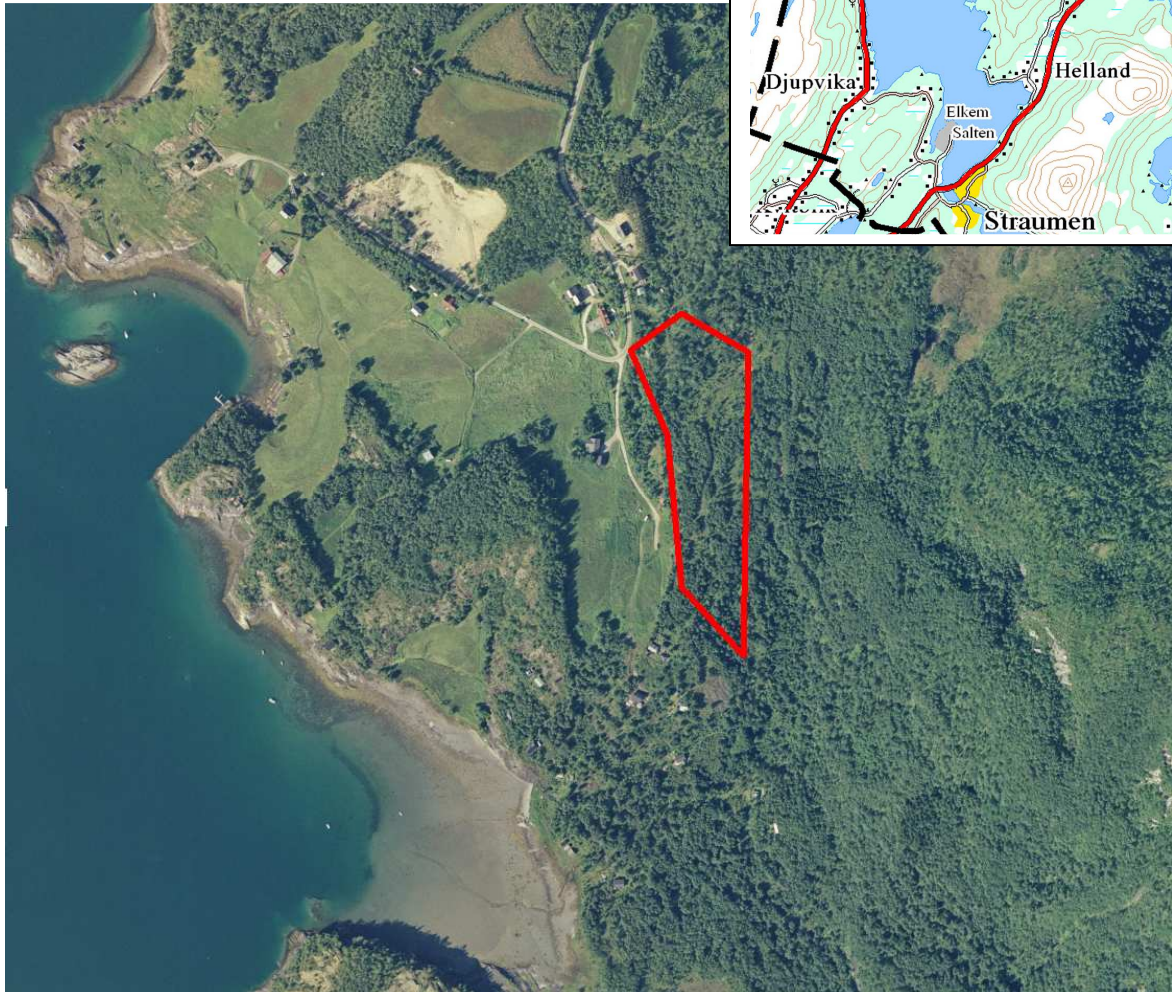


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Nærmeste registrering ca 250 m sørøst for området (ingen ID).
Jord- og skogressurser	Middels	Negative	Små negative	Godt	Lett tilgjengelig skog med god bonitet. Liten del av et større jordbruksareal.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området. Nærmeste registrering er et automatisk freda kulturminne ca 750 m øst for området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Vil kunne komme innenfor gul sone for planlagt skytebane i Buvika. Støyproblem vil kunne begrenses av avbøtende tiltak både på banen og i fritidsbolig.
Landskap	Middels	Negative	Små negative	Godt	Del av et større landbrukslandskap med dyrka jord, beiteareal og skog.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ingen / positive	Godt	Økt markedsgrunnlag lokalt næringsliv.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ingen	Godt	God atkomst med vei like i nærheten av området. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Ingen	Begrenset negative	Ubetyde- lige	Middels godt	Radon ukjent. Støysonekart planlagt leirduebane (SK2).
Samlet vurdering av konsekvensene	Størst negative konsekvenser for skog, men pga. av at tiltaket ligger i utkant av et større skogområde og positive ringvirkninger for lokalt næringsliv gir tiltaket ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg for fritidsbebyggelse. Området må kartlegges med tanke på skred.					



27. H10

Område: Buvika
Forslag: Utvidelse hyttefelt med 4 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-A, noe Lnf-B og Lnf-C



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Ifl. dmk består området mest av løvskog. Området er ubebygget og er en del av et større inngjerdet beiteområde.

Området redusert i forhold til opprinnelig innspill.



Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Stor	Ubetydelige	Ubetydelige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Nærmeste registrering ca 250 sørøst for området, B – viktig naturtype. Det er også en registrering ca 300 m nord for området (sårbar art, ingen ID).
Jord- og skogressurser	Stor	Begrenset negative	Små negative	Godt	Lett tilgjengelig skog med god bonitet. Eldre skogsveg gjennom område. Utvidelsen vil ligge innenfor gjerde til beiteområde Buviknakken.
Kulturminner	Middels	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området. Nærmeste registrering er et SEFRAK-bygg ca 500 m nordvest for området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelige	Ubetydelige	Godt	Kommer utenfor gul sone for planlagt skytebane i Buvika ellers ingen kjente forurensningskilder.
Landskap	Middels	Negative	Små negative	Godt	Del av et større landbrukslandskap med beiteareal og skog.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området ligger i utkanten av et større utfartsområde og er i svært liten grad brukt til friluft og rekreasjonsformål.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelige	Ingen / positive	Godt	Økt markedsgrunnlag lokalt næringsliv.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ingen	Godt	God atkomst med vei til eksisterende hyttefelt like i nærheten av området. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Ingen	Begrenset negative	Ubetydelige	Middels godt	Radon ukjent. Ikke skredkartlagt lengst sør i området.
Samlet vurdering av konsekvensene	Størst negative konsekvenser for jord/skog og landskap, men pga. av at tiltaket er utvidelse av eksisterende hyttefelt samt positive ringvirkninger for lokalt næringsliv gir tiltaket ubetydelige negative konsekvenser.				

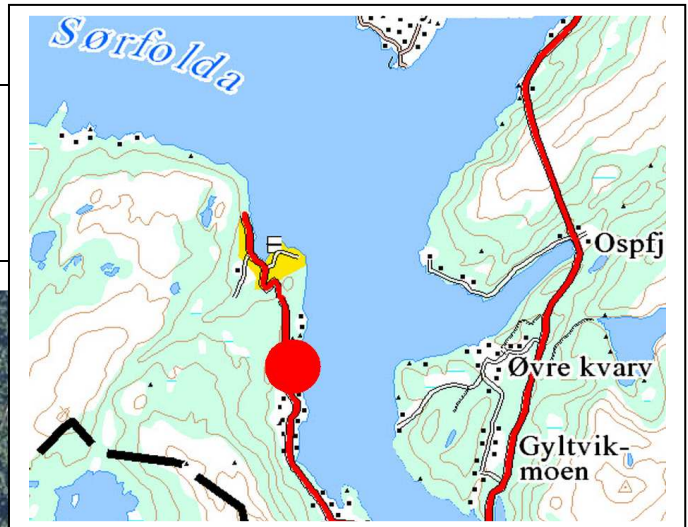
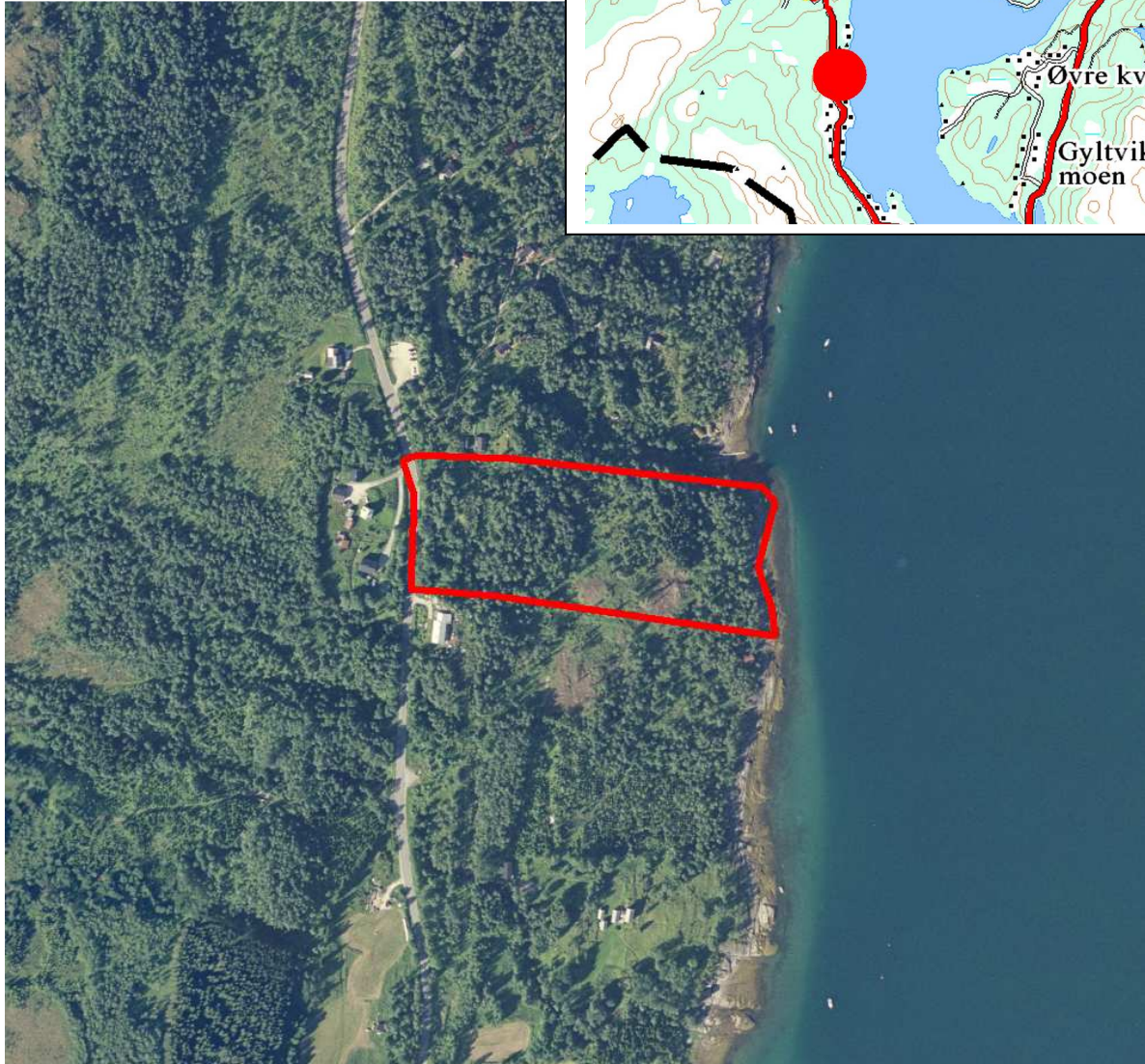
Konklusjon:

Området egner seg for fritidsbebyggelse da dette er en utvidelse av eksisterende hyttefelt. Plankrav: Utvidelse vil også kreve digitalisering av gjeldende plan samt rekkefølgekrav parkering (inkl. eksisterende tomter). Det må også sikres atkomst til bakenforliggende skogareal. Krav skredkartlegging og flytting beitegjerde må vurderes.



28. H11

Område: Ånsvik
Forslag: 3 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av løvskog, barskog, innmarksbeite og bebygd areal. Området grenser mot hyttefelt i nord og ligger mellom rv.826 og sjøen. Sør for området ligger en enebolig. Nord for området ligger R24 (område regulert til fritidsbebyggelse).



Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Nærmeste registrering er sårbar art (smålom) ca 800 m vest for området.
Jord- og skogressurser	Middels	Negative	Små negative	Godt	Skogressurser med lett atkomst, god bonitet og delvis tilplantet. Ingen jordressurs.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Ikke nevneverdig støy fra vei.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Del av fjordlandskap som heller svakt mot sjø med blandingsskog og noe påvirket av tidligere landbruksdrift, bolighus og fritidsbolig.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Universell utforming	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Hellende terreng med behov for tilrettelegging.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt utover de med lokal tilknytning.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Ingen	Eksisterende oppdrettsanlegg (A9 - Kines og A10 - Kvarv) ca 1,5 km sør og øst for området. Ingen fiskeregistreringer i nærheten.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ingen	Godt	God atkomst fra fylkesvei i nærheten av området. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon ukjent. Høyspentledning 22 kV vest i området (langs vei).
Samlet vurdering av konsekvensene	Størst negative konsekvenser for skog og landskap, men pga. av at tiltaket beliggenhet og størrelse samt positive ringvirkninger for lokalt næringsliv gir tiltaket ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg for fritidsbebyggelse. I neste plannivå skal det tas hensyn til en sone på 50 m langs sjø og behov naust/flytebrygger må vurderes.					



29. H12

Område: Færøyvalen
Forslag: 5 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av barskog, annen jorddekt mark, løvskog, blandingsskog, grunnlendt mark, myr, fulldyrka mark, innmarksbeite og bebygd areal. Området er veiløst og har tre fritidsboliger og tre våningshus benyttet til fritid fra før.

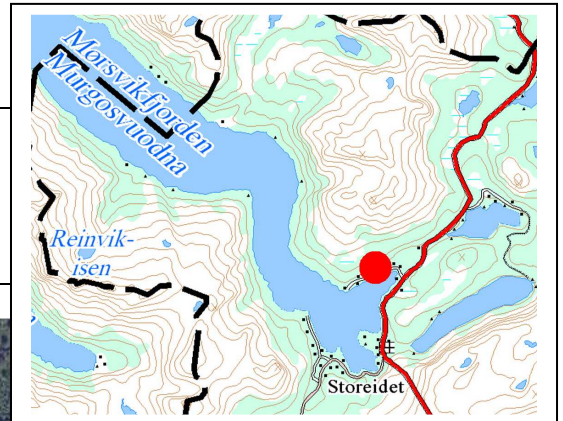


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Området som del av et større naturmiljø er i forbindelse med Sjunkan-Misten vurdert til å ha middels verdi. Det er registrert et A – svært viktig viltområdet ca 100 øst for området.
Jord- og skogressurser	Liten	Begrenset negative	Ubetydelige	Godt	Ubetydelige skog- og jordressurser.
Kulturminner	Stor	Begrenset negative	Små negative	Godt	Det er registrert to automatisk freda kulturminner fra steinalderen innenfor området i forbindelse med KU/Sjunkan-Misten som konkluderte med at det ikke var sannsynlig med negativ innvirkning, men øker faren for slitasje (s.66-67).
Reindrift	Stor	Betydelig negative	Middels store negative	Godt	Området er registrert som vårbeite I, oppsamlingsplass og kalvingsland (jf. KU/Sjunkan-Misten). Del av større reindriftsarealer, som er betegnet som svært viktige.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Området ligger langs sjøen innerst i en val og er et lavere liggende små kupert heilandskap.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt, mest brukt av de med lokal tilknytning til området. Atkomst fra sjø og begrenset ilandstigningsmuligheter. Registrert som A-område. Sjøarealet nord for området er registrert med større bruk og verdi.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt, mest brukt av de med lokal tilknytning til området.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Atkomst med båt og hellende terreng med behov for tilrettelegging.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt, mest brukt av de med lokal tilknytning til området.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Området i sjø registrert som fiske- og oppvekstområde. Nordøst for området og på andre siden av fjellet er det er planlagt et område for oppdrett (A7).
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Veiløst område med atkomst via sjø. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon er ukjent.
Samlet vurdering av konsekvensene	Størst negative konsekvenser for reindrifta, kulturminner og natur. Etter dialog med reindrifta er opprinnelig område redusert og tilpasset deres behov. Om fritidsboliger tilpasses terreng og kjente kulturminner vil dette redusere de negative konsekvensene.				
Konklusjon: Området har fritidsboliger fra før og egner seg for fortetting. I neste plannivå skal det tas hensyn til 100 m beltet, men behov naust/flytebrygger må vurderes. Kulturminner skal vises i reguleringsplanen.					



30. N1 og S1

Område: Mørsvikbukta
Forslag: 7 naust og 5 båtplasser
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av fulldyrka og overflatedyrka mark samt annen jorddekt fastmark. Helt vest i området løvskog, litt barskog og litt grunnlendt mark. Området har sju naust og en flytebrygge fra før samt en del båter på svai.



Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området.
Jord- og skogressurser	Liten	Begrenset negative	Ubetydelige	Godt	Øst i området er det en mindre del som inngår i et sammenhengende jordbruksareal. Konsekvenser ubetydelige pga tiltakets størrelse. Ingen skogressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Langt unna potensielle forurensningskilder. Støy ikke relevant.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Område del av større strandsone utenfor elveosen med eksisterende naust. Tiltaket vil ikke endre landskapets karakter.
Friluftsliv og rekreasjon	Middels	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	A-svært viktig friluftsområde. Bading, leking og grilling.
Barn og unge	Middels	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	I hht. barntråkk er dette et viktig aktivitetssområde.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten / middels	Ingen	Ingen	Godt	Møteplass for barn.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Små negative	Godt	Registrert fiske- og gyteområde samt korallrev, landnot, låssetting samt noe oppvekstområde. Ingen eksisterende/planlagte oppdrettsanlegg (sjø) i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Atkomst fra kommunal vei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon og høyspent er ikke relevant.
Samlet vurdering av konsekvensene	Størst negative konsekvenser for landskap og fiskeri, men pga. tiltakets størrelse og plassering samt at tiltaket øker tilgang til fjorden og medfører økt trivsel, vil dette gi ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg til fortetting av naust og båtplasser. Det legges opp til bruk av eksisterende/felles atkomst og fellesparkeringer.					



31. N3 og S4

Område: Bonåsjøen
Forslag: 6 naust og 5 båtplasser
Planstatus: Lnf-B/uplanlagt



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av blandingsskog og annen jorddekt fastmark. Området har mange naust i to rekker, båter på svai og vei frem til nedlagt fergekai der mye av konstruksjonen er fjernet.

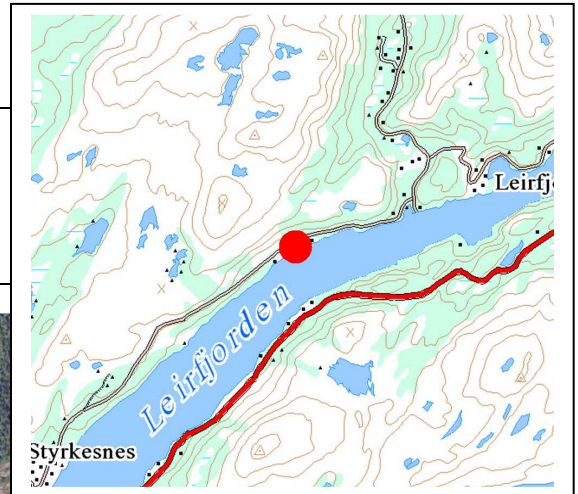


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området. Nærmeste registrering er B – viktig natur- og viltområde ca 1 km nord for området.
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen jord- eller skogressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området. Mulig kulturminne ca 300 m vest for området.
Reindrift	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Registrert som vårbeite II og høstbeite II.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Langt unna potensielle forurensningskilder. Støy ikke relevant.
Landskap	Middels	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Begrenset område med eksisterende naustrekke ved tidligere fergeleie. Tiltaket vil ikke endre landskapets karakter.
Friluftsliv og rekreasjon	Middels	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Gode fiskemuligheter utenfor elveutløp. Registrert B-område.
Barn og unge	Middels	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Leirfjorden skole bruker området til ekskursjonsområde i hht. barnetråkk.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Mest brukt til fiske og båtutfart.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Liten/Midd els	Ubetydelig	Små negative	Godt	Registrert oppvekstområde samt et gyteområde i sør. Ingen eksisterende/ planlagte oppdrettsanlegg (sjø) i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetyde- lige	Godt	Atkomst fra kommunal vei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon og høyspent er ikke relevant.
Samlet vurdering av konsekvensene	Størst negative konsekvenser for fiskeri, men pga. tiltakets størrelse og plassering samt at tiltaket øker tilgang til fjorden og medfører økt trivsel, gir dette ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon:					
Området egner seg til fortetting av naust og båtplasser. Det legges opp til bruk av eksisterende atkomst og fellesparkering.					



32. N4 og N5

Område: Kvantoland
Forslag: N4 - 4 naust og N5 - 4 naust
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Områdene består av fulldyrka mark, annen jorddekt fastmark og grunnlendt mark samt N5 har også litt barskog. N5 har 4 naust fra før og N4 har 1 naust fra før.

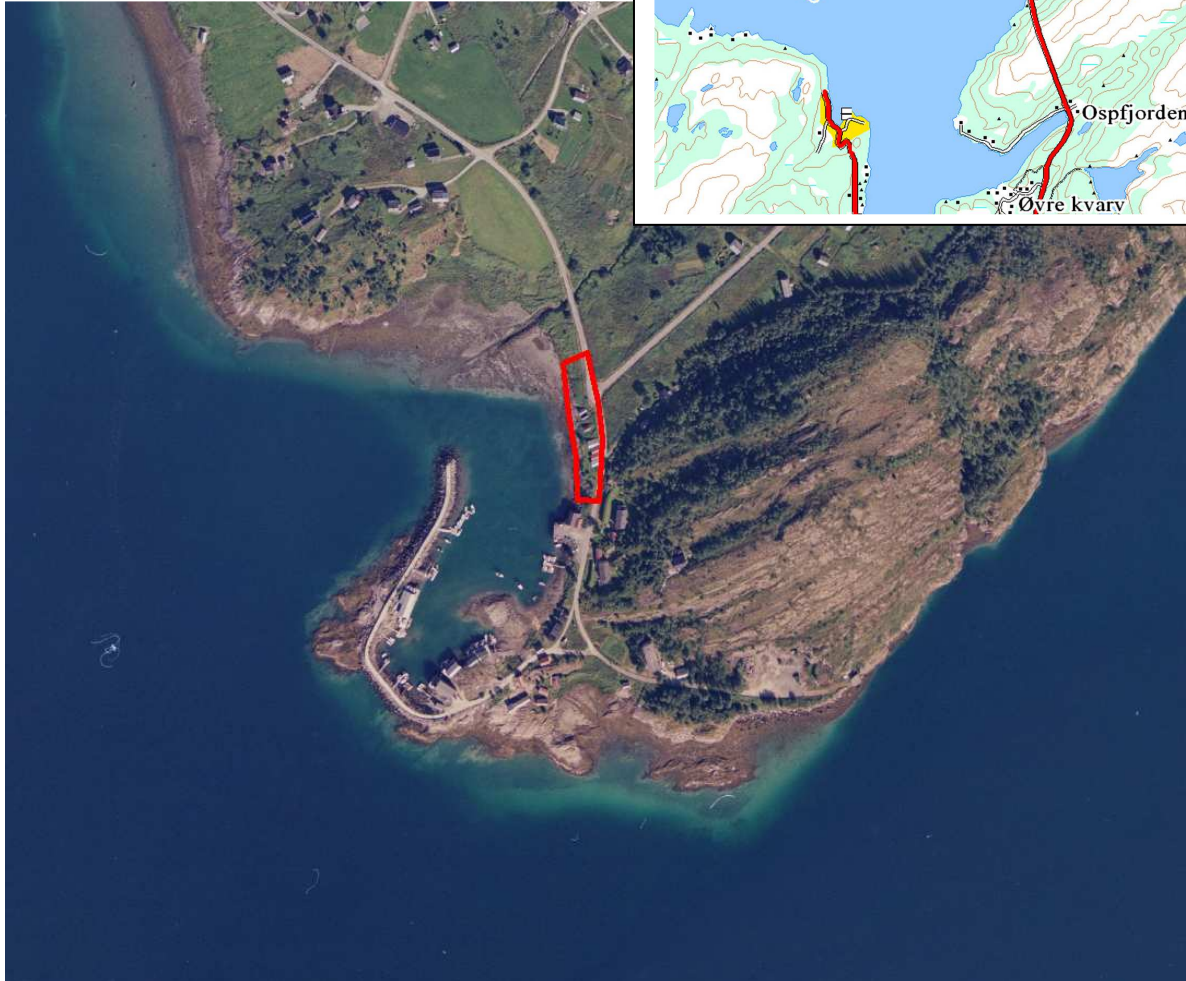


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området.
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen jord- eller skogressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Støy ikke relevant.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	To mindre områder med eksisterende naust. Tiltaket vil ikke endre landskapets karakter.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt området foruten de med lokal tilknytning. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Små negative	Godt	Registrert som fiske-, gyte- og oppvekstområde. Ingen eksisterende/planlagte oppdrettsanlegg i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Atkomst fra fylkesvei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon og høyspent er ikke relevant. Store og sammenhengende områder rundt tiltaksområdet er satt som potensielt fareområde i skredkart.
Samlet vurdering av konsekvensene	Størst negative konsekvenser for landskap og fiskeri, men pga. tiltakets størrelse og plassering samt at tiltaket øker tilgang til fjorden og medfører økt trivsel, vil dette gi ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg til fortetting av naust. Det legges opp til bruk av eksisterende / felles atkomst. Behov flytebrygger vurderes.					



33. N6

Område: Strøksnes Havn
Forslag: 3 naust
Planstatus: Lnf-B og O2.4



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av annen jorddekt fastmark. Smalt område med en naustrekke fra før. Fylkesvei 612 går langs området i vest.

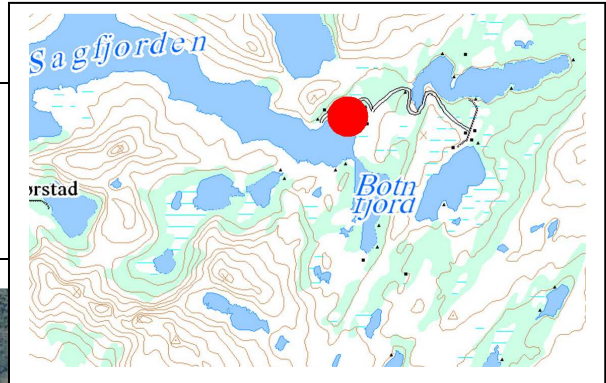


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området. Nærmeste registrering er sårbar art (orrfugl) ca 700 m nordvest for området.
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen jord- eller skogressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området. Nærmeste registrering er et automatisk freda kulturminne ca 250 nordvest for området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Støy ikke relevant.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Et lite område med eksisterende naustbebyggelse. Tiltaket vil ikke endre landskapets karakter.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Naust fra før, ellers lite brukt. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Små negative	Godt	Registrert som fiske- og oppvekstområde. Ingen eksisterende/planlagte oppdrettsanlegg i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetyde- lige	Godt	Atkomst fra fylkesvei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon og høyspent er ikke relevant.
Samlet vurdering av konsekvensene	Størst negative konsekvenser for landskap og fiskeri, men pga. tiltakets størrelse og plassering samt at tiltaket øker tilgang til fjorden og medfører økt trivsel, vil dette gi ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg til fortetting av naust. Behov flytebrygger vurderes. Parkering må legges til havneområdet med offentlig kai.					



34. N7 og N8

Område: Sagfjordbotn
Forslag: N7 - 5 naust og N8 - 5 naust
Planstatus: Lnf-C



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Område N7 består av annen jorddekt fastmark og innmarksbeite og har to naust fra før. N8 består av annen jorddekt fastmark, grunnlendt mark og fulldyrka mark. N8 har 5 naust fra før. Områdene innerst i Sagfjorden som er veiløst.

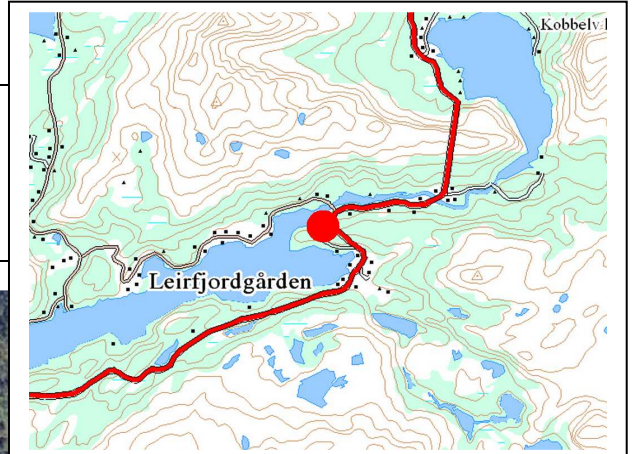


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området. Nærmeste registrering er sårbar art (leveområde Pors?) ca 180 m vest for N7.
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen jord- eller skogressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Registrert som utkant av vårbeite I og høstbeite I lengst vest i N7. Ingen registreringer innenfor N8.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Støy ikke relevant.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	To mindre områder med eksisterende naust. Tiltaket vil ikke endre landskapets karakter.
Friluftsliv og rekreasjon	Middels	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	N7 ligger mellom to mer attraktive områder. N8 området er lite brukt. Naust vil i liten grad hindre ferdsel i disse områdene.
Barn og unge	Middels	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Fjæra er attraktiv, men bedre og mer tilgjengelige arealer like vest og øst for område N7. Område N8 er lite benyttet pga beliggenhet og osen lenger oppe er mer attraktiv.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Noe mulighet for tilrettelegging.
Helse	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Begrenset bruk av områdene.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Lite relevant.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Små negative	Godt	Registrert som korallrev, landnot- og låssettingsområde. Ingen eksisterende/planlagte oppdrettsanlegg i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetyde- lige	Godt	Atkomst fra sjø. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon og høyspent er ikke relevant.
Samlet vurdering av konsekvensene	Størst negative konsekvenser for landskap og fiskeri, men pga. tiltakets størrelse og plassering samt at tiltaket øker tilgang til fjorden og medfører økt trivsel, vil dette gi ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon:					
Området egner seg til fortetting av naust. Det legges opp til bruk av eksisterende / felles atkomst.					



35. (N9)

Område: Elvkroken, Kobbelvågen
Forslag: 4 naust
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av fulldyrka mark og innmarksbeite. Området er flatt og har tre naust på rekke fra før med atkomst fra kommunal vei.



Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området. Like vest og sørvest for området er det registrert B – viktig natur- og viltområde.
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen jord- eller skogressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området. Udokumenterte opplysninger om retterplass (halshugging).
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Støy ikke relevant.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Et mindre flatt område med eksisterende naust. Tiltaket vil ikke endre landskapets karakter.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Del av et større A-område i friluftskartleggingen. Denne delen av området er mindre brukt.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen fiskeregistreringer samt ingen eksisterende/planlagte oppdrettsanlegg i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetyde- lige	Godt	Atkomst fra kommunal vei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Radon og høyspent er ikke relevant. Høy grunnvannstand i området som er flatt og muligens flomutsatt.
Samlet vurdering av konsekvensene	Størst negative konsekvenser for landskap, men pga. tiltakets størrelse og plassering samt at tiltaket øker tilgang til fjorden og medfører økt trivsel, vil dette gi ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg til fortetting av naust. Det legges opp til bruk av eksisterende/felles atkomst.					



36. N9 og S8

Område: Megården
Forslag: 3 naust og 5 båtplasser
Planstatus: Lnf-B/uplanlagt



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området N9 er et bebygd med naust i rekke. Området består av atkomstvei fra E6 og kaiområde inkl. parkering med nedlagt butikk samt naustrekke langs veien. Utenfor kaiområde ligger flytebryggeanlegg med en del båter. Lang fjære fra naustene frem til eksisterende flytebryggeanlegg.

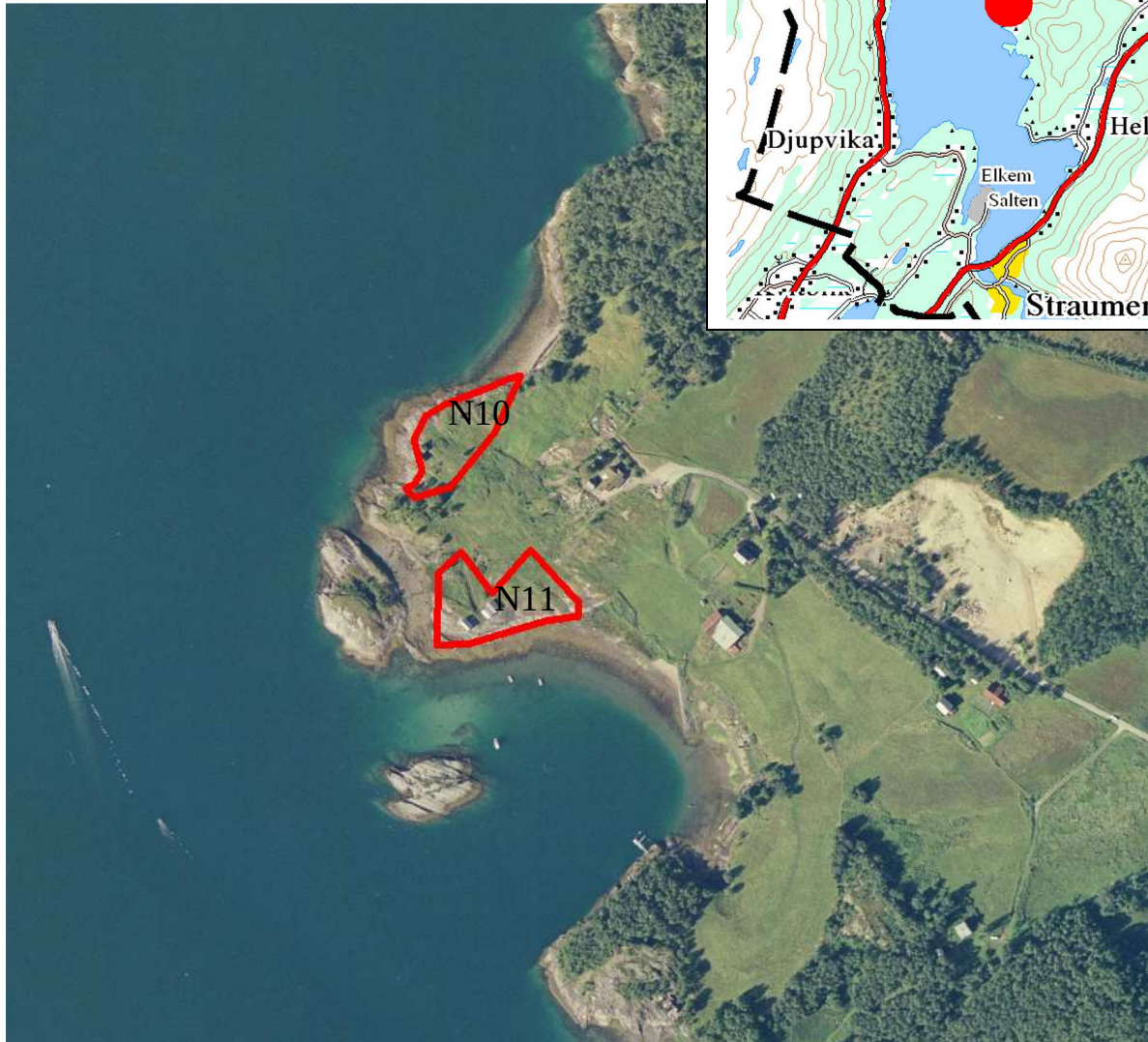


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området.
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen jord- eller skogressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området. Nærmeste registrering er mulig kulturminne med uavklart vernestatus registrert ca 250 m sørøst for området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ukjent	Ukjent	Godt	Mer detaljert på neste plannivå i forbindelse med båtplasser.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Et begrenset område med eksisterende naustrekke. Tiltaket vil ikke endre landskapets karakter.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten / Middels	Ingen	Ingen	Godt	Område er en del bruk pga kai og småbåthavn like i nærheten. Registrert A-område.
Barn og unge	Liten / Middels	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Fjæra brukt til skjellsanking og lek i hht. barnetråkk.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Område er en del bruk pga kai og småbåthavn like i nærheten.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite relevant.
Havbruk og fiskeri	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Registrert oppvekstområde helt nordvest i området. Ingen eksisterende/planlagte oppdrettsanlegg i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Eksisterende atkomst fra E6. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon og høyspent er ikke relevant.
Samlet vurdering av konsekvensene	Størst negative konsekvenser for landskap, men pga. tiltakets størrelse og plassering samt at tiltaket øker tilgang til fjorden og medfører økt trivsel, vil dette gi ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området N9 egner seg til fortetting av naust. Det legges opp til bruk av eksisterende/felles atkomst og felles parkering. Område S8 egner seg for mer enn 5 båtplasser. Det stilles da krav om reguleringsplan samt risiko- og sårbarhetsanalyse.					



37. N10 (og N11)

Område: Buvik
Forslag: N10 - 4 naust (og N11 - 3 naust)
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av grunnlendt mark og innmarksbeite. N10 har to naust fra før og N11 har tre naust.

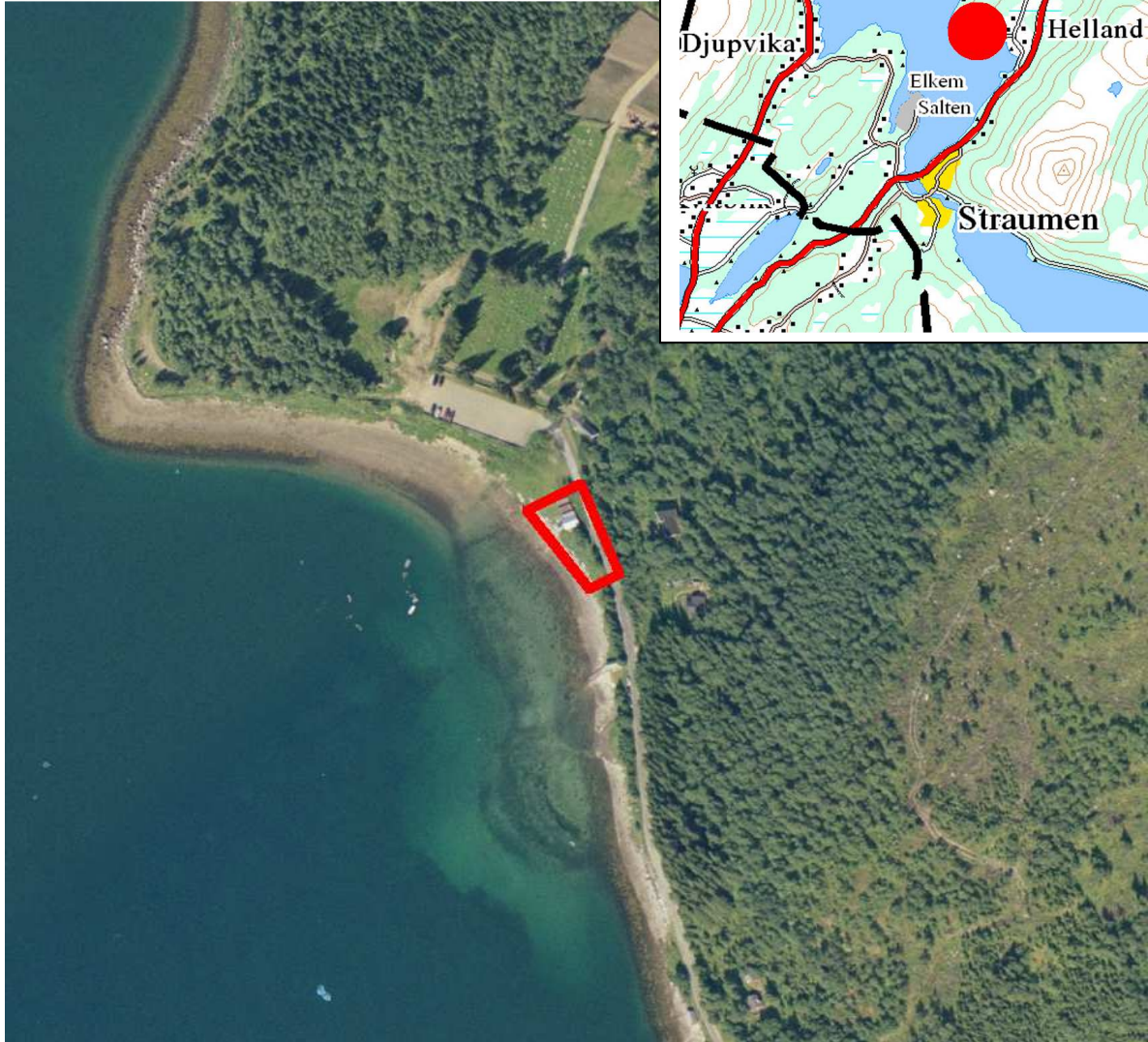


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området. Nærmeste registrering av sårbar art (ingen gyldig ID) er ca 600 m øst for området.
Jord- og skogressurser	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Utkant av innmarksbeite mot sjø. Ingen skogressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Langt unna potensielle forurensningskilder.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Små områder med eksisterende naustbebyggelse. Tiltakene vil ikke endre landskapets karakter noe vesentlig.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Definert som del av et større B-område (viktig friluftsområde). Naust fra før, ellers lite brukt da det er småbruk med fastboende like i nærheten som virker privatiserende på området.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område utover de med lokal tilknytning.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område utover de med lokal tilknytning.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Små negative	Godt	Sjø utenfor N10 er registrert som fiske-, gyte- og oppvekstområde. Sjø nærmest N11 er registrert som oppvekstområde. Ingen eksisterende/planlagte oppdrettsanlegg i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Atkomst via kommunal og privat vei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon ikke relevant.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for landskap, jord og fiskeri, men pga. tiltakets størrelse og plassering samt at tiltaket øker tilgang til fjorden og medfører økt trivsel, vil dette gi ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg til fortetting av naust. Det legges opp til bruk av eksisterende / felles atkomst og felles parkering.					



38. N11

Område: Helland
Forslag: 3 naust (sørover)
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av annen jorddekt fastmark. Smalt område mellom kommunal vei og sjø. Området har en naustrekke med fire naust fra før.

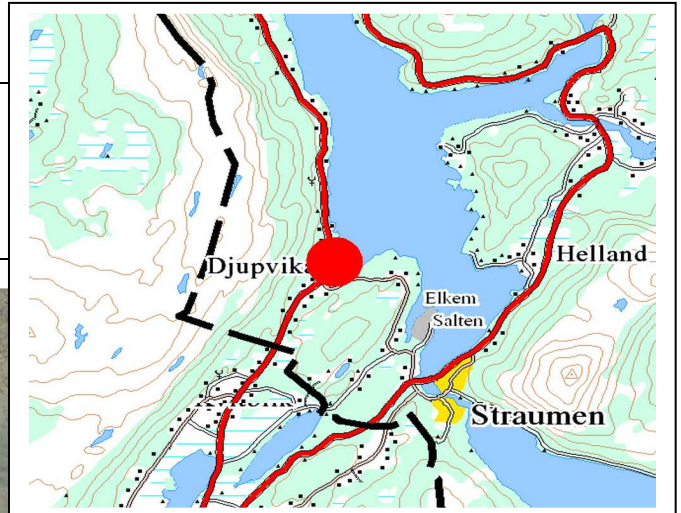


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området.
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen jord- eller skogressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området. Mulig kulturminne med uavklart vernestatus ca 800 m øst for området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Langt unna potensielle forurensningskilder. Støy ikke relevant.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Et lite område med eksisterende naustbebyggelse. Tiltaket vil ikke endre landskapets karakter.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Definert som del av et større A-område (svært viktig friluftsområde). Naust fra før, ellers lite brukt da området lenger nord er mer tilgjengelig og attraktiv.
Barn og unge	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Lite brukt område. Området rett nord for naustene er mer brukt.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Lite brukt område. Området rett nord for naustene er mer brukt.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Små negative	Godt	Registrert fiske- og gyteområde. Ingen eksisterende/planlagte oppdrettsanlegg i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Atkomst fra kommunal vei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Radon og høyspent er ikke relevant.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for landskap og fiskeri, men pga. tiltakets størrelse og plassering samt at tiltaket øker tilgang til fjorden og medfører økt trivsel, vil dette gi ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon:					
Området egner seg til fortetting av naust sørover. Det legges opp til bruk av eksisterende atkomst. Parkeringsløsning avklares ved søknad.					



39. N13 og S9

Område: Djupvik
Forslag: 5 naust og 5 båtplasser
Planstatus: Lnf-A/uplanlagt



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av innmarksbeite og løvskog. Området har atkomst med vei sør i området og det er fire naust fra før samt en brygge i sjøen.

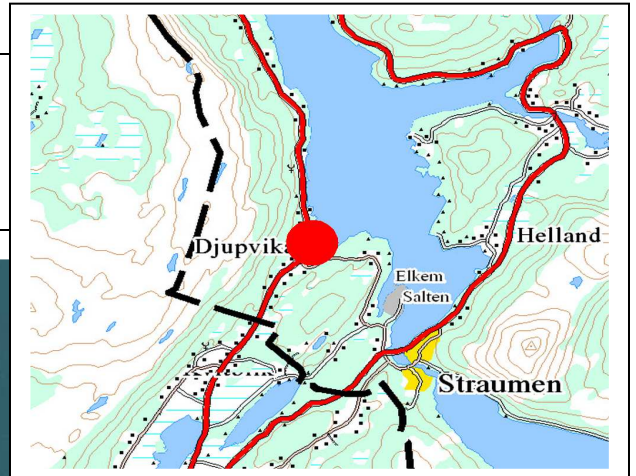


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer innenfor selve området.
Jord- og skogressurser	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Ingen jord- eller skogressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Støy ikke relevant.
Landskap	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Flatt beiteområde med atkomstvei til eksisterende naust og brygge.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Definert som del av et større C-område (registrert friluftsområde). Naust fra før, ellers lite brukt da området lenger nord er mer tilgjengelig og attraktiv.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område. Området rett nord for er benyttet til bading og grilling.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område. Området rett nord for er benyttet til bading og grilling.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Små negative	Godt	Registrert fiske- og gyteområde samt korallrev, landnot, låssetting samt oppvekstområde. Ingen eksisterende/planlagte oppdrettsanlegg i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetyde- lige	Godt	Eksisterende atkomst fra fylkesvei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon og høyspent er ikke relevant.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for fiskeri, men pga. tiltakets størrelse og plassering samt at tiltaket øker tilgang til fjorden og medfører økt trivsel, vil dette gi ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg til fortetting av naust og båtplasser. Det legges opp til bruk av eksisterende / felles atkomst og felles parkering.					



40. N14 og S10

Område: Djupvik
Forslag: 3 naust og 5 båtplasser
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av annen jorddekt fastmark og løvskog. Området har atkomst med vei vest i området og det er tre naust fra før samt en brygge i sjøen.

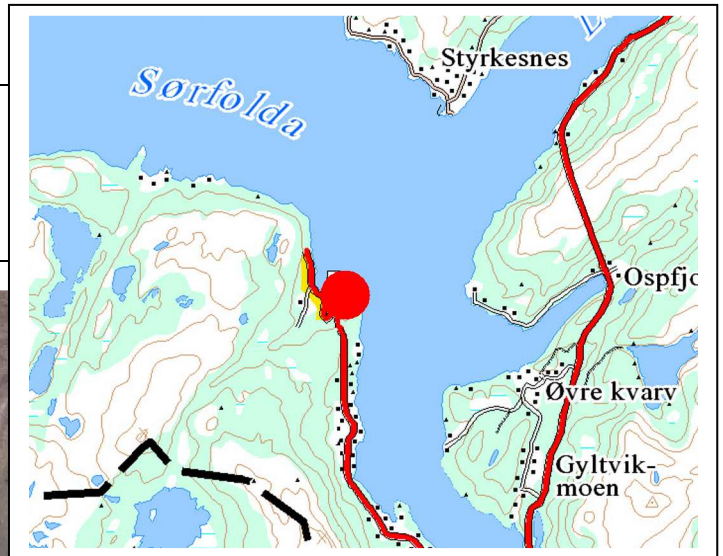


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer innenfor selve området.
Jord- og skogressurser	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Ingen jord- eller skogressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Støy ikke relevant.
Landskap	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Området bærer preg av nåværende bruk samt eksisterende atkomstveier, naust og flytebrygge.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Naust fra før, ellers lite brukt da området lenger nord er mer tilgjengelig og attraktiv. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område. Området rett nord for er benyttet til bading og grilling.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område. Området rett nord for er benyttet til bading og grilling.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Små negative	Godt	Registrert fiske- og gyteområde samt korallrev, landnot, låssetting samt oppvekstområde. Ingen eksisterende/planlagte oppdrettsanlegg i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetyde- lige	Godt	Eksisterende atkomst fra fylkesvei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon og høyspent er ikke relevant.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for fiskeri, men pga. tiltakets størrelse og plassering samt at tiltaket øker tilgang til fjorden og medfører økt trivsel, vil dette gi ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon:					
Området egner seg til fortetting av naust og båtplasser. Det legges opp til bruk av eksisterende / felles atkomst og felles parkering.					



41. N15

Område: Røsvik
Forslag: 5 naust
Planstatus: Lnf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av fulldyrka mark og annen jorddekt fastmark. Området har atkomst fra kommunal vei og det står et naust på området fra før.

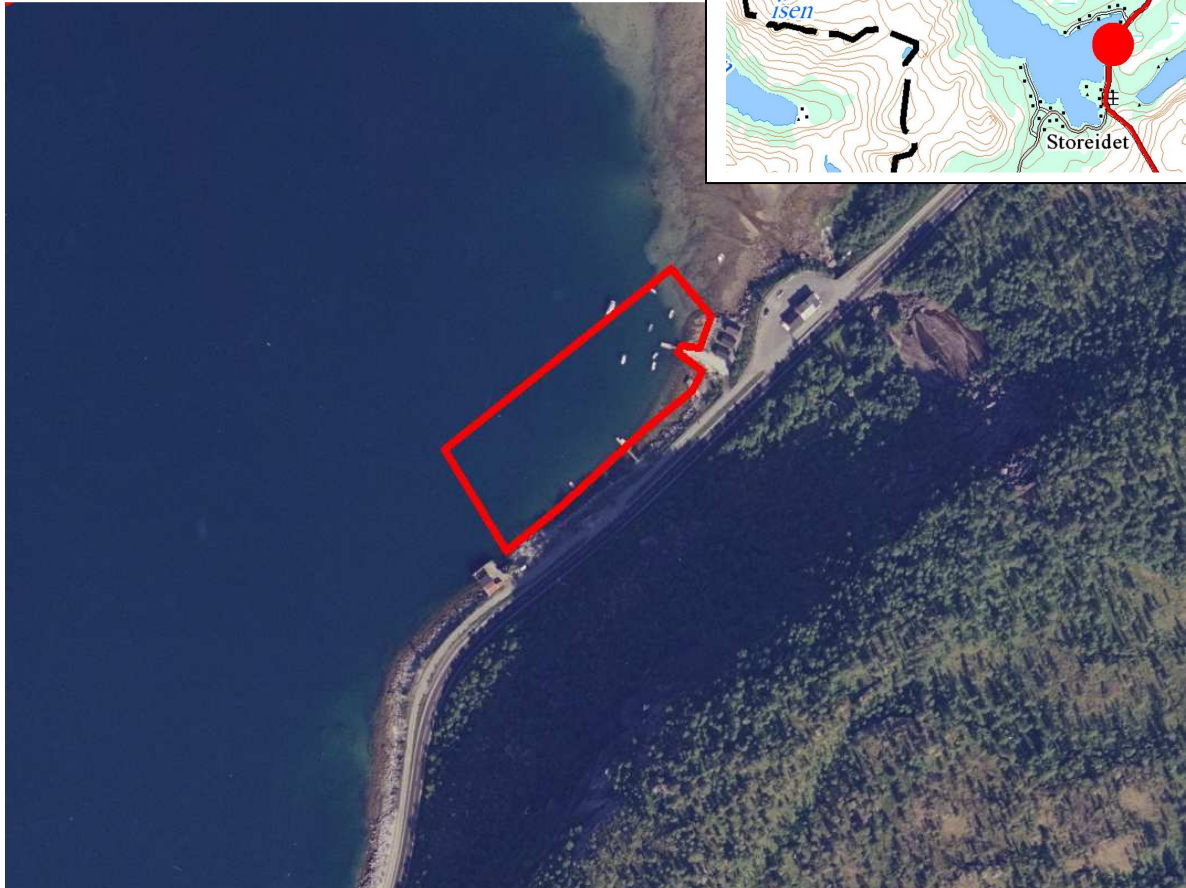


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer innenfor selve området.
Jord- og skogressurser	Liten	Begrenset negative	Ubetydelige	Godt	Jordbruksareal preget av gjengroing og vært ute av drift over lengre tid. Ingen skogressurs.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø innenfor området. Nærmeste registrering er et automatisk freda kulturminne som er ca 350 m sør for området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Støy ikke relevant.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Flatt grøntområde mellom vei og sjø.
Friluftsliv og rekreasjon	Middels	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Definert som del av et større A-område (svært viktig friluftsområde). Barnetråkk viser at området brukes mye i forbindelse med utflukter fra barnehagen.
Barn og unge	Middels	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Brukes mye av barnehagen ved utflukter.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er flatt og lett å tilrettelegge.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område utover barnehagen.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen fiskeregistreringer i eller i nærheten av området samt ingen eksisterende/planlagte oppdrettsanlegg i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Atkomst fra kommunal vei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon og høyspent er ikke relevant.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for landskap, men pga. tiltakets størrelse og plassering samt at tiltaket øker tilgang til fjorden og medfører økt trivsel, vil dette gi ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg til fortetting av naust og båtplasser. Det legges opp til bruk av felles atkomst og felles parkering innenfor området.					



42. S2

Område: Mørsvikbotn
Forslag: 5 båtplasser
Planstatus: Lnf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området ligger mellom fryseri med kai og butikkområdet. Området har atkomst fra E6 ved butikken. Det er flere brygger samt tre naust på land.

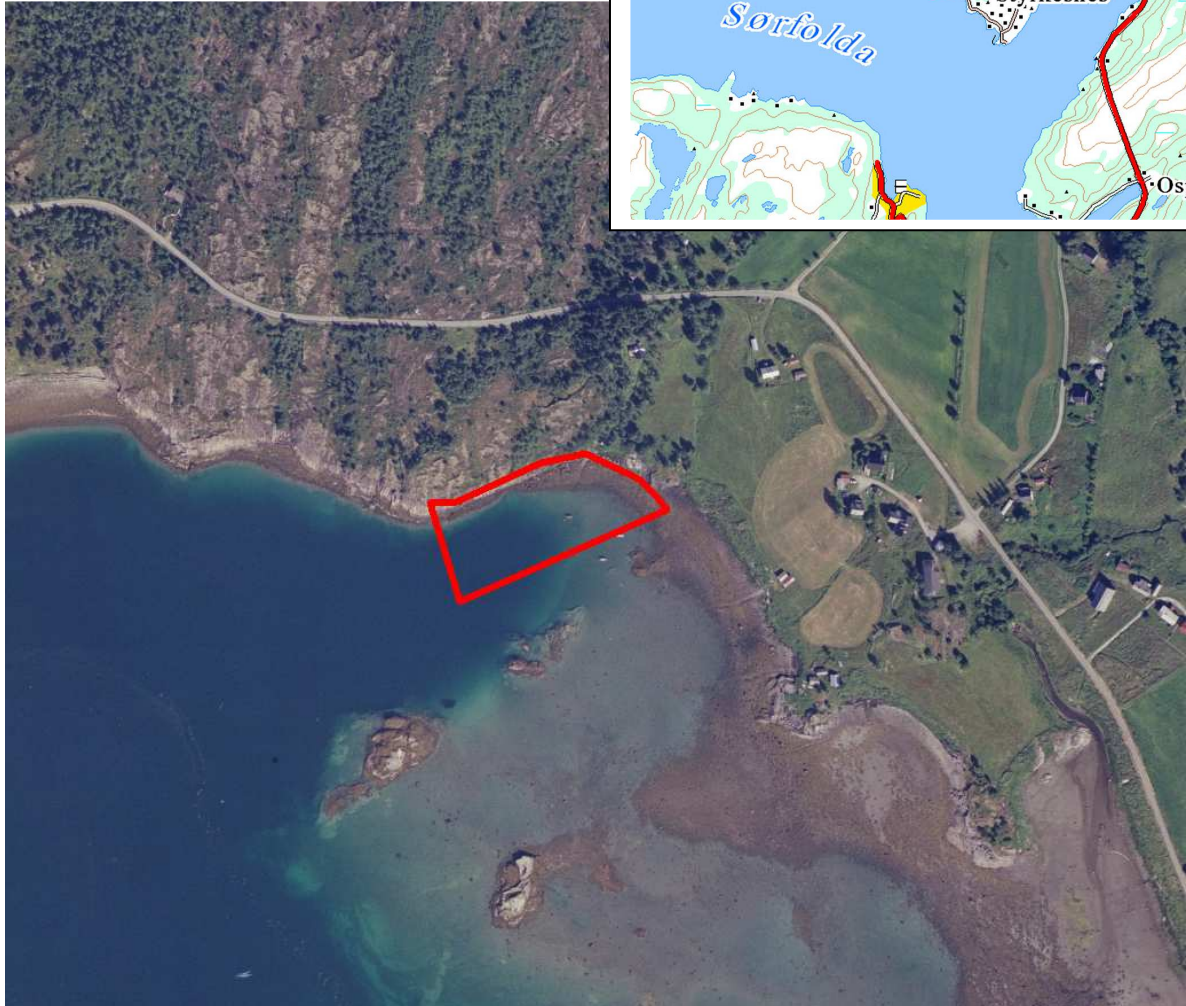


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området.
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Støy ikke relevant.
Landskap	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Et lite område like utenfor marebakken, i utkanten av en større langgrunn bukt.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Definert som del av et større B-område (viktig friluftsområde). Naust fra før, ellers lite brukt utover de med naust og båtplasser.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område, kai vest for området er mer benyttet til blant annet fisking.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt utover de med naust og båtplasser.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Små negative	Godt	Registrert fiske- og gyteområde samt korallrev, landnot, låssetting samt noe oppvekstområde. Ingen eksisterende/planlagte oppdrettsanlegg (sjø) i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetyde- lige	Godt	Eksisterende atkomst fra E6. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon og høyspent er ikke relevant.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for fiskeri, men pga. tiltakets størrelse og plassering samt at tiltaket øker tilgang til fjorden og medfører økt trivsel, vil dette gi ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg til fortetting av båtplasser. Det legges opp til bruk av eksisterende atkomst og felles parkering.					



43. S5

Område: Hestvika
Forslag: 5 båtplasser
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området kun benyttet til små båter på svai. Grenser til fjære øst i området og litt bratte knauser nord for området.

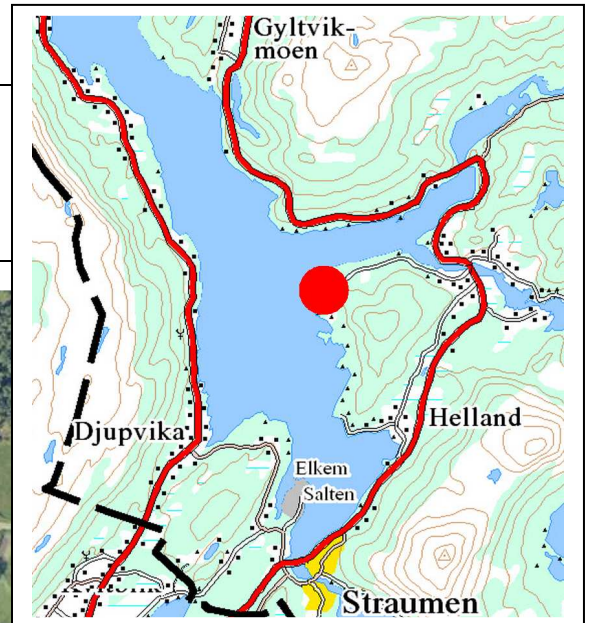


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. (nærmeste ca 650 m nordvest for området)
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Støy ikke relevant.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Området er en liten del av en større vik. Litt større dybde i denne delen av viken.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt og ikke beskrevet i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Bratt terreng som krever tilrettelegging.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Små negative	Godt	Registrert fiske- og oppvekstområde. Ingen eksisterende/planlagte oppdrettsanlegg (sjø) i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetyde- lige	Godt	Atkomst fra fylkesvei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon og høyspent er ikke relevant.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for fiskeri og landskap, men pga. tiltakets størrelse og plassering samt at tiltaket øker tilgang til fjorden og medfører økt trivsel, vil dette gi ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon:					
Området egner seg til fortetting av båtplasser. Det legges opp til bruk av felles atkomst og felles parkering.					



44. (S9)

Område: Buvik
Forslag: 5 båtplasser
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området ligger i utkanten av en vik og har en brygge fra før.

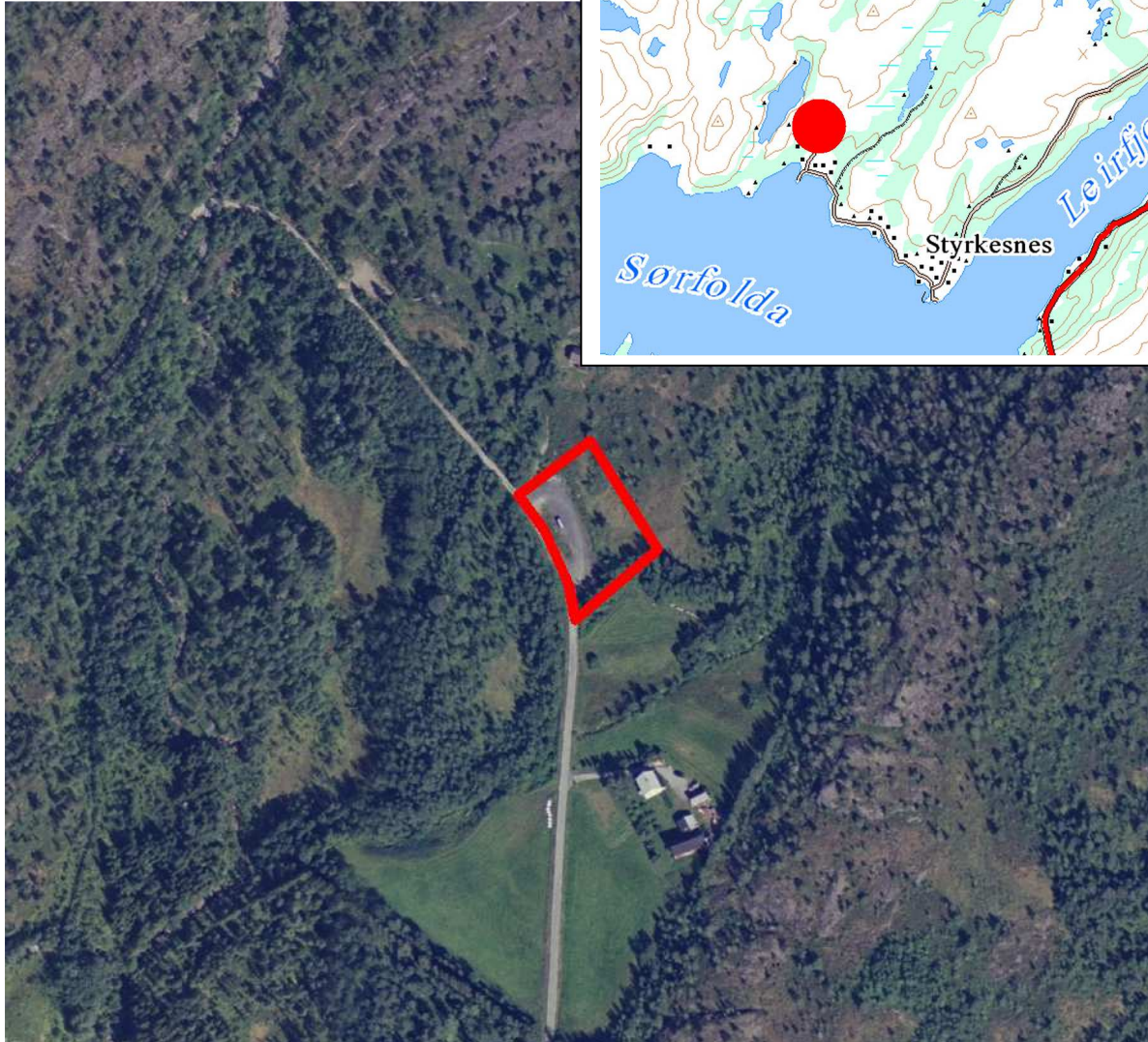


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området.
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder.
Landskap	Stor	Begrenset negative	Små negative	Godt	En liten del av en åpen bukt. Området har stor verdi, men tiltakets størrelse gir små negative konsekvenser.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Definert som del av et større B-område (viktig friluftsområde). Naust fra før, ellers lite brukt da det er småbruk med fastboende like i nærheten som virker privatiserende på området.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område utover de med lokal tilknytning.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område utover de med lokal tilknytning.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Liten	Begrenset negative	Ubetyde- lige	Godt	Området er registrert som oppvekstområde.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Atkomst via kommunal og privat vei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon ikke relevant.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for landskap, men pga. tiltakets størrelse og plassering samt at tiltaket øker tilgang til fjorden og medfører økt trivsel, vil dette gi ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg til fortetting av båtplasser. Det legges opp til bruk av eksisterende/felles atkomst og felles parkering.					



45. P1

Område: Ytre Styrkesnes
Forslag: Parkeringsplasser (utfart friluftsområder)
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av myr sør og øst i området og litt barskog sørøst i området ifl. dmk. Vest i området ender fv.612 og halve området er snuplass i forbindelse med dette.

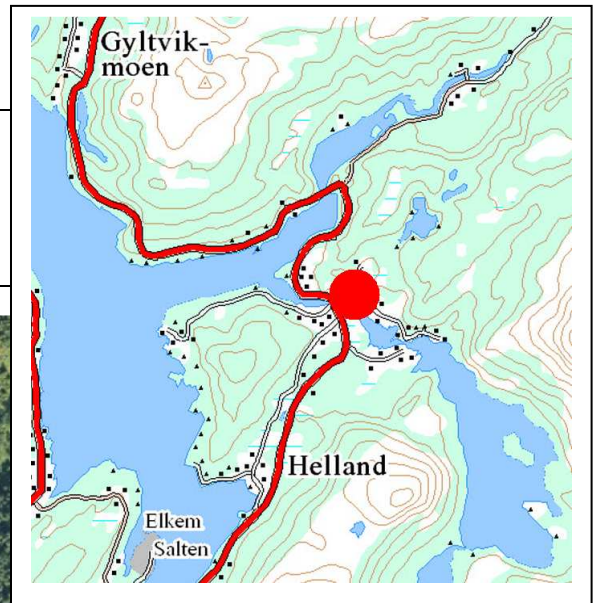


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området.
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Ingen nevneverdige skoginteresser og ingen jordressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Ingen kjente forurensningskilder.
Landskap	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Lite område som er dominert av eksisterende snuplass samt skrin og myrlendt mark.
Friluftsliv og rekreasjon	Stor	Positive	Positive	Godt	Området har stor betydning for utøvelse av friluftsliv og er utgangspunkt for utfart til større markaområder. Registrert som A-område (svært viktig friluftsområde). Flere parkeringsplasser vil øke mulighetene for friluftslivet i dette området.
Barn og unge	Stor	Positive	Positive	Godt	Utgangspunkt for friluftsliv i lag med voksne.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Gode muligheter for tilrettelegging.
Helse	Stor	Positive	Positive	Godt	Tilrettelegging med parkering vil gjøre at flere utenom hytteeiere og lokale kan benytte de store fjellområdene rundt.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Atkomst via fylkesvei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ubetyde- lige	Godt	Radon ikke relevant.
Samlet vurdering av konsekvensene	Tiltaket gir positive konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg til parkering.					



46. P3

Område: Tørrfjorden
Forslag: Parkeringsplasser
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av løvskog. Området har begrenset areal og ligger langs kommunal vei.

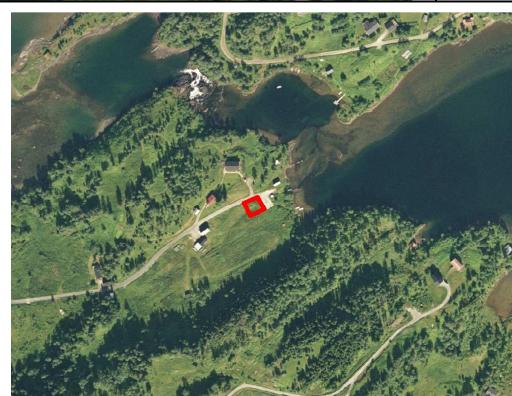
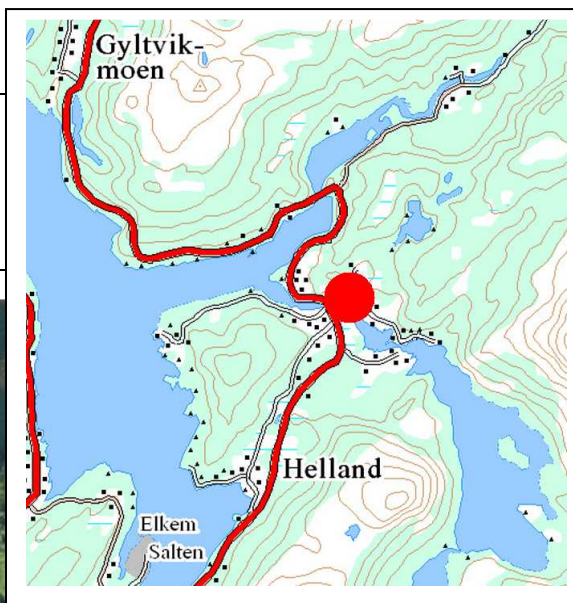


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området. Men vest for området er det registrert et viktig viltområde (B) og en svært viktig naturtype (A).
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Noe løvskog. Ingen jordressurs.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer innenfor området, men det går en drivingslei rett øst for området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Ingen kjente forurensningskilder.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Tidligere innmarksbeite langs vei. Arealet er lite (10x30 m) og tiltaket gir derfor små konsekvenser.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Positive	Godt	Lite brukt, men parkeringsplasser vil øke mulighetene for friluftslivet i dette området.
Barn og unge	Liten	Ingen	Positive	Godt	Lite brukt, området nord for er mer brukt.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området lett å tilrettelegge da det er flatt og følger veien.
Helse	Liten	Ingen	Positive	Godt	Tilrettelegging med parkering vil gjøre at flere utenom hytteeiere og lokale kan benytte de store fjellområdene rundt og vatnet.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Atkomst via kommunal vei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Radon ikke relevant. Flom ved dambrudd liten sannsynlighet.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for landskap, men totalt sett gir tiltaket positive konsekvenser.				
Konklusjon:					
Området egner seg til parkering.					



47. P4

Område: Tørrfjorden
Forslag: Parkeringsplass
Planstatus: Lnf-A



Tidligere plassering lenger øst mot vatnet.

Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av noe løvskog i utkanten og dårlig drenert mark.

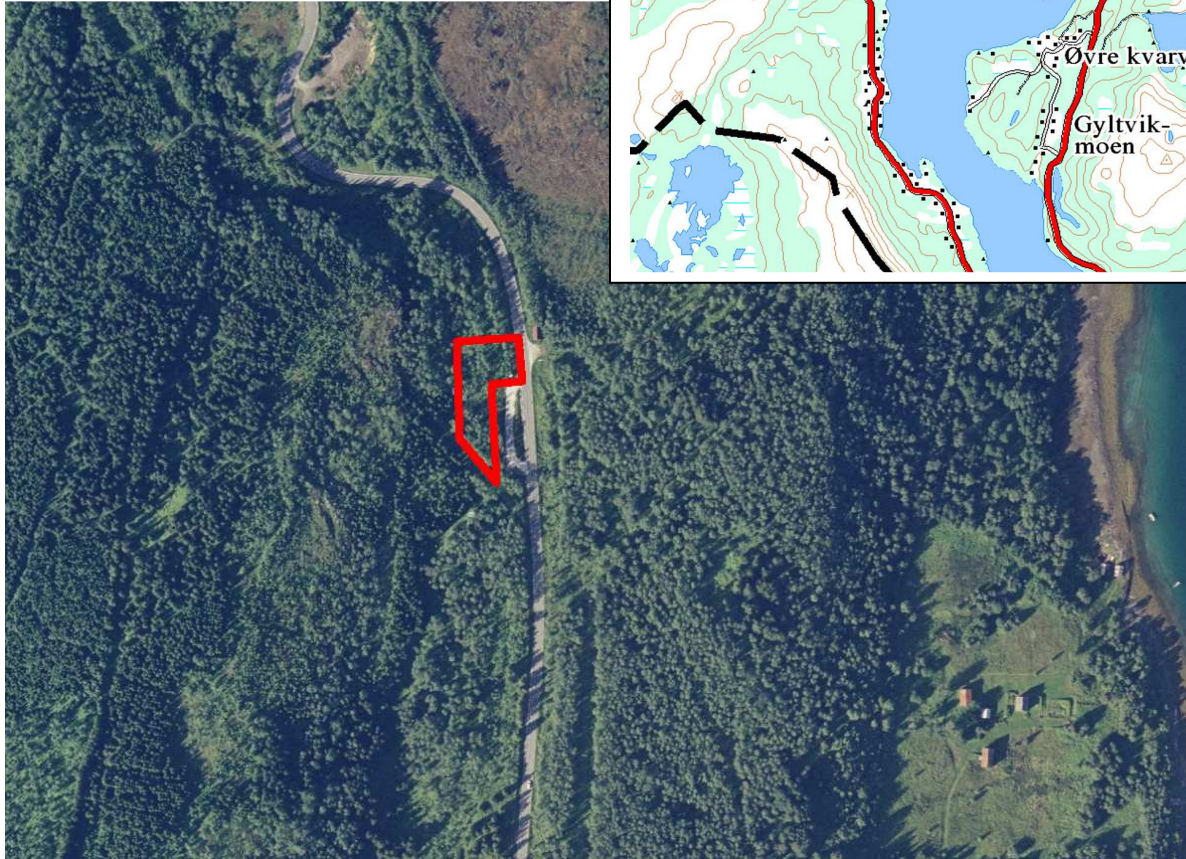


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer innenfor selve området. Men like nord for området er det registrert et viktig viltområde (B) og en svært viktig naturtype (A).
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Vassjuk jord som ikke har vært i drift på 50 år. Ingen skogressurs.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Det går en drivingslei ca 200 m øst for området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Ingen kjente forurensningskilder.
Landskap	Middeles	Negative	Små negative	Godt	Flatt område som er en del av et jordbrukslandskap som er typisk for Sørfold.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Positive	Godt	Området er utgangspunkt for utfart med båt til større markaområder. Flere parkeringsplasser vil øke mulighetene for friluftsliv i dette området.
Barn og unge	Liten	Ingen	Positive	Godt	Utgangspunkt for friluftsliv i lag med voksne.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Positive	Godt	Tilrettelegging med parkering vil gjøre at flere utenom hytteeiere og lokale kan benytte områdene rundt.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Atkomst via kommunal vei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Radon ikke relevant. Flom ved dambrudd liten sannsynlighet.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser landskap, men pga. tiltakets størrelse og behov samt at det gir tilgang til store friluftsareal, vil dette gi reduserte negative konsekvenser totalt sett.				
Konklusjon:					
Området egner seg til parkering.					



48. P6

Område: Røsvik, Storbakkan
Forslag: Utvidelse parkeringsplass
Planstatus: Lnf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består mest av løsvkog samt litt barskog midtvest i området. Eksisterende avkjøring fra riksvei 826.

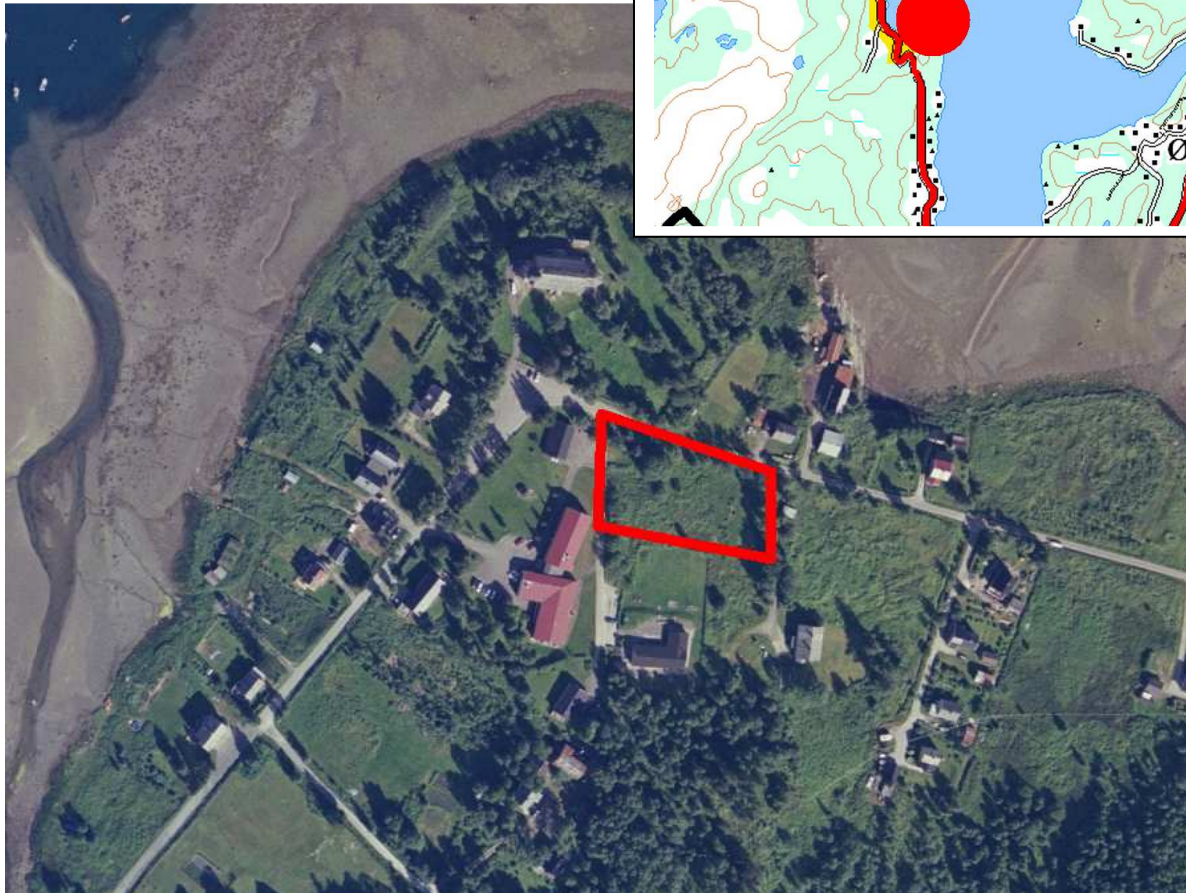


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Nærmeste registrering litt over 200 m nord for området (orrfugl).
Jord- og skogressurser	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Lite område som ligger i utkanten av et større sammenhengende skogområde. Aktuell del ligger i tilknytning til vei og eksisterende parkeringsplass og avgrenset av kraftlinje. Ingen jordressurs.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer eller kjente kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Ingen kjente forurensningskilder.
Landskap	Middels	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Flatt område med begrenset utstrekning bestående av løvskog.
Friluftsliv og rekreasjon	Stor	Positive	Positive	Godt	Området er utgangspunkt for utfart til større markaområder (registrert A-område) samt ny nasjonalpark. Flere parkeringsplasser vil øke mulighetene for friluftsliv i dette området.
Barn og unge	Stor	Positive	Positive	Godt	Utgangspunkt for friluftsliv i lag med voksne.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Området flatt og lett å tilrettelegge.
Helse	Stor	Positive	Positive	Godt	Tilrettelegging med parkering vil gjøre at flere.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Atkomst via rv.826. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Radon lite relevant. Høyspentledning krysser sør og vest i området, men lite relevant.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for skog, men totalt sett gir tiltaket positive konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg til parkering.					



49. P7

Område: Røsvik
Forslag: Parkering v/off. bygninger
Planstatus: B1.11



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av fylldyrka mark og annen jorddekt fastmark. Vei vest i området med atkomst til barnehagen samt vei nord for området.

Ved arrangement i Røsvik kirke der det samles opp til 500 mennesker er parkeringssituasjonen vanskelig, da det parkeres på tilgjengelig areal langs vei. Dette gjør det vanskelig for utrykningskjøretøy å komme frem til området og områder lenger øst.

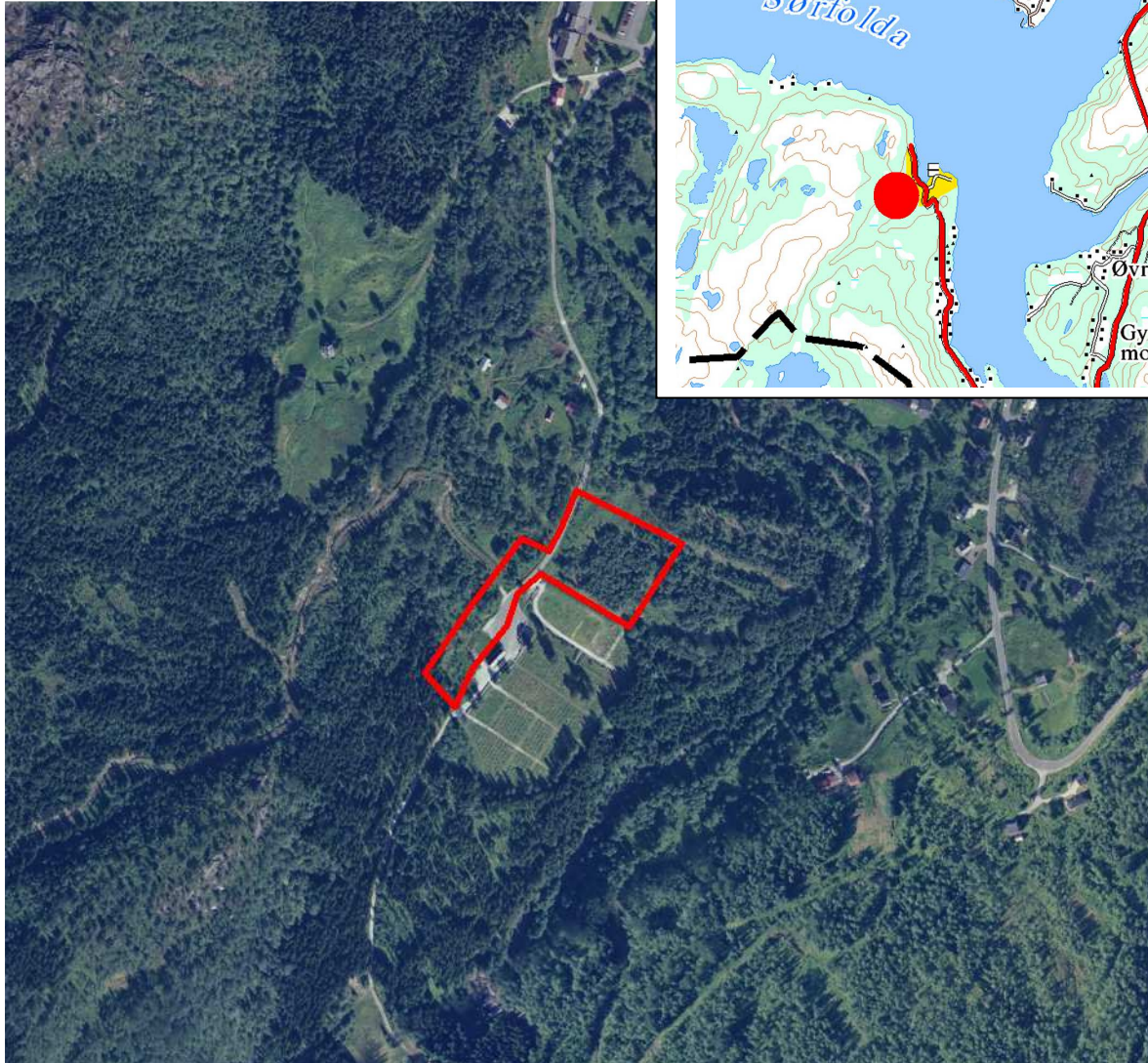


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Nærmeste registrering litt over 800 m sør for området (orrugl).
Jord- og skogressurser	Liten	Negative	Små negative	Godt	Området av tidligere dyrket mark, men er ikke registrert som viktig jordressurs og er noe gjengrodd. Ingen skogressurs.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Ingen kjente forurensningskilder.
Landskap	Middels	Negative	Små negative	Godt	Flatt grøntområde mellom vei, institusjon og boligområde. Mindre konsekvenser om noe grøntstruktur beholdes i kantområdene.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt. Barnehage sør for området.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging.
Helse	Liten	Ingen	Positive	Godt	Lite brukt område til rekreasjon. Helsegevinst ved trygg/sikker parkering, samt fri bane for utrykningskjøretøy.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Positive	Godt	Tiltaket hinder parkering/stengning av kommunal vei, som området har atkomst fra. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Radon lite relevant.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for landskap og jord, men de store positive konsekvensene for samfunn gir totalt positive konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg til parkering. Beplantning mot barnehagetomt skal opprettholdes og evt. suppleres.					



50. 023

Område: Røsvik
Forslag: Utvidelse kirkegård samt parkering
Planstatus: Lnf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Lengst nord i området er det innmarksbeite og området i sør består av løvskog, bebyggt areal og noe barskog lengst sør.



Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Registrering spellplass orrfugl ca 800 m fra området.
Jord- og skogressurser	Stor	Betydelige negative	Store negative	Godt	Plantefelt på tidligere innmarksbeite lengst nord i området. Ingen jordressurs. Området mot traktorvei har stor verdi, mens plantet skog middels verdi. Avbøtende tiltak kan redusere konsekvensene.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer kulturminner innenfor området. Et mulig kulturminne med uavklart vernestatus finnes 100-150 m nord for tiltaket.
Reindrift	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Ingen kjente forurensningskilder. Noe støy fra skytebane.
Landskap	Liten	Positive	Positive	Godt	Atkomstvei til vannbehandlingsanlegg, bårehus, parkeringsplass og tilstøtende kirkegård. Plantefelt lengst sør og en viktig traktorvei fra parkeringsplass vest i området. Hogst av plantefelt samt opparbeidelse vil gi bedre utsikt over Røsvik med havn og fjord.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt utover som gjennomfart til skytebane, utfart til Røsvikdalen og ellers i forbindelse med begravelser. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Se kommentar friluftsliv og rekreasjon.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Se kommentar friluftsliv og rekreasjon.
Næringsliv og sysselsetting	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Atkomst via kommunal vei som er smal og har få møteplasser. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Radon lite relevant. Støy fra skytebane.
Samlet vurdering av konsekvensene	Størst negative konsekvenser for skog, men forutsatt avbøtende tiltak nordvest i området (traktorvei/lagring skogsvirke) vil det totalt sett gi positive konsekvenser pga. viktige samfunnsinteresser.				

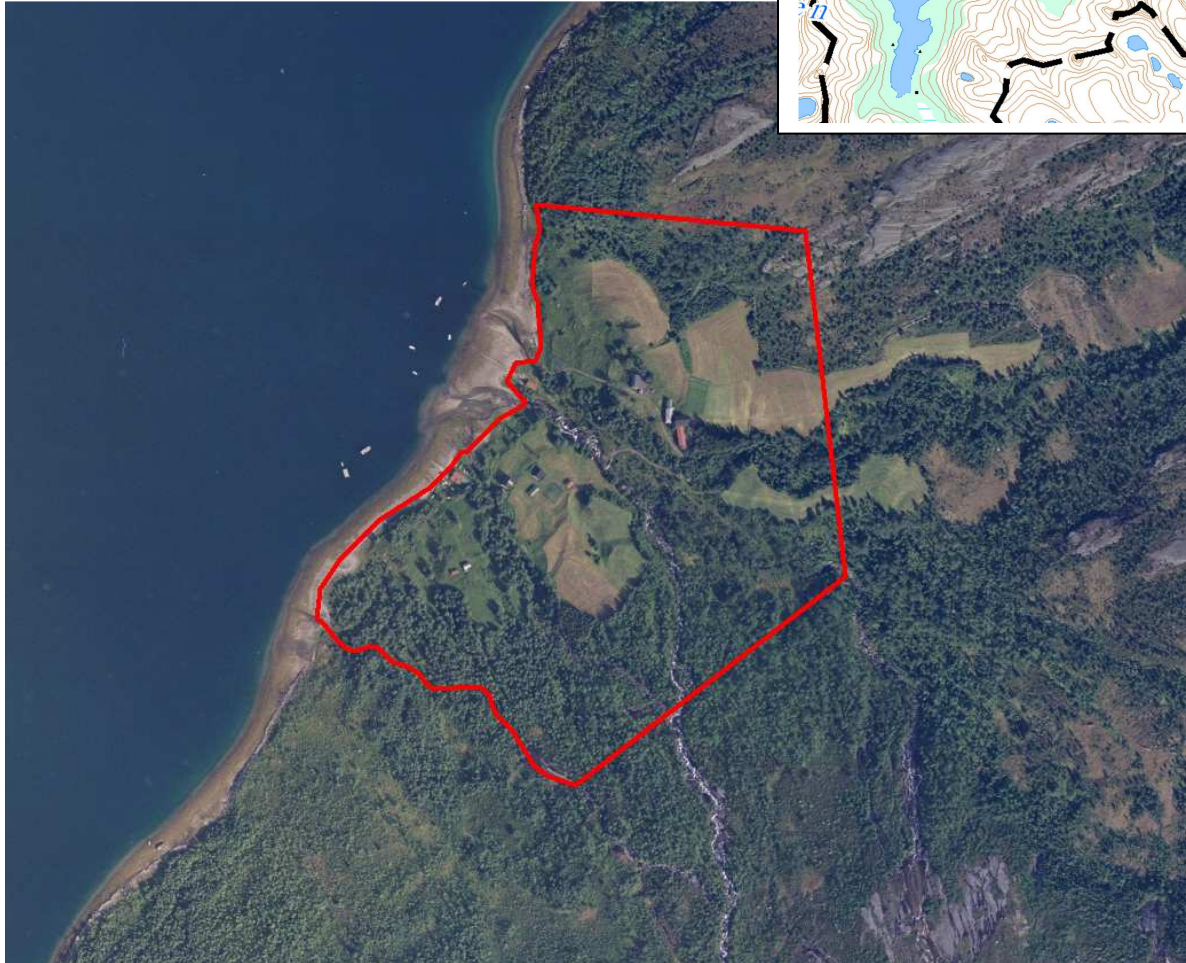
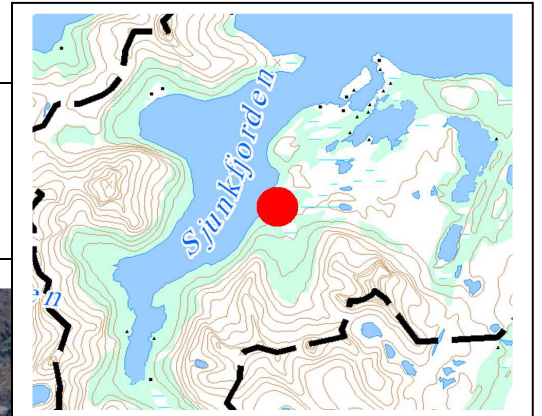
Konklusjon:

Området egner seg til kirkegård og parkering. I neste nivå må det fremkomme avbøtende tiltak som viser tilrettelegging for uttak, lagring av skogsvirke og eksisterende traktorvei nordvest i området. Vei frem til området er smal og bør vurderes i forbindelse med videre planarbeid.



51. B48

Område: Vassvik
Forslag: 2 boliger og 4 utleiehytter
Planstatus: Lnf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Lengst sør i området er det en bratt fjellside og en dal som deles av en elv som går helt i sjøen. Her er løvskog og noe blandingsskog samt skrin jord med delvis fjell i dagen. Rundt bebyggelsen er fulldyrka mark samt noe overflatedyrka jord og innmarksbeite. Her er også løvskogen noe tettere. Lengst nord i området er det en del barskog, noe løvskog og myr samt fjell i dagen.

Området er veiløst med seks fastboende. Området rundt er foreslått vernet som nasjonalpark (Sjunkhatten). Det drives aktivt landbruk med sauer.

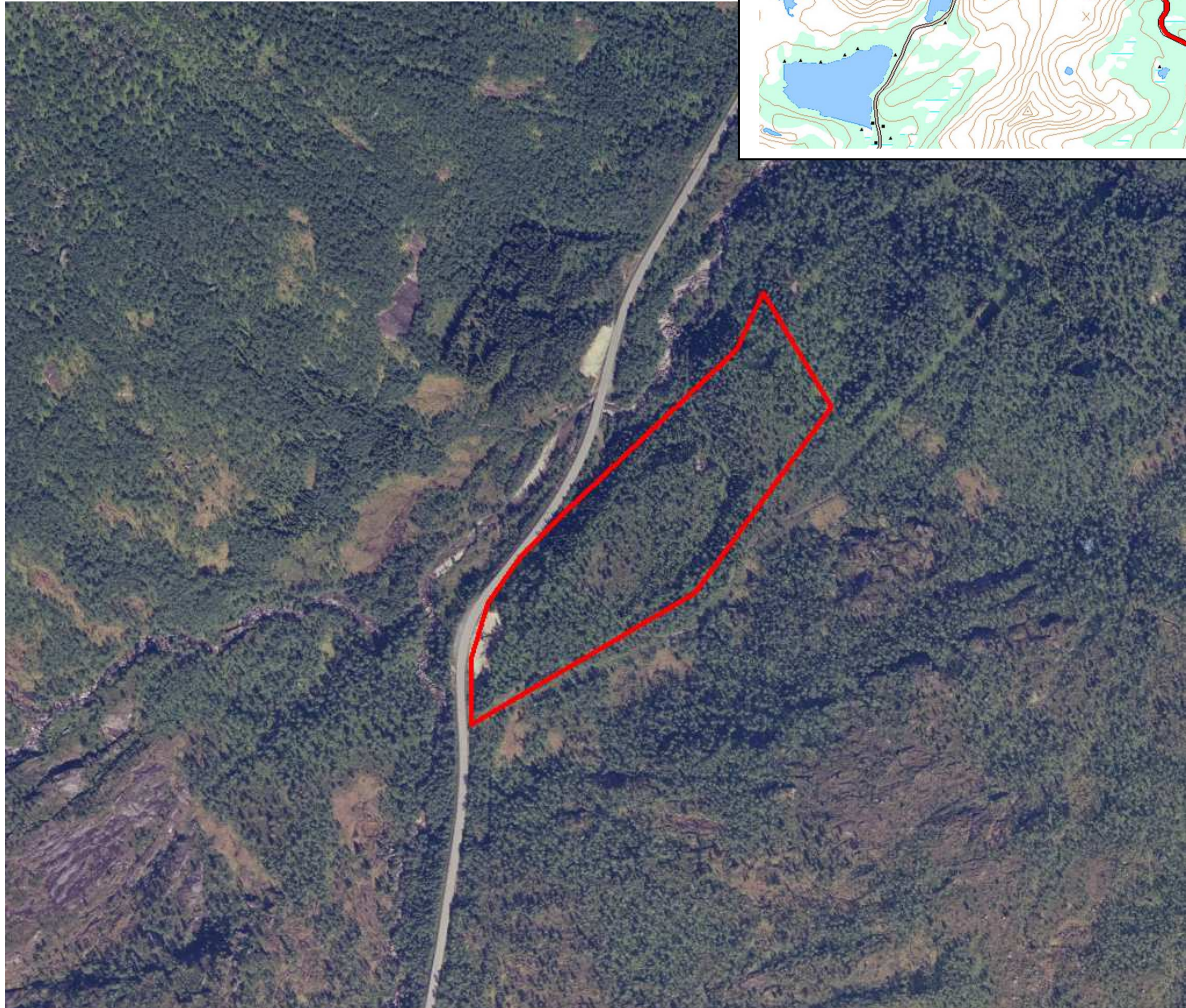
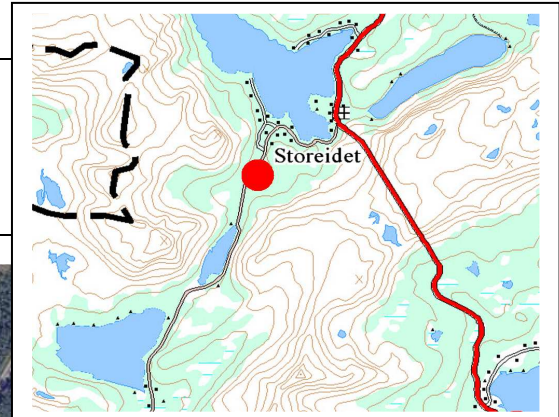


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Middels / stor	Positive	Ubetydelige	Godt	Svært viktig viltområde i sørøst for bebyggelsen. Nasjonalpark rundt. Planlagt plassering av tiltak i forbindelse med eksisterende bebyggelse vil gi ubetydelige konsekvenser.
Jord- og skogressurser	Stor	Ingen	Ubetydelige	Godt	Landbruksområde rundt bebyggelsen. Etablert skogområde sør for bebyggelsen.
Kulturminner	Stor	Negative	Middels store negative	Godt	Registrert som samisk bosetting, men ikke kartfestet i forbindelse med KU/Sjunkan-Misten. Tiltak vil få redusert konsekvens om plassering avklares med kulturminnemyndighetene da tilskudd til fortsatt drift generelt vil være positivt for kulturminner og kulturmiljø.
Reindrift	Stor	Begrenset negative	Små negative	Godt	Registrert som vårbeite I og drivingslei helt sør i området. Redusert konsekvens om bygg settes opp i forbindelse med eksisterende bebyggelse.
Forurensning og støy	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder.
Landskap	Stor	Begrenset negative	Små negative	Godt	Godt vedlikeholdt jordbrukslandskap omkranset av skog. Midt i området ligger det en elv som deler landskapet i to.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område, men ilandstign.plass for tilgang til fremtidig nasjonalpark. Turgåere kan også komme fra Røsvik samt turgåere fra Valnesfjord i Fauske kommune. Muligens økt bruk når nasjonalpark vedtas. Ikke nevnt i friluftskartleggingen. Registrert A-område nord, vest og øst for området.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Muligheter for tilrettelegging av området.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område. Noen få turgåere.
Næringsliv og sysselsetting	Middels	Positive	Positive	Godt	Tiltak vil være med på å styrke landbruksnæringen.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Registrert som fiske-, gyte- og oppvekstområde. Ingen eksisterende / planlagte oppdrettsanlegg i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ubetydelige	Godt	Området ligger et stykke fra Røsvik med skole og butikk. Båt til Røsvik med grei bussforbindelse til Straumen og til Fauske.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon ukjent. Høyspentledning 22 kV nord i området. Området er ikke skredkartlagt.
Samlet vurdering av konsekvensene	Størst negative konsekvenser for kulturminner, små negative for landskap og reindrift. De positive konsekvensene ved økt bosetting og næringsliv reduserer negative konsekvenser totalt sett.				
Konklusjon: Området egner seg til boliger og utleiehytter/camping i forbindelse med ny nasjonalpark. Bygg skal lokaliseres i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Sametinget ønsker å befare området før plassering av bygg.					



52. (C3)

Område: Kvanndalen
Forslag: 3 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av løvskog, noe barskog og blandingsskog samt myr. Området er ubebygget og har kun et lite grusuttak helt sørvest i området.



Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Nærmeste registrering er C-lokalt viktig naturtype ca 350 m nordvest for området.
Jord- og skogressurser	Liten	Begrenset negative	Ubetydelige	Godt	Området inngår i et større skogområde. Området har mest løvskog og noe furu. Ingen jordressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Det finnes ingen indikasjon på at området har noen kulturminner eller kulturmiljø.
Reindrift	Middels	Negative	Små negative	Godt	Vårbeite II, området del av et større sammenhengende område.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Ikke nevneverdig støy fra fylkesvei.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Området består skogkledde åser og bekker. Området er ubebygget og noe bratt en del steder.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt. Registrert som C-område.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er bratt og krever universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Atkomst fra fylkesvei som går vest for området. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Muligens en del snø. Radon ukjent. Høyspentledning 22 kV ligger vest for området.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for landskap og reindrift, men om fritidsboliger tilpasses terreng vil det gi reduserte negative konsekvenser totalt sett.				
Konklusjon: Området egner seg for fritidsbebyggelse. Atkomst og parkering må være avklart før byggetillatelse gis.					



53. C1

Område: Kvanndalen
Forslag: 3 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av løvskog samt litt myr helt sørøst i området. Det er en fritidsbolig i området fra før.

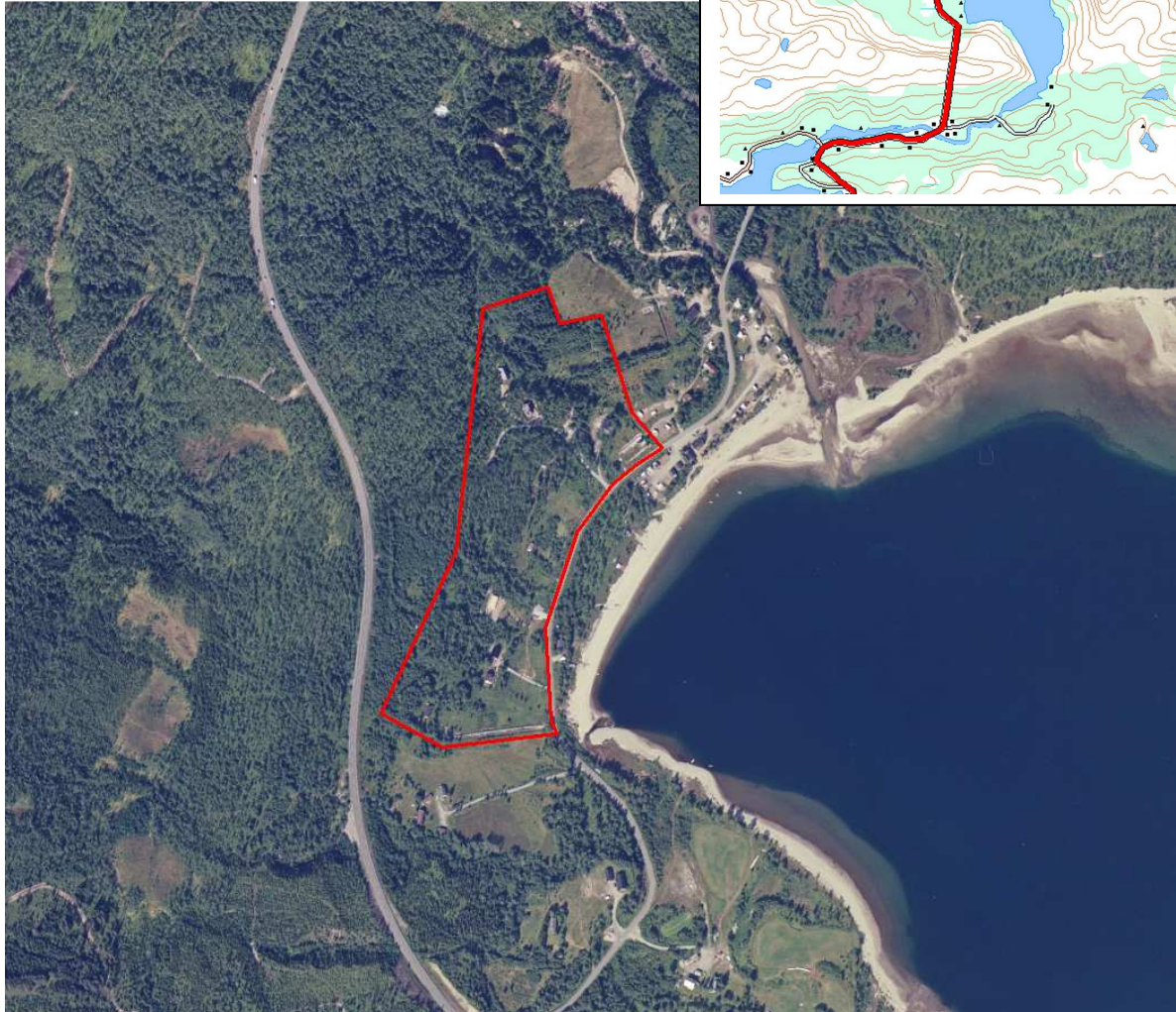
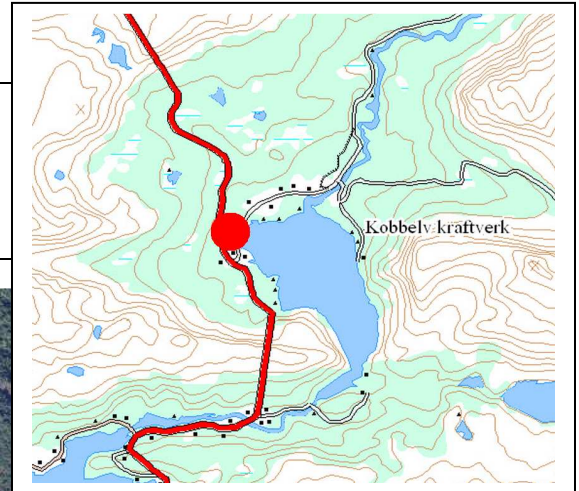


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området.
Jord- og skogressurser	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Små skogressurser og ingen jordressurser.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Det finnes ingen indikasjon på at området har noen kulturminner eller kulturmiljø.
Reindrift	Middels	Negative	Små negative	Godt	Vårbeite II, området del av et større sammenhengende område.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Ikke nevneverdig støy fra fylkesvei.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Området består av løvskog, svakt skånende terreng og har en hytte fra før.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt. Registrert som del av et større B-område.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Atkomst fra fylkesvei som går øst for området. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Muligens en del snø. Radon er ukjent. Høyspentledning 22 kV går øst for området.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for landskap og reindrift, men om fritidsboliger tilpasses terreng vil det gi reduserte negative konsekvenser totalt sett.				
Konklusjon: Området egner seg for fritidsbebyggelse.					



54. C3

Område: Kobbvatn
Forslag: 5 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består mest av løvskog, innmarksbeite og noe barskog samt annen jorddekt fastmark. Området har åtte fritidsboliger som er bygd eller under bygging samt to boliger benyttet til fritid i tillegg til 2 fastboende (m/forbehold).

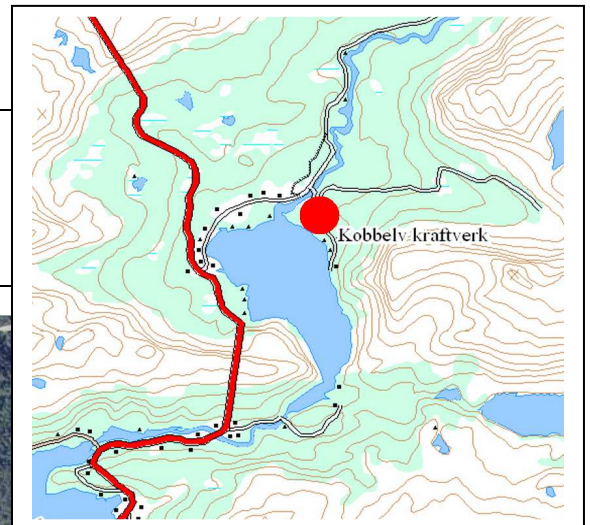


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området. Nærmeste registrering av sårbar art (Orrfugl) er ca 850 m nordøst for området.
Jord- og skogressurser	Middels / stor	Begrenset negative	Små negative	Godt	Plantefelt og løvskog med god bonitet som ligger tett inn til et større skogområde med høy verdi. Viktig å sikre atkomst til omliggende skogområder. Innmarksbeite lengst sør i området ellers ingen jordressurs.
Kulturminner	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Nærmest er kulturminne med uavklart vernestatus ca 600 m sør for området.
Reindrift	Liten	Negative	Små negative	Godt	Registrert som vårbeite II.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Ikke nevneverdig støy fra kommunal vei og lite støy fra E6.
Landskap	Middels	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Del av et landskap med småbruk, gjengroingsarealer og plantefelt. Området er påvirket av veier og fritidsbebyggelse. Tiltaket vil ikke endre landskapets karakter vesentlig.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt utenom de som har fritidsboliger i området. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer i nærheten og ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ubetydelige	Godt	Atkomst fra kommunal vei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon er ukjent. Bekk i området utgjør ingen risiko.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for jord/skog og reindrift. Om fritidsboliger tilpasses terreng samt at atkomst skogområder sikres, gir dette reduserte negative konsekvenser totalt sett.				
Konklusjon: Området egner seg for fortetting av fritidsboliger. Eksisterende atkomst benyttes samt fellesparkering. Fritidsboliger skal ikke plasseres på mark betegnet som innmarksbeite. Viktig at atkomst til bakenforliggende skogområder sikres.					



55. C4

Område: Kobbvatn
Forslag: 3 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av barskog, løvskog, blandingsskog samt myr og myr med barskog. Området har to fritidseiendommer fra før.

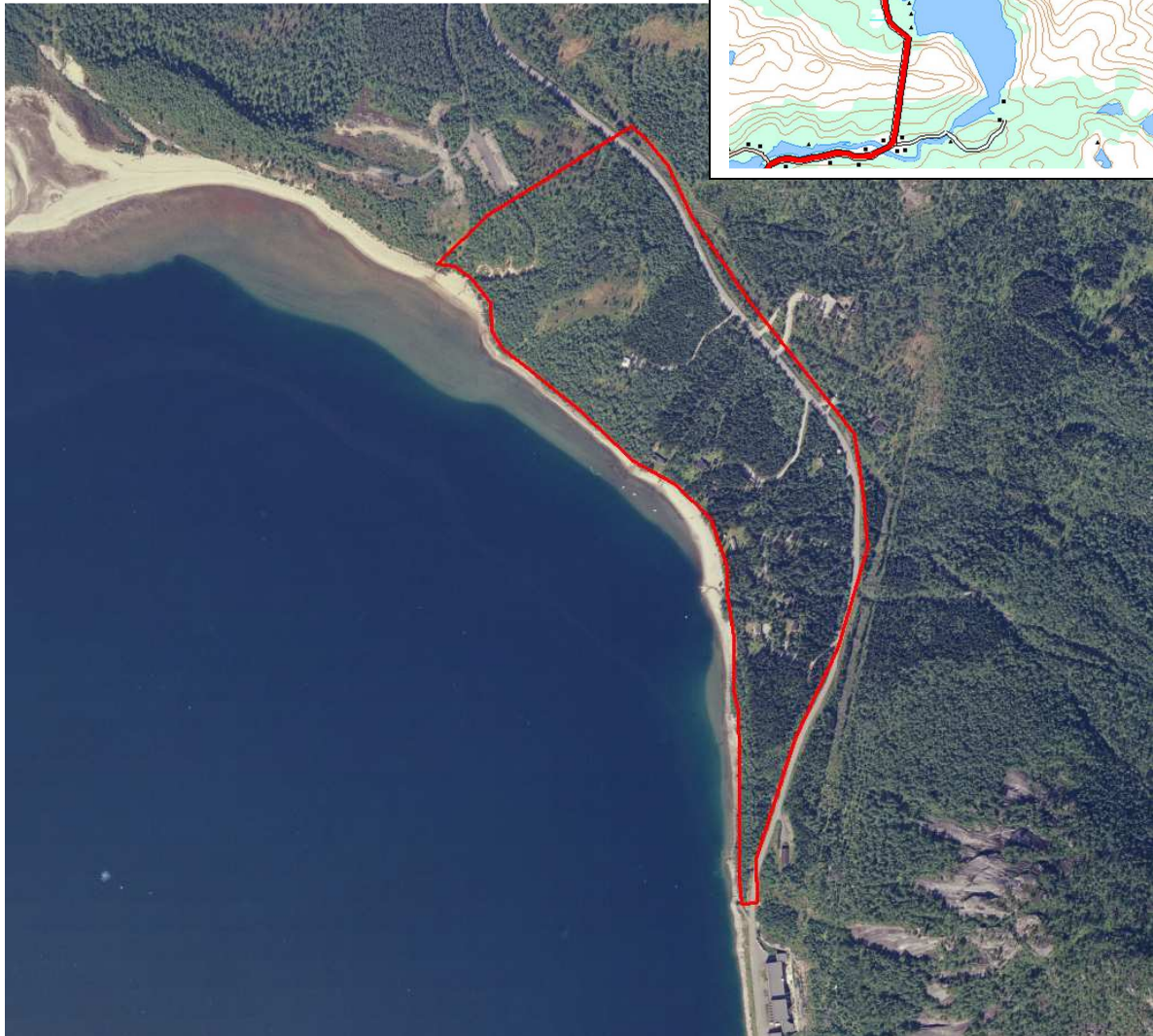
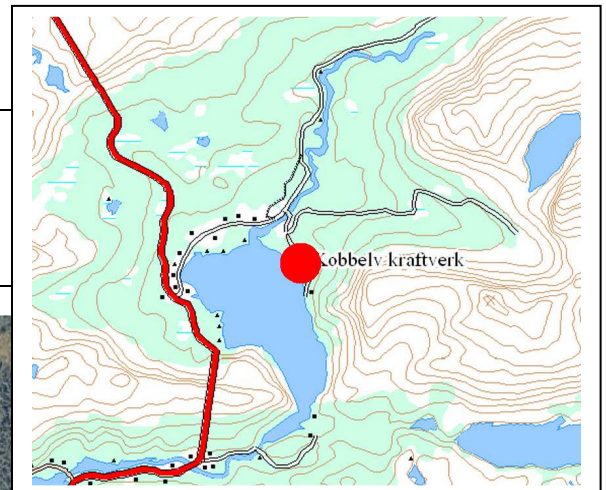


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området. Det er registrert sårbar art (Storfugl) ca 400 m øst for området.
Jord- og skogressurser	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Blandingsskog furu og løv med lav bonitet. Viktig å sikre atkomst til skogområder øst for området. Ingen jordressurs.
Kulturminner	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Liten	Negative	Små negative	Godt	Registrert som vårbeite II.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Middels godt	Langt unna potensielle forurensningskilder, men ikke kartlagt forurensning fra planlagt industriområde nordvest for området. Ikke nevneverdig støy fra kommunal vei.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Del av et større skoglandskap som er typisk for Kobbvatnområdet.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt. Del av større B-område.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Hellende terreng som må tilpasses. Noe tilrettelegging frem til den ene fritidsboligen i området.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer i nærheten og ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Stor	Ingen	Ubetydelige	Godt	Atkomst fra kommunal vei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon ukjent. En høyspentledning på 22 kV krysser nordvest i området.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for landskap, reindrift og skog, men om fritidsboliger tilpasses terreng og atkomst skogområder sikres, vil det gi reduserte negative konsekvenser totalt sett. A				
Konklusjon: Området egner seg for fortetting av fritidsboliger. Felles atkomst og parkering. Atkomst bakenforliggende skogområder må sikres.					



56. C5

Område: Kobbvatn
Forslag: 5 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består mest av barskog samt noe løvskog, blandingsskog samt annen jorddekt fastmark. Det består også av myr samt myr med barskog og myr med løvskog. Området har 15 fritidsboliger som er bygd eller under bygging og et stort antall atkomstveier.

Opprinnelig innspill større område, redusert i planprosessen.

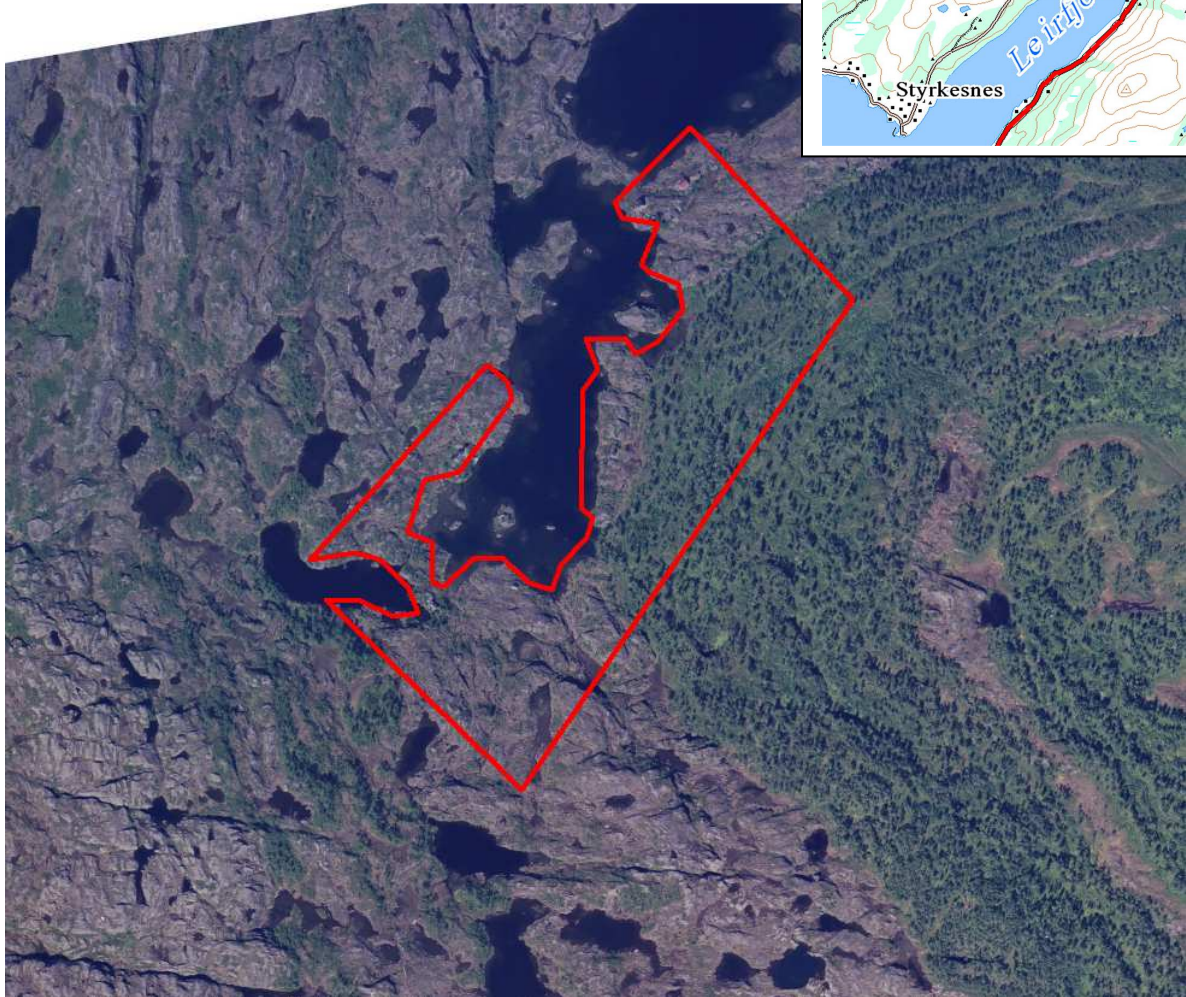
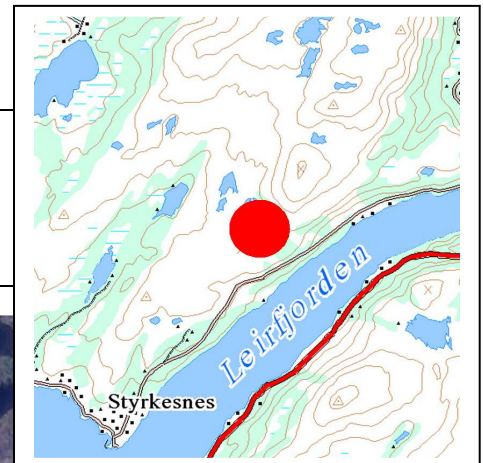


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området. Det er registrert en B – viktig naturtype sørøst og like utenfor området samt en sårbar art (Storfugl) ca 350 nordvest for området.
Jord- og skogressurser	Stor	Negative	Middels store negative	Godt	Viktig, produktivt skogområde som i stor utstrekning er tilplantet av gran. Eldre plantefelt. Skogområdet er oppstykket pga eksisterende fritidsboliger og veier til disse. Ingen jordressurs.
Kulturminner	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Liten	Negative	Små negative	Godt	Registrert som vårbeite II.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Området har ikke nevneverdig støy fra kommunal vei.
Landskap	Middels	Negative	Små negative	Godt	Et tett skogområde som avgrenses mellom vei og et fint strandområde langs Kobbvatn. Området bærer preg av vei- og hyttebygging.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt utenom de som har fritidsboliger i området. Noe turgåing i strandsonen. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer i nærheten og ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ubetydelige	Godt	Atkomst fra kommunal vei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon ukjent. En høyspentledning 22 kV følger vei nord for området og en høyspentledning følger vannkanten.
Samlet vurdering av konsekvensene	Størst negative konsekvenser for skog, men om fritidsboliger tilpasses terreng og lokaliseres i samråd med skogforvaltningen, vil det gi reduserte negative konsekvenser totalt sett.				
Konklusjon: Området egner seg for fortetting av fritidsboliger. Atkomst og parkering skal samordnes.					



57. C6

Område: Brattliskogvatnet
Forslag: 5 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består mest av annen jorddekt fastmark, grunnlendt mark og fjell i dagen samt noe løvskog øst i området, som har 6 fritidsboliger fra før.

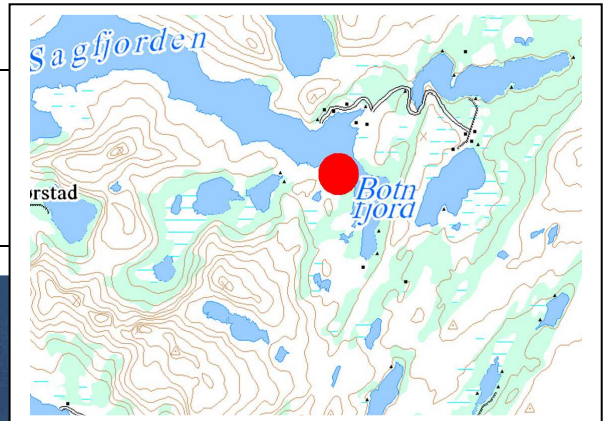


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området. Nærmeste registrering av sårbar art (Orrfugl) er ca 650 m sørøst for området.
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Begrenset skogressurs bestående av løvskog helt øst i området. Ingen jordressurs.
Kulturminner	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Middels	Negative	Middels store negative	Godt	Området er registrert som høstbeite I, sommerbeite II og vårbeite II. Utenfor og vest for området er det registrert en oppsamlingsplass.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Langt unna potensielle forurensningskilder.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Området omkranser store deler av et fjellvatn og består av snaufjell og noe løvskog øst i området. Tiltaket vil ikke endre landskapet vesentlig.
Friluftsliv og rekreasjon	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Området er mye brukt i friluftssammenheng og mange som fisker i Brattliskogvatnet og andre vatn i området. Del av større A-område som inkluderer Styrkesnes – Sagfjorden*.
Barn og unge	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Mye brukt området i lag med voksne.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Mye brukt området av både fastboende, hytteeiere og andre turgåere.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Atkomst fra fylkesvei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon er ukjent.
*Tilleggsinfo	I friluftskartleggingen ble ikke Brattliskogvatnet vurdert spesielt, men i likhet med Skarvatnet, Sagvatnet og Svartvatnet er områdene interessante spesielt ut fra at det er hytter i områdene. Stiene er merket og vedlikeholdt, vatnene er blitt kultivert og gjort attraktive for besøkende. I tillegg er hyttene rundt Brattliskogvatnet blitt turmål for befolkninga ved turer fra Styrkesnes (sommer og vinter) og for turgåere fra Bonå (vinter). Området er stort nok og langt nok unna bilvei til at det skal bli stor tilstrømming og for stor slitasje. En mulig negativ konsekvens av økt hyttebygging vil være økt jaktpress på orrfugl, skogrype og lirype. Her må grunneierne se på tiltak for å regulere jakta. Dette kan bidra til at det fortsatt vil bli gjort tilrettelegginger inn til området og at området fortsatt vil bli attraktivt for allmennheten.				
Samlet vurdering av konsekvensene	Størst negative konsekvenser for reindrift, men pga. tiltakets plassering og omfang gir det totalt sett reduserte negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg for fortetting av fritidsboliger. Atkomst og parkering skal samordnes. Det tas hensyn til sone på 50 m fra strandsonen samt settes av tilstrekkelig med friområder. Utbygging skal gjøres på en slik at måte at allmennhetens adgang til området ivaretas.					



58. C8

Område: Sagfjorden, Kobbosneset
Forslag: 2 fritidsboliger og 2 naust
Planstatus: Lnf-A



Opprinnelig avgrensning.

Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av løvskog, noe barskog, myr og grunnlendt mark. Området ligger ved utløp Botnfjorden som munner ut i Sagfjorden. Området har to hytter fra før.

Oppringelig innspill større område, men redusert i planprosessen.

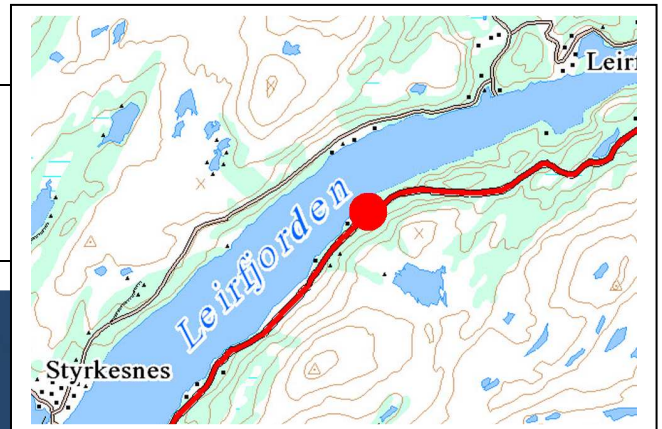


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området. Nærmeste registreringer er ca 1 km fra området (nord og øst for området).
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Ubetydelig skogressurs og ingen jordressurs.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen kjente registreringer.
Reindrift	Middels	Negative	Middels store negative	Godt	Registrert som vårbeite I og sørvest for området går det en trekklei.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder.
Landskap	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Terrenget heller mot sjø og ligger like vest for utløpet til Botnfjorden. Typisk fjordlandskap. Tiltaket vil ikke endre landskapets karakter vesentlig.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt området som er avsidesliggende med vanskelig atkomst. Veiløst og atkomst via sjø. Del av større A-område.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt området.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt området.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Sjø nord for området er registrert som gyte-, korall og landnotsområde.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Atkomst fra sjø. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon er ukjent.
Samlet vurdering av konsekvensene	Størst negative konsekvenser for reindrift, men om lokalisering av fritidsboliger gjøres i samråd med reindriften, vil det totalt sett gi reduserte negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg for fortetting av fritidsboliger og naust. Det tas hensyn til sone på 50 m fra strandsonen. Lokalisering av fritidsboliger i samråd med reindriften.					



59. C11

Område: Sommerset
Forslag: 3 fritidsboliger og 5 naust
Planstatus: Lnf-B og kai HA2



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av fulldyrka mark, innmarksbeite, løvskog, annen jorddekt fastmark og grunnlendt mark. Området har fire fritidsboliger og to boliger benyttet til fritid samt 4 fastboende (m/forbehold).



Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området.
Jord- og skogressurser	Liten	Begrenset negative	Ubetydelige	Godt	Jordressursen er lett tilgjengelig, men har et begrenset areal fordelt på flere eiendommer. Begrenset skogressurs som består av løvskog. Den ligger som et smalt belte langs E6 i tillegg til noe tettere områder i øst og vest.
Kulturminner	Ukjent	Begrenset negative	Ubetydelige	Middels godt	To SEFRAK-registrerte bygninger, verneverdi ikke kjent.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomster innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Noe støy fra E6.
Landskap	Liten	Begrenset negative	Ubetydelige	Godt	Området ligger mellom vei og sjø. Synlige spor etter nedlagt fergekai. Området bærer preg av å være benyttet i kombinasjon av jordbruk og fiske med naust og små jordlapper. Området er nå i ferd med å gro igjen.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område foruten de som har lokal tilknytning. Registrert C-område.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Små negative	Godt	Nærmeste område i sjø registrert som fiske-, gyte- og oppvekstområde samt et rekefelt lenger nord. Ingen eksisterende/planlagte oppdrettsanlegg i eller i nærheten av området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Atkomst fra kommunal vei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon ukjent. Høyspent nordøst i området kommer innenfor byggegrense E6 og får liten innvirkning på området.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for fiskeri, men forutsatt at fritidsboliger plasseres og utformes i tråd med stedets karakter vil dette totalt ha en positiv konsekvens ved at man hindrer gjengroing av kulturlandskapet.				

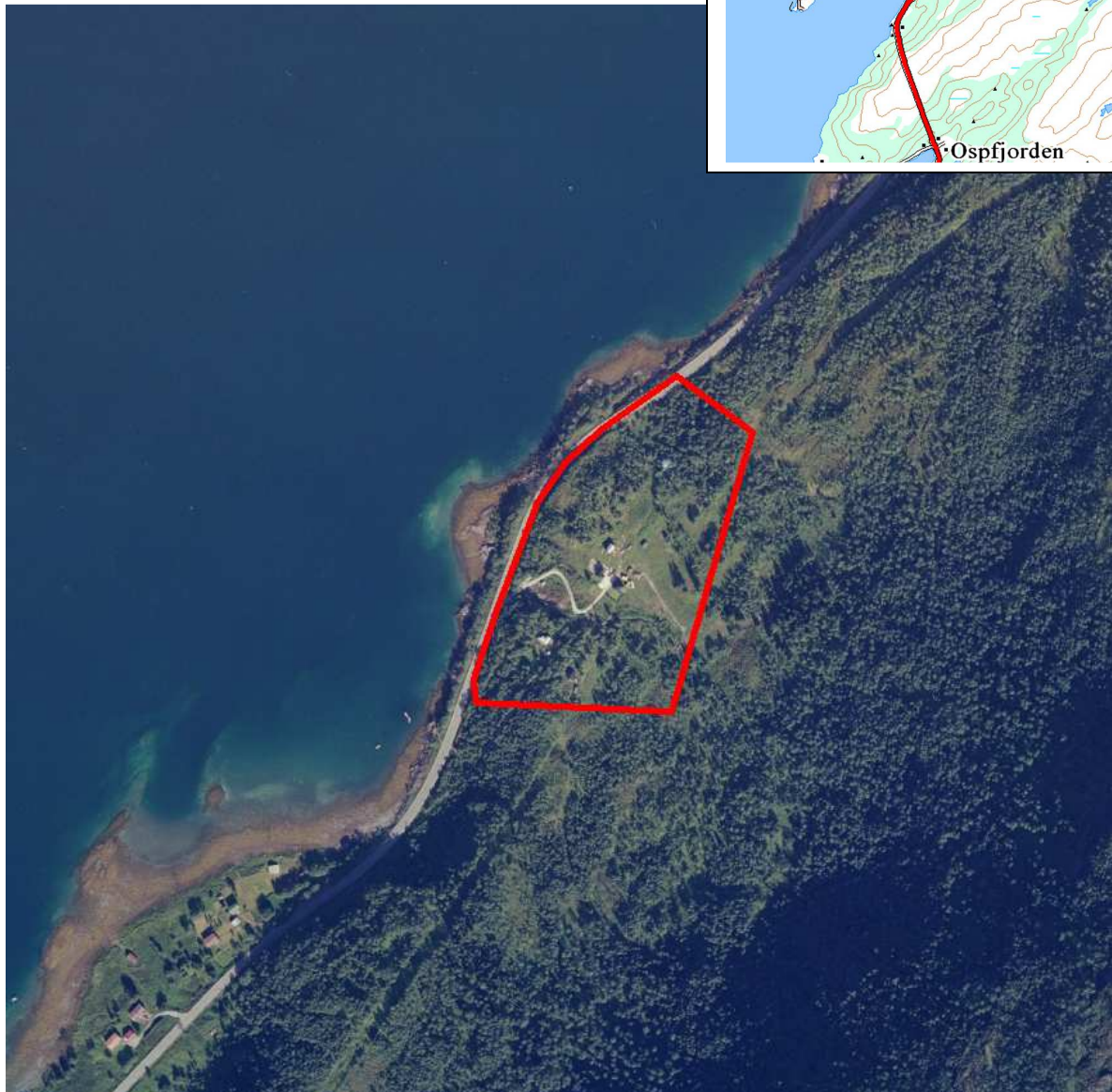
Konklusjon:

Området egner seg for fortetting av fritidsboliger. Atkomst og parkering skal samordnes. Fritidsbebyggelse trekkes lengst mulig til ytterkant i øst og vest av området slik at det åpne kulturlandskapet beholdes. I vest plasseres bebyggelsen ovenfor kommunal vei, mens i øst kan den legges på begge sider. Naust legges i forbindelse med eksisterende. Ved utbygging skal kulturminnemyndighetene varsles vedr. potensielle kulturminner i henhold til kulturminnelovens §25.



60. (C15)

Område:	Kalvika
Forslag:	C15 - 3 fritidsboliger
Planstatus:	Lnf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Område C15 består av fulldyrka mark, løvskog, annen jorddekt fastmark og grunnlendt mark. Området ligger ovenfor E6 og har to fritidsboliger samt to våningshus benyttet til fritid fra før.

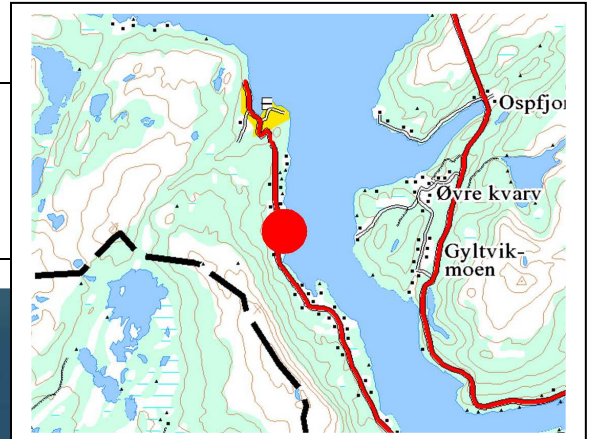


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer innenfor selve området.
Jord- og skogressurser	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Små jordbruksressurser og begrensede skogressurser.
Kulturminner	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Bare en liten del av tiltaksområdet er innom et større område registrert som vårbeite I.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Noe støy fra E6 og oppdrettsanlegg som ligger like sørvest for C16.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Område C15 har E6 mellom seg og sjøen. Området er i en tidlig fase av gjengroing.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Området er lite benyttet pga boligtetthet.
Barn og unge	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Området er lite benyttet pga boligtetthet.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Gode muligheter for tilrettelegging.
Helse	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Området er lite benyttet pga boligtetthet.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer like ved området, men rekefelt ca 300 m nord og vest for området. Eksisterende akvakulturområde (A8) like nordøst for området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Atkomst fra E6. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Radon ukjent. Høyspent sørøst i området.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for landskap, men forutsatt at fritidsboliger plasseres og utformes i tråd med stedets karakter vil dette totalt ha en positiv konsekvens ved at man hindrer gjengroing av kulturlandskapet.				
Konklusjon:					
Området egner seg for fritidsbebyggelse.					



61. C16

Område: Ånsvik
Forslag: 5 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-B



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består av innmarksbeite, løvskog, fulldyrka mark, annen jorddekt fastmark og grunnlendt mark. Området har 3 fritidsboliger og 2 boliger benyttet til fritid samt en fastboende.

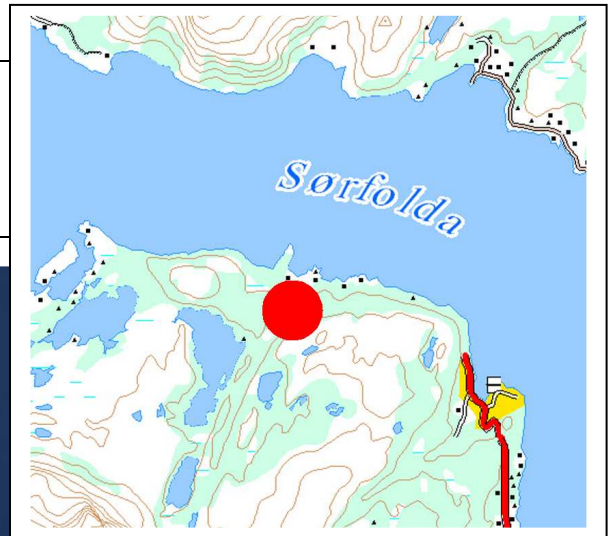


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels	Ingen registreringer innenfor selve området.
Jord- og skogressurser	Middels	Negative	Små negative	Godt	Området lengst sør er brukt som innmarksbeite. Noe løvskog, grunnlendt og ikke driveverdig.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen registreringer innenfor området.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder. Lite støy fra fylkesvei og begrenset støy fra oppdrettsanlegg sør for området.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Området ligger mellom vei og sjø. Det bærer preg av beitebruk og er i en tidlig fase av gjengroing.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er gode muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Ingen fiskeregistreringer. 100 m lenger sør ligger et oppdrettsanlegg.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	Atkomst fra fylkesvei. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon ukjent.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for jord og landskap, men på grunn av tiltakets omfang og områdets størrelse vurderes tiltaket til å ha ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon: Området egner seg for fritidsbebyggelse. Det tas hensyn til en sone på 30 m mot strandsonen.					



62. C17

Område: Korsvika
Forslag: 3 fritidsboliger
Planstatus: Lnf-A



Opprinnelig avgrensning.

Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består mest av løvskog og grunnlendt mark. Det består også av noe fulldyrka og overflatedyrka jord samt annen jorddekt fastmark. Området har to fritidsboliger, et våningshus benyttet til fritid samt en skogkoie fra før.

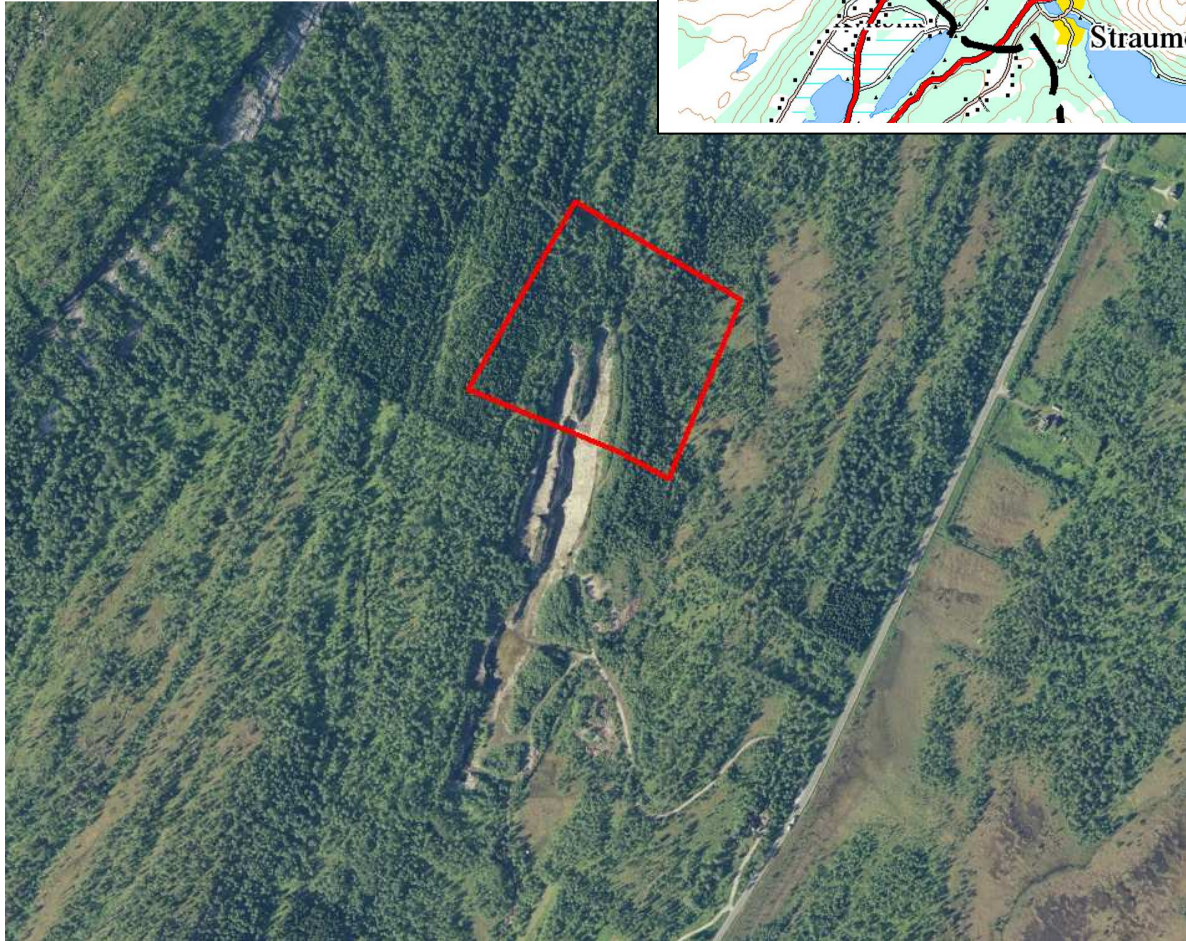
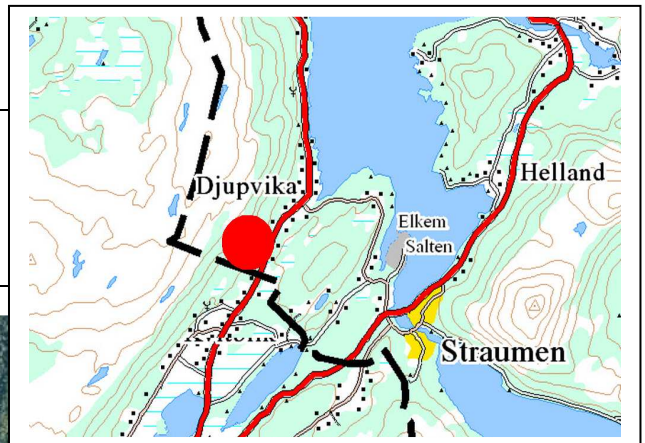


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Begrenset negative	Ubetydelige	Godt	Det er registrert C – lokalt viktig naturtype helt vest i området.
Jord- og skogressurser	Liten	Begrenset negative	Ubetydelige	Godt	Spredt løvskog og en ubetydelig jordressurs.
Kulturminner	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen kjente registreringer innenfor området.
Reindrift	Liten/middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	I utkanten av et større område registrert som vårbeite I.
Forurensning	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Langt unna potensielle forurensingskilder.
Landskap	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Nordvendt odde mellom to viker. Området består av gjengrodd kulturlandskap. Eksisterende bebyggelse lite synlig fra sjø pga løvskogen. Tiltaket vil ikke endre landskapets karakter vesentlig.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	C-område i friluftskartlegging og det er nevnt vanskelig ilandstigning gjennom tun. God småseiplass på neset. Lite brukt område foruten de med lokaltilknytning.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Universell utforming	Ingen	ingen	Ingen	Godt	Området er ikke spesielt tilpasset fra før, men det er muligheter for å kunne tilrettelegge området under planlegging i forhold til krav om universell utforming.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Lite brukt område.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Lokalt næringsliv kan få oppdrag i forbindelse med oppsetting av fritidsbolig.
Havbruk og fiskeri	Middels	Ubetydelig	Ubetydelige	Godt	Registrert som fiskeområde. Ikke eksisterende eller planlag akvakultur i dette området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ubetydelige	Godt	I dag foregår atkomst fra sjø sommertid og scooter vinterstid. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Radon ukjent. Høyspentledning 22 kV går nord i området.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for reindrifta og landskap, men på grunn av tiltakets omfang og områdets størrelse vurderes tiltaket til å ha ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon:					
Området egner seg for fritidsbebyggelse. Byggegrense 50 m mot strandsone.					



63. M2

Område: Djupvik
Forslag: Masseuttak
Planstatus: Lnf-A



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området består mest av barskog samt annen jorddekt fastmark og løvskog. Området allerede en del av eksisterende masseuttak og bærer preg av dette. Masseuttaket sør for området inngår i reguleringsplan, R22.

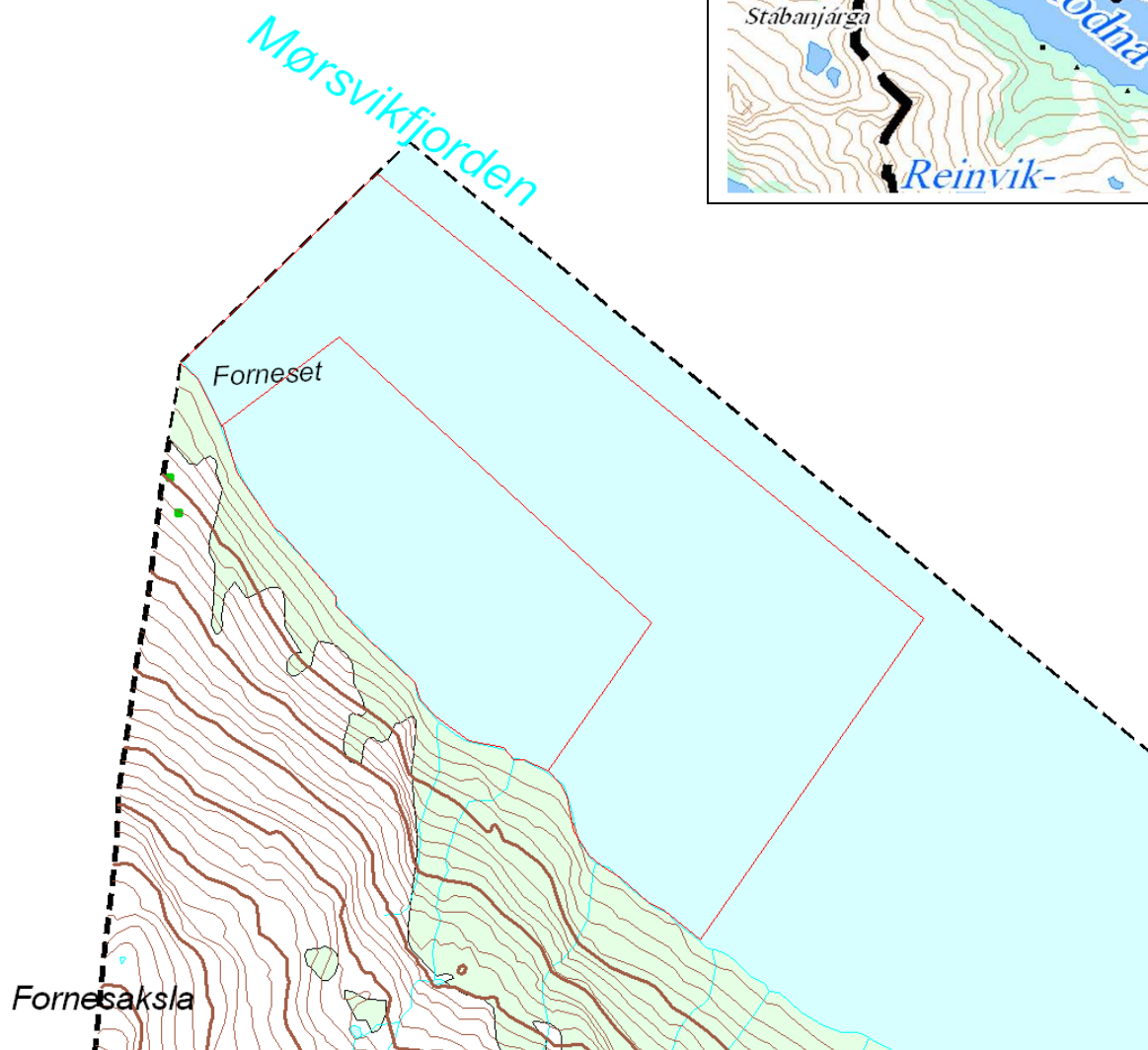
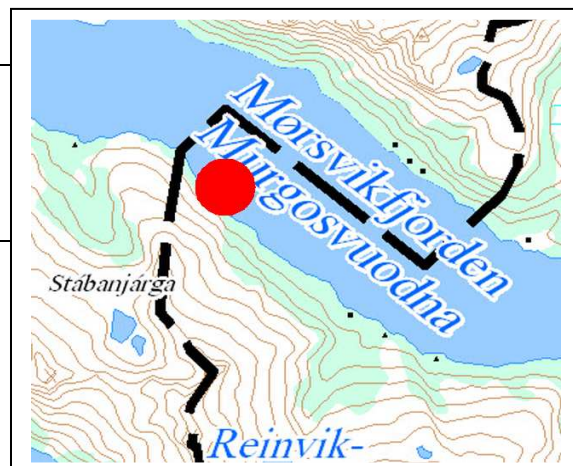


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Middels	Begrenset negative	Små negative	Godt	Nærmeste registrering ca 1 km fra området (orrugl). Tydelige maskininngrep i deler av området.
Jord- og skogressurser	Middels	Negative	Små negative	Godt	Ikke jordbruksareal, men lett tilgjengelig skogområde og delvis tilplantet med gran.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Det finnes ingen registreringer innenfor området eller indikasjon på at området har noen kulturminner.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ingen forekomst innenfor området.
Forurensning	Ingen	Middels negative	Middels negative	Godt	Avrenning, støy og støv i forbindelse med massetak vil kreve en del avbøtende tiltak, som må utredes i neste plannivå.
Landskap	Liten	Negative	Små negative	Godt	En del av området er påvirket i forbindelse med masseuttak.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt pga tidligere inngrep. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt pga tidligere inngrep.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Begrenset mulighet for tilrettelegging.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt pga tidligere inngrep.
Næringsliv og sysselsetting	Liten	Positive	Positive	Godt	Påvirkning næringsliv er lite, men positivt. Tiltak kan skape evt. sikre noen arbeidsplasser.
Havbruk og fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Vei er etablert frem til området fra før. Vann og avløp må etableres. Høyspentledning går like øst for området. Transportbehov og kommunalt tjenestetilbud er ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Liten	Negative	Små negative	Middels godt	Potensielt skredfare vist i NGUs kart, utredes i neste plannivå og evt. avbøtende tiltak iverksettes. Radon lite relevant. Lagring av dynamitt i forbindelse med massetak forutsatt i hht. gjeldende regelverk, liten risiko.
Samlet vurdering av konsekvensene	Små negative konsekvenser for skog og landskap, men på grunn av tiltakets omfang og områdets størrelse vurderes tiltaket til å ha ubetydelige negative konsekvenser.				
Konklusjon:					
Området egner seg da det allerede er en del av et masseuttak. Ved ny drift bør eksisterende reguleringsplan utvides/endres og området innlemmes i denne. Utredning skred.					



64. A1 og AF1

Område: Mørsvikfjorden, Hamran
Forslag: Oppdrett torsk
Planstatus: Uplanlagt



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området ligger i ytterkant av kommunegrensen mot Steigen. Her er det bratte fjell som går rett i fjorden. Fjellet skrår raskt og dypdene ligger på mellom 120 m til 520 m.

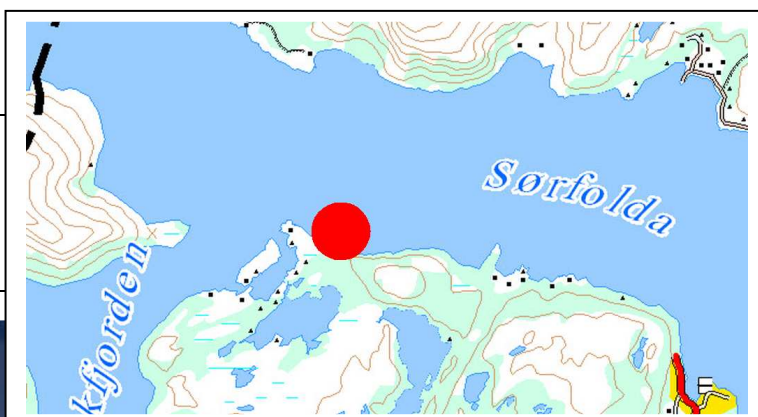


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Liten	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer i naturbasen.
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant i forhold til tiltak.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer i askeladden eller arealis. Det finnes ingen indikasjon på at området har noen kulturminner da det er veldig bratt og dypt i dette området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant i forhold til tiltak.
Forurensning	Ingen	Ukjent	Ukjent	Mindre tilfredsstillende	Forutsatt i hht. konsesjonskrav og evt. biomassegrense fjord satt av regionale myndigheter.
Landskap	Liten	Begrenset negative	Ubetydelige	Godt	Glatte og bratte fjell som går rett i sjøen. Dyp fjord som er litt over 2 km bred. Urørt område?
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant i forhold til tiltak.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Næringsliv og sysselsetting	Middels	Middels positive	Positive	Godt	Tiltakets påvirkning på omliggende næring er positivt. Tiltaket kan gi økt sysselsetting.
Fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke fiskeregistreringer innenfor området, men det registrert et fiskeområde øst for området.
Havbruk	Middels	Middels positive	Positive	Godt	Utnytting av sjøareal til matproduksjon. Det er etablert et oppdrettsanlegg i nabokommunen i samme fjordsystem.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ubetydelig	Ubetydelige	Middels godt	Forutsatt i hht. konsesjonskrav m.m.
Samlet vurdering av konsekvensene	Ubetydelige negative konsekvenser. Tidligere avsatt område til akvakulturområde lenger inne i fjorden er fjernet da fiskerlaget er mer positiv til denne plassering.				
Konklusjon:					
Ut fra kjent informasjon egner området seg til formålet.					
Evt. uavklarte spørsmål i forbindelse med fjordens tåleevne og oppdrett av ulike arter må besvares av Fiskeridirektoratet samt Mattilsynet og Fylkesmannen i Nordland.					



65. (A7 og FFFNA7)

Område: Skarvstua
Forslag: Akvakultur
Planstatus: Uplanlagt



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Området ligger mellom Korsvika og Færøy. Fjell som går rett i sjøen der bunnen skrår raskt nedover og dypdene ligger på mellom 150 m til 550 m.

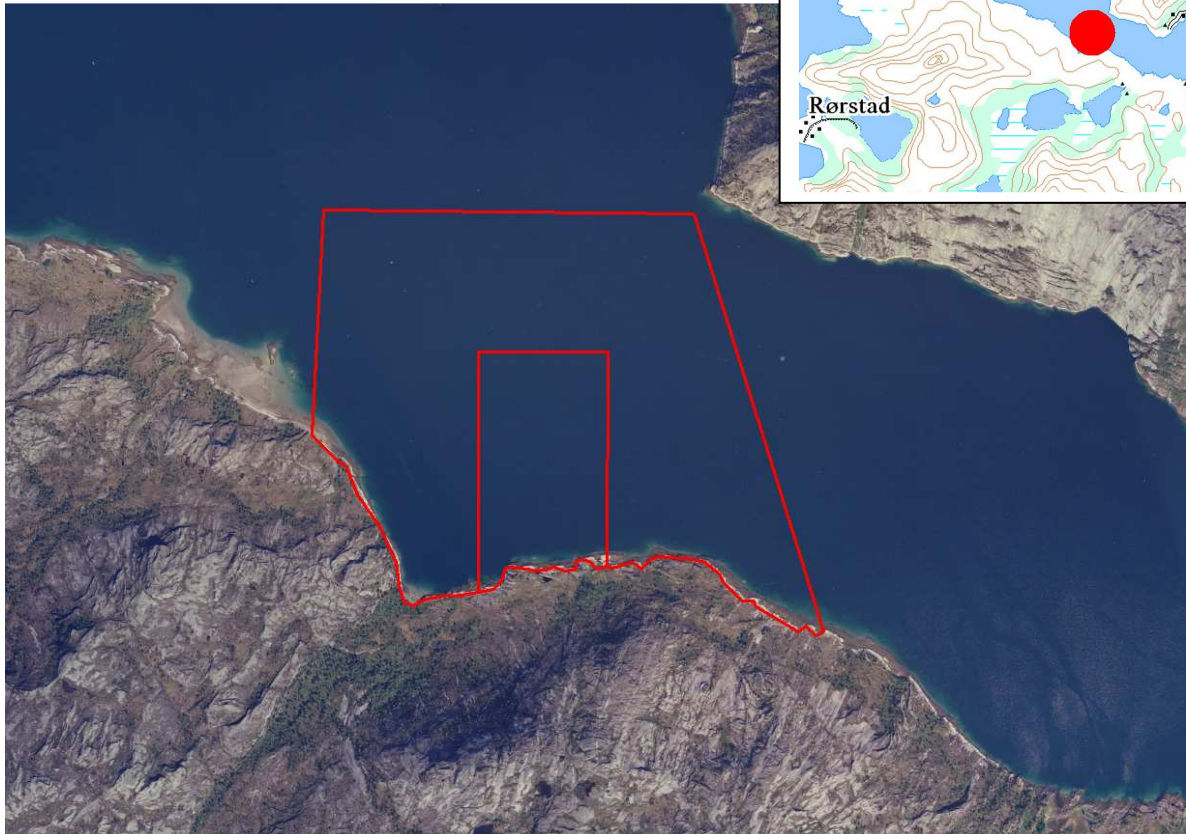


Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer i naturbasen. Grense for Sjunkhatten går helt til sjøen.
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant i forhold til tiltak.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Mindre tilfreds- stillende	Det finnes ingen indikasjon på at området har noen kulturminner i sjø da det er mest fjell som går rett i sjøen der bunnen skrår raskt nedover (dypt).
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant i forhold til tiltak.
Forurensning	Ingen	Ukjent	Ukjent	Mindre tilfreds- stillende	Forutsatt i hht. konsesjonskrav og evt. biomassegrense fjord satt av regionale myndigheter.
Landskap	Liten	Begrenset negative	Ubetyde- lige	Godt	Noe bratte fjell som går rett i sjøen. Dypt og fjorden er litt over 3 km bred.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt. Båtttrafikk i FFFNA7 området til og fra Færøyvalen. Ikke nevnt i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant i forhold til tiltak.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt. Kun båttrafikk.
Næringsliv og sysselsetting	Middels	Middels positive	Positive	Godt	Tiltaketets påvirkning på omliggende næring er positivt. Tiltaket kan gi økt sysselsetting.
Fiskeri	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke fiskeregistreringer innenfor området. Det registrert et fiskeområde øst og gyteområde vest for området.
Havbruk	Middels	Middels positive	Positive	Godt	Utnytting av sjøareal til matproduksjon. Det er etablert flere oppdrettsanlegg i dette fjordsystemet.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ubetydelig	Ubetyde- lige	Middels godt	Forutsatt i hht. konsesjonskrav m.m.
Samlet vurdering av konsekvensene	Ubetydelige negative konsekvenser. Tidligere avsatt område til akvakulturområde utenfor Korsvika er fjernet da fiskarlaget er mer positiv til denne plassering.				
Konklusjon:					
Utfra kjent informasjon egner området seg til formålet.					
Evt. uavklarte spørsmål i forbindelse med fjordens tåleevne og oppdrett av ulike arter må besvares av Fiskeridirektoratet samt Mattilsynet og Fylkesmannen i Nordland.					



66. A2 og AF2

Område: Sagfjorden, Reinvika
Forslag: Stamfiskanlegg
Planstatus: Uplanlagt



Beskrivelse av området / eksisterende situasjon:

Marine Harvest (19)

Området ligger nesten innerst i Sagfjorden. Her er det forholdsvis bratte fjell som går rett i fjorden der dypdene ligger på mellom 70 til 200 m. Nærmeste landområde er ubebygget og det er ca 2 km til nærmeste fritidsbebyggelse.



Tema	Verdi	Omfang	Konse- kvens	Datagr.	Vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Middels	Ubetydelige	Ubetydelige	Middels godt	Ingen registreringer innenfor området. Nærmeste registrering er ca 800 m nord for området, C – lokalt viktig naturtype. Det er også registrert en sårbar art ca 1 km nord for området.
Jord- og skogressurser	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant i forhold til tiltak.
Kulturminner	Ingen	Ingen	Ingen	Middels godt	Ingen registreringer i askeladden, arealis eller SEFRAK. Det finnes ingen indikasjon på at området har noen kulturminner da det er bratt og dypt i dette området.
Reindrift	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant i forhold til tiltak.
Forurensning	Ingen	Ukjent	Ukjent	Mindre tilfredsstillende	Forutsatt i hht. konsesjonskrav og evt. biomassegrense fjord satt av regionale myndigheter.
Landskap	Liten	Begrenset negative	Ubetydelige	Godt	Forholdsvis bratte fjell som går rett i sjøen. Fjorden har en dybde på ca 200 m og er litt over 1 km bred.
Friluftsliv og rekreasjon	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er mest brukt for gjennomfart med båt til indre deler av Sagfjorden. Område på land nevnt som ufartsområde i friluftskartleggingen.
Barn og unge	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Universell utforming	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant i forhold til tiltak.
Helse	Liten	Ingen	Ingen	Godt	Området er lite brukt.
Næringsliv og sysselsetting	Middels	Middels positive	Positive	Godt	Tiltaketets påvirkning på omliggende næring er positivt. Tiltaket kan gi økt sysselsetting.
Fiskeri	Liten / Middels	Ubetydelige	Ubetydelige	Godt	Det er registrert fiske- og gyteområde innenfor området. Fiskerlaget er ikke negativt til tiltaket.
Havbruk	Middels	Middels positive	Positive	Godt	Utnyttning av sjøareal til matproduksjon. Det er avsatt område til oppdrett i Movika, lengre ute i Sagfjorden.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ingen	Ingen	Ingen	Godt	Ikke relevant i forhold til tiltak.
Risiko og sårbarhet	Ingen	Ukjent	Ukjent	Godt	Forutsatt i hht. konsesjonskrav m.m.
Samlet vurdering av konsekvensene	Ubetydelige negative konsekvenser. Tidligere avsatt område til akvakulturområde utenfor Korsvika er fjernet da fiskerlaget er mer positivt til denne plassering.				
Konklusjon:					
Ut fra kjent informasjon egner området seg til formålet.					
Evt. uavklarte spørsmål i forbindelse med fjordens tåleevne må besvares av Fiskeridirektoratet samt Mattilsynet og Fylkesmannen i Nordland.					



4. AREALBRUK

I dette kapittelet presenteres planforslaget med føringer og vurderinger som er gjort på en del tema i løpet av planprosessen.

4.1 BOLIGER

Kommunen har de siste ti årene hatt lite boligbygging, med en liten oppgang med nybygg på Straumen de siste årene. Årsaken til økningen er kommunens satsning på byggeklare tomter samt at det i markedet er lite boliger til salgs og leiemarkedet er vanskelig.

Presset på nye boliger er antatt å bli størst på Straumen de neste årene. Avstand Straumen til Fauske er bare 15 minutt med bil og siden tomteprisen er lavere i Sørfold er markedet økt noe. På Straumen finnes i tillegg barnehage og skole, som er ansett for å ha større kvalitet enn gjennomsnittet med tanke på utstyr og bemanning. Behovet for boliger er kun antatt. På Straumen har eksisterende boligområder (BO) få attraktive tomter igjen og det er avsatt seks nye BO-områder. Ingen av områdene ligger lenger fra sentrum enn 1 km og gir samtidig mulighet bygging på varierte tomter. I Røsvik er det fortsatt ledige tomter i eksisterende BO-områder og det er derfor kun satt av et nytt BO-område der det finnes boliger fra før.

Når det gjelder spredt boligbygging (Inf-B) er areal med dette formålet, foruten Vassvik, avsatt i forrige planperiode og mange steder er disse områdene redusert. Årsak til reduisering er i hovedsak hensyn til skredkartlegging og reindrift.

4.2 NÆRINGSOMRÅDER

Kommunens mangel på tilrettelagt næringsareal hindrer fremtidig etablering og utvikling. Presset på nye arealer er størst på Straumen og det er her forslått to nye næringsområder. Et bredere næringsliv vil gi kommunen flere ben å stå på og gjør samfunnet mindre sårbart ved konjunktursvinginger. Andre steder i kommunen er det mulig med utvidelser av eksisterende areal og gjenbruk av tidligere arealer benyttet til næring. Totalt avsettes det tre nye næringsområder. I forbindelse med mulig uttak av kleberstein i Hamarøy kommune (Linna) vil sannsynligvis steinen fraktes via veien i Gjerdalen og videre til Elvkroken for utskipning via kai.

4.3 FRITIDSBOLIGER

Kommunen ønsker å drive en politikk som gir mulighet for etablering av flere fritidsboliger da det er mange som ønsker dette. Det er gitt en del dispensasjoner de siste årene på dette området, som har medført en del problemstillinger i forbindelse med strandsone, atkomst og parkering. Så langt det er mulig har en av målsetningene i rulleringen vært å fortette eksisterende fritidshusområder fremfor å ta



nye urørte områder i bruk. Derfor har de fleste områdene som er foreslått utbygget fritidsboliger fra før innenfor området eller like i nærheten. Dette gjelder både for områder fritidsbebyggelse med krav til reguleringsplan (H) og områder avsatt til spredt bygging av fritidsboliger (Inf-C).

4.4 SPREDT BYGGING AV BOLIGER OG FRITIDSBOLIGER

Kommunen var i utgangspunktet klar på at en skulle skille mellom boligbygging og bygging av fritidsboliger. Men i et begrenset antall områder er formål fra forrige planperiode beholdt der kombinert bruk ble tillatt dvs. både spredt boligbygging og bygging av fritidsboliger (Inf-BC) innenfor samme område. Det er fem områder i planen som ikke har fått endret bruk og er satt som Inf-BC der det stilles krav om boligstandard på fritidsboligene. Bakgrunnen for dette er et ønske om å opprettholde eksisterende bosettingsmønster.

4.5 NAUST OG FLYTEBRYGGER

Det har vært en politisk målsetning at fastboende i kommunen skal ha tilgang å nausttomter. På grunn av topografien langs fjordene i Sørfold er det få muligheter for ilandstigning med båt. Det er mye bratte fjell, som går rett i sjøen. Det er lagt vekt på å fortette utbygde områder og legge båtplasser i forbindelse med naustbygging. Dette for å fange opp atkomst, avkjøring og parkering. Så langt det er mulig er det ønskelig at naust, flytebrygger og kaianlegg mv. etableres som fellesanlegg.

4.6 STRANDSONE

I arealplanprosessen har det vært stort fokus på strandsonen da kommunen har mye strandsone, men lite tilgjengelig strandsone pga kommunens topografi. I planprosessen har utgangspunktet vært at skal det være 100 m fra bebyggelse til strandsone. I løpet av prosessen har man vurdert de ulike områdene og tilpasset byggegrense mot sjø/vann ut fra topografi og terreng. Dette har resultert i at det i noen områder er byggegrense på henholdsvis 30 m, 50 m og 100 m.

4.7 KIRKEGÅRDER

Kirkevergen i Sørfold har vurdert tidligere avsatte arealer ved kirkegårdene i Mørsvikbotn og på Helland til å være tilstrekkelige i denne planperioden. Kirkegården på Rørstad er nedlagt. Det er kun kirkegården i Røsvik som har behov for ytterligere areal. Øvre kirkegård i Røsvik ble utvidet i 1964 og justert ut med nytt tillegg i 1991 med ca 400 gravplasser. Uten ytterligere areal i Røsvik vil det ta ca 15 og 20 år før man er uten gravplasser. Bruk av gamle gravplasser har ikke vært tradisjon i Sørfold og i tillegg er det mye leire i Røsvikdalen. Arealprosess med kjøp/erverv av areal samt opparbeiding er tidkrevende.



4.8 ENERGI

Ut fra tilgjengelig materiale er det utarbeidet eget temakart over eksisterende kraftverk og -anlegg i kommunen. Større kraftverk og regulerte vann er avmerket på plankartet. I løpet av planprosessen kom det mange innspill på mikro-, mini- og småkraftverk og i følge NVE sin oversikt er potensialet i kommunen stort. Det ble vurdert å få laget en egen delplan for dette, men pga økonomiske grunner ble dette ikke noe av. Styringsgruppen har besluttet at det ikke legges inn planlagte og vedtatte mikro-, mini- og småkraftverk i arealplankartet.

4.9 RÅSTOFFUTVINNING

I følge NGUs database for grus- og pukkforekomster (2006) er det i Sørfold 19 registrerte sand- og grusforekomster. Ingen av massetakenes er i drift utover sporadisk uttak. De viktigste forekomstene i kommunen har vært Kobbelveidet, Sørfjord og Steinbakken, som også er best egnede for eventuelle videre uttak. I kommunen er det registrert en steintipp og et steinbrudd i kalkstein/dolomitt.

Et mål i forvaltningen av grus- og pukkforekomstene er å sikre tilgangen til disse ressursene i framtida og hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse. I ny plan er det kun Sørfjorden som er avsatt, men kommunen har digitalt kartsystem og det legges opptil at man i saksbehandling benytter wms-tjenester for å sikre de viktigste ressursene. Utarbeiding av eget temakart er også under vurdering.

Fremtidig plan om uttak av masser i Linnea i Hamarøy kommune planlegges skipet ut via Sørfold kommune med transport ned Gjerdalen og over kai i Elvkroken.

4.10 OMRÅDER SOM ER ELLER SKAL BÅNDLEGGES

Friluftsområder

I planprosessen ble det tidlig klart at kommunen har mye fjordareal, men få strender man kan gå i land med båt. Dette skyldes mest at fjorden består mest av bratte fjell som går rett i sjøen, men også at noen strender er nedbygd. Det ble tidlig besluttet at dette var noe kommunen ønsket å gjøre noe med og i kommende planperiode legges det opp til en båndlegging og påfølgende reguleringsplanarbeid for følgende friluftsområder (strandområder): Kobbvatn, Lappvika (Ytre Styrkesnes), Rørstad og Helland.

Naturvernområder

Sørfold har naturreservat i Veikdalen, Laksågaosen og Trollvatn samt Valvatn som er en del av Fauskeidet naturreservat. Kommunen har også Rago nasjonalpark og det planlegges nytt naturvernområde, Sjunghatten nasjonalpark, som nå ligger til behandling hos Stortinget.



Kulturminner

Utover automatisk freda kulturminner ønsker kommunen også å ta hensyn til nyere tids kulturminner herunder krigsminner fra 2.verdenskrig. Det er ut fra et historisk perspektiv og i læringsøyemed at man nå jobber med kartlegging av disse. Samtidig vil kartfesting og klassifisering gjøre det enklere å ta hensyn til disse ved saksbehandling.

4.11 OMRÅDER FOR SÆRSKILT BRUK ELLER VERN AV SJØ OG VASSDRAG

Kommunen hadde 11 områder avsatt til akvakultur (A) i forrige kystsoneplan og i neste planperiode er det satt av 9 områder. Mørsvikfjorden er redusert til et område som er trukket lengre ut i fjorden i samråd med næringen og Fiskarlaget. Når dagens drift av gjeldende konsesjon/lokalitet i Purvika opphører, ønsker kommunen denne inndradd og at området benyttes som fiskeområde i henhold til planen.

Fiskeområder (FO) er eksisterende fiskeområder. Fiskeridirektoratet Region Nordland har tidligere utarbeidet temakart for fiskeregistreringer for Sørfold i samarbeid med Fiskarlaget og kommunen.

Store deler av sjøarealet som tidligere var uplanlagt i er nå avsatt til fiske, ferdsel, friluftsliv-, natur- og akvakulturområde (FFFNA). I tillegg er innerste del av Leirfjorden og Sørfolda avsatt til fiske, ferdsel, friluftsliv- og naturområde (FFFN). I Nordfjorden er det avsatt et FFFN-1 område der det ikke er tillatt med oppankring. Målet med dette er å ivareta fiskevandring i elven, nærliggende naturreservat samt sikre allmenn ferdsel for båter. Ankring kan tillates etter godkjent ankrings- og fortøyningsplan.

I områder avsatt til fiske-, ferdsel, friluftsliv-, natur- og akvakulturområde (AF) er det tillatt med forankring til oppdrettsanlegg, men ikke i en sone på 0-25 m under gjennomsnittlig havnivå.

4.12 KOMMUNEDELPLANER

I forrige planperiode hadde kommunen 8 kommunedelplaner og av disse er alle utenom delplan for Straumen og Røsvik nå innarbeidet i kommuneplanens arealdel.

Kommunedelplan for Straumen erstatter følgende planer:

- Straumen I Vest E, Vedtatt KS 20.12.1985, erstattet i 1995 av sentrumsplan, men ikke nevnt i dokumentet
- Straumen I Vest, Vedtatt KS 22.11.1979
- Straumen I, Vedtatt KS 21.12.1971
- Sentrumsplan Straumen, Vedtatt KS september 1995



Reguleringsplan Straumen II B1 Bolig av 08.12.1975 er erstattet av reguleringsplan Straumen II av 14.04.1977.

5. FORSLAG BESTEMMELSER SØRFOLD KOMMUNE 2009-2021

Arealplankartet med tilhørende bestemmelser er et juridisk bindende dokument, og hjemlet i Plan- og bygningsloven av 14.06.1985 i § 20-4, 2.ledd. Det vil si at det ikke er anledning til å ta i bruk, dele og eller bebygge eiendom på annen måte enn det som er fastsatt på plankartet eller i bestemmelsene.

Planbestemmelsene i dette dokumentet er innrammet.

Retningslinjene er kun av veiledende karakter og kan ikke brukes som hjemmelsgrunnlag for vedtak etter denne planen. Retningslinjene er ment å være retningsgivende, og skal ligge til grunn for kommunens saksbehandling i arealplansaker samt bygge- og fradelingssaker. Retningslinjer følger bestemmelsene og er angitt i kursiv.

§ 1. Generelle bestemmelser

§ 1.1 Rettsvirkning

Kommuneplanens arealdel sjø og land 2009-2021 gjelder frem til det vedtas en ny kommuneplan og består av:

1. Bestemmelser og retningslinjer
2. Hovedkart for hele kommunen (planid 1845-2010-001), i målestokk 1:75 000
3. Kommunedelplan Straumen (planid 1845-2010-002), kart i målestokk 1:6 000
4. Kommunedelplan Røsvik (planid 1845-2010-003), kart i målestokk 1:6 000

§ 1.2 Virkning av kommuneplanen og forholdet til andre planer

Kommunedelplan for Straumen (ny) og kommunedelplan for Røsvik (ny) samt øvrige godkjente planer i planområdet skal fortsatt gjelde og har virkning foran kommuneplanens arealdel. I de områder kommuneplanens arealdel har annen arealbruk enn angitt i planene, har den retningsgivende virkning inntil revisjon av planene er aktuelt.

§ 1.3 Plankrav

- | |
|---|
| <p>a) For områder avsatt til utbyggingsformål og områder for råstoffutvinning, der det ikke foreligger gjeldende regulerings- og bebyggelsesplan, må tiltak samt fradeling ikke finne sted før området inngår i slik plan.</p> <p>b) Mindre byggearbeider knyttet til bestående bygning og anlegg, kan likevel gis byggetillatelse etter ordinær byggesøknad. Likeledes kan tilrettelegging av stier og andre mindre tiltak for å tilrettelegge for friluftsliv, behandles tilsvarende.</p> |
|---|

Retningslinje

Universell utforming samt barn og unges interesser skal være ivaretatt i all planlegging. Alle plansaker skal sendes på høring til den/de som kommunestyret har oppnevnt for å ivareta barn og unges interesser.



§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- a) I 100-metersbeltet langs sjø og 50-metersbeltet langs vann og vassdrag, er oppføring av ny bebyggelse, utvidelse eller fradeling til dette formål forbudt dersom området ikke inngår i en kommunedel-, regulerings- og bebyggelsesplan samt LNF-område avsatt til spredt bygging med egne avstandskrav, se tabell.
- b) Hvis det fremmes forslag om tiltak i områder som ikke er avsatt i arealplanen, skal "Forbud mot bygging og fradelig i 100-metersbeltet langs sjøen" gjelde uavkortet.
- c) Jord- og skoglov skal gjelde uavkortet inntil det foreligger godkjent reguleringsplan eller området er fradelt til andre formål enn jord- og skogbruk.
- d) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket. Plassering av bygg skal utføres i samråd med kommunens fagmyndighet innen jord- og skogbruk.
- e) Ved utforming av publikumsrettede bygninger, fellesarealer, trafikkanlegg m.m. skal prinsippene for universell utforming legges til grunn.
- f) Alle boliger skal ha tilgang til uteareal egnet for lek og opphold, enten på egen tomt eller fellesareal for flere eiendommer. Uteoppholdsareal (MUA) skal pr bolig være på minst 100 m² og med minimumsbredde på 7,0 m. Ved boliger med flere boenheter skal arealet økes med 25 m² per boenhet. Adkomst og parkering skal ikke medregnes i MUA.
- g) Ved planlegging og tiltak skal det påses at eksisterende snarveier og tråkk ikke forsvinner/ blokkeres, med mindre det skaffes fullgod erstatning.
- h) Ved utbygging til boligformål i områder uten plankrav eller i planer der grad av utnyttning ikke er fastsatt, skal totalt bebygd areal (BYA) ikke overstige 25 % av tomtens areal og ikke overstige 250 m². I totalt bebygd areal (BYA) skal også areal til garasje og uthus innberegnes. Gesimshøyde for bolig skal være maks 8,0 m og mønehøyde maks 9,0 m. Det skal avsettes 2 biloppstillingsplasser pr boenhet som også inngår i totalt BYA. Garasje kan erstatte en biloppstillingsplass. Det skal avsettes minimum 18 m² for garasje pr biloppstillingsplass.
- i) Det gis ikke bruksendring for naust.
- j) Tiltak som er plasskrevende, risikorelatert, m.m. vil utløse krav om reguleringsplan.
- k) Støygrenser fastsatt i Miljøverndepartementets (MD) veileder T- 1442 gjelder for hele kommunen.
- l) Ved søknadspliktige tiltak skal det beskrives tiltak for å redusere radoneksponering i bygget. Unntak om det kan dokumenteres i en radonrapport at tiltaksgrensen ikke er overskredet.



Retningslinjer

Planens/tiltakets innvirkning på risiko- og sårbarhetsforhold er et av flere tema som skal vurderes i planprosessen.

Med plasskrevende tiltak menes blant annet skytebane, større båthavner, motorsportanlegg og paintballbane.

Totalt bebygd areal inkluderer alle former for målbart areal, jf. NS 3940 og TEK § 3-12.

Strandsonen er en viktig allmenn ressurs, som i størst mulig grad skal holdes fri for bebyggelse av hensyn til allmenn bruk og landskapsopplevelse. Dersom det legges til rette for utbygging i deler av strandsonen skal bebyggelsens omfang, lokalisering og utforming vektlegges særskilt.

Der støy kan forventes å overskride minstenormen skal detaljerte støyberegninger avklares i planprosessen og i uregulerte strøk skal dette ligge samtidig med byggesøknad.

Radonrapport med målinger av grunnen må tilfredsstille krav om verdier under 100 Bq/m³ hht. anbefalinger fra Statens strålevern for å kunne unngå krav om radonsikringstiltak / isolering ved utbygging av bolig. Radonrapport må være utført av fagkyndig.

Ved konflikt mellom næring og fritid skal næring gå foran fritidsformål.

§ 1.5 Automatisk freda kulturminner

- | | |
|----|---|
| a) | Lov av 09.06.1978 nr.50 om kulturminner gjelder uavkortet i hele kommuneplanområdet og alle tiltak skal sendes Sametinget på høring, også tiltak i områder hvor det ikke stilles plankrav. |
| b) | I medhold av § 3 i Lov om kulturminner av 09.06.1978 , skal ingen sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne eller fremkalle fare for at dette kan skje. |
| c) | Ingen utbyggingsområder er avklart i forhold til automatisk fredete kulturminner. For hvert område og i hver enkelt sak må tiltaket forelegges kulturminnemyndighetene. |
| d) | Dersom det under arbeid i marka og i sjø skulle komme frem gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes kulturmyndighetene. |

Retningslinjer

Kulturmyndighetene er representert ved Nordland fylkeskommune, Sametinget og Tromsø Museum (jf. Lov om kulturminne § 8).

Bygge- og delingssøknader i uregulerte områder sendes på høring til kulturminnemyndighetene. Tiltak som medfører inngrep på sjøbunn og/eller i fjæresonen skal forelegges Tromsø Museum.



§ 1.6 Forbud mot tiltak langs verna vassdrag

- | | |
|----|---|
| a) | For områder langs følgende verna vassdrag kan boliger, fritidsboliger, ervervsbygg samt masseuttak ikke finne sted nærmere enn 100 m i horisontalplanet fra strandlinjen ved gjennomsnittlig flomvannstand: Laksåga (Rago), Lappvasselva, Groelva og Sagelva. |
|----|---|

Retningslinjer

I kommunal saksbehandling skal vassdragene vektlegges spesielt. Hogst, nyrydding og andre tiltak kan skade randsonen langs vassdrag, herunder bekker og småelver må unngås.

Avgrensning vassdrag følger verneplan.

§ 1.7 Hensyn til natur, miljø og estetikk

- | | |
|----|---|
| a) | Ved planlegging i utbyggingsområder skal det tas hensyn til følgende forhold: <ul style="list-style-type: none">- Viktige leveområder og trekk-/spredningsveier for planter og dyr- Viktige allmenne friluftsområder- Eksisterende vegetasjon og terreng i forhold til klimavern og egenverdi- Eksisterende bebyggelse og byggeskikk |
|----|---|

Retningslinjer

Ved vurdering av estetikk skal veileder T-1179 ligge til grunn.

§ 1.8 Avkjørsler

- | | |
|----|---|
| a) | Eiendom skal være sikret lovlig atkomst fra vei som er åpen for alminnelig ferdsel, før det kan gis tillatelse til deling og bygging. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. Vegloven av 21. juni 1963 §§ 40-43. |
| b) | Det tillates ikke nye avkjørsler og utvidet bruk av eksisterende avkjørsler fra riksvei/E6. Evt. unntak fra denne regelen skal skje i samsvar med stadfestet reguleringsplan. |
| c) | I områder hvor det anlegges vei, skal veien kobles på eksisterende avkjørsler der det er mulig. Fremtidige avkjørsler skal anlegges som fellesavkjørsler. |

Retningslinjer

For alle typer avkjøring er Statens vegvesens "Rammeplan for avkjøringer", Handbok 017 og gjeldende "Trafikksikkerhetsplan" for Sørfold kommune førende for etablering av gang- og sykkelveier, nye avkjørsler, utvida bruk av eksisterende avkjørsler og planarbeid knyttet til vegsystemet ellers.

For kommunale veier praktiseres mindre streng holdning til avkjørselsøknader.

§ 2. Byggeområder

§ 2.1 Byggeområder generelt

- | | |
|----|---|
| a) | I nye byggeområder kan det ikke iverksettes tiltak etter pbl §§ 84 og 93 samt fradeling til slikt formål før det foreligger godkjent reguleringsplan. |
|----|---|



§ 2.2 Rekkefølge i utbyggingen

- a) For utbyggingsområder innenfor eller i nærheten av faresonene i temakart for skredkartlegging og kvikkleiere skal geotekniske undersøkelser gjennomføres før reguleringsarbeidet starter.

Retningslinje

I nye utbyggingsområder med strømførende høyspentlinjer skal det før reguleringsplan vedtas vurderes om disse skal kables eller legges utenfor utbyggingsområdet.

§ 2.3 Utforming, estetikk og lokalisering i byggeområder

- a) Ved oppføring av ny bebyggelse og endring av eksisterende, skal det tas hensyn til strøkets karakter når det gjelder form, utvendig materialbruk og farge.
- b) Plassering av bygg skal ivareta hensyn til landskap, terrengformasjon, eksisterende vegetasjon og kulturminner. Nybygg, påbygg og tilbygg skal ikke avvike vesentlig fra eksisterende bygg og bygningsmiljø.
- c) Nye bygg, veganlegg o.l. kan ikke plasseres slik at det kommer i konflikt med eksisterende eller planlagte vann- og avløpsanlegg. Minimum byggegrense til senter hovedledninger for vann- og avløp er 5 m.

§ 2.4 Fremtidige boligområder

- a) Utbyggingen kan ikke finne sted før nødvendige tekniske anlegg for vann, avløp, elektrisitetsforsyning og kommunikasjon (atkomstveg, gang- og sykkelsti) er etablert.
- b) Ved utbygging skal egnede oppholdsarealer for barn- og unge lokaliseres før boliger og vei planlegges. Felles arealer for lek og felles oppholdsarealer ferdigstilles samtidig med boligbebyggelsen.
- c) Bygg, uteoppholds- og lekeareal for barn og unge skal plasseres i god avstand fra høyspentlinjer og transformatorer. Trafikkareal, fareområde, støyområde (mer enn 55 dBA), areal brattere enn 1:3 og ikke allment tilgjengelig areal regnes ikke som ute-/lekeareal.
- d) Barn og unge skal ha tilgang til friområde som nærlekeplass på minimum 150 m² og maksimalt 50 m fra boligen i sitt nærområde. Nærlekeplass tilrettelegges for hver 25 bolig. Lekeplasser skal ha trafiksikker atkomst tilrettelegges både for sommer- og vinterbruk.

§ 2.5 Fremtidige næringsområder

- a) I områdene for fremtidig næringsbebyggelse kan utbygging ikke starte før det foreligger godkjent reguleringsplan.

§ 2.6 Campingplasser (T)

- a) Utvidelser av eksisterende og etablering av nye campingplasser utløser krav om reguleringsplan.
- b) Avstand mellom vogner skal være minimum 3 m, gjelder også tilbygg/spiker-/fortelt. Slepekrok skal være vendt mot vei.



- c) Spikertelt/tilbygg skal ikke være lengre eller høyere enn campingvogna/-bilen, og ikke dypere enn 3 m. Maks tillatt bebygd areal (BYA) settes til 15 m². Dette gjelder også for uregulerte områder avsatt til campingformål.
- d) Spikertelt skal være uten fast ildsted.

§ 2.7 Fremtidig fritidsbebyggelse

- a) Ny fritidsbebyggelse begrenses i henhold til tabell i plankartet og skal lokaliseres innenfor områder avsatt som byggeområder "H" og LNF-C områder hvor spredt utbygging er tillatt i kommuneplanens arealdel.

§ 2.7.1 Omfang fritidsbebyggelse

- a) Maks tillatt bebygd areal (BYA) for fritidsbebyggelse er 120 m². Maks størrelse på tilbygg settes til 30 m². Samlet bygningsmasse skal maks bestå av 3 bygg. Naust er ikke inkludert i BYA, se egne bestemmelser.
- b) Minimumskrav til uteoppholdsareal på egen tomt eller fellesareal settes til 100 m² pr fritidsbolig eller enhet.
- c) Det skal avsette minimum 2 parkeringsplasser pr fritidsbolig.
- d) Gesimshøyden skal være maks 3,0 m og mønehøyden maks 5,5 m. Høyden måles fra gjennomsnittelig terrengnivå. Unntak fra krav til maks møne- og gesimshøyde ved tilpassning til eksisterende bebyggelse på stedet.
- e) Bygget skal ligge så lavt som mulig i terrenget, og eventuelle åpninger skal blendes. Terreng brattere enn 1:4 bør ikke bygges ut.
- f) Gjerdning av fritidseiendommen tillates ikke.
- g) Terrasse i tre på bakkenivå og i tilknytning til fritidsbolig, tillates med inntil 30 m².
- h) Farge- og materialvalg søkes tilpasset omgivelsene.

Retningslinjer

All fritidsbebyggelse skal søkes lokalisert i tilknytning til eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Eksisterende hytteområder bør om mulig fortettes eller utvides framfor utbygging av nye områder.

Bygninger skal ha saltak, med mindre annen takform er ønskelig for å sikre god terrengmessig tilpasning. Mønet bør følge høydekotenes retning.

Der bygging av veranda/balkong vil gi en dominerende virkning i landskapsbildet bør uteplasser anlegges direkte på terrenget.

Der ledningstrasser må føres gjennom friluftsområder, skal disse planeres og tilsås med lokale vegetasjonsarter.



§ 2.7.2 Byggeområder for fritidsbebyggelse

- a) For områder avsatt til fritidsbebyggelse "H" i plankart, kreves reguleringsplan for søknadspliktige tiltak samt fradeling til slike formål.
- b) Reguleringsplanen skal vise atkomst, hyttenes plassering, interne veier/stier, parkering og trasé for infrastruktur som vann, strøm og avløp. Mulig vannkilde skal vises og evt. sikres i planen.
- c) Det tillates maks. 1 dekar tomt med formål fritidsbebyggelse.

§ 2.7.3 Teknisk standard og rekkefølge

- a) Det gis ikke delings- eller byggetillatelse til oppføring av ny fritidsbebyggelse før tilstrekkelige ordninger er etablert evt. vurdert. Herunder regnes forhold som vannforsyning, avløp, avfallsbehandling, elektrisitetsforsyning, samt avkjørsel, parkering og atkomstvei.
- b) Innlegging av vann til fritidsbebyggelse forutsetter utslippstillatelse. Alle kabler skal legges i jordgrøft i eller langs atkomstvei, evt. i felles grøft med vann- og avløpsrett. I områder hvor det ikke gis utslippstillatelser skal det gjøres rede for hvilken løsning som planlegges.

§ 2.8 Naust

- a) Naust kan oppføres i tilknytning til ny eller eksisterende bolig- og fritidsbebyggelse i LNF-B og LNF-C områder, hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel (se tabell) samt områder avsatt til naust "N". Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for større fritidsbåter.
- b) Ved lokalisering av naust, atkomst og parkering skal hensyn til jordvern ivaretas. Plassering utføres i samråd med kommunens fagmyndighet innen jord- og skogbruk.
- c) For naust i tilknytning til sjø settes maks tillatt bebygd areal (BYA) til 40 m². For naust i tilknytning til ferskvann settes maks BYA til 20 m². Unntak fra maks tillatt bebygd areal ved dokumentasjon av behov i forbindelse med næringsvirksomhet.
- d) Maks mønehøyde settes til 4,5 m for naust ved sjø og 3,5 for naust ved ferskvann. Mønehøyden måles fra gjennomsnittlig terrengnivå. Naustet skal ha en takvinkel mellom 25 og 35 grader.
- e) Naust skal være uisolert, i en etasje og røstet mot sjøen. Videre skal naust ha saltak med matt taktekke, og takvinkel og materialvalg skal tilpasses eventuell eksisterende naustmiljø. Allmennhetens bruk av området skal vektlegges.
- f) Bygningen skal ikke ha vindu og ikke innredes til overnatting og beboelse. Bygningen skal ikke benyttes til andre formål utover lagring av båt og andre tradisjonelle redskaper/utstyr.

Retningslinjer

Oppføring av naust bør så langt det er mulig søkes plassert i grupper som løser naustbehovet for flere eiendommer.

Adkomst og parkering må avklares før bygging. Der det er mulig skal det søkes å opprette



felles adkomst og parkering.

Bygningen bør tilpasses terrenget og males i naturavtemte farge. Unntak fra dette er sentrumsnære strøk der den tradisjonelle naustfargen rødt også kan benyttes.

Det kan oppføres et naust pr boenhet.

Naust bør ikke deles fra den eiendommen det opprinnelig var bygd for å tjene.

§ 2.9 Brygge, flytebrygge og fortøyning

- | | |
|----|--|
| a) | I områder avsatt til "S" i kommuneplanens arealdel tillates inntil 5 båtplasser og flytebrygge/kaianlegg utover dette vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides en parkeringsplass pr båtplass. |
| b) | I planen skal utbyggingsrekkefølge fremgå, der adkomst, parkering osv. må være på plass før utbygging av båtplasser. |
| c) | Tillatelser gis kun for en periode på 5 år, for å kunne ta høyde for eventuelle endringer i behov over tid. Gjelder flytebrygger og ikke for faste konstruksjoner. |
| d) | Flytebryggeanlegg og fortøyninger som ikke er i bruk skal fjernes innen to år etter at bruken opphører. |

Retningslinjer

Bryggeanlegg, kaier, båthavner og naust bør planlegges som fellesområde.

Dersom behov kan løses gjennom eksisterende anlegg skal det ikke tillates oppføring av ny flytebrygge. Anlegg som løser behov for flere brukere prioriteres. Ved eventuell lokalisering i rekreasjons- og friluftsområder bør det stilles krav om allmenn tilgang til om bord- og ilandstigning. Landområdet må ikke privatiseres med innretninger som bidrar til å hindre fri passasje langs strandlinjen.

I forbindelse med planlegging av arealer til fritidsbebyggelse bør sjø- og landområder ses i sammenheng, og behovet for tilhørende anlegg vurderes og innarbeides i plan.

Brygger og flytebrygger skal være nøkternt og forsvarlig utformet (estetisk). Flytebrygger skal være dekket og innebygget i trevirke. Anlegget skal stå i forhold til bruksbehov, klimatiske forhold og antall brukere. Sprengningstiltak i forbindelse med etablering av brygge / flytebrygge tillates normalt ikke.

§ 2.10 Parkering

- | | |
|----|---|
| a) | I områder avsatt til "P" i kommuneplanens arealdel tillates det opparbeiding av offentlige parkeringsplasser. For hver parkeringsplass skal minst 10 % være lagt til rette for bevegelseshemmede. |
|----|---|

Retningslinjer

Parkeringsplassene opparbeides i forbindelse med allment friluftsliv eller offentlige bygg. Ved konflikt i forbindelse med parkering til fritidsbebyggelse skal tidsbegrenset parkering vurderes.

Parkeringsplasser skal utformes i hht. Statens vegvesens håndbok 017.



§ 3. Landbruks-, natur- og friluftsområder (LNF)

§ 3.1 LNF-A, områder hvor spredt bygging ikke er tillatt

- a) Spredt bolig-, ervervs- eller fritidsbebyggelse samt fradeling til slike formål tillates ikke med unntak av nye samt utvidelser av bygninger og/eller anlegg tilknyttet stedbunden næringsvirksomhet.
- b) Det tillates utvidelser av eksisterende boliger på inntil maks bebygd areal (BYA) 250 m². For fritidsboliger tillates en utvidelse på inntil BYA 120 m² og det skal ikke medføre en ny hyttebruksenhet på tomten/festet.
- c) Nybygg og bruksendring av eksisterende bygg på landbrukseiendom kan tillates hvor formålet er tilleggsnæring til gården og ikke sjenerer gårdsdriften, og hvor tiltaket ikke innebærer fradeling.
- d) Eksisterende, tidligere godkjent spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse, kan etter brann og naturkatastrofer tillates gjenoppbygd. Byggearbeid, herunder påbygg/tilbygg på bestående bygninger med tilhørende garasjer/uthus, kan tillates etter ordinær byggesøknad.
- e) Områder fradelt til byggeformål før vedtatt arealplan vil kunne bygges ut, så fremt tiltaket ikke er i konflikt med gjeldende arealbruksformål.
- f) Der hovedinteressen er tilknyttet kulturhistoriske interesser kan dispensasjon for spredt utbygging kun gis dersom nybygg, tilbygg eller ombygging er tilpasset omgivelsene og kulturlandskapet mht. bygningsform, volum og materialvalg.

Retningslinjer

Ved søknad om gjenoppbygging etter naturkatastrofer må det foretas en risikovurdering der plassering vurderes før det gis byggetillatelse.

Med tilleggsnæring menes gårdsturisme med utleiehytter og lignende virksomhet som gir økonomisk supplement til ordinær gårdsdrift.

§ 3.2 LNF-B, områder hvor stedbunden næring samt spredt boligbygging er tillatt

- a) Spredt boligbebyggelse tillates såfremt antall er avklart i kommuneplanens arealdel, se tabell. Eksakt lokalisering må avklares med aktuelle særlovsmyndigheter.
- b) Stedbunden næringsvirksomhet er tillatt.
- c) Etablering av tilleggsnæring i forbindelse med stedbunden næring, som har arealmessige konsekvenser kan ikke skje før det foreligger godkjent reguleringsplan. Tilleggsnæringen må ikke føre til deling av landbrukseiendommen.
- d) Før det gis byggetillatelse må nødvendig infrastruktur som atkomst, parkering, strøm og evt. avkjørseltillatelse være avklart samt vann, avløp og renovasjon være vurdert og løsninger beskrevet.
- e) Før utbygging skal snø- og jordskredfaren, samt faren for flom/erosjon være vurdert.



- f) Før utbygging i B28 skal skredfare være undersøkt av fagkyndig og skredrapport forelegges kommunen.
- g) Før plassering av bygninger i B48 skal området befares av Sametinget.

Retningslinjer

LNF-B er LNF-områder klassifisert som vesentlige landbruks- og/eller kulturlandskapsverdier. I disse områdene skal viktige landbruksområder prioriteres.

Med tilleggsnæring til stedbunden næring menes campingplass, utleiehytter, rorbuer, brygger og kaianlegg. Herunder også tilrettelegging som etablering av tilhørende adkomstveier, parkering og gangstier.

Totalt bebygd areal inkluderer alle former for målbart areal, jf. NS 3940 og TEK § 3-12.

Boliger ut over angitt antall i tabell på plankartet vil utløse krav om reguleringsplan.

§ 3.3 LNF-BC, områder hvor stedbunden næring samt spredt boligbygging og fritidsbebyggelse er tillatt

- a) Bestemmelser a-f i § 3.2 gjelder for både boligbygging og fritidsbebyggelse med tilhørende bygg.
- b) Fritidsbebyggelse skal oppføres med boligstandard i hht. § 3.2 d).
- c) Reindriftsforvaltningen skal høres ved nye tiltak i område BC2.

Retningslinje

Fritidsbebyggelse skal, så fremt det lar seg gjøre, etableres ved eksisterende veinett.

§ 3.4 LNF-C, områder hvor spredt fritidsbebyggelse er tillatt

- a) Spredt utbygging av fritidsbebyggelse med tilhørende bygg tillates såfremt antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel, se tabell. Eksakt lokalisering må avklares med aktuelle særlovsmyndigheter. Fritidsbebyggelse ut over angitt antall vil utløse plankrav i de områder hvor dette ikke allerede er påkrevd.
- b) Kommunen kan ved behov stille plankrav for ytterligere områder.
- c) For fritidsbebyggelse i Lnf-C gjelder bestemmelser under § 2.7 og 2.8 samt bestemmelser under § 2.10.
- d) Før utbygging skal snø- og jordskredfaren, samt faren for flom /erosjon være vurdert.

§ 4. Områder for råstoffutvinning

§ 4.1 Områder for råstoffutvinning

- a) Etablering av nye eller utvidelse av eksisterende områder for masseuttak kan bare skje i henhold til godkjent reguleringsplan der uttaksvolum defineres. Det gjelder også for fradeling til slikt formål. En driftsplan for området med plan for avslutning og reparasjon av terrenget skal inngå i reguleringsplanen.



- b)** Masseuttak i steinur må sikres slik at det ikke oppstår fare for steinras som kan påføre skader på mennesker og bygninger nedenfor uttaksområdet. Tiltakshaver plikter å gjøre en fortløpende risikovurdering.

Retningslinjer

Reguleringsplanen skal sikre at bruken av området blir best mulig. Det skal kreves drifts- og istandsettingsplan og utvinningsetapper og retningen for utvinningen skal gjøres rede for. Det er også viktig at det i avslutningen av utvinningen tas sikte på å revegetere uttaket.

Direktoratet for mineralforvaltning skal høres i saker som omfatter uttak av mineralske råstoffer.

§ 5. Områder som er eller skal båndlegges

- a)** Det tillates ikke tiltak eller anlegg som er i strid med bestemmelsene i båndleggingsområdene*.

* For disse områdene kan det bare gis bestemmelser etter særlov eller gjennom vedtatt reguleringsplan. Utover dette gis det bare retningslinjer.

Retningslinje

I båndlagte områder, samt områder hvor som skal båndlegges til et formål, tillates ikke tiltak som kan vanskeliggjøre båndleggingens hensikt. Den berørte myndighet skal gi sitt samtykke før tiltak settes i verk.

§ 5.1 Friluftsområde (FL)

Kommunen har ingen båndlagte friluftsområder, men vil arbeide aktivt for at følgende nye strandområder båndlegges: Kobbvatn, Lappvika (Ytre Styrkesnes), Rørstad og Helland.

Retningslinjer

I de sikra områdene er det ikke tillatt å gjennomføre tiltak, arbeid, inngrep eller aktiviteter som kan redusere opplevelsesverdiene eller allmennhetens ferdsel. Tiltak som fremmer friluftsliv, aktivitet og formålet ellers kan likevel gjennomføres.

De forslåtte områdene må reguleres innen 4 år fra godkjenning av arealplanen. Fristen kan forlenges med 2 år. Dersom ikke blir områdene ført tilbake som LNF- A område.

§ 5.2 Naturvernområder (NA)

Områder som er vernet etter naturvernloven er båndlagt i kommuneplanen. Dette gjelder: Veikdalen naturreservat, Laksågaosen naturreservat, Trollvatnet naturreservat, Rago nasjonalpark og Valvatn (går inn i Fauske kommune, mangler tilbakemelding fra FM om status). Behandling av nytt naturvernområde, Sjunghatten nasjonalpark, ligger til behandling i Stortinget. Forslag til grense fra Direktoratet for naturforvaltning er lagt inn i plankartet.

Retningslinjer

I naturvernområdene er det ikke tillatt å gjennomføre tiltak, arbeid, inngrep eller aktiviteter som er i strid med verneformålet. Konkrete bestemmelser for det enkelte område er gitt gjennom vedtak i medhold av naturvernloven. Det skal tas hensyn til vegetasjon og dyreliv ved lokalisering av for eksempel avløpsledninger, byggetiltak m.m. i nærheten av områdene.



De/det foreslåtte område må reguleres inne 4 år fra godkjenning av arealplanen. Fristen kan forlenges med 2 år.

§ 5.3 Restriksjonsområde (NF)

Kommunale drikkevannskilder med tilhørende nedslagsfelt er vist i plankartet.

Retningslinje

Drikkevannskilder har vern etter Vannressursloven, jf. "Drikkevannsforskriften" § 14 som gir rammer for tiltak og begrensninger som ligger til disse områdene. For øvrig vil eventuelle godkjente klausuleringsvedtekter normalt være førende for alle typer tiltak i nedslagsfeltet (sikringssonen).

§ 5.4 Fareområde

- Skytebaner: Eksisterende baner i Røsvik og Sørfjorden.
- Skred- og rasområde: Eget temakart.
- Kvikkleire: Eget temakart.

Retningslinjer

Store areal i Sørfold er registrert som potensielt skred- og rasutsatt. Det er for omfattende å båndlegge disse. Alle byggeområder og områder for spredt bygging i LNF-områder er tilpasset kartleggingen. Generelt skal det ikke gis tillatelse til bygging innenfor disse områdene uten at det er iverksatt sikringstiltak. Ved fradeling kan deler av eiendommen være innenfor fareområdet.

Ved vurdering av naturfare skal følgende prinsipper følges:

1. *Kommuneplan: potensiell fare skal være identifisert*
2. *Reguleringsplan: reell fare skal være utredet*
3. *Byggesak: tilfredsstillende sikkerhet skal være dokumentert*

§ 5.5 Kulturminneområde

Automatisk freda område / objekter og fredede kulturminner som er kjent er avmerket på eget temakart. Det kan ikke godkjennes tiltak som kommer nærmere kulturminnet enn 50 meter uten at Nordland fylkeskommune og Sametinget har godkjent tiltaket. Nyere tids kulturminner som krigsminner fra 2.verdenskrig skal kartlegges i eget temakart og tas hensyn til gjennom saksbehandling.

Retningslinje

Automatisk freda kulturminner har direkte vern etter kulturminneloven. Disse er fra før 1537 og er normalt omgitt av en buffersone. I disse områdene kan det ikke igangsettes noen form for tiltak. For samiske kulturminner gjelder dette minner eldre enn 100 år. Bygninger og bygningsmiljø kan være automatisk freda eller freda etter vedtak.

§ 6. Områder for Særskilt bruk eller vern av sjø og vassdrag

§ 6.1 Akvakulturområder (A)

- | | |
|----|--------------------------------------|
| a) | Områdene er prioritert for oppdrett. |
|----|--------------------------------------|

Retningslinjer

Områdene er forebeholdt akvakultur. Andre aktiviteter kan skje fritt så lenge de ikke kommer



i konflikt med planformålet.

For områder der akvakultur inngår som interesse kreves vanlig lokalitets- og konsesjonssøknad til konsesjonsmyndighet som er Fiskeridirektoratet region Nordland. Søknad skal være gjenstand for offentlig høring der kommunen kan uttale seg, men kommuneplanen gir ikke hjemmel til å nekte etablering/utvidelse av aktivitet.

I den utstrekning det ligger kabler i sjøen samt etablerte ankringsplasser i et område avsatt til akvakultur, kan det ikke påregnes at det gis tillatelse til etablering av anlegg i umiddelbar nærhet til disse.

§ 6.2 Fiskeområder (FO)

- | | |
|----|-----------------------------------|
| a) | Områdene er prioritert for fiske. |
|----|-----------------------------------|

Retningslinje

Områdene er forbeholdt fiske og etablering av akvakultur skal unngås. Andre aktiviteter kan skje fritt så lenge de ikke kommer i konflikt med planformålet.

§ 6.3 Fiske-, ferdsel, friluftsliv- og naturområde (FFFN)

- | | |
|----|--|
| a) | Omfatter innerste del av Leirfjorden og Sørfolda. |
| b) | Flerbruksområde med høy verdi for flere brukstyper der friluftsliv er prioritert. Tiltak og inngrep må ikke være i konflikt med angitte formål. |
| c) | I området avsatt til FFFN-1 tillates ikke ankring. Unntak ved plan for ankring- og fortøyning, som skal være godkjent av kommunens planmyndighet før tiltak iverksettes. |

Retningslinjer

Områdene er forbeholdt friluftsliv og etablering av akvakultur skal unngås. Andre aktiviteter kan skje fritt så lenge de ikke kommer i konflikt med planformålet.

Plan for ankring og fortøyning skal være av utformet slik at de ulike interessene ivaretas.

§ 6.4 Fiske-, ferdsel, friluftsliv-, natur- og akvakulturområde (FFFNA)

- | | |
|----|--|
| a) | Omfatter Sagfjorden, Sørfolda og Mørsvikfjorden samt ytterste del av Leirfjorden. |
| b) | Flerbruksområde med høy verdi for flere brukstyper der friluftsliv er prioritert. Tiltak og inngrep må ikke være i konflikt med angitte formål. |
| c) | Fortøyning til eksisterende akvakulturanlegg samt etablering av nye anlegg er ikke avklart og krever en særskilt vurdering i forhold til fiske-, ferdsel-, friluftsliv- og naturinteressene. |

Retningslinjer

Områdene er forbeholdt friluftsliv, men andre aktiviteter kan skje fritt så lenge de ikke kommer i konflikt med planformålet.

Særskilt vurdering medfører her full høringsrunde til berørte sektormyndigheter og andre berørte parter. I vurderingen skal spesielt fiske- og friluftslivinteresser vektlegges.



§ 6.5 Fiske-, ferdsel, friluft-, natur- og akvakulturområde (AF)

- a) Flerbruksområde med høy verdi for flere brukstyper, som omfatter soner rundt samtlige akvakulturområder (A). Det tillates kun utlegging av fortøyninger til havbruk etablert i A områder. Fortøyning må minimum ligge 25 m under havet* og ikke være til hinder for vanlig sjøveis ferdsel. Det er ikke tillatt med utvidelser eller nyetablering av akvakulturanlegg utover fortøyning innenfor området.

Retningslinje

**Angir et punkts høyde under/over gjennomsnittlig havnivå. På kart angis antall meter under havet som et negativt antall meter over havet. Dvs. at 25 m under havet blir på kart -25 m over havet.*

§ 7. Viktige ledd i kommunikasjonsystemet

§ 7.1 Veier

- a) Hovedveier skal gi god fremkommelighet for bil- og kollektivtrafikken. Dette skal sikres gjennom en restriktiv holdning til nye avkjørsler (se § 1.8), vektlegging av planskilt og krav om gang/sykkelveg.
- b) Større veiomlegginger skal skje i medhold av reguleringsplan.
- c) For arbeid og tiltak tilknyttet riks- og fylkesvegnett, samt kommunale- og private veger vises det til veglovens bestemmelser og føringer gitt i plan og bygningsloven.
- d) Byggegrense langs riksvei er 50 m, langs fylkesvei 50 m og langs kommunal vei 15 m. Se også § 1.8 Avkjørsler.
- e) Gang- og sykkelvei er avsatt på strekningen mellom Straumen sentrum og Lakselva idrettsanlegg.

Retningslinjer for sjøleder

Tiltak som hindrer eller er til fare for ferdsel i hoved- og bileder er ikke tillatt, f.eks. utplassering av merder, bøyer, samt dumping av masser eller gjenstander.

Tekniske installasjoner og anlegg i sjø krever tillatelse etter Havne- og farvannsloven. Kystverket og kommunen har delt forvaltningsmyndighet.

Ved søknad om lokalisering av anlegg for oppdrett, skal kommunen i sin uttalelse vurdere og ivareta lokale ferdselshensyn.

Retningslinjer for havner

Det må ikke etableres anlegg, fortøyninger, kabler m.v. som på noen måte kan vanskeliggjøre bruken av havneområdene.

Tiltak i fiskerihavner krever tillatelse etter Havne- og farvannsloven. Kystverket er forvaltningsmyndighet.

Fiskeriinteressene, inkl havbruksinteresser, har fortrinnsrett til kaianlegg og havneinnretninger som er bygget/anskaffet for fiskeriformål av Kystverket. Dette gjelder også



bruk av sjøareal i forbindelse med slike innretninger.

Havnene Styrkesnes og Rørstad har status som fiskerihavn.

§ 7.2 Kraftledninger

- | |
|--|
| <p>a) Eksisterende høyspentledninger med spenning over 22 kV er avmerket på plankartet. For all nybygging gjelder forskrift for strålevern.</p> <p>b) Byggegrense fra nærmeste faseledning er:
22 kV : 8 m
66 kV : 9 m
132 kV : 17 m</p> <p>c) Lekeplasser skal ikke anlegges innenfor byggegrenser for høyspentlinjer.</p> <p>d) Trafokiosker skal ikke plasseres på områder avsatt til lekeareal.</p> <p>e) Ved oppføring av nye høyspentlinjer skal disse plasseres i god avstand fra boliger / utbyggingsområder eller legges i kabel i bakken, om de kommer nær skoler eller barnehager (>50 m for 66 kV eller kraftigere). Det skal tas spesielle hensyn til god og skjermet plassering i landskapet.</p> |
|--|

§ 8. Kommunedelplaner

§ 8.1 Kommunedelplan for Straumen

- | |
|---|
| <p>a) § 1-7 gjelder.</p> <p>b) Krav om dokumentasjon på støynivå for BO17. Ved verdier over anbefalinger i hht. T-1441 skal støyreducerende tiltak dokumenteres.</p> <p>c) Vet utarbeidning av reguleringsplan for B20 på Straumen skal jernbaneanlegg fra krigen ses i forbindelse med temakart for krigsminner. Området B20 kan ikke bygges ut før G/S-veg fra sentrum og frem til området er etablert.</p> <p>d) For G/S-vei fra Straumen sentrum til Lakselva idrettsanlegg stilles plankrav.</p> <p>e) For Straumen er det ikke tillatt med bruksendring fra bolig til fritidsbolig.</p> |
|---|

Retningslinje

Temakart for nyere tids kulturminner skal benyttes i neste plannivå for BO20 for vurdering av mulig sikring av jernbaneanlegg fra 2.verdenskrig.

§ 8.2 Kommunedelplan for Røsvik

- | |
|--|
| <p>a) § 1-7 gjelder.</p> <p>b) For Røsvik er det ikke tillatt med bruksendring fra bolig til fritidsbolig.</p> |
|--|



6. ØVRIGE INNSPILL

6.1 Oppstart

Listen nedenfor er innspill som ikke er med i kap.3.5. Dette er innspill som ikke er tatt inn i planen samt innspill som det er tatt hensyn til uten at de medfører konsekvensutredning. Innspillene er gjengitt i vilkårlig rekkefølge. SEP = Status gjeldende plan.

1. Folkemøte Strøksnes: Havn Strøksnes. Forslag: Næring. SEP: Næringsområde I2.1 og havn med kai HA2.1.
2. Folkemøte Leirfjorden: Ørnes. Forslag: Camping. SEP: Lnf-B.
3. Folkemøte Leirfjorden: Bonådalen/ Kvantolia. Forslag: Beiteområde (Korken beitelag). SEP: Mest Inf-A og B.
4. Folkemøte Mørsvikbotn: Mastermovika. Forslag: Industri. SEP: Landbasert oppdrett I7.1 og kai HA7.2.
5. Folkemøte Mørsvikbotn. Sildhopvika (fjellsiden). Forslag: Næringsområde. SEP: Lnf-B og delvis Inf-A. Skredfare.
6. Folkemøte Mørsvikbotn: Nord for Hellarnesodden mot Mørsvikbukta. Forslag: Kai/fiskeleverandør + båtplasser/gjesteplasser. SEP: Kai HA7.1.
7. Folkemøte Mørsvikbotn: Sildhopen. Forslag: Næringsutvikling/oppdrett. SEP: Akvakultur A11, landbasert oppdrett I7.1 og kai HA7.2.
8. Folkemøte Mørsvikbotn, Mørsvik, Elenjorda, Industriområder. SEP: Lnf-B. Folkemøte Mørsvikbotn, Mørsvik, Lisjøyra, Industriområder. SEP: Lnf-B.
9. Sisomar AS, Trollbukta, Klarer seg med arealene i dag og vil benytte arealet mellom dem og Acustus AS. Vurderer området mellom Sisomar og Lakselva (gammel brakkeriggsområde) som interessant. SEP: Industriområde I3.1.
10. Elkem energi, Lakshola til Faulvatnet, Etablere linje. SEP: Lnf-A.
11. Elkem energi, Ved inntak Faulvatnet, Bygge tilsyns- og beredskapshytte. SEP: Lnf-A.
12. Elkem ASA, Salten Verk, Andkilen avfallsdeponi, Fremtidige driftsbetingelser. SEP: U5 Reguleringsplan.
13. Indre Salten Vekst AS, Kobbelv/Gjerdalen, Linneaområde m.m.: Transportkorridor til off. veg (via veier etablert i forbindelse med Kobbelvutbyggingen ned til offentlig vei). SEP: Lnf-B i starten, mest Inf-C og på slutten Inf-A.
14. Indre Salten Vekst AS, Elvkroken, Arealene ved industribygg inkl. kai aktuelle ved evt. framtidig drift. SEP: Området er næringsområde I6.1 og selve kaia HA6.1.
15. Folkemøte Strøksnes (Tor Eggesvik), Strøksneselva, Småkraftverk. SEP: Lnf-B, muligens noe Inf-A.
16. Folkemøte Leirfjorden, Bonådalen, Småkraftverk. SEP: Lnf-A og B.
17. Grunneiere og Småkraft AS, Trollelva, Småkraftverk. SEP: Lnf-A.
18. Statkraft, Tverrelva v/Mørsvikvatn, Småkraftverk. SEP: Lnf-A.
19. Statkraft, Elenjorda, Småkraftverk. SEP: Lnf-B.
20. Statkraft, Gjerdalen, Småkraftverk. SEP: Lnf-A.
21. Statkraft, Raukforsen, Småkraftverk. SEP: Lnf-C.
22. Folkemøte Leirfjorden, Svadvatnan, Småkraftverk. SEP: Lnf-A.



23. Folkemøte Kvarv, Ospfjordelva, Småkraftverk (mini). SEP: Lnf-B.
24. Eivind Strømsnes, Færøyvatnet m/omegn, Småkraftverk innenfor Sjunkan-Misten. SEP: Lnf-A.
25. Lisbeth og Paal Normann Bergene, Røvikdalen til Røsvik, Småkraftverk alt. A Overskuddsvann fra Røsvikdalen (vannverk). SEP: Lnf-A.
26. Lisbeth og Paal Normann Bergene, Bordstol-fjellet til Bordstol-neset, Småkraftverk alt. B Bordstolvannet. SEP: Lnf-A.
27. Ingvar Sørfjord, Monrad Alfheim, Torger Eliassen (Austerelva A/S), Kollbakkan, Minikraftverk, restvannføring. SEP: Lnf-A.
28. Ingvar Sørfjord, Monrad Alfheim, Torger Eliassen (Austerelva A/S), Kobbaskarelva, Småkraftverk. SEP: Lnf-A.
29. Ingvar Sørfjord, Monrad Alfheim, Torger Eliassen (Austerelva A/S), Austerelva, Småkraftverk. SEP: Lnf-A.
30. Amandus Karlsen, Sildhopvatn – Litj. Sildhopvatn, Småkraftverk. SEP: Lnf-A.
31. Asbjørn Ørnes og Svein Arne Pedersen, Sagelva (Engan/Ørnes), Småkraftverk. SEP: Lnf-A.
32. Odd, Turid og Sverre Simonsen, Kobbaskarelva. Kobbaskardet/-moen, Småkraftverk. SEP: Lnf-A.
33. Cato Sørgård, Sørfjordmoen, Småkraftverk. SEP: Lnf-A.
34. Folkemøte Leirfjorden, Gjerdalselva, Minikraftverk, restvannføring. SEP: Mest lnf-C.
35. Folkemøte Leirfjorden, Raudfjell/Storvikhamn ved Kati, Småkraftverk. SEP: Lnf-A.
36. Folkemøte Strøksnes, Jektvik, Oppdrettsnæring (eks. laks). SEP: Akvakultur A4.
37. Folkemøte Strøksnes, Bjørnsvik, Oppdrettsnæring (eks. laks). SEP: Akvakultur A5.
38. Folkemøte Strøksnes, Matvikflågan, Oppdrettsnæring (eks. laks). SEP: Nært akvakultur A8.
39. Folkemøte Strøksnes, Sagfjorden, Movika, Akvakultur. SEP: Akvakultur A9.
40. Folkemøte Strøksnes, Sagfjorden, Djupvik, Akvakultur. SEP: Uplanlagt område. Konsesjon gitt til Marine Harvest i 2003.
41. Folkemøte Strøksnes, Purkvik, Akvakultur. SEP: Uplanlagt område. Konsesjon gitt til Marine Harvest.
42. Folkemøte Mørsvikbotn, Mørsvikfjorden ved Snøskavltinden, Havbruk. SEP: Uplanlagt område. Nært område akvakultur A10.
43. Folkemøte Mørsvikbotn, Mørsvikfjorden ved Reinvika, Havbruk. SEP: Uplanlagt område. Mange hytter i området.
44. Folkemøte Mørsvikbotn, Vest for Mjånes mot Reinvika, Havbruk. SEP: Uplanlagt område. Mange hytter i området.
45. Sisomar AS, Purkvik, Akvakultur. SEP: Uplanlagt område.
46. Folkemøte Strøksnes, Storvika, Fiskeplasser. SEP: Akvakultur A8.
47. Folkemøte Mørsvikbotn, Mørsvikbotn mot Mørsvikbukta, Gyte- og fiskeplasser. SEP: Ankringsplass.
48. Folkemøte Mørsvikbotn, Mørsvikbotn ved Sildhopneset, Gyte- og fiskeplasser. SEP: Uplanlagt område. Nært område akvakultur A11.



49. Folkemøte Mørsvikbotn, Mørsvikbotn, Sildhopen øst for Klubben, Gyte- og fiskeplasser. SEP: Uplanlagt område.
50. Folkemøte Tørrfjorden, Nevervika – Kinesodden (linje), Snurpenotforbud innenfor linjen. SEP: Uplanlagt område.
51. Folkemøte Røsvik, Sjunkfjorden, fra Hella og innover fjorden, Ikke notfiske. SEP: Uplanlagt område. Innenfor Sjukan-Misten, fjorden er ikke en del av vernet. Ingen synlige anlegg tillatt.
52. Folkemøte Kvarv, Ospfjorden, Ikke akvakultur. SEP: Uplanlagt område. Kaste- og låssetting utenfor Nedre kvarv.
53. Folkemøte Kvarv, Stovrika, Ikke akvakultur. Tidligere fiskeplass. Nå lite fisk/skalldyr. Tinglyst laksesett vanskelig da vandringsveg er sperret av merder osv. Natvikflågan. SEP: Akvakultur A8.
54. Folkemøte Djupvik, Djupvik, Sarajorda nedenfor Trollfjorden, boligfelt. SEP: Lnf-A.
55. Folkemøte Tørrfjorden, Megården, Boligbygging. SEP: Lnf-B. Eksisterende boliger.
56. Folkemøte Tørrfjorden, Lappelva, Boligbygging. SEP: Lnf-A. Eksisterende boliger.
57. Folkemøte Tørrfjorden, Lillegård – Steinbakken, på begge sider av vegen, Boligbygging. SEP: Lnf-B. Området har eksisterende bebyggelse.
58. Folkemøte Tørrfjorden, Nordfjorden (hele), Boligbygging. SEP: Lnf-A og B.
59. Folkemøte Røsvik, Nedenfor Sletten boligfelt mot sjø, Utvidelse av felt og boligtomter. SEP: Boligbygging B1.6, U2. Hytteområde og Lnf-C.
60. Folkemøte Kvarv, Haugbakkan/Kvantomoa, Boligfelt. SEP: Lnf-A. Jack Normann, Fauske, Røsvik gnr. 66 bnr.18, Tilbyr tomt til kommunen til takstpris. SEP: Lnf-A.
61. Folkemøte Mørsvikbotn, Mørsviknes – Elenjorda, Bolig-/hytteområde. Boligtomter. SEP: Mest Lnf-B, noe Lnf-A.
62. Folkemøte Mørsvikbotn, Sildhopneset, Bolig/hytteområde. Boligtomter. SEP: Lnf-B.
63. Folkemøte Mørsvikbotn, Håkjerringnes – Litleidet, Hytte/boligområde. Boligtomter. SEP: Mest Lnf-B, noe Lnf-A.
64. Folkemøte Mørsvikbotn, Tverrlandet, nord for Sildhopselva, Bolig/hytteområde. Boligtomter. SEP: Lnf-A og B.
65. Folkemøte Leirfjorden, Gjerdalen, Scooterløype + et annet om samme til Innhavet. SEP: Mest Lnf-C, men også A og B. Omsøkt tidligere med beskjed om at det ikke er fiskevatn.
66. Folkemøte Røsvik, Småbåthavn, brygga til banken, Oppmudring med bruk av muddermasse til parkeringsplass og nausttomter. SEP: Offentlig kai HA1.2. Lnf-C. Tatt med i reguleringsarbeidet for Røsvik havn.
67. Folkemøte Røsvik, Røsvik ved gammel brygga, Flytebrygge fra gammel brygga. Alt. til pkt. 77. SEP: Offentlig kai HA1.2. Tatt med i reguleringsarbeidet for Røsvik havn.
68. Folkemøte Røsvik, Røsvik ved slippen til Odd-Kåre, Havn m/flytebrygge og p-plass. SEP: Småbåthavn. Lnf-A. Tatt med i reguleringsarbeidet for Røsvik havn.



- 69.Folkemøte Røsvik, Mellom gammel brygga og nedlagt ferjeleie, Parkeringsareal. SEP: Lnf-A.
- 70.Folkemøte Røsvik, Fergekaia Røsvik, Parkeringsplasser og gjestebrygge. SEP: Offentlig kai HA1.1.
- 71.Folkemøte Røsvik, Røsvikfjellet, Parkeringsproblem i forbindelse med skitrasè (tråkk). SEP: Lnf-A.
- 72.Folkemøte Kvarv, Nedre Kvarv v/Gyltvika, Kommunale p-plasser. SEP: Lnf-B.
- 73.Folkemøte Kvarv, Kvarv skole på motsatt side av veg, Kommunale parkeringsplasser. SEP: Offentlig område O5.2 og Lnf-B.
- 74.Folkemøte Kvarv, Kvarv ved E6 (oppgang til fjellet), Kommunale parkeringsplasser. SEP: Forretningsområde K5.1.
- 75.Folkemøte Kvarv, Kvarv. Veg mellom E6 og Rismålsvatnet, Gjort om til traktorveg. SEP: Lnf-A.
- 76.Folkemøte Kvarv, E6/Kvarvkrysset til nedlagt butikk, Gangveg opprettholdes. SEP: Lnf-A rundt, veiklasse ikke kjent.
- 77.Folkemøte Strøksnes, Sjøhaugen (Sjyhågen), Hytter. SEP: Lnf-B. Folkemøte Strøksnes, Oterelva (Hestvik) til Støviknes, Hytter. Både ovenfor og nedenfor veien. SEP: Lnf-B.
- 78.Folkemøte Strøksnes, Styrkesnes hyttefelt (ytte), Utvidet grense. SEP: Lnf-B.
- 79.Folkemøte Strøksnes, Nakken hyttefelt, Fortetting av hyttefeltet. Ikke mot bebyggelsen, men nord og vestover. Parkeringsplass innenfor utmarka. Søppelcontainere. SEP: U2.1.
- 80.Folkemøte Strøksnes, Oterelva (Hestvik) til Lappvika, Hytter. SEP: Lnf-B.
- 81.Folkemøte Leirfjorden, Kvantoland, Hytter. Både ovenfor og nedenfor veien. SEP: Lnf-A.
- 82.Folkemøte Leirfjorden, Kvantoland, Hytter. Mellom fylkesveg og sjøen. SEP: Lnf-B. Området har noen hytter fra før. Skredfare.
- 83.Folkemøte Mørsvikbotn, Nord for Sildhopselva, vest for Sildhopvatnet, Hytter. SEP: Lnf-A. Skredfare.
- 84.Folkemøte Mørsvikbotn, Mørsvik, ovenfor/innenfor Mørsvikneset, Hytter. SEP: Lnf-A.
- 85.Folkemøte Mørsvikbotn, Mørsvik, ovenfor Slåttvikodden, Hytter. SEP: Lnf-A.
- 86.Folkemøte Mørsvikbotn, Stampenesodden, Hytter. SEP: Lnf-A.
- 87.Folkemøte Mørsvikbotn, Sør for Mjånes, Hytter. SEP: Lnf-A. Skredfare.
- 88.Folkemøte Mørsvikbotn, Vest for Mjånes mot Reinvika, Hytter. SEP: Lnf-A. Skredfare.
- 89.Folkemøte Djupvik, Seljeåsneset mot Støttnesodden, Hytter, men ikke i strandsonen evt. bygge veg utover. SEP: Lnf-B.
- 90.Folkemøte Tørrfjorden, Buvika, nord for Måsøya, Hytter. SEP: Lnf-C og U6.
- 91.Folkemøte Tørrfjorden, Buvika, sør for Måsøya, Hyttetomter. SEP: Lnf-C. Deler av området består av Buvik hyttefelt som ble vedtatt i 1996.
- 92.Folkemøte Røsvik, Tortenvika mot Røsvik, Hyttetomter. SEP: U2. Hytter og fraflytta hus i området fra før. Reguleringsplan for hytteområde Tortenvik og Håkjerringnes.
- 93.Folkemøte Røsvik, Kvarvfjellet fra Småvatn til Faulvatn, Hyttetomter. SEP: Lnf-A. Nært U9.



94. Folkemøte Kvarv, Strøksnes m.m.: Grøntfjellet, Ytterfjellet, Storskogdalfjellet, Grovvatn, Tennvatn, Horndalsvatnet, Indre del Sagfjorden. SEP: Lnf-B og hytter. Mest Inf-A. Stort område.
95. Folkemøte Kvarv, Espenes – Kaviktuva, Lnf-B/hytter. SEP: Mest Inf-A og noe Inf-B.
96. Folkemøte Kvarv, Rismålsvatnet – Småvatn til Faulvatn, Lnf-B og hytter. SEP: U9 og Inf-A. Deler av området ligger innenfor allerede etablert hyttefelt.
97. Folkemøte Kvarv, Nedre Kvarv – nesten Middagsfloget, Lnf-B og hytter. SEP: Halvparten Inf-A og B.
98. Folkemøte Kvarv, Småvatnan, Hyttetomter. SEP: Lnf-A. Hytter fra før. Nært U9.
99. Folkemøte Kvarv, Ende Langstranda (mot øst), Hyttetomter. SEP: Lnf-B.
100. Folkemøte Kvarv, Faulvatnet, Hytter. SEP: Lnf-A.
101. Statsskog, 29.11.02, Gjerdalen v/Basis, 10 hytter. SEP: Lnf-C. Konfliktfylt.
102. Rakel Marie Fossmo, Fauske, Sagelva ved Strøksnes, Hyttebygging på gnr.7 bnr.14. Ønsker deling av eiendom i tre deler og mulighet for fraskillelse til hyttetomter på de enkelte delene. SEP: Lnf-A.
103. Folkemøte Leirfjorden, Sørfjorden på Innern, Nausttomt. SEP: Lnf-B.
104. Folkemøte Leirfjorden, Elvkroken/Kvalvika, Nausttomter for boligfeltet. SEP: Industriområde I6.1.
105. Folkemøte Tørrfjorden, Torkildseng – Hjelvikområdet – Slåttvika, Nausttomter. SEP: Lnf-A.
106. Folkemøte Røsvik, Nesten innerst i Røsvik havn, Nausttomter på kirkesiden. SEP: Lnf-C. Konflikt vannledning i bakken.
107. Folkemøte Røsvik, Håkjerringneset, Nausttomter. SEP: Lnf-C og noe Inf-A.
108. Folkemøte Røsvik, Mellom vernet brygge og gml. Ferjeleie, Nausttomter. SEP: Lnf-A. Tatt med i reguleringsarbeidet for Røsvik havn.
109. Folkemøte Røsvik, Røsvik, Nausttomter. SEP: Lnf-A. Tatt med i reguleringsarbeidet for Røsvik havn.
110. Folkemøte Røsvik, Sjunkfjorden, Nausttomter innerst mot Sjunkfjorddalen. SEP: Lnf-A.
111. Folkemøte Mørsvikbotn, Sør for Hellarnesodden, Båtplass + båtplasser/gjesteplasser. SEP: Lnf-A.
112. Folkemøte Mørsvikbotn, Sildhopvika, Båtplass. SEP: Lnf-B. Vika fryser på vinteren.
113. Folkemøte Mørsvikbotn, Åndvika, Båtplass. Ingen faste installasjoner. SEP: A10 (akvakultur i sjø), Inf-A og Inf-B.
114. Folkemøte Mørsvikbotn, Mastermovika, Flytebrygge for fastboende ved utbygging av Smolten. SEP: A11, kai HA7.2, I7.1 (landbasert oppdrett) og ankringsplass.
115. Folkemøte Kvarv, Nedenfor Røberg, Flytebrygge. SEP: Lnf-B.
116. Folkemøte Strøksnes, Likviknes, Allment friluftsområde. SEP: Lnf-B.
117. Folkemøte Strøksnes, Støvika, Allment friluftsområde. SEP: Lnf-B.
118. Folkemøte Strøksnes, Lappvika, Allment friluftsområde. SEP: Lnf-B.



119. Folkemøte Strøksnes, Lappvika, Badeplass. SEP: Lnf-B. Folkemøte Strøksnes, Rørstad stranden, Allment friluftsområde. SEP: Lnf-C. Dette er et kommunalt viktig friluftsområde for bading.
120. Folkemøte Strøksnes, Hestvika, Badeplass. SEP: Lnf-B.
121. Folkemøte Strøksnes, Strøksnes havn til ungdomshuset, Ikke hyttebygging. SEP: Lnf-B.
122. Folkemøte Leirfjorden, Kobbvatn, Alm. friluftsområde. Restriktivt vedr. fradeling av hytter. Utbygging i hht. regul.plan i tilknytn. til eksist. Hytter. SEP: Lnf-B. Både fastboende og hytter i området.
123. Folkemøte Leirfjorden, Leirfjorden skole, Friluft- og undervisningsområde. SEP: Lnf-B. Viktig område (barnetråkkregistreringer).
124. Folkemøte Leirfjorden, Leirfjorden, Trål- og ringnotfri sone. SEP: Fra Bonåsjøen og inn: FFFN-4. Fra Bonåsjøen og ut: Uplanlagt bortsett fra A6 i Kalvika. Ønske fra fastboende. Dette reguleres gjennom saltvannsfiskeloven og ikke plan- og bygningsloven. Lokale reguleringer kan fremmes.
125. Folkemøte Mørsvikbotn, Nonstuva – Niouiovàrrj, Allment friluftsområde. SEP: Lnf-A. Skolen bruker området (barnetråkkregistreringer).
126. Folkemøte Mørsvikbotn, Nord for Slåttvikodden i Mørsvik, Allment friluftsområde. SEP: Lnf-A.
127. Folkemøte Mørsvikbotn, Nord for Stampenesodden i Mørsvik, Allment friluftsområde. SEP: Lnf-A.
128. Folkemøte Mørsvikbotn, Mjånes, Allment friluftsområde. SEP: Lnf-A. Hytte i området fra før.
129. Folkemøte Mørsvikbotn, Sildhopvika, Allment friluftsområde. SEP: Lnf-B. Strand benyttet til bading.
130. Folkemøte Mørsvikbotn, Åndvika, Allment friluftsområde. SEP: Lnf-B.
131. Folkemøte Mørsvikbotn, Mørsvik, sør for Mørsviktinden, Allment friluftsområde. SEP: Lnf-A.
132. Folkemøte Mørsvikbotn, Nord for Mørsvikvasstinden, Allment friluftsområde. SEP: Lnf-A.
133. Folkemøte Mørsvikbotn, Storeide, Allment friluftsområde. SEP: Mest Inf-A og noe Inf-B. Fastboende.
134. Folkemøte Mørsvikbotn, Vialoftet, sør for Sildhopen, Allment friluftsområde. SEP: Lnf-A. Fastboende. Noe skredfare i deler av området.
135. Folkemøte Mørsvikbotn, Kvanndalselva-Vintermoen ved gml. E6, Allment friluftsområde. SEP: Mest Inf-A og noe Inf-B.
136. Folkemøte Mørsvikbotn, Elenjorda med Mørsvikelva, Allment friluftsområde. SEP: Lnf-B. Fastboende. Et bruk som har vært i drift nylig.
137. Folkemøte Djupvik, Djupvik, nord for Sameie, Allment friluftsområde. SEP: Lnf-A.
138. Folkemøte Djupvik, Djupvik, strand nord for Kobbskjerodden, Allment friluftsområde. SEP: Lnf-B.
139. Folkemøte Tørrfjorden, Buodden, Grillplass/uteområde. Allment friluftsområde. SEP: Lnf-B.



140. Folkemøte Røsvik, Innerst i Sjunkfjorden mot Valnesfjord, Merket turløype. SEP: Lnf-A.
141. Kirsten Martinussen, Storvika, Fritidshus og vedlikehold av kulturlandskap. Tinglyst laksesett. Ikke akvakultur. SEP: Lnf-A og A8.
142. Finn Ørnes, Bodø, Kvantoland, Ikke akvakultur utenfor selve grenda. Oppdrettsanlegg bør legges til utbebodde områder. SEP: Uplanlagt område sjø og Lnf-B på land. Registrert som fiske-, gyteområde og rekefelt.
143. Sagfjorden og Marka Velforening, Bodø, Grovatn, Ruste/erstatte gammel bebyggelse med ny. Benytte barndomshjem til fritidsformål. Ingen hyttebygging. SEP: Lnf-A.
144. Sagfjorden og Marka Velforening, Bodø, Tennvatn, Ruste/erstatte gammel bebyggelse med ny. Benytte barndomshjem til fritidsformål. Ingen hyttebygging. SEP: Lnf-A.
145. Sagfjorden og Marka Velforening, Bodø, Sagfjorden/-botn, Ruste/erstatte gammel bebyggelse med ny. Benytte barndomshjem til fritidsformål. Ingen hyttebygging eller oppdrett innerst i fjorden. SEP: Lnf-A og Inf-C.
146. Arnt- Peder og Finn Arntzen, Fauske, Sørfjorden, Ikke oppdrett. SEP: FFFN-4. Sørfjordmoen regulert til industri, landbasert oppdrett.
147. Solveig Sletten, Mo i Rana, Storvika, Ikke akvakultur. Begrunnelse: Ubrukelig som fiskeplass ved oppsett av merder. Tinglyst lakserett kan ikke nyttes da laksens vandringsvei ble sperret av merder. SEP: Akvakultur A8.
148. Jostein Stige, Fløttmannselva – Svarthammarvika (Seljeåsneset), Allment friluftsområde i strandsonen. SEP: Lnf-B.
149. Folkemøte Strøksnes, Prestmåsøya, Vern. Ikke ønskelig med hytter. SEP: Lnf-A.
150. Kvitblikk vannverk, Fauske, Nedbørsfelt – Mølnelva, Klausulering av nedbørsfelt/tilrenningsområde til Kvitblikk vannverk for å sikre vann for fremtiden. Vannverket forsyner ca 50 husstander. SEP: Lnf-A. Kommunen vil ikke stå for selve klausuleringen.
151. Just Balstad, Oslo, Hestvika på Strøksnes, Bevaring av unikt kulturlandskap. Fokus på de som tar seg til rette i strid med lovverk. Forslag om at Hestvika, i alle fall området nedenfor fylkesveien, gjøres om til "spesialområde bevaring". Sørfoldfjorden. SEP: Lnf-B.
152. Ukjent, Faulvatn, Ikke båter m/påhengsmotor. SEP: Vatnet er uplanlagt ellers Inf-A rundt.
153. Folkemøte Kvarv, Langvatn, Ikke båter m/påhengsmotor. SEP: Vatnet er uplanlagt ellers Inf-A rundt.
154. Folkemøte Kvarv, Rismålsvatn, Ikke båter m/påhengsmotor. SEP: U9 og Inf-A. Drikkevannskilde.
155. Folkemøte Røsvik, Innerst i Røsvik havn (midt på strekket), Strandvolleyballbane ved badeplass. SEP: Lnf-C.
156. Ukjent, Gammel skytebane i Nordfjorden, Leirduebane. SEP: Lnf-B.
157. Folkemøte Røsvik, Rasmusplassen-Djupdalen skytebane, Leirduebane. SEP: O1.7. Rasmusplassen-Djupdalen skytebane.



158. Marine Harvest, Skarvstuen-Korsvik, Oppdrett. SEP: Uplanlagt område. Delvis registrert som fiskeområde. Like i nærheten av A7 (omstridt lokalitet).
159. Marine Harvest, Kalvika, Oppdrett. SEP: Delvis A6 og uplanlagt område. Rekefelt. Deler av området er allerede avsatt til akvakultur i eksisterende plan.
160. Marine Harvest, Bergflogan, Oppdrett. SEP: Uplanlagt område. Rekefelt, fiske- og gyteområde.
161. Aslaug Botten, Laksberget, 5-8 hytter. SEP: Lnf-A. Rasområde.
162. Svein-Arnt Uhre, Sørfold, Videreføring av jernbanen nordover med trase fra rapport fra 80-tallet. SEP: Alle varianter. Går gjennom hele kommunen. Delvis i dagen og delvis tunnel.
163. Sakarias Frismo, Bjørnsvik, Hytter, se innspill. SEP: Lnf-A. Mye skred i området.
164. Mainstream, Prestmåsøya, Oppdrett torsk. SEP: FFFN-4.
165. Lena Sande, Kobbvatn, Ønsker hyttebygging i hele Kobbvatn på nedsiden mot vatnet. Komersiell skogsdrift ovenfor veien. Friluftsområde i Gjerdalen og kjerneområdene i forbindelse med strand. Næringsområde i Tverrelvdalen samt skogsdrift. Småkraftverk der lønnsomhet er tilfredsstillende. SEP: Lnf-B.
166. Jan Steinar Johansen, Kobbvatn, Ønsker hyttetomter. SEP: Lnf-B.
167. Astrid Bergli, Rebosnes ved Straumen, Ønsker ikke naustbygging. SEP: U3.
168. Lena K. Sande, Eiavatnet, Ønsker hyttetomt. SEP: Lnf-A.
169. Bent Slåtvinn, Megården, Boligtomter. SEP: Lnf-B. Boliger fra før.
170. Knut Lind, Sagfjorden, Movika, Hytter og naust i strandsonen. SEP: Lnf-A.
171. Leirfjorden folkemøte, Elvekroken, Kobbelvågen. Ønsker flytebrygge/båttutsett. SEP: Lnf-B.
172. Mørsvikbotn folkemøte, Åndvika. Ønsker ikke akvakultur, men vinterhavn. SEP: A10.
173. Mørsvikbotn folkemøte, Mørsvikvatnet. Ønsker hyttebygging. SEP: Lnf-A.
174. Statsskog, Eiavatnet. Ønsker utvidet område og 10 hytter. SEP: U14 og Lnf-A.

6.2 1.gangs offentlig ettersyn

Tabelloversikt som viser prosjekt- og styringsgruppen behandling av innspill/innsigelser i forbindelse med 1.gangs offentlig ettersyn legges ved som eget vedlegg pga format på tabellen.

6.3 Nytt offentlig ettersyn

Tabelloversikt som viser behandling av innspill/innsigelser i forbindelse med offentlig ettersyn legges ved som eget vedlegg pga format på tabellen.