



Fra: **Tor Øystein Olsen** maridalensvenner@mobilpost.no

Emne: Re:

Dato: 25. august 2021 kl. 14:27

Til: Kristin Tufte Haga kristin.haga@nab.no

Blindkopi: Rune Halvorsen rune.halvorsen@nhm.uio.no Carsten Bakke carbakk@online.no vegard Ulvang vegard@ulvang.no
Rune Halvorsen rune.halvorsen@nhm.uio.no Per Olaf Lundteigen per.lundteigen@stortinget.no Stein Erik Kirkebøen
stein.erik.kirkeboen@outlook.com Arild Schultz schultzta@online.no Christian Dons christian.dons@vikenfiber.no
Per Skorge per.skorge@skog.no Jon Ivar Bakke toribakk@online.no Otto Ullevålseter reioth@online.no
ola.elvestuen@stortinget.no

Takk for henvendelsen.

Dette er for meg en svært viktig sak, og framstår som selve kjernen i hva det innebærer å verne og forvalte et historisk jord- og skogbrukslandskap – men med også betydelige spor etter fortidas industri, og der hele poenget og formålet med vernet er å prøve å ta vare på dette. Maridalens Venner ble jo nettopp stiftet i 1970 for å stanse en kommunal rivningsplan for de fleste gårdene i dalen, og tok etterhvert initiativ til å få utarbeidet en verneplan for Maridalen etter naturvernloven. Daværende miljøvernminister Rolf Hansen foreslo et vern i 1982, og i 1985 kom det et offisielt initiativ fra Miljøverndepartementet til Oslo kommune om å starte en verneprosess, for å utarbeide verneforskrifter og en forvaltningsplan. Da ble det etter feltundersøkelser produsert flere rapporter av våre fremste vitenskapsfolk innen bevaring av kulturlandskap, og det ble også produsert to hovedoppgaver. Vern av Maridalen kom på høring i 1996 – <https://www.maridalensvenner.no/arbok-maridalens-venner-1996.166046-15237.html> – og verneforskriftene ble vedtatt av Kongen i statsråd i 2001, og forvaltningsplanen av Fylkesmannen året etter.

Her finner man disse rapportene: <https://www.maridalensvenner.no/rapporter.243126.no.html>

Så til det du spør om.

Ja, i dag er denne historiske gårdsveien i en slik forfatning som Ellen Lien beskriver, og det er logisk, da den opprinnelige tinglyste gårdsveien fra 1873 fra da hovedgården – Sørbråten gård – kom ut av bruk da Sandermosveien ble bygd etter 1900 pga. Gjøvikbanen og Sandermosen stasjon, og at Hagastua ble skilt ut med eget gårds- og bruksnummer i 1918, fordi Oslo kommune kun var interessert i å kjøpe Sørbråten gård, og ikke Hagastua.

Ifølge skjøte av [6. juni og 5. desember 1873](#), har den tidligere husmannsplassen Hagastua **tinglyst veirett** fra Sørbråten gård (gnr. 69 bnr. 9) og over dens grunn (grunneier siden 1918 er Oslo kommune). Den omsøkte landbruksveien er langs den opprinnelige traséen til Hagastua fra Sørbråten gård, og etter [avtale med grunneier](#) – Bymiljøetaten, Oslo kommune, benyttes den i dag som adkomstvei ved drift av eiendommen i forbindelse med [driveplikten](#).

Det er viktig å se på intensjonen bak vernet av Maridalen, og utarbeidelsen av verneforskriftene og forvaltningsplanen. Flere steder står det hvor viktig det er i den framtidige forvaltningen etter 2001, å restaurere historiske spor og gårdsveier, og oppgradere slik at det er mulig å høste jord- og skogbrukslandskapet i tråd med forvaltningsplanens intensjoner. Det er til og med listet opp flere "ute av bruk" historiske gårdsveier, som bør restaureres, som fra Hauger til Sørbråten, selv om de har liten praktisk betydning i dag. Men veien til Hagastua er ikke direkte nevnt (det er listet opp et utvalg), men det hadde den blitt om man i 1996 visste om denne gamle tinglyste veien, som ble tinglyst i 1873.

Her er et utdrag om bl.a. noen tiltak om gamle gårdsveier fra forvaltningsplanen:

<https://www.maridalensvenner.no/kulturminner.178092-26883.html>

Og veien inn til Hagastua er helt avgjørende i dag om man skal kunne ta vare på den fulldyrka marka, drive gården, og ta vare på de to bolighusene og driftsbygningene, sånn at det i framtida også kan bo folk der. **Det er å forvalte Maridalen i tråd med vernevedtaket i 2001.**

Miljøforvaltningens forvaltning av Hagastua er for meg en svært trist sak. Maridalens Venner ble stiftet i 1970, og jeg har vært leder siden 1989, men det var ikke en sånn forvaltning Maridalens Venner ønsket da foreningen bidro til å få stoppet rivningsplanen i 1970 og ta initiativ til å få utarbeidet en verneplan utover fra slutten av 70-tallet.

Jeg ønsker at vi utfordrer den politiske eliten i Norge. Er det slik klima- og miljøministeren ønsker at vi skal forvalte vernede historiske jord- og skogbrukslandskaper, og aksepterer mat- og landbruksministeren at de mest verdifulle historiske jord- og skogbrukslandskaper blir forvaltet på denne måten?

Andre ledende politikere innen jord- og skogbruk bør også utfordres med de samme spørsmålene. Og organisasjonene.

Jeg er av den oppfatning at dette er i dag den viktigste forvaltningssaken når det gjelder forvaltning av et vernet historisk landskap av denne type i Norge i dag.

Som nevnt tidligere, er det jo påfallende at det blir godkjent bygging av nye turveier, som ikke er forankret i forvaltningsplanen, og tilrettelegging for sykkeltiltak, tilrettelegginger som jeg er tilhenger av, men ikke oppgradering av en tinglyst gårdsvei fra 1873, som er hele poenget med vern av Maridalen.

Saken er framstilt her: <https://www.maridalensvenner.no/manglende-samsvar-mellom-den-statlige-vedtatte-forvaltningsplanen-fra-16-januar-2002-og-miljoemyndighetenes-forvaltning-av-maridalen-i-2021.6363623-15236.html>

Tor Øystein Olsen
Leder Maridalens Venner
Konvallveien 67, 2742 Grua
Konto: 0530 58 56349
Ora.nr.: 983 633 609

www.maridalensvenner.no
maridalensvenner@mobilpost.no
Tlf.: 90 68 41 45

25. aug. 2021 kl. 13:07 skrev Kristin Tufte Haga <kristin.haga@nab.no>:

Hei du - skjønte du har snakket med Carsten.

Lien hos Statsforvalteren har følgende definisjon av veien inn til Hagastua:

"Den omsøkte strekningen består av et gammelt traktorslep de første 175 meterne, mens resten av traseen er en sti frem til eiendommen. Forvaltningsplanen for Maridalen landskapsvernområde sier at gårdsveier og gamle ferdselsveier som er i bruk kan vedlikeholdes som grusveier i 3 meters bredde. Omsøkt trasé er vurdert til å ikke omfattes av denne føringen i forvaltningsplanen. Tiltaket er vurdert som en ny vei og kan derfor ikke behandles etter retningslinjene i forvaltningsplanen."

Konkrete spørsmål til deg - som har fulgt forvaltningsplanen fra dag én:

* Hvorfor evt. er ikke definisjonen: "traktorslep de første 175 meterne og resten sti frem til eiendommen", korrekt når det gjelder denne strekningen?

* Hvor i "historien" står det at strekningen inn til Hagastua nettopp er en gammel gårdsvei/ferdselsvei, og hva står det om strekningen som gjør at du/Maridalens Venner mener at strekningen må gå under gammel gårdsvei/ferdselsåre i tråd med forvaltningsplanen?

Hører fra deg - takk så lenge.

--

Med vennlig hilsen

Kristin Tufte Haga
journalist
Nordre Aker Budstikke - nab.no

kristin.haga@nab.no
91 70 18 17



