BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Møteinnkalling

Utvalg:	**Formannskapet**
Møtested:	Kommunestyresalen - Rådhuset
Dato:	02.06.2022
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest.

Vararepresentantene møter etter nærmere beskjed.

Tilleggsinformasjon:

Sture Pedersen
Ordfører

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Utvalgs-saksnr.	Tittel
RS 5/22	Muntlig informasjon til formannskapet
PS 38/22	Sluttbehandling reguleringsendring Eidet sentrum
PS 39/22	Ny behandling av tillatelse til tiltak og dispensasjon - scene friluftsgalleriet gnr/bnr 19/2
PS 40/22	Klage dispensasjon og byggesak Rodd Fiske
PS 41/22	Straume Samfunnshus Camping
PS 42/22	Kjøp av industriareal Steinesjøen
PS 43/22	Samarbeidsavtale om PPD Vesterålen og Lødingen
PS 44/22	Bø ungdomsråd valg 2022 - 2024
PS 45/22	Bredbåndsutbygging Skålbrekka, Kobbvågen og Ringstad
PS 46/22	Søknad om skjenkebevilling for Litløy Fyr AS
PS 47/22	Utvikling av næringshage og gründermiljø i Bø.
PS 48/22	Tertialrapport pr 30.04.22
PS 49/22	Årsmelding og regnskap 2021

RS 5/22 Muntlig informasjon til formannskapet

BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2021/294-22
Saksbehandler: Andreas Nakkling Andersen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
38/22	02.06.2022	Formannskapet
		Kommunestyret

Sluttbehandling reguleringsendring Eidet sentrum

Forslag til vedtak
Bø kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 reguleringsendring for Eidet sentrum, planid 18672021.003, med tilhørende reguleringsbestemmelser.

Bakgrunn for saken
Planforslaget er mottatt fra fagkyndig regulant JJ Engineering NUF på vegne av forslagsstiller Eidet butikkdrift AS. Hensikten med reguleringsendringen er å utvide parkeringsområdet på grunn av økt/endret behov siden forrige planendring, samt å avklare forhold rundt trase for Risnesveien og forbedre de trafikale forholdene. Videre beskrivelse fremgår av forslaget med tilhørende dokumenter.

Forhold til overordnede planer
Planforslaget endrer på eksisterende detaljreguleringsplan for Eidet sentrum fra 2017. I tillegg utvides planområdet mot øst for å inkludere to eksisterende boligbygg. Dette området er i arealplanen angitt til arealformål *sentrumsformål*, og er i planforslaget endret til *boligformål*, som er et av underformålene til sentrumsformål. Planforslaget er i tråd med overordnede planer.

Tidligere behandlinger
Planforslaget ble førstegangsbehandlet i sak 46/2021 i møte i Formannskapet den 03.06.2021. Formannskapet vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge ut til offentlig ettersyn.

Nytt planforslag ble deretter behandlet i sak 25/2022 i møte i Formannskapet den 07.04.2022. Formannskapet vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge ut til offentlig ettersyn.

Høringsuttalelser
Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 26.04-20.05.2022. Det kom inn totalt 3 merknader som er vedlagt saken. Sametinget og Statens Vegvesen hadde ingen merknader ut over tidligere gitte tilbakemeldinger. Nordland Fylkeskommune hadde merknader til plankartet, som forslagsstiller har rettet opp. I tillegg påpeker NFK viktigheten av å ivareta barn og unge i plan og byggesaker. Administrasjonen viser til de vurderinger som ble gjort i andre gangs behandling av planforslaget i forhold til trafikksikkerhet. De øvrige endringene vurderes ikke å berøre barn og unges interesser utover dagens reguleringsplan.

Innsigelser
Det er ikke varslet innsigelser til planen fra fylkeskommunen, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter hvis saksområde blir berørt.

Endringer etter tidligere behandling
Det er gjort mindre endringer i plankart for å hensynta Nordland Fylkeskommunes merknader angående å illustrere bredde på fylkesveg og byggegrenser mot offentlig veg. Planbestemmelsene er ikke endret etter tidligere behandling.

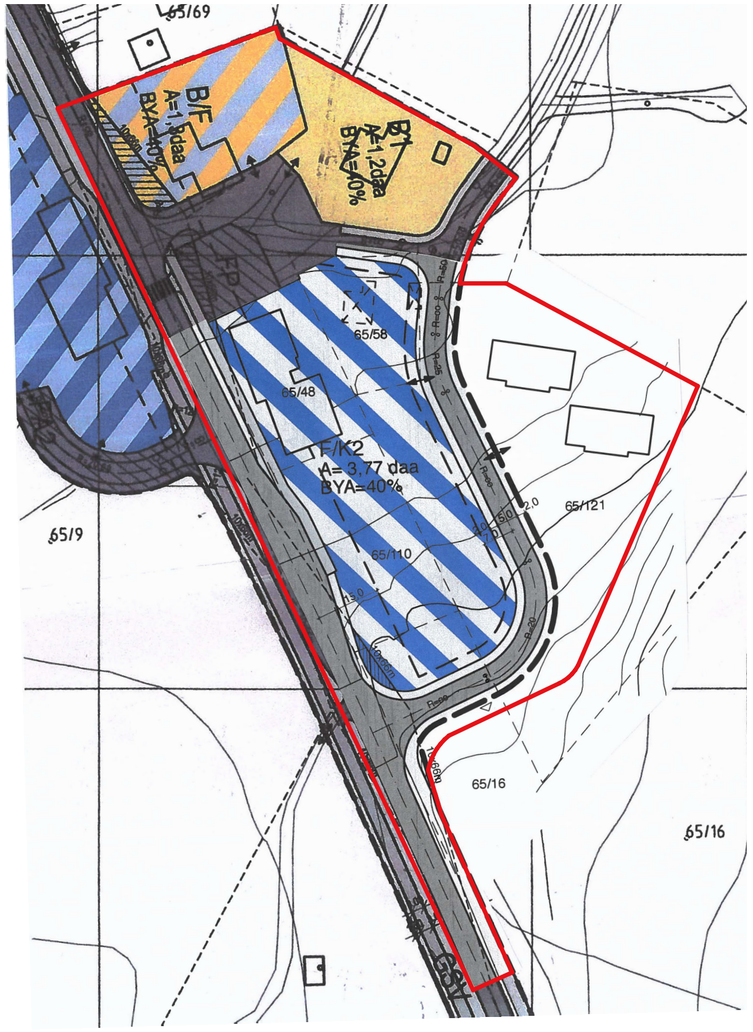
Vurdering
Planforslaget virker å ivareta de nødvendige hensyn på en bedre måte enn gjeldende plan.

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler administrasjonssjefen at planforslaget vedtas.

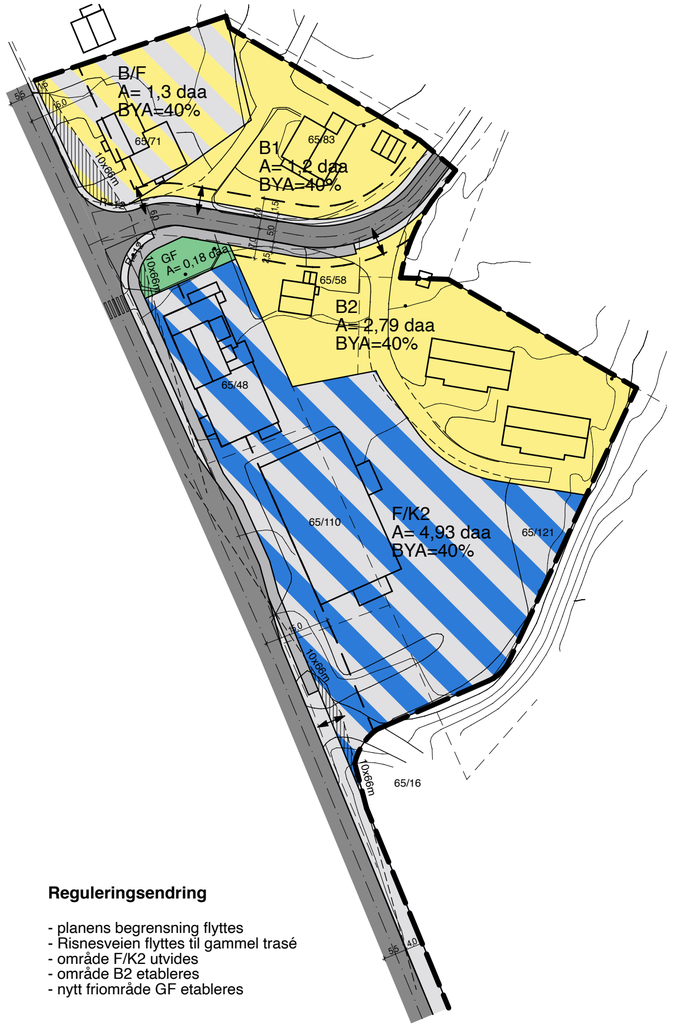
Straume 25.05.2022

Gunnstein Flø Rasmussen Administrasjonssjef	Andreas Nakkling Andersen Teknisk sjef

Vedlegg:
1. Plankart
2. Reguleringsbestemmelser
3. Planbeskrivelse
4. Uttalelse - Reguleringsendring Eidet sentrum - 2. høring.pdf
5. Reguleringsendring Eidet sentrum - 2. høring - Planarbeid for del av Eidet sentrum i 1867 Bø kommune.PDF
6. Uttalelse Sametinget
7. Saksprotokoll Andre gangs behandling reguleringsendring Eidet sentrum
8. Referat oppstartsmøte - reguleringsplanendring Eidet
9. Andre gangs behandling reguleringsendring Eidet sentrum



Utsnitt eksisterende plan (2018)
- område som endres er innenfor rød strek



Reguleringsendring

- planens begrensning flyttes
- Risnesveien flyttes til gammel trasé
- område F/K2 utvides
- område B2 etableres
- nytt friområde GF etableres

TEGNFORKLARING

AREALFORMÅL I REGULERINGSPLAN

BEBYGGELSE OG ANLEGG
- Bolig

GRØNNSTRUKTUR
- Friområde

SAMFERDSELSANLEGG OG INFRASTRUKTUR
- Kjøreveg
- Fortau
- Annen veggrunn

HENSYNSSONE
- Frisiktsone ved vei

KOMBINERTE FORMÅL
- Forretning/kontor
- Bolig/forretning

STREKSYMBOLER M.V.

- Planens begrensning
- Grense for reguleringsformål
- Byggegrense
- Senterlinje regulert veg
- Frisiktslinje
- Eiendomsgrense
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Avkjørsel

Ekvidistanse 1 m

MÅLESTOKK 1:1000

10 0 m 50 m

NORDPIL

A-rev: - Diverse tilføyelser på plankartet (se planbeskrivelse)	24.05.2022	JJJ
2. gangs behandling i formannskapet	07.04.2022	JJJ
Vedtak i formannskapet om at planforslaget skal fremmes	16.06.2021	JJJ
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGN.LOVEN / REVISJONER	**dato**	**sign.**

EIDET BUTIKKDRIFT AS
Eidet, 8475 Straumsjøen

NY Reguleringsendring
Eidet sentrum

Plan

prosjekt nr. **21017**
målestokk **1:1000**
tegning **01** rev. **A**
dato / tegnet av 26.05.21 Jan J Jakobsen

NB! Denne tegning er JJ Engineering sin eiendom, og må ikke benyttes uten skriftlig samtykke.

JJ Engineering

JJ Engineering Norge Limited
Boks 11, 8465 Straumsjøen
Tlf. 911 84 595 jajakob@online.no

REGULERINGSBESTEMMELSER

FOR

REGULERINGSPLAN FOR EIDET
1867 BØ KOMMUNE (N.)

Med endringer som følge av privat NY reguleringsendring 24.05.2022

§1 Generelt

Det regulerte området er vist på planen med reguleringsgrense.

Området reguleres til:

- Bebyggelse og anlegg: - Boligområder
- Samferdsel og infrastruktur: - Kjøreveg
  - Gang- og sykkelvei
  - Busslomme
  - Skråningsareal og annen veggrunn
- Hensynssone: - Frisiktsone
- Grønnstruktur: - Friområde
- Kombinerte formål: - Bolig/ forretning
  - Forretning/ kontor

§ 2 Felles bestemmelser

2.1 MINDRE ENDRINGER
Mindre vesentlige endringer av plankartet eller bestemmelsene, kan tillates av kommunenes faste utvalg for plansaker etter plan- og bygningslovens § 28-1

2.2 PRIVATRETTSLIGE AVTALER
Det kan ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med reguleringsplanen og reguleringsbestemmelsene.

2.3 GRUNNERVERV
Reguleringsplanen gir hjemmel for ekspropriasjon av grunn dersom det ikke inngås minnelige avtaler.

2.4 RISIKO OG SÅRBARHET

Før anleggsarbeidet starter opp skal det utarbeides arbeidsbeskrivelse for arbeidsoperasjoner med spesielt høy risiko eller sårbarhet. Disse skal forelegges Bø kommune for godkjenning før arbeidet igangsettes.

2.5 KULTURMINNER
Det vises til Kulturminnelovens § 8. Kulturminner i Nordland og Sametinget skal varsles umiddelbart ved funn av fornminner.

2.6 REKKEFØLGEKRAV
Ny trasé for Risnesveien med tilhørende adkomst fra fylkesveg 915 skal være etablert i henhold til reguleringsplanen før veien fjernes fra nåværende trasé.

2.7 ANDRE BESTEMMELSER
1. Etter at Risnesveien er flyttet, skal det ikke være mulig for et kjøretøy å komme seg mellom F/K2 og B2. Det må derfor etableres et fysisk hinder mellom områdene.
2. Adkomst til B1 skal utføres slik at lange kjøretøy (semitrailer, bil med lang båthenger osv.) kan komme seg inn uten problemer.
3. I innkjørselen til Risnesveien, gjennom kurven (R=12), skal det monteres rekkverk på begge sider for å kanalisere trafikken hele året.

§ 3 Bebyggelse og anlegg

3.1 FRITTLIGGENDE SMÅHUSBEBYGGELSE
I område B1 og B2 tillates frittliggende småhusbebyggelse for boligformål. Det tillates oppført bygninger i inntil 2 etasjer med loft og kjeller. Bygningene skal ha saltak med takvinkel mellom 22 og 45 grader.

3.2 STØY
Støy skal vurderes i henhold til retningslinje T-1442 (Støy i arealplan-leggingen) for nye boliger og støyfølsom bebyggelse.

§ 4 Samferdselsanlegg og infrastruktur

4.1 KJØREVEG
Offentlig trafikkområde inkluderer kjørebane, skulder, gang- og sykkelveg, busslomme, rekkverksrom, grøfter, vegskjæringer og fyllinger, samt areal for anlegg, sikring, drift og vedlikehold av trafikkområdene.

FV 820 er regulert med 6,5 meters bredde pluss kurveutvidelse. FV915 er regulert med 5,5 meters bredde pluss kurveutvidelse.
Vegene skal gis god utforming med hensyn til landskapstilpasning og detaljløsninger.
Vegene skal gis detaljutforming i henhold til vegnormalenes håndbok N100. Det samme gjelder kryss og avkjørsler.

4.1.1 BUSSLOMME
Ny busslomme langs FV 915 skal prosjekteres med universell utforming, og i henhold til vegnormalenes krav.

4.2 GANG- OG SYKKELVEI
Gang- og sykkelveien er regulert med 3 meters bredde og skal opparbeides med fast dekke.

4.3 ANNEN VEGGRUNN
Vegskjæringer og fyllinger skal tilpasses omkringliggende terreng. Terrenginngrep skal skje mest mulig skånsomt. Vegenes sideareal skal gis en landskapsmessig tilpasning med estetisk god utførelse. Grøft/ snøopplager mellom kjøreveg og gangveg er regulert med 3 meters bredde.

Område AV, annen veggrunn, arealet mellom nytt vegkryss mellom eksisterende riksveg/ ny gang- og sykkelveg skal gis en tiltalende opparbeiding.

Gammel veggrunn som ikke lenger benyttes til kjøreveg eller gang- og sykkelveg skal asfalt fjernes, vegfyllingen planeres ut og gis en tiltalende opparbeiding.

§ 5 Hensynssone

5.1 FRISIKTSONE VED VEG
I frisiktsonen tillates ikke sikthindrende elementer i en høyde over 0,5 meter over kjørebanen.

§ 6 Fellesområder

6.1 FELLES AVKJØRSEL
FA1 skal gi adkomst til følgende eiendommer: Gnr 65 bnr 113 og 138.
FA2 skal gi adkomst til følgende eiendommer: Gnr 65 bnr 9, 64, 75 og 13
FA3 skal gi adkomst til følgende eiendommer: Gnr 65 bnr 5, 70, 77, 130 og 76.

FA4 skal gi adkomst til følgende eiendommer: Gnr 65 bnr 1 og 18.
FA5 skal gi adkomst til følgende eiendommer: Gnr 65 bnr 6, 78, 94 og 125.

6.2 FELLES OPPHOLDSOMRÅDE
GF er oppholdsområde for almennheten.

§ 7 Kombinerte formål

7.1 BOLIG/ FORRETNING
I område B/F tillates forretning med bolig i andre etasje. Det tillates oppført bygninger i inntil 2 etasjer med loft og kjeller. Bygningene skal ha saltak med takvinkel mellom 22 og 45 grader.

7.2 FORRETNING/ KONTOR
I område F/K1 og F/K2 tillates forretning med kontor i andre etasje. Det tillates oppført bygninger i inntil 2 etasjer med loft og kjeller. Bygningene skal ha flatt tak eller saltak med takvinkel mellom 22 og 45 grader.

7.3 SAMLET FORRETNINGSAREAL
I følge den regionale planbestemmelsen i kap. 7 i *Fylkesplan for Nordland 2013-2025* kan ikke samlet forretningsareal overstige 3.000 m2 BRA.

Bø kommune, teknisk avdeling
Veaveien 50

8475 Straumsjøen

Dato: 24.05.2022

Planarbeid for del av Eidet sentrum i 1867 Bø kommune.

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-1, 12-8 og 12-14 er det igangsatt privat reguleringsendring for eiendommene gnr. 65, bnr. 48, 58, 110, 16 (del av) og 121 (del av) på Eidet i Bø kommune. Planen kalles «NY Reguleringsendring Eidet sentrum».

Planområdet
Gjeldende reguleringsplan for planområdet er «Reguleringsplan for Eidet», stadfestet i 2008, samt «Reguleringsendring Eidet sentrum», stadfestet i 2018. Planområdet er avgrenset som vist på vedlagte plan, og er på ca. 13,7 daa.

Formålet med reguleringsendringen
Formålet med reguleringsendringen er å øke parkeringsarealet på område F/K2. Se vedlagte planforslag. Dette oppnåes ved å utvide planområdet og ved å ta Risnesveiens avkjørsel bort fra parkeringsområdet og flytte den til gammel adkomst lenger nord. Område B2 etableres. Område GF etableres.

Behovet for ny reguleringsendring
Ved forrige reguleringsendring trodde forslagsstiller at behovet for areal til nybygg forretning med tilhørende parkeringsareal skulle bli dekket ved å flytte veitraseen lenger østover. Da nybygget var reist så en imidlertid at behovet for uteareal dessverre var betydelig underestimert. Området mellom Risnesveien og 2-mannsboligene, som eies av forslagsstiller, ble derfor fylt opp for å øke arealet. Risnesveiens trase går nå over parkeringsplassen, nært forretningen og nært 2-mannsboligene. Veien krysses derfor ofte av forretningens parkerende kunder, av varebiler som trenger stor plass for å snu og av beboere i 2-mannsboligene, som kan være dårlig til bens, svaksynte eller hørselshemmede. Dette er en uholdbar situasjon, som er til stor ulempe for driften av forretningen.

Konsekvensutredning og ROS-analyse
I samråd med kommunens planavdeling er det bestemt at planen ikke skal konsekvensutredes. Det vises til vedlegg III i KU-forskriften. Reguleringsendringen vil ikke komme i konflikt med eller føre til noen av punktene fra a) til q). Reguleringsendringen vil ikke føre til endringer i risiko- og sårbarhetsanalysen som ble utarbeidet for Reguleringsplan for Eidet.

Forslagsstiller og grunneier
Forslagsstiller og grunneier er Eidet butikkdrift AS. Utførende konsulent for planleggingen er JJ Engineering.

JJ Engineering NUF

Postadresse: Boks 11, 8465 Straumsjøen
Besøksadresse: Straume, 8475 Straumsjøen
Telefon: 76 13 84 66, 911 84 595
Telefax: 76 13 84 88
Org.nr: 991 098 143 MVA
Bankgiro: 4570 14 14873
E-post: jajakob@online.no

Informasjon og medvirkning
Det ble avholdt orienteringsmøte med befaring på området 20.05.2020. Inntrykket etter dette møtet var at de frammøtte hadde stor forståelse for behovet for flytting av Risnesveien. En nabo uttrykte bekymring for at den nye veitraseen fikk en kurvatur som umuliggjorde inn- og utkjøring med store kjøretøy på avkjørsel mellom bnr. 71 og 83. Andre var bekymret for at det brosteinsbelagte området skulle bli borte. Naboenes positive innstilling til den nye reguleringsendringen ble likevel bekreftet noen dager senere av deres talsmann.

Varsel om oppstart av planarbeid ble sendt til høringsinstanser. Dette for å informere om planen og motta eventuelle innspill, uttalelser og merknader fra partene.

Politisk behandling
Oppstartvarslet ble behandlet i Formannskapet i møte den 03.06.2021 med følgende vedtak:
«Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §12-10 legges Reguleringsendring av Eidet Sentrum ut på første gangs høring og offentlig ettersyn.»

Innkomne innspill/uttalelser til oppstartvarsel
- Fra Sametinget datert 23.09.2021: «Ny reguleringsendring Eidet sentrum – offentlig ettersyn – Bø kommune»
- Fra Nordland fylkeskommune datert 08.10.2021: «Uttalelse til reguleringsendring Eidet sentrum – anmodning om uttalelse/merknader i forbindelse med offentlig ettersyn»
- Fra Statens vegvesen datert 12.10.2021: «Uttalelse på varsel om oppstart – dataljregulering for del av Eidet sentrum – gnr. 65, bnr. 48 m.fl. – Bø kommune»
- Fra Statsforvalteren i Nordland datert 26.10.2021: «Innspill ved oppstart – Reguleringsendring – Eidet sentrum – Bø»

Innspill/uttalelser er tatt til følge og kommer til uttrykk i det utarbeidete planforslaget og gjeldende reguleringsbestemmelser.

Innkomne merknader til oppstartvarsel
- Fra naboene på gnr. 65 bnr. 71, 83 og 26 datert 09.07.2021: «Ref. 2021/294-8 Fellesskriv fra oppsitterne ved gnr. 65/bnr. 71, 83 og 26 samt næringsdrivende på gnr. 65 bnr. 26 vedrørende forslag til vedtak Ny reguleringsendring Eidet sentrum»

Behandling av innkomne merknader
Naboene gir uttrykk for følgende gjennom sitt fellesskriv:
1. «Reguleringsendring Eidet sentrum», som ble stadfestet i 2018, beholdes og ferdigstilles slik som beskrevet i 2018. Når huset plassert på gnr. 65 bnr. 58 rives som beskrevet i eksist. plan vil parkeringsbehovet for butikkdriften løses.
2. Veien som det er strid om ønskes regulert til gang- og sykkelvei, siden den ikke er regulert eller dimensjonert for dagens trafikk.
3. Åpning av «gamle Risnesveien» vil medføre stor støvspredning og støyforstyrrelse pga. trafikkøkning.
4. Den brosteinsbelagte plassen ved krysset mellom FV 915 og «gamle Risnesveien» vil gå tapt.
5. Det foreliggende forslaget vil ikke være i tråd med en trafikksikker kommune.
6. Ankomst med lange kjøretøy til B1 fra Risnesene vil ikke bli mulig med nytt reguleringsforslag.

Forslagsstillers kommentarer til merknadene:

Vedr. 1
Boligen på gnr. 65 bnr. 58 ønskes likevel beholdt og etterhvert restaurert eller hovedombygd. De to 2-mannsboligene vil få felles adkomst fra Risnesveiens planlagte trase. Dermed vil B/F, B1 og B2 bli et sammenhengende område med adkomst til samme vei. For å adskille F/K2 og B2, skal det etableres et fysisk hinder mellom dem.

Vedr. 2
Det planlagte Risneskrysset vil bli et oversiktlig kryss. I innkjørselen, gjennom kurven (r=12 m), skal det monteres rekkverk på begge sider for å kanalisere trafikken hele året. Veibredde i krysset blir hele 6 m og bredden minker til 5 m forbi B1 og B2. Gjennom kryssets sørside og fram til avkjørselen til B2 blir det et fortau med bredde 2,5 m. Nordre veikant forbi B1 vil bli den samme som i dag. Veiens breddeutvidelse vil bli på sørsiden.

Vedr. 3
For huset på gnr. 65 bnr. 83 vil støv- og støyplagene ikke bli forverret med ny vegtrase siden avstanden til Risnesveien blir omtrent den samme som nå. For huset på gnr. 65 bnr. 71 blir disse plagene ikke vesentlig forverret siden kjøretøyenes hastighet er liten når de kjører inn eller ut av Risneskrysset.

Vedr. 4
Den brosteinsbelagte plassen (GF) vil ikke gå tapt, men blir mindre. Det blir likevel et trygt sted å oppholde seg på siden plassen er omkranset av fortau mot FV 915 og det planlagte Risneskrysset og Risnesveien, samt rekkverk i kryssets kurve.

Vedr. 5
Det planlagte forslaget vil være trafikksikkert som følge av:
- oversiktlig kryss
- stor veibredde
- stor radius i krysset
- fortau langs FV 915 og Risnesveien
- rekkverk i krysset
- gangfelt over FV 915
- adskilt fra forretningsområdet

Vedr. 6
På grunn av kryssets og veiens geometri er adkomst med lange kjøretøy fullt mulig i det nye reguleringsforslaget.

Innkomne innspill/uttalelser under 2. høring
- Fra Statens vegvesen datert 03.05.2022: «Reguleringsendring Eidet sentrum – 2. høring– reguleringsendring for del av Eidet sentrum i 1867 Bø kommune»
- Fra Sametinget datert 11.05.2022: «Reguleringsendring Eidet sentrum i Bø kommune – 2. høring - Dokumenter»
- Fra Nordland fylkeskommune datert 12.05.2022: «Uttalelse - Reguleringsendring Eidet sentrum – 2. høring»

Merknader er tatt til følge og kommer til uttrykk i det reviderte plankartet (A-rev. 24.05.2022):
- bredder på fv. 7656 lagt inn
- målsatte byggegrenser for boligområder lagt inn

Videre saksgang
Planforslaget sendes nå til Bø kommune for endelig saksbehandling.

JJ Engineering

Jan J Jakobsen
daglig leder

JJ Engineering NUF

Postadresse: Boks 11, 8465 Straumsjøen
Besøksadresse: Straume, 8475 Straumsjøen
Telefon: 76 13 84 66, 911 84 595
Telefax: 76 13 84 88
Org.nr: 991 098 143 MVA
Bankgiro: 4570 14 14873
E-post: jajakob@online.no

Nordland FYLKESKOMMUNE

Vår dato:	12.05.2022
Vår referanse:	21/21739- 7
JournalpostId:	22/33159
Deres dato:	28.04.2022
Deres referanse:	
Org.nr:	964 982 953

KOPI

Bø kommune
Veaveien 50

8475 STRAUMSJØEN

Uttalelse - Reguleringsendring Eidet sentrum - 2. høring

Nordland fylkeskommune har mottatt 2. gangs høring og offentlig ettersyn av reguleringsendring for detaljregulering Eidet sentrum i Bø kommune.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, vegloven, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse.

Merknader

Kulturminner og kulturmiljø
Så langt vi kjenner til, er planforslaget med foreslått arealdisponering ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner som fylkeskommunen har forvaltningsansvar for. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Fylkeskommunen er tilfreds med at tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven er omtalt i planbestemmelsene.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; det vises til egen uttalelse fra Sametinget.

Barn og unges interesser.
Viser til uttalelse gitt i brev av 08.10.2021

For at plandokumentene på en tilstrekkelig måte oppfyller kravene gitt i rikspolitiske retningslinjer, Veileder for barn og unge i plan og byggesak, så er det viktig at kommunen beskriver hvordan krav til leke- og oppholdsareal blir ivaretatt i plan.

Fylkesveg
Nordland fylkeskommune eier og forvalter fv. 7656, Regine Normanns vei, som inngår i plankartet. Vi skal utvikle, drifte og vedlikeholde fylkesvegene på best mulig måte for brukerne og samfunnet. Vi vurderer derfor i alt planarbeid, om foreslått arealbruk er i konflikt med hensynet til trafikk-sikkerhet, framkommelighet, utvikling, drift og vedlikehold, der fylkesveg blir berørt. Nullvisjonen ligger til grunn for trafikksikkerhetsarbeidet i Nordland fylkeskommune.

Adresse Postmottak Fylkeshuset 8048 Bodø
Tlf.: 75650000
E-post: post@nfk.no
Besøksadresse Prinsensgate 100
Samfunnsutvikling
Plan, klima og naturressurser
Kristin Marie Singstad
Tlf: 75650573

Fartsgrensen på fv. 7656 i planområdet er 50 km/t og vegen har trafikkmengde i ÅDT på omlag 500 kjøretøy med 12 % tunge kjøretøy, i følge vegkart.no.

Reguleringsplanen har gode løsninger for myke trafikanter, og det er bygd g/s-veg og delvis fortau langs fylkesvegen gjennom Eidet, som gir trygge forhold for gående og syklende. Vi oppfordrer til at forslagene i reguleringsplanen om fortau/busslomme ved dagligvarebutikken blir gjennomført. I dag er det et utflytende trafikkareal langs hele butikkfasaden og i krysset nord for dagligvarebutikken, som gjør det uoversiktlig med blanding av biltrafikk og myke trafikanter.

Vi har følgende merknader til plankartet:

- Plangrensen bør legges til senterlinje på fv. 7656.
- Bredder på offentlig vegformål skal målsettes på plankartet.
- Byggegrensen er lagt i fasaden på eksisterende bygninger innenfor areal til forretning/kontor.
- Byggegrensen kan følge eksisterende bygg i området regulert til bolig/forretning, men for resterende del av tomten må byggegrense på 15 meter fra senterlinje fylkesveg legges inn i plankartet og målsettes.

Veiledning

Ved behov for veiledning i planspørsmål er dere velkomne til å ta kontakt med NFK på telefon og/eller e-post. For mer generell planveiledning viser vi til vår hjemmeside www.nfk.no, hvor det vil legges ut informasjon og veiledning i tiden framover. Det vises også til regjeringens nettsted www.planlegging.no.

Fag	Kontaktperson	Kontaktinformasjon
Fylkesveg	Toril Barthel	90189425/ torbar@nfk.no
Kulturminner	Marinus A Hauglid	Marhau@nfk.no
Plan og øvrig	Kristin Marie Singstad	Krisin@nfk.no

Med vennlig hilsen
Silje Charlotta Wästlund
faggruppeleder plan, klima og naturressurser

Kristin Marie Singstad
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Jj Engineering Norge Limited	Postboks 11	8465	STRAUMSJØEN

Kopi til:

Bø kommune	Veaveien 50	8475	STRAUMSJØEN
Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Statsforvalteren i Nordland	Postboks 1405	8002	BODØ

KOPI

Statens vegvesen

JJ Engineering Norge Limited
Postboks 11
8465 STRAUMSJØEN

Jan Jarle Jakobsen

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Inger Moen Utnes / 95049475	21/196676-5		03.05.2022

Reguleringsendring Eidet sentrum – 2. høring – reguleringsendring for del av Eidet sentrum i 1867 Bø kommune

Vi viser til høring datert 26.04.2022 med forslag til reguleringsendring arealplan for Eidet sentrum i Bø kommune.

Saken gjelder

Saken gjelder reguleringsendring av plan for Eidet sentrum. Formålet med endringen er å øke parkeringsareal, flytte avkjørsel og etablere nytt boligområde og friområde. Arealet ligger ved fylkesveg 7656 i Bø kommune.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i *Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging*, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «*å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem*».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Statens vegvesens rolle i denne saken er som sektormyndighet for vegtransport.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Fjordgt. 5
9405 HARSTAD

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Våre merknader til planforslaget
Vi minner om at alle adkomster fra fylkesveg til området må reguleres og opparbeides ihht vegnormalene. Dette for å ivareta trafikksikkerheten for alle trafikkgrupper i området.
Vi viser til tidligere tilbakemelding og har ellers ingen merknader til endringen.

Transportforvaltning Nordland
Med hilsen

Jan-Åge Karlsen
Seksjonssjef

Inger Moen Utnes
Seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
BØ KOMMUNE, Veaveien 50, 8475 STRAUMSJØEN

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Poasstaadræssa/adresse
Postboks 3
9735 Kárášjohka/Karasjok
Åssjegiehtadalle/
saksbehandler
Tel:

Tel: 78 47 40 00
Org.nr: 974 760 347
Ta kontakt
Arne Håkon Thomassen

+47 78 47 41 69

JJ Engineering NUF
Jan Jarle Jakobsen
Boks 11
8465 STRAUMSJØEN

ÅSSJE/SAK	MIJÁ SIEV./VÅR REF.	DIJÁ SIEV./DERES REF.	BIEJVVE/DATO
21/4410 - 5	22/16548		11.05.2022

Reguleringsendring Eidet sentrum i Bø kommune - 2. høring - Dokumenter

Vi viser til deres brev av 28.04.2022.

Sametinget er tilfreds med at tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven § 8 andre ledd er ivaretatt i de felles reguleringsbestemmelsene punkt 2.5 Kulturminner, og har ingen øvrige merknader.

Det vises for øvrig til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.

Varrudagáj/Med hilsen

Andreas Stångberg
juogushoavda / seksjonssjef

Arne Håkon Thomassen
seniorrádediddje/seniorrådgiver

Dát tjála le elektrávnálattjat dåhkkidum ja vuolläjtjálek sáddiduvvá./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Girje vuosstájvállde / Hovedmottaker:
JJ Engineering NUF Boks 11 8465 STRAUMSJØEN

Kopiija / Kopi til:
Nordland fylkeskommune 8048 BODØ

Formannskapets behandling av sak 25/2022 i møte den 07.04.2022:

Forslag fremsatt i møte

Behandling

Ref. innstillingen.

Votering.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-11 legges reguleringsendring for Eidet sentrum, planid 18672021.003, med tilhørende reguleringsbestemmelser, ut på andre gangs høring og offentlig ettersyn.

REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE I PLANSAKER

Jf. pbl § 12-8

Referatmalen fylles ut av forslagsstillers fagkyndig før og under oppstartsmøtet. Referatet skal godkjennes av partene.

Plantittel:	**Endring Reguleringsplan Eidet**		
Plantype:	☐ Reguleringsplan ☒ Detaljregulering ☐ Mindre endring av reguleringsplan. Gjeldende plan: Reguleringsplan Eidet		
Eiendom (gnr./bnr.):	Gnr 65 BNR FLERE		
Planavgrensning:	☒ Se vedlagt kartutsnitt ☐ Sosi - fil av plangrense sendes kommunen, sammen med varsel om oppstart		
Saksnummer:	**2021/294**	**Planid:**	**18672021.003**
Saksbehandler:	**Martin Nielsen**		
Planinitiativ mottatt:			
Møtested:	**Rådhuset**	**Møtedato:**	07.05.2021
Møtedeltakere: Oppdragsgiver: Regulant (fagkyndig): Kommune/planmyndighet: Andre:	 Eidet Butikkdrift AS v/Per Arne Jacobsen JJ Engineering AS v/Jan Jakobsen Martin Nielsen og Andreas Andersen, Bø Kommune		

1. Hensikten med planarbeidet

Hensikten med planarbeidet er å: Utvide parkeringsområdet pga. økt/endret behov siden forrige plan. Avklare forhold rundt trase for Risnesveien, samt forbedre de trafikale forholdene.	Kontaktpersoner Roller: VA, teknisk sjef- Andreas Andersen Vei. Havn, byggesak og reguleringsplan – Martin Nielsen

2. Planstatus for reguleringsområdet

Plan:	Plannavn:	Vedtaksdato:
☐ Fylkes(del)plan		
☒ Kommuneplanens arealdel	Kommuneplanens arealdel 2017-2028	30.11.2017
☐ Kommunedelplan		
☒ Reguleringsplan	Reguleringsplan Eidet	2017
☐ Pågående planarbeid i området		
☐ Andre planer/vedtak		

Annet planarbeid som kan ha betydning for utarbeiding av planforslaget:
☐ Kommuneplanens samfunnsdel
☐ Klima og energiplan
☐ Forvaltningsplan vannområde
☐ Hovedplan for vann og avløp

Merknader:
Kommunens arealplaner finnes på følgende plass på vår hjemmeside;
……..
Andre gjeldende vedtatte planer i kommunen finner du her:
…http://www.boe.kommune.no/planer-og-prosjekter.293346.no.html…… …….
……..

Aktuelle regionale eller statlige planretningslinjer og rikspolitiske retningslinjer:
☐ Statlige planretningslinjer for samordnet bolig- areal- og transportplanlegging
https://www.regjeringen.no/nb/dokumenter/Statlige-planretningslinjer-for-samordnet-bolig--areal--og-transportplanlegging/id2001539/
☐ T-2/08 Om barn og planlegging
☐ Regional planbestemmelse om etablering av kjøpesenter
https://www.nfk.no/tjenester/miljo/miljo.774901.aspx
☐ Andre

Merknader:

☒ Planforslaget vil samsvare med overordnet plan.
☐ Planforslaget vil ikke samsvare med overordnet plan.

Merknader:
Sentrumsformål i arealplanen for det utvidede området.

Konsekvensutredning (KU) – samfunnssikkerhet - sårbarhetsanalyse

Anses ikke å utløse behov for ny KU/sårbarhetsanalyse.

3. Kommunale vedtekter og retningslinjer for planområdet

Kommunale vedtekter	Merknader:
☐ Vedtekter/arealplanbestemmelser for tilknytning til fjernvarme	

Kommunale retningslinjer/ målsetninger ☐ ☒ Bestemmelser og retningslinjer i kommuneplanens arealdel	

4. Krav til varsel om oppstart av planarbeid	
Forslagsstiller skal varsle oppstart av planarbeidet. Varslet skal inneholde: 1. Oversiktskart som viser planområdets beliggenhet. 2. Kart med avmerket planavgrensning. 3. Brev til grunneiere, berørte naboer, offentlige etater og andre berørte interesser, som orienterer om planforslaget, dagens og fremtidig planstatus og formål. 4. Planprogram (dersom planen skal konsekvensutredes). **X** Forslagsstiller er kjent med rutiner for kunngjøring og varslingsbrev samt varslingsliste/adresseliste	Merknader:

5. Informasjon og medvirkning i skissefasen	
X Regulanten annonserer varsel om oppstart i Bladet Vesterålen, gjerne også på egen internettside. Annonse på kommunens hjemmeside kommer i tillegg.	Merknader: Annonse, beskrivelse av formål og kart med avgrensing av planområde oversendes BK.
☒ Informasjonsmøte Her kan oppdragsgiver gjøre en vurdering om det er hensiktsmessig med et infomøte. ☐ Informasjon og medvirkning på internett – Digital PlanDialog	BK anbefaler infomøte. Foreslått tidspunkt: 20. mai kl. 1800.

6. Antatt viktige utredningsbehov for planarbeidet – foreløpig vurdering	
Planfaglige vurderinger:	Forhold som bør tas spesielt hensyn til i forbindelse med planarbeidet

☐ Naturgrunnlag: Grunnforhold, helningsgrad, solforhold, vegetasjon, topografi, geologiske ressurser ☐ Lokaliseringsfaktorer, avstand til: Skole, servicetilbud, friluftsområder/friområder, kollektivtilbud ☐Fortetting ☒ Grøntstruktur Gjennomgående i tettbebygd strøk ☐ Landskap Virkning, 3d presentasjon ☐ Estetikk og byggeskikk Nær- fjernvirkning, tilpasning til eksisterende omgivelser, utnyttelsesgrad, byggehøyder ☐ Avfallshåndtering Avklare løsning for avfallsboder og lignende ☐ Trafo / linjenett Avklare plassering trafo, krav til ledninger i bakken ☐ Senterstruktur Forsterke en god senterstruktur ☐ Økonomi Realisering - behov for offentlige midler	Vurderes
Landbruksfaglige vurderinger:	Forhold som bør tas spesielt hensyn til i forbindelse med planarbeidet
☐ Landbruk Langsiktig produksjonspotensial, arealtap, arrondering og drift for landbrukseiendommer, alternativ til omdisponering, jordvern/samfunnsinteresser, ulemper som kan gi restriksjoner på drift ☐ Virkeområde jord- og skogbruksloven Delings- og omdisponeringsbestemmelser	
Miljøfaglige vurderinger:	Forhold som bør tas spesielt hensyn til i forbindelse med planarbeidet
☐ Biologisk mangfold / Naturområder Vernet område, voksesteder for sjeldne / sårbare eller trua arter og samfunn, kvartær- eller berggrunnsgeologisk interesse, inngrepsfrie naturområder. Gyte, vekst og leveområder for fisk	

☐ Vassdragsforvaltning Strandsone, flom, isgangssikring ☐ Friluftsinteresser Løyper og stier, fri ferdsel til vassdrag, fiske, rasteplasser ☐ Viltinteresser Vilttrekk, leveområder, sjeldne/sårbare eller trua arter ☐ Vannforsyning, avløpsforhold Grunnforhold ☐ Forurensning Luft og støy fra eksisterende og planlagte tiltak, forurenset grunn, drikkevannskilder, svevestøv fra eksisterende og planlagt tiltak ☐ ENØK Energifleksible varmesystemer, fjernvarmeområde	
Kulturlandskap og kulturminner:	Forhold som bør tas spesielt hensyn til i forbindelse med planarbeidet
☐ Kulturlandskap Landskapsverdi, grense mellom by og landbruksareal ☐ Kulturminner Automatisk freda kulturminner, vedtaksfreda kulturminner, bevaringsverdige bygninger og miljøer	
Samfunnssikkerhet og beredskap jf. pkt. 2	Forhold som bør tas spesielt hensyn til i forbindelse med planarbeidet
☐ Naturbasert sårbarhet Ras, skred – stein, jord, leire, snø, flom, radon, høyspentstrekk, krav til brannvann ☐ Virksomhetsbasert sårbarhet Brann/eksplosjon, kjemikalie utslipp oa., lagringsplasser for farlige stoffer, deponering/destruksjon av avfall og gamle fyllplasser, forurenset grunn, transport av farlig gods, elektromagnetiske felt fra kraftledninger ☒ Infrastruktur Vegtrafikk/transport nett, luftfart/flyplasser, jernbane	Vurderes
Barn, unge, eldre og funksjonshemmedes interesser	Forhold som bør tas spesielt hensyn til i forbindelse med planarbeidet
☐ Leke- og oppholdsarealer Krav til størrelse, utforming, kvalitet, egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet, god vegetasjon, bevisst utformet i forhold til terreng og klima, trafikksikker, uten forurensning),	

variert mhp. ulik type lek, ulike årstider, tilgjengelighet, helse- og sikkerhetsmessige forhold, totalvurdering av behov, tap av bestående/egnet lekeareal (nære friluftsområder, åpne plasser, barnetråkk, 100m skogen), alternativer til å opprettholde bestående lekeareal, avsatt erstatningsareal ☒ Områder for allmennheten Universell utforming, tilgjengelighet ☐ Utomhusplan Viser eksisterende vegetasjon, nyplanting, parkering, gangvei, stigningsforhold og uteplasser	Vurderes.
Veg- og trafikktekniske forhold	Forhold som bør tas spesielt hensyn til i forbindelse med planarbeidet
☒ Trafikkforhold ÅDT, parkeringskapasitet, fører tiltaket til økt transport, etablering langs høytrafikkert vegnett ☒ Trafikkplan / vegutforming Vegbredder, grøfter, fortau/gang- og sykkelfelt, fotgjengerkryssinger, høydeforhold, areal for snøopplag, tiltrekkelig areal til offentlig vegformål, kryss/avkjøringer – frisiktssoner, byggegrenser, belysning ☒ Avkjørsler og kryss Trafikksikkerhet og trafikkavvikling i forhold til kryss ☐ Kollektivtrafikk Tilrettelagt kollektivtrafikk, busslommer, leskur, universell kollektivløsning ☒ Trafikksikkerhet Strekning skole/barnehage, lekeareal/oppholdsareal, bussholdeplasser/ kollektivtilbud, nærbutikk, boligområder ☒ Vegkategori Legges det opp til ny privat veg, kommunal veg	Forslag om omlegging av kommunal vegtrase for Risnesveien. Forholdene må avklares i planprosessen.

7. Krav til planforslaget – innhold og materiale	
☒ Forslagsstiller er gjort kjent med krav til utforming av planbeskrivelse, plankart og bestemmelser.	
1. Plankart (pdf-fil i riktig målestokk, og SOSI-fil nivå 4, versjon 4.5.), se eget skriv 2. Vegskjæringer/fyllinger skal vises i plankartet. 3. Reguleringsbestemmelser (pdf og word-fil),	Merknader: Rammer for bestemmelsenes innhold og utforming finnes her:

4. Kopi av kunngjøringsannonse og dato i avisa. 5. Kopi av varslingsbrev. 6. Kopi av varslingslisten (hvem har mottatt). 7. Kopi av innkomne merknader ved oppstart. 8. Planbeskrivelse, jf. pkt. 6 planfagelige tema. ☐ Illustrasjonsmateriale. ☐ ROS-analyse ☐ Lengde- og tverrprofil for vegene. ☐ Spesielle utredningsbehov/tilleggsrapport.	http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2011/reguleringsplanveileder/6-bestemmelser/63-bestemmelsenes-innhold.html?id=622426 Sjekkliste for detaljert planbeskrivelse finnes her: http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2011/reguleringsplanveileder/sjekkliste-for-planbeskrivelse-detaljert.html?id=629554 Støyanalyse, utomhusplan etc.

8. Kart	
Grunnkart X Kommunen kan levere digitalt grunnkart (Euref 89). ☐ Det er behov for tilleggsoppmålinger (er det entydige grenser i området). ☐ Det anbefales oppmåling av plangrensen. **Plankart** X Digital fremstilling i SOSI versjon 4.5 skal godkjennes av kommunen før planforslaget kan regnes som komplett	Merknader: Grunnkart bestilles via Infoland, plandata for eksisterende og tilgrensende planer bestilles fra plankontoret Nasjonale produktspesifikasjoner finnes her: http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/tema/planlegging_plan-_og_bygningsloven/kart--og-planforskriften-.html?id=570324

9. Gjennomføring	
Aktuelle rekkefølgekrav ☒ Kjøreveg ☐ Gang- sykkelvei / fortau ☐ Vann- og avløpsnett ☐ Høyspentledninger ☐ Annet	Forslagstiller skal stå for merknadsbehandling, annonsering og «alt» utenom selve saksframleggene. Bø kommune skal varsle uten unødig opphold etter politiske vedtak er fattet.
Andre forhold	

10. Kommunens foreløpige vurderinger og føringer

☒ Anbefaler oppstart av planarbeid.
☐ Anbefaler ikke oppstart av planarbeidet.
☐ Anbefaler at reguleringsformålet legges fram for planmyndigheten jf. plan og bygningslovens § 12 – 8.

Merknader:

11. Framdrift

☒ Det er informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven. Saksbehandlingstid fra komplett planforslag er mottatt til første vedtak i saken er maksimalt 12 uker.
☒ Forslagsstillers planlagte dato for varsling av oppstart: **Mandag 10.05.2021**
☒ Forslagsstillers planlagte dato for oversendelse av komplett planforslag: **Tirsdag 25.05.2021**
☒ Høringsfrist er minimum 6 uker.

12. Gebyr

☒ Behandling av planforslaget vil bli ilagt gebyr etter kommunens betalingsregulativ for saksbehandling etter plan- og bygningsloven.	Gebyrregulativet finnes på kommunens hjemmeside, og forslagsstiller er gjort kjent med dette. http://www.boe.kommune.no/priser-paa-kommunale-tjenester.293451.no.html

☐ Faktura adresse:
Navn:
Adresse:
Postnr.:

13. Bekreftelser

Oppstartsmøtereferatet bygger på de opplysninger og planfaglige forhold som forelå på det tidspunktet oppstartsmøtet ble avholdt. Planfaglige tema og prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger gitt i planinitiativet og etter interne kommunale avklaringer.

Konklusjonene er derfor foreløpige og verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen. Det tas forbehold om endringer i rammebetingelser, i kommunens rutiner og politikk og at nye opplysninger kan føre til endrede faglige vurderinger. Naboprotester, protester fra beboerorganisasjoner, krav fra offentlige myndigheter m.m. vil kunne medføre krav om endring av prosjektet og endring av fremdriften for prosjektet.

Dersom avtalte innsendelser ikke er mottatt i henhold til avtalt fremdrift, uten at det er avtalt nytt tidspunkt for innsendelse, kan kommunen anse saken som uaktuell og etter en periode avslutte saken.

Sted, dato
Straume, 07.05.2021
Andreas Nakkling Andersen, teknisk sjef
……
Referent

BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2021/294-14
Saksbehandler: Andreas Nakkling Andersen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
		Formannskapet

Andre gangs behandling reguleringsendring Eidet sentrum

Forslag til vedtak
Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-11 legges reguleringsendring for Eidet sentrum, planid 18672021.003, med tilhørende reguleringsbestemmelser, ut på andre gangs høring og offentlig ettersyn.

Bakgrunn for saken
Planforslaget er mottatt fra fagkyndig regulant JJ Engineering NUF på vegne av forslagsstiller Eidet butikkdrift AS. Hensikten med reguleringsendringen er å utvide parkeringsområdet på grunn av økt/endret behov siden forrige planendring, samt å avklare forhold rundt trase for Risnesveien og forbedre de trafikale forholdene. Videre beskrivelse fremgår av forslaget med tilhørende dokumenter.

På grunn av en misforståelse ble ikke oppstartsvarsel med referat sendt ut på høring før planforslaget ble sendt på første gangs høring. Enkelte av høringspartene har bemerket dette, og i dialog med forslagsstiller er det derfor bestemt å sende planforslaget på andre gangs høring før det blir tatt opp til sluttbehandling.

Forhold til overordnede planer
Planforslaget endrer på eksisterende detaljreguleringsplan for Eidet sentrum fra 2017. I tillegg utvides planområdet mot øst for å inkludere to eksisterende boligbygg. Dette området er i arealplanen angitt til arealformål *sentrumsformål*, og er i planforslaget endret til *boligformål*, som er et av underformålene til sentrumsformål. Planforslaget er i tråd med overordnede planer.

Førstegangsbehandling
Planforslaget ble førstegangsbehandlet i sak 46/2021 i møte i Formannskapet den 03.06.2021. Formannskapet vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge ut til offentlig ettersyn.

Høringsuttalelser
Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 16.06-31.07.2021. På grunn av nevnte misforståelse ble høringsfristen utvidet med nytt varsel. Viser til vedlagte dokumenter hvor alle innspillene kan leses i sin helhet.

1. Fellesskriv fra oppsitterne m.fl., 09.07.2021

Oppsitterne mener behovet for økt parkeringsareal kan løses gjennom å rive boligen på gnr/bnr 65/58.
Forslagsstiller kommenterer at behovet er endret og at denne boligen ønskes beholdt.
Rådmannens kommentar: Det bemerkes at det i gjeldende planbestemmelse er forutsatt at dette bygget skal rives. Det er dog ikke angitt noe tidsfrist for dette eller rekkefølgebestemmelse. Sammenblanding av arealformål som dette vil i utgangspunktet være uheldig, men det er samtidig lagt inn bestemmelse om fysisk hindring mellom F/K2 og B2 noe som vil være avbøtende. Rådmannen har ellers ingen bemerkninger om endringen.

Oppsitterne ønsker at forslag til ny trase for Risnesveien i stedet skal reguleres til gang- og sykkelvei da eksisterende vei ikke er dimensjonert for trafikken.
Forslagsstiller kommenterer at det nye planforslaget forbedrer trafikksikkerheten vesentlig i forhold til dagens utforming.
Rådmannens kommentar: Planforslaget har lagt inn breddeutvidelse av veien samt fortau og rekkverk. Dette samt siktlinjer, utforming og radius vurderes å gi tilfredsstillende trafikale forhold. Da innkjørselen fra fylkesveien også er innkjøringsvei til flere boliger, vurderes det ikke som hensiktsmessig å omregulere til gang- og sykkelvei.

Oppsitterne uttrykker bekymring for myke trafikanter samt støv og støy.
Forslagsstiller kommenterer at omleggingen kun vil medføre konsekvenser for boligene på gnr/bnr 65/71 og 65/83, da den videre traseen er lik dagens. Forslagsstiller mener det ikke blir vesentlig større konsekvenser for disse da hastigheten gjennom krysset vil være lav.
Rådmannens kommentar: Planforslaget medfører at forretningsarealet F/K2 blir adskilt fra resten av området, slik at dagens trafikk gjennom området i «rundkjøringen» opphører. Trafikken gjennom krysset og Risnesveien etter planforslaget vil da være beboere langs veien samt kunder og vareleveranser til næring på Risnesan (gartneri). I sum vurderes det til å være en mindre endring for boligene på gnr/bnr 65/71 og 65/83, men ikke vesentlig.

Oppsitterne ønsker ikke at den brosteinsbelagte plassen skal gå tapt.
Forslagsstiller kommenterer at plassen blir mindre men skal ivaretas også i nytt planforslag. Det blir også tryggere på grunn av fortau og rekkverk mot veien.
Rådmannens kommentar: I gjeldende plan er det aktuelle området angitt som felles parkeringsplass, mens i planforslaget er det avsatt til friområde (grønnstruktur). Samtidig er det blitt noe mindre på grunn av utforming av kryss samt fortau. Det resterende arealet er altså bedre sikret i planforslaget enn gjeldende plan, men det er samtidig synd at areal går tapt. Det hadde vært en fordel om det var flere grøntområder i planen.

Oppsitterne mener planforslaget ikke er i tråd med trafikksikker kommune.
Forslagsstiller mener planforslaget bedrer trafikksikkerheten fra dagens situasjon på grunn av mer oversiktlig kryss, større veibredde, stor radius i krysset, fortau langs fylkesvei og Risnesveien, rekkverk i krysset, gangfelt over fylkesveien, samt at forretningsområdet blir adskilt fra Risnesveien og øvrige områder.

Rådmannens kommentar: Det vurderes at dagens løsning ikke er heldig med tanke på trafikksikkerhet og trafikkavvikling. Planforslaget vurderes å ivareta disse hensynene på en god måte.

Oppsitterne mener ankomst med lange kjøretøy til B1 fra Risnesene ikke vil bli mulig med nytt reguleringsforslag.
Forslagsstiller mener utforming og geometri i kryss og vei i planforslaget ivaretar dette.
Rådmannens kommentar: Rådmannen forutsetter at dette er ivaretatt.

2. ***Sametinget, 23.09.2021***
   Ingen merknader.

3. ***Nordland Fylkeskommune, 16.11.2021***
   NFK viser til Fylkesplan for Nordland 2013-2025, og spesielt punkt 8.2b og 8.6c.
   8.2b omhandler kvalitet i fortetting, god funksjonsblanding og at det skal fremme trafikksikkerhet, barns lekemuligheter og stedets karakter.
   8.6c omhandler potensielle faresoner (flo, flom og skred), samt konsekvensene av endret klima.
   Rådmannens kommentar: En del av hensikten med reguleringsendringen er nettopp å forbedre de trafikale forholdene, da dagens løsning dessverre ikke er gunstig med hensyn på trafikksikkerhet. Planforslaget inneholder blant annet bestemmelser om fysisk skille og rekkverk langs utsatte deler av veien.

   NFK bemerker at endringsforslaget kommer kort tid etter vedtak av eksisterende reguleringsplan, og viser til at dette forringer forutsigbarheten i planprosessen.
   Rådmannens kommentar: Ideelt sett blir planene så godt utformet at det er lite behov for å gjøre endringer eller søke dispensasjoner. Når det allikevel oppstår endrede behov eller uforutsette konsekvenser, som ikke kan løses innenfor rammene av vedtatte plan, er det å foretrekke at planen endres gjennom en ny planprosess fremfor andre metoder (eks. dispensasjoner).

   NFK ber kommunen påse at barn og unges interesser ivaretas i planarbeidet, spesielt i forhold til trafikksikkerhet og støy, og viser til Statsforvalterens innspill rundt dette.
   Rådmannens kommentar: Viser til kommentar under Statsforvalterens merknad.

4. ***Statens Vegvesen, 12.10.2021***
   SVV har gitt innspill til planoppstart, og forventer ny høring.
   Rådmannens kommentar: I samråd med forslagsstiller sendes planforslaget på andre gangs høring for å imøtekomme dette ønsket.

5. ***Statsforvalteren i Nordland, 26.10.2021***
   Statsforvalteren viser til barn og unges interesser jf. *rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging*. Eks. trafikksikkerhet, støy, forurensing, helsefare, lekemiljø mv.
   Rådmannens kommentar: I planforslaget foreslås det å endre trase for Risnesveien, nettopp for å forbedre de trafikale forholdene og trafikksikkerheten. Den nye traseen har krav til fysisk skille og rekkverk, samt fortau langs deler av veien som nå vil henge sammen med inntegnet fortau langs og fotgjengerovergang over Fv7656 Regine

Nordmanns vei. Det vil være en fordel dersom Fylkeskommunen etablerer fortauet og fotgjengerovergangen i henhold til reguleringsplanen.
De øvrige endringene vurderes ikke å berøre barn og unges interesser utover dagens reguleringsplan.

Statsforvalteren viser til retningslinjer for klimatilpasning i planer.
Rådmannens kommentar: Det vurderes at planforslaget ikke berøres særlig av denne tematikken.

Statsforvalteren oppfordrer til at plankart oversendes i SOSI-format til Kartverket for kvalitetssikring.
Rådmannens kommentar: Kommunen er enige i dette, og vil oversende kart i SOSI-format til kvalitetssikring. Eventuelle avvik vil bli rettet opp før sluttbehandling.

Innsigelser
Det er ikke varslet innsigelser til planen fra fylkeskommunen, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter hvis saksområde blir berørt.

Endringer etter førstegangsbehandling
Plankart og bestemmelser er ikke endret etter første gangs behandling.

Vurdering
Planforslaget virker å ivareta de nødvendige hensyn på en bedre måte enn gjeldende plan.

Det foreligger interessemotsetning mellom eiere av enkelte naboeiendommer og forslagsstiller. Rådmannen legger vekt på at dagens løsning ikke er gunstig for trafikksikkerhet og trafikale forhold generelt. Rådmannen anbefaler derfor å sende planen på ny høring.

Straume 30.03.2022

Gundar Jakobsen	Andreas Nakkling Andersen
Rådmann	Teknisk sjef

Vedlegg:
1 Plankart
2 Reguleringsbestemmelser
3 Oversendelsesbrev med beskrivelse og forslagsstillers kommentarer
4 Vedtak Protokollutdrag Ny reguleringsendring Eidet sentrum
5 Referat oppstartsmøte - reguleringsplanendring Eidet
6 Fellesskriv fra oppsitterne
7 Uttalelse Sametinget
8 Uttalelse SFNO

9 Uttalelse NFK
10 Uttalelse SVV

BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/1967-37
Saksbehandler: Andreas Nakkling Andersen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
39/22	02.06.2022	Formannskapet

Ny behandling av tillatelse til tiltak og dispensasjon - scene friluftsgalleriet gnr/bnr 19/2

Forslag til vedtak
Bø kommune gir dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag, for oppføring av scene, sceneområde og terrengjustering som omsøkt, med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.

Bø kommune gir tillatelse til tiltak som omsøkt, med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 21-4.

Bakgrunn for saken
Statsforvalteren har ved vedtak i behandling av klagesak opphevet formannskapets vedtak i sak 69/2020 der det ble gitt dispensasjon og rammetillatelse for oppføring av scene og parkeringsplass med offentlig toalett på gnr/bnr 19/2 ved friluftsgalleriet ved Vinjesjøen, og sendt saken tilbake til ny behandling. Det vises til vedlegg for nærmere detaljer.

De momenter som ble anført i selve klagen førte ikke frem, men i sin behandling av en klagesak kan Statsforvalteren prøve alle sider av saken. Det ble der funnet forhold som gjør at Statsforvalteren mener kommunens vedtak er ugyldig.

Kort oppsummert har Statsforvalteren påpekt følgende:
- Mangler dispensasjon fra byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjø
- Formannskapets vedtak om utvidelse av eksisterende parkeringsplass på sørsiden av Vinjesjøveien mangler dispensasjon fra arealformål bolig
- Uklart om formannskapets vedtak «Stopp på ny parkeringsplass» betyr avslag på dispensasjon, eller utsetting av gjennomføring
- Ikke oppgitt ansvarlig søker og ansvarlig prosjekterende for tiltaket i søknaden

Siden saken først ble behandlet har det blitt engasjert totalentreprenør for tiltaket, og tiltaket er i det store gjennomført. Det gjøres oppmerksom på at det ved denne behandling av saken ikke skal legges vekt på at tiltaket er utført – det er gjort på tiltakshavers risiko.

Tiltakshaver opplyser at de i lys av tilbakemeldingene fra Statsforvalteren samt nåværende status for prosjektet, ønsker å trekke eksisterende søknad om dispensasjon og rammetillatelse, og erstatte denne med en ny søknad om tillatelse til tiltak i ett trinn for etablering av scene, sceneområde, terrengjustering og masseforflytning, samt dispensasjon

fra plan- og bygningslovens § 1-8 forbud mot tiltak mv langs sjø og vassdrag. Parkeringsplass og toalettfasiliteter er trukket ut av tiltaket, og det er dermed ikke lenger behov for dispensasjon fra arealformål i reguleringsplanen. De mangler som gjaldt ansvar er også rettet opp i den nye søknaden.

Saken ble sendt på høring til berørte myndigheter, hvorav kun Nordland Fylkeskommune kom med tilbakemelding som er vedlagt.

Vurdering av reguleringsplan og byggeforbud langs sjø
Statsforvalteren påpeker at det etter plan- og bygningsloven § 1-8 ikke er tillatt å iverksette andre tiltak enn fasadeendringer nærmere sjø enn 100 meter fra strandlinjen. Byggeforbudet gjelder likevel bare så langt ikke annen grense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller i reguleringsplan.

Reguleringsplanen for Vinjesjøen ble vedtatt i 1996, og daværende plan- og bygningslov av 1985 hadde i § 17-2 andre ledd et unntak fra byggeforbudet i tettbygd strøk samt områder omfattet av reguleringsplan. § 1-8 i dagens pbl er innskjerpet i forhold til tidligere lov, og som Statsforvalteren påpeker er det kun dersom byggegrense mot sjø fremgår uttrykkelig av eldre reguleringsplaner at denne vil gå foran dagens byggeforbud. Slike byggegrenser er ikke lagt inn i reguleringsplanen for Vinjesjøen. Siden det heller ikke er angitt byggegrense mot sjø for dette området i arealplanen, og ikke gitt unntak fra byggeforbudet i bestemmelsene, så legger Statsforvalteren derfor til grunn at pbl § 1-8 gjelder for området og at tiltaket er avhengig av dispensasjon.

Rådmannen bemerker at Vinjesjøen er omgitt av hav på begge sider, og ikke på noe sted i det regulerte området (med unntak av område avsatt til jordbruk) er det mer enn 100 meter til sjø. I praksis er det derfor byggeforbud i hele Vinjesjøen, med unntak av fasadeendringer. Det er helt utenkelig at dette har vært kommunens intensjon i planarbeidet, og representerer derfor en vesentlig feil og stor svakhet ved arealplanen.

I tillegg til sceneområdet som denne saken omhandler, er det flere andre prosjekter under planlegging på museumsområdet, blant annet skulpturen «rodd fiske», en leke/klatrepark for unger osv. Videre er det flere private initiativ under planlegging, både for boligutbygging og andre tiltak, i dette området. Det vil være veldig uhensiktsmessig og uheldig dersom alle disse prosjektene og tiltakene, i tillegg til andre private tiltak på eksisterende bygg/eiendommer vil kreve hver sin dispensasjon fra byggeforbudet langs sjø.

Denne saken har også belyst behovet for en avklaring av parkeringsbehov og plassering av parkeringsplass for museumsområdet. Kommunestyret har tidligere ytret ønske om at kyststien i arealplanen burde ha sin begynnelse ved museet. Og selve Vinjesjøveien slik den er i dag er både ugunstig med tanke på trafikksikkerhet samt at den ikke er dimensjonert for den trafikken eksisterende og planlagte tiltak medfører.

En samtidig pågående sak har også belyst behovet for avklaring av friområdet rundt skulpturen «Mannen fra havet». Noen av naboene har påpekt at formålsgrensen mellom boligformål og friområde er trukket uhensiktsmessig igjennom gårdsplassene, og burde vært

justert noe. Kommunen eier også bare deler av friområdet, resten er privat eiendom. For å sikre friområdet burde kommunen ha overtatt dette, enten gjennom overdragelse eller ekspropriasjon.

I sum taler alt dette for at reguleringsplanen for Vinjesjøen bør revideres i sin helhet. Rådmannen kommer tilbake til dette i en egen sak til politisk behandling.

Dispensasjonsvurdering
Søknaden gjelder dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag, for oppføring av scene og tilrettelegging av terreng for sceneområdet.

For å kunne gi dispensasjon må begge vilkårene i pbl § 19-2 være oppfylt:

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, må ikke bli vesentlig tilsidesatt
2. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene.

Formålet med bestemmelsen er gitt i første ledd:

> *«I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.»*

Det er videre et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. De statlige planretningslinjene differensierer mellom forskjellige områder ut fra hvor stort press det er på arealene i strandsonen. Alle kystkommunene i Nordland ligger i sone 3, mindre press. Det skal i utgangspunktet legges vekt på at utbygging så langt som mulig lokaliseres til områder som er bebygd fra før, og på løsninger som gir allmennheten bedre tilgang til sjøen og en forbedret landskapssituasjon gjennom terrengbehandling mv.

Bø kommune generelt har mye uberørt strandsone, mens det aktuelle området ligger innenfor tettstedet Steine hvor en god del av kysten og strandsonen er bebygd. Hele eiendommen, og for øvrig hele planområdet, ligger innenfor 100 metersbeltet. I nærområdet finnes boliger, museum, naust, anlegg for fiskeri, forretning, småbåthavn mv.

Det omsøkte tiltaket har som formål å tilrettelegge for utendørs arrangementer og tilstelninger som primært har tilknytning til museet eller andre kunst- og kulturbegivenheter. Tiltakshaver legger i begrunnelsen vekt på at utformingen av scenen er på bakkeplan, og at området skal kunne være en offentlig tilgjengelig åpen og god plass til rekreasjon og opphold for alle. Tilgangen på strandsonen vurderes ikke å bli redusert ved tiltaket, heller tvert om.

Tiltaket i seg selv er i tråd med planformålet, og utviklingen av museumsområdet som arena for kunst og kultur, med oppsetting av skulpturer med fokus på sjøen og fiske (som «Mannen fra havet» og «Rodd fiske»), synes å fremme gode kvaliteter i tråd med hensynene bak både lovbestemmelsen og nasjonale og regionale interesser.

Det er generelt en ulempe å tillate tiltak gjennom dispensasjoner, og spesielt gjelder dette dispensasjoner fra byggeforbudet i strandsonen. Dette er dog et spesielt tilfelle hvor

forholdene taler for en mindre streng behandling inntil ny reguleringsplan evt. planendring er på plass som avklarer byggegrense mot sjø for planområdet.

Kommunens vurdering er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse, eller nasjonale eller regionale interesser, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene med tiltaket synes klart større enn ulempene.

Vurdering av tillatelse til tiltak
Gitt at dispensasjon innvilges er tiltaket for øvrig i tråd med planformålet, og skal dermed også innvilges.

Konklusjon
Etter en helhetlig vurdering anbefaler Rådmannen å gi dispensasjon samt tillatelse til tiltak som omsøkt.

Straume 09.05.2022

Gundar Jakobsen Rådmann	Andreas Nakkling Andersen Teknisk sjef

Vedlegg:

1. Søknad
2. Søknad om tillatelse til tiltak
3. Erklæring om ansvarsrett
4. Gjennomføringsplan
5. Situasjonskart
6. Terrengsnitt
7. Kulturminnefaglig uttalelse

Dato: 15.03.2022

Søknad om dispensasjon fra pbl § 1-8 - gnr/bnr 19/2

Innledning

Formannskapet har tidligere gitt rammetillatelse og dispensasjon for oppføring av utescene, parkeringsplass og toalettfasiliteter på gnr/bnr 19/2 i Vinjesjøen. Formannskapet instruerte i samme vedtak at parkeringsplassen ikke skulle bygges på nåværende tidspunkt, og at eventuelle overskuddsmasser skulle benyttes til å fylle ut eksisterende parkeringsplass på sørsiden av Vinjesjøveien.

Etter behandling av klagesak hos Statsforvalteren ble vedtaket opphevet og sendt tilbake til kommunen for behandling. Statsforvalteren påpekte at tiltaket krever dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag (100 metersbeltet). Videre ble det påpekt at eksisterende parkeringsplass er i område avsatt til boligformål, og utvidelse av denne krever dispensasjon. Det ble også påpekt at søknad om rammetillatelse manglet informasjon om ansvarlig søker og ansvarlig prosjekterende, noe som hadde sammenheng med at kontrakt for prosjektet ikke var tildelt enda.

I lys av dette vil prosjektavdelingen trekke tidligere innsendte søknader og erstatte med vedlagte søknad i ett trinn som retter opp i de påpekte manglene. I tråd med Formannskapets føring, og Statsforvalterens påpekning om parkeringsplass, trekkes parkeringsplass ut av prosjektet og søknaden. Da toalettfasilitet var tenkt plassert sammen med parkeringsplassen trekkes også dette ut av prosjektet og søknaden. Disse to forhold vil måtte tas opp i egne saker på et senere tidspunkt. Behov for dispensasjon fra reguleringsplan faller dermed også bort.

Det som gjenstår er da scenen og sceneområdet, samt tilrettelegging av terreng i forbindelse med dette. Det søkes med dette dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag.

Begrunnelse

Sammen med «Mannen fra havet» har Billedparken i forbindelse med Skulpturlandskap Nordland i området ved Bø bygdemuseum vært en stor suksess for kommunen, både til positiv markedsføring og identitet for Bø kommune utad, men også til stor glede for Bøs befolkning og for de som besøker kommunen.

Bø kommunestyre vedtok i sak 16/20 å utrede ny utescene og parkeringsplasser i tilknytning til uteområdet. Studio Fredrik Lund AS, som i 2014 var engasjert i prosjektet med utarbeidelse av billedgalleri, har utarbeidet skisseprosjekt for videre utvikling av området. Skisseprosjektet har tatt hensyn til en helhet av området sett i sammenheng med tanke om et fremtidig museumsbygg og for starten av en fremtidig kyststi tenkt langs Vinje-Straumeområdet.

Etablering av en utescene og tilrettelegging av terrenget rundt er i tråd med arealformålet i reguleringsplanen, og vil gi en god arena til forskjellige tilstelninger og arrangementer utendørs på

museumsområdet. Sceneområdet er på bakkenivå, og når det ikke er i bruk til arrangementer og andre tilstelninger er det utformet for å være en offentlig tilgjengelig åpen og god plass for rekreasjon og opphold for alle. Tiltaket vil ikke føre til hindringer for allmenhetens bruk av strandsonen, men heller gi bedre tilgang og tilgjengelighet, spesielt for personer med redusert bevegelighet. Etter tiltakshavers syn vil ikke hensynene bak bestemmelsen tilsidesettes av tiltaket, og det vil ellers være positive virkninger for samfunnet. Tiltaket er et ledd i en pågående utvikling av museumsområdet som vil gi et godt løft og gode områder for både museet, kunst og kulturopplevelser og for lokalmiljøet.

Odd Robert Paulsen
Avdelingsingeniør

Søknad om tillatelse til tiltak

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

☐ **Rammetillatelse**

☒ **Ett-trinns søknadsbehandling**

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? ☐ Ja ☐ Nei

Erklæring om ansvarsrett for ansvarlig søker

Tiltaksklasse SØK: 1

Foreligger sentral godkjenning? ☐ Ja ☒ Nei

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 19	Bnr. 2	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr. / Bolignr. / Kommune: Bø kommune
	Adresse: Vinjesjøen				Postnr. 8470 / Poststed: Bø i Vesterålen
Planlagt bruk/formål	☐ Bolig ☐ Fritidsbolig ☐ Garasje ☒ Annet:				Beskriv: Sceneplatting / Bygn.typekode (jf. s. 2)

Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)		
Nye bygg og anlegg	☐ Nytt bygg *) ☐ Parkeringsplass *) ☐ Anlegg ☐ Veg ☐ Vesentlig terrenginngrep	
Endring av bygg og anlegg	☐ Tilbygg, påbygg, underbygg *) ☐ Fasade	
	☐ Konstruksjon ☐ Reparasjon ☐ Ombygging ☐ Anlegg	
Endring av bruk	☐ Bruksendring ☐ Vesentlig endring av tidligere drift	
Riving	☐ Hele bygg *) ☐ Deler av bygg *) ☐ Anlegg	
Bygn.tekn. installasj.)**	☐ Nyanlegg *) ☐ Endring ☐ Reparasjon	
Endring av bruks-enhet i bolig	☐ Oppdeling ☐ Sammenføyning	
Innhegning, skilt	☐ Innhegning mot veg ☐ Reklame, skilt, innretning e.l.	
☒ **Annet:**	Beskriv: Sceneplatting/gruset sceneområde på bakkenivå.	
	Terrengjustering og masseforflytting.	

*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)

**) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Opplysninger om ytre rammer og bygningsspesifikasjon for tiltaket (Byggblankett 5175)	A	–	☒
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	1 – 1	☐
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1 – 1	☐
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	1 – 1	☐
Tegninger	E	1 – 2	☐
Redegjørelser/kart	F	–	☒
Erklæring om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	1 – 2	☐
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	–	☒
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	–	☒
Andre vedlegg	Q	–	☒

Erklæring og underskrift

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold av plan- og bygningsloven.
En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.
Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig søker for tiltaket			Tiltakshaver	
Foretak Straumbygg AS	Org.nr. 994994565		Navn Bø kommune	
Adresse Straumsjøveien 44			Adresse Veaveien 50	
Postnr. 8475	Poststed Straumsjøen		Postnr. 8475	Poststed Straumsjøen
Kontaktperson JAN J JAKOBSEN	Telefon 76138466	Mobiltelefon 91184595	Eventuelt organisasjonsnummer 945452676	
E-post jajakob@online.no			E-post post@boe.kommune.no	Telefon (dagtid) 76114200
Dato 16.03.2022	Underskrift		Dato 16.03.2022	Underskrift
Gjentas med blokkbokstaver JAN J JAKOBSEN			Gjentas med blokkbokstaver ODD ROBERT PAULSEN	

Fakturaadresse	
Navn	
Adresse	
Postnr.	Poststed
Eventuelt organisasjonsnummer	

Bygningstypekoder

BOLIG

Dersom bruksarealet til bolig er større enn bruksarealet til annet enn bolig, velges bygningstype kodet innen hovedgruppen "Bolig" (111–199).
Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.

Enebolig
111 Enebolig
112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet
113 Våningshus

Tomannsbolig
121 Tomannsbolig, vertikaldelt
122 Tomannsbolig, horisontaldelt
123 Våningshus, tomannsbolig, vertikaldelt
124 Våningshus tomannsbolig, horisontaldelt

Rekkehus, kjedehus, andre småhus
131 Rekkehus
133 Kjede-/atriumhus
135 Terrassehus
136 Andre småhus med 3- boliger eller flere

Store boligbygg
141 Stort frittliggende boligbygg på 2 et.
142 Stort frittliggende boligbygg på 3 og 4 et.
143 Stort frittliggende boligbygg på 5 et. eller mer
144 Store sammenbygde boligbygg på 2 et.
145 Store sammenbygde boligbygg på 3 og 4 et.
146 Store sammenbygde boligbygg på 5 et. eller mer

Bygning for bofellesskap
151 Bo- og servicesenter
152 Studenthjem/studentboliger
159 Annen bygning for bofellesskap*

Fritidsbolig
161 Hytter, sommerhus ol. fritidsbygg
162 Helårsbolig som benyttes som fritidsbolig
163 Våningshus som benyttes som fritidsbolig

Koie, seterhus og lignende
171 Seterhus, sel, rorbu og lignende
172 Skogs- og utmarkskoie, gamme

Garasje og uthus til bolig
181 Garasje, uthus, anneks til bolig
182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig

Annen boligbygning
193 Boligbrakker
199 Annen boligbygning (sekundærbolig reindrift)

ANNET

Dersom bruksarealet ikke omfatter bolig eller bruksarealet til bolig er mindre enn til annet, velges bygningstype kodet innen "Annet" (211–840) ut fra hovedgruppen som samlet utgjør det største arealet. Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.

INDUSTRI OG LAGER

Industribygning
211 Fabrikkbygning
212 Verkstedsbygning
214 Bygning for renseanlegg
216 Bygning for vannforsyning
219 Annen indusribygning *

Energiforsyningsbygning
221 Kraftstasjon (> 15 000 kVA)
223 Transformatorstasjon (> 10 000 kVA)
229 Annen energiforsyning *

Lagerbygning
231 Lagerhall
232 Kjøle- og fryselager
233 Silobygning
239 Annen lagerbygning *

Fiskeri- og landbruksbygning
241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo
243 Veksthus
244 Driftsbygning fiske/fangst/oppdrett
245 Naust/redskapshus for fiske
248 Annen fiskeri- og fangstbygning
249 Annen landbruksbygning *

KONTOR OG FORRETNING

Kontorbygning
311 Kontor- og administrasjonsbygning, rådhus
312 Bankbygning, posthus
313 Mediabygning
319 Annen kontorbygning *

Forretningsbygning
321 Kjøpesenter, varehus
322 Butikk/forretningsbygning
323 Bensinstasjon
329 Annen forretningsbygning *
330 Messe- og kongressbygning

SAMFERDSEL OG KOMMUNIKASJON

Ekspedisjonsbygning, terminal
411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn
412 Jernbane- og T-banestasjon
415 Godsterminal
416 Postterminal
419 Annen ekspedisjon- og terminalbygning *

Telekommunikasjonsbygning
429 Telekommunikasjonsbygning

Garasje- og hangarbygning
431 Parkeringshus
439 Annen garasje/-hangarbygning *

Veg- og trafikktilsynsbygning
441 Trafikktilsynsbygning *
449 Annen veg- og biltilsynsbygning *

HOTELL OG RESTAURANT

Hotellbygning
511 Hotellbygning
512 Motellbygning
519 Annen hotellbygning *

Bygning for overnatting
521 Hospits, pensjonat
522 Vandrer-/feriehjem
523 Appartement
524 Camping/utleiehytte
529 Annen bygning for overnatting *

Restaurantbygning
531 Restaurantbygning, kafébygning
532 Sentralkjøkken, kantinebygning
533 Gatekjøkken, kioskbygning
539 Annen restaurantbygning *

KULTUR OG UNDERVISNING

Skolebygning
611 Lekepark
612 Barnehage
613 Barneskole
614 Ungdomsskole
615 Kombinert barne- ungdomsskole
616 Videregående skole
619 Annen skolebygning *

Universitets-, høgskole og forskningsbygning
621 Universitet/høgskole m/auditorium, lesesal mv.
623 Laboratoriebygning
629 Annen universitets-, høgskole og forskningsbygning *

Museums- og biblioteksbygning
641 Museum, kunstgalleri
642 Bibliotek/mediatek
643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning)
649 Annen museums-/biblioteksbygning *

*) eller bygning som har nær tilknytning til/ tjener slike bygninger

Idrettsbygning
651 Idrettshall
652 Ishall
653 Svømmehall
654 Tribune og idrettsgarderobe
655 Helsestudio
659 Annen idrettsbygning *

Kulturhus
661 Kino-/teater-/opera-/konsertbygning
662 Samfunnshus, grendehus
663 Diskotek
669 Annet kulturhus *

Bygning for religiøse aktiviteter
671 Kirke, kapell
672 Bedehus, menighetshus
673 Krematorium/gravkapell/bårehus
674 Synagoge, moske
675 Kloster
679 Annen bygning for relilgiøse aktiviteter *

HELSE

Sykehus
719 Sykehus *

Sykehjem
721 Sykehjem
722 Bo- og behandlingssenter
723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad
729 Annet sykehjem *

Primærhelsebygning
731 Klinikk, legekontor/-senter/-vakt
732 Helse-/sosialsenter, helsestasjon
739 Annen primærhelsebygning *

FENGSEL, BEREDSKAP O.A.

Fengselsbygning
819 Fengselsbygning *

Beredskapsbygning
821 Politistasjon
822 Brannstasjon, ambulansestasjon
823 Fyrstasjon, losstasjon
824 Stasjon for radarovervåk. av fly-/skipstrafikk
825 Tilfluktsrom/bunker
829 Annen beredskapsbygning *
830 Monument
840 Offentlig toalett

Kommunens saksnr.	Vedlegg nr.	Side
2020/1967	G- 1	1 av 1

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 23-3

Erklæringen skal sendes til *ansvarlig søker.*
Alternativt kan erklæringen sendes direkte til kommunen, men da må ansvarlig søker få tilsendt en kopi.

Erklæringen gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 19	Bnr. 2	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune Bø kommune
	Adresse Vinjesjøen				Postnr. 8470	Poststed Bø i Vesterålen	

Foretak

Foretakets navn Straumbygg AS		Organisasjonsnr. 994994565
Adresse Straumsjøveien 44	Postnr. 8475	Poststed Straumsjøen
Kontaktperson Jan J Jakobsen	Telefon 76138466	Mobiltelefon 91184595
E-post jajakob@online.no		

Foreligger sentral godkjenning ? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, dekkes ansvarsområdene av sentral godkjenning? ☐ Helt ☐ Delvis ☐ Nei

Ansvarsområde

Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskriv arbeidet foretaket skal ha ansvar for	Tiltaks-klasse	Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved: (sett X)			
			Søknad om ramme-tillatelse	Søknad om igangsettings-tillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest
SØK	Hele tiltaket	1	☐	☐	☐	☒
PRO	Hele tiltaket	1	☐	☐	☐	☒
UTF	Hele tiltaket	1	☐	☐	☐	☒
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐

Erklæring og underskrift

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.
Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket jf. SAK10 kap. 10 og 11

☒ Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl jf. SAK10 §12-3

☒ Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen jf SAK10 § 12-4

☐ Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten jf. SAK10 §12-5

Dato	Underskrift
16.03.2022	

Gjentas med blokkbokstaver
JAN J JAKOBSEN

Kommunens saksnr.	Vedlegg	Side	Versjonsnr.
2020/1967	G 2	1 av 1	1

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

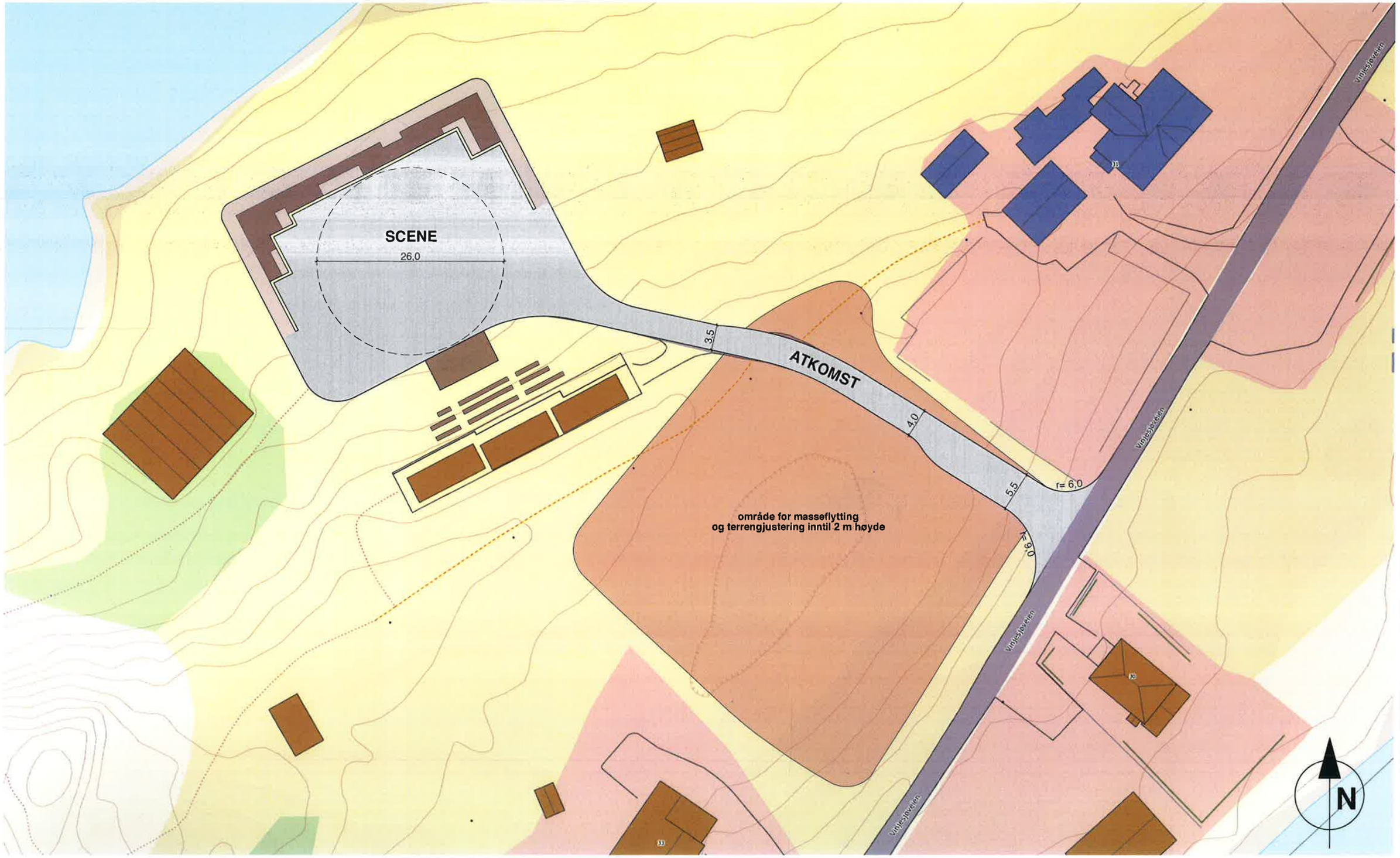
Gjennomføringsplan

Ansvarlig søker	Organisasjonsnummer	Tiltaksklasse	Dato.	Signatur, ansv. søker
Straumbygg AS	994994565	1	16.03.2022	

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksj.nr.	Bygn.nr.	Kommune	Adresse	Postnr.	Poststed
	19	2				Bø kommune	Vinjesjøen	8470	Bø i Vesterålen

Beskrivelse av funksjon, ansvarsområde, tiltaksklasse			Foretakets navn og org.nr.	Kryss for planlagt samsvarserklæring / kontrollerklæring erstattes med dato når denne foreligger				Sett kryss når arbeidet innen ansvarsområdet er avsluttet
Funksjon (PRO, UTF, KONTROLL)	Beskrivelse av ansvarsområdet hentet fra erklæring om ansvarsrett	Tiltaks-klasse		Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings-tillatelse/ett-trinnsøknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
PRO	Hele tiltaket	1	STRAUMBYGG AS 994994565				X	X
UTF	Hele tiltaket	1	STRAUMBYGG AS 994994565				X	

Blankett 5185 Bokmål © Utgitt av Direktoratet for byggkvalitet 01.10.2020



rev.	revideringen gjelder	sign.	dato

Bø kommune

Veaveien 50, 8475 Straumsjøen

UTESCENE VINJESJØEN

Situasjonsplan

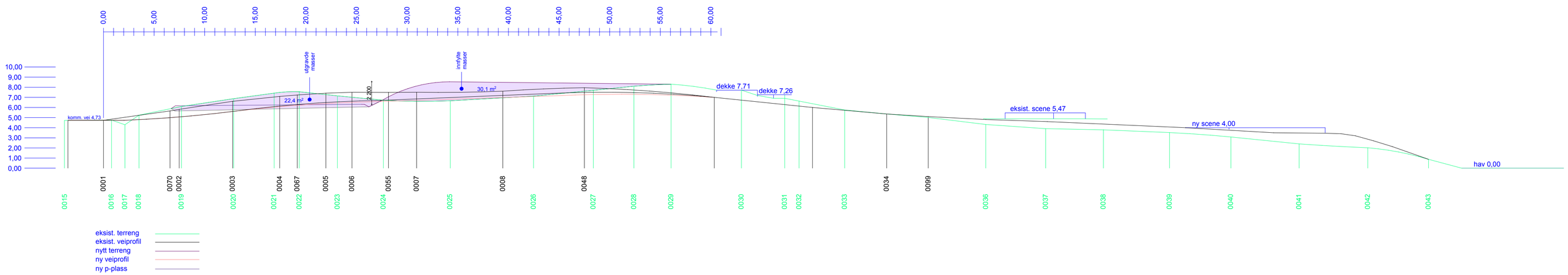
prosjekt nr.	
21008	
målestokk	
1:500	
tegning	rev.
01	

dato / tegnet av: 15.03.21 Jan J Jakobsen

NB! Denne tegning er JJ Engineering sin eiendom, og må ikke benyttes uten skriftlig samtykke.

JJ Engineering

JJ Engineering Norge Limited
Boks 11, 8465 Straumsjøen
Tlf. 911 84 595 jajakob@online.no



TERRENGSNITT GJENNOM ADKOMSTVEI OG VIDERE GJENNOM NYTT SCENEOMRÅDE

Nordland FYLKESKOMMUNE

Vår dato:	26.04.2022
Vår referanse:	22/4028- 2
Journalpostld:	22/21752
Deres dato:	22.03.2022
Deres referanse:	2020/1967-39
Org.nr:	964 982 953

Bø kommune
Veaveien 50

8475 STRAUMSJØEN

Bø kommune 5 MAI 2022

Kulturminnefaglig uttalelse - Søknad om dispensasjon fra 100-metersbeltet for planering og scene - Gnr 19 bnr 2 - Vinjesjøen - Bø kommune.

Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta *kulturminner* i arealplanleggingen, i henhold til Lov om kulturminner av 1978 og Plan- og bygningsloven av 2008.

Kulturminnefaglig vurdering
Tiltaket er sjekket mot våre arkiver. Så langt en kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner.

Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, vil fylkeskommunen derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner må vi underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeide i marken.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; vi viser til egen uttalelse fra Sametinget.

Med vennlig hilsen
Geir Davidsen
seksjonsleder for Kulturminner

Stine Grøvdal Melsæther
feltarkeolog

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
Sametinget Ávjovárgeaidnu 50 9730 KARASJOK

Adresse Postmottak Fylkeshuset 8048 Bodø
Tlf.: 75650000
E-post: post@nfk.no
Besøksadresse Prinsensgate 100
Samfunnsutvikling
Kulturminner
Stine Grøvdal Melsæther
Tlf: 75650525

80:2L
80#447:a7bd8a29-0e68-45de-b321-3649010d0468:3

Avsender:
Nordland fylkeskommune
Fylkeshuset
8048 BODØ

Bø kommune
Veaveien 50
8475 STRAUMSJØEN

904.80.17

Kulturminnefaglig uttalelse - Søknad om dispensasjon fra 100-metersbeltet for planering og scene - Gnr 19 bnr 2 - Vinjesjøen - Bø kommune.

80:1.
8G#445:a7bd8a29-0e68-45de-b321-3649010d0468:1

BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2022/165-13
Saksbehandler: Andreas Nakkling Andersen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
40/22	02.06.2022	Formannskapet

Klage dispensasjon og byggesak Rodd Fiske

Forslag til vedtak

Bø kommune finner ikke grunn til å omgjøre vedtak i sak 33/2022 i møte 05.05.2022, og klagen tas ikke til følge jf. plan- og bygningsloven § 1-9.

Klagen oversendes til Statsforvalteren i Nordland for videre behandling.

Bakgrunn for saken

Pål A. Pedersen og Bjørg M. Hannås har i brev av 18.05.2022 fremsatt klage på formannskapets vedtak i sak 33/2022 i møte den 05.05.2022, angående dispensasjon og byggetillatelse til å sette opp skulpturen «Rodd Fiske» i havet utenfor flomålet mellom Vinjesjøen og Fruneset.

Klager er eier av naboeiendom gnr/bnr 19/11, og klagen er fremsatt innen tidsfristen. Klagen tas derfor til behandling.

Vurdering

Klagen er omfattende og gjelder to separate byggesaker. Kun den delen som omhandler byggesaken om «Rodd Fiske» vil bli behandlet her.

Etter administrasjonens vurdering kan klagen oppsummeres til følgende punkter:

- Skulpturen vil bidra til økt ferdsel til klagers eiendom, som oppleves som en ulempe
- Klager bestrider opplysning i saksframlegget at det har vært dialog mellom kommunen og klager
- Klager bestrider opplysning i saksframlegget at det ble satt opp skilt som avbøtende tiltak
- Klager mener avstanden på ca. 120m mellom skulpturen og deres eiendom ikke er relevant
- Klager mener kommunen tilsidesetter hensynet til artsmangfold og naturmangfoldsloven
- Klager mener tiltaket ikke er sett i sammenheng med tidligere sak om friluftsgalleriet, og den totale belastningen dette utgjør

- Klager mener det er klart at en tillatelse griper inn i viktige natur- og artsverdier, og at det er hjemmel for å kreve avbøtende tiltak

Klagen oppfattes slik at vedtaket ønskes endret til å også inneholde vilkår om avbøtende tiltak for å forhindre/begrense ferdsel på den delen av friområdet som omfatter deler av klagers eiendom.

Hvert av punktene vil kommenteres i det følgende:

1. *Skulpturen vil bidra til økt ferdsel til klagers eiendom, som oppleves som en ulempe*

Angående de ulemper som klager opplever som følge av ferdsel, bemerker kommunen at dette er regulert til museumsområde og friområde, og at naboer til dette området må tåle en viss ulempe som følge av at området tas i bruk til formålet.

2. *Klager bestrider opplysning i saksframlegget at det har vært dialog mellom kommunen og klager*

Kommunen bemerker at klager her må ha feiltolket teksten i saksframlegget. Teksten henviser til dialog i tidligere sak om friluftsgalleriet.

I byggesaken om skulpturen «Rodd Fiske» er det korrekt at det ikke har vært annen dialog enn nabovarselet, og noe mer kreves ikke i en byggesak etter plan- og bygningsloven.

3. *Klager bestrider opplysning i saksframlegget at det ble satt opp skilt som avbøtende tiltak*

Bø kommune har med bakgrunn i vedtak i en egen sak satt opp et skilt over stien som leder opp til haugen på naboeiendommen. Bø kommune anser dette som et tiltak som vil dempe belastningen, uten å være et direkte stengsel som vil være i strid med reguleringsplanbestemmelsene. Klager mener skiltet vil virke mot sin hensikt, men dette er kommunen uenig i.

Klager krever mer omfattende tiltak for å regulere ferdselen, og viser til friluftsloven. Det må her skilles mellom behandlingen av den aktuelle byggesaken, og om friområdets bruk er av en sånn art og omfang at det vil være naturlig å se på regulering av ferdsel via virkemidlene i friluftsloven. Hittil har ikke kommunen vært av den oppfatning at dette er nødvendig, men det er uansett noe som må behandles som en egen helhetlig sak for området og ikke i en enkelt byggesak.

4. *Klager mener avstanden på ca. 120m mellom skulpturen og deres eiendom ikke er relevant*

Det er den aktuelle byggesaken og tiltaket som skal vurderes i forhold til eventuelle ulemper og påvirkninger for naboer, og da er avstanden mellom tiltaket og naboeiendommene relevant for denne vurderingen.

5. *Klager mener kommunen tilsidesetter hensynet til artsmangfold og naturmangfoldsloven*

Naturmangfold og artsmangfold er vurdert i opprinnelig saksframlegg, hvor skulpturen i seg selv samt arbeidet med installasjon ikke vurderes å vesentlig påvirke naturmangfoldet

negativt. Klager anfører at ferdselen på museums- og friområdet gir en negativ påvirkning, men kommunen bemerker at slike forhold er avklart gjennom reguleringsplanen for området.

6. *Klager mener tiltaket ikke er sett i sammenheng med tidligere sak om friluftsgalleriet, og den totale belastningen dette utgjør*

Bø kommune har et eget pågående prosjekt for skilting og tilrettelegging for museums- og friområdet, som det tidligere nevnte oppsatte skiltet er en del av. Kommunen er derfor helt uenig i klagers anføring.

7. *Klager mener det er klart at en tillatelse griper inn i viktige natur- og artsverdier, og at det er hjemmel for å kreve avbøtende tiltak*

Bø kommune kan ikke se at klager har fremsatt noen momenter som endrer ved vurderingene i opprinnelig saksframlegg. Som plan- og bygningsmyndighet i denne byggesaken finner ikke kommunen grunn til å kreve avbøtende tiltak som vilkår for tillatelse til å sette opp skulpturen «Rodd Fiske».

Konklusjon

Administrasjonssjefen kan ikke se at det i klagen er anført momenter som er vesentlige nok eller relevante for selve byggesaken, til å omgjøre tidligere vedtak. Det anbefales å ikke ta klagen til følge.

Straume 24.05.2022

Gunnstein Flø Rasmussen
Administrasjonssjef

Andreas Nakkling Andersen
Teknisk sjef

Vedlegg:

1 Klage i sak 33 22 og 69 2020
2 Vedlegg 1 2022-01-24 Brev til Bø kommune - krav om tiltak - servituttavtale - Vinjesjøveien 41.pdf
3 Vedlegg 2 2022-03-03 Brev til Bø kommune og statsforvalteren - klage - omgjøringsanmodning.pdf
4 Vedlegg 3 Innsigelse Bø kommune mars 2022.docx
5 Vedlegg 4 Saksframlegg formannskapet 5.5.22.pdf
6 Vedlegg 5 møteprotoll Bø formannskap 5.5.22.pdf
7 Vedlegg 6 Foto 6 mai.docx
8 Vedlegg 7 Anmodning om uttalelse - søknad om dispensasjon.pdf
9 Vedlegg 8 Til Bø kommune 221121.docx
10 Saksprotokoll Dispensasjon for oppsett av skulptur Rodd Fiske - gnr/bnr 19/2
11 Dispensasjon for oppsett av skulptur Rodd Fiske - gnr/bnr 19/2
12 Svar - krav om ferdselsregulerende tiltak
13 Angående klagesak etter friluftsloven
14 Det er ikke klageadgang på at en kommune avslår forespørsel om å vedta lokal forskrift etter friluftsloven.pdf

Pål A. Pedersen og Bjørg M. Hannås
Skavdalsveien 19
8026 Bodø
Pal.a.pedersen@nord.no
Bjorg.m.hannas@nord.no

Bodø 18.05.2022

Statsforvalteren i Nordland
Fritjof Nansens vei 11
8003 Bodø
sfnopost@statsforvalteren.no

Kopi:
Bø kommune
Veaveien 50
8470 Straumsjøen
post@boe.kommune.no

KLAGE SAK 33/22 (RODD FISKE) – OG SAK 69/2020 (DISPENSASJON OG RAMMETILLATELSE) GNR./BNR. 19/2

Innledningsvis gjør vi oppmerksom på at dette dokumentet omfatter to separate klager på to selvstendige saker – hhv. sak 33/22 (5.05.2022) og sak 69/2020 (01.10.2020) – ved formannskapet i Bø kommune.

Videre vil vi opplyse om at til tross for at klagen i sak 33/22 (Rodd fiske) normalt først skulle ha vært adressert til formannskapet i Bø, sendes den sammen med den andre klagesaken til Statsforvalteren i Nordland (med kopi til kommunen). Forklaringen på dette er at vi ved tidligere henvendelser til kommunen har opplevd både at dokumenter ikke er ført inn i kommunens journal/postliste, – at de ikke er blitt besvart eller ikke behandlet – og at de klagene som faktisk *er* blitt behandlet av kommunen, alle er avvist.

Dessuten er det slik at bakgrunnen for klagen i den ene saken også kan tjene til å belyse bakgrunnen for klagen i den andre – og vice versa. Kort fortalt er bakgrunnen for våre innsigelser og klager i begge sakene den samme. Det første avsnittet nedenfor, *Bakgrunn for klage (…)*, tjener derfor som informasjon om bakgrunnen for klagen i begge sakene, og inngår som sådan både i sak 33/2022 og i sak 69/2020.

Bakgrunn for klage i sak 33/2022 (Rodd fiske) og 69/2020 (dispensasjon og rammetillatelse) – gnr./bnr. 19/2

Eiendommen vår omfatter både utmark og innmark (m/flere holmer og skjær). Gjennom utskifting av utmarka til gården Vinje gnr. 19 ble utmarka ved Vinjesjøen gnr./bnr. 19/11 definert til bestemte og avgrensete teiger (Jf. *Utskifting av utmarka til gården Vinje g.nr. 19 i Bø herred. Påbegynt 12/6 1934, sluttet 15/12 1939*, v/Vesterålen sorenskriverembete). Samtlige av disse teigene befinner seg på utsiden av utmarksgjerdet som strekker seg tvers gjennom den aktuelle delen av bygda, nærmere bestemt ved (*Store) Struten* og *Sikan* (se offentlig tilgjengelige kart). På utmarka har diverse lag,

foreninger m.fl. bl.a. fått anledning til å drive med ulike aktiviteter og anlegg (eks. lysløype, skytterlag, jakt, m.m.).

Forberedelsene og forarbeidene til gjeldende reguleringsplan startet i 1993, da under ledelse av Vesterålen interkommunale plankontor som for øvrig var hjemmehørende i en annen kommune (Øksnes). Under forarbeidet til reguleringen inngikk Bø kommune – samme år (1993) – en avtale (servitutt) med grunneier. Servitutten gir kommunen en betinget og begrenset brukstillatelse til eiendommen Vinjesjøen gnr/bnr 19/11. Kommunen besørget selv tinglysning den 07.04.93, og avtalen er bl.a. signert av daværende ordfører og nåværende rådmann (vitne). I henhold til servitutten fikk kommunen tillatelse til å opparbeide en sti over eiendommen vår langs fjæra – samt til å åpne den aktuelle stien for allmenn ferdsel. I et eget punkt presiseres det videre at kommunen til enhver tid plikter å utøve brukstillatelsen i samråd med grunneier.

Skulpturen *Mannen fra havet* ble satt opp i 1994 – og i 1996 ble gjeldende reguleringsplan vedtatt. I h.h.t. denne skal store deler av innmarken vår for fremtiden være avsatt til formålet friluftsområde. Vi har tidligere bl.a. påpekt at grensene for det nevnte friluftsområdet bærer preg av å være fullstendig vilkårlig streket opp (svært nær husveggen og i forlengelsen av grensen for en naboeiendom) av noen som må ha vært totalt uvitende om grunneiers interesser, anlegg og virksomhet på og knyttet til egen eiendom.

Her vil vi skyte inn at kommunen synes å mene at alt areal som er regulert til friluftsformål skal være åpent for allmenn ferdsel. I h.h.t. gjeldende lover og bestemmelser kunne kommunen – innen 10 år etter at reguleringsplanen ble vedtatt i 1996 – ha sikret tilgang til friluftsarealet enten ved kjøp av grunn, ekspropriasjon, inngåelse av festekontrakt eller ved erverv av bruksrett (ut over brukstillatelsen av 1993). For nærmere presisering av aktuelle forhold og bestemmelser viser vi til tidligere dokumenter i saken (vedlegg 1 og 2).

De første tiårene etter at skulpturen var satt opp (1994) og reguleringen var vedtatt (1996), var det ingen ferdsel av kommunens gjester på haugen og eiendommen vår. Tendenser til ulemper for grunneier – som at tilreisende ikke fant ut at stien til skulpturen *Mannen fra havet* startet ved museet og ikke i hagen vår – ble løst ved at kommunen på bakgrunn av dialog med grunneier – sørget for et nytt skilt med bedre informasjon og tydelig plassering v/museet.

Etter den neste etableringen ved Parkvoll, friluftsgalleriet i 2015 – opplevde vi imidlertid at trafikken av ubudne gjester på eiendommen vår eskalerte. Dette prosjektet ble imidlertid realisert uten noen form for forutgående nabovarsel fra kommunens side. Dermed hadde vi heller ingen anledning til innsyn eller til å avgi synspunkter i saken. Siden etableringen av friluftsgalleriet har strømmen av fremmede og ubudne gjester i hagen, på haugene og eiendommen vår økt jevnt og trutt – i takt med utviklingen av anlegg og arrangementer ved Parkvoll.

I 2019 henvendte oss til kommunen angående et ønske om å markere skillet mellom eiendommene. Denne henvendelsen fikk vi aldri noe svar på.

I 2020 søkte kommunen tillatelse til å realisere flere nye tiltak ved Parkvoll, jf. sak 69/2020. Da vi mottok nabovarsel, leverte vi vår innsigelse datert 09.07.20. Som begrunnelse for innsigelsen vår gjorde vi rede for våre bekymringer og problemer knyttet til den omtalte trafikken av fremmede fra Parkvoll over på eiendommen vår. Vi gjorde det imidlertid klart at – under forutsetning av at kommunen etablerte avbøtende ordninger i form av effektive ferdselsregulerende tiltak for å lede trafikken av kommunens gjester ved Parkvoll til den omtalte stien langs fjæra – hadde vi ingen motforestillinger mot utviklingstiltakene ved Parkvoll. Videre fremhevet vi at de besøkende ved Parkvoll får en fullgod kunst- og kulturopplevelse – uten å gå på haugene på eiendommen vår.

11.11.2020 klaget vi på kommunens vedtak av 01.10.2020 i sak 69/2020 (dispensasjon og rammetillatelse). Kommunen avviste klagen. Den 25.03.2021 avviste Statsforvalteren kommunens avvisning og påla kommunen å realitetsbehandle klagen. Den 06.05.2021 vedtok kommunen i stedet å opprettholde vedtaket i sak 69/2020. Den 21.05.2021 klaget vi på kommunens vedtak og den 07.09.2021 vedtok Statsforvalteren å oppheve kommunens vedtak av 01.10.2020 og sendte saken tilbake for ny behandling i kommunen. Samtidig oppfordret Statsforvalter kommunen til å fortsette dialogen (med oss) for å finne fram til og få realisert effektive avbøtende og ferdselsregulerende tiltak.

Status i dag er at kommunen fremdeles ikke har behandlet sak 69/2020 på nytt – og kommunen har brutt dialogen med oss. Fram til det siste møtet fant sted den 07.05.2021, hadde vi en konstruktiv dialog der vi var enige om flere aktuelle konkrete ferdselsregulerende tiltak. Ingen av disse er siden blitt realisert og vi har heller ikke mottatt respons på noen av våre utallige invitasjoner til videre dialog (se tidligere oversendte dokumenter) for å få løst problemet som ligger til grunn for samtlige klager og henvendelser ang. utviklingen ved Parkvoll.

Som vi flere ganger har gjort mer utførlig rede for (jf. bl.a. våre klager av 11.11.2020 og 21.05.2021) opplever vi en stadig økende og uønsket trafikk (av kommunens gjester fra Parkvoll) over eiendommen vår. Vi har bedt kommunen å om å sette opp ferdselsregulerende tiltak for å lede strømmen av fremmede og ubudne gjester over eiendommen vår til en opparbeidet sti (mellom Parkvoll og Vinjebruket) langs fjæra. Det er flere grunner til dette, som også er behørig omtalt i tidligere klager og henvendelser til kommunen. Blant de viktigste kan her kort nevnes;

- risikoen for ulykker og skader som følge av at fremmede ferdes i et ulent og ukjent terreng, som (til forskjell fra kommunens eiendom) preges av hauger med stup og bratte skrenter – samt;
- vi føler oss fortrengt fra egen hage og eiendom av en stadig økende strøm av fremmede og ubudne gjester (fra Parvoll)

Av erfaring vet vi at økt virksomhet og utvikling ved Parkvoll generer stadig flere besøkende – ikke bare på Parkvoll, men også på eiendommen vår. Videre er det et faktum at den uønskede ferdselen på haugene og i hagen vår ene og alene er en konsekvens av den økte utviklingen og virksomheten ved Parkvoll. Vi gjentar gjerne at vi ikke har noe imot verken anleggene eller aktiviteten i seg selv, og vi forstår også godt at kommunen ønsker utvikling, økt aktivitet og flere gjester ved Parkvoll.

Samtidig ber vi kommunen om respekt og forståelse for at vi ikke ønsker å utsettes for de belastningene som følger med den økende trafikken av besøkende fra Parkvoll som intetanende beveger seg over til haugen i hagen vår. Med effektive ferdselsregulerende tiltak på plass vil kommunen kunne fortsette sin virksomhet og utvikling ved Parvoll og samtidig ivareta hensynet – både til naturmangfoldet i området, - til oss og våre intensjoner vedrørende egen eiendom – og til sine egne gjesters trygghet – uten at det på noe vis vil redusere gjestenes opplevelse av et besøk ved Parkvoll.

KLAGE JF. SAK 33/22 *DISPENSASJON – «RODD FISKE» 19/2* (FORMANNSKAPET 05.05.2022)

Vi viser til

- Vår *Innsigelse angående søknad om rammetillatelse og dispensasjon vedrørende tiltak på GNR 19/BNR 2, Vinjesjøveien 31 i Bø kommune* (9. mars 2022). Vedlegg 3

- Rådmannens saksframlegg og formannskapets vedtak i sak 33/22 *Dispensasjon «Rodd fiske»* 19/2 (dato 05.05.2022) Vedlegg 4 og 5.

Innledning

Klagen vår retter seg mot formannskapets vedtak 33/22 om «Dispensasjon for oppsett av skulptur Rodd Fiske – gnr./bnr. 19/2» der det gis dispensasjon fra arealformålet «Bruk og vern av sjøen jf pbl. §11-7 nr. 6 jf. KPA 2017-2028 og tillatelse til å installere skulpturen Rodd Fiske slik det er omsøkt. I vår innsigelse av 09.03.22 påpekte vi at kommunen ikke hadde ryddet opp i manglende godkjenning av allerede etablerte og realiserte tiltak. Dessuten viste vi til at kommunen ikke hadde fulgt opp Statsforvalterens råd om videre dialog med oss vedrørende ferdselsregulerende tiltak. Gjennom innsyn i flere av kommunens dokumenter i saken har vi i ettertid dessuten fått innsikt i flere sider ved saken som vi også vil problematisere nedenfor.

Bakgrunn

Se felles avsnitt (ovenfor)

Kommentarer til rådmannens saksframlegg

Vi vil påpeke at saksframlegget til formannskapet (datert 05.05.22) inneholder flere påstander som vi ikke kan si oss enig i. Både disse og andre forhold som vi finner grunn til å kommentere/belyse nærmere, omtales nedenfor.

For det første hevder rådmannen i sin presentasjon av hvilke hensyn som er lagt til grunn for vurderingen av dispensasjonssøknaden at vår innsigelse til kommunens nabovarsel av 28.02.2022 hovedsakelig omhandler «en eksisterende sak» – som om innsigelsen skulle være rettet mot en annen sak og være uten relevans for den saken den faktisk gjelder. Vi kan derimot både forsikre om og presisere at vår innsigelse av 09.03.2022 – helt og holdent er rettet mot kommunens nabovarsel og dispensasjonssøknad vedrørende skulpturen *Rodd Fiske* – og følgelig må behandles som sådan.

For det andre hevdes det i samme saksframlegg at «Bø kommune opplyser at det har vært dialog med naboen [*oss*]». Vi kan imidlertid opplyse om at det – ut over det nevnte nabovarselet fra kommunen og den omtalte innsigelsen fra oss – ikke har vært noen form for dialog eller kontakt mellom Bø kommune og oss i saken.

Videre hevder rådmannen i samme saksframlegg at «det ble satt opp skilt som avbøtende tiltak i den nevnte saken». Her viser rådmannen til sak 47/21 *Skilting og tilrettelegging for publikum på Parkvoll* – som ble behandlet i formannskapet 03.06.2021. I «*Utfyllende kommentarer til vår klage datert 21.05.2021 jf. Sak 36/21, Bø formannskap 06.05.2021*» (datert 25.juni 2021) påpekte vi at denne saken nettopp *ikke* omhandler avbøtende tiltak rettet mot den uønskete ferdselen på eiendommen vår. Selv om rådmannen i saksframlegget har lagt til at; «mindre inngripende tiltak» som «bruk av naturstein, beplantning, bedre skilting og merking av stier kan være aktuelle for å lede ferdselen på en annen måte», omhandler både saksframlegget for øvrig og selve vedtaket – i sin helhet – kun ny skilting, i den hensikt å gi de besøkende en oppdatert informasjon om de ulike attraksjonene som finnes i området. Dernest går det fram at rådmannen *håper* at et skilt plassert ved skillet mellom de to eiendommene – med orientering om hva som kan beskues i horisonten og i området rundt – samtidig vil bidra til å hindre videre ferdsel til haugen og eiendommen vår. Vi har gjentatte ganger påpekt at dette skiltet alene – som eneste avbøtende tiltak – like gjerne kunne bidra til den motsatt effekten, nemlig som et insitament for de besøkende til å fortsette videre til haugen på eiendommen vår, fordi denne rager

høyere og ligger lengre ut på neset. Etter at skiltet kom opp (november/desember 2021) har vi erfart at kommunens gjester uten problemer går rundt og forbi det nevnte skiltet (uten å ane at det kanskje ikke er ønskelig). Som fotoene fra 6. mai 2022 (vedlegg 6, foto nr. 13-18) viser, ser det fremdeles – for gjestene v/Parkvoll – ut som om kommunens opparbeidete sti (som går til/stopper ved *Mannen fra havet*), fortsetter videre forbi – og bak – skiltet. Ettersom de besøkende ikke møtes av noen annen form for varsel, tegn eller informasjon som ville kunne lede dem på andre tanker – og i en annen retning – fortsetter de ufortrødent videre over på eiendommen vår, for til slutt å ende opp på haugen i hagen vår.

Ett av argumentene rådmannen vektlegger i sin saksfremstilling vedrørende dispensasjonssøknaden knyttet til *Rodd fiske,* er at: «(…) skulpturen plasseres ca. 120 meter fra nabogrensen på det nærmeste, og at naboens interesser er dermed berørt i veldig liten grad av dette tiltaket». Vi har gjentatte ganger presisert at vi ikke har motforestillinger mot anleggene ved Parkvoll i seg selv, men fremhevet at vi derimot påføres betydelige ulemper som følge av mangelen på avbøtende tiltak rettet mot å hindre de utilsiktede og negative konsekvensene (dvs. uønsket ferdsel på eiendommen vår) av den stadige utviklingen av anlegg og aktiviteter som finner sted ved Parkvoll. Jf. bl.a. følgende: «Statsforvalteren finner det åpenbart at tilrettelegging for økt virksomhet og besøk på anlegget vil kunne medføre økt belastning på nærliggende områder, og dermed påføre naboer ulemper» (Statsforvalteren ref. 2021/824, datert 25.03.2021, s. 5). Vurdert i lys av dette perspektivet er argumentet om avstanden til den aktuelle skulpturen (så vel som til øvrige etablissementer/attraksjoner ved Parkvoll) således uten relevans for vår klage i saken.

Rådmannens saksframlegg inneholder også – under henvisning til bestemmelsene 8-12 i naturmangfoldloven – en vurdering av hensynet til artsmangfold på stedet. Gjennom denne kommer det fram at artskartet for området viser at det er en truet fugleart (hønsehauk – accipiter gentilis) i det aktuelle området. Kommunen setter imidlertid hensynet til denne til side og avfeier det under henvisning til at dette «ikke er en sjøfugl og på grunn av sin væremåte anses [*den*] ikke å være alvorlig påvirket av en skulptur i sjøen» (Vedlegg 4, s. 96.). Til dette kan vi opplyse om at vi i løpet av det siste året (siste høst, vinter og vår) – på dager med dårlig vær, dvs. når det ikke er ferdsel av fremmede gjester fra Parkvoll på eiendommen vår – har spottet og stadig observert en ny fugl som sitter og troner majestetisk på toppen av den omtalte haugen vår mens den speider seg rundt. Den kan ha blitt skremt og fortrengt fra sitt tidligere oppholdssted v/Parkvoll da kommunen sist vår rykket inn med flere store maskiner og skrellet bort all naturlig vegetasjon (bl.a. en naturlig blomstereng), som i stedet ble erstattet med store, nye, gruslagte flater (vei, parkeringsplass og et gedigent sceneområde ned mot sjøen, jf. vedlegg 6, foto nr. 1-12) og en kombinasjon av utrullete gressmatter og nysådde plener. Vi kan ikke se at kommunen ved sitt tiltak har overholdt aktsomhetsplikten som følger av naturmangfoldloven § 6. Vi har tidligere gjort det klart at vi – i motsetning til kommunen – har til hensikt å bevare store deler av eiendommen vår, dvs. haugene og de vestlige områdene ned mot sjøen, som naturtomt. Under forutsetning av at kommunens gjester ledes bort fra det aktuelle området (slik vi ber om), taler dette for at haugen og eiendommen vår representerer en fredet plett der hønsehauken kan slå seg ned og trives. Ut fra dette vil vi argumentere mot kommunens vurdering og konklusjon om at tiltaket ikke medfører alvorlige inngrep og ikke vil være til skade for naturmangfoldet. Gjennom effektive avbøtende tiltak (jf. konkrete forslag til tiltak for å hindre den uønskede ferdselen på eiendommen vår fra vår tidligere felles dialog), har kommunen derimot god anledning til å ivareta hensynet både til oss, hønsehauken og naturmangfoldet generelt i området. For øvrig kan vi legge til at kartet over artsmangfoldet viser at det også befinner seg flere andre rødlistede arter i området (jf. lenke: Vis utvalg i kart | Artskart 2 (artsdatabanken.no). Blant rødlistede fugler som er ført opp på denne listen kan vi f.eks. nevne; grønnfink og storspove, der den sistnevnte dessuten også er markert

som sterkt truet. Vi ber derfor Statsforvalter vurdere avbøtende tiltak/vilkår for å sikre naturmangfoldet, jf. naturmangfoldloven § 67.

Ett av de mest sentrale argumentene i vår innsigelse av 9. mars 2022, jf. høringsuttalelsen vedr. kommunens søknad om dispensasjon for å sette opp skulpturen *Rodd fiske*, som verken nevnes eller på annen måte berøres i rådmannens saksframlegg, er at kommunen har unnlatt å følge opp Statsforvalterens vedtak om å behandle sak 69/2020 (01.10.2020) på nytt – og dermed fremdeles mangler legitime vedtak for de omfattende tiltakene som allerede var realisert (parkeringsplasser og sceneområde – pluss en vei som kommunen ikke har nevnt i aktuelle saksdokumenter tidligere) før konserten v/Parkvoll den 14. august 2021. Disse tiltakene er dermed å anse som ulovlige etter plan- og bygningsloven og det foreligger en plikt til å forfølge ulovligheter, jf. lovens § 32-1. Vi synes det ville være både naturlig og rimelig at kommunen behandlet sak 69/2020 på nytt og slik sørget for å få på plass de vedtakene som jf. aktuelle lover og bestemmelser fremdeles mangler, eller at den – på linje med andre utbyggere i tilsvarende situasjoner – ev. fikk pålegg om å få orden i egne saker ved å tilbakestille/-føre de ulovlige tiltakene, før den fikk tillatelse til å gå i gang med nye tiltak i området. Kommunens fremgangs- og handlemåte fremstår som svært tilfeldig og uryddig jf. gjeldende lover og regler i saken.

Konklusjon

Vi bestrider rådmanns påstand om at klagen vår er uten relevans for denne saken, og hevder at skulpturen vil bidra til økt ferdsel, ikke bare på Parkvoll, men også på eiendommen vår. Vi tilbakeviser påstanden om at kommunen har vært i dialog med oss i saken om skulpturen «Rodd fiske». Videre bestrider vi rådmannens påstand om at «det ble satt opp skilt som avbøtende tiltak i den nevnte saken». Her viser rådmannen til sak 47/21 *Skilting og tilrettelegging for publikum på Parkvoll,* som ikke fokuserer på avbøtende tiltak. Fotoene i vedlegg 6, nr. 13-18, dokumenterer at besøkende legger tråkket rundt skiltet og fortsetter inn på vår eiendom og hage. Rådmannens argument om at det er 120 meter fra eiendommen vår til den nye skulpturen har ingen relevans. Vi mener kommunen tilsidesetter hensynet til artsmangfold i området, jf. naturmangfoldloven. Vi mener kommunen fortsatt fører en uryddig saksgang. De går i gang med nye tiltak ved Parkvoll uten å ha ryddet opp i sak 69/2020, der de fremdeles mangler godkjenning for samtlige tiltak i samme område. Den totale belastningen er dermed ikke vurdert og sett i sammenheng, og dermed mangler også en vurdering av relevante avbøtende tiltak. Det er hjemmel for å oppstille avbøtende tiltak når det gis dispensasjon etter plan- og bygningsloven, og der det er klart at en tillatelse griper inn i viktige natur- og artsverdier.

KLAGE PÅ KOMMUNENS HÅNDTERING, MANGLENDE OPPFØLGING AV STATSFORVALTERENS VEDTAK JF. SAK 69/2020 (01.10.2020) *RAMMETILLATELSE FOR BYGGING AV SCENE, PARKERINGSPLASS MED OFFENTLIG TOALETT, DISPENSASJON FRA AREALFORMÅL GNR/BNR 19/2*

Vi viser til følgende dokumenter:

- *KLAGEBEHANDLING – OPPHEVELSE AV BØ KOMMUNES VEDTAK – 19/2 – RAMMETILLATELSE M.V.* (datert 07.09.2021 fra Statsforvalteren i Nordland)
- *Anmodning om uttalelse – søknad om dispensasjon fra 100-metersbeltet gnr/bnr 19/2 Vinjesjøen* datert 22.03.2022 (signert teknisk sjef A. Nakling). Vedlegg 7.

Innledning

Innledningsvis vil vi kort oppsummere noen av de vesentligste momentene fra behandlingen av saken (69/2020 datert 01.10.2020) som ligger forut for de to dokumentene som vi har vist til ovenfor – og som også omtales nærmere lenger ned:

- 01.10.2020: Formannskapet innvilget kommunens søknad om å etablere scene, ny parkeringsplass m/toaletter og utvidelse av eksisterende parkeringsplass ved Parkvoll.

- 25.03.2020: Statsforvalteren opphevet kommunens vedtak om å avvise vår klage og ba kommunen om en realitetsbehandling av klagen og anbefalte kommunen å gå i dialog med oss om avbøtende og ferdselsregulerende tiltak.

- 06.05.2021: Formannskapet vedtok å opprettholde sitt vedtak fra 01.10.2020 i sak 69/2020.

- 07.09.2021: Statsforvalteren opphevet kommunens vedtak (av 1. oktober 2020 i sak 69/2020) der det ble gitt dispensasjon og rammetillatelse til oppføring av scene mv. på eiendommen gnr. 19 bnr. 2. Statsforvalteren sendte sak 69/2020 tilbake til kommunen for ny behandling og anbefalte igjen kommunen å gå i dialog med oss for å komme til enighet i spørsmål om avbøtende og ferdselsregulerende tiltak.

Klage vedr. kommunens (manglende) oppfølging av Statsforvalterens opphevelse av vedtak i sak 69/2020

Vedtaket vedr. dispensasjon og rammetillatelse som Statsforvalteren opphevet den 07.09.2021 omfattet tiltakene;

- scene/sceneområde (42x28 meter)
- ny parkeringsplass m/toaletter (38,7x19,3 meter)
- utvidelse av eksisterende parkeringsplass (mål ikke oppgitt)
  (målene er kopiert fra vedlegg *D-1 Situasjonsplan*, i kommunens 'nye/korrigerte' søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen datert 08.04.2021)

Innen konserten den 14.08.2021 var alle tiltakene (unntatt toalettene) realisert (jf. vedlegg 6 foto nr. 1-12 og 19-21). I tillegg var det også anlagt en ny vei med egen avkjøring fra Vinjesjøveien, som går både til den nye parkeringsplassen og videre til scenen/sceneområdet nede ved sjøen (se spesielt vedlegg 6, foto nr.1-4).

Så vidt vi vet, har kommunen verken søkt om tillatelse – eller fått godkjenning til å bygge denne veien. Som det går fram av de vedlagte fotoene (vedlegg 6), synes samtlige tiltak å være realisert i overensstemmelse med beskrivelsen i tidligere søknad fra kommunen. I tillegg til de tiltakene som er tatt inn i søknaden, kommer imidlertid den nye veien som er anlagt. I fotoene 19-21 framkommer også utvidelsen av eksisterende parkeringsplass på nedsiden av museet.

Den 22.11.2021 sendte vi en henvendelse til kommunen der vi påpekte at kommunen faktisk mangler gyldige vedtak for tiltakene den hadde realisert, og vi lurte på når og hvordan kommunen hadde planer om å følge opp Statsforvalterens pålegg om å behandle sak 69/2020 på nytt (Vedlegg 8). Denne henvendelsen fikk vi aldri svar noe svar på. I stedet mottok vi derimot et nytt nabovarsel der kommunen søker dispensasjon fra arealplanen for å realisere ytterligere et nytt prosjekt (*Rodd fiske*) ved Parkvoll.

Den formelle statusen angående tiltakene som er beskrevet i sak 69/2020, samt den omtalte veien som ikke er nevnt i saken, er fremdeles i dag – vel 8 måneder etter Statsforvalterens pålegg om å behandle saken på nytt – således uendret. Kommunen synes ikke å ha fulgt opp Statsforvalterens vedtak. Tiltakene i sak 69/2020 er med andre ord realisert uten gyldig vedtak, og de mangler fremdeles nødvendig godkjenning. Det anmodes derfor om at Statsforvalter tar i bruk de virkemidler som fremkommer av plan- og bygningsloven kapittel 32, eller annen lovgivning som gir hjemmel for å følge opp kommunens ulovligheter og mangelfulle saksbehandling.

Klage vedr. kommunens: *Anmodning om uttalelse (…)* datert 22.03.2022 – sak 69/2020

Som involvert og part i saken, har vi naturlig nok hatt forventninger om å få en viss form for oppdatering om den videre gangen i sak 69/2020 fra kommunen. Som sagt fikk vi ikke svar på vår forespørsel av 22.11.2021. Overraskelsen vår var derfor desto større da vi – via et tilfeldig søk i kommunens journalliste – kom over (og slik ble klar over at det ser ut til å foreligge) en ny søknad om dispensasjon i sak 69/2020 – som vi *ikke* har mottatt varsel om.

Under overskriften *Søknad om dispensasjon fra pbl § 1-8 – gnr/bnr 19/2* skriver kommunen (ved avdelingsingeniør O. R. Paulsen, teknisk etat) her følgende: (se vedlegg 7)

> *«I lys av dette [Statsforvalterens vedtak i sak 69/2020, vår tilføyelse] vil prosjektavdelingen trekke tidligere innsendte søknader og erstatte med vedlagte søknad i ett trinn som retter opp i de påpekte manglene. I tråd med Formannskapets føring, og Statsforvalterens påpekning om parkeringsplass, trekkes parkeringsplass ut av prosjektet og søknaden. Da toalettfasilitet var tenkt plassert sammen med parkeringsplassen trekkes også dette ut av prosjektet og søknaden. Disse to forhold vil måtte tas opp i egne saker på et senere tidspunkt- Behov for dispensasjon fra reguleringsplan faller dermed bort.*
> *Det som gjenstår er da scenen og sceneområdet, samt tilrettelegging av terreng i forbindelse med dette. Det søkes med dette om dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 forbud mot tiltak m.v. langs sjø og vassdrag»* (jf. kommunens vedlegg merket: *B-1*).

Etter at tiltakene; ny parkeringsplass og utvidelse av eksisterende parkeringsplass er ferdigstilt (jf. våre foto) – slik som de var planlagt og beskrevet gjennom tidligere søknader m/vedlegg – forsøker kommunen å *trekke* de problematiske tiltakene «ut av prosjektet og søknaden» – i stedet for å sørge for å få dem godkjent.

Det kan alltids la seg gjøre (å forsøke) å trekke tiltakene ut av søknaden, men vi antar at kravet til dispensasjon og godkjenning ikke opphører eller forsvinner så lenge de aktuelle tiltakene faktisk likevel er realisert og fortsatt eksisterer (uendret). Realitetene i saken endres heller ikke ved at begrepet «parkeringsplass» (jf. tiltakene ny - og etablert parkeringsplass i tidligere søknader og vedlegg) er erstattet av begreper som «terrengjustering» og «masseforflytning» i beskrivelser og omtaler av prosjektet i den nye dispensasjonssøknaden.

Kort oppsummert er det flere forhold vi stiller spørsmål ved og vil klage på. Kommunen har etter vel åtte måneder fremdeles ikke fulgt opp Statsforvalterens pålegg fra 07.09.2021 om å behandle sak 69/2020 på nytt. Samtlige tiltak i saken (med unntak av de nevnte toalettene) er realisert, men mangler nødvendig godkjenning. Den nye veien som er anlagt, er ikke tatt inn i søknaden. Vi har ikke fått nabovarsel om ny dispensasjonssøknad (jf. 100-metersbeltet - scene/sceneområde). Kommunens sakshåndtering i sak 69/2020 synes å være både sendrektig og mangelfull. I tillegg fremstår den nye dispensasjonssøknaden som et forsøk på en heller tvilsom form for manøver, der formålet synes å være å omgå kravet til dispensasjon (for tiltakene som gjelder parkeringsplassene) – og kravet til nabovarsling (knyttet til tiltaket scene/sceneområde). Vi lurer på om også private utbyggere kan følge

samme oppskrift? Kan andre også f.eks. gå i gang med tiltak/prosjekter før de er godkjent – for så enkelt og greit å bare trekke søknaden tilbake – dersom det viser seg at tiltakene ikke kan godkjennes?

Brutt dialog – enveiskommunikasjon - og mangel på ferdselsregulerende tiltak

Statsforvalteren har både den 25.03.2021 (jf. opphevelse av kommunens vedtak om å avvise klagen vår) og den 07.09.2021 (opphevelse av kommunens vedtak av 01.10.2020 i sak 69/2020) rådet oss til å fortsette dialogen – for å komme til enighet om avbøtende tiltak. I likhet med oss har Statsforvalteren også påpekt at selv Friluftsloven åpner for muligheter til å etablere ferdselsregulerende tiltak.

I vår henvendelse til Bø kommune datert 22.11.2021 har vi gjort nærmere rede for dialogen mellom kommunen og oss (vedlegg 8). Kort oppsummert kan vi her referere at dialogen startet den 06.08.2020 med et møte med ordfører, rådmann og kultur- og næringssjef der vi diskuterte flere mulige tiltak. Vi antydet at et tiltak i stein plassert over tråkket som leder opp til haugen på eiendommen vår, både kunne være effektivt og passe godt inn i miljøet. Møtet ble avsluttet med at vi sa oss enige i rådmannens forslag om å gi oppgaven med å utforme konkrete forslag til tiltak til en arkitekt som var engasjert i prosjektet ved Parkvoll. Ordføreren lovet at tiltakene skulle være på plass før sommeren 2021.

I en telefonsamtale med kultur- og næringssjefen den 08.01.2021 presenterte vi et forslag om å plassere en form for steingjerde eller steinrøys over tråkket i skillet mellom eiendommene. Hun stilte seg umiddelbart positivt til forslagene.

08.04.2021 sendte vi en forespørsel der vi etterspurte status og oppdatering i saken og sa at vi imøteså en videre dialog.

13. og 14.04.2021 tok ordføreren kontakt per tlf. og signaliserte interesse for en videre dialog og et nytt møte vedr. avbøtende tiltak.

23.04.2021 hadde vi et teams-møte m/kultur- og næringssjefen der hun presenterte fotoillustrasjoner som viste hvordan bl.a. et steingjerde og ev. flere kampesteiner – sammen med beplantning av busker og trær – og stolper med tau mellom – kunne komme til å ta seg ut og fungere på det aktuelle stedet. Vi bifalt spesielt begge forslagene i stein.

30.04.2021 lanserte ordføreren (hjemme hos oss) et forslag som omfattet flere av tiltakene som hadde vært diskutert i løpet av dialogen vår, og som vi sa oss svært godt tilfreds med. Forslaget omfattet at kommunen skulle sørge for: 1) Et steingjerde eller flere store kampesteiner plassert i skillet mellom eiendommene, over tråkket som går til haugen. 2) Bearbeide en sti på kommunens eiendom mellom *Mannen fra havet* og stien langs fjæra. 3) Plassere ledegjerder (lave stolper m/lenke ev. tau mellom) – etter behov. 4) Orientere gjestene ved Parkvoll om alternative stivalg ved hjelp av skilting på parkeringsplass og ellers i område etter behov. Dette forslaget sa vis oss svært godt fornøyd med.

05.05.2021 (dagen før vår klage i sak 69/2020 skulle realitetsbehandles) var vi på en befaring i området sammen med kultur- og næringssjefen og en ansatt på teknisk etat (Paulsen) i det aktuelle området. Vi fant fort ut hvor det kunne egne seg å plassere steingjerdet / kampesteinene – og vi diskuterte steder som kunne være aktuelle for skilt med informasjon om hvor Parkvolls gjester kunne/ikke kunne gå. Under befaringen presenterte kultur- og næringssjefen også et forslag om at kommunen skulle benytte torv (fra en gamme som skulle rives) til å fylle i det dype tråkket etter kommunens gjester på eiendommen vår. Dette var et forslag vi satte pris på.

Neste dag, dvs. 06.05.2021 vedtok kommunen å opprettholde sitt vedtak av 01.10.2020 – og befaringen dagen før har vist seg å være det siste dialogmøte mellom oss. Til tross for gjentatte

forespørsler om fortsatt dialog, har vi ikke mottatt noen respons fra kommunen. Så lenge den varte, vil vi karakterisere dialogen som positiv. Problemet er at den likevel ikke har ført til at kommunen har realisert noen av de forslagene til effektive ferdselsregulerende tiltak som vi diskuterte og kom til enighet om.

Gjennom en form for enveiskommunikasjon (epostmeldinger fra kultur- og næringssjefen) ble vi derimot i ettertid orientert om at kommunen hadde lagt den omtalte torva i tråkket og håpet at den ville feste seg. Da vi samtidig ble vitne til en endeløs strøm av gjester fra Parvoll i det omtalte tråkket, satte vi opp snor og et skilt m/informasjon om midlertidig revegetasjon i området (for at torven skulle feste seg og tiltaket skulle bli vellykket). Både snora og skiltet ble imidlertid først fjernet (tre ganger – og det var neppe av turistene – for de ga tydelig uttrykk for forståelse for tiltaket), før vi mottok en trussel om mulkt fra kommunen. Nå er det i beste fall noe jord (som det muligens kan plantes noe i), men ikke noe vegetasjon igjen i tråkket – og tråkket er fremdeles like tydelig som før, noe som får besøkende fra Parvoll til å tro at den opparbeidete stien til *Mannen fra havet* fortsetter videre inn på haugen og eiendommen vår (jf. foto i vedlegg 6).

I et saksframlegg for formannskapet skrev rådmannen at han skulle komme tilbake med en egen sak om avbøtende tiltak jf. den uønskete trafikken fra Parkvoll på haugen og eiendommen vår. Da den bebudete saken kom opp til behandling, ble imidlertid forslaget om tiltak ved bruk av «naturstein, beplantning, bedre skilting og merking av stier» utelatt fra vedtaket slik saken som helhet (for øvrig i tråd med tittelen) kun dreide seg om tilrettelegging for publikum ved Parkvoll – gjennom skilting med oppdatert informasjon om de ulike attraksjonene i området.

Vi fikk (som i tilfellet med torva) en epost m/informasjon om at kommunen ville sette opp et skilt på egen eiendom, men plassert slik at det samtidig skulle lede publikum bort fra tråkket til haugen på eiendommen vår. Vi har gjentatte ganger informert kommunen om at et skilt som det de beskrev, med informasjon om hva som kan beskues ut over horisonten, trolig vil fungere stikk motsatt nemlig som et insitament til å fortsette til haugen vår (som ligger høyere og lengre ut på neset) for å få bedre utsikt. Vi har gjentatte ganger presisert at dersom et skilt som dette skal ha den ønskede effekten, som et ferdselsregulerende tiltak, må det stå sammen med noen av de andre tiltakene vi har vært enige om i dialogen (steingjerde, kampesteiner/steinrøys, ledegjerde, e.l.). Foto fra området (fra 6. mai 2022) dokumenterer klart og tydelig at trafikken (av kommunens gjester ved Parkvoll) fortsetter forbi skiltet og går inn på eiendommen vår der den fortsetter videre til den omtalte haugen.

Konklusjon

Vi finner grunn til å klage på at kommunen, vel 8 måneder etter utbyggingen ved Parkvoll, fremdeles ikke har fulgt opp Statsforvalterens pålegg av 07.09.2021 om å behandle sak 69/2020 på nytt.

Vi vil påpeke at alle tiltakene i sak 69/2020 – dvs. ny parkeringsplass, utvidelse av eksisterende parkeringsplass og scene/sceneområde – samt den omtalte veien som ikke er tatt inn som eget tiltak i prosjektet – var ferdigstilt før den 14.08.2021 – dvs. før Statsforvalteren hadde rukket å behandle klagesaken.

Vi finner således grunn til å klage på at kommunen har etablert de nevnte tiltakene uten hjemmel i lovlig fattete vedtak.

Videre finner vi grunn til å klage på kommunens manglende oppfølging av den situasjonen som derved har oppstått. Ved siden av at kommunen ikke har sørget for godkjente vedtak, har den

samtidig også unnlatt å følge opp de ulovlig oppførte tiltakene på annen måte, dvs. ved å kreve at de blir tilbakestilt.

Videre beklager vi at kommunen også har unnlatt å følge Statsforvalterens oppfordring om en fortsatt dialog med oss. I samsvar med dette har vi ikke mottatt informasjon om kommunens videre saksgang eller kopi verken av kommunens nye søknad om dispensasjon datert 15.03.2022 eller av deres anmodning om uttalelse – (…) dispensasjon fra 100-metersbeltet datert 22.03.2022.

Vi tillater oss også å klage på fremgangsmåten i saken slik den fremstår på bakgrunn av kommunens søknad om dispensasjon jf. søknad datert 15.03.2022 og vedlagte søknadsskjema datert 16.03.2022 (begge signert O. R. Paulsen) – der kommunen forsøker å «trekke ut» allerede realiserte tiltak (jf. ny og eksisterende parkeringsplass samt nyanlagt vei) av søknaden om dispensasjon. Denne fremgangsmåten forekommer oss svært spesiell – og synes ikke å være i tråd med gjeldende lover og bestemmelser.

Videre vil vi også påpeke at kommunen i denne saken totalt har neglisjert en vurdering av hensynet til ev. konsekvenser for natur- og artsmangfoldet i området (jf. tilsvarende vurdering i sak 33/2022).

Til slutt klager vi på at kommunen fremdeles ikke har tatt hensyn til våre interesser i saken ved å følge opp forslag til konkrete avbøtende og ferdselsregulerende tiltak fra våre tidligere dialogmøter i tråd med Statsforvalterens anmodninger av 25.03.2021 og 07.09.2021.

Med vennlig hilsen

Pål A. Pedersen og Bjørg M. Hannås

Vedlegg:

1. Brev til Bø kommune fra advokatfirma Bull, 24.01.22
2. Brev til Bø kommune/Statsforvalteren i Nordland fra advokatfirma Bull, 03.03.22
3. Innsigelse til skulpturen Rodd Fiske fra oss til Bø kommune, 09.03.22
4. Rådmannens saksframlegg i sak 33/22 til formannskapet i Bø, 05.05.22
5. Formannskapets vedtak i sak 33/22, 05.05.22
6. Foto fra utbyggingen på Parkvoll og tråkket fra Parkvoll til vår eiendom/hage
7. Anmodning om uttalelse m/vedlegg fra Bø kommune, 22.03.22
8. Brev fra oss til Bø kommune, 22.11.21

Bø kommune
Epost: post@boe.kommune.no

Att:
Kommunedirektør Gundar Jakobsen
Teknisk sjef Andreas N Andersen

Oslo, 24. januar 2022

Ansvarlig advokat:
Kjersti Cecilie Jensen

VEDR. KOMMUNENS BEGRENSEDE BRUKSRETT TIL EIENDOMMEN GBNR. 19/11: KRAV OM FERDSELSREGULERENDE TILTAK OG ISTANDSETTING

1. Innledning

Bull & Co Advokatfirma v/undertegnede bistår Bjørg Mari Hannås og Pål Andreas Pedersen. Pedersen er eier av eiendommen gbnr. 19/11 i Bø kommune. Eiendommen består av to teiger, en bebygd del i Vinjesjøveien 41 (også med tilhørende holmer og skjær), og en utmarksteig.

Kommunen har ervervet en begrenset bruksrett til den bebygde delen av eiendommen i Vinjesjøveien 41. Kommunen synes å være av den oppfatning at den kan legge til rette for at allmennheten benytter en større del av eiendommen enn bruksretten gir uttrykk for, og videre at kommunen heller ikke er forpliktet til å begrense ulempene grunneier opplever. Det kreves i dette brev at kommunen iverksetter tiltak for å begrense bruken av eiendommen i samsvar med servituttavtalen og slik bedre sikkerheten for de som ferdes i området.

Tiltakene vi krever er hjemlet i servituttlovgivningen, og dersom tiltak ikke kommer på plass, anser denne side at kommunen misligholder sine plikter etter loven og servituttavtalen.

Subsidiært er det også vist til at tiltak kan hjemles i friluftsloven, og dersom kommunen er uenig i vår forståelse av de privatrettslige forpliktelsene, kreves tiltak etter friluftsloven.

Vi viser også til at det har vært betydelige kontakt og korrespondanse mellom partene, både i forbindelse med kommunens egen bygging i området (saknr. 2020/1967), og ved at kommunen har varslet ulovlighetsoppfølging overfor Pedersen (jf. kommunens brev av 20. juli 2021, saknr. 2021/674-1). Dette brev er også å anse som en kommentar i saken vedrørende ulovlighetsoppfølging, og vi ønsker en bekreftelse på at den saken er avsluttet.

Vi ber kommunen etterkommer krav om tiltak, jf. punkt 3.4.

BULL & CO ADVOKATFIRMA AS
Mailing address:
Postboks 6604 St. Olavs Plass
T +47 23 01 01 01
Visiting address
Universitetsgata 9, 0164 Oslo
E bull@bull.no
W www.bull.no
NO 981 459 326 MVA

2. Sakens bakgrunn

I 1993 fikk kommunen tinglyst en bruksrett til del av eiendommen (servituttavtalen). Det ble gitt rett til å plassere en skulptur på eiendommen, til å opparbeide en sti langs stranda og en sti til skulpturen. Av avtalen fremkommer at bruksretten til enhver tid skal utøves i samråd med grunneieren.

Kommunen har kun valgt å benytte retten til å opparbeide en sti langs stranden, skulpturen ble plassert på en annen eiendom. Avtalens punkter vedrørende skulpturen er dermed bortfalt, ettersom forutsetningene er endret.

I 1996 regulerte kommunen deler av eiendommen til spesialområde friluftsområde. Av bestemmelser til planen (som gjelder et større område, herunder kommunens eiendom) fremkommer det at:

> *«I dette området er det ikke tillatt å drive virksomhet eller oppføre bygg eller anlegg som etter bygningsrådets skjønn er til hinder for områdets bruk som friluftsområde.*
>
> *I området kan det anlegges turstier, og en 2 m. bred adkomstvei fra muséet til statuen».*

Sistnevnte bestemmelsen oppfattes i hovedsak å gjelde kommunens grunn.

Kommunen har – utover servituttavtalen med grunneier - ikke foretatt skritt for å sikre seg at arealet som er regulert til friluftsformål på gbnr. 19/11, kan benyttes av allmennheten. Sikring av tilgang til friluftsarealer skjer enten ved kjøp av grunn, ekspropriasjon, inngåelse av festekontrakt eller ved erverv av bruksrett. Se nærmer om former for sikring av friområder på Miljødirektoratets nettsider:
https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/friluftsliv/myndigheter/soke-om-statlig-sikring-av-friluftslivsomrader/former-for-sikring/

Regulering til friluftsområde, som ikke er gjennomført ved slik sikring, griper verken inn i, eller hindrer utøvelse av lovlig igangværende bruk, jf. også plan- og bygningsloven § 12-4 som fastsetter at en plan kun er bindende for nye tiltak.

3. Krav om tiltak

3.1 Problemstillingene

Gbnr. 19/11 i Bø kommune er i privat eie, og den private eiendomsrett har et sterkt vern. At kommunen har en begrenset rett til eiendommen, og at kommunen har regulert del av eiendommen til friluftsformål, griper ikke inn i Pedersen sin rådighet over eiendommen annet enn at Pedersen må respektere kommunens rett til å anlegge og holde sti langs stranda, samt at det for Pedersen vil være vanskelig å sette i verk nye tiltak på eiendommen. Bruk av eiendommen som var lovlig etablert før 1996 kan imidlertid fortsette som før, og det vil redegjøres nærmere for denne bruken under punkt 3.2. Samtidig har kommunen en plikt overfor Pedersen, til å utøve sin begrensede bruksrett (jf. servituttavtalen) i samråd med grunneier, og ellers i samsvar med lovgivningen. Vi kan ikke se at kommunen har overholdt sine forpliktelser, og vil kommentere dette under punkt 3.3. I punkt 3.4 angis konkrete tiltak som kreves gjennomført.

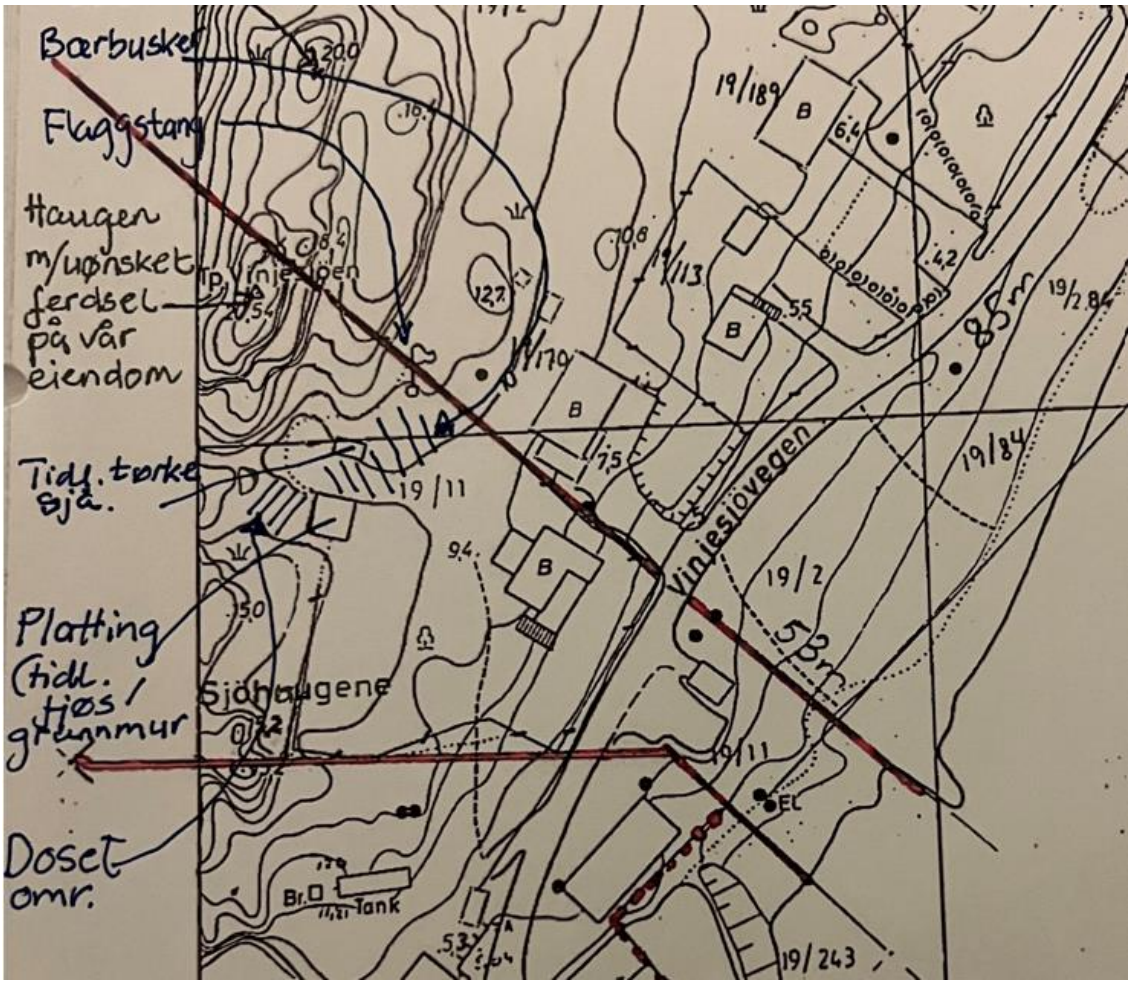
Det vises dessuten til at allmennhetens tilgang til eiendommen er regulert av friluftsloven, og det presiseres at denne side mener at allmennheten sin rett til ferdsel begrenser seg til stien langs sjøen. Dette – og tiltak etter friluftslovgivningen – vil redegjøres for under punkt 3.5

3.2 Eiers bruk av eiendommen

Som nevnt over griper ikke en reguleringsplan inn i igangværende lovlig bruk. Selv om en eiendom blir regulert til friluftsformål, kan ikke allmennheten eller kommunen uten videre ta den i bruk. Det kreves da at kommunen har sikret seg tilgang/rådighet, normalt via ekspropriasjon. Inntil kommunen har sikret seg en rådighet over eiendommen, kan grunneiers igangværende lovlige bruk fortsette.

På eiendommen gbnr. 19/11 har grunneier en bruk som forhindrer den utstrakte bruk kommunen ønsker, og det presiseres at grunneier ønsker fortsatt bruk i samme mon som tidligere.

Nedenfor er det tatt inn et kart hvor enkelte av de private elementene som ligger i areal regulert til friluftsformål er markert:



Det vises særlig til at grunneier har brukt og fortsatt bruker del av arealet som allmenheten nå benytter (i utsnittet over, like ved arealet markert med «Haugen m/uønsket ferdsel på vår eiendom»), som en del av sin hage. Dette skyldes at det er gode forhold for ettermiddags- og kveldssol på deler av haugen, og dermed har eierne både historisk og i dag hatt en utstrakt bruk av dette arealet. Dette kan dokumenteres gjennom bilder opp gjennom tiden;

Bilag 1 Bilder og beskrivelser av bruk av området ved haugen (unntatt offentlighet)

I bildebilaget er det også vist til gjerde og rester av gjerder som tidligere sto på haugen (både mellom eiendommene og langs med toppen av haugen til Pedersen), og som beskyttet mot fare, se bl.a. bilde nr. 14 og 15. Slik situasjonen har utviklet seg, er det behov for å få på plass sikrings- og ferdselsregulerende tiltak med noenlunde samme funksjon som det tidligere gjerdet. I den forbindelsen er det sentralt å hindre ferdsel på haugen og ellers på eiendommen utenom den opparbeidede stien langs sjøen. Det er ulike tiltak som kan bidra til dette, og foruten gjerde har grunneier tidligere hatt dialog med kommunen om tiltak i form av naturstein/steingjerde, beplantning, flere store kampesteiner, steinrøys mv. Skiltet kommunen har satt opp over tråkket mot eiendommen til Pedersen i november/desember 2021, er ikke tilstrekkelig verken som sikringstiltak eller ferdselsregulerende tiltak i området.

3.3 Kommunens begrensede bruksrett i eiendommen

Etter servituttavtalen skal kommunen utøve sin begrensede rett over eiendommen i samråd med grunneier. Grunneier har ingen merknader til kommunens anleggelse av sti langs sjøen, men for grunneier må også utøvelsen av denne rettigheten ses i sammenheng med hvordan kommunen forholder seg til avtaleforpliktelsen om at utøvelsen skal skje i samråd med grunneier. Det sentrale for grunneier i denne forbindelse er kommunens opptreden når det gjelder eiendommen for øvrig.

Som nevnt under punkt 1 har det vært utstrakt grad av kontakt mellom partene, hvor grunneier gjentatte ganger har tatt opp ulempene den økende trafikken i området medfører for eiendommen, og det er flere ganger påpekt at det må utføres sikkerhetstiltak og ferdselsregulerende tiltak. Behovet for å bedre sikkerheten dokumenteres her bl.a. gjennom bildene nr. 20 og 21 i bilag 1, som viser skrenten som er særlig farlig, og som viser turister i området.

Grunneier opplever at kommunen i liten grad har vist forståelse for at det er behov for tiltak på eiendommen, jf. bl.a. kommunens brev av 18. august 2020 (ref. 2020/1827-5) hvor det vises til at:

> *«Området som det ønskes gjerde på, ble i 1996 tatt inn i godkjent reguleringsplan for Vinjesjøen som friluftsområde (…) Et gjerde som hindrer allmen ferdsel vil ansees som brudd på vedtatte reguleringsbestemmelser».*

Grunneier opplever også argumentasjon slik at kommunen mener at alt areal som er avsatt til friluftsområde på eiendommen skal være åpent for allmenn ferdsel. Dette er ikke riktig, jf. at kommunen kun har rett til å holde sti langs stranden. Kommunen har ikke rådighet over den øvrige del av eiendommen som er avsatt til spesialområde friluftsområde, og vi viser også til punkt 3.5 under, om forholdet til friluftsloven, som heller ikke innebærer at kommunen har råderett over arealet. Det understrekes derfor at kommunen kun har en begrenset bruksrett, og at bruken i samsvar med avtalen skal utøves i samråd med grunneier.

I saken her har grunneier krevd ferdselsregulerende tiltak og tiltak for å bedre sikkerheten, men dette er ikke fulgt opp på en hensiktsmessig måte av kommunen. Vi påpeker derfor at også plan- og bygningsloven stiller krav til at områder hvor det er mye ferdsel, skal sikres, jf. lovens § 28-5. I en tolkningsuttalelse fra departementet av 2. april 2020 (TUDEP-2019-5053-3) er det vist til at bestemmelsen har et bredt anvendelsesområde, og at den

> *«… er korrekt hjemmel for pålegg om sikring av ubebygd areal, som for eksempel bratte skrenter. Som det fremgår av forarbeidene dere har vist til, kan sikringstiltak etter denne*

hjemmelen blant annet være nødvendig på grunn av "terrengformasjoner, bratte og høye skrenter eller veiskjæringer, som folk kan falle utfor".»

Det presiseres videre at et gjerde kan være i samsvar med reguleringsformål, dette vil nettopp være tilfellet der et gjerde settes opp for å trygge ferdselen.

I lys av dette fremstår kommunens avslag på grunneiers forespørsel om sikringstiltak som lite gjennomtenkt, og dette styrker også denne sides oppfatning om at kommunen har tilsidesatt sin plikt til å utøve bruksretten i samråd med grunneier.

Videre viser vi til at samme løsning følger av servituttloven § 2, som fastsetter at bruksrettshaveren (her kommunen) ikke kan *«… bruka rådveldet sitt over eigedomen såleis at det urimeleg eller uturvande er til skade eller ulempe for den andre.»* Når kommunen bruker reguleringsbestemmelsen som grunn for å avslå tiltak grunneier mener er nødvendige, og fordi tiltak som kan trygge ferdselen er i samsvar med reguleringen og bestemmelse i plan- og bygningsloven, fremstår det for grunneier som om kommunen både urimelig og unødvendig påfører grunneier en ulempe. Det er til stor ulempe for grunneier å være bekymret for at turister (som gjerne har dårlig fottøy, som ikke er kjent i området og heller ikke med de særlige farene på dette stedet) skal skade seg og eventuelt fremme krav mot grunneier, og det er også en ulempe at turister og turgåere kommer inn på de private delene av eiendommen. Grunneier har derfor ment at et gjerde mellom eiendommene både vil verne mot skade, og bidra til at grunneier kan fortsette å nyte sitt hageareal i fred.

Grunneier har også ønsket en tilbakestandsetting av de tråkk som er oppstått som følge av de senere års intensiverte bruk av området, som kommunen har ønsket og tilrettelagt for. Det er de nye tråkkene som bidrar til at turister og turgåere tar veier som gjør at de kommer nærme på, og også inn i hagearealet til grunneier. Grunneier oppfattet at kommunen var enig i at det kunne gjennomføres tiltak for å reetablere noe vegetasjon i form av beplantning av trær og busker, samt ved å legge torv i tråkk, og det var derfor overraskende at kommunen den 20. juli 2021 (saksref. 2021/674-1) sendte grunneier forhåndsvarsel om pålegg og tvangsmulkt, for ulovlig stengsel og skilting på eiendommen, når dette var midlertidig satt opp nettopp for å beskytte de nylig gjennomførte tiltakene.

3.4 Krav om tiltak

Kommunen har kun en begrenset bruksrett til eiendommen, og i strid med dette har det oppstått en mer intensivert bruk av store deler av nærområdene til grunneiers hage, og grunneier opplever også ferdselen i disse områdene som farefull. Situasjonen for grunneier har blitt mer og mer belastende og det er behov for at kommunen retter opp i situasjonen.

Konkret må det foretas en helhetlig vurdering av hvilke sikrings- og ferdselsregulerende tiltak som hensiktsmessig kan gjennomføres for å ivareta grunneiers interesser og for å ivareta sikkerheten til de som ferdes i området. Kommunen må ved sine tiltak sørge for gjennomføring av ferdselsregulerende tiltak som leder trafikken ned til stien langs sjøen i samsvar med servituttavtalen. Det er svært viktig for grunneier at hagen skjermes bedre mot innsyn, fordi det i dag er en betydelig ulempe at det stadig kommer fremmede folk tett innpå, og at de kan høre alle samtaler grunneier har utomhus, og at de ser ned på viktige utearealer for grunneier. Det er også viktig å sikre at folk ikke ferdes på denne delen av eiendommen ettersom det innebærer en fare; Som bildene nr. 20 og 21 i bilaget viser er skråningen bratt, og grunneierne ser stadig at det er personer (i alle aldre) på toppen av haugen.

Som nevnt over er det ulike tiltak som kan bidra til å verne mot denne faren / at folk ferdes i dette området; det kan settes opp et ordinært gjerde i eiendomsgrensen, naturstein/steingjerde, beplantning mv. Grunneier ønsker også at kommunen sørger for en tydeligere skilting, slik at fotturister og andre følger den opparbeidede stien til/fra skulpturen. Evt. bør kommunen også se på om tråkk fra skulpturen og ned til sjøen (på kommunens eiendom), kan opprustes. Dette vil gjøre det klarere for brukere av området at dette er veien ned til sjøen. Samtidig må de tråkkene som er kommet til den senere tid og som leder til og over grunneiers eiendom, rehabiliteres, slik at det ikke lengre inviteres til bruk av områdene rett ved grunneiers hage.

3.5 Forholdet til friluftsloven

3.5.1 Kun en begrenset del av eiendommen er åpen for allmenn ferdsel

Kommunen synes å mene at alt areal regulert til friluftsformål skal være åpent for allmenn ferdsel. Som nevnt over har kommunen ikke rådighet over eiendommen utover servituttavtalen, og lovlig igangværende bruk fortrenges ikke som følge av reguleringen av området til friluftsområde.

Heller ikke med hjemmel i friluftsloven kan det statueres at eiendommen skal være åpen for allmenn ferdsel. Etter friluftsloven § 2 plikter kun en grunneier å akseptere ferdsel på de delene av eiendommen som kan anses som utmark (og selv da er det begrensninger - ferdselsretten må utøves hensynsfullt og med tilbørlig varsomhet).

Sentralt i saken her er at en stor del av arealet som er regulert til friluftsformål, fortsatt er å anse som innmark etter friluftsloven. Vi viser kort til at friluftsloven angir som eksempel på innmark:

> *«… gårdsplass, hustomt, dyrket mark, engslått og kulturbeite samt liknende område hvor almenhetens ferdsel vil være til utilbørlig fortrengsel for eier eller bruker. Udyrkete, mindre grunnstykker som ligger i dyrket mark eller engslått eller er gjerdet inn sammen med slikt område, reknes også like med innmark. (…)»* [understreket her]

Den bruk som er beskrevet under punkt 3.2 (og som vises av de vedlagte bildene), viser klart at innmarken går oppover mot haugen, på østsiden av haugen mv., og dermed at eiendommens *innmark* strekker seg langt inn i arealet som er avsatt til friluftsområde. Det nevnes i den forbindelse at hele eiendommen tidligere ble ansett som innmark, ettersom eiendommens utmark er den andre teigen (som ligger ved Storstruten).

Friluftsloven § 2 legger ved avgjørelsen av hva som er innmark og utmark opp til en avveining av allmenhetens behov vs. ulempene for grunneier (jf. den delen av bestemmelsen som er streket under). I tilfellet her er ulempene for grunneier kvalifiserte (grunneier er bl.a. redd for at noen skal skade seg, de føler seg overvåket og det er blitt mer støy og forsøpling mv.). I tillegg er trafikken knyttet til *«Mannen fra havet»* (og andre severdigheter i området som er kommet til) fordelt over året, og det er ikke kun at folk passerer, men de oppholder seg også over tid på haugen (flere raster der).

Høyesterett har i flere avgjørelser hvor skillet mellom innmark og utmark er vurdert, lagt vekt på om det finnes *ferdselsmuligheter som er til mindre sjenanse og ulempe* for grunneieren. I saken her er dette sentralt, ettersom det er opparbeidet sti til severdighetene og langs sjøen, og det er ikke behov for at allmennheten benytter området rett ved boligen og over uteplassen/hagen til grunneier.

Når en større del av eiendommen etter dette klart kan defineres som innmark, er det heller ikke i strid med friluftsloven å etablere stengsler og skilt der. Dette har ikke kommunen vurdert i sitt

forhåndsvarsel om pålegg og tvangsmulkt av 20. juli 2021 (saknr. 2021/674-1), og som nevnt innledningsvis har grunneier et behov for en bekreftelse på at denne saken er avsluttet og at kommunen bekrefter at tiltakene var lovlig.

3.5.2 Krav om tiltak etter friluftsloven

I Statsforvalterens brev av 7. september 2021 vedrørende opphevelse av Bø kommunes vedtak i sak 2020/1967, er det på s. 7 og 8 vist til at kommunen kan regulere ferdselen over eiendommen. Kommunen bør i alle tilfeller følge Statsforvalterens oppfordring her. Vi viser derfor til friluftsloven § 16, som lyder:

> *«Blir en eiendom i særlig grad utsatt for almenhetens ferdsel kan kommunen med samtykke av eieren eller brukeren bestemme hel eller delvis sperring av eiendommen, når ferdselen gjør nevneverdig skade på den eller er til vesentlig hinder for den bruk som eieren eller brukeren gjør eller ønsker å gjøre av den.*
>
> *Sperring fastsettes for et bestemt tidsrom, ikke over 5 år om gangen.»*

Sperring av en eiendom er således et lovlig tiltak etter friluftsloven, og dersom kommunen ikke finner at den er forpliktet etter servituttavtalen eller servituttlovgivningen til å gjennomføre tiltak som nevnt under punkt 3.4, så bes det om at kommunen treffer vedtak om sperring, slik at grunneier i alle tilfeller kan gjennomføre ferdselsregulerende tiltak og tiltak for å bedre sikkerheten. Vi opplyser samtidig om at kommunens vedtak om sperring regnes som forskrift, jf. friluftsloven § 24 tredje ledd.

4. Avslutning

Grunneier krever sikkerhets- og ferdselsregulerende tiltak, både i henhold til servituttlovgivningen og friluftslovgivningen. Det kreves også rehabilitering av områder som er tatt i bruk i strid med servituttavtalen.

Saken har pågått lenge, og grunneier ønsker en snarlig løsning for å komme videre, og slik at det kan gjennomføres tiltak i løpet av våren. Svarfrist settes derfor til den **25. februar 2022**.

Vennlig hilsen
Bull & Co Advokatfirma AS

[sendt per epost]
Kjersti Cecilie Jensen
Partner, advokat

Bø kommune
Epost: post@boe.kommune.no

Statsforvalteren i Nordland
Epost: sfnopost@statsforvalteren.no

Oslo, 3. mars 2022

Ansvarlig advokat:
Kjersti Cecilie Jensen

Deres ref (Bø kommune): 2021/674-1

ANMODNING OM OMGJØRING TIL STATSFORVALTEREN OG KLAGE TIL BØ KOMMUNE: AVGJØRELSE ETTER FRILUFTSLOVEN

Bull & Co Advokatfirma AS bistår Pål Andreas Pedersen og Bjørg Mari Hannås. Det vises til henvendelse til kommunen den 24. januar 2022, bl.a. med merknader til ulovlighetsoppfølgingen i sak 2021/674 og hvor vi ba om en bekreftelse på at saken er avsluttet under henvisning både til at tiltakene var lovlige, og at areal hvor tiltakene var gjennomført ikke var å anse som utmark.

Kommunen har via advokat, i brev den 16. februar 2022, slik vi forstår det avvist å avslutte ulovlighetsoppfølging, og kommunen gir samtidig uttrykk for at tiltakene er ulovlig:

> *«Det kan ikke bekreftes at de tiltak som eierne hadde iverksatt og som var omhandla i kommunens brev av 20. juli 2021, var lovlige. I den utstrekning disse tiltakene ikke er fjerna, vil det være aktuelt å følge dette opp fra kommunens side.»*

Når kommunen fastholder at tiltakene er ulovlige, har kommunen i saken tatt stilling til at

1) Arealet hvor tiltakene er gjennomført er å anse som utmark etter friluftsloven, og

2) At tiltakene er i strid med friluftsloven

Denne side er uenig i kommunens bedømmelse av de faktiske forhold og rettsanvendelsen, og fastholder at grunneier rettmessig kan fortsette arbeidet med reetablering av vegetasjon, herunder lovlig sette opp skilt for å beskytte nyplantede busker mv. på sin eiendom.

Kommunens avgjørelse om at tiltakene er ulovlige etter friluftsloven, påklages med dette.

Samtidig stiller denne side spørsmålstegn ved kommunens saksbehandling og om kommunens advokat er tildelt kompetanse til å avgjøre spørsmål etter friluftsloven, jf. friluftsloven § 24.

BULL & CO ADVOKATFIRMA AS
Mailing address:
Postboks 6604 St. Olavs Plass

T +47 23 01 01 01
Visiting address
Universitetsgata 9, 0164 Oslo

E bull@bull.no
W www.bull.no
NO 981 459 326 MVA

Det gjøres på denne bakgrunn også gjeldene at det foreligger en materiell kompetansemangel og for øvrig feil i saksbehandlingen, som leder til at vedtaket er ugyldig.

Kommunen har tidligere ikke behandlet og urettmessige avvist henvendelser fra Pedersen og Hannås (se bl.a. Statsforvalterens saknr. 2021/824). Dette brev er derfor også en anmodning om omgjøring som sendes direkte til Statsforvalteren, og vi viser til den mulighet klageorganet har etter forvaltningsloven § 35 annet ledd, jf. første ledd bokstav c, til å omgjøre vedtak som er ugyldige.

Nærmere om ugyldighetsgrunnene og bakgrunnen for saken:

Grunneier har ønsket en tilbakestandsetting av de tråkk som er oppstått som følge av allmennhetens mer intensiverte bruk av eiendommen de senere år, og som grunneier ikke plikter å tåle etter friluftsloven.

Grunneier ønsker ferdselsregulerende tiltak i samarbeid med kommunen, og har forsøkt å etablere dialog om dette, slik også Statsforvalteren oppfordret til i sitt brev den 7. september 2021 (sak 2021/824). Statsforvalteren pekte også konkret i sitt brev på at det kan være *«… grunn til å regulere ferdselen over eiendommen(e) i området etter friluftsloven § 15, jf. § 16. Statsforvalteren har imidlertid ikke kompetanse til å pålegge at kommunen skal utferdige slik forskrift etter friluftsloven»*. Også vår henvendelse om dette i brev av 24. januar 2022 har kommunen avslått, og grunneier har dermed et reelt behov for å få avklart hvilke tiltak som lovlig kan gjennomføres hvor på eiendommen.

I henvendelsen til kommunen den 24. januar ble det vist til at de nye tråkkene bidrar til at turister og turgåere tar veier som gjør at de kommer svært nærme boligen, og også inn i hagearealet til grunneier. Disse problemene har tidligere blitt belyst i forbindelse med byggesak på kommunens eiendom – men til tross for Statsforvalterens opphevelse av kommunens vedtak og signaler til kommunen om å se på ferdselsregulerende tiltak, har kommunen unnlatt å følge opp forslag til tiltak som det har vært enighet om i tidligere felles dialog med kommunens representanter (ordfører, rådmann og kultur- og næringssjef).

Grunneier oppfattet imidlertid at kommunen i fjor blant annet var enig i at det kunne gjennomføres tiltak for å reetablere noe vegetasjon i form av beplantning av trær og busker, samt ved å legge torv i tråkk.

Det var det derfor overraskende at kommunen den 20. juli 2021 (saksref. 2021/674-1) sendte grunneier forhåndsvarsel om pålegg og tvangsmulkt, for ulovlig stengsel og skilting på eiendommen, når dette var satt opp nettopp for å beskytte torven i tråkket som kommunen selv hadde lagt.

Bilag 1: Varsel om pålegg og tvangsmulkt, 20. juli 2021

Dersom kommunens tiltak var lovlig, må det også være lovlig med midlertidig stengsel og skilting for å verne vegetasjon, jf. friluftsloven § 13 om berettigede interesser. Herunder vises til at stengselet gjaldt et meget avgrenset område, og at dette vanskelig kan anses å være til fortrengsel for ferdselen, når det er enkelt å bruke de opparbeidede stiene. Allmenheten har dermed ferdselsmuligheter på eiendommen som er til mindre sjenanse og ulempe for grunneieren, jf. nederst på s. 6 i vårt brev av 24. januar 2022.

Bilag 2: Brev til Bø kommune pva. Pedersen/Hannås, 24. januar 2022

Kommunen har både i sitt varsel om pålegg og tvangsmulkt, og i brevet fra advokat Enoksen, tatt til orde for at en stor del av eiendommens areal er å anse som utmark. Denne side gjør gjeldene at kommunen tar feil, samtidig som det er vanskelig å se at kommunen har foretatt en betryggende vurdering av spørsmålet etter friluftsloven § 2 (jf. også § 20). Kommunen har etter forvaltningsloven § 17 plikt til å utrede saken før vedtak treffes, og i NOU 2019:5 Ny forvaltningslov (under punkt 21.2.2.1), hvor det er presisert at gjeldende rett krever at:

> *«Forvaltningsorganet må opptre upartisk i saksutredningen, i den forstand at utredningsplikten omfatter både forhold som taler for, og forhold som taler mot en bestemt løsning av saken.»*

Vi kan ikke se at kommunen har overholdt sin utredningsplikt i forbindelse med avgjørelsen av spørsmålet om hvilke arealer som utgjør utmark. Vi tar derfor også forbehold om å komme med nærmere kommentarer til dette punkt, når kommunen tilkjennegir nærmere hvordan den har vurdert dette spørsmålet konkret i saken her.

Videre er det heller ikke i advokatens brev spor av en vurdering av om tiltakene var lovlige etter friluftsloven § 13.

> **Bilag 3**: Brev pva. Bø kommune fra advokat Enoksen, 16. februar 2022

Også her må derfor denne side ta forbehold om å komme med en utdyping av klagegrunnene, når kommunen har gitt en nærmere begrunnelse for sin vurdering, jf. også forvaltningsloven §§ 24 og 25.

***

Det bes etter dette om at kommunen snarlig vurderer om det er grunnlag for omgjøring, og dersom kommunens fastholder det ståsted som fremkommer av advokat Enoksen sitt brev, så bes det om at klagesak oversendes til Statsforvalteren uten ugrunnet opphold, jf. forvaltningsloven § 11 a.

Da erfaringene med Bø kommunen som nevnt ikke har vært tillitsvekkende, ønsker vi også at Statsforvalteren som overordnet organ vurderer muligheten for å omgjøre kommunens vedtak på eget grunnlag, jf. forvaltningslovens § 35 annet ledd, jf. første ledd bokstav c. Det fremstår klart at vedtaket er ugyldig når en advokat vanskelig kan ha fått delegert kommunens kompetanse etter friluftsloven.

Vennlig hilsen
Bull & Co Advokatfirma AS

[sendt per epost]
Kjersti Cecilie Jensen
Partner / advokat

Bø kommune

v/kultur- og næringssjef Kine Anette Johnsen

8475 Straumsjøen

Bodø 9.mars 2022

Innsigelse angående «Søknad om rammetillatelse og dispensasjon vedrørende tiltak på GNR 19/BRN 2, Vinjesjøveien 31 i Bø kommune.»

Det vises til «Nabovarsel» med vedlagte dokumenter, datert 28.02.22, fra Bø kommune, der det redegjøres for planene med å sette opp skulpturen «Rodd Fiske» i havet ved museumsnaustene.

Sommeren 2021 gjennomførte Bø kommune en utbygging på Parkvoll. Utbyggingen var basert på et vedtak i Bø formannskap 1.10.20, sak 69/2020. Etter å ha behandlet vår klage (datert 21.05.21), vedtok Statsforvalteren i Nordland å oppheve vedtaket som utbyggingen var basert på, jamfør brev fra Statsforvalteren i Nordland, datert 07.09.21.

Vårt utgangspunkt for klagene har vært og er at kommunen ikke har fulgt opp tiltakene som vi gjennom dialog tidligere har vært enige om, og som vil virke avbøtende i forhold til den voksende uønskede trafikken av besøkende fra Parkvoll over på vår eiendom. Denne trafikken har økt som følge av «nye attraksjoner» på Parkvoll, og vi ønsker at ferdselen fra kommunens eiendom over på vår eiendom skal reguleres til den opparbeidede stien langs fjæra som kommunen har en betinget bruksrett til.

I brevet fra Statsforvalteren bes kommunen behandle utbyggingssaken på nytt. Statsforvalteren skriver bl.a.: «Når det gjelder de eksisterende ulemper som naboene opplever, samt bekymringene som gjelder faremomentene i terrenget i området, ber vi kommunen i samråd med Pedersen og Hannås eventuelt vurdere om det kan være grunn til å regulere ferdselen over eiendommen(e) i området etter friluftsloven §15, jf. §16.» Videre skriver Statsforvalteren: «For øvrig anmoder vi partene om å fortsette dialogen med sikte på tiltak som kan avbøte på ulempene som Pedersen og Hannås opplever.» Både i fjor høst etter Statsforvalterens oppheving av formannskapsvedtaket, og nå i vinter har vi gjentatte ganger tatt kontakt med kommunen, men det har ikke vært respons på våre henvendelser.

Vi ber derfor om at rammetillatelsen og dispensasjonen det søkes om, avslås inntil kommunen har en legitim saksbehandling og vedtak knyttet til den utbyggingen som allerede er gjennomført, og som en viktig del av dette, følger opp de avbøtende tiltak som vi ble enige om i den muntlige dialogen med kommunen i fjor vår.

Med vennlig hilsen

Bjørg Hannås Pål Andreas Pedersen

BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2022/165-7
Saksbehandler: Nadja Kustova

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
33/22	05.05.2022	Formannskapet

Dispensasjon – «Rodd Fiske» 19/2

1. Forslag til vedtak

Det gis dispensasjon fra arealformålet «Bruk og vern av sjøen» jf. pbl. § 11-7 nr. 6 jf. KPA 2017-2028 og tillatelse til å installere skulpturen «Rodd Fiske» slik det er omsøkt.

2. Bakgrunn

Rettslig situasjon

Søker og prosjekteier er Bø kommune. Det søkes om dispensasjon fra arealformålet «Bruk og vern av sjøen» jf. Kommuneplanens arealdel 2017-2028 for installasjon av skulpturen «Rodd Fiske». Arealplanens bestemmelser hverken åpner eller stenger for tiltaket uttrykkelig. Området avsatt til dette formålet er ment for ferdsel, farleder, fiske, akvakultur, natur- og friluftsområder hver for seg eller i kombinasjon jf. Ot.prp.nr. 32 (2007-2008) s. 217. Skulpturen «Rodd Fiske» faller utenfor disse bruksformålene og er dermed i strid med arealplanen.

På grunn av dette søkes det om dispensasjon fra arealformålet. For at dispensasjonen kan gis må vilkårene i pbl. § 19-2 være oppfylt.

1. hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, ikke blir vesentlig tilsidesatt.
2. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene.

Administrasjonen stiller seg positivt til tiltaket. Saken har vært på høring og **det ble ikke mottatt innvendinger fra berørte myndigheter**.

Om skulpturen og området

Skulpturen «Rodd Fiske» av kunstneren Christin Løkke er en konstruksjon i kortensestål. Den er på størrelse med en firroing (nordlandsbåt) og circa 7 meter lang og i underkant av en meter høy. Den er i to deler, som en delt båt og tenkt plassert rett utenfor flomålet i havet et «naturlig» fundament av stein. For opplevelsen av skulpturen er plasseringen avgjørende og vil integrere skulpturen i landskapet.

Søker skriver: *Parkvoll er et historisk bygdetun, men også et viktig område for rekreasjon og friluftsliv - sentrumsnært og tilgjengelig, både for bøfjerdinger og besøkende. På Parkvoll ligger skulpturen «Mannen fra havet» av Kjell Erik Killi Olsen fantastisk plassert med utsikt over storhavet. Den er en del av Skulpturlandskap Nordland: en internasjonal kunstsamling i 34 kommuner i Nordland. I området ligger også Friluftsgalleriet Skulpturlandskap Nordland, som er et utendørs galleri (...) Den gamle gården Parkvoll er i dag et viktig område for formidling av kunnskap, rekreasjon og kunstopplevelser. Skulpturen vil bli et nytt og spennende bidrag til området, og til kunst i offentlig uterom i Vesterålen og Nordland.*

3. Begrunnelse

Dispensasjonsvurdering

3.1.Hensyn

Et av sentrale hensynene bak reguleringen at et området til «Vern og bruk av sjøen» er å ta vare på naturmangfoldet på stedet og verne om friluftslivet. Hensynet til naturmangfoldet fremgår også av bestemmelsene 8-12 i naturmangfoldloven, som pålegger offentlige myndigheter til å ta naturmangfoldet i betraktning når det treffes vedtak som kan påvirke det negativt.

Artskart viser at på det aktuelle området finnes en truet fugleart (Hønsehauk - Accipiter gentilis). Det er ikke en sjøfugl og på grunn av sin væremåte anses ikke å være alvorlig påvirket av en skulptur i sjøen. Plattformen til skulpturen som skal plasseres på sjøbunnen, etter kommunens vurdering ikke medfører alvorlig inngrep og ikke er til skade for naturmangfoldet på stedet. Materialene som er brukt i skulpturen anses ikke å være skadelige for miljø.

Det skal bemerkes at arbeidene knyttet til installasjonen av skulpturen er kortvarige, og dermed ikke fører til betydelig forstyrrelse av naturen, samt ikke kommer til å virke negativt inn på naturopplevelsen. Selve skulpturen er utformet på en måte som gjør den forenlig med landskapet, og dermed ikke medfører negative konsekvenser for det helhetlige landskapsbildet. Når det gjelder friluftslivet, er det ikke friluftslivsaktiviteter på sjøen på det aktuelle området. Friluftslivet på land anses å ikke bli påvirket av tiltaket. Det skal også vektlegges at i området er det ikke seilingsled, og skulpturen vil derfor ikke påvirke adkomstmuligheter mellom sjø og land.

Det ble mottatt innvendinger fra naboen mot økende trafikk av besøkende som følge av dette tiltaket. Innvendingen omhandler hovedsakelig en eksisterende sak, og ikke de konkrete forholdende knyttet til installasjon av skulpturen. Bø kommune opplyser at det har vært dialog med naboen og det ble satt opp skilt som avbøtende tiltak i den nevnte saken. På samme vis blir det gjort nødvendige tiltak for å minimere negative konsekvenser for naboeiendommene, dersom slike oppstår i forbindelse med skulpturen. Det skal også vektlegges av skulpturen plasseres ca. 120 meter fra nabogrensen på det nærmeste, og naboens interesser er dermed berørt i veldig liten grad av dette tiltaket.

Etter en samlet vurdering konkluderer kommunene med at skulpturen ikke tilsidesetter hensynene bak arealreguleringen og lovbestemmelsene i vesentlig grad.

3.2. Fordeler og ulemper

Fordeler

1. Tilfører området en ny skulptur som er et sted og gjør museum mer attraktiv for besøkende. Dette gir kommunen en attraksjon for reiseliv, og kan øke allmennhetens friluftslivsinteresser og bolysten, samt bidra til utvikling av næringslivet
2. Tilgjengeliggjøring av kunst av høy kvalitet
3. Utvikling av folkeparken - lav terskel området for kulturopplevelse og friluftsliv. Står i samsvar med stor samfunnsinteresse å få utviklet områder for kunstopplevelser. På sikt ønsker Bø
4. Skulpturen er spesielt utformet og plassert for å være i dialog med landskapet og kulturlandskapet i området, og beriker landskap- og naturopplevelser
5. Ingen innvendinger fra berørte myndigheter

Ulemper

1. Lite terrenginngrep ved installasjon av skulpturen
2. Innvendinger fra naboen. Innvendingen gjaldt likevel forhold som ikke er relevante for den objektive vurderingen av det aktuelle tiltaket

Vilkårene for dispensasjon er dermed oppfylt.

Konklusjon
Rådmannen anbefaler at dispensasjon gis og tiltaket godkjennes.

Straume 27.04.2022

Gundar Jakobsen
Rådmann

Andreas Nakkling Andersen
Teknisk sjef

UiT Norges arktiske universitet

Universitetsmuseet
Deres ref.: 2022/165-4
Vår ref.: 2022/3593
Dato: 26.04.2022

Bø kommune

Marinarkeologisk vurdering: Oversendelse av sak for marinarkeologisk vurdering - Etablering av skulptur i sjø - Gnr 19 bnr 2 - Bø kommune

Vi viser til ovennevnte søknad oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM), tidligere Tromsø Museum – Universitetsmuseet, fra Kulturminner i Nordland, Nordland fylkeskommune for vurdering angående kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i sjø og vassdrag i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Søknaden omfatter installering av en skulptur i havet / fjæra utenfor museumsområdet på Vinjesjøveien 31. Det finnes ingen registrerte marine kulturminner i gjeldende sjøarealet og inngrep i sjøbunnen vil være begrenset i omfang. Sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann vurderes som liten. Derfor har vi ingen merknader til søknaden.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle kommer over automatisk vernete kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og UM varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd

Vennlig hilsen

Stephen Wickler
forsker
–
stephen.wickler@uit.no
77 64 50 81
Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopio: Kulturminner i Nordland, Nordland fylkeskommune

Nordland
FYLKESKOMMUNE

Vår dato:	06.04.2022
Vår referanse:	22/4488- 2
JournalpostId:	22/24217
Deres dato:	
Deres referanse:	
Org.nr:	964 982 953

KOPI

Bø kommune
Veaveien 50

8475 STRAUMSJØEN

Oversendelse av sak for marinarkeologisk vurdering - Etablering av skulptur i sjø - Gnr 19 bnr 2 - Bø kommune.

Fylkeskommunen har mottatt vedlagte sak til uttalelse. Siden tiltaket berører sjøbunn, skal saken vurderes for eventuelle kulturminner under vann, ved Norges arktiske universitetsmuseum. Vi ber om deres uttalelse i saken.

Med vennlig hilsen
Stine Grøvdal Melsæther
feltarkeolog

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Norges arktiske universitetsmuseum	Postboks 6050 Langnes	9037	TROMSØ

Kopi til:

Bø kommune	Veaveien 50	8475	STRAUMSJØEN

Vedlegg:	DokID
Til uttalelse - søknad om å installere skulptur Rodd Fiske - gnr 19 bnr 2 - Bø	433401
Søknad om tillatelse til tiltak rammetillatelse gnr_bnr 19_2 - skulptur.pdf	433402
Innsigelse Bø kommune mars 2022.docx.pdf	433403
Nabovarsel.pdf	433404
Postkvittering rekomandert nabovarsel.pdf	433405
AcosSvarInn.xml	433406

Adresse: Postmottak Tlf.: 75650000
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no
8048 Bodø

Besøksadresse: Prinsensgate 100

Samfunnsutvikling
Kulturminner
Stine Grøvdal Melsæther
Tlf: 75650525

Søknad om tillatelse til tiltak

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

[X] **Rammetillatelse**

[ ] **Ett-trinns søknadsbehandling**

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? [ ] Ja [ ] Nei

Erklæring om ansvarsrett for ansvarlig søker

Tiltaksklasse SØK: I

Foreligger sentral godkjenning? [X] Ja [ ] Nei

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? [ ] Ja [X] Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? [ ] Ja [X] Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 19	Bnr. 2	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune Bø
	Adresse Vinjesjøen 31				Postnr. 8470	Poststed Bø
Planlagt bruk/formål	[ ] Bolig [ ] Fritidsbolig [ ] Garasje [X] Annet:				Beskriv Konstruksjon (Skulptur)	Bygn.typekode (jf. s. 2)

Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)		
Nye bygg og anlegg	[ ] Nytt bygg *) [ ] Parkeringsplass *) [ ] Anlegg [ ] Veg [ ] Vesentlig terrenginngrep	
Endring av bygg og anlegg	[ ] Tilbygg, påbygg, underbygg *) [ ] Fasade	
	[ ] Konstruksjon [ ] Reparasjon [ ] Ombygging [ ] Anlegg	
Endring av bruk	[ ] Bruksendring [ ] Vesentlig endring av tidligere drift	
Riving	[ ] Hele bygg *) [ ] Deler av bygg *) [ ] Anlegg	
Bygn.tekn. installasj.)	[ ] Nyanlegg *) [ ] Endring [ ] Reparasjon	
Endring av bruks-enhet i bolig	[ ] Oppdeling [ ] Sammenføyning	
Innhegning, skilt	[ ] Innhegning mot veg [ ] Reklame, skilt, innretning e.l.	
[X] **Annet:**	Beskriv Skulptur plassert i havet på et fundament	

*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)

**) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Opplysninger om ytre rammer og bygningsspesifikasjon for tiltaket (Byggblankett 5175)	A	-	[X]
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	1 - 1	[ ]
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1 - 1	[ ]
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	1 - 2	[ ]
Tegninger	E	-	[X]
Redegjørelser/kart	F	1 - 1	[ ]
Erklæring om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	-	[X]
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	-	[X]
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	-	[X]
Andre vedlegg	Q	-	[X]

Erklæring og underskrift

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold av plan- og bygningsloven.
En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.
Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig søker for tiltaket		**Tiltakshaver**	
Foretak Bø kommune	Org.nr. 945452676	Navn Bø kommune	
Adresse Veaveien 50		Adresse Veaveien 50	
Postnr. 8475	Poststed Straumsjøen	Postnr. 8475	Poststed Straumsjøen
Kontaktperson Kine Johnsen	Telefon / Mobiltelefon	Eventuelt organisasjonsnummer 945452676	
E-post Kine.johnsen@boe.kommune.no		E-post post@boe.kommune.no	Telefon (dagtid)
Dato 25.03.22	Underskrift	Dato	Underskrift
Gjentas med blokkbokstaver Kine Johnsen		Gjentas med blokkbokstaver	

Fakturaadresse	
Navn Bø kommune	
Adresse Veaveien 50	
Postnr. 8475	Poststed Straumsjøen
Eventuelt organisasjonsnummer 945452676	

B1

Søknad om rammetillatelse og dispensasjon vedrørende tiltak på GNR 19 /BRNR 2, Vinjesjøveien 31 i Bø kommune

Bø kommune ønsker å sette opp skulpturen «Rodd Fiske» i havet utenfor museumsområdet i Bø på Gnr19/Bnr 2, Vinjesjøveien 31 i Bø kommune. Vi skal i den forbindelse søke om rammetillatelse og dispensasjon fra arealbruksformålet «Bruk og vern av sjøen» jf. KPA 2017-2018.

Skulpturen er spesielt utformet og plassert for å være i dialog med landskapet og kulturlandskapet i området. Plasseringen skal ikke påvirke det biologiske mangfoldet eller kulturminner i området. Plasseringen vil heller ikke påvirke seilingsled eller friluftsliv. Plasseringen av skulpturen vil forutsette et mindre inngrep da det skal settes opp et fundament, men dette vil være lite inngripende mot naturen og vil på sikt fremstå som en del av et naturlig landskap.

Skulpturen skal være en ny attraksjon som bidrar til bolyst og opplevelse og også tilføre museumsområdet en ny dimensjon som kan berike landskapsopplevelsen. Prosjektet vil gjøre tilgjengelig kunst av høy kvalitet, og gi refleksjon rundt nord-norsk kysthistorie. Skulpturen vil bli tilgjengelig for alle.

Ved spørsmål ta kontakt med:

Kine Anette Johnsen: kine.johnsen@boe.kommune.no / 76114332/ 98454610

Straume 28.02.2022

Kine Anette Johnsen

Kultur- og næringssjef

BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Møteprotokoll

Utvalg: **Formannskapet**

Møtested: Kommunesntyrsalen - Rådhuset

Dato: 05.05.2022

Tidspunkt: 09:00 -10:45

Til stede:

Navn	Funksjon	Parti	Varamedlem for
Sture Pedersen	Leder	H	
Jenny Tande Fagereng	Medlem	H	
Stian Rabben Pedersen	Varamedlem	H	Geir-Viggo Pedersen
Berit Hansen	Medlem	SP	
Tom Tobiassen	Medlem	AP	

Følgende fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Linda Robertsen	konsulent politisk sekr.etariat
Gundar Jakobsen	rådmann
Hans-Kristian Pettersen	skole- og barnehagesjef
Kine Anette Johnsen	kultur- og næringssjef
Andreas Nakkling Andersen	teknisk sjef/brannsjef
Gro-Marina Henriksen	leder Nav
Kurt Jarle Dahl	helse- og omsorgssjef

Merknad i møte:

Innkallingen enstemmig godkjent.
Saksliste enstemmig godkjent.
Stian Rabben Pedersen ble valgt til å skrive under protokollen.
Fra eldrerådet møtte Charles Johnsen.

Saksliste

Utvalgs-saksnr.	Tittel
RS 4/22	Muntlig informasjon til formannskapet
PS 31/22	Dispensasjon 51/16
PS 32/22	Dispensasjon - 28/106
PS 33/22	Dispensasjon for oppsett av skulptur Rodd Fiske - gnr/bnr 19/2
PS 34/22	Omgjøring til kommunalt oppgavefellesskap - Lofoten og Vesterålen Interkommunale Utvalg mot Akutt forurensing - LoVe IUA KOF
PS 35/22	Utbedring av fortøyninger Steinesjøen og Nykvågen flytebrygger
PS 36/22	Offentlig toalett Hovden
PS 37/22	Søknad tilskudd til ferdigstillelse av parkeringsplass

RS 4/22 Muntlig informasjon til formannskapet
Formannskapets behandling av sak 4/2022 i møte den 05.05.2022:

Behandling:

Muntlig informasjon til formannskapet:

- Teknisk sjef orientere om Sceneområdet ved Vinjesjøen hvor Statsforvalteren har opphevet vedtaket om byggetillatelse.
- Kultur og næringssjef orienterte om Skulpturen Rodd Fiske som ankom Bø 4.mai.2022.
- Skole- og barnehagesjef orienterte om status flyktninger. Venter på å få tildelt flykninger. 4 boliger klargjort og vi har flere boliger tilgjengelig ved behov.

Ordfører orienterte om:

- Ryggedalstunellen. Spleiselag med fylket for større høyde i tunellen.
- Status reguleringsplan Farveisa

PS 31/22 Dispensasjon 51/16

1.Forslag til vedtak

1.Det gis avslag til oppføring av fritidsbolig på gnr./bnr. 51/16.
2.Det gis ikke dispensasjon fra LNF-arealformålet jf. plan- og bygningsloven § 11-7 nr. 5 bokstav a) og arealplanens bestemmelse 4.1. bokstav a).

a. Det gis dispensasjon fra LNF-arealformålet i kommunens arealplan.

b. Det gis dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet.

c. Avgjørelse av byggetillatelsen delegeres til rådmannen. Bygningen søkes plassert mest mulig skjermet fra omgivelsene og med minimal bruk av jordbruksareal, jfr. tidligere vedtak.

PS 33/22 Dispensasjon for oppsett av skulptur Rodd Fiske - gnr/bnr 19/2

1.Forslag til vedtak

Det gis dispensasjon fra arealformålet «Bruk og vern av sjøen» jf. pbl. § 11-7 nr. 6 jf. KPA 2017-2028 og tillatelse til å installere skulpturen «Rodd Fiske» slik det er omsøkt.

Formannskapets behandling av sak 33/2022 i møte den 05.05.2022:

Forslag fremsatt i møte

Behandling

Ref. innstillingen.

Votering.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak

Det gis dispensasjon fra arealformålet «Bruk og vern av sjøen» jf. pbl. § 11-7 nr. 6 jf. KPA 2017-2028 og tillatelse til å installere skulpturen «Rodd Fiske» slik det er omsøkt.

TILTAK: NY PARKERINGSPLASS (alle foto fra 6. mai 2022

1: Tiltak: Ny parkeringsplass (+ ny vei m/avkjøring fra Vinjesjøveien – ikke m/i søknad)

2: Tiltak: Ny vei anlagt m/dekke (ikke med i søknaden)

3: Tiltak: Ny parkeringsplass m/nyanlagt vei i forgrunnen (utsikt mot sør)

4: Tiltak: Ny parkeringsplass og ny vei (vei ikke med i søknad - utsikt mot sør)

5: Tiltak: Ny parkeringsplass (museet og avkjøring fra Vinjesjøevn. i bakgrunnen, utsikt mot nord)

6: Tiltak: Ny parkeringsplass (avkjøring fra Vinjesjøvn. og museet i bakgrunnen - utsikt mot nord)

Tiltak: Ny parkeringsplass (unummerert bilde tatt tidligere i vår):

TILTAK: SCENE / SCENEOMRÅDE

7: Tiltak: Scene / sceneområde: Realisert uten gyldig vedtak (vei i forgrunnen ikke søkt tillatelse).

8: Tiltak: Scene / sceneområde

9: Tiltak: Scene / sceneområde (gammel scene i front). I flomålet foran kommer *Rodd fiske*

10: Tiltak: Scene / sceneområde. I flomålet utenfor området kommer skulpturen *Rodd fiske*.

11 Tiltak: Scene / sceneområde (etablert for å få avviklet konsert m/KORK 14.08.2021)

12 Tiltak: Scene i perspektiv; ny og gammel scene, friluftsgalleriet og museet (i bakgrunn til høyre)

13: Tråkket fra Parkvoll (kommunens eiendom) over til Vinjesjøen (vår eiendom) mot haugen i hagen

14: Skiltet er satt opp ved skillet mot eiendommen vår. Det er ikke noe igjen av torva kommunen la i tråkket. Folk går rundt skiltet og lager nye tråkk. I bakgrunnen til venstre skimtes konturen av toppen til et av stupene /skrentene.

15: Tråkk og skilt på nærmere hold. Skiltet er plassert over tråkket, men teksten sier ikke noe om hvor kommunens gjester kan/ikke kan gå. Derimot informerer det bl.a. om hva som kan beskues i horisonten. Det kan oppfattes som et insitament til å fortsette til neste topp i stedet for å holde seg til opparbeidet sti. Dette skiltet fungerer ikke som ferdselsregulerende tiltak. Det må etableres noe mer i tillegg (jf. Forslag i tidligere dialog; naturstein; kampesteine/steingjerde, beplantning/trær/busker, lavt gjerde el.l.)

16: Nærbilde fra tråkket på Vinjesjøen viser at kommunen har tatt seg til rette (beskåret busker/trær)

17. Tråkket på Vinjesjøen. Torva kommunen la i tråkket i fjor fikk ikke anledning til å ligge i fred og gro/feste seg.

18. Stadig ferdsel av fremmede (besøkende fra Parkvoll) fører raskt til ny slitasje rundt/på siden av skiltet.

UTVIDELSE AV EKSISTERENDE PARKERINGSPLASS

19: Tiltak: Utvidelse av eksisterende parkeringsplass

20: Tiltak: Utvidelse av eksisterende parkeringsplass. Den er betydelig utvidet, selv om den ser uferdig ut

21: De to bildene nedenfor viser utvidelsen av eksisterende parkeringsplass – som er blitt betydelig større, til tross for at tiltaket ikke er forankret i et gyldig fattet vedtak.

«MOTTAKERNAVN»
«Adresse»

«Postnr» «Poststed»

Deres ref:	Vår ref	Saksbehandler	Dato
«Ref»	2020/1967-39	TEK/ANA	22.03.2022

Anmodning om uttalelse - søknad om dispensasjon fra 100-metersbeltet gnr/bnr 19/2 Vinjesjøen

Bø kommune anmoder om uttalelse til søknad om dispensasjon fra pbl § 1-8 forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag, for oppføring av scene og tilrettelegging av terreng for sceneområdet på gnr/bnr 19/2 Vinjesjøen.

Bakgrunn for saken
Statsforvalteren har ved vedtak i behandling av klagesak opphevet formannskapets vedtak i sak 69/2020 der det ble gitt dispensasjon og rammetillatelse for oppføring av scene og parkeringsplass med offentlig toalett på gnr/bnr 19/2 ved friluftsgalleriet ved Vinjesjøen, og sendt saken tilbake til ny behandling. Blant annet ble det påpekt mangel på vurdering av dispensasjon fra 100-metersbeltet.

Reguleringsplanen for Vinjesjøen ble vedtatt i 1996, og daværende plan- og bygningslov av 1985 hadde i § 17-2 andre ledd et unntak fra byggeforbudet i tettbygd strøk samt områder omfattet av reguleringsplan. § 1-8 i dagens pbl er innskjerpet i forhold til tidligere lov, og som Statsforvalteren påpeker er det kun dersom byggegrense mot sjø fremgår uttrykkelig av eldre reguleringsplaner at denne vil gå foran dagens byggeforbud. Slike byggegrenser er ikke lagt inn i reguleringsplanen for Vinjesjøen. Siden det heller ikke er angitt byggegrense mot sjø for dette området i arealplanen, og ikke gitt unntak fra byggeforbudet i bestemmelsene, så legger Statsforvalteren derfor til grunn at pbl § 1-8 gjelder for området og at tiltaket er avhengig av dispensasjon.

Administrasjonen bemerker at Vinjesjøen er omgitt av hav på begge sider, og ikke på noe sted i det regulerte området (med unntak av område avsatt til jordbruk) er det mer enn 100 meter til sjø. I praksis er det derfor byggeforbud i hele Vinjesjøen, med unntak av fasadeendringer. Det er helt utenkelig at dette har vært kommunens intensjon i planarbeidet, og representerer derfor en vesentlig feil og stor svakhet ved arealplanen. Det vil derfor igangsettes et arbeid med enten planendring eller ny reguleringsplan for området for å rydde opp i dette. Inntil slik endring foreligger vil alle tiltak i mellomtiden måtte søke dispensasjon for å kunne gjennomføres.

Foreløpig vurdering av dispensasjon
Søknaden gjelder dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag, for oppføring av scene og tilrettelegging av terreng for sceneområdet.

For å kunne gi dispensasjon må begge vilkårene i pbl § 19-2 være oppfylt:

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, må ikke bli vesentlig tilsidesatt
2. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene.

Formålet med bestemmelsen er gitt i første ledd:

> *«I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.»*

Det er videre et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. De statlige planretningslinjene differensierer mellom forskjellige områder ut fra hvor stort press det er på arealene i strandsonen. Alle kystkommunene i Nordland ligger i sone 3, mindre press. Det skal i utgangspunktet legges vekt på at utbygging så langt som mulig lokaliseres til områder som er bebygd fra før, og på løsninger som gir allmennheten bedre tilgang til sjøen og en forbedret landskapssituasjon gjennom terrengbehandling mv.

Bø kommune generelt har mye uberørt strandsone, mens det aktuelle området ligger innenfor tettstedet Steine hvor en god del av kysten og strandsonen er bebygd. Hele eiendommen, og for øvrig hele planområdet, ligger innenfor 100-metersbeltet. I nærområdet finnes boliger, museum, naust, anlegg for fiskeri, forretning, småbåthavn mv.

Det omsøkte tiltaket har som formål å tilrettelegge for utendørs arrangementer og tilstelninger som primært har tilknytning til museet eller andre kunst- og kulturbegivenheter. Tiltakshaver legger i begrunnelsen vekt på at utformingen av scenen er på bakkeplan, og at området skal kunne være en offentlig tilgjengelig åpen og god plass til rekreasjon og opphold for alle. Tilgangen på strandsonen vurderes ikke å bli redusert ved tiltaket, heller tvert om.

Tiltaket i seg selv er i tråd med planformålet, og utviklingen av museumsområdet som arena for kunst og kultur, med oppsetting av skulpturer med fokus på sjøen og fiske (som «Mannen fra havet» og «Rodd fiske»), synes å fremme gode kvaliteter i tråd med hensynene bak både lovbestemmelsen og nasjonale og regionale interesser.

Det er generelt en ulempe å tillate tiltak gjennom dispensasjoner, og spesielt gjelder dette dispensasjoner fra byggeforbudet i strandsonen. Dette er dog et spesielt tilfelle hvor forholdene taler for en mindre streng behandling inntil ny reguleringsplan evt. planendring er på plass som avklarer byggegrense mot sjø for planområdet.

Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse, og nasjonale og regionale interesser synes ikke å bli vesentlig tilsidesatt.
Fordelene med tiltaket synes klart større enn ulempene.
Kommunen ser ingen vesentlige negative konsekvenser av tiltaket på helse, miljø, jordvern, sikkerhet eller tilgjengelighet.

Administrasjonens foreløpige vurdering er derfor at vilkårene er til stede for å gi dispensasjon.

Med vennlig hilsen

Andreas Nakkling Andersen
Teknisk sjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevet signatur

Vedlegg:

1 Søknad
2 Søknad om tillatelse til tiltak
3 Erklæring om ansvarsrett
4 Gjennomføringsplan
5 Situasjonskart
6 Terrengsnitt

Dato: 15.03.2022

Søknad om dispensasjon fra pbl § 1-8 - gnr/bnr 19/2

Innledning

Formannskapet har tidligere gitt rammetillatelse og dispensasjon for oppføring av utescene, parkeringsplass og toalettfasiliteter på gnr/bnr 19/2 i Vinjesjøen. Formannskapet instruerte i samme vedtak at parkeringsplassen ikke skulle bygges på nåværende tidspunkt, og at eventuelle overskuddsmasser skulle benyttes til å fylle ut eksisterende parkeringsplass på sørsiden av Vinjesjøveien.

Etter behandling av klagesak hos Statsforvalteren ble vedtaket opphevet og sendt tilbake til kommunen for behandling. Statsforvalteren påpekte at tiltaket krever dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag (100 metersbeltet). Videre ble det påpekt at eksisterende parkeringsplass er i område avsatt til boligformål, og utvidelse av denne krever dispensasjon. Det ble også påpekt at søknad om rammetillatelse manglet informasjon om ansvarlig søker og ansvarlig prosjekterende, noe som hadde sammenheng med at kontrakt for prosjektet ikke var tildelt enda.

I lys av dette vil prosjektavdelingen trekke tidligere innsendte søknader og erstatte med vedlagte søknad i ett trinn som retter opp i de påpekte manglene. I tråd med Formannskapets føring, og Statsforvalterens påpekning om parkeringsplass, trekkes parkeringsplass ut av prosjektet og søknaden. Da toalettfasilitet var tenkt plassert sammen med parkeringsplassen trekkes også dette ut av prosjektet og søknaden. Disse to forhold vil måtte tas opp i egne saker på et senere tidspunkt. Behov for dispensasjon fra reguleringsplan faller dermed også bort.

Det som gjenstår er da scenen og sceneområdet, samt tilrettelegging av terreng i forbindelse med dette. Det søkes med dette dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag.

Begrunnelse

Sammen med «Mannen fra havet» har Billedparken i forbindelse med Skulpturlandskap Nordland i området ved Bø bygdemuseum vært en stor suksess for kommunen, både til positiv markedsføring og identitet for Bø kommune utad, men også til stor glede for Bøs befolkning og for de som besøker kommunen.

Bø kommunestyre vedtok i sak 16/20 å utrede ny utescene og parkeringsplasser i tilknytning til uteområdet. Studio Fredrik Lund AS, som i 2014 var engasjert i prosjektet med utarbeidelse av billedgalleri, har utarbeidet skisseprosjekt for videre utvikling av området. Skisseprosjektet har tatt hensyn til en helhet av området sett i sammenheng med tanke om et fremtidig museumsbygg og for starten av en fremtidig kyststi tenkt langs Vinje-Straumeområdet.

Etablering av en utescene og tilrettelegging av terrenget rundt er i tråd med arealformålet i reguleringsplanen, og vil gi en god arena til forskjellige tilstelninger og arrangementer utendørs på

museumsområdet. Sceneområdet er på bakkenivå, og når det ikke er i bruk til arrangementer og andre tilstelninger er det utformet for å være en offentlig tilgjengelig åpen og god plass for rekreasjon og opphold for alle. Tiltaket vil ikke føre til hindringer for allmenhetens bruk av strandsonen, men heller gi bedre tilgang og tilgjengelighet, spesielt for personer med redusert bevegelighet. Etter tiltakshavers syn vil ikke hensynene bak bestemmelsen tilsidesettes av tiltaket, og det vil ellers være positive virkninger for samfunnet. Tiltaket er et ledd i en pågående utvikling av museumsområdet som vil gi et godt løft og gode områder for både museet, kunst og kulturopplevelser og for lokalmiljøet.

Odd Robert Paulsen
Avdelingsingeniør

Søknad om tillatelse til tiltak

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

☐ **Rammetillatelse**

☒ **Ett-trinns søknadsbehandling**

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? ☐ Ja ☐ Nei

Erklæring om ansvarsrett for ansvarlig søker

Tiltaksklasse SØK: 1

Foreligger sentral godkjenning? ☐ Ja ☒ Nei

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge *før* igangsetting av tiltaket.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 19	Bnr. 2	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr. / Bolignr. / Kommune: Bø kommune
	Adresse: Vinjesjøen				Postnr. 8470 / Poststed: Bø i Vesterålen
Planlagt bruk/formål	☐ Bolig	☐ Fritidsbolig	☐ Garasje	☒ Annet:	Beskriv: Sceneplatting / Bygn.typekode (jf. s. 2)

Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)

Nye bygg og anlegg	☐ Nytt bygg *)	☐ Parkeringsplass *)	☐ Anlegg	☐ Veg	☐ Vesentlig terrenginngrep
Endring av bygg og anlegg	☐ Tilbygg, påbygg, underbygg *)	☐ Fasade			
	☐ Konstruksjon	☐ Reparasjon	☐ Ombygging	☐ Anlegg	
Endring av bruk	☐ Bruksendring	☐ Vesentlig endring av tidligere drift			
Riving	☐ Hele bygg *)	☐ Deler av bygg *)	☐ Anlegg		
Bygn.tekn. installasj.)	☐ Nyanlegg *)	☐ Endring	☐ Reparasjon		
Endring av bruks-enhet i bolig	☐ Oppdeling	☐ Sammenføyning			
Innhegning, skilt	☐ Innhegning mot veg	☐ Reklame, skilt, innretning e.l.			
☒ **Annet:**	Beskriv: Sceneplatting/gruset sceneområde på bakkenivå.				
	Terrengjustering og masseforflytting.				

*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)

**) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr fra – til	Ikke relevant
Opplysninger om ytre rammer og bygningsspesifikasjon for tiltaket (Byggblankett 5175)	A	–	☒
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	1 – 1	☐
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1 – 1	☐
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	1 – 1	☐
Tegninger	E	1 – 2	☐
Redegjørelser/kart	F	–	☒
Erklæring om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	1 – 2	☐
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	–	☒
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	–	☒
Andre vedlegg	Q	–	☒

Erklæring og underskrift			
Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold av plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Foretaket forpliktet seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.			
Ansvarlig søker for tiltaket			**Tiltakshaver**
Foretak Straumbygg AS		Org.nr. 994994565	Navn Bø kommune
Adresse Straumsjøveien 44			Adresse Veaveien 50
Postnr. 8475	Poststed Straumsjøen		Postnr. 8475 Poststed Straumsjøen
Kontaktperson JAN J JAKOBSEN	Telefon 76138466	Mobiltelefon 91184595	Eventuelt organisasjonsnummer 945452676
E-post jajakob@online.no			E-post post@boe.kommune.no Telefon (dagtid) 76114200
Dato 16.03.2022	Underskrift		Dato 16.03.2022 Underskrift
Gjentas med blokkbokstaver JAN J JAKOBSEN			Gjentas med blokkbokstaver ODD ROBERT PAULSEN

Fakturaadresse	
Navn	
Adresse	
Postnr	Poststed
Eventuelt organisasjonsnummer	

Bygningstypekoder

BOLIG

Dersom bruksarealet til bolig er større enn bruksarealet til annet enn bolig, velges bygningstype kodet innen hovedgruppen "Bolig" (111–199).
Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.

Enebolig
111 Enebolig
112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet
113 Våningshus

Tomannsbolig
121 Tomannsbolig, vertikaldelt
122 Tomannsbolig, horisontaldelt
123 Våningshus, tomannsbolig, vertikaldelt
124 Våningshus tomannsbolig, horisontaldelt

Rekkehus, kjedehus, andre småhus
131 Rekkehus
133 Kjede-/atriumhus
135 Terrassehus
136 Andre småhus med 3- boliger eller flere

Store boligbygg
141 Stort frittliggende boligbygg på 2 et.
142 Stort frittliggende boligbygg på 3 og 4 et.
143 Stort frittliggende boligbygg på 5 et. eller mer
144 Store sammenbygde boligbygg på 2 et.
145 Store sammenbygde boligbygg på 3 og 4 et.
146 Store sammenbygde boligbygg på 5 et. eller mer

Bygning for bofellesskap
151 Bo- og servicesenter
152 Studenthjem/studentboliger
159 Annen bygning for bofellesskap*

Fritidsbolig
161 Hytter, sommerhus el. fritidsbygg
162 Helårsbolig som benyttes som fritidsbolig
163 Våningshus som benyttes som fritidsbolig

Koie, seterhus og lignende
171 Seterhus, sel, rorbu og lignende
172 Skogs- og utmarkskoie, gamme

Garasje og uthus til bolig
181 Garasje, uthus, anneks til bolig
182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig

Annen boligbygning
193 Boligbrakker
199 Annen boligbygning (sekundærbolig reindrift)

ANNET

Dersom bruksarealet ikke omfatter bolig eller bruksarealet til bolig er mindre enn til annet, velges bygningstype kodet innen "Annet" (211–840) ut fra hovedgruppen som samlet utgjør det største arealet. Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.

INDUSTRI OG LAGER

Industribygning
211 Fabrikkbygning
212 Verkstedsbygning
214 Bygning for renseanlegg
216 Bygning for vannforsyning
219 Annen industribygning *

Energiforsyningsbygning
221 Kraftstasjon (> 15 000 kVA)
223 Transformatorstasjon (> 10 000 kVA)
229 Annen energiforsyning *

Lagerbygning
231 Lagerhall
232 Kjøle- og fryselager
233 Silobygning
239 Annen lagerbygning *

Fiskeri- og landbruksbygning
241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo
243 Veksthus
244 Driftsbygning fiske/fangst/oppdrett
245 Naust/redskapshus for fiske
248 Annen fiskeri- og fangstbygning
249 Annen landbruksbygning *

KONTOR OG FORRETNING

Kontorbygning
311 Kontor- og administrasjonsbygning, rådhus
312 Bankbygning, posthus
313 Mediabygning
319 Annen kontorbygning *

Forretningsbygning
321 Kjøpesenter, varehus
322 Butikk/forretningsbygning
323 Bensinstasjon
329 Annen forretningsbygning *
330 Messe- og kongressbygning

SAMFERDSEL OG KOMMUNIKASJON

Ekspedisjonsbygning, terminal
411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn
412 Jernbane- og T-banestasjon
415 Godsterminal
416 Postterminal
419 Annen ekspedisjon- og terminalbygning *

Telekommunikasjonsbygning
429 Telekommunikasjonsbygning

Garasje- og hangarbygning
431 Parkeringshus
439 Annen garasje/-hangarbygning *

Veg- og trafikktilsynsbygning
441 Trafikktilsynsbygning *
449 Annen veg- og biltilsynsbygning *

HOTELL OG RESTAURANT

Hotellbygning
511 Hotellbygning
512 Motellbygning
519 Annen hotellbygning *

Bygning for overnatting
521 Hospits, pensjonat
522 Vandrer-/feriehjem
523 Appartement
524 Camping/utleiehytte
529 Annen bygning for overnatting *

Restaurantbygning
531 Restaurantbygning, kafébygning
532 Sentralkjøkken, kantinebygning
533 Gatekjøkken, kioskbygning
539 Annen restaurantbygning *

KULTUR OG UNDERVISNING

Skolebygning
611 Lekepark
612 Barnehage
613 Barneskole
614 Ungdomsskole
615 Kombinert barne- ungdomsskole
616 Videregående skole
619 Annen skolebygning *

Universitets-, høgskole og forskningsbygning
621 Universitet/høgskole m/auditorium, lesesal mv.
623 Laboratoriebygning
629 Annen universitets-, høgskole og forskningsbygning *

Museums- og biblioteksbygning
641 Museum, kunstgalleri
642 Bibliotek/mediatek
643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning)
649 Annen museums-/biblioteksbygning *

*) eller bygning som har nær tilknytning til/ tjener slike bygninger

Idrettsbygning
651 Idrettshall
652 Ishall
653 Svømmehall
654 Tribune og idrettsgarderobe
655 Helsestudio
659 Annen idrettsbygning *

Kulturhus
661 Kino-/teater-/opera-/konsertbygning
662 Samfunnshus, grendehus
663 Diskotek
669 Annet kulturhus *

Bygning for religiøse aktiviteter
671 Kirke, kapell
672 Bedehus, menighetshus
673 Krematorium/gravkapell/bårehus
674 Synagoge, moske
675 Kloster
679 Annen bygning for religiøse aktiviteter *

HELSE

Sykehus
719 Sykehus *

Sykehjem
721 Sykehjem
722 Bo- og behandlingssenter
723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad
729 Annet sykehjem *

Primærhelsebygning
731 Klinikk, legekontor/-senter/-vakt
732 Helse-/sosialsenter, helsestasjon
739 Annen primærhelsebygning *

FENGSEL, BEREDSKAP O.A.

Fengselsbygning
819 Fengselsbygning *

Beredskapsbygning
821 Politistasjon
822 Brannstasjon, ambulansestasjon
823 Fyrstasjon, losstasjon
824 Stasjon for radarovervåk. av fly-/skipstrafikk
825 Tilfluktsrom/bunker
829 Annen beredskapsbygning *
830 Monument
840 Offentlig toalett

Kommunens saksnr.	Vedlegg nr.	Side
2020/1967	G- 1	1 av 1

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGEKVALITET

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 23-3

Erklæringen skal sendes til *ansvarlig søker*.
Alternativt kan erklæringen sendes direkte til kommunen, men da må ansvarlig søker få tilsendt en kopi.

Erklæringen gjelder

	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
Eiendom/ byggested	19	2					Bø kommune
	Adresse: Vinjesjøen				Postnr.: 8470		Poststed: Bø i Vesterålen

Foretak

Foretakets navn: Straumbygg AS		Organisasjonsnr.: 994994565
Adresse: Straumsjøveien 44	Postnr: 8475	Poststed: Straumsjøen
Kontaktperson: Jan J Jakobsen	Telefon: 76138466	Mobiltelefon: 91184595
E-post: jajakob@online.no		

Foreligger sentral godkjenning ? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, dekkes ansvarsområdene av sentral godkjenning? ☐ Helt ☐ Delvis ☐ Nei

Ansvarsområde

Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskriv arbeidet foretaket skal ha ansvar for	Tiltaks-klasse	Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved: (sett X)			
			Søknad om ramme-tillatelse	Søknad om igangsettings-tillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest
SØK	Hele tiltaket	1	☐	☐	☐	☒
PRO	Hele tiltaket	1	☐	☐	☐	☒
UTF	Hele tiltaket	1	☐	☐	☐	☒
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐

Erklæring og underskrift

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.
Foretaket forpliktet seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket jf. SAK10 kap. 10 og 11

☒ Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl jf. SAK10 §12-3

☒ Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen jf SAK10 § 12-4

☐ Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten jf. SAK10 §12-5

Dato	Underskrift
16.03.2022	

Gjentas med blokkbokstaver: JAN J JAKOBSEN

Kommunens saksnr.	Vedlegg	Side	Versjonsnr.
2020/1967	G 2	1 av 1	1

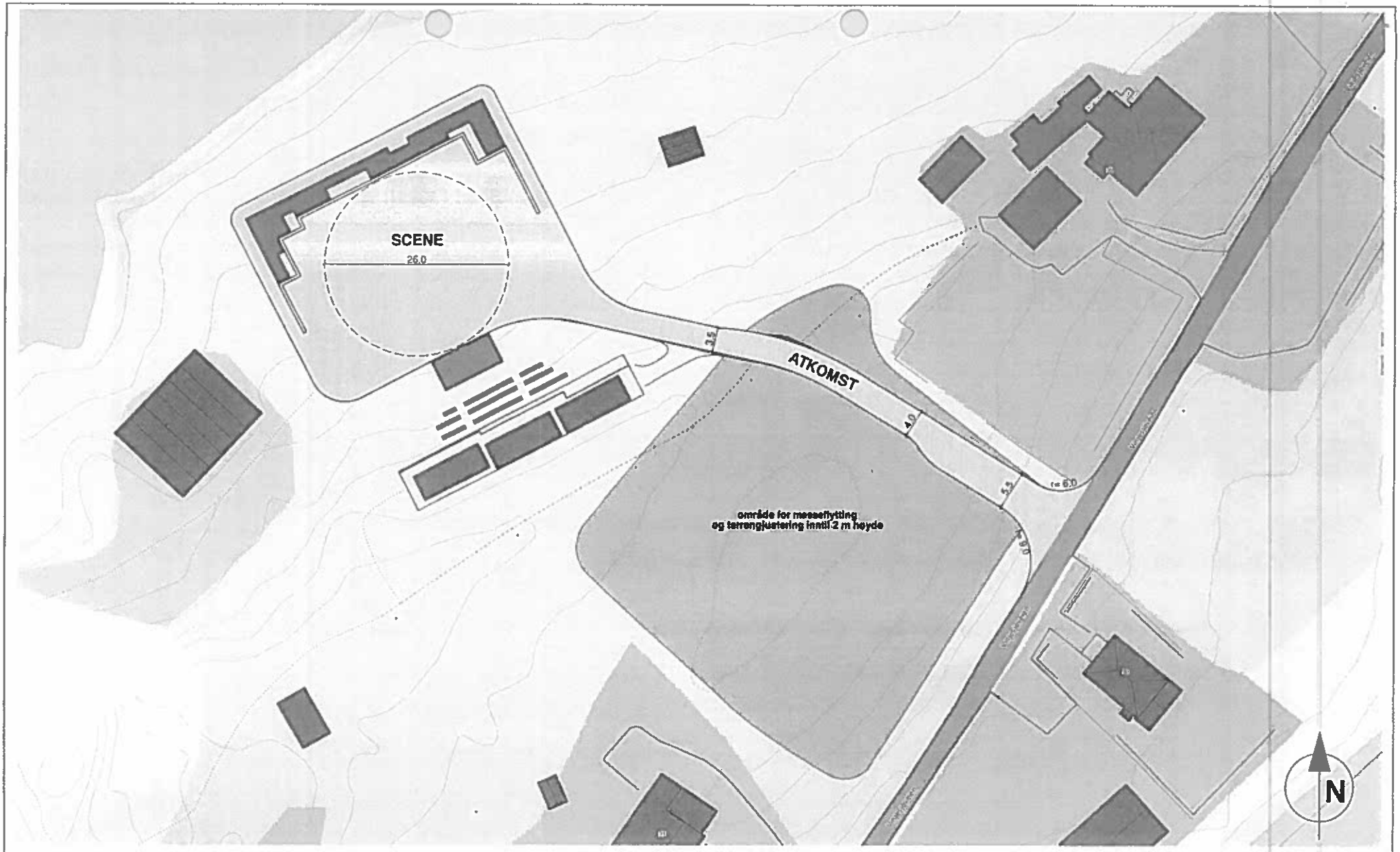
Nullstill

Gjennomføringsplan

Ansvarlig søker	Organisasjonsnummer	Tiltaksklasse	Dato.	Signatur, ansv. søker
Straumbygg AS	994994565	1	16.03.2022	

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksj.nr.	Bygn.nr.	Kommune	Adresse	Postnr.	Poststed
	19	2				Bø kommune	Vinjesjøen	8470	Bø i Vesterålen

Beskrivelse av funksjon, ansvarsområde, tiltaksklasse			Foretakets navn og org.nr.	Kryss for planlagt samsvarserklæring / kontrollerklæring erstattes med dato når denne foreligger				Sett kryss når arbeidet innen ansvarsområdet er avsluttet
Funksjon (PRO, UTF, KONTROLL)	Beskrivelse av ansvarsområdet hentet fra erklæring om ansvarsrett	Tiltaks-klasse		Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings-tillatelse/ett-trinnsøknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
PRO	Hele tiltaket	1	STRAUMBYGG AS 994994565				X	X
UTF	Hele tiltaket	1	STRAUMBYGG AS 994994565				X	



rev	revideringen gjelder	sign.	dato

Bø kommune

Veaveien 50, 8475 Straumsjøen

UTESCENE VINJESJØEN

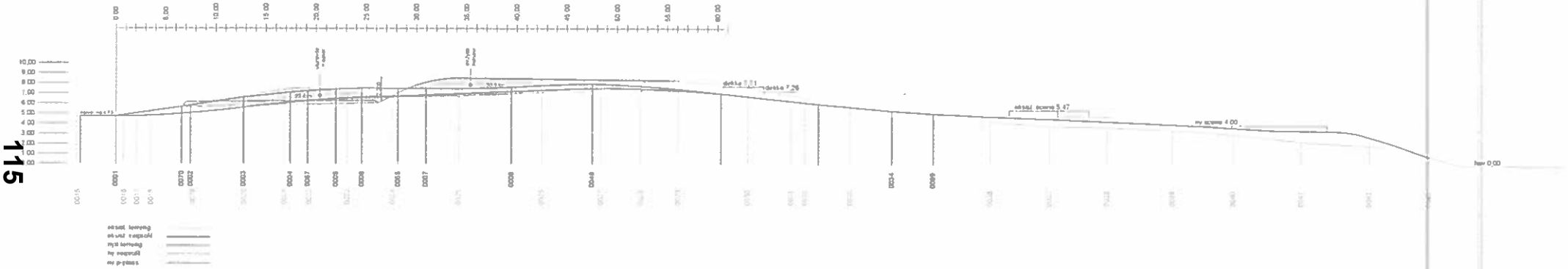
Situasjonsplan

prosjekt nr.	dato / tegnet av	
21008	15.03.21	Jan J Jakobsen
målestokk		
1:500		
tegning	rev	
01		

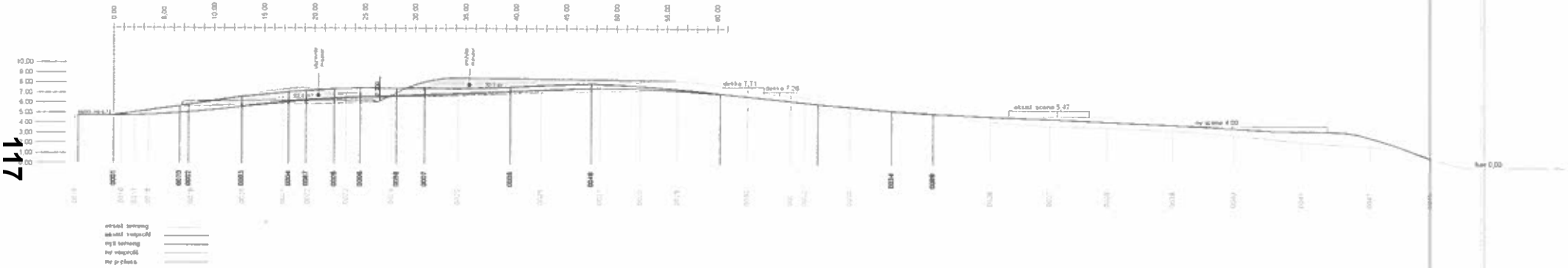
NB! Denne tegning er JJ Engineering sin eiendom, og må ikke benyttes uten skriftlig samtykke.

JJ Engineering

JJ Engineering Norge Limited
Boks 11, 8465 Straumsjøen
Tlf. 911 84 595 jajakob@online.no



TERRENGSNITT GJENNOM ADKOMSTVEI OG VIDERE GJENNOM NYTT SCENEOMRÅDE



TERRENGSNITT GJENNOM ADKOMSTVEI OG VIDERE GJENNOM NYTT SCENEOMRÅDE

Pål A. Pedersen og Bjørg M. Hannås
Pal.a.pedersen@nord.no
Bjorg.m.hannas@nord.no

Bodø 22.11.2021

Bø kommune
post@boe.kommune.no
v/ordfører Sture Pedersen
v/rådmann Gundar Jakobsen
v/kultur- og næringssjef Kine A. Johnsen
v/formannskapets medlemmer og varamedlemmer: Jenny Tande Fagereng, Tom Tobiassen, Geir Viggo Pedersen, Berit Hansen, Håkon Ulriksen, Guttorm Veabø og Anette Korneliussen

Ad. Statsforvalterens opphevelse av formannskapets vedtak i sak 69/2020 av 01.10.2020

Vi viser til Statsforvalterens uttalelse og vedtak i dokumentet (adressert til Bø kommune m/kopi til oss):

«KLAGEBEHANDLING – OPPHEVELSE AV BØ KOMMUNES VEDTAK – 19/2 – RAMMETILLATELSE MV.» datert 07.09.2021 (se eget Vedlegg)

Innledningsvis vil vi gjøre oppmerksom på at andre vedlegg som vi refererer til nedenfor, tidligere er oversendt og lagret i Bø kommunes arkiver. Dersom dere har spørsmål eller ønsker at vi sender kopi av noen av dokumentene vi viser til eller omtaler nedenfor, gjør vi det så gjerne. Det bare å ta kontakt.

Bakgrunn for henvendelsen

Som tidligere antydet syntes sak 69/2020 initiert og motivert av en planlagt konsert som forutsatte etablering av visse tiltak ved Parkvoll (jf. vår tidligere klage). Kommunen behandlet og vedtok de omsøkte tiltakene (den 01.10.2020), og de ble realisert i forkant av den aktuelle konserten som ble avviklet den 14. august 2021, som planlagt.

Etter at Statsforvalteren (først den 25.03.2021 opphevet teknisk etats vedtak datert 05.01.2021 om å avvise vår klage av 04.01.2021 og deretter) den 07.09.2021 opphevet hele formannskapets vedtak i sak 69/2020 av 01.10.2020, finner vi grunn til å påpeke at kommunen nå befinner seg i den eiendommelige situasjonen at den faktisk har realisert en rekke tiltak som mangler forankring i gyldige vedtak, slik loven jf. aktuelle bestemmelser krever det.

Vi vil igjen presisere at klagen vår ikke egentlig er rettet mot utviklingen og den økende aktiviteten ved Parkvoll i seg selv, men mot mangelen på avbøtende tiltak, som kan hindre noen av de ulempene vi som grunneiere ved naboeiendommen Vinjesjøen påføres, som en direkte følge av den utviklingen som finner sted ved kommunens eiendom Parkvoll. De aktuelle ulempene kommer som følge av en stadig økende og uønsket ferdsel av fremmede folk på innmarken vår, og da først og fremst på en haug som ligger midt i hagen og i umiddelbar nærhet til bolighuset vårt. Den omtalte trafikken skyldes i hovedsak at besøkende ved skulpturen, *Mannen fra havet* (som står på kommunens eiendom), fortsetter videre til neste haug og dermed intetanende ender opp midt i hagen vår. Dette skyldes at ferdselen har resultert i et markert tråkk, som for utenforstående fremstår som en fortsettelse av den opparbeidete stien fra muséet til skulpturen. Det er særlig to grunner til at vi har etterlyst – og fortsatt vil påklage – denne mangelen på tiltak for å hindre den den stadig økende trafikken på egen innmark:

For det første er den omtalte ferdselen av fremmede på haugene våre forbundet med fare for alvorlig ulykke, fordi haugene våre – i motsetning til haugen på kommunens eiendom (der skulpturen står) – har flere meter høye stup og bratte skrenter. Vi har allerede vært vitne til flere skumle situasjoner, og vi er ikke bekvemme med vår rolle som grunneier den dagen uhellet inntreffer. Vi vil legge til at det tidligere har stått et gjerde langs toppen av hele denne haugen, som sikret både folk og fe mot fallulykker. Da dette gjerdet var utslitt og ble fjernet, var det ikke behov for å erstatte det med et nytt – fordi det simpelthen ikke lengre var noen trafikk der – verken av fremmede folk eller fe.

For det andre er den jevne trafikken til alle døgnets tider til stor sjenanse for oss fordi den innebærer at vi ikke får være i fred for fremmede turister i vår egen hage. Året rundt – men særlig i sommerhalvåret – har vi kontinuerlig selskap av fremmede mennesker, som gjerne slår seg ned med både mat og drikke på haugen.

Åpningen av Friluftsgalleriet i 2015 (som for øvrig skjedde uten at kommunen sendte ut nabovarsel slik at vi kunne få en anledning til å uttale oss i saken), førte til at trafikken av fremmede turister på haugen og eiendommen vår eskalerte, og nå representerer en kilde til stadig økende bekymring og sjenanse. Allerede sist sommer fikk vi smertelig erfare at også den siste utviklingen ved Parkvoll (jf. sak 69/2020) bidrar til å forsterke de negative konsekvensene vi – som grunneiere ved naboeiendommen – påføres. Rådmannens framlegg til formannskapsmøte den 25.11.2021 i sak PS 85/21, går det dessuten fram at kommunen har konkrete planer for fortsatt utvikling og økte aktiviteter ved Parkvoll.

På bakgrunn av den nåværende situasjonen – der Statsforvalteren har opphevet Bø kommunes vedtak i sak 69/2020 av 01.10.2020 og sendt den tilbake til kommunen for ny behandling – tar vi på nytt kontakt med kommunen i et siste forsøk på å gjenoppta dialogen med tanke på å få på plass en minnelig ordning – basert på de konkrete forslagene til avbøtende tiltak som vi – gjennom en tidligere felles *dialog* – kom til enighet med kommunens representanter om, men som kommunen senere verken har realisert eller fulgt opp på annen måte.

Som Statsforvalteren ganske riktig har påpekt (25.03.2021), forholder det seg faktisk slik at dersom kommunen imøtekommer oss gjennom å realisere tiltakene vi tidligere har vært enige om – slik at trafikken av besøkende fra skulpturen/Parkvoll over eiendommen Vinjesjøen reguleres bort fra haugene og hagen vår og til den omtalte stien ved sjøen på innmarken vår – vil grunnlaget for vår klage i saken falle bort. Vi minner om at de avbøtende tiltakene er en forutsetning for kommunens rett til å benytte og vedlikeholde den stien langs sjøen som en velegnet tursti for besøkende v/Parkvollanleggene.

Som tidligere påpekt (både av oss og av Statsforvalteren) er det er fullt mulig å etablere effektive tiltak (jf. forslag fra dialogen mellom rådmannen, ordføreren, kultur- og næringssjefen og oss) som vil passe godt inn i området – uten at dette vil bidra til å redusere gjestenes opplevelse av et besøk ved skulpturen og Parkvollanleggene. Gjestene vil fremdeles få en fullverdig natur- og kulturopplevelse – uten å legge turen om haugen på eiendommen vår.

Historisk kontekst – Brukstillatelse og regulering

Den 07.04.1993 fikk Bø kommune tinglyst en Brukstillatelse som regulerer kommunens rettigheter ved eiendommen Vinjesjøen 19/11. Brukstillatelsen gir kommunen – i samarbeid med Bø kulturpark – rett til å opparbeide en sti langs stranda fra kommunens eiendom (Parkvoll) over eiendommen vår (Vinjesjøen) til eiendommen Vinjebruket. Denne stien gis allmennheten rett til å benytte. Bruksretten

er vederlagsfri, men skal ifølge avtalen til enhver tid utøves i samråd med grunneier ved Vinjesjøen 19/11.

Parallelt med at avtalen om kommunens brukstillatelse v/Vinjesjøen ble utformet, hadde kommunen også startet arbeidet med en kommunal reguleringsplan. Ansvaret for denne prosessen (reguleringen) hadde kommunen overlatt til Vesterålen Interkommunale Plankontor (VIP, m/kontoradresse på Myre). Samme år (1993) avviklet VIP to åpne møter. Disse fant sted 09.09. og 22.10. 1993, med andre ord hhv. kun fem og sju måneder etter at kommunen hadde fått tinglyst den avtalte Brukstillatelsen. Referatene fra disse møtene viser at Børre P. (Påls far og daværende eier av Vinjesjøen 19/11) var til stede på det første møtet (der VIP orienterte om den videre planprosessen), men det ikke er noe i referatet fra det siste møtet som tyder som tyder på at han var til stede på dette. Den innlysende og åpenbare forklaringen på hvorfor Børre P. ikke engasjerte seg – verken da eller senere – i den videre prosessen knyttet til kommunens regulering, er todelt:

- For det første var hensynet til hans interesser på og knyttet til egen eiendom allerede både avklart, sikret og godt ivaretatt gjennom den Brukstillatelsen kommunen selv (nylig) hadde sørget for å få tinglyst.
- For det andre har Bø kommune aldri – verken da eller senere – tatt kontakt med grunneier (verken m/Børre P. eller oss) for å oppdatere eller endre avtalen jf. Brukstillatelsen av 07.04.1993 (som nåværende rådmann for øvrig har signert som et av flere vitner).

I 1996 vedtok Bø kommune reguleringsplanen – som i mellomtiden hadde vært lagt ut til offentlig gjennomsyn i Bø mens Påls far (Børre P.) og hans kone var bortreist på et flere måneders arbeidsopphold i Lofoten – uten å ha kontaktet grunneier med tanke på nødvendige endringer i den gjeldende Bruksretten – eller for å innhente grunneiers synspunkter og interesser knyttet til kommunens ønske om å definere størsteparten av innmarken hans til friluftsområde. Dette til tross for daværende plan- og ressurssjefs anmerkning da planen ble behandlet og i 1996 skulle vedtas – om at det er innløsningsplikt på området som skulle reguleres til friluftsområde og om at avtalen med Børre Pedersen ikke er oppdatert og fremdeles er tinglyst som hefte på eiendommen. Det er for øvrig grunn til å påpeke at i denne planen er platået på kommunens eiendom, ved siden av skulpturen – og ikke den potensielt farlige haugen på eiendommen Vinjesjøen – omtalt som et velegnet utsiktspunkt. Ifølge alle solemerker har Børre Pedersen i alle år – både da og siden – levd i trygg forvissning om at hans interesser knyttet til egen eiendom var godt ivaretatt gjennom den tinglyste avtalen med Bø kommune. Han diskuterte avtalen med alle sine etterkommere, mens ingen av oss noen gang verken har hørt om eller kjent til at størsteparten av innmarken skulle være regulert til friluftsområde (inntil møtet m/ordfører, rådmann og kultur- og næringssjef den 06.08.2020). Likedan tyder alt på at også Bø kommune har imøtekommet og håndtert grunneiers henvendelser og innsigelser (jf. utviklingen v/Parkvoll) med utgangspunkt i den felles avtalen.

Etter en tid utviklet det seg til et problem at de som skulle besøke skulpturen, passerte stedet der den opparbeidete stien til skulpturen starter uten å legge merke til det lille skiltet som sto der. I stedet for å stoppe ved muséet, fortsatte de langs Vinjesjøveien og endte opp i hagen ved Vinjesjøen – som de da måtte krysse for å komme inn på stien og kunne fortsette opp til skulpturen. Etter at Børre tok dette problemet opp med kommunen, ble det laget et større og mer synlig skilt som siden har sørget for å avverge trafikken av fremmede gjennom denne delen av hagen vår. I tråd med kommunens Brukstillatelse markerer skiltet videre at stien som ble opparbeidet for allmenn ferdsel, går langs sjøen og rundt neset til eiendommen Vinjebruket. På dette skiltet er det dessuten markert et utsiktspunkt på eiendommen Vinjebruket. I 2003 – etter at begge Påls foreldre var gått bort – overtok vi (Pål og Bjørg) Vinjesjøen 19/11.

Saksgang: Fra formannskapets vedtak av 01.10.2020 til Statsforvalterens opphevelse av 07.09.2021

Som kjent klaget vi på formannskapets vedtak i sak 69/2020 (ang. scene, parkeringsplass, offentlig toalett og dispensasjon fra arealformål) av 01.10.2020. Bø kommune avviste klagen, men den 25.03.2021 opphevet Statsforvalteren kommunens avvisning og sendte klagen tilbake for realitetsbehandling i formannskapet.

08.04.2021 sendte vi en epost til Bø kommune der vi etterspør status og oppdatering i saken og sier vi imøteser en videre dialog. (Denne meldingen er senere – helt misvisende – både av rådmannen og kultur- og næringssjefen blitt oppfattet og referert til som et uttrykk for at *vi* ikke lenger skulle være interessert i å videreføre den påbegynte dialogen med kommunen om avbøtende tiltak).

09.04.2021 mottok vi en epost m/to dokumenter fra kommunen. Det ene var melding om at klagen ville bli realitetsbehandlet i formannskapet den 06.05.2021. Det andre var et «korrigert» nabovarsel vedr. rammetillatelse og dispensasjon jf. 19/2 (datert 08.04.2021). Svarfristen på nabovarselet var 22. april 2021.

09.04.2021 (fredag) var gravemaskinene på plass v/Parvoll og mandag 12.04.2021 startet de gravingen.

13.04.2021 sendte vi – under henvisning til svarfristen den 22.04.2021 og realitetsbehandling av klagen som var berammet til 06.05.2021 – kommunen en anmodning om oppsettende virkning. Samme dag mottok vi kommunens avslag på anmodningen.

06.05.2021 vedtok formannskapet i sak 36/2021 (dvs. realitetsbehandlingen av klagen) å holde fast ved sitt tidligere vedtak av 01.10.2021 om å avvise klagen og ikke gi den oppsettende virkning. Kommunen oversendte saken til Statsforvalteren i Nordland for videre behandling – og kopierte oss.

I sitt saksfremlegg (jf. sak 36/2021 datert 28.04.2021) konkluderer rådmannen imidlertid blant annet med følgende: «Samtidig er det mindre inngripende tiltak som kan gjøres uavhengig av den aktuelle byggesaken. <u>Dette for å lede ferdselen på en annen måte der bruk av naturstein, beplantning, bedre skilting og merking av stier kan være aktuelle</u>. Spesielt på skilting bør Bø kommune ha en helthetlig gjennomgang av området. <u>Rådmannen vil fremme dette som en egen sak der vi også må anslå hva det vil koste å gjennomføre tiltak</u>» (*vår understreking*).

19.05.2021 mottok vi kopi av oversendelsen (opprettholdelse av tidligere vedtak jf. sak 69/2020) fra kommunen til Statsforvalteren.

21.05.2021 sendte vi (i tråd m/kommunens fremgangsmåte) Statsforvalteren i Nordland og Bø kommune vår klage på kommunens behandling og vedtak i sak 36/2021 datert 06.05.2021 (om å opprettholde vedtaket fra 01.10.2020 i sak 69/2020).

03.06.2021 la rådmannen fram sak 47/21 «Skilting og tilrettelegging for publikum på Parkvoll» for formannskapet. I saksfremlegget (jf. avsnittet «Bakgrunnen for saken») refererer rådmannen til sak 36/21 (realitetsbehandlingen av vår klage) og gjentar følgende fra framlegget datert 28.04.2021: «Samtidig er det mindre inngripende tiltak som kan gjøres uavhengig av den aktuelle byggesaken. Dette for å lede ferdselen på en annen måte der bruk av naturstein, beplantning, bedre skilting og merking av stier kan være aktuelle». Videre legger han (under «Vurdering») til at de [rådmann og kultur- og næringssjef] *vurderer* å plassere ett av skiltene «slik at det kan virke avbøtende for trafikk opp på haugen (…)». Gjennom vedtaket bevilges midler til skilt, uten at rådmannens forslag til andre aktuelle avbøtende tiltak nevnes eksplisitt. Gjennom flere henvendelser til kommunen har vi senere gjort kommunen oppmerksom på at et skilt her (v/skillet, på kommunens eiendom) med informasjon

om hva som kan beskues i området rundt like gjerne kan ha stikk motsatt effekt, og i stedet vil kunne oppfattes og fungere som et insitament til å fortsette videre opp på den omtalte haugen, som – fordi den både rager noe høyere i terrenget og ligger lengre ut på neset – vil gi bedre utsikt enn platået og haugen på kommunens eiendom. Vi vil igjen poengtere at dette skiltet derfor ikke kan stå alene her, men i tillegg må kombineres med andre effektive tiltak (naturstein i form av kampesteiner eller steingjerde og beplantning i form av trær/busker) i skillet mellom de to eiendommene (jf. forslag fra felles møter og dialog med rådmann, ordfører og kultur- og næringssjef) – dersom det skal ha noen avbøtende effekt.

07.09.2021 besluttet Statsforvalteren å oppheve Bø kommunes vedtak i sak 69/2020 (og sak 36/2021) og sendte saken tilbake til kommunen for ny behandling.

Statsforvalterens opphevelse kommunens vedtak i sak 69/2020

Ut over de manglene som vi allerede hadde påklaget, gjør Statsforvalteren kort oppsummert bl.a. rede for følgende momenter og mangler i forbindelse med formannskapets behandling og vedtak i sak 69/2020:

- Som grunneiere v/19/11 (Vinjesjøen) har vi rettslig klageinteresse i saken og klagen vår er rettidig fremsatt, jf. Forvaltningsloven §§ 28 og 29.
- Vår klage i sak 69/2020 har ført fram.
- Statsforvalteren har opphevet Bø kommunes vedtak av 1. oktober 2020 i sak 69/2020 om rammetillatelse mv., - som blant annet omfatter tiltakene:
  - «*Utvidelse av eksisterende parkeringsplass*»: Her mangler påkrevet dispensasjon fra den aktuelle bestemmelsen knyttet til boligformål (Plan og bygningsloven § 19-2)
  - «*Sceneområde*»: Dette er helt eller delvis betinget av en manglende dispensasjon fra forbudet mot tiltak i 100-metersbeltet langs sjø (jf. pbl. § 1-8 annet ledd)
  - «*Ny parkeringsplass*»: Her mangler nødvendig dispensasjon fra forretningsformål. Videre påpeker Statsforvalteren at det her dessuten er uklart hvorvidt tiltaket er avslått og utelukket fra rammetillatelsen, eller om etableringen bare er utsatt inntil videre (dog innenfor etableringsfristen (jf. pbl. § 21-9).

  Herunder kan for øvrig tilføyes at Statsforvalteren – på samme måte som da han opphevet kommunens vedtak om å avvise vår tidligere klage fra realitetsbehandling – også denne gangen gir kommunen en rekke råd og innspill til hvordan de ulike ankepunktene best kan håndteres i forbindelse med en ny behandling av saken.
- Statsforvalteren stiller et betimelig spørsmål ved om kommunen (som plan og bygningsmyndighet) – særlig under henvisning til de vedtatte tilleggsforslagene – opptrer som byggherrerepresentant for sine egne byggesaker, noe som ofte medfører risiko for en uheldig rolleblanding og kan hindre en betryggende saksbehandling.
- Statsforvalteren hjemviser sak 69/2020 til Bø og pålegger kommunen å behandle den på nytt.
- Videre anbefaler Statsforvalteren en fortsatt dialog med sikte på å enes om tiltak som kan avbøte de tidligere beskrevne ulempene vi – som grunneiere ved 19/11 (Vinjesjøen) – påføres som følge av en stadig økende aktivitet og virksomhet ved 19/2 (Parkvoll).
- Statsforvalteren ber også Bø kommune – i samråd med oss – om å vurdere tiltak for å regulere ferdselen over eiendommen vår (19/11) etter friluftsloven § 15, jf. § 16.

Kommunens oppfølging etter Statsforvalterens opphevelse av vedtak i sak 69/2020?

I mangel av felles møter og dialog med kommunen har vi – etter at Statsforvalteren den 07.09.2021 opphevet kommunens vedtak fra 01.10.2020 – forsøkt å holde oss oppdatert om kommunens gjøren og laden i saken via offentlig tilgjengelig informasjon på internett.

Av kommunens nettsider går det fram at formannskapet har avholdt to møter (den 29.09.2021 og den 04.11.2021) – samt kalt inn til et tredje (den 25.11.2021) i det aktuelle tidsrommet. Av protokollen fra møtet den 29.09.21 går det fram at rådmannen ikke la fram den aktuelle saken for ny behandling, men at han informerte møtet muntlig om; «Statsforvalterens opphevelse av formannskapets vedtak Vinjesjøen, parkeringsplass museumsområdet». Mer om hva – eller hvilken form for informasjon – som faktisk ble formidlet, framgår ikke av referatet.

Videre går det fram av saksliste og møteprotokoll fra møtet den 04.11.2021 at saken verken synes å være nevnt eller behandlet på dette møtet.

Saksdokumentene til neste møte i formannskapet, som er berammet til den 25.11.2021, inneholder heller ingen indikasjoner på at rådmannen har planlagt å presentere eller behandle den aktuelle saken på dette møtet.

Gitt de omstendighetene kommunen nå befinner seg i, der den har realisert flere tiltak som mangler gyldige vedtak, finner vi det betimelig å spørre hvordan kommunen – i lys av Statsforvalterens «Klagebehandling - opphevelse av Bø kommunes vedtak – 19/2 – rammetillatelse mv.» av 07.09.2021 – har planlagt å følge opp – og behandle den aktuelle saken videre?

Fra felles møter og dialog – til én-veis-kommunikasjon

I 2019 sendte vi en epost til kommunen der vi meldte fra om at vi ønsket å markere skillet mellom vår og kommunens eiendom, for å gjøre besøkende ved skulpturen oppmerksomme på at de beveget seg over på privat eiendom når de intetanende fortsatte videre til den nevnte haugen. Denne meldingen fikk vi aldri noe svar på.

19.07.2020 – etter at vi den 09.07.2020 hadde levert våre «Merknader til nabovarsel av 26.06.2020» der vi problematiserte de følgene en videreutvikling av anleggene og virksomheten ved Parkvoll uvegerlig ville medføre for oss, kom en ansatt ved teknisk etat på en befaring der vi i fellesskap gikk opp grensen mellom kommunens og vår eiendom. Under befaringen gjorde han det klart at han ikke kunne garantere for at kommunen ville påta seg å oppføre et gjerde i skillet mellom eiendommene våre (slik som vi opprinnelig hadde foreslått), men han la til at *vi* uansett sto fritt til å gjøre som vi selv ville. Til dette repliserte vi at vi syntes det ville være en fordel om dette ble gjort med utgangspunkt i en felles dialog der vi var kommet til enighet om en løsning som både var hensiktsmessig og akseptabel for begge parter.

06.08.2020 ble vi – i etterkant av befaringen – invitert til det første dialogmøtet med ordfører, rådmann og kultur- og næringssjef (på ordførerens kontor). På dette møtet ble både vi og ordføreren for første gang (v/rådmannen) gjort kjent med at Bø kommune gjennom et vedtak i januar 1996 hadde regulert størsteparten av innmarka v/eiendommen Vinjesjøen om til friluftsområde. I løpet av dette møtet ble vi enige om å fortsette dialogen for å komme til enighet om konkrete tiltak for å hindre den uønskede trafikken på eiendommen vår. Rådmannen foreslo videre å gi oppdraget med endelig utforming av tiltakene til en arkitekt som hadde ansvaret for den planlagte utviklingen ved Parkvoll, og vi ble forespeilet at tiltakene skulle være etablert i forkant av sommeren 2021.

08.01.2021 (etter at teknisk etat den 05.01.21 nok en gang hadde avvist vår klage i sak 69/2020) fikk vi en telefon fra kultur- og næringssjefen der vi ble forespeilet et møte i løpet av våren for å diskutere forslag til konkrete avbøtende tiltak. I løpet av samtalen presenterte vi et forslag om å plassere en form for steingjerde / steinrøys over tråkket i skille mellom eiendommene, og var tilfredse med at hun bifalt dette forslaget. I et tilsvar 11.01.2021 fastholder kultur- og næringssjefen at hun synes idéen er god, men at det er for tidlig å avgjøre om det er den riktige løsningen.

08.04.2021 sendte vi (som nevnt ovenfor) en forespørsel til Bø kommune der vi etterspurte status og oppdatering i saken og sa at vi imøteså en videre dialog.

Både 13. og 14.04.2021 (etter at gravingen var begynt v/Parkvoll og vi hadde sendt vår anmodning om oppsettende virkning), tok ordføreren kontakt per tlf. og signaliserte interesse for en videre dialog og et nytt møte om avbøtende tiltak.

23.04.2021 hadde vi et teams-møte m/kultur- og næringssjefen der hun presenterte fotografiske illustrasjoner av 3 forskjellige forslag til tiltak (hhv.: et steingjerde, flere kampesteiner og stolper m/tau), som også viste hvordan disse kunne plasseres (dvs. over tråkket i skillet mellom eiendommene) og hvordan hvert enkelt av dem – i tillegg til et tiltak som omfatter beplantning av nye trær og busker – ville ta seg ut i området. Vi gjorde det klart at vi likte forslaget om steingjerde best, men la til at tiltaket med kampesteiner også syntes å passe godt inn i omgivelsene og sannsynligvis ville kunne fungere hensiktsmessig.

27.04.2021 informerte kultur- og næringssjefen om at hun hadde overlatt all korrespondanse til rådmannen og avventer formannskapets realitetsbehandling av vår klage den 06.05.2021.

I sitt saksframlegg for formannskapet (datert 28.04.2021) jf. formannskapets realitetsbehandling av vår klage i sak 69/2020 vedtok å opprettholde sitt vedtak av 01.10.2020), konkluderer rådmannen bl.a. som følger:

> *«Samtidig er det mindre inngripende tiltak som kan gjøres uavhengig av den aktuelle byggesaken. Dette for å lede ferdselen på en annen måte der bruk av naturstein, beplantning, bedre skilting og merking av stier kan være aktuelle. (…). Rådmannen vil fremme dette som en egen sak der vi også må anslå hva det vil koste å gjennomføre tiltak».* (Her vil vi tilføye at da den saken ble lagt fram for formannskapet den 03.06.2021, var det i form av en sak som omhandlet behovet for bedre skilting for publikum på Parkvoll).

Den 30.04.2021 lanserte ordføreren (hjemme hos oss v/Vinjesjøen) et forslag som omfattet flere tiltak, og som innebar at kommunen skulle: 1) Plassere et steingjerde (ev. flere store kampesteiner) over tråkket (til haugen) i skillet mellom eiendommene Vinjesjøen og Parkvoll. 2) Bearbeide en sti på egen eiendom mellom skulpturen og turstien langsmed fjæra (Jf. Brukstillatelsen og skilt v/muséet), 3) Plassere lave stolper med lenke (ev. tau) langs den nye stien – etter behov. 4) Orientere gjestene ved Parkvoll om alternative stivalg ved hjelp av skilting på parkeringsplass og ellers i området – etter behov. Vi ga umiddelbart uttrykk for at vi var svært tilfredse med ordførerens forslag.

Den 05.05.21 (dagen før formannskapet skulle realitetsbehandle klagen vår) fulgte ordføreren opp ved følgende SMS:

> «*Jeg ordner de spillerom i morgen i formannskapsmøte til å gjennomføre det som må til for å få ordnet dette. Jeg føler meg trygg på at dette vil gå bra. Jeg følger opp med NN* [*kultur- og næringssjefen*] *i morgen. Mulig vi kan snakkes eller treffes før dere har møte på Fredag.* (…)».

Den 06.05.2021 da formannskapet skulle realitetsbehandle vår klage, endte møtet imidlertid opp med å fatte følgende vedtak:

> «*Formannskapet finner ikke grunn til å omgjøre vedtak av 01.10.2020, sak 69/2020, og klagen tas ikke til følge, jf. plan- og bygningsloven § 1-9. Klagen gis ikke oppsettende virkning, jf. forvaltningsloven § 41. Saken oversendes til Statsforvalteren i Nordland for videre behandling*».

Den 07.05.2021 var vi på befaring sammen med kultur- og næringssjefen og en ansatt ved teknisk etat i det aktuelle området. I løpet av befaringen ble vi fort enige om nøyaktig hvor det passer å etablere steingjerdet, ev. kampesteinene. Under befaringen nevnte hun dessuten at de hadde planer om å rive en gamme ved muséet, og at de hadde tenkt på om det kunne være en idé å felle noe av torven fra denne ned i den dype furen/tråkket – etter den evige strømmen av alle turistene fra skulpturen/Parkvoll – på eiendommen vår. Vi sa at vi syntes dette virket som et positivt forslag.

Denne befaringen er, på tross av utallige senere forespørsler fra oss, fremdeles det siste møtet vi har hatt for en felles dialog med kommunen. Når vi nå vil karakteriserte dialogen som *tilsynelatende* konstruktiv og fruktbar, er det fordi det fremdeles har skjedd lite eller ingenting som tyder på at kommunen *egentlig* har til hensikt å følge opp de punktene vi ble enige om – i form av praktiske handlinger med tanke på å realisere de avbøtende tiltakene.

Etter befaringen den 7. mai har den tidligere dialogen i stedet tatt form – og blitt erstattet – av en form for én-veis kommunikasjon fra kommunens side. I stedet for å møtes (fysisk eller virtuelt) for i fellesskap å avklare og bli enige om ev. spørsmål, har kommunen sendt oss eposter, som eks. denne (der de informerer om at de – uten hensyn til hva vi ev. måtte mene – har endret holdning i spørsmål og saker vi tidligere har vært enige om):

> *«Litt informasjon til dere. Det legges frem en sak i neste FSM om skilting og tilrettelegging for publikum på museumsområdet. (…). Saken går primært på skilting og da at vi får anledning til å bruke noen kroner på det. Det vi ser på og som jeg skal følge opp fremover er om <u>vi i stedet for stein kan sette opp et slikt 45 graders skilt</u> på en slik måte at det regulerer ferdsel bort fra den mye omtalte Haugen. Jeg har tro på at det kan fungere like godt som stein og det vil kunne bli en ok løsning. -det vil da settes opp på kommunal eiendom.*» (sign. kultur- og næringssjef, 27.05.2021, *vår understrekning*).

Skilting i området er ett av de forslagene til tiltak for å guide strømmen av turister bort fra den potensielt farlige haugen, som vi har lansert i den tidligere dialogen med kommunen. Gjennom flere henvendelser til kommunen (jf. bl.a. «Utfyllende kommentarer til vår klage (…)» datert 25.06.2021) har vi senere påpekt at det er fare for at et skilt som dette, som primært har til hensikt å informere de besøkende om hva de kan skue rundt seg, kan komme til å fungere stikk i strid med intensjonen om å lede turistene bort fra haugen og til opparbeidete og tryggere stier. Ettersom haugen i hagen vår både rager høyere i terrenget og ligger lengre ut på neset, enn platået der skiltet er planlagt satt opp, kan det – dersom det blir stående alene uten andre avbøtende tiltak – kunne komme til å fungere som et insentiv til å fortsette opp på den høyeste haugen i håp om å få enda bedre utsikt.

22.06.2021 mottok vi en melding fra rådmann og kultur- og næringssjef (som svar på en våre henvendelser vedr. skiltet som er omtalt ovenfor). Her gjør de rede for hvor det omtalte skiltet skal plasseres og at de mener det vil føre til mindre trafikk på haugen i hagen vår. De gjentar den planen om å legge torv i det dype tråkket/stien som går videre fra skulpturen over på eiendommen vår, og legger til at: «Dette er et tiltak som avhenger av at torven fester seg. Det vil vise seg med tiden.» Da vi kom til Vinjesjøen noen dager ut i juli, så vi til vår store glede at torven var felt inn i og hadde fylt igjen det dype tråkket – og at resultatet så overraskende bra ut. I løpet av de to påfølgende dagene

observerte vi imidlertid en endeløs strøm av turister som tråkket over den nylagte torven for å ta seg fram og tilbake fra skulpturen til haugen. For å bidra til at tiltaket skulle bli vellykket – og for at torven skulle få noen som helst mulighet til å gro – satte vi derfor opp en markering, der vi ved hjelp av et skilt informerte om at det p.t. pågikk rehabilitering av vegetasjonen i området – og ba de besøkende om å stoppe der torven var lagt. Vi undertegnet som grunneiere og bandt en snor i lav høyde over stien m/torven. Turistene i området respekterte skjermingen, og alle vi snakket med uttrykte sin fulle forståelse for tiltaket. Allerede i løpet av noen få dager hadde de de første små spirene begynt å gro. Med ett ble imidlertid hele markeringen – både snor og skilt – plutselig fjernet. Vi satte opp tilsvarende informasjon på nytt – og det samme gjentok seg. Samtidig kom det et hissig (faktisk nesten uleselig) brev fra teknisk etat, som truet med mulkt og påla oss å fjerne det «ulovlige» stengselet». Det siste behøvde vi imidlertid ikke tenke på, for det var det noen som sørget for å gjøre for oss (og det var neppe turistene). Derimot sendte vi et svar til teknisk etat der vi forklarte at markeringen var satt opp i beste hensikt – for å hjelpe kommunen til å lykkes med tiltaket som rådmann og kultur- og næringssjef for øvrig hadde iverksatt i samråd med oss – og at vi egentlig bare hadde gjort det samme som kommunen drev med på sin del av området (Parkvoll) – der de fortløpende satte opp stengsler i form av sperrebånd, bukker o.l. for å holde besøkende unna områder med f.eks. nysådd eller nylagt plen. Resultatet ble at torven verken fikk anledning til å gro eller feste seg. I stedet får vi håpe at det ligger noe mold igjen som kan gi grobunn for ny «beplantning» av trær og busker kommende vår.

08.09.2021, etter å ha mottatt kopi av Statsforvalterens dokument, henvendte vi oss via en e-post til ordføreren, og gjorde det klart at vi fremdeles var innstilt på en videre dialog med kommunen – med tanke på å bli *enige* om tiltak for å lede trafikken av turistene fra Parkvoll bort fra haugene i hagen og på eiendommen vår. Samtidig opplyste vi om når vi neste gang ville oppholde oss og være å treffe i Bø.

08.09.2020 (samme dag) svarte ordføreren at han skulle snakke med kultur- og næringssjefen og rådmannen og at han (Pål) ville høre fra dem.

16.09.21 mottok vi en e-post fra kultur- og næringssjefen. Denne inneholder ikke noen vilje eller ønske om en fortsatt dialog eller et felles møte for å videreføre dialogen. Derimot er den en ny en-veis-melding fra kommunen, der kultur- og næringssjefen informerer om at kommunen i løpet av uken etter (dvs. uke nr. 38) vil sette opp det omtalte skiltet (jf. FMS vedtak i sak 47/21 *Skilting og tilrettelegging for publikum på Parkvoll*).

Per 20.11.2021 er dette skiltet imidlertid fremdeles ikke satt opp, og vi har heller ikke hørt noe mer angående vår henvendelse om et nytt møte med tanke på å komme til enighet om avbøtende tiltak som varetar hensynet til våre innspill og interesser i saken.

Avslutning: Hva gjør kommunen? Oppfølging av felles dialog om avbøtende tiltak?

Avslutningsvis vil vi oppsummere de to spørsmålene som er bakgrunnen for at vi nok en gang henvender oss til Bø kommune angående kommunens utbygging og utvikling ved Parkvoll (jf. formannskapets saker 69/2020 og 36/2021).

Tatt i betraktning at sak 69/2020 ikke er lagt fram for ny behandling (jf. Statsforvalteren i Nordlands vedtak) i noen av de tre formannskapsmøtene som så langt er avholdt, er det første spørsmålet vårt:

1. Når og hvordan forventer Bø kommune at saken vil bli tatt opp til ny behandling?
   (Ev. kunne spørsmålet omformuleres til: Hvordan forholder kommunen (som formelt forvaltningsorgan) seg til at kommunen (som tiltakshaver og byggherre) har oppført og ferdigstilt de ulike prosjektene ved Parkvoll uten at det foreligger gyldige vedtak?)

Som nevnt ovenfor, har både ordfører og kultur- og næringssjef lagt fram ulike forslag til avbøtende tiltak, som vi har stilt oss positive til, i løpet av vår tidligere dialog og felles møter. Blant de aktuelle forslagene som har vært nevnt, kan vi bl.a. minne om følgende eksempler: Steingjerde/steinrøys/kampesteiner over tråkket i skillet mellom Vinjesjøen/Parkvoll, beplantning (trær og busker – som vist på kultur- og næringssjefens fotoillustrasjon), skilting som viser vei til opparbeidete stier, en ny sti (alternativt veivalg) på kommunens eiendom fra skulpturen ned til fjæra, stolper m/tau eller lenke i lav høyde – etter behov.

Etter at vi – på vår felles befaring med kultur- og næringssjefen den 07.05.21 – ble enige om hvor det passer å etablere tiltaket i form av kampesteiner/steinrøys (som kultur- og næringssjefen ga uttrykk for at hun foretrakk framfor et steingjerde) – samt etablere beplantning i form av trær/busker, har vi ikke mottatt noen positive responser på våre forespørsler til kommunen om å fortsette dialogen for å komme i mål med hvilke tiltak som skal realiseres. Som nevnt vil en tilfredsstillende avtale innebære at vi ikke vil ha noen grunn til å klage verken på den omtalte - eller på senere utvikling ved Parkvoll.

Det andre spørsmålet vi vil rette til kommunen, er derfor:

2. Vil kommunen møte oss for å videreføre den påbegynte dialogen med sikte på å bli enige om konkrete former for avbøtende tiltak i forkant av neste behandling av sak 69/2020?

Vennlig hilsen

Pål Andreas Pedersen og Bjørg Mari Hannås

Antall vedlegg: 1

Formannskapets behandling av sak 33/2022 i møte den 05.05.2022:

Forslag fremsatt i møte

Behandling

Ref. innstillingen.

Votering.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak

Det gis dispensasjon fra arealformålet «Bruk og vern av sjøen» jf. pbl. § 11-7 nr. 6 jf. KPA 2017-2028 og tillatelse til å installere skulpturen «Rodd Fiske» slik det er omsøkt.

BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2022/165-7
Saksbehandler: Nadja Kustova

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg

Dispensasjon – «Rodd Fiske» 19/2

1. Forslag til vedtak

Det gis dispensasjon fra arealformålet «Bruk og vern av sjøen» jf. pbl. § 11-7 nr. 6 jf. KPA 2017-2028 og tillatelse til å installere skulpturen «Rodd Fiske» slik det er omsøkt.

2. Bakgrunn

Rettslig situasjon

Søker og prosjekteier er Bø kommune. Det søkes om dispensasjon fra arealformålet «Bruk og vern av sjøen» jf. Kommuneplanens arealdel 2017-2028 for installasjon av skulpturen «Rodd Fiske». Arealplanens bestemmelser hverken åpner eller stenger for tiltaket uttrykkelig. Området avsatt til dette formålet er ment for ferdsel, farleder, fiske, akvakultur, natur- og friluftsområder hver for seg eller i kombinasjon jf. Ot.prp.nr. 32 (2007-2008) s. 217. Skulpturen «Rodd Fiske» faller utenfor disse bruksformålene og er dermed i strid med arealplanen.

På grunn av dette søkes det om dispensasjon fra arealformålet. For at dispensasjonen kan gis må vilkårene i pbl. § 19-2 være oppfylt.

1. hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, ikke blir vesentlig tilsidesatt.
2. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene.

Administrasjonen stiller seg positivt til tiltaket. Saken har vært på høring og **det ble ikke mottatt innvendinger fra berørte myndigheter**.

Om skulpturen og området

Skulpturen «Rodd Fiske» av kunstneren Christin Løkke er en konstruksjon i kortensestål. Den er på størrelse med en firroing (nordlandsbåt) og circa 7 meter lang og i underkant av en meter høy. Den er i to deler, som en delt båt og tenkt plassert rett utenfor flomålet i havet et «naturlig» fundament av stein. For opplevelsen av skulpturen er plasseringen avgjørende og vil integrere skulpturen i landskapet.

Søker skriver: *Parkvoll er et historisk bygdetun, men også et viktig område for rekreasjon og friluftsliv - sentrumsnært og tilgjengelig, både for bøfjerdinger og besøkende. På Parkvoll ligger skulpturen «Mannen fra havet» av Kjell Erik Killi Olsen fantastisk plassert med utsikt over storhavet. Den er en del av Skulpturlandskap Nordland: en internasjonal kunstsamling i 34 kommuner i Nordland. I området ligger også Friluftsgalleriet Skulpturlandskap Nordland, som er et utendørs galleri (...) Den gamle gården Parkvoll er i dag et viktig område for formidling av kunnskap, rekreasjon og kunstopplevelser. Skulpturen vil bli et nytt og spennende bidrag til området, og til kunst i offentlig uterom i Vesterålen og Nordland.*

3. Begrunnelse

Dispensasjonsvurdering

3.1.Hensyn

Et av sentrale hensynene bak reguleringen at et området til «Vern og bruk av sjøen» er å ta vare på naturmangfoldet på stedet og verne om friluftslivet. Hensynet til naturmangfoldet fremgår også av bestemmelsene 8-12 i naturmangfoldloven, som pålegger offentlige myndigheter til å ta naturmangfoldet i betraktning når det treffes vedtak som kan påvirke det negativt.

Artskart viser at på det aktuelle området finnes en truet fugleart (Hønsehauk - Accipiter gentilis). Det er ikke en sjøfugl og på grunn av sin væremåte anses ikke å være alvorlig påvirket av en skulptur i sjøen. Plattformen til skulpturen som skal plasseres på sjøbunnen, etter kommunens vurdering ikke medfører alvorlig inngrep og ikke er til skade for naturmangfoldet på stedet. Materialene som er brukt i skulpturen anses ikke å være skadelige for miljø.

Det skal bemerkes at arbeidene knyttet til installasjonen av skulpturen er kortvarige, og dermed ikke fører til betydelig forstyrrelse av naturen, samt ikke kommer til å virke negativt inn på naturopplevelsen. Selve skulpturen er utformet på en måte som gjør den forenlig med landskapet, og dermed ikke medfører negative konsekvenser for det helhetlige landskapsbildet. Når det gjelder friluftslivet, er det ikke friluftslivsaktiviteter på sjøen på det aktuelle området. Friluftslivet på land anses å ikke bli påvirket av tiltaket. Det skal også vektlegges at i området er det ikke seilingsled, og skulpturen vil derfor ikke påvirke adkomstmuligheter mellom sjø og land.

Det ble mottatt innvendinger fra naboen mot økende trafikk av besøkende som følge av dette tiltaket. Innvendingen omhandler hovedsakelig en eksisterende sak, og ikke de konkrete forholdende knyttet til installasjon av skulpturen. Bø kommune opplyser at det har vært dialog med naboen og det ble satt opp skilt som avbøtende tiltak i den nevnte saken. På samme vis blir det gjort nødvendige tiltak for å minimere negative konsekvenser for naboeiendommene, dersom slike oppstår i forbindelse med skulpturen. Det skal også vektlegges av skulpturen plasseres ca. 120 meter fra nabogrensen på det nærmeste, og naboens interesser er dermed berørt i veldig liten grad av dette tiltaket.

Etter en samlet vurdering konkluderer kommunene med at skulpturen ikke tilsidesetter hensynene bak arealreguleringen og lovbestemmelsene i vesentlig grad.

3.2. Fordeler og ulemper

Fordeler

1. Tilfører området en ny skulptur som er et sted og gjør museum mer attraktiv for besøkende. Dette gir kommunen en attraksjon for reiseliv, og kan øke allmennhetens friluftslivsinteresser og bolysten, samt bidra til utvikling av næringslivet
2. Tilgjengeliggjøring av kunst av høy kvalitet
3. Utvikling av folkeparken - lav terskel området for kulturopplevelse og friluftsliv. Står i samsvar med stor samfunnsinteresse å få utviklet områder for kunstopplevelser. På sikt ønsker Bø
4. Skulpturen er spesielt utformet og plassert for å være i dialog med landskapet og kulturlandskapet i området, og beriker landskap- og naturopplevelser
5. Ingen innvendinger fra berørte myndigheter

Ulemper

1. Lite terrenginngrep ved installasjon av skulpturen
2. Innvendinger fra naboen. Innvendingen gjaldt likevel forhold som ikke er relevante for den objektive vurderingen av det aktuelle tiltaket

Vilkårene for dispensasjon er dermed oppfylt.

Konklusjon
Rådmannen anbefaler at dispensasjon gis og tiltaket godkjennes.

Straume 27.04.2022

Gundar Jakobsen
Rådmann

Andreas Nakkling Andersen
Teknisk sjef

ADVOKATENE
ENOKSEN & STEIRO AS

M.N.A

Advokat/siviløkonom Oddmund Enoksen (H)
oddmund@enoksensteiro.no

H=møterett for Høyesterett

Advokat Frank Steiro
frank@enoksensteiro.no

Advokat Stian Auglend
stian@enoksensteiro.no

Advokat Rune Nielsen
rune@enoksensteiro.no

Advokatfullmektig Sandra Tønne
sandra@enoksensteiro.no

Advokatfullmektig Eva Daasvand
eva@enoksensteiro.no

Bull & Co Advokatfirma AS
v/advokat Kjersti Cecilie Jensen

Vår ref.:	Deres ref:	Ansvarlig adv.:	
14510/6427		Oddmund Enoksen	16. februar 2022

Bjørg Hannås og Pål Pedersen – Bø kommune

Jeg viser til Deres brev av 24. januar d.å. til Bø kommune.

I brevet fremmes det krav om sikkerhets- og ferdselsregulerende tiltak i medhold av servituttloven og friluftsloven, samt krav om rehabilitering av områder som anføres å være tatt i bruk i strid med servituttavtalen.

Dø kommune bestrider at det er grunnlag for disse kravene. Den bruk som utøves, er ikke i strid med servituttavtalen, servituttloven eller friluftsloven.

1. Servituttavtalen

I brevet anføres det at det at avtalens punkter vedrørende skulpturen er bortfalt. Det er kommunen uenig i.

Avtalen gir kommunen rett til å plassere en skulptur på samme haug som i brevet er omtalt som en del av eiendommens innmark. Videre er kommunen gitt rett til å opparbeide en sti fram til samme haug og til å opparbeide et område ved haugen til allmenn bruk. Det er videre angitt at allmenheten har rett til å benytt stien om området.

Ingen av disse rettighetene er falt bort.

Postadresse: Postboks 53, 8401 Sortland
Kontoradresse: Rådhusgata 2, Avishuset
Telefon: 76 11 36 00
Telefaks: 76 11 36 01
www.enoksensteiro.no
Bank : 4570 17 26239
Klientkonto: 4570 17 27227
Org.nr: 914 622 042 MVA

2. *Friluftsloven*

Haugen ligger vel 50 meter fra bebyggelsen på eiendommen. Den er ikke en del av hustomta. Det foreligger heller ikke noe anna grunnlag for å definere den som innmark. Haugen utgjør således en del av utmarka hvor friluftslovens alminnelige bestemmelser får anvendelse.

Det er heller ikke noe grunnlag for å gripe inn med sperring av området i medhold av friluftslovens § 16. Ferdselen medfører ikke noen nevneverdig skade på eiendommen. Den er heller ikke til noen vesentlig hinder for eiernes bruk av eiendommen.

Det er i denne forbindelse grunn til å minne om at tidligere eier av eiendommen har gitt tillatelse til en bruk av samme område som er vesentlig større i omfang enn den bruk som i dag skjer av området, jfr. omtalen av disse rettighetene i punkt 1 ovenfor. Dette vil også ha betydning ved vurderinga av om dagens bruk medfører nevneverdig skade eller representerer noe vesentlig hinder for eiernes egen bruk av eiendommen.

Det er i brevet anført at det skulle representere en fare for folk å ferdes i området, og at dette eventuelt kan gi opphav til ansvar for eierne. Dette er vurderinger som ikke deles av kommunen.

3. *Stengsler og skilting*

Det kan ikke bekreftes at de tiltak som eierne hadde iverksatt og som var omhandla i kommunens brev av 20. juli 2021, var lovlige. I den utstrekning disse tiltakene ikke er fjerna, vil det være aktuelt å følge dette opp fra kommunens side.

Med vennlig hilsen
ADVOKATENE ENOKSEN & STEIRO AS

Oddmund Enoksen
advokat

ADVOKATENE

ENOKSEN & STEIRO AS

M.N.A

Miljødirektoratet
post@miljodir.no

Advokat/siviløkonom Oddmund Enoksen (H)
oddmund@enoksensteiro.no

H=møterett for Høyesterett

Advokat Frank Steiro
frank@enoksensteiro.no

Advokat Stian Auglend
stian@enoksensteiro.no

Advokat Rune Nielsen
rune@enoksensteiro.no

Advokat Eva Daasvand
eva@enoksensteiro.no

Advokatfullmektig Sandra Tønne
sandra@enoksensteiro.no

Vår ref.:	Deres ref:	Ansvarlig adv.:	
14510/6427		Oddmund Enoksen	31. mars 2022

Klagesak etter friluftsloven: Pål Pedersen og Bjørg Hannås – Bø kommune

Jeg viser til brev av 4. mars d.å. fra Bull & Co Advokatfirma AS hvor det klages på at Bø kommune ikke skal ha vedtatt ferdselsregulerende tiltak etter friluftsloven. Jeg representerer kommunen.

Klageadgang

På vegne av kommunen anføres at det ikke er gjort noe vedtak av kommunen som er gjenstand for klage til Miljødirektoratet.

Friluftslovens § 24 femte ledd angir at kommunens vedtak etter §§ 2 annet ledd, 3 a annet ledd, 15 og 16 kan bringes inn for departementet. Etter kommunens vurdering er det bare hvor kommunene har vedtatt ei forskrift etter §§ 15 eller 16 at vedtaket kan bringes inn for departementet (direktoratet). At kommunen har unnlatt å vedta ei forskrift om ferdselsregulerende tiltak etter § 15 eller sperring etter § 16, er ikke noe vedtak som kan påklages.

I departementets rundskriv T-2007-3 er det i punkt 9.3 på side 44 angitt at det ikke vil være mulig å bringe kommunens avslag i forhold til et krav om regulering inn for direktoratet. Det antas at det som her er uttalt, fortsatt vil gjelde også etter at kravet om at fylkesmannen måtte stadfeste kommunens forskrift, falt bort, jfr. Prop. 42 L (2019-2020).

Postadresse: Postboks 53, 8401 Sortland
Kontoradresse: Rådhusgata 2, Avishuset
Telefon: 76 11 36 00
Telefaks: 76 11 36 01
www.enoksensteiro.no
Bank : 4570 17 26239
Klientkonto: 4570 17 27227
Org.nr: 914 622 042 MVA

På heimesida til Miljødirektoratet står det følgende:

«For kommunen sitt vedtak etter §§ 2 andre ledd, 3a andre ledd, 15, og 16 gjelder forvaltningslovens regler om forskrift, se forvaltningsloven kapitel 7. Det er ikke lenger krav om at forskriften må stadfestes av fylkesmannen. Eier eller bruker av den grunnen vedtaket gjelder, fylkesmannen, en annen kommune som er interessert i at retten til ferdsel ikke innskrenkes, fylkeskommunen eller et interessert friluftslag kan klage forskriften inn for Miljødirektoratet (delegert myndighet fra Klima- og miljødepartementet)»

Det framgår her at det er *forskriften* som kan klages inn. Når det ikke er vedtatt noen forskrift, vil det heller ikke foreligge noe vedtak som er gjenstand for klage.

At det ikke er noen klagerett med mindre det er vedtatt ei forskrift om regulering eller sperring av ferdselen, harmonerer også med at det er opp til kommunens eget og frie skjønn å avgjøre om regulering eller sperring skal vedtas.

Tidligere anmodning fra klagerne

I brev til kommunen av 24. januar d.å. fra advokatfirmaet ble det bedt om at kommunen traff vedtak om sperring i medhold av friluftslovens § 16. Denne henvendelsen ble besvart av meg på vegne av kommunen i brev av 16. februar d.å. Det ble i svaret anført at vilkåra for å vedta sperring, ikke forelå.

Noen anmodning om å vedta ferdselsregulerende tiltak i medhold av friluftslovens § 15, kan jeg ikke se har blitt framsatt fra klagernes side forut for klagen av 4. mars.

Kommunen har ikke gjort noe formelt vedtak om ikke å ville vedta forskrift om sperring, Dette har ikke kommunen ansett nødvendig. Men kommunen er åpen for å kunne gjennomføre ei formell saksbehandling hvis Miljødirektoratet skulle meine at det er nødvendig. Kommunen finner det imidlertid hensiktsmessig å avvente ei eventuell slik behandling til direktoratet har tatt stilling til om det foreligger noen rett til klage på at kommunen har unnlatt å vedta ei forskrift etter friluftsloven.

Med vennlig hilsen

Oddmund Enoksen
advokat

Miljø-
direktoratet

BULL & CO ADVOKATFIRMA AS
Postboks 6604 St. Olavs Plass
0129 OSLO

Trondheim, 06.04.2022

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2022/2083

Saksbehandler:
Mari Sørholt

Det er ikke klageadgang på at en kommune avslår forespørsel om å vedta lokal forskrift etter friluftsloven

Vi viser til henvendelsen din av 4. mars 2022 og tilleggsopplysninger av 9. mars 2022.

24. januar 2022 sendte du brev på vegne av Pål Andreas Pedersen og Bjørg Mari Hannås til Bø kommune hvor du blant annet anmodet kommunen om å vedta forskrift om å sperre av deler av deres eiendom etter friluftsloven § 16. Bø kommune (representert av advokat Oddmund Enoksen) har i brev av 16. februar 2022 avslått anmodningen og vist til at vilkårene ikke er oppfylt.

I henvendelsen din til Miljødirektoratet anfører du at avslaget på anmodningen om å vedta lokal forskrift etter friluftsloven § 16 er et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven § 2 tredje ledd. Videre anfører du at kommunens advokat verken har eller kan tildeles kompetanse til å avgjøre spørsmål om friluftsloven. Du er også uenige i rettsanvendelsen og bedømmelsen av de faktiske forholdene. I henvendelsen ber du om at Miljødirektoratet omgjør vedtaket etter forvaltningsloven § 35 annet ledd jf. første ledd bokstav c.

Vi har ikke tatt stilling til den konkrete saken du viser til, men vil gi generell veiledning om klageadgangen på at en kommune avslår forespørsel om å vedta lokal forskrift etter friluftsloven § 16.

Har du krav på sperring av særlig utsatt område?

Friluftsloven § 16 gir kommunen hjemmel til hel eller delvis sperring av en eiendom som i særlig grad er utsatt for allmennhetens ferdsel, og ferdselen gjør nevneverdig skade på den, eller er til vesentlig hinder for den bruk som eieren eller brukeren gjør eller ønsker å gjøre av den.

Om kommunen ønsker å vedta en forskrift etter friluftsloven § 16 hører til kommunens forvaltningsskjønn. Derfor har ingen et rettskrav på at det vedtas sperring av særlig utsatt område etter friluftsloven § 16. En beslutning om å ikke fatte vedtak vil ikke være et enkeltvedtak, og kan dermed ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 2 bokstav b og § 28. Det vil heller ikke være et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 tredje ledd. Dette er det skrevet om i NOU 2019:5 Ny forvaltningslov på s. 422-423.

I friluftsloven er det gitt en videre klageadgang enn det som er utgangspunktet etter forvaltningsloven, jf. friluftsloven § 24 femte ledd. Det følger av friluftsloven § 24 femte ledd første punkt at "[k]ommunens vedtak etter §§ 2 annet ledd, 3 a annet ledd, 15 og 16 kan bringes inn for departementet av eieren eller brukeren av den grunn vedtaket gjelder, av statsforvalteren, av annen kommune som er interessert i at retten til ferdsel ikke innskrenkes på denne måte, av fylkeskommunen eller av et interessert friluftslag." Departementets myndighet som klageinstans er delegert til Miljødirektoratet.[1]

I forarbeidene til friluftsloven står det at "[d]et vil ikke være mulig å bringe kommunens avslag i forhold til et krav om regulering inn for departementet".[2] Dette er videre presisert i rundskriv for friluftsloven på s. 44: "[d]et vil derimot ikke være mulig å bringe kommunens avslag i forhold til et krav om regulering inn for direktoratet."

Det er ikke klageadgang på kommunen sin avgjørelse om å ikke innføre forskrift om sperring av særlig utsatte områder etter friluftsloven § 16. Derimot kan det fremmes søknad om forskrift med hjemmel i friluftsloven § 16 igjen på et senere tidspunkt.

Krav om innløsning av særlig utsatt område

Ved avslag på søknad om sperring har grunneier rett til å kreve innløsning ved skjønn etter friluftsloven § 18. En forutsetning for dette er at vilkårene for sperring etter friluftsloven § 16 er tilstede, men at kommunen på bakgrunn av sitt forvaltningsskjønn ikke treffer vedtak om sperring. Det kan også kreves innløsning etter friluftsloven § 18 hvis sperring med rimelige midler ikke kan ventes å gi tilstrekkelig vern. Innløsning etter friluftsloven § 18 er omtalt i forarbeidene som ”en nødhjelp”, noe som taler for at det skal være siste utvei.[3]

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam	Mari Sørholt
seksjonsleder	seniorrådgiver

Kopi til:

BØ KOMMUNE	Veaveien 50	8475	STRAUMSJØEN

[1] Forskrift av 15. mars 2013 nr. 283
[2] Ot.prp. nr. 27 (1995-1996) s. 23
[3] Ot.prp. nr. 2 (1957) s. 36

BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2022/326-1
Saksbehandler: Nadja Kustova

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
41/22	02.06.2022	Formannskapet

Straume Samfunnshus Camping

Forslag til vedtak

Bø kommune gir dispensasjon fra arealformål «allmennyttige formål» på gnr/bnr 37/52 og 37/19 for etablering og drift av campingplass til Straume Samfunnshus.

Bø kommune tilbyr Straume Samfunnshus å leie deler av kommunal eiendom gnr/bnr 37/19 til etablering og drift av campingplass.

Bakgrunn for saken

Saken gjelder en henvendelse fra Straume Samfunnshus om å få tillatelse til å etablere og drifte en campingplass, samt å leie deler av kommunens nabotomt. De har sårt behov for oppgradering av bygget, også på grunn av pålegg fra el-tilsynet, og trenger mer inntekter enn den vanlige driften gir. De ønsker derfor å etablere og drifte en campingplass. For å få til en fornuftig og praktisk drift av dette har de behov for litt større areal, samt adkomst til nedsiden av bygget. Eiendomsgrensene går i dag helt inntil bygget på begge sider. Inntekter fra drift av campingplassen skal gå til utbedring og reparasjon av Samfunnshuset.

Dispensasjon

Området der det planlegges drift av campingen er regulert til Allmennnyttige formål i reguleringsplanen for Straume. Formålet med reguleringen er å sikre at området blir tilgjengelig for allmennheten og det ikke åpnes for privatiserende tiltak. Drift av en camping har et privatiserende preg, da allmennheten ikke kan like fritt ferdes over området av hensyn til campingjester. Driften er også å anse som næring, noe som i utgangspunktet vil være i strid med arealformålet i reguleringsplanen. Det søkes derfor om dispensasjon.

Dispensasjon kan gis dersom begge vilkårene i loven er oppfylt:

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra skal ikke tilsidesettes i vesentlig grad
2. Fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene

Søkeren har gitt en grundig begrunnelse i søknaden for at begge vilkårene er oppfylt. Administrasjonen slutter seg til denne begrunnelsen og legger spesielt vekt på de positive samfunnsvirkningene av å ha et oppegående samfunnshus i Straume sentrum.

Konklusjon

Administrasjonssjefen anbefaler at det gis dispensasjon og tilbys leie av kommunal grunn som omsøkt. Leieprisen kan settes til f.eks. 1000 kr/år.

Straume 24.05.2022

Gunnstein Flø Rasmussen Administrasjonssjef	Andreas Nakkling Andersen Teknisk sjef

Vedlegg:

1 Søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen

Forslag til tekst i leieavtale:

Avtale om leie av kommunal grunn – gnr/bnr 37/19

1. Straume samfunnshus får bruksrett på en del av grunneiendommen 37/19, som vist i kart. Formålet med leieavtalen er å utvide arealet for drift av campingplass på gnr/bnr 37/52.
2. Leieavtalen er gyldig i 10 år, med mulighet til forlengelse.
3. Leieprisen: … NOK i …
4. Forutsetning for avtalens gyldighet er aktiv drift.

Kartutsnitt

Straume Samfunnshus
Veaveien 17
8475 Straumsjøen
90749571
Straume.samfunnshus@outlook.com

16.05.2022

Bø kommue teknisk etat V/Nadja Kustova
Plan og byggesaksbehandler
Rådhuset, Veaveien 50
8475 Straumsjøen

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan
Søker herved om dispensasjon fra reguleringsplanen for Straume. Jf. Plan og bygningsloven §19-1 jf.Plan og bygningsloven §19-2 første ledd.

Det søkes om dispensasjon fra arealformålet allmennyttig formål til næringsformål.

Området det søkes om berører gnr. 37 br.nr. 52. Eiendommen eies av Straume Samfunnshus. Området det gjelder ligger nedenfor Straume Samfunnshus og har de siste årene blitt benyttet til oppstillingsplass for bobiler. Dette området er pr. i dag regulert med arealformålet allmennyttig formål. Men har i praksis blitt benyttet til næringsformål siden man har tatt betaling for å parkere der med bobil.

Det har ila. 2021 blitt etablert et nytt styre i Straume Samfunnshus. Det nye styret ønsker og få ting formalisert og i ordnede former og beretter derfor denne søknad.

Det er viktig for Straume Samfunnshus at denne dispensasjonen gis da det planlegges en oppgradering, både utvendig og innvendig av Straume Samfunnshus. Dette er noe som trenges sårt da tidens tann har satt sitt preg på eiendommen. Dette koster som kjent penger og økonomien til Straume Samfunnshus er særdeles dårlig. Dette skyldes i stor grad covid-19 pandemien med ingen utleie og ingen inntekter.

Det har vært gjennomført el – tilsyn og huset står ovenfor nødvendige utbedringer av det elektriske anlegget for godt over 100 000 kroner. Dette er penger vi rett og slett ikke har. Huset står i fare for å bli stengt ned pga. ikke godkjent el-anlegg.

Oppstillingsplassen er det eneste som kan gi Straume Samfunnshus nok inntekter til å klare og holde huset åpent til allmennyttige formål. Utleie av huset alene eller inntekter fra arrangementer gir ikke nok inntekter til at huset kan drives og vedlikeholdes. Man er derfor avhengig av å få deler av eiendommen regulert om til næringsformål i form av en dispensasjon.

Det jobbes i dag med en oppgradering og forskjønnelse av oppstillingsplassen. Dvs. pyntegjerder, nytt elektrisk anlegg, servicehus, renovasjonsløsning mm. Området vil ikke bli mindre tilgjengelig eller avgrenset for folk nå enn det har vært tidligere. Tvert imot vil område tiltrekke seg fler folk nå enn før. Dette er også noe som vil gi ringvirkninger til allerede etablert næringsvirksomhet i området og kommunen for øvrig.

Vi i det nye styret ønsker gjerne å bringe tilbake den gode gamle dugnadsånden og samholdet som man har hørt gode historier om, knyttet til Straume Samfunnshus og Straume som nærmiljø. Vi har tro på at man sammen med folket og med støtte fra Bø kommune kan lykkes med dette og håper på oppslutning rundt huset og engasjement rundt Straume Samfunnshus som kjært samlingspunkt for alle sammen. Huset har i generasjoner vært et samlingspunkt for barn og unge under forskjellige tilstelninger som tenning av julegrana, juletrefest og 17. Mai. Huset brukes også til arrangementer som Straume skole arrangerer.

Det nye styret jobber nå for at huset skal kunne benyttes igjen av lokalbefolkningen. Og håper at man kan fortsette med det i mange år fremover. Vi prioriterer derfor å oppgradere området som berører denne søknad med lånte midler slik at man kan lykkes i dette arbeidet.

Fordelene ved å gi dispensasjon vil i dette tilfellet klart være større enn ulempene. Jf. Pl.Bl.§19-2. 2 ledd.

Håper på positiv tilbakemelding og innvilgelse av søknaden.

Mvh

Simon Rødsand Skog-Leite

Kasserer/nestleder Straume Samfunnshus

BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/1613-14
Saksbehandler: Gundar Jakobsen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
42/22	02.06.2022	Formannskapet
		Kommunestyret

Kjøp av industriareal Steinesjøen

Forslag til vedtak

Bø kommune kjøper ca. 55 daa industri og næringsareal på gnr. 17, bnr 5 i Bø. Dette til betingelser som fremgår av inngått intensjonsavtale den 3.3.21.

Kjøpesummen finansieres med låneopptak.

Bakgrunn for saken

Kommunestyret vedtok i sak 57/20 å inngå intensjonsavtale om kjøp av ca. 55 daa i Steinesjøen industriområde.

Selve avtalen ble godkjent av formannskapet i møte 11.2.21.

Bakgrunnen for saken er

a. Kommunalt regulert industriareal bør eies av kommunen.
b. Henvendelse fra Vesterålen Havbruk om interesse for å leie deler av arealet.

Selgerne (grunneierne) av området har ved flere anledninger ønsket å få salget avklart og gjennomført. Saken har imidlertid blitt avventet for å få nærmere avklaring med Vesterålen Havbruk. Dette med bakgrunn i at det som en del av kommunestyrets vedtak står at festeavtale med næringsaktør på hele eller deler av området må inngås før arealet kjøpes.

Kommunen har nå mottatt skriftlig at Vesterålen Havbruk kan inngå festeavtale gjeldene fra 1.1.23. Dette med sikte på etablering av påvekstanlegg for torsk i løpet av 2023.

Vesterålen Havbruk har for tiden under etablering slakteri for torsk ved Straumsjøen. I denne sammenheng er det viktig å lykkes med påvekstanlegget, da mye av produksjonen der planlegges slaktet ved Straumsjøen.

Vurdering

Både for å imøtekomme grunneierne som ønsker saken avklart, og også for at kommunen skal kunne være eier og dermed kunne inngå festeavtale med leietaker, vil det nå være hensiktsmessig å gjennomføre kjøpet.

Området det er tale om er på ca. 55 daa, men må oppmåles for å få eksakte mål og grenser. Intensjonsavtalen som er inngått beskriver en pris på kr 40,- pr. kvadratmeter, justert for konsumpris pr. januar-22. Samlet kostnad for kommunen vil dermed bli ca. 2,2 mill. Som en del av inngått avtale er allerede 150.000 av kjøpesummen utbetalt.

Kjøp av arealet er å anse som en investering og kan finansieres med lån. Ved å inngå festeavtale vil hele eller deler av årlig kostnad finansieres av leieinntekten.

Straume 10.5.22

Gundar Jakobsen
Rådmann

Inngått intensjonsavtale
Brev fra Vesterålen Havbruk
Kart av området
Kart - Planlagt plassering påvekstanlegg

5 MAR 2021
Bø kommune

INTENSJONSAVTALE

OM KJØP AV NÆRINGSAREAL STEINESJØEN

MELLOM

BØ KOMMUNE (kjøper)

OG

KNUT RABBEN, JORUN JOHNSEN OG INGRID RABBEN PEDERSEN (selger)

BAKGRUNN:

Bø kommune ønsker å legge til rette for industri- og næringsutvikling i området ved Steinesjøen, jfr. kartskisse, datert 11.08.20. På denne bakgrunn er det i dag inngått følgende intensjonsavtale:

Bø kommune har til hensikt å inngå intensjonsavtale om kjøp av ca. 55 dekar industri- og næringsareal fra eierne av gnr. 17, bnr. 5 i Bø. Det vises til kommunestyrets vedtak i møte 12.11.20, sak 57/2020.

Det er enighet mellom partene at kjøper ikke vil gå i forhandlinger med andre grunneiere om kjøp av areal i området Steinesjøen, så lenge denne intensjonsavtalen består.

Det er enighet mellom partene at kjøper avklarer snarest og senest innen 01.05.21 om nevnte areal skal kjøpes.

KJØPESUM/BETALING ETC:

Angjeldende areal, ca. 55 dekar, selges til en pris a kr. 40,- pr m2 (2020 pris). Prisen justeres i henhold til endringer i SSBs konsumprisindeks pr. januar, første gang pr. januar 2022.

Kjøper betaler alle omkostninger til oppmåling, fradeling, tinglysing etc. som betales når de enkelte krav foreligger.

Ved godkjenning av denne avtale og senest innen 01.05.21, betales kr. 50.000,- til hver av grunneierne. Totalt beløp kr. 150.000,- trekkes fra ved endelig oppgjør.

Tinglyst skjøte utleveres til kjøper når kjøpesum og alle omkostninger er innbetalt. Selgers kontoopplysninger vil bli opplyst særskilt.

Denne avtale er utstedt i to eksemplarer, ett til hver av partene.

Straume,.....

Sture Pedersen

Steinesjøen, 03.03.2021

Jorun Johnsen

Ingrid Rabben Pedersen

Britt Elin W. Rabben (Verge)

Hei

Sett meg som saksbehandler og Andreas på kopi.

Med vennlig hilsen

Gundar Jakobsen
Rådmann
Bø kommune, Veaveien 50, 8475 Straumsjøen
76114326/91395691

Fra: André Reinholdtsen <andre@vesteralenhavbruk.com>
Sendt: lørdag 7. mai 2022 14:39
Til: Sture Pedersen
Kopi: Gundar Jakobsen
Emne: Tomt Steinesjøen.

Hei igjen

Viser til tidligere søknad og avtale om tomt til Påvekstanlegg for torskesmolt i Steinesjøen.

Vesterålen Havbruk as jobber for fult med planene rundt bygging av anlegget i Steinesjøen.
Planene skrider sakte frem, da det krever mange godkjenninger. Statsforvalter har ca 1 års behandlingstid, så vi håper og være klar i løpet av 2023 og kan starte byggeprosess.
Vi ønsker Bø kommune erverver tiltenkte områder, så tomten kan utbygges i fremtiden.
Vesterålen havbruk er villig til å starte en festeavtale fra 01.01.2023. Dette på leie av område som tidligere avtalt.

Legger ved tidligere tegninger og kart.
Vi jobber fortløpende med samme tegninger, men kan også bli noe større. Desto viktigere å tilegne seg nødvendig areal for utbygging.

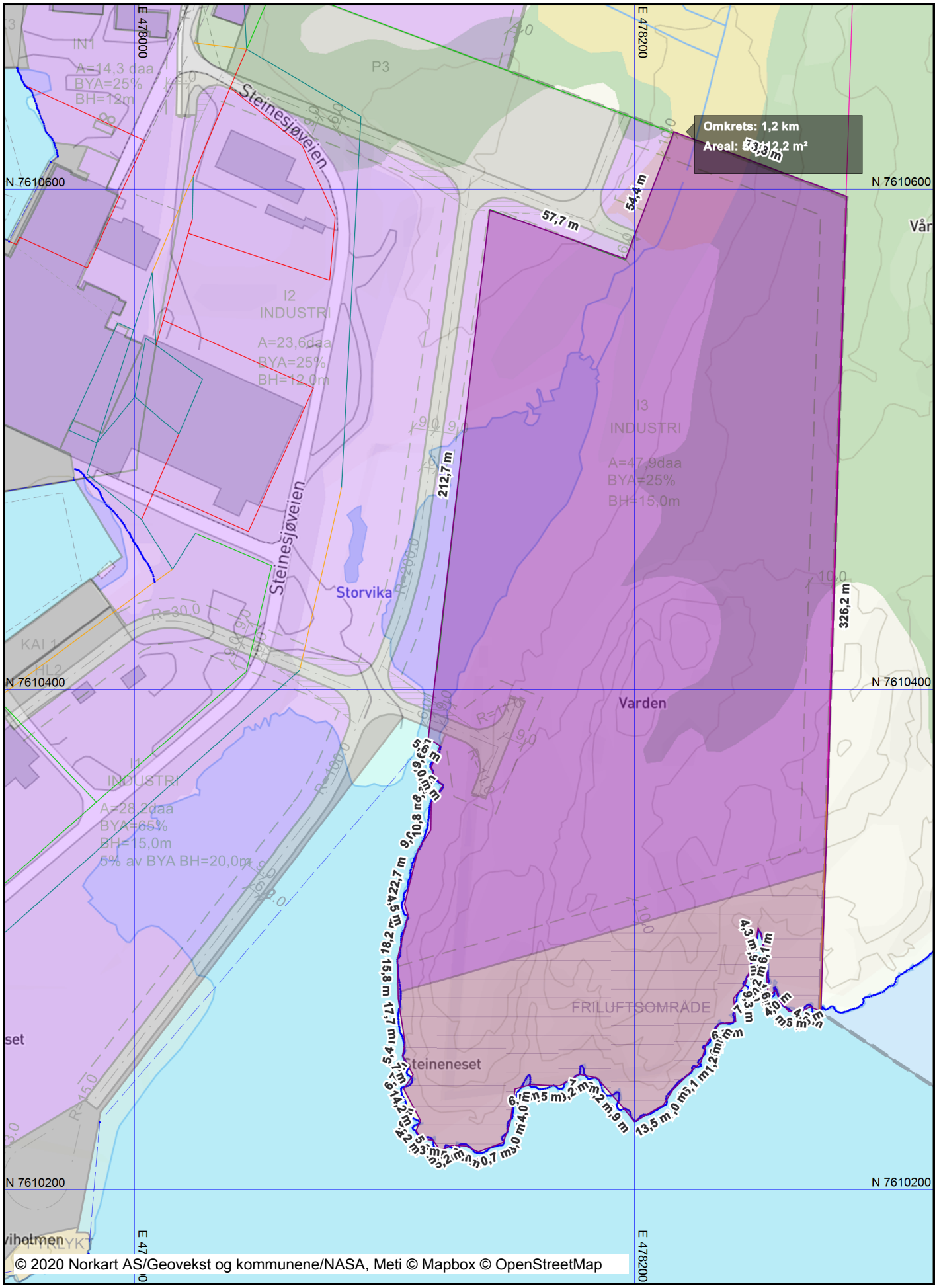
Mvh
Vesterålen Havbruk as

Andre Reinholdtsen

Steinesjøen Industriområde

Dato: 10.09.2020 Målestokk: 1:2000 Koordinatsystem: UTM 33N

N



Tegnforklaring

Reguleringsplan/Bebyggelsesplan PBL 1985

- Område for industri/lager
- Offentlig undervisning (skole,universitet mv.)
- Kjøreveg
- Annen veggrunn
- Gang-/sykkelveg
- Parkeringsplass
- Havneområde (landdelen)
- Kai
- Havneområde i sjø
- Parkbelte i industristrøk
- Friluftsområde (på land)
- Grav- og urnelund
- Privat småbåthavn (land)
- Annet spesialområde
- Grense for restriksjonsområde
- Frisiktsone ved veg
- Grense for bevaringsområde
- Bevaring av bygninger og anlegg
- Bevaring av bygninger

Felles for reguleringsplan PBL 1985 og 2008

- Regulerings- og bebyggelsesplanområde
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Byggegrense
- Bebyggelse som inngår i planen
- Regulert senterlinje
- Frisiktslinje
- Regulert parkeringsfelt
- Målelinje/Avstandslinje
- Avkjørsel
- Abc Regulerings- og bebyggelsesplan - påskrift

Matrikkelkart

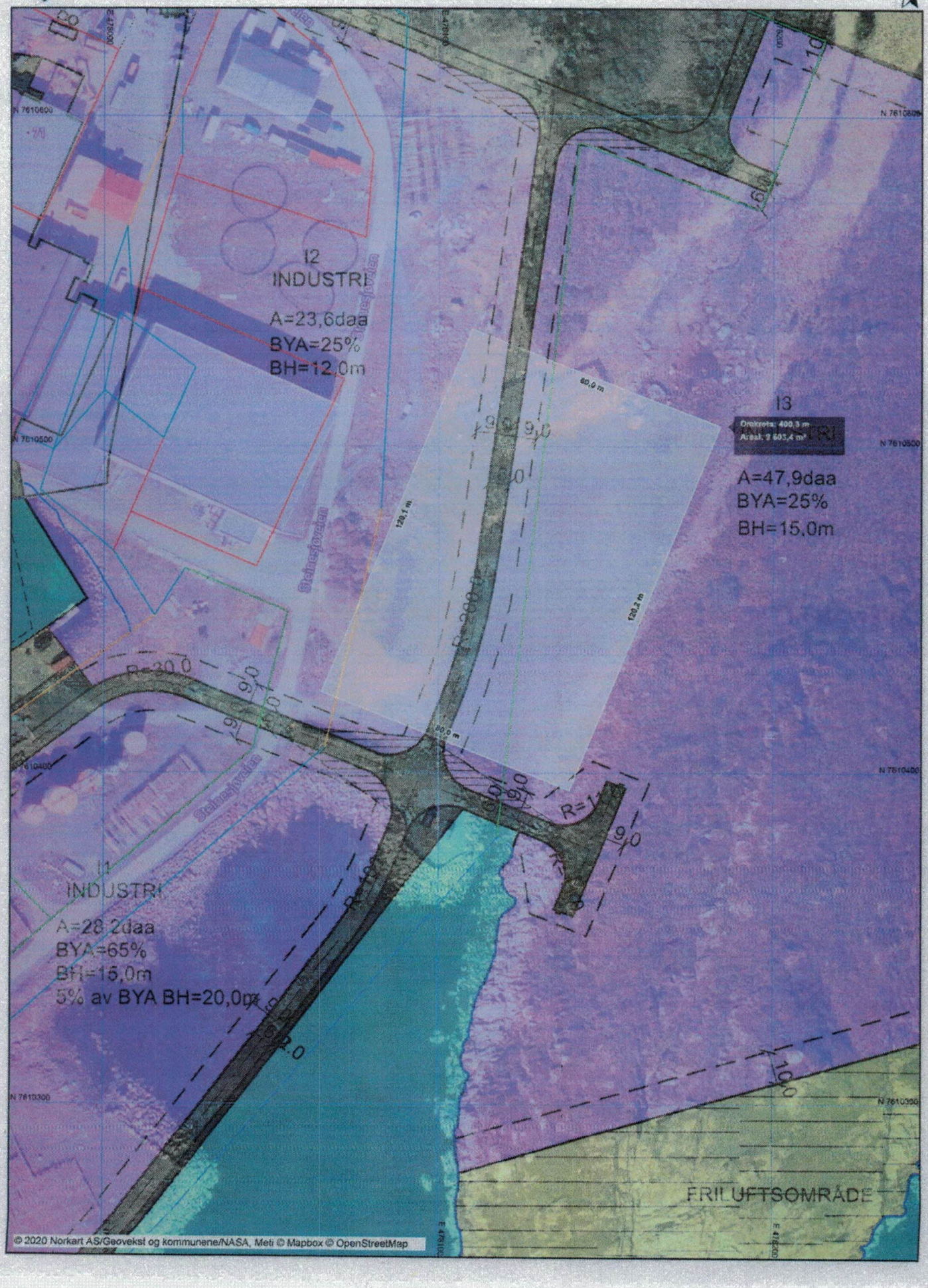
- Hjelpelinje veg
- Hjelpelinje fiktiv
- Hjelpelinje vannkant
- Skissenøyaktighet (metode 80 / 81 / 82)
- Grense <= 10 cm
- Grense <= 30 cm
- Grense < 200 cm
- Grense < 500 cm
- Grense >= 500 cm

Vedlegg 1 Gr. 17 Nr. 305

Utskrift fra Norkart AS kartklient

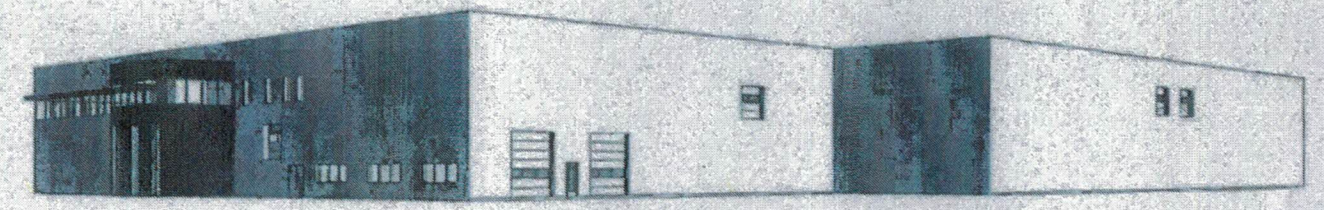
Dato: 19.05.2020 Målestokk: 1:1000 Koordinatsystem: UTM 33N

N

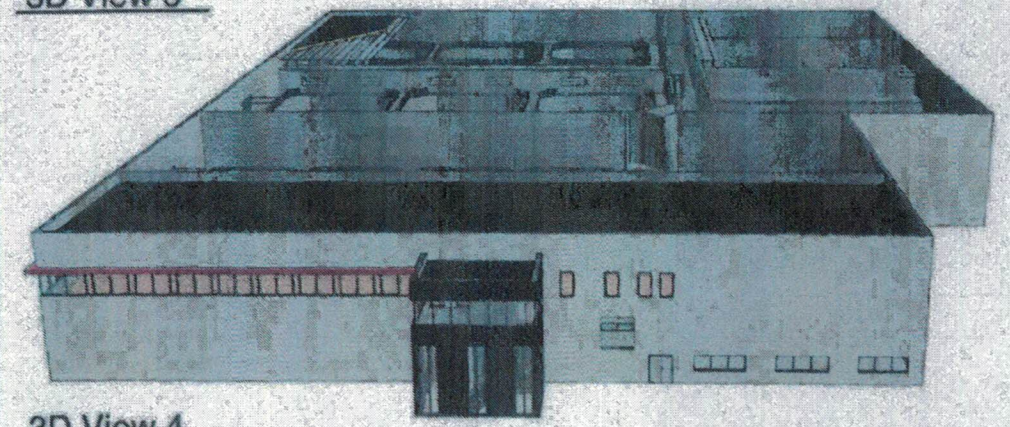


Vedlegg 2

3D View 2



3D View 3



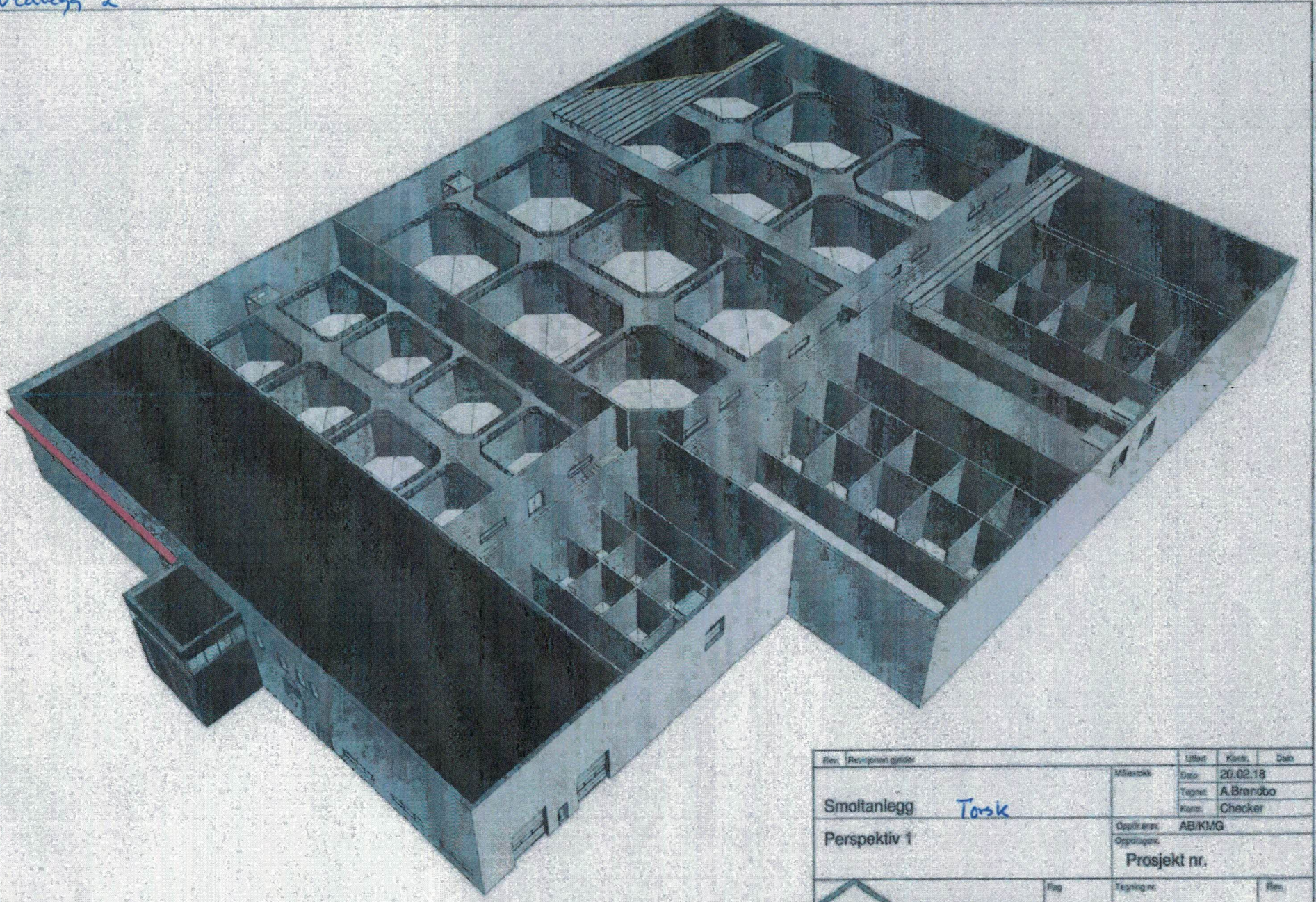
3D View 4

Høyde: 9m.

Rev. Revisjoner gjøres		Utført / Konstr. / Disp.	
Smoltanlegg Torsk	Målestokk	Dato	20.02.18
		Tegnet	A.Brøndbø
		Konstr.	Checker
Perspektiv 2	Oppdr.ansv.	AB/KMG	
	Oppdragsnr.	Prosjekt nr.	
OVER HALLA BETONGBYGG	Fag Konst	Tegning nr. 03.05	Rev.

20.02.2018 10:03:49

Vedlegg 2



Rev.	Revisjonen gjelder		Utført	Kontr.	Dato
		Målestokk	Dato	20.02.18	
Smoltanlegg Torsk			Tegnet	A.Brandbo	
			Kontr.	Checker	
Perspektiv 1		Oppdr.leder	AB/KMG		
		Oppdragsnr.	Prosjekt nr.		
OVER HALLA BETONGBYGG	Fag Konst	Tegning nr. 03.04		Rev.	

23.02.2018 10:02:50

BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2022/313-1
Saksbehandler: Gundar Jakobsen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
43/22	02.06.2022	Formannskapet
		Kommunestyret

Samarbeidsavtale om PPD Vesterålen og Lødingen

Forslag til vedtak

1. **Bø kommunestyre vedtar å etablere PPD Vesterålen og Lødingen som oppgavefellesskap etter Kommunelovens §19.1**
2. **Bø kommunestyre vedtar vedlagte samarbeidsavtale for oppgavefellesskapet**
3. **Bø kommune velger ordfører som kommunens representant i representantskapet med varaordfører som vararepresentant.**

Bakgrunn for saken

Regjeringens forventing til PP-tjenesten i framtiden, er at det skal være en myndig gjort tjeneste og en samhandlende faginstans i barnehager og skoler. Et tydelig regelverk, tydelige forventninger, et godt profesjonsfellesskap, kompetanse, organisering og ledelse skal bidra til å styrke PP-tjenestens mandat for å bidra i barnehagenes og skolenes kompetanse- og organisasjonsutvikling. Dette fordrer klare og tydelige styringslinjer.

Pedagogisk psykologisk distriktstjeneste for Vesterålen og Lødingen (heretter PPD) er et interkommunalt samarbeid om felles PP-tjeneste mellom kommunene Bø, Hadsel, Sortland, Øksnes og Lødingen (samarbeidsavtale vedlagt saken). Dagens rettslige forankring for organisering av PPD, er tidligere kommunelov (1992) § 27 der interkommunalt samarbeid er organisasjonsformen. For dagens organisering innebærer det at PPD ledes av et styre som er sammensatt med en representant fra hver av de samarbeidende kommunene. I tillegg har PPD en daglig leder med ansvar for den daglige driften.

Ny kommuneloven, jf. § 31-2, fastsetter at det innen høsten 2023 må være iverksatt en ny organisasjonsform for PPD. Kommuneloven tilbyr flere ulike interkommunale samarbeidsmodeller. For PPD og de oppgaver tjenesten har, er det først og fremst to typer modeller som kommunedirektøren vurdere som relevante å omtale i denne saken; oppgavefellesskap og vertskommunemodellen.

Dagens deltakerkommuner i PPD, er på forskjellig sted i prosessen med å avklare hvilken organisasjonsmodell som er ønskelig. Hadsel og Sortland kommuner har politisk vedtak på at

man ønsker oppgavefellesskap, dette er også lagt til grunn administrativt i Bø og Øksnes kommuner, mens Lødingen kommune ikke har fattet beslutning om ønsket organisasjonsmodell. Kommunedirektørutvalget har etter dialog med styret og daglig leder I PPD, besluttet å utarbeide et felles saksframlegg, som gir alle kommunene uavhengig av hvor man er i prosessen, en mulighet til å ta stilling til hvilken modell som er ønskelig i de respektive kommuner.

Med bakgrunn i at noen kommuner allerede har valgt ønsket organisasjonsform, har styret i PPD, i samarbeid med KDU (kommunedirektørutvalget for Vesterålen og Lødingen), utarbeidet et forslag til samarbeidsavtale for et oppgavefellesskap som følger saken.

OM PP-TJENESTE

PP-tjenesten er regulert gjennom opplæringsloven § 5-6:

"Kvar kommune og kvar fylkeskommune skal ha ei pedagogisk-psykologisk teneste. Den pedagogisk-psykologiske tenesta i ein kommune kan organiserast i samarbeid med andre kommunar eller med fylkeskommunen. Tenesta skal hjelpe skolen i arbeidet med kompetanseutvikling og organisasjonsutvikling for å leggje opplæringa betre til rette for elevar med særlege behov. Den pedagogiskpsykologiske tenesta skal sørgje for at det blir utarbeidd sakkunnig vurdering der lova krev det. Departementet kan gi forskrifter om dei andre oppgåvene til tenesta."

PP-tjenesten er også regulert gjennom barnehageloven § 33:

"Kommunens pedagogisk-psykologiske tjeneste er sakkyndig instans i saker om spesialpedagogisk hjelp. Den pedagogisk-psykologiske tjenesten skal sørge for at det blir utarbeidet lovpålagte sakkyndige vurderinger. Den pedagogisk-psykologiske tjenesten skal bistå barnehagen i arbeidet med kompetanse- og organisasjonsutvikling for å tilrettelegge barnehagetilbudet for barn med særlige behov.

PP-tjenesten er en støttetjeneste for at skoleeier skal oppfylle kravet om tilfredsstillende utbytte av opplæringen for alle elever. Opplæringsloven og barnehageloven slår fast at PP-tjenesten, i tillegg til å utarbeide sakkyndige vurderinger, skal hjelpe barnehagene og skolene med kompetanseutvikling og organisasjonsutvikling slik at de på en best mulig måte, kan tilrettelegge undervisning og opplæring for elever med særskilte behov og barnehagetilbudet for barn med særskilte behov.

Det er kommunen som har ansvaret for at tjenesten har kapasitet og kompetanse til å utføre lovpålagte oppgaver, og for at tjenesten er organisert slik at oppgavene utføres med kvalitet og innen rimelig tid. Kommunen som barnehage- og skoleeier kan ikke faglig instruere PP-tjenesten i sitt arbeid med sakkyndig vurdering.

Utdanningsdirektoratet har, for å bidra til kvalitetsutvikling i tjenesten, utarbeidet fire overordnede kvalitetskriterier for PP-tjenesten:

- PP-tjenesten er en faglig kompetent tjeneste
- PP-tjenesten er tilgjengelig og bidrar til helhet og sammenheng
- PP-tjenesten arbeider forebyggende
- PP-tjenesten bidrar til tidlig innsats.

Forventninger til PP-tjenesten i framtiden

I Meld. St. 6 (2019-2020) understrekes det at PP-tjenestens oppdrag skal bli tydeligere. Dette innebærer blant annet PP-tjenesten sitt oppdrag knyttet til forebyggende arbeid, tidlig innsats før en vanske oppstår og til å følge opp barn og elever med behov for særskilt tilrettelegging. Regjeringen vil framover særlig legge til rette for og forvente at PP-tjenesten forbedrer kvaliteten på arbeidet med sakkyndige vurderinger. Regjeringen legger også opp til at barnehageloven og opplæringsloven skal presisere at PP-tjenesten skal arbeide forebyggende og med tidlig innsats.

Et tettere samarbeid mellom PP-tjenesten og barnehager/skoler kan altså styrke arbeidet med å følge opp barn og elever som har vedtak om spesialpedagogisk støtte eller spesialundervisning. PP-tjenesten kan bidra til å vurdere kvaliteten på tiltakene og eventuelt foreslå justeringer. For å kunne gi god veiledning og støtte til de ansatte, må PP-tjenesten ha kompetanse om det praktiske pedagogiske arbeidet i barnehager og skoler. Det er da en forutsetning at PP-tjenesten jobber tett på og også driver sin kompetanseutvikling i tett samarbeid med barnehage og skole. Dette ligger også som føringer i det nasjonale Kompetanseløftet for spesialundervisning og inkluderende praksis (KSIO).

Ved at PP-tjenesten arbeider tett på barn og elever, vil den kunne utarbeide gode sakkyndige vurderinger og bidra til å tilrettelegge for enkeltbarn og elever i praksis. Det vil også kunne styrke barnehagenes og skolenes evne til å tilpasse det ordinære tilbudet til mangfoldet av barn og elever. Det kan føre til at flere får tidligere hjelp, og til at det blir færre henvisninger. Det totale behovet for sakkyndige vurderinger kan dermed gå ned.

Det er viktig å presisere at PP-tjenesten skal være en uavhengig instans i sitt samarbeid med barnehager, skoler og barnehage-/skoleeiere. Det krever høy bevissthet og god rolleforståelse både i PP-tjenesten og blant barnehager, skoler og barnehage-/skoleeier. Uavhengig av hvilken organisasjonsmodell som velges for PP-tjenesten, er det nødvendig å avklare hvilken rolle PP-tjenesten har i den kommunale organisasjonen. Det betyr også å tydeliggjøre PP-tjenesten sitt ansvar, ansvaret til barnehager og skoler, og forventning om samarbeid mellom disse og andre tjenester.

VURDERING

For å lykkes i å skape en PP-tjeneste i tråd med regjeringens forventing, mener rådmannen at tjenesten må organiseres på en måte som sikrer klare og tydelige styringslinjer. Dette er en forutsetning for at barnehagene og skolene skal trekke i en felles retning i sitt arbeid med inkludering, tidlig innsats og tilpasset opplæring/støtte. I Meld.St.6 (2019-202) framgår:

“Hvordan kommunen og fylkeskommunen styrer PP-tjenesten, og hva de forventer, har mye å si for om PP-tjenesten fungerer godt. Det er viktig med en tydelig ledelse som legger til rette for at PP-tjenesten kan være tett på barnehagene og skolene.”

For å utrede mulige modeller for framtidige organisasjonsmodell for PP-tjenesten, bestilte styret i PPD en juridisk utredning fra Advokatfirmaet Øraker AS. Utredningen gir ingen anbefalinger, men utreder fordeler og ulemper innenfor følgende kriterium: kvalitet og faglig uavhengighet, styring og innflytelse, kostnadseffektivitet og omstillingsdyktighet. I tillegg ble det gjort en kartlegging av organiseringen av andre PP-tjenester i Nordland. Denne

kartleggingen er nå oppdatert og viser at øvrige kommuner i Nordland pr i dag, enten har egne kommunale PPD, eller vertskommunesamarbeid. Styret i PPD Vesterålen og Lødingen, har fattet vedtak om oppgavefellesskap, det var ikke konsensus om vedtaket blant deltakerkommunene.

I et kommunalt oppgavefellesskap, jf. ny kommunelov §19-3, er det øverste organet representantskapet der deltakerkommunene har ett medlem hver. Medlemmene velges av kommunestyrene i deltakerkommunene. Representantskapet kan selv opprette andre organer til styring av oppgavefellesskapet, som for eksempel et styre. Representantskapet velger selv en leder, en nestleder og øvrige medlemmer og varamedlemmer til styret. Denne samarbeidsformen innebærer altså en organisatorisk overbygning med et folkevalgt organ. Dette kan innebære en lengre linje fra øverste ledelse til det daglige og faglige arbeidet, herunder det nødvendige utviklingsarbeidet som nå er på trappene. Per i dag har PPD som interkommunalt samarbeid et styre og en daglig leder, og ikke et representantskap.

I en vertskommunemodell, er det vertskommunens som er faglig ansvarlig for kvalitet på tjenestene som leveres. Leder av PPD vil inngå i vertskommunens organisasjon i ordinær linje, og med mulighet for innvirkning gjennom etablering av hensiktsmessige samarbeidsorganer. I denne sammenheng kan det som eksempel vises til dagens organisering av barnevernet.

I ny kommunelov stilles det strenge krav til kommunens internkontroll, herunder forvaltningsmessige krav. Dette innebærer at kommunedirektøren har et overordnet ansvar også for PP-tjenestens ressursbruk, forvaltningspraksis, styringslinjer og tjenesteleveranse til brukerne. Valg av organisasjonsmodell for PP-tjenesten må sikre at disse lovkravene blir oppfylt. I en vertskommunemodell, vil PP-tjenesten som andre enheter i kommunen, kunne nyttiggjøre seg av kommuneadministrasjonens støttefunksjoner, i oppgavefellesskap må man søke å løse dette enten gjennom egen organisasjon, eller kjøp av tjenester.

ØKONOMISKE VURDERINGER

Forslaget til ny avtale innebærer en mindre endring av økonomisk fordeling mellom kommunene, dette ved at 10% av samlet kostnad fordeles jevnt på alle kommunene, resten etter antall barn/elevtall. Tidligere ble alle kostnader fordelt etter antall barn/elevtall. Dette medfører en merkostnad på ca. 120.000 i forhold til budsjett 2022.

I dag løses en del av administrative oppgaver knyttet til lønn, regnskap og HR, ved at lokaliseringskommunen bidrar. Dette som motytelse for arbeidsplasser og fagmiljø som tilfaller lokaliseringskommunen. Lokaliseringskommunen (Sortland) hvorvidt det er riktig at denne type administrative kostnader skal påfører lokaliseringskommunen. Dette er spørsmål som vil bli tatt opp som egen sak på et senere tidspunkt.

KONKLUSJON

Med de endringene som vil følge av blant annet Meld. St. 6 (2019-2020), og for å gi grunnlag for at PPD skal kunne levere gode tjenester til innbyggerne, er det viktig å få på plass en organisasjonsmodell som er godt egnet for PP-tjenesten sitt ansvar og oppgaver.

To av dagens deltakerkommuner i PPD Vesterålen og Lødingen, har fattet politisk vedtak om å fortsette samarbeidet om PPD, som oppgavefellesskap. To har lagt til grunn at dette er ønsket organisering, og i den siste kommunen er spørsmålet om organisasjonsform uavklart. Styret i PPD har vedtak på å organisere som oppgavefellesskap.

Med bakgrunn i vedtak i Hadsel og Sortland, og signaler fra Bø og Øksnes, har styret i PPD utarbeidet forslag til samarbeidsavtale for et nytt oppgavefellesskap. KDU har drøftet forslaget og kommet med innspill til noen justeringer. En liten arbeidsgruppe har arbeidet fram et felles saksframlegg til politisk behandling i kommunene, og KDU har vedtatt å legge dette fram til behandling i alle 5 kommunene. Se vedlagte forslag til samarbeidsavtale.

Styret i PPD og KDU har i stort vært enige om innholdet i samarbeidsavtalen. De punktene hvor det har vært uenighet ved avstemming i styret, er justert og man er kommet til enighet om en felles anbefaling til kommunestyrene.

Det anbefales en økonomisk fordelingsmodell som er noe endret fra dagens. Med bakgrunn i at PPD er en lovpålagt tjeneste, og at alle kommuner må påregne en "grunnkostnad", er 10% av de totale kostnadene til PPD fordelt likt på alle kommunene. Øvrige 90% av kostnadene fordeles etter antall barn i barnehage og skole som tidligere.

Vedlegg:

Utkast til samarbeidsavtale oppgavefellesskap

Straume 13.5.22

Gundar Jakobsen

Rådmann

SAMARBEIDSAVTALE

om kommunalt oppgavefelleskap

Pedagogisk-Psykologisk distrikttjeneste for Vesterålen og Lødingen

***

Mellom kommunene

Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland og Øksnes

UTKAST

Innhold

1 Partene 3
2 Rettslig status 3
3 Formål, føringer og kjerneoppgaver 3
4 Ansvar og eierskap 4
5 Organisering og styring 4
5.1 Representantskapet 5
5.2 Styret 6
5.3 Daglig leder 7
5.4 Lokaliseringskommune 7
6 Økonomi og budsjett 7
7 Rapportering og regnskap 8
8 Evaluering og endring av avtalen 8
9 Varighet og oppsigelse 8
10 Oppløsning 9
11 Ikrafttredelse og signering 9

UTKAST

1 Partene

Denne samarbeidsavtale om kommunalt oppgavefellesskap for Pedagogisk-Psykologisk distrikttjeneste i Vesterålen og Lødingen er inngått mellom:

(1) Lødingen kommune, org.nr. 945 468 661
(2) Sortland kommune, org.nr. 847 737 492
(3) Bø kommune, org.nr. 945 452 676
(4) Hadsel kommune, org.nr. 958 501 420
(5) Øksnes kommune, org.nr. 845 152 012

Oppgavefellesskapets navn er «Pedagogisk-Psykologisk distrikttjeneste for Vesterålen og Lødingen», heretter benevnt «PPD Vesterålen og Lødingen». Org.nr er 974 794 047.

Kommunene benevnes i fellesskap som «deltakerkommuner».

2 Rettslig status

Avtalen er inngått i medhold av kommunelovens sjette del, § 17-1 om interkommunalt samarbeid jf. § 19-1 om inngåelse av samarbeidsavtale om oppgavefellesskap.

PPD Vesterålen og Lødingen er ikke et selvstendig rettssubjekt.

3 Formål, føringer og kjerneoppgaver

3.1 Formål

Samarbeidsavtalen skal legge forholdene til rette for et likeverdig samarbeid mellom deltakerkommunene.

Samarbeidets overordnede formål er å oppfylle kravet i opplæringsloven § 5-6 og barnehageloven § 33 om å tilby en faglig Pedagogisk-Psykologisk tjeneste for innbyggerne i deltakerkommunene. Følgende skal oppnås:

- Sikre deltakerkommunenes barn, ungdom og voksne i utdanningsløp tilgang til rett tjeneste til rett tid, og til lavest mulig kostnad.
- En nyskapende, fremtidsrettet og tilgjengelig tjeneste for brukere og samarbeidspartnere.
- God kompetanse og godt samarbeid med andre hjelpeinstanser.
- Habilitet og rettssikkerhet i saksbehandlingen.
- En effektiv og faglig kompetent saksbehandling.
- Bidra til forebyggende tiltak, utvikling og kompetanseheving i barnehager og skoler for et inkluderende fellesskap med tidlig innsats, for barn, ungdom og voksne i utdanningsløp med behov for særskilt tilrettelegging.

UTKAST

3.2 Føringer og kjerneoppgaver

Tjenesten skal innrettes i samsvar med de til enhver tids gjeldende nasjonale føringer, herunder fra Utdanningsdirektoratet og Kunnskapsdepartementet.

Følgende skal være kjerneoppgavene til tjenesten:

- Gjøre undersøkelser og avgi sakkyndig vurdering der lovverket krever det.
- Gi rådgivning, veiledning til klienter, enheter og kommunenivå i enkeltsaker og på systemnivå ved behov.
- Arbeide forebyggende og systemrettet med veiledning til barnehager, skoler og kommunenivå for å bidra til kompetanseheving og organisasjonsutvikling.
- Ha en støttefunksjon og tilgjengeliggjøre statistikk og andre opplysninger som trengs for at deltakerkommunene skal være oppdatert og kunne vurdere tilstanden og utviklingen knyttet til det spesialpedagogiske feltet.

4 Ansvar og eierskap

Deltakerne har eierandel og ansvarsdel i oppgavefellesskapet beregnet ut fra størrelsen på tilskudd til samlede driftsutgifter. Andelen fastsettes årlig, og inngår som vedlegg til denne avtale.

På avtaletidspunktet er andelen følgende:

Bø	684 284	7,33 %
Hadsel	2 789 774	29,88 %
Sortland	3 863 573	41,39 %
Øksnes	1 413 310	15,14 %
Lødingen	584 273	6,26 %
	9 335 214	100,00 %

5 Organisering og styring

Oppgavefellesskapet PPD Vesterålen og Lødingen har *følgende* nivå:

- Representantskapet
- Styret

UTKAST

- Daglig leder

Representantskapet kan ved behov opprette andre organer til styring av oppgavefellesskapet, jf. kommuneloven § 19-3 femte ledd.

5.1 Representantskapet

Representantskapet er oppgavefellesskapets øverste myndighet, og treffer avgjørelser om drift, organisering og utvikling av tjenesten på overordnet nivå.

Representantskapet har det overordnede ansvar for at PPD Vesterålen og Lødingen oppfyller formål i lov, forskrifter, denne avtale og innenfor de rammer kommunene har bevilget.

Samtlige deltakerkommuner skal være representert med ett medlem hver. Hvert kommunestyre velger selv sitt medlem og varamedlem.

Representantskapets medlemmer og varamedlemmer velges for fire år. Funksjonstid skal være kommunevalgperioden.

Blant representantskapets medlemmer velges representantskapets leder og nestleder. Valg skjer på konstituerende møte. Funksjonstid skal sammenfalle med kommunevalgperioden og være fire år. Lederverve ne går på sirkulasjon mellom deltakerkommunene, med bytte hver valgperiode, eller ved oppstått behov i inneværende periode.

Konstituerende møte avholdes snares mulig i valgåret etter at det enkelte kommunestyret har valgt sine representanter til representantskap.

Representantskapsmøte avholdes to ganger i året. Første møte avholdes innen utgangen av mai måned, og andre møte avholdes innen utgangen av *oktober* måned.

Lederen har ansvar for skriftlig innkalling til møte. Ekstraordinært representantskapsmøte avholdes når representantskapets leder eller en av de deltakende kommuner krever det.

Representantskapet fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet avgjør lederens dobbeltstemme. Organet er vedtaksdyktig dersom minst fire medlemmer møter. Det skal føres møteprotokoll fra møtene. Den underskrives av møteleder og to medlemmer, valgt ved møtets begynnelse.

Representantskapet velger styre for PPD Vesterålen og Lødingen. Administrasjonen i den enkelte kommune innstiller en styrerepresentant med personlig vara.

Konstituerende møte skal behandle:

- Valg av leder og nestleder i representantskapet
- Valg til styret
- Reglement for godtgjøring av representantskapsmøter mv.
- Delegasjoner til styret innenfor økonomi- og personaladministrasjon

Ordinære møter skal behandle:

- Første møte i året: årsmelding og regnskap

- Andre møte i året: budsjett
- Innmeldte saker av overordnet karakter

5.2 Styret

Styret velges av Representantskapet etter innstilling fra kommunedirektør i medlemskommunene, med tillegg av en ansatt-representant og dennes vara utnevnt av de ansatte i PPD Vesterålen og Lødingen.

Styrets funksjonstid er fire år, sammenfallende med kommunevalgperioden. Det velger selv styreleder og nestleder, som innehar vervene hele perioden. Lederervene går på sirkulasjon.

Styret har det løpende ansvaret for å påse at PPD Vesterålen og Lødingen oppfyller formål i lov, forskrifter, denne avtale og innenfor de rammer kommunene har bevilget.

Styret skal ha møter seks ganger i året, og ellers dersom én av medlemmene eller enhetsleder for tjenesten ber om det. De ansattes representant har ikke møterett i saker etter kommuneloven § 13-4 annet ledd.

Modell for stemmevekting: Hver deltakerkommune har én stemme.

Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet avgjør lederens dobbeltstemme. Organet er vedtaksdyktig dersom minst halvparten av medlemmene møter. Det skal føres møteprotokoll fra møtene.

Enhetsleder for PPD Vesterålen og Lødingen orienterer om driften, og er sekretær for styret.

Styret nedsetter arbeidsutvalg ved behov.

Styret har ansvar for følgende:

- Sørge for at tjenesten utvikler seg i tråd med overordnede føringer
- Sørge for informasjonsutveksling og dialog knyttet til driften av tjenesten
- Gi faglige innspill og rådgivning i oppvekstrelaterte spørsmål
- Drøfte strategiske spørsmål og samarbeidet mellom kommunene.
- Overordnet arbeidsgiveransvar for alle ansatte og direkte arbeidsgiveransvar for daglig leder. Styrets leder har ansvar for oppfølgning og lederstøtte av daglig leder.
- Føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten
- Innstille regnskap og årsmelding for siste driftsår til representantskapet
- Innstille budsjett for neste kalenderår til representantskapet
- Utforme virksomhetsplan som operativ tjeneste skal styre etter
- Ved behov sørge for tverrfaglig koordinering av tjenestene opp mot andre enheter deltakerkommunene eller andre kommuner
- Tilby egnede kontorlokaler med utstyr, støttefunksjoner som regnskap, økonomi, IKT-løsninger, arkiv, internrevisjon, samt øvrig nødvendig infrastruktur for tjenesten.
- Forhandle med aktører som ønsker å tiltre i oppgavefellesskapet
- Delegasjon til daglig leder innenfor økonomi- og personaladministrasjon

UTKAST

5.3 Daglig leder

Daglig leder for PPD Vesterålen og Lødingen har ansvaret for at tjenestens arbeidsoppgaver utføres i overensstemmelse med de til enhver tid gjeldende bestemmelser. Styret er nærmeste overordnet. Ansvarsoppgaver er følgende:

- Daglig ledelse av tjenesten
- Følge opp i henhold til vedtatt virksomhetsplan for tjenesten
- Operativt ansvar for utviklingen av tjenesten
- Arbeidsgiveransvar for ansatte i tjenesten, herunder lønns- og personalansvar
- Økonomistyring, administrasjon og resultatoppfølging
- Utarbeide innstilling til styret innenfor regnskap, budsjett og virksomhetsstyring
- Holde styret oppdatert om alle forhold av betydning relatert til fag, økonomi og personalforhold.
- Sekretær for styret, samt tale og forslagsrett i styremøtene
- Legge frem Årsmelding og deltakerkommunenes utvikling for representantskap og deltakerkommunenes kommunestyrer

5.4 Lokaliseringskommune

Sortland kommune er lokaliseringskommune for PPD Vesterålen og Lødingen, og har ansvar for å tilrettelegge for tjenlige lokaler for tjenesten, utbetaling av lønn, føring og revidering av regnskap, samt datadrift for merkantile funksjoner.

Sortland kommune, som lokaliseringskommune, yter driftskreditt og administrativ bistand til PPD Vesterålen og Lødingen.

6 Økonomi og budsjett

PPD Vesterålen og Lødingen har ikke myndighet til å ta opp lån, jf. kommuneloven § 19-4 fjerde ledd bokstav g.

Utarbeidelse av budsjett følger ordinær budsjettprosess i deltakerkommunene. Styret skal uttale seg til budsjettforslaget i forkant av behandlingen i Representantskapet.

De årlige utgiftene ved administrasjonen, samt utgiftene ved representantskapets møtevirksomhet, dekkes av deltakerkommunene.

10% av totale kosnader foreles likt mellom deltakerkommunene. Øvrige kostnader fordeles mellom deltakerkommunene etter en økonomisk fordelingsnøkkel basert på elevtall og tall på førskolekull det foregående budsjettår.

Deltakerkommunene belastes ved to årlige innbetalinger, en halvpart 1. mars og en halvpart 1. september

UTKAST

7 Rapportering og regnskap

Styret skal utarbeide rapport til representantskapet som danner grunnlag for evaluering av driften og samarbeidet mellom deltakerkommunene. Rapporten skal danne grunnlaget for representantskapets årsmelding. Rapportering skal minimum inneholde:

- Faglige innsatsområder
- Tiltak og innsatsområder i personalarbeid
- Produksjonstall
- Regnskap

Regnskap føres av og revideres av lokaliseringskommunen. Kontrollutvalget i lokaliseringskommunen fører kontroll med virksomheten på vegne av alle deltakerkommunene.

8 Evaluering og endring av avtalen

PPD sine tjenester og virksomhet skal evalueres årlig. Evalueringen skal danne grunnlag for nødvendig endringsarbeid i tjenesten.

Representantskapet vedtar selv nødvendige endringer av samarbeidsavtalen utover de lovpålagte krav til avtalens innhold i kommuneloven § 19-4. Slike endringer vedtas med minst 2/3 av de avgitte stemmene.

Øvrige endringer må vedtas endelig av de respektive kommunestyrer.

9 Varighet og oppsigelse

Avtalen løper fra sin ikrafttredelse og har en tidsubestemt varighet.

Den enkelte kommune kan ensidig si opp samarbeidsavtalen ved å sende skriftlig varsel til representantskapet.

Oppsigelsesfristen er ett år. Fristen regnes fra utgangen av året oppsigelsen blir sendt.

Ved uttreden av avtalen bortfaller kommunens forpliktelser til å betale utgiftsdekning regnet fra 1. januar påfølgende år etter uttreden har skjedd.

10 Oppløsning

Representantskapet kan ved enstemmighet vedta oppløsning av PPD Vesterålen og Lødingen. Representantskapet oppløses da førstkommende 1. januar etter at oppløsning er vedtatt, med mindre annet tidspunkt vedtas særskilt. Avviklingsperioden kan ikke være kortere enn seks måneder. Det oppnevnes et avviklingsstyre som gjennomføringer oppløsningen.

De eiendeler og verdier som er opparbeidet i fellesskap under avtalen skal ved fratreden tilbakeføres til deltakerkommunene etter samme fordelingsnøkkel som er etablert for deling av ansvar.

UTKAST

Arkivet er i bero hos lokaliseringskommunen. Lokaliseringskommunens depotordning legges til grunn for deponering av avsluttede arkiver.

11 Ikrafttredelse og signering

Avtalens gyldighet forutsetter godkjennelse av kommunestyret i den enkelte deltakerkommune.

Denne avtale trer i kraft etter vedtak i alle deltakerkommunene, og etterfølgende elektronisk signering av ordførerne.

***

Lødingen kommune

Ordfører

Hadsel kommune

Ordfører

Øksnes kommune

Ordfører

Bø kommune

Ordfører

Sortland kommune

Ordfører

UTKAST

BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2022/323-1
Saksbehandler: Kine Anette Johnsen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
44/22	02.06.2022	Formannskapet
		Kommunestyret

Bø ungdomsråd valg 2022 - 2024

Forslag til vedtak

Bø kommune velger representanter i Bø ungdomsråd for perioden 2022 – 2024:

Faste medlemmer av rådet:

Lovise Larsen
Elena Johnsen
Andreas Andersen
Vegard B Rødsand
Vilja B Henriksen

Varamedlemmer:

Kariell Isaksen, 1. vara
Jodi Kristoffersen, 2. vara
Emma Olsen, 3. vara
Jesper Johnsen, 4.vara

Bakgrunn for saken
Med ny kommunelov kom det krav om at alle kommuner og fylkeskommuner skulle opprette ungdomsråd eller annet medvirkningsorgan for ungdom. Dette har tidligere ikke vært lovpålagt selv om mange kommuner, også Bø, har hatt ungdomsråd. Loven gjelder for Bø kommune fra det konstituerende møtet etter valget, i vårt tilfelle ble det avholdt 10. oktober 2019. Fra samme tidspunkt kom også ny forskrift om medvirkning i kraft.

Hva sier Kommuneloven om ungdomsråd:

§ 5-12. Eldreråd, råd for personer med funksjonsnedsettelse og ungdomsråd eller annet medvirkningsorgan for ungdom

Kommunestyret og fylkestinget skal selv velge et eldreråd, et råd for personer med funksjonsnedsettelse og et ungdomsråd eller annet medvirkningsorgan for ungdom.

Ungdomsrådet eller annet medvirkningsorgan for ungdom skal ha en valgperiode på inntil to år. Medlemmene i ungdomsrådet eller annet medvirkningsorgan for ungdom skal på valgtidspunktet ikke ha fylt 19 år.

Rådene eller annet medvirkningsorgan for ungdom er rådgivende organer for kommunen eller fylkeskommunen og har rett til å uttale seg i saker som gjelder henholdsvis eldre, personer med funksjonsnedsettelse og ungdom.

Departementet gir forskrift om oppgaver, organisering og saksbehandling for rådene eller annet medvirkningsorgan for ungdom.

Hva sier den Forskriften for kommunale og fylkeskommunale råd:

§ 1 Formål sier at «Forskriften skal sikre en bred, åpen og tilgjengelig medvirkning fra ungdom gjennom ungdomsrådet eller annet medvirkningsorgan for ungdom i alle saker som gjelder dem.»

§ 2 Oppgaver forteller noe oppsummert at:

- Ungdomsrådet er rådgivende organ for kommunen.
- Rådet har rett til å uttale seg i alle saker som gjelder ungdom.
- Ungdomsrådet skal forelegges disse sakene av kommunestyret. Det skal etableres rutiner som sikrer at rådene mottar sakene så tidlig som mulig i saksbehandlingen slik at uttalelser fra rådet har mulighet til å påvirke utfallet av saken.
- Rådene kan også ta opp saker på eget initiativ.
- Ungdomsrådets uttalelser skal følge saksdokumentene til det kommunale eller fylkeskommunale organet som avgjør saken endelig.
- Rådene skal ikke behandle saker som gjelder avgjørelser overfor enkeltpersoner.
- Kommunestyret og fylkestinget kan gi rådene myndighet til å fordele bevilgninger.
- Rådene skal hvert år utarbeide hver sin årsmelding som skal legges frem for kommunestyret eller fylkestinget.
- Kommunestyret og fylkestinget kan gi medlemmer av rådene møte- og talerett i folkevalgte organer.

§ 3. Sammensetning og organisering forteller noe oppsummert at:

- Kommunestyret og fylkestinget vedtar sammensetningen av ungdomsrådet eller annet medvirkningsorgan for ungdom. De bestemmer også hvor mange medlemmer og varamedlemmer rådene skal ha.
- Organisasjoner som representerer ungdom har rett til å fremme forslag om medlemmer til det rådet som representerer deres interesser.
- Rådene velger selv sin leder og nestleder blant medlemmene.
- Rådene skal gis tilstrekkelig sekretariatshjelp.
- Rådene har rett til å uttale seg før kommunestyret og fylkestinget setter ned et sekretariat, fastsetter saksbehandlingsreglene og vedtar budsjett for dem.

I Bø kommune er det ungdomsleder som er sekreteriat for ungdomsrådet.

Ungdomsrådet konstituerer seg selv. Etter at rådet er valgt av kommunestyret velger de selv leder i tillegg til at de gjør følgende valg:

- To representanter til kommunestyret.

- To vararepresentanter til kommunestyret.
- To representanter til fylkestinget.

Nominasjon

Nominasjonen er basert på et allmøte og nominasjonsmøte arrangert av Bø ungdomsråd i samarbeid med Bø ungdomsklubb. Dette ble avholdt i ungdomsklubben fredag 11. februar 2022. Det var Bø ungdomsråd selv som tok initiativ til allmøtet. Ungdomsrådet mener at dette er en god måte å nå ungdom som ønsker å engasjere seg.

Nominasjonsvalget endte opp med et forslag til 5 faste medlemmer og 4 varamedlemmer til Bø ungdomsråd. Ungdomsrådet har ikke personlig vara:

1. Lovise Larsen, gjenvalg
2. Elena Johnsen, ny, (Ungdom og Fritid Nordland nestleder ungdom)
3. Andreas Andersen, gjenvalg
4. Vegard B Rødsand, gjenvalg
5. Vilja B Henriksen, ny
6. Kariell Isaksen, 1. vara
7. Jodi Kristoffersen, 2. vara
8. Emma Olsen, 3. vara
9. Jesper Johnsen, 4.vara

Vurdering

Allmøtet som ligger til grunn for nominasjonen ble godt formidlet til ungdomsgruppen, og administrasjonen vurderer det slik at det har vært mulighet for bred deltakelse. Dette er bakgrunnen for at vi ikke har bedt om innspill fra andre organisasjoner. Kravet om 40% kjønnsfordeling gjelder også ved ungdomsråd og er oppfylt i forslaget.

Ungdommene ønsker å velges kun for 1. år ad gangen. Dette er uproblematisk i forhold til lov og forskrift, men ikke i henhold til gjeldende reglement. Det nye ungdomsrådet kan eventuelt selv vurdere om de vil endre reglementet. Det vil i så fall også kreve politisk behandling. De blir derfor i denne omgang valgt for 2 år slik vedtektene sier.

Administrasjonen forslår at Bø kommune vedtar de medlemmene av rådet som nominasjonsmøtet foreslå. Dette er ungdommenes eget forslag og bør veie tungt.

Vedlegg:

1 Nominasjon kandidater til ungdomsrådet i Bø for 2022

Gunnstein Flø Rasmussen
Administrasjonssjef

Kine Anette Johnsen
Kultur- og næringssjef

Nominasjon kandidater til ungdomsrådet i Bø for 2022-2024

Ungdomsklubben fredag 11. februar 2022, klokka 20.00

Dette er nominasjonen fra allmøtet i klubben.

NAVN:	TELEFON:	EPOST:
Lovise Larsen, medlem 10.11.2005	94166570	loviselarsen1@gmail.com
Elena Johnsen, medlem 26.10.2005	97541924	elena.johnsen26@gmail.com
Andreas Andersen, medlem 24.10.2006	94787091	andersena498@gmail.com
Vegard Bergseng Rødsand, medlem 15.07.2006	40099542	vegardrodsand@gmail.com
Vilja B Henriksen, medlem 17.03.06	91640976	viljahenriksen@gmail.com
Kariell Isaksen, 1. vara 08.03.07	94190717	Kariell08@icloud.com
Jodi Kristoffersen, 2. vara 01.05.06	94084921	jodikristoffersen@gmail.com
Emma Olsen, 3. vara 22.10.06	91511021	emmaeo@live.no
Jesper Johnsen, 4. vara 18.05.06	91990955	Jesper.johns@icloud.com

BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/1284-27
Saksbehandler: Lise Mangseth

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
45/22	02.06.2022	Formannskapet

Bredbåndsutbygging Skålbrekka, Kobbvågen og Ringstad

Forslag til vedtak

1) Administrasjonen kan sette i verk anbudsinnhenting og utbygging av Skålbrekka med en ramme på 300 000,-

2) Administrasjonen gis delegasjon til å inngå en avtale for offentlig støtte til utbygging av Kobbvågen, der kommunen bidrar med 50 % av manglende finansiering med en ramme på kroner 175 000,-

Midler til disse tiltakene hentes fra disposisjonsfond

Bakgrunn for saken

Vi viser til arkivsak 2020/1284 og:

- Kommunestyrets behandling 45/2021 av sak «Bredbånd i Bø kommune – status høsten 2021 og plan for videre utbygging».
- Kommunestyrets behandling 46/2021 av sak «Bredbåndsutbygging Straume - Vea, med Lynghaug, Hole og Fagerhaugen»
- Kommunestyrets behandling 27/2021 «Budsjett og økonomiplan 2022 – 2025»

Utbygging av bredbånd i spredtbygde strøk er ofte ikke forretningsmessig forsvarlig for utbygger, og slike tiltak har gjerne manglende finansiering som krever offentlige tilskudd. Bø kommune har fått noen slike tilskudd fra stat og fylkeskommune, men også bidratt med betydelige beløp av egen kasse.

Strekningen Straume – Vea er nå under bygging, anbudsrunde for strekningen Steinsvik – Ramberg er gjennomført, og valg av utbygger som skal motta vår offentlige støtte for dette området foretas i disse dager. Bø kommune har innarbeidet kostnadene for disse to utbyggingene i økonomiplanen for 2022 og 2025.

I kommunestyrets behandling 45/2021 ble det også pekt på nye utbyggingsområder, og Skålbrekka, Kobbvågen og Ringstad ble trukket frem som prioriterte. Administrasjonen har innhentet kostnadsoverslag for disse områdene og legger nå frem forslag i henhold til dette.

Skålbrekka har et kostnadsoverslag på 690 000,-, der manglende finansiering for realisering av utbygging vil ligge på 300 000,-. Tiltaket må ut på anbud.

Kobbvågen har et kostnadsoverslag på 690 000,-, der manglende finansiering for realisering av utbygging vil ligge på 350 000,-. I Kobbvågen støter vi på utfordringen med at det er én bedrift, og ingen husstander som holder til i dette området. Dersom kommunen skal bidra til utbygging av bredbånd her, ser det ut til at regelverket for offentlig støtte til foretak trer inn. Den mest praktiske måten å gjennomføre en utbygging i Kobbvågen, er at bedriften som er hjemmehørende her søker Bø kommune om offentlig tilskudd til utbygging, og står for innkjøp av tjenesten selv. I kostnadsoverslaget er det gitt noen forutsetninger om at bedriften bidrar med anleggsarbeid og tilrettelegging til eget område, samt at bedriften tegner abonnement.

Ringstad har foreløpig ikke noe kostnadsoverslag, da forutsetningene for en utbygging av dette området foreløpig er uklare. Vi må derfor komme tilbake til Ringstad ved neste anledning.

	Totalkostnad	Andel utbygger	Manglende finansiering
Kobbvågen	400 000,-	50 000,-	350 000,-
Skålbrekka	690 000,-	300 000,-	300 000,-
Ringstad	-	-	-

Dette er altså en videreføring av Bø kommune sin satsing på bredbånd. Kommunen har ikke satt av midler til disse tiltakene, så disse må vedtas og hentes fra disposisjonsfond om tiltakene skal realiseres.

Vurdering
Administrasjonen mener at godt utbygd bredband er av avgjørende betydning for Bø kommune. Administrasjonen vurderer det slik at allerede prioriterte områder bør bygges ut, og prioriteres så langt det er mulig økonomisk etter hvert som de er klar for utbygging.

Administrasjonen ber derfor om at den, innenfor rammene av forslag til vedtak
- Kan sette i gang en anbudsinnhenting og utbygging av Skålbrekka
- Gis delegasjon til å inngå en avtale for offentlig støtte til utbygging av Kobbvågen, der kommunen bidrar med 50 % av manglende finansiering

Gunnstein Flø Rasmussen — Kine Anette Johnsen

Administrasjonssjef — Kultur- og næringssjef

BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2021/452-17
Saksbehandler: Lise Mangseth

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
46/22	02.06.2022	Formannskapet

Søknad om skjenkebevilling for Litløy Fyr AS

Forslag til vedtak
Med hjemmel i Alkoholloven §1 – 7, jfr. § 1 – 4 a og kommunestyresak 41/18, innvilger Bø kommune søknad om skjenkebevilling for Litløy fyr med følgende spesifikasjoner og forbehold:

Bevillingshaver:	Litløy Fyr AS, organisasjonsnummer 923671447
Styrer:	Ellen Marie Hansteensen
Stedfortreder:	Avklares når det ansettes personale
Skjenkested:	Litløy Fyr AS, Litløya 1, 8470 Bø i Vesterålen
Alkoholvare:	Alkoholholdig drikk gruppe 1-3, inntil 60 volumprosent alkohol
Omfang:	Alminnelig
Skjenkeområde:	Innendørs i frokost-/middags-sal, Utendørs på platting
Varighet:	Skjenkebevillingen gjelder til 17.02.2026
Skjenketider:	Samme skjenketider gjelder inne og ute **Skjenketider for alkoholdig drikk gruppe 1 og 2 (under 22 %):** Mandag - torsdag fra kl. 08.00 til kl. 01.00. Fredag og lørdag fra kl. 08.00 til 02.00. Søndag og helligdager fra kl. 08.00 til 01.00. **Skjenketider for alkoholdig drikk gruppe 3 (22-60%):** Mandag - torsdag fra kl. 13.00 til kl. 01.00. Fredag og lørdag fra kl. 13.00 til 02.00. Søndag og helligdager fra kl. 13.00 til 24.00.

Konsum av utskjenket alkoholholdig drikk må opphøre senest 30 minutter etter skjenketidens utløp.

Skjenkebevillingen er ikke gyldig før serveringsbevillingen og godkjenning av serveringsområdet er på plass. Oppdatert skjenkebevilling vil da bli utstedt. Skjenkebevillingen forutsetter at alle andre påkrevde offentlige godkjennelser foreligger til enhver tid.

Bakgrunn for saken
Bø kommune har mottatt søknader om både serverings- og skjenkebevilling fra Litløy Fyr AS ved daglig leder Ellen Marie Hansteensen. Skjenkebevillingen tildeles selskapet med Hansteensen som skjenkestyrer.

Serveringsbevillingen behandles administrativt. Skjenkebevillingen er ikke gyldig før serveringsbevillingen og godkjenning av serveringsområdet er på plass. Det vil da bli utstedt en oppdatert skjenkebevilling.

I KST sak 41/18 delegerer kommunestyret til formannskapet sin avgjørelsesmyndighet om alminnelige skjenke- og salgsbevillinger etter alkoholloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov.

Litløy Fyr AS er 100% eid av Ellen Marie Hansteensen.

Litløy Fyr har som formål å «ta imot gjester på Litløy fyr, tilby overnatting, servering, kurs og kulturelle arrangement, samt annen virksomhet som naturlig faller inn under dette, herunder delta i andre selskaper».

Åpningstider:
Åpningstider vil være 07:00 – 24:00 gjennom hele uken.

I Bø kommune gjelder følgende begrensninger for skjenketider:
Skjenketider for alkoholdig drikk gruppe 1 og 2 (under 22 %):
Mandag - torsdag fra kl. 08.00 til kl. 01.00.
Fredag og lørdag fra kl. 08.00 til 02.00.
Søndag og helligdager fra kl. 08.00 til 01.00.
Skjenketider for alkoholdig drikk gruppe 3 (22-60%):
Mandag - torsdag fra kl. 13.00 til kl. 01.00.
Fredag og lørdag fra kl. 13.00 til 02.00.
Søndag og helligdager fra kl. 13.00 til 24.00.

Kommunestyret / myndighetsorganet kan innskrenke eller utvide tiden for skjenking iht. §4-4 andre ledd i Alkoholloven.

Vurdering
I saksbehandlingen er søknaden vurdert opp mot lovens krav i Alkoholloven. Dette er redegjort punktvis i det følgende:

Alkoholloven § 1-7c
«For hver bevilling skal det utpekes en styrer med stedfortreder som må godkjennes av bevillingsmyndigheten. Det kan gjøres unntak fra kravet om stedfortreder når det vil virke urimelig bl.a. av hensyn til salg- eller skjenkestedets størrelse.»

Søknaden innfrir kravene i § 1-7c om styrer ved Ellen Marie Hansteensen. Hansteensen er den eneste ansatte. Stedfortreder vil bli oppnevnt og godkjent snarest mulig etter at det blir ansatt øvrig personell.

Hansteensen har bestått kunnskapsprøven, som er krav i § 1-7c om dokumentert kunnskap i Alkoholloven.

Det er ingen innsigelser fra politiet eller sosialtjenesten i saken. Uttalelser er innhentet i henhold til lovens § 1-7 – vandelskravet.

Søker har videre oversendt firmaattest og attest for skatt og merverdiavgift iht. § 1-7 tredje ledd.

Alkoholloven § 1-7a
Ved vurderingen av om bevilling bør gis, kan kommunen blant annet legge vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig.

I henhold til § 4 i Rusmiddelpolitisk Handlingsplan og Alkohollovens § 1-7a skal nevnte forhold vurderes:

Antallet salgs- og skjenkesteder
Det er elleve skjenkebevillinger og tre salgsbevillinger, i tillegg til Vinmonopolets utsalg, i Bø kommune før denne behandling. Bø kommune har ingen begrensinger på antall salgsbevillinger jf. § 14, i «Bevillingsreglement for Alkoholsaker».

Stedets karakter
Stedet er et fyr, beliggende på Litløy, sør-vest i kommunen, ut i havet fra Steine. De skal bedrive overnatting og servering av mat, og alkoholserveringen er i hovedsak i knyttet til matservering til overnattende gjester og etter hvert til dagsgjester på øya.

Beliggenhet
Litløy, sør-vest i kommunen, ut i havet fra Steine.

Trafikk- og ordensmessige forhold og uteservering
Det er kun tilgang til Litløy med båtskyss

Næringspolitiske hensyn
Næringspolitiske hensyn er ivaretatt. Det er ingen tak på skjenke- og serveringsbevillinger. Det vil være positivt for foretaket å få oppgradert sitt serveringstilbud.

Økt tilgang på alkohol gir den enkelte et større personlig ansvar. Samtidig gir økt tilgang på alkohol økt forbruk og dermed større alkoholskader. Bø kommune har et eget bevillingsreglement som følger vedtaksperioden for Rusmiddelpolitikk Handlingsplan.

Vurdering
Det er kommunen selv som vurderer om en ønsker å gi skjenkebevillinger og hvor mange en ønsker, samt om det skal gis med begrensninger eller settes vilkår. Det er bevillingsmyndighets skjønn å vurdere hvor stor vekt det skal legges på eventuelle innsigelser og regelbrudd. Ved vurdering av om bevilling skal gis kan kommunen ta hensyn til flere forhold, herunder lokalisering, målgruppe for virksomhet, det ovennevnte osv.

Rådmannen anser det som positivt at Litløy Fyr får oppgradert sitt serveringstilbud.

Med bakgrunn i alkohollovens §1-7 anser administrasjonen at søker tilfredsstiller kravene til skjenkebevilling, og at søknaden ikke strider mot noen punkter i Bevillingsreglement for Bø kommune.

Søknaden anbefales innvilget iht. forslag til vedtak ovenfor.

Gunnstein Flø Rasmussen

Administrasjonssjef

Kine Anette Johnsen

Kultur- og næringssjef

BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2022/334-1
Saksbehandler: Kine Anette Johnsen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
47/22	02.06.2022	Formannskapet

Utvikling av næringshage og gründermiljø i Bø

Forslag til vedtak

Formannskapet ber administrasjonen utrede muligheten for å etablere et kontorfelleskap med det formål å utvikle en næringshage i Bø

Formålet med næringshagen er å bidra til et større gründermiljø i kommunen, tilrettelegging av stedsuavhengige arbeidsplasser og tettere oppfølging av lokalt næringsliv.

Eventuelle kostnader for etableringen skal innarbeides i budsjett for 2023 og i kommunens økonomiplan.

Bakgrunn for saken

Bø kommune trenger flere moderne kontorer og kontormiljøer til næringsaktivitet og til bedrifter. Administrativt har vi diskutert hvordan vi kan bidra til dette, og vi er kjent med at det er flere private aktører som har vurdert å bygge denne typen lokaler. På samme måte som boliger er nødvendig for tilflytting er næringslokaler nødvendige for vekst og utvikling i næringslivet. I april mottok vi en søknad fra Eidet Utvikling AS der de helt konkret spør om vi kan leie lokaler hos dem. De skriver:

«Viser til ordførers fremlegging/orientering i FSK og KST om at der er behov for å få tilgang til kontorer til nyetablering/gründere i Bø kommune. I den forbindelse ønsker vi å tilby kontorer i nytt leilighets/kontorbygg som er under oppføring sentralt på Eidet.»

De forteller videre at de har ca. 100 m2 som ikke er utleid og at de vil være innflyttingsklare høsten 2022.

Bø kommune trenger et næringsliv i utvikling, og nye arbeidsplasser for å ha en god samfunnsutvikling. Administrativt har vi diskutert behovet for å bygge et gründermiljø, gjerne med utgangspunkt i virksomhet vi allerede har i kommunen som kan bidra til å skape et litt større miljø som igjen kan stimulere til nye virksomheter og samarbeid.

Bø kommune har fått en del nye innbygger med kapital og evne til å investere. Det er flere av disse som har sagt at de kan tenke seg til å investere i nye ideer. Hvordan kan vi trekke til oss mulige gründere? Hvordan kan vi koble gründere med etablerte investorer?

Den teknologiske utviklingen har ført til at flere har mulighet for å jobbe stedsuavhengig. Pandemien har satt et ekstra fokus på dette og vi er blitt flinkere til bruke de mulighetene teknologien gir. Eksempler kan være partnere av personer som har funnet jobb i kommunen, og som kan bli med på lasset fordi at de har en jobb som det er mulig å ta med. Det kan også være personer som har lyst til å bo i distriktet og som tiltrekkes av en bestemt livsstil. I vårt tilfelle er det gjerne knyttet til friluftsliv eller naturbruk. Vi har muligheter for å arbeide overalt i verden, men vi har samtidig behov for å være en del av et felleskap.

Gründere, eiere av mindre bedrifter som i dag jobber hjemmefra og personer som kan jobbe stedsuavhengig, ønske seg ofte et miljø eller et felleskap. Og da gjerne et felleskap som bidrar til utvikling og til at de får et hyggelig og godt miljø rundt seg. Kanskje er den gode samtalen rundt felles kaffebord starten på nye prosjekter og nye arbeidsplasser.

Bø kommune har ikke bedrifter eller miljøer utenom kommunen selv som har som oppgave å stimulere næringsutvikling og innovasjon hos andre. Eksempler på slike bedrifter er Egga Utvikling og LoVe Utvikling. Administrasjonen har hatt dialog med både Egga Utvikling og LoVe Utvikling i forhold til muligheten for å etablere kontor i Bø, og de er begge positive til dette hvis det kan etableres tilstrekkelig grunnlag for deres virksomhet lokalt.

Egga Utvikling er SIVA-partner, og administrerer næringshageprogrammet for Lofoten og Vesterålen. Dette gjør det mulig for Egga å veilede utvalgte vekstbedrifter med offentlig delfinansiering. Gjennom programmet tilbyr Egga bedrifts- og innovasjonsrådgivning, kobler bedrifter mot relevante fagmiljøer, FoU-miljøer, andre innovasjonsselskaper, investeringsmiljøer, samt offentlig virkemiddelapparat.

Egga Utvikling er etablert med kontorer i alle kommuner i Vesterålen med unntak av Bø. Det er klart at bedrifter i Bø også benytter seg av Egga, men det er ikke tvil om at tilknytningen til næringslivet i Bø ville styrkes ved tilstedeværelse i en næringshage. Egga er en viktig katalysator for utvikling, og vi taper på at vi ikke har dem tetter på vårt lokalsamfunn. Mye ansvar faller på kommunen.

LoVe Utvikling ser på Bø som en interessant og stor kunde gjennom sitt engasjement i blant annet vannområdet og miljøsertifisering. De har stor kompetanse på reiseliv, lokalmat og miljø og kan være en god støttespiller for bedrifter i vår kommune.

Vurdering

Det er flott at Eidet Utvikling AS har bygd areal for næring og kontorfellesskap. Det er viktig for kommunen og et betydelig løft. Men for å vurdere et eventuelt leieforhold må saken utredes. Det vil være naturlig å undersøke om det er andre tilbydere, og det må undersøkes hvordan vi kan få personer eller virksomheter inn i kontorfellesskapet.

I arbeidet bør vi også undersøke muligheten for å få inn selskap som Egga Utvikling og LoVe Utvikling. Egga Utvikling har, fordi de er Siva-partner, en samfunnsoppgave knyttet konkret til næringsutvikling i vår kommune. LoVe Utvikling har utrykt interesse for å etablere seg i Bø. De representerer begge kompetansemiljøer som vi tror kan bidra til positiv næringsutvikling i Bø.

Gratis kontorleie i en periode kan vurderes som et virkemiddel for å få gründere og bedrifter til å etablere seg i kommunen. Gründere med gode ideer kan trenge et felleskap og litt hjelp for å komme seg i gang.

Det er administrasjonssjefens anbefaling at det utredes om Bø kommune skal bidra til å etablere en næringshage i Bø i samarbeid med næringslivet. Dette kan gjerne starte i det små, men ha mulighet for utvidelse og utvikling. Hvis det er aktuelt å bruke penger på å leie lokaler bør det vurderes som en del av budsjett for 2023 og i arbeidet med økonomiplanen da det ikke er avsatt midler til slike formål i dag.

Gunnstein Flø Rasmussen	Kine Anette Johnsen
Administrasjonssjef	Kultur- og næringssjef

Vedlegg:

1 Leie av kontorer til Gründerhage

Til
Bø Kommune
V/ Ordfører/Rådmann/Næringssjef.

19 APR 2022
Bø kommune

Leie av kontorer til Gründerhage.

Viser til Ordførers fremlegging/orientering i FSK og KST om att dær er behov for å få tilgang til kontorer til nyetablerere/grúndere i Bø Kommune.
I den forbindelse ønsker vi å tilby kontorer i nytt leilighets/kontorbygg som er under oppføring sentralt på Eidet.
Her vil det ble tilbud enkelt kontorer eller større kontorfellesskaper, kontorarealene vil ligge i 1. første etg. og ha en totalt størrelse på ca. 400 m2 ,slik det ser ut i dag har vi ledig ca. 100 m2 som ikke er utleid.

Bygget regner med å være innflyttingsklart høsten 2022, kommer tilbake med ferdigstillelse dato sener om dette skulle være av interesse.

Håper Bø Kommune ser positivt på dette.

Med hilsen
Håkon Ulriksen
Eidet Utvikling AS

Eidet 17.04.2022

BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2022/332-1
Saksbehandler: Frode Josefsen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
48/22	02.06.2022	Formannskapet
		Kommunestyret

Tertialrapport pr 30.04.22

Forslag til vedtak

1. Rapport pr 30.04 tas til orientering.
2. Budsjettregulering, rammetilskuddet økes med kr 480.000,-
    a. Kr 338.000,- kompensasjon for vaksinasjon tilføres legekontoret sin budsjettramme.
    b. Kr 137.000,- kompensasjon strøm støtte tilføres NAV sin budsjettramme.

Bakgrunn for saken

For flere detaljer se vedlagt månedsrapport tertial 30.04.2022, samt finansrapport og avkastningsrapport kraftfond.

Månedsrapporten tar utgangspunkt i økonomisk status pr 30.April 2022.

Under hvert tjenesteområde i rapporten er avvik og nye prognoser beskrevet mer detaljert.

Gjennomgangen viser at til sammen har en prognose på merforbruk på 8,488 mill, på driften. Av dette er det Helse og omsorgsetaten sitt merforbruk estimert til 3,663 mill som utgjør hoveddelen under tjenesteområdene, samt Inntektsutjevningen der prognosen viser 5 mill mindre inntekt enn budsjett.

Vi har pr 30.04 mottatt kompensasjon for Vaksinasjon via rammetilskuddet med kr 338.000,- Dette beløpet vil benyttes til å styrke legekontoret som har ekstra kostnader. Samt kompensasjon på kr 137.000,- for økte kostnader for NAV i forbindelse med strøm støtte.

Totaloversikt økonomi

Beløp i 1000

	Budsjett hiå.	Regnskap hiå.	Avvik hiå.	Budsjett 2022	Årsprognose	Prognose årsavvik
Sum generelle driftsinntekter	-72 385	-73 982	1 596	-217 243	-212 723	-4 520
Avskrivinger	5 768	0	5 768	17 310	17 310	0
Motpost avskrivninger	-6 423	0	-6 423	-19 277	-19 277	0
Netto finansutgifter	4 605	2 908	1 698	13 822	14 427	-605
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	-686	0	-686	-2 058	-2 058	0
Til disposisjon	**-69 121**	**-71 074**	**1 953**	**-207 446**	**-202 321**	**-5 125**
Politikk og administrasjon	8 423	6 999	1 423	24 174	23 674	500
Skole- og barnehageetaten	20 804	21 626	-823	56 181	56 381	-200
Helse- og omsorgsetaten	37 708	41 226	-3 518	103 026	106 689	-3 663
Kultur- og næringsetaten	3 566	3 085	481	10 114	10 114	0
Teknisk etat	5 267	1 483	3 783	12 770	12 770	0
NAV	1 648	1 179	469	4 753	4 753	0
Felles finanser	-1 434	0	-1 434	-3 571	-3 571	0
Sum disponering	**75 981**	**75 600**	**381**	**207 446**	**210 809**	**-3 363**
Merforbruk -/mindreforbruk +	**6 860**	**4 526**	**2 334**	**0**	**8 488**	**-8 488**

Vurdering

Rapporten gir et grunnlag for videre økonomistyring, og vil bli fulgt opp videre mot neste tertial, med eventuelle tiltak beskrevet i månedsrapporten. Det gjøres en budsjettregulering hvor rammetilskuddet økes med kr 480.000 fordelt på 338.000, for kompensasjon for vaksinasjon tilføres legekontoret sin budsjettramme og 137.000, for kompensasjon for strøm støtte tilføres NAV sin budsjettramme.

Straume 24.5.22

Gunnstein Flø Rasmussen
Administrasjonssjef

Frode Josefsen
Økonomisjef

Vedlegg:

1 1 Tertial rapport Bø kommune 2022
2 Finansrapport Bø kommune 1 tertial
3 Avkastningsrapport 1 tertial Kraftfondet

Månedsrapport april 2022
Bø kommune

Forord

Denne rapporten tar utgangspunkt i økonomisk status pr 30.April 2022

Under hvert tjenesteområde i denne rapporten er avvik og nye prognoser beskrevet mere detaljert.

Gjennomgangen viser at til sammen har vi en prognose på merforbruk på 8,488 mill, på driften. Av dette er det Helse og omsorgsetaten sitt merforbruk estimert til 3,663 mill som utgjør hoveddelen under tjenesteområdene, samt Inntektsutjevningen der prognosen viser 5 mill mindre inntekt enn budsjett.

Vi har pr 30.04 mottatt kompensasjon for Vaksinasjon via rammetilskuddet med kr 338.000,- Dette beløpet vil benyttes til å styrke legekontoret som har ekstra kostnader. Samt kompensasjon på kr 137.000,- for økte kostnader for NAV i forbindelse med strøm støtte.

Totaloversikt økonomi

Beløp i 1000

	Budsjett hiå.	Regnskap hiå.	Avvik hiå.	Budsjett 2022	Årsprognose	Prognose årsavvik
Sum generelle driftsinntekter	-72 385	-73 982	1 596	-217 243	-212 723	-4 520
Avskrivinger	5 768	0	5 768	17 310	17 310	0
Motpost avskrivninger	-6 423	0	-6 423	-19 277	-19 277	0
Netto finansutgifter	4 605	2 908	1 698	13 822	14 427	-605
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	-686	0	-686	-2 058	-2 058	0
Til disposisjon	**-69 121**	**-71 074**	**1 953**	**-207 446**	**-202 321**	**-5 125**
Politikk og administrasjon	8 423	6 999	1 423	24 174	23 674	500
Skole- og barnehageetaten	20 804	21 626	-823	56 181	56 381	-200
Helse- og omsorgsetaten	37 708	41 226	-3 518	103 026	106 689	-3 663
Kultur- og næringsetaten	3 566	3 085	481	10 114	10 114	0
Teknisk etat	5 267	1 483	3 783	12 770	12 770	0
NAV	1 648	1 179	469	4 753	4 753	0
Felles finanser	-1 434	0	-1 434	-3 571	-3 571	0
Sum disponering	**75 981**	**75 600**	**381**	**207 446**	**210 809**	**-3 363**
Merforbruk -/mindreforbruk +	**6 860**	**4 526**	**2 334**	**0**	**8 488**	**-8 488**

Inntektsutjevning og skatteinngang

Skatteinngangen til nå i 2022 er høyere enn budsjettert. Slik det ser ut så langt øker kommunens andel av innbetalt skatt med 4 mill. fra 95 til 99 millioner.

Økt skatteinngang innebærer at vårt bidrag via inntektsutjevningen blir økt, samt at reduksjon av innbyggere jamført med budsjett også påvirker. Men hovedsakelig så er prognosen endret ut fra at sittende regjeringen har tatt bort det tilskuddet vi ble lovet fra forrige regjering, dette skjedde etter at budsjettet vårt for 2022 var ferdigstilt. Vi er nå en skattesterk kommune, som bidrar til de andre, ny prognose økes med 9 mill fra 7 mill til 16 mill, dette tallet i denne rapporten fremkommer under rammetilskudd.

Rådmannen har anmodet skattedirektoratet om å få grunnlaget for den beregningen som gjøres i forbindelse med trekket Bø kommune får i løpet av året. Dette har vi så langt ikke lykkes med å få. Vi har

fått opplyst fra kommunaldep. at kommunen trekkes basert på sannsynlig innbetalt formueskatt etter vanlig sats.

Vi får imidlertid ikke opplyst fordelingen av skatteinngangen på inntektsskatt og formueskatt. Vi kjenner derfor ikke til hvilket fiktiv grunnlag skatteetaten opererer med når de beregner skatteutjevningen til kommunen. Når vi ikke kjenner grunnlaget for beregningen, vet vi heller ikke hva sannsynlig inntektsutjevning for 2022 blir. Det vi har og gå ut ifra er 2021 tall samt hva vi har blitt trukket til nå i 2022.

Renteinntekter og utbytter

Vi har økt prognosen for renteinntekter med 1,3 mill siden vi for tiden har 119 mill stående på høyrente konto med nibor rente på ca 1,5%. Utbytte var budsjettert med 2 mill som hovedsakelig var beregnet ut fra historisk utbytte fra Vesterålskraft, nå når aksjene er solgt blir der selvfølgelig ikke noe utbytte, derfor påvirkes budsjettet og vi nedjustere denne til 800.000,-

Renteutgifter

Norges bank har økt styringsrenten i år så vi har derfor justert opp foreløpig renteutgiftene med kr 705.000,-

Aksjer Fjordkraft/ Elmera Group ASA

Bø kommune mottok 113.002 aksjer av kr 80,50 i 2020 som del av et ekstraordinært utbytte. Noe som ble inntektsført i drift i 2020.

Bø kommune har ikke realisert salg av disse aksjene, som er aksjer i et selskap notert på Oslo Børs.

Regnskapsreglene er slik at verdien pr 31.12.XX, om vi fremdeles har aksjene, skal justeres om kursen er lavere enn 80,50 til den kursen som er pr 31.12., om kursen er høyere er det oppgjørskursen 80.50 som gjelder.

Pr nå 21 Mai er kursen kr 23,26, vi nedjusterte denne i 2021 regnskapet til ca 48,- kr.

Status drift for kommunen (1A)

Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Regnskap 2021	Oppr. bud. 2022	Rev.bud. 2022	Årsprognose	Avvik prognose i kr
Rammetilskudd	-45 457	-107 992	-107 600	-107 600	-99 080	-8 520
Inntekts- og formuesskatt	-27 090	-96 312	-95 000	-95 000	-99 000	4 000
Eiendomsskatt	-1 434	-5 829	-2 900	-2 900	-2 900	0
Andre generelle driftsinntekter	0	-4 709	-11 743	-11 743	-11 743	0
Sum generelle driftsinntekter	**-73 982**	**-214 843**	**-217 243**	**-217 243**	**-212 723**	**-4 520**
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	**76 074**	**195 223**	**208 974**	**208 974**	**212 337**	**-3 363**
Avskrivinger	0	19 454	19 337	19 337	19 337	0
Sum netto driftsutgifter	**76 074**	**214 677**	**228 311**	**228 311**	**231 674**	**-3 363**
Brutto driftsresultat	**2 092**	**-166**	**11 068**	**11 068**	**18 951**	**-7 883**
Renteinntekter	-462	-908	-1 289	-1 289	-2 589	1 300
Utbytter	0	-2 041	-2 000	-2 000	-800	-1 200
Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	0	-63 401	0	0	0	0
Renteutgifter	290	4 340	5 681	5 681	6 386	-705
Avdrag på lån	3 072	10 635	11 398	11 398	11 398	0
Netto finansutgifter	**2 900**	**-51 374**	**13 790**	**13 790**	**14 395**	**-605**
Motpost avskrivninger	0	-19 454	-19 277	-19 277	-19 277	0
Netto driftsresultat	**4 993**	**-70 994**	**5 581**	**5 581**	**14 069**	**-8 488**
Disponering eller dekning av netto driftsresultat						
Overføring til investering	0	0	970	970	970	0
Avsetninger til bundne driftsfond	2	4 338	327	327	327	0
Bruk av bundne driftsfond	-468	-2 189	-550	-550	-550	0
Avsetninger til disposisjonsfond	0	72 896	13 077	13 077	13 077	0
Bruk av disposisjonsfond	0	-4 050	-19 405	-19 405	-19 405	0
Dekning av tidligere års merforbruk i driftsregnskapet	0	0	0	0	0	0
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	**-467**	**70 994**	**-5 581**	**-5 581**	**-5 581**	**0**
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	**4 526**	**0**	**0**	**0**	**8 488**	**-8 488**

Status investering og finansiering (2A)

Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Rev. bud. 2022	Oppr. bud. 2022	Regnskap 2021	Årsprognose
Investeringer i varige driftsmidler	1 105	51 948	51 948	16 739	51 948
Tilskudd til andres investeringer	0	0	0	0	0
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	0	970	970	921	970
Utlån av egne midler	3 905	500	500	705	500
Avdrag på lån	0	0	0	0	0
Sum investeringsutgifter	**5 010**	**53 418**	**53 418**	**18 364**	**53 418**
Kompensasjon for merverdiavgift	-59	-7 772	-7 772	-2 557	-7 772
Tilskudd fra andre	-93	-4 442	-4 442	-928	-4 442
Salg av varige driftsmidler	0	0	0	-4	0
Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0	-176 926	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	-217	-683	-683	-1 472	-683
Bruk av lån	0	- 39 916	- 39 916	-13 381	-39 916
Sum investeringsinntekter	**-369**	**- 52 813**	**- 52 813**	**-195 269**	**-52 813**
Videreutlån	3 121	20 000	20 000	19 939	20 000
Bruk av lån til videreutlån	0	- 20 000	- 20 000	-19 939	-20 000
Avdrag på lån til videreutlån	663	2 670	2 670	1 825	2 670
Mottatte avdrag på videreutlån	-2 824	-2 670	-2 670	-2 842	-2 670
Netto utgifter videreutlån	**960**	**0**	**0**	**-1 017**	**0**
Overføring fra drift	0	-970	-970	0	-970
Avsetninger til bundne investeringsfond	310	10 865	10 865	1 165	10 865
Bruk av bundne investeringsfond	0	- 10 500	- 10 500	-705	-10 500
Avsetninger til ubundet investeringsfond	0	0	0	177 017	0
Bruk av ubundet investeringsfond	0	0	0	0	0
Dekning av tidligere års udekket beløp	0	0	0	445	0
Sum overføring fra drift og netto avsetninger	**310**	**-605**	**-605**	**177 922**	**-605**
Fremført til inndekning i senere år (udekket)	**5 911**	**0**	**0**	**0**	**0**

Status investeringer (2B)

1. Investeringer i varige driftsmidler

Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Rev. bud. 2022	Oppr. bud. 2022	Regnskap 2021
Oppgradering saksbehandlingssystem	0	0	0	57
Frilufts galleri- nytt sceneområde og parkeringsplass	5	0	0	4 077
Tilbygg Bøheimen	0	0	0	226
Sykesignalanlegg	0	0	0	46
Oppgradering av kommunale veier 2021	0	0	0	7 376
Trafikksikkerhetstiltak 2021	0	0	0	164
Trafikksikkerhetstiltak 2022	0	900	900	0
Oppgradering kommunale bygg 2021	0	0	0	819
Oppgradering kommunale bygg 2022	1 026	1 100	1 100	0
Oppgradering av kommunale veier 2022	0	7 000	7 000	0
P910 Gang- og sykkelsti Eidet-Asterset	52	9 954	9 954	273
P915 Oppgradering Brannstasjon	11	0	0	242
P916 VA Lager	0	0	0	88
Ballbinger	0	700	700	0
Visma Økonomisystem	0	0	0	902
VA sanering Steine	8	3 000	3 000	16
Riskjosen AP	0	3 000	3 000	0
Tennvalen VA	0	3 500	3 500	53
Ledningsnett Straume	0	1 000	1 000	0
Sonevannmålere	0	500	500	0
Brannbil	1	7 500	7 500	0
Ladepunkter EL bil kommunale bygg	0	300	300	31
Parkering Guvåghytta	3	250	250	0
Oppgradering parkering Bøheimen	0	2 000	2 000	0
Sti Vinjesjøen - trase Museet - Vinje	0	0	0	19
Utbygging VA Solbakken	0	0	0	374
Utbygging VA Alteret	0	472	472	178
ENØK-Tiltak kommunale bygg, forprosjekt	0	500	500	289
Feiebil- kjøp ut leasing	0	0	0	246
Flytebrygge Skårvågen	0	300	300	39
Oppgradering El-anlegg flytebrygger	0	216	216	289
Næringsareal Steinesjøen	0	0	0	150
Eie til Leie 2	0	0	0	770
Skilting og tilrettelegging for publikum	0	136	136	14
ENØK Rådhuset	0	1 650	1 650	0
Rodd fiske	0	300	300	0
Lekepark museumsområde	0	1 300	1 300	0
Skilting Bø og Malnes kirker	0	120	120	0
Offentlige toalett	0	1 000	1 000	0
Hjelpemiddellager	0	5 000	5 000	0
IT	0	250	250	0
Investeringer i varige driftsmidler	**1 105**	**51 948**	**51 948**	**16 739**
Investeringer i varige driftsmidler	**0**	**0**	**0**	**0**

På grunn av lavere bemanning enn opprinnelig forutsatt (grunnet foreldrepermisjon) har man dessverre ikke kommet så langt som ønskelig med alle prosjektene. Det vil derfor komme en regulering av investeringsbudsjettet til høsten.

Trafikksikkerhetstiltak
Fortsetter og ferdigstiller tiltak med utbedring av vei og gangområde mellom Steine barnehage, skolen, parken og Bøhallen.

Oppgradering kommunale bygg
Ferdigstiller oppgradering av Bellevue. Oppgraderer tak og vegger på Straume skole.

Oppgradering av kommunale veier
Anbudsdokumenter er under utarbeiding for oppgradering og asfaltering av kommunale veier.

Gang- og sykkelsti Eidet- Asterset
Byggeplan er godkjent av Fylkeskommunen, og klar for søknad om tilskudd.

Ballbinger
Oppgradering av dekke. Delvis finansiert av tilskudd, er forskuttert av kommunen i påvente av tilsagn.

VA sanering Steine
Forprosjekt er snart ferdigstilt fra rådgiver. Første etappe er igangsatt med sanering og oppgradering i Villaveien.

Riskjosen AP
Ikke påbegynt.

Tennvalen VA
Anbudsdokumenter er under utarbeidelse.

Ledningsnett Straume
Første etappe med oppgradering er hovednettet ved Trolldalen renseanlegg.

Sonevannmålere
Forprosjektering i gang.

Brannbil
Anbudskonkurranse utlyst, satser på å inngå kontrakt før sommeren. Leveringstid er anslått til 12-15 måneder pga krevende situasjon i verdensmarkedet.

Ladepunkter EL bil kommunale bygg
Prosjektering igangsatt for ladepunkter ved Bøheimen. Ses i sammenheng med prosjekt for oppgradering av parkeringsplassen.

Parkering Guvåghytta
Prosjektering igangsatt.

Oppgradering parkering Bøheimen
Prosjektering igangsatt. Anbudspapirer under utarbeidelse.

Utbygging VA Alteret
Entreprenør er anskaffet, og utføres så snart entreprenør har anledning, i samråd med bonden som høster marka som ledningen krysser.

ENØK-Tiltak kommunale bygg, forprosjekt
Prosjektering igangsatt for Bøheimen.

Flytebrygge Skårvågen
Innhentede tilbud på forlengelse er større enn avsatte midler. Avklaring med grunneiere ikke ferdigstilt. Kommer som egen sak til politisk behandling.

Oppgradering El-anlegg flytebrygger
Litt arbeider i Jennskaret gjenstår, ellers alt utført.

Skilting og tilrettelegging for publikum
Skilt satt opp ved "Mannen fra Havet". Videre planlegging pågår.

ENØK Rådhuset
Er ute på anbudskonkurranse, med oppstart til høsten for Rådhuset.

Rodd fiske
Igangsatt, ferdigstillelse til sommeren.

Lekepark museumsområdet
Under prosjektering.

Skilting Bø og Malnes kirker
Avsatte midler til prosjekt i regi av menighetsrådet.

Offentlige toalett
Nylig mottatt resultat av anbudsrunde som Reno-Vest og Egga har hatt ute, ikke evaluert av administrasjonen enda.

Brannstasjon og Hjelpemiddellager inkl. bårerom/kjøle
Anbudsdokumentene er snart klar til konkurranse. Kommer til politisk behandling etter sommeren.

Kommunens tjenesteområder

Politikk og administrasjon

Tjenesteområdebeskrivelse

Tallene pr. 30 April viser at Politikk og administrasjon skal kunne holde seg innenfor rammen og ligger ann til et mindre forbruk på kr 500.000

Kommentarer til avvik :

- Økonomiavdelingen har ekstra kostnader med Visma samt, ved bruk av overtid. Samlet 150.000,-
- Fellestjenesten, her har vi vært for optimistisk ved budsjettering av fordeling fra selvkost som nå er regulert inn i prognosen, meglerpakke inntekter er nå på teknisk, og disse er nullstilt i prognosen.
- Felles IT utgifter her får vi økte kostnader som følge av programvare kostnader med 200.000. Den nye IT stillingen ble besatt 1 April noe som fører til besparelse på kr 100.000,-
- Politikk og administrasjon, her er politisk rådgiver ansatt, Geir Bjørn Nilsen, han vil tiltrede for fullt fra August, derfor er kostnadsanslaget trukket ned med 350.000
- Diverse fellesutgifter, her har vi budsjettert med hele Bø kommune sin utgift på gruppeliv, men i Visma så fordeles denne kostnaden på alle etater, derfor nedjusteres utgiften med -500.000,-

Status økonomi

Beløp i 1000

Tjenesteområder	Regnskap hiå. i fjor 2021	Regnskap hiå. 2022	Rev. bud. 2022	Forbruks %	Siste prognose inkl. lønn	Avvik prognose i kr
1000-Politisk styring	592	777	3 469	22,4 %	3 119	350
1001-Kontrollutvalget	80	90	254	35,5 %	254	0
1002-Revisjon	331	339	648	52,3 %	648	0
1003-Rådmannen	704	718	1 934	37,1 %	2 034	-100
1004-Økonomiavdelingen	1 529	1 392	3 637	38,3 %	3 787	-150
1005-Eiendomsskattekontoret	0	62	164	38,2 %	164	0
1006-Eldrerådet	1	0	78	0,5 %	78	0
1007-Diverse fellesutgifter	910	901	2 875	31,3 %	2 375	500
1009-Kirkelige/religiøse formål	2 800	0	4 565	0,0 %	4 565	0
1010-Ungdomsrådet	0	63	42	149,3 %	42	0
1100-Fellestjenesten	968	1 043	2 611	39,9 %	2 611	0
1101-Arbeidsmiljøutvalget	6	81	101	79,8 %	101	0
1110-Felles It-utgifter	1 263	1 533	3 796	40,4 %	3 896	-100
1201-Næringsstøtte	0	0	0	0,0 %	0	0
Sum	**9 183**	**6 999**	**24 174**	**29,0 %**	**23 674**	**500**

Kommentar til status økonomi

Økonomistatus per konto

Beløp i 1000

	Rev.bud. hiå.	Regnskap hiå. 2022	Avvik hiå.	Oppr. bud.	Rev.bud.	Prognose	Avvik i kr (prognose vs. budsjett)
Lønn	4 670	4 268	402	12 908	12 908	12 058	850
Refusjon lønn	-13	-87	74	-35	-35	-35	0
Sum Lønn	**4 658**	**4 181**	**477**	**12 873**	**12 873**	**12 023**	**850**
Drift	1 730	1 981	-251	5 192	5 192	5 442	-250
Kjøp av produksjon	499	914	-415	1 496	1 496	1 596	-100
Overføringer	1 585	491	1 093	4 756	4 756	4 756	0
Finansutgifter	3 332	0	3 332	10 001	10 001	10 001	0
Sum Utgifter	**7 146**	**3 386**	**3 760**	**21 445**	**21 445**	**21 795**	**-350**
Brukerbetaling	-35	-64	30	-104	-104	-104	0
Refusjoner	-4	-495	492	-11	-11	-11	0
Finansinntekter	-3 342	-7	-3 335	-10 030	-10 030	-10 030	0
Sum Inntekter	**-3 380**	**-567**	**-2 813**	**-10 145**	**-10 145**	**-10 145**	**0**
Netto resultat	**8 423**	**6 999**	**1 423**	**24 174**	**24 174**	**23 674**	**500**

Skole- og barnehageetaten

Status økonomi

Beløp i 1000

Tjenesteområder	Regnskap hiå. i fjor 2021	Regnskap hiå. 2022	Rev. bud. 2022	Forbruks %	Siste prognose inkl. lønn	Avvik prognose i kr
2001-Skole- og barnehagekontoret	477	490	1 333	36,8 %	1 333	0
2003-Lærlinger	0	60	140	42,8 %	140	0
2004-Tillitsvalgte	106	124	170	73,1 %	170	0
2005-Fellesutgifter grunnskole	1 937	2 559	5 466	46,8 %	4 966	500
2006-Fellesutgifter barnehage	84	250	1 506	16,6 %	2 206	-700
2007-Ekstraressurs-førskolebarn	375	366	1 721	21,3 %	1 721	0
2101-Steine skole	2 123	2 416	6 350	38,1 %	6 350	0
2102-Skolelokaler steine	305	279	831	33,5 %	831	0
2111-Steine sfo	203	302	677	44,5 %	677	0
2201-Straume skole	2 320	2 471	6 170	40,1 %	6 170	0
2202-Skolelokaler straume	370	307	924	33,2 %	924	0
2211-Straume sfo	329	182	543	33,5 %	543	0
2301-Eidet skole	1 575	1 660	4 017	41,3 %	4 017	0
2302-Skolelokaler eidet	398	306	907	33,7 %	907	0
2311-Eidet sfo	-104	-63	-221	28,7 %	-221	0
2401-Bø ungdomsskole	3 137	3 431	8 195	41,9 %	8 195	0
2402-Skolelokaler bø ungdomsskole	543	462	1 329	34,8 %	1 329	0
2501-Vinje barnehage	2 425	2 726	7 020	38,8 %	7 020	0
2502-Lokaler vinje barnehage	192	169	446	37,9 %	446	0
2701-Straume barnehage	1 819	1 748	4 195	41,7 %	4 195	0
2702-Lokaler straume barnehage	112	139	304	45,7 %	304	0
2801-Eidet barnehage	1 077	1 183	2 701	43,8 %	2 701	0
2802-Lokaler eidet barnehage	57	61	171	35,8 %	171	0
2901-Voksenopplæring	26	49	0	0,0 %	0	0
2902-Voksne fremmedspråklige	-87	-120	1 278	-9,4 %	1 278	0
2903-Flyktningetjenesten	-314	70	8	845,0 %	8	0
Sum	**19 487**	**21 626**	**56 181**	**38,5 %**	**56 381**	**-200**

Kommentar til status økonomi

Barnehagene:

Driften av barnehagene går som normalt i første tertial.Alle som har søkt har fått plass ved hovedopptaket. Vi har fortsatt fullt i Vinje barnehage, men vi kan øke antal plasser på Straume og Eidet ved å ta i bruk ekstra areal. Dette vil kreve flere ansatte.

Vi har jobbet mye med endring av tilsynsmyndighet regionalt. Vi har ikke lenger lov til å føre eget tilsyn med barnehagene, og har derfor jobbet fram et regionalt opplegg der vi fører til tilsyn hos hverandre.

Skole og barnehage-etaten fikk tilført 1,3 mill kroner på det totale ramma i budsjettdebatten i desember 2021. Dette var for å dekke utgifter til innføring av halv pris på foreldrebetaling i barnehagene for 2022.Halv pris på foreldrebetaling vil gi etaten litt over 1 million kroner i mindre inntekter. I tillegg ble det vedtatt å gi 25 000 kr i pengegaver til nyfødte og de som fyller 2 år i 2022. I første tertial er det samlet utbetalt 175 000 kr. Vi har 20 toåringer og hvis man beregner 20 nyfødte utgjør dette 1 million kroner. Det betyr at vi mangler 700 000 kroner for dette prosjektet.

Vi har startet planlegging vedr. utbygging av Vinje barnehage. Plangruppa har hatt to møter, og vi er godt igang med prosjekteringa. Målet vårt er at vi skal klare å gjøre et vedtak i kommunestyret før årsskiftet.

har fortsatt helt fullt i barnehagene våre.Vi er nå på gult nivå i forhold til covid-19.Terskelen er lavere for å være hjemme hvis man har symptomer, og dette gir utslag på vikarbudsjettet hos oss.Vi lyste ut ledige stillinger i slutten av april. Vi har nå ansatt tre nye barnehagelærere som blir ferdig utdannet nå til våren. I tillegg har vi to studenter som er inne i ordningen på kommunalt rekrutteringstiltak

Skolene:

Skolene har ikke hatt noen store økonomiske utfordringer i først tertial. Søknadsfristen for videreutdanning for lærere gikk ut i slutten av april, og vi fikk inn 9 lærere. Vi jobber fortsatt med oppfølgingsordningen i samarbeid med statsforvalteren. Vi har søkt og fikk tildelt nesten 300 000 kr til prosjektet. Pengene går med til å ansette en prosjektleder i 40 % i ett år. Eksamen for ungdomstrinnet og voksenopplæringa er avlyst.

SFO:

Drifta går også her normalt. Sfo lederne våre deltar nå på et regionalt nettverk i regionen. Det betyr at de skal møtes for å diskutere ny rammeplan og utveksle erfaringer.

Stortinget har bestemt at alle 1. klassingene skal få gratis oppholdstid på inntil 12 t/uke fra høsten 2022.Dette vil bety reduksjon i foreldrebetaling. Det betyr at de som har deltidsplass som er inntil 12 timer i uken vil få denne gratis, og at prisen for et heltidstilbud også vil bli rimeligere for alle. Saka er ute på høring, og vi har ikke fått vite om vi får refundert tapte inntekter.

Voksenopplæringa/integreringskontoret:

Vi har fortsatt bare en elev som går på introduksjonsordninga. I tillegg har vi flere elever som går på grunnskole for voksne. Til høsten vil det bli færre elever, og vi må vurdere om vi skal fortsette å bruke bygget nede ved Steinesjøen. Det meste avhenger av om vi får flyktninger fra Ukraina. Vi har fått ei

anmoding fra IMDI om å motta 25 flyktninger. Vi har nedsatt ei tverrfaglig bosettingsgruppe som har jobbet godt med å tilrettelegge og gjøre klart for bosetting. Vi har tillegg gjeninnsatt leder for integreringskontoret i 50% stilling. Pr. nå er vi i ventemodus for å se om vi får flyktninger eller ikke.

Økonomistatus pr. 30.april 2021

Første tertial viser et forbruk på 38,5% . Dette tallet var på 39,8% i april i 2021.Det er for tidlig å si opp budsjettet vil holde. Andre tertialrapport har som regel litt lavere utgifter.

Ansvarsområde 2005. Fellesutgifter Grunnskole.

Vi hadde budsjettert med et lavere antall lærere som skal ta videreutdanning. VI vil få 500 000 kr i økte inntekter,men også økte utgifter til vikarer. Når det gjelder undervisning utenfor kommunen kan vi her få en reduksjon på 400 000.

Ansvarsområde 2006. Fellesutgifter barnehage:

Mindre inntekter på grunn av halvert foreldrebetaling samt pengegaver til nyfødte/2 åringer, vil gi et merforbruk på kr. 700 000 i henhold til budsjettet.

SFO:

Reduksjon i inntekter på grunn av gratis kjernetid på 12 t/ uke for 1.klassinger. Vet ikke om vi får dekt disse midlene. Kan utgjøre ca. 150 000 kr.

Voksenopplæringa/integreringskontoret:

Integreringskontoret ble lagt ned for to år siden.Det betyr at vi har ikke budsjett for denne enheten.

Vi har tilsatt leder av integreringskontoret i 50% stilling, og har leid inn 8 leiligheter som vi betaler husleie for fra 1.april. Staten har sagt at vi vil få en kompensasjon på 50 000 kr pr. flyktning hvis vi ikke mottar noen. Det vil si at vi har 1 250 000 kr til å dekke de løpende utgiftene vi har nå. Vi er i ventemodus med hensyn til om vi får flyktninger eller ikke.

Konklusjon:

I utgangpunktet skal vi klare å holde budsjettet vårt, men det er litt for mange usikkerhetsmomenter til at vi kan garantere noe.

Økonomistatus per konto

Beløp i 1000

	Rev.bud. hiå.	Regnskap hiå. 2022	Avvik hiå.	Oppr. bud.	Rev.bud.	Prognose	Avvik i kr (prognose vs. budsjett)
Lønn	20 764	22 182	-1 418	55 843	55 843	55 843	0
Refusjon lønn	-775	-795	20	-2 106	-2 106	-2 106	0
Sum Lønn	**19 989**	**21 387**	**-1 397**	**53 737**	**53 737**	**53 737**	**0**
Drift	2 837	2 287	550	8 516	8 516	8 516	0
Kjøp av produksjon	679	431	249	2 039	2 039	1 539	500
Overføringer	433	647	-214	1 300	1 300	2 000	-700
Finansutgifter	0	1	-1	0	0	0	0
Sum Utgifter	**3 950**	**3 366**	**584**	**11 855**	**11 855**	**12 055**	**-200**
Brukerbetaling	-1 652	-1 423	-229	-4 958	-4 958	-4 958	0
Refusjoner	-1 421	-1 639	218	-4 265	-4 265	-4 265	0
Overføringer	-63	-65	2	-188	-188	-188	0
Finansinntekter	0	0	0	0	0	0	0
Sum Inntekter	**-3 136**	**-3 126**	**-9**	**-9 411**	**-9 411**	**-9 411**	**0**
Netto resultat	**20 804**	**21 626**	**-823**	**56 181**	**56 181**	**56 381**	**-200**

Helse- og omsorgsetaten

Tjenesteområdebeskrivelse

Helse og omsorgsetaten skal levere tjenester iht. helse- og omsorgstjeneste-loven. Tjenestene leveres iht søknad og vedtak på tjenestene.

Søknadene blir behandlet fortløpende og saksbehandlingstida er sjelden mer en 2 uker. Det er protokollert 120 vedtak i 1. tertial. 115 er protokollert som innvilget og 5 søknader er avslått.

Netto driftresultat for helse – og omsorgsetaten er pr. første tertial på 40 %. Prognosen for hele året er et merforbruk på kr 3 663 000-. Inkl. i dette beløpet er forbruk til testing, vaksinering og personellkostnader på kr. 800 000,-. Beløpet er merket i regnskapet med prosjektnummer 400.

Kostnadsreduserende tiltak / omdisponering av midler vedtatt i budsjett 2022 er gjennomført med 2 unntak. 80 % stilling knyttet til hjemmesykepleien. 80 % stilling i hjemmesykepleien er brukt til opprettelse 100 stilling som koordinator ved KEV kontoret. 50 % stilling knyttet til vaskeri og renhold Manglende reduksjon skyldes koronatiltak

Noe av merforbruket skyldes økning av utgifter til ressurskrevende brukere og til midlertidig stilling ved legekontoret. (2 LIS1 kandidater framtid 30.06.22)

Etterspørsel etter tjenester har endret seg lite i forhold til sykehjemmet, mens det er en økning i hjemmesykepleien sett i forhold til 31.12.2021.

Bøheimen bo- og behandlingssenter

	31.12.2021	30.04.2022	
Antall heldøgnsbeboere	42	38	
-av dette langtidsopphold	35	34	
-av dette kortiidsopphold	6	4	
-akuttplass	1	0	
Totalt antall plasser i bruk	42	38	

Sykehjemmet har totalt etter nedstyring 44 plasser fordelt med 3 plasser til korttidsopphold og avlastning, 1 akuttplass og 40 plasser til demens og somatisk pleie.

Kapasiteten ved sykehjemmet er god og det har gjort det mulig å selge korttidsplasser til andre Vesterålskommuner som ikke klarer å ta hjem pasienter når de er utskrivningsklare. Det er i 1. tertial solgt 168 døgn til en pris kr.571 200,-

Sykehjemmet har ikke pasienter på venteliste for institusjonsopphold.

Hjemmebaserte tjenester.

Antall tjenestebruker i	31.12.2021	30.04.2022	
Hjemmesykepleie	90	100	
Hjemmehjelp	94	96	
Miljøarbeider tjenesten	24	23	
Omsorgsstønad	7	10	
Trygghetsalarm inkl. private	106	112	
Kreftsykepleie	1	1	
Natt tjeneste	4	5	

Mer /mindre forbruk på de enkelte ansvar.

3100 Legetjenesten

Merforbruk på kr. 1 185 000,-

Fravær blant leger 1 tertial, har hatt vikar inne på 0-avtale. Overforbruk på lønn, blant annet grunnet utbetaling NN.perm som ikke var budsjettert. Dette er noe som sees på som en utfordring også fremover i året, men vi jobber med å finne løsninger. Noe fravær relatert til covid, og ekstra innleie av personal i forbindelse med merarbeid til restvaksinering og testing ved utbrudd større utbrudd.

Utgifter som ikke er ført i 1 tertial:

Vaktgodtgjøring vikarleger og faktura fra byrå vedr innleie av vikar for sykemeldt lege og mangel på lis1.

Har hatt innleie av fastlegevikar fra 8/3-28/4.

Overtidsbudsjett har overforbruk på grunn av smittesporing og utgifter til covid-19.

Brukerbetaling har økt sammenlignet med 2021 til tross for at vi har legemangel.

Tiltak:

Dette er utgifter så må påregnes ved mangel på vikarer, men ikke tatt høyde for. Lite tiltak som kan gjøres ifht dette samt utgifter i forbindelse med covid-19.

3102 Fysioterapitjenesten .

Ekstra innleie på fyiso 10% i forb med oppfølging barn. Ekstra etterbetaling på lønn på fysioterapeut.

Tiltak:

Uendret

3105 Prosjekter i helsetjenesten.

Har fortsatt ikke fått tilsagnsbrevet fra Helsedirektoratet for 2022, men signalene tyder på at vi får det samme som i 2021. Tilskuddet utbetales i juni.

3110 Helsestasjonen

Mindre forbruk: kr 70 000,-

Tjenesten noe redusert. Helsesykepleier i redusert stilling og sykepleier under utdanning, i tillegg til korttidsfravær. Tildelt prosjektmidler til sårbare barn og unge over en periode på 3 år. De er ikke ført på 1 tertial.

Tiltak:

Uendret

3120 Avd psykisk helsearbeid

Merforbruk: kr 510 000,-

Mye korttidsfravær og reduserte stillinger(langtidssykemeldte delvis i jobb) har ført til økte utgifter. Noe skyldes pandemi og noe skyldes lite tilgjengelige vikarer ved fravær som fører til en del overtidsarbeid.

I forbindelse med ressurskrevende buker ble det opprettet Tre engasjement stillinger på henholdsvis 29,34 - 53,64 – 56,22%. I tillegg kjøpes det tjeneste både fra Stendi og privat psykologtjeneste

Personalet har stått i utfordringer og har hatt et stort press med trusler fram mot påsken. Noe som igjen fører til økt stress på jobb. Avdelingen har Overvekt av kvinner og trenger flere menn. Det er behov for flere med medisinkompetanse i miljøtjenesten. Vanskelig å rekruttere nye vikarer, spesielt med utdanning innen helse/sosial-faglig.

Avdelingen har fått tilskudd til lavtelskertilbud i psykisk helse, dette er ikke inntektsført på 1 tertial.

Tiltak:

Unngå overtidsbruk, hyppigere gjennomgang med avd.leder vedr økonomistatus. Tjenester må samsvare med vedtak. Gjennomgang av alle vedtak.

3201 Barnevernstjenesten / Vesterålen barnevern.

Mindre forbruk kr. 823 000,-

Kommentarer til regnskap pr.30.04.22 -BØ

251:

- Forbruket 1. kvartal viser et mindreforbruk på kr. 110 000,- eller et forbruk på 62 %.

252:

- Resultatet viser et mindreforbruk på kr. 713 000,-, eller et forbruk på 68 %.

Samlet sett viser tallene etter 1.tertial et mindreforbruk på kr. 823 000.

Mindre forbruket på kr. 823 000 er ikke kommet til fratrekk i risikoanslaget på kr. 3 663 000,- for helse- og omsorgsetaten.

Rapport ift administrative utgifter - 244- Vesterålen barnevern

	Regnskap pr. 30.04.22	Periodisert budsjett pr. 30.04.22	Resultat	% forbruk av periodisert budsjett
Lønnsutgifter	7 326 000,-	8 876 000,-	1 550 000,-	82,5 %
Driftsutgifter	2 758 000,-	2 703 000,-	-55 000,-	102 %

Budsjettet er lagt opp ift at kommunene betaler sin andel av utgiftene hvert kvartal. Men nå rapporteres det hvert tertial. Det betyr at det er kommet inntekter for 2 kvartal på regnskapet pr. 1. tertial.

Kommentarer:

Regnskapet viser et forholdsvis stort mindreforbruk på lønn og stort sett balanse på driftsutgiftene. Til sammen gir dette et mindreforbruk på 1, 5 mill.

Fra og med 2022 har vi ikke lenger refusjonsinntekter fra Statsforvalteren. Inntekstene fra eierkommunene er egenandel for 6 mnd. på grunn av endringer i rapportering fra VBV. Og inntektene fra eierkommunene er ihht budsjett.

Det betyr at vi pr. 1. tertial har et mindreforbruk på 1.5 mill.

3300 Adm. Pleie- og omsorg

Merforbruk kr. 10 000.-

Skyldes ikke budsjett overtid.

Tiltak:

Uendret

3310 1. etg Bøheimen

Merforbruk : 179 000,-

Ikke budsjettert kr. 150 000,- på sykepleiervikar

Tiltak:

Øke inntekten med kr. 150 000 på brukerbetaling for utleie av korttidsplasser til annen kommune.

3320 2. etg Bøheimen

2.etg går i balanse.

Tiltak:

Uendret

3325 Nattjenesten

Natt tjenesten går i balanse

Tiltak:

Uendret.

3330 Vaskeri

Merforbruk: kr. 48 000,-

Tiltak:

Dekkes opp med økte inntekter og refusjon fra NAV på en varig tilrettelagt arbeidsplass.

3340 Kjøkken

Går i balanse.

Tiltak :

Uendret.

3345 Kantina

Merforbruk: kr. 261 000,-

Inntekter ikke inntektsført på kantinedriften - er feilført på annet ansvar. Dette blir korrigert. Økte lønnsutgifter ved innleie av vikar i forbindelse med sykefravær.

Tiltak:

Ikke innleie av ferievikar.

3401 Hjemmehjelp

Mer forbruk Kr. 350 000,-

Merforbruket skyldes hovedsak av økning i bruk av omsorgstønad. Ved utgangen av 2021 hadde 7 personer som mottok omsorgsstønad. Pr. 30/4-22 er antallet økt til 10 mottakere av omsorgsstønad.

Tiltak:

Reduksjon på ferievikar samt gjennomgang av kriteriene for tildeling av omsorgsstønad.

3402 Bolig doktorhagen

Merforbruk kr. 60 000,-

Skyldes økning av fastlønn. Mindre forbruk på 10203 variable tillegg vikarer.

Tiltak:

Uendret - gjennomgang av fastlønnposten og fokus på overtidsposten

3403 Aktivitetsleder

Avdelinga går i balanse.

3410 Hjemmesykepleien

Går i balanse, men en må fortsatt ta reduksjonen på 80 % stilling dekke etableringa av KEV stillinga.

3420 TTF

Pr. 30.04.22 hadde TTF et merforbruk på kr. 1 175 000,-. Det skyldes auka behov hos bruker som ikke budsjettert.

Varigheten av tiltaket er noe usikkert, men forbruket er stipulert ut 2022. Det er mulig at tiltaket avsluttes tidligere. Det vil vi få svar på i løpet av sommeren.

Tiltak:

Redusere ekstra innleie og overtidsbruk.

Avvikle avlastningsboligen.

Personell:

Etaten har stor mangel på sykepleiere, vernepleiere og helsefagarbeidere. Det har vært utlyst 2 ganger ledige sykepleierstillinger og vernepleierstillinger. Ingen søkere på sykepleierstillingene. 1 søker som vernepleier,men søkere taket nei tilbud om stilling pga av bedre tilbud fra annen kommune. Fra årsskifte 2021har 5 helsefagarbeidere sluttet pga pensjonering og 1 flytter til annen kommune. Alle fikk tilbud om stilling, men det var kun den interne søker som takket ja til tilbudet. Vi står fortsatt med 3 ledige stillinger.

For å dekke opp ledige stillinger/vakter må en bruke innleie vikarer fra vikarbyrå og bruk av overtid for dekke opp vaktene.

COVID 19

Oppheving av smitteverntiltak i januar førte til økt smitte blant personale, beboere på sykehjemmet og i omsorgsboligene. Det førte til økt behov for innleie av personell fra vikar og stort forbruk av overtid og ekstrainnleie for dekke opp behovet for tjenester.

Tilgangen på smittevernutstyr er god og ved utgangen av april hadde vi på lager tilsvarende 6 mnd forbruk

Konklusjon økonomi og tiltaks liste

Helse og omsorgsetaten hadde et mer forbruk på kr. 3 662 000,-

Merforbruket dekkes innpå som følgende:

Ref Covid/ rammeoverføring	kr 950 000,-	
Vaskeri økning ref 30% stilling / økning inntekter	kr. 150 000,-	
Reduksjon 1 årsverk Bøheimen	kr. 560 000,-	
Hjemmesykepleien reduksjon 80 % stilling	kr 560 000,-	
Avd. psykisk helse - tilskudd	kr 200 000.-	
Salg av korttidsplasser	kr 600 000,-	
Reduksjon i kjøp av tjenester	kr 667 000,-	
Totalt	3 662 000,-	

Status økonomi

Beløp i 1000

Tjenesteområder	Regnskap hiå. i fjor 2021	Regnskap hiå. 2022	Rev. bud. 2022	Forbruks %	Siste prognose inkl. lønn	Avvik prognose i kr
3000-Helse- og omsorgsadministrasjon	805	1 150	2 313	49,7 %	2 263	50
3003-Bø Helse- og Sosialsenter	-237	-295	-683	43,2 %	-698	15
3004-Råd for funksjonshemmede	0	2	37	6,0 %	37	0
3100-Legetjenesten	2 500	4 371	7 231	60,4 %	8 416	-1 185
3102-Fysioterapitjenesten	462	695	1 133	61,3 %	1 133	0
3105-Prosjekter helsetjenesten	222	188	-462	-40,6 %	-462	0
3110-Helsestasjonen	441	368	1 300	28,3 %	1 230	70
3120-Avd. psykisk helsearbeid	4 211	3 369	8 402	40,1 %	8 912	-510
3201-Barneverntjeneste	0	3 529	9 409	37,5 %	9 409	0
3300-Administrasjon pleie og omsorg	1 240	1 135	3 711	30,6 %	3 721	-10
3310-Bøheimen 1. etasje	4 923	5 758	14 350	40,1 %	14 529	-179
3320-Bøheimen 2. etasje	3 444	3 444	10 680	32,2 %	10 680	0
3325-Nattjeneste Bøheimen	2 519	2 487	6 986	35,6 %	6 986	0
3330-Vaskeri- renholdsavdeling	1 245	1 421	3 337	42,6 %	3 385	-48
3340-Kjøkkentjenesten	1 212	1 126	3 270	34,4 %	3 270	0
3341-Kantinedrift kjøkken	176	310	352	88,0 %	613	-261
3401-Hjemmehjelp	534	650	1 545	42,1 %	1 895	-350
3402-Bolig doktorhagen	2 219	1 189	3 076	38,7 %	3 136	-60
3403-Aktivitetsleder	265	375	1 047	35,8 %	1 047	0
3404-Ergo- og velferdsteknologi	457	529	1 410	37,5 %	1 430	-20
3405-Vinje bofellesskap	0	3	0	0,0 %	0	0
3410-Hjemmesykepleien	5 110	4 768	13 876	34,4 %	13 876	0
3420-Tiltak for funksjonshemmede	4 182	4 656	10 706	43,5 %	11 881	-1 175
3430-Samhandlingsreformen	0	0	0	0,0 %	0	0
Sum	**35 932**	**41 226**	**103 026**	**40,0 %**	**106 689**	**-3 663**

Økonomistatus per konto

Beløp i 1000

	Rev.bud. hiå.	Regnskap hiå. 2022	Avvik hiå.	Oppr. bud.	Rev.bud.	Prognose	Avvik i kr (prognose vs. budsjett)
Lønn	40 470	41 672	-1 202	110 747	110 747	112 728	-1 981
Refusjon lønn	-1 990	-3 028	1 038	-5 404	-5 404	-5 929	525
Sum Lønn	**38 480**	**38 644**	**-164**	**105 343**	**105 343**	**106 799**	**-1 456**
Drift	2 992	3 960	-969	8 978	8 978	9 770	-792
Kjøp av produksjon	6 713	8 477	-1 763	20 148	20 148	23 048	-2 900
Overføringer	5	684	-679	15	15	45	-30
Finansutgifter	0	-2	2	0	0	0	0
Sum Utgifter	**9 710**	**13 118**	**-3 408**	**29 141**	**29 141**	**32 863**	**-3 722**
Brukerbetaling	-3 483	-3 589	106	-10 452	-10 452	-10 467	15
Refusjoner	-2 416	-2 363	-54	-7 252	-7 252	-7 252	0
Overføringer	-4 583	-4 585	2	-13 755	-13 755	-15 255	1 500
Finansinntekter	0	0	0	0	0	0	0
Sum Inntekter	**-10 482**	**-10 536**	**54**	**-31 458**	**-31 458**	**-32 973**	**1 515**
Netto resultat	**37 708**	**41 226**	**-3 518**	**103 026**	**103 026**	**106 689**	**-3 663**

Kultur- og næringsetaten

Tjenesteområdebeskrivelse

Innledning

Kultur- og næringsetaten har pr. 30 april alle stillinger besatt. Etaten har mange og ulike ansvarsområder innen kultur, folkehelse, næring og landbruk.

Bø kommune er en del av det regionale kultursamarbeidet. Vi arbeider nå med å ferdigstille ny strategi for kultursamarbeidet - Grenseløs 2024. Blant større prosjekter som skal prioriteres fremover kan nevnes Artist i Recidency Vesterålen, ILAG, Vesterålen Hub, kirkeleder i Vesterålen, Slektsdatabasen og Laterna Magica. Kultursamarbeidet har jobbet med Bodø 2024. Bø kommune skal ha kunstnere på besøk igjen i AIRV allerede i juli 2022.

Til det regionale samarbeidet som knyttes til Kultur- og næringsetaten ligger også kulturskolesamarbeidet (MUSAM) og Friluftsrådet. Visit Vesterålen er ikke lengre et kommunalt oppgavesamarbeid, men omorganisert til et AS. Kultur- og næringsetaten har også et tett samarbeid med Museum Nord og deltar i regionale nettverk. I perioden har det vært arbeidet med å utvikle biblioteknettverket i Vesterålen.

Etaten bruker en del tid på markedsføring og kommunikasjon. Dette kan være knyttet til reiseliv, omdømmebygging eller rent informasjonsarbeid opp mot kommunens innbyggere. Hovedansvaret for å følge opp facebook og instagram ligger på etaten.

Ansvarsområdene

Kultur

I februar arrangerte vi for andre gang Vinterlys - kulturuka i Bø. På tross av dårlig vær og pandemi fikk vi til en fin liten festival med et bredt program, men vi ser at vi må jobbe videre med innholdet og konsept for kulturuka. Kunst har hatt stort fokus i første tertial med planleggingen av Bø symposium, skulpturen Rodd fiske som skal åpnes under Reginedagan og AIRV som skal resultere i 3 nye installasjoner på museumsområdet. Vi har også startet planleggingen av et mulig skulptursymposium i 2024 i samarbeid med kirken og i tilknytning til kirkens 200 årsjubilum. DKSS (den kulturelle skolesekken) har gått tilnærmet normalt med konserter på Bøheimen.

Frivilligsentralen

Frivilligsentralen har fortsatt med prosjektet Biblisklubb med 3 arrangement etter jul. Det er et fritidstilbud for barn i mellomtrinnet og. Bø kommune har gått til anskaffelse av tilskuddsportalen og dette følges opp av leder for frivilligsentralen. Det har vært arrangert opplæring for lag og foreninger, og for ansatte i Bø kommune. Vi ser noe økt utlån fra utstyrssentralen. Det ble gjort innkjøp av langrennsski og randonee som ble tatt svært godt imot i vinter.

Ungdomsarbeid

Driften var nedstengt frem til midten av januar, deretter hadde vi nesten «normal» drift men med strenge smittevernregler hva gjelder gruppestørrelser, hygiene og antall besøkende. Dette varte frem til medio februar, og deretter har vi hatt åpent som normalt. Åpen hall holdt et stabilt besøkstall og lå på 35-40 stk. frem til begynnelsen av april. I april var det litt færre besøkende, men vi er allikevel fornøyd med oppslutningen rundt tilbudet.

Trygt hjem ble godt benyttet med et brukerantall på 8-15 stk. Klubben ønsker seg egen buss forbruk til Trygt hjem, felles turer og aktiviteter og til bruk for "Etter skoletid." I rockebrakka har vi sett en fin økning av antall brukere, og vi har fått skiftet låsen til en elektronisk løsning slik at vi lettere skal kunne gi tilgang til brukere.

I perioden ble det arrangert lokal UKM i kultursalen og regional UKM på Sortland i kulturfabrikken, med 9 ungdommer på scenen og i arrangørsystemet. Våre tre sceneinnslag ble alle sendt videre til UKM-fylkesfestivalen i Bodø, som går av stabelen i begynnelsen av mai.

Ungdomsrådet har hatt to møter i perioden og det er valgt nye representanter til ungdomsrådet for 2022-2024. Disse skal velges formelt av kommunestyret i løpet av første halvår. Ungdomsleder og en representant fra det nye ungdomsrådet ble på årsmøtet til Ungdom og Fritid-Nordland valgt til nestleder voksen og nestleder ungdom.

Ungdomsklubben og biblioteket har arrangert Biblissklubb tre ganger i perioden på biblioteket for barn i 5.-7. klasse. Familiefredag ble avholdt fire ganger i perioden i samarbeid med folkehelse. Rock Mot Frafløtting crew har så vidt kommet i gang og er fast bestemt på at dette må landes i oktober i år. Ungdomsleder har også deltatt i læringsnettverket «ung inkludering» i perioden.

Reginedagan

Bø kunst- og kulturstrøm er godt i gang med å planlegge årets festival. Tema i år er Hus. Vi satser på å være i full drift med masse besøkende etter to år med innskrenkninger på grunn av pandemi.

Bø bibliotek

Biblioteket har brukt mye tid på kassasjon og rydding i vår. Det er blitt generelt mer ryddig og oversiktlig ut, og det er blitt lettere både for ansatte og publikum å finne fram i hyllene. Dette har biblioteket fått mange positive tilbakemeldinger om. Videre vil det være fokus på samlingsutvikling og på å gjøre noen endringer på hvordan barne- og ungdomsavdelingen er satt opp, slik at det skal være lettere for barna å finne litteratur de vil lese. Fremover er det fokus blant annet på kampanjen Sommerles og vi planlegger å holde biblioteket åpent hele sommeren.

Det var stor interesse for foredraget "General Fleischer og kampene om Narvik i 1940" som ble arrangert sammen med Museum Nord i februar, og i mars fortalte Aaslaug Vaa om sin nye bok "I menns minne".

Kulturskolen

Pr. 30.04.22 hadde kulturskolen 50 aktive elevplasser med 42 unike elever, og 13 elever på venteliste. Av elevene på venteliste var det 5 som ikke deltar i et annet tilbud i kulturskolen.

Perioden har vært preget av en del sykefravær i lærerstaben. Rektor har vært delvis sykmeldt siden slutten av januar, og april ble også pianolærer sykemeldt. Det har vært prioritert å gi elevene undervisningstilbud, og ved hjelp av noe gruppeundervisning og litt vikarbruk har alle elevene hatt et tilbud fra februar. Kultur- og næringssjef var fungerende rektor fram til april, og Bø gospelkor var uten dirigenttilbud. Kulturskolen selger dirigenttjenester til Bø musikkforening og Varden. Frem til april solgte vi også dirigenttjenester til Bø Gospelkor, men de har valgt å si opp sin avtale. Deres tilbud har vært påvirket av sykefravær slik at de valgte å finne en annen løsning i alle fall inntil videre.

Den kulturelle skolesekken

I februar ble arrangementet Samer i Bø gjennomført for elever fra Eidet skole og Bø Ungdomsskole i samarbeid med Bø museum. Det ble servert bidos, og Julie Sæther fra Bø Museum holdt foredrag. Alle barn i barneskolene i Bø fikk gratis billett til Nordland teaters forestilling Ronja Røverdatter som en del av DKSS.

Folkehelse

Det er ansatt folkehelsekoordinator i 100 % stilling hvorav 25% er tilegnet prosjektleder for Leve hele livet og 25% er tilegnet prosjektet Etter skoletid. I reformen Leve hele livet har arbeidsgruppa gjennomført medvirkningsprosesser med de ulike målgruppene og vi nærmer oss slutten av denne fasen av prosjektet. Etter skoletid har vært gjennomført i perioden med ulike aktiviteter. Det er 7 ungdommer som deltar i gruppen.

Ungdataundersøkelsen ble gjennomført i Februar 2022. Resultatene har blitt presentert for ledergruppa og det er planlagt møte med FAU i august. Ansatte på skoler og elevene orienteres av rektorer. Folkehelsekoordinator skal ha møte med elevrådene samt ungdomsrådet for å få bedre innsikt i resultatene fra undersøkelsen. Undersøkelsen skal også legges frem for tverrfaglig forum og presenteres politisk.

Bø kommune deltar i "Ung inkludering". Det er et tverrfaglig samarbeidsprosjekt med mål om å hindre utenforskap gjennom treffsikker og helhetlig innsats. Prosjektet er et samarbeid mellom KS og Nordland Fylkeskommune. Vi har kartlagt utfordringsbildet i egen kommune og jobber nå med å få dypere innsikt

om målgruppen. Dette prosjektet ses i sammenheng med både Ungdata og Etter skoletid. Arbeidsgruppa har deltatt på en samling i Bodø, de resterende samlingene har vært digitale.

Næring

I denne perioden har det vært lagt ressurser i å rydde i gamle tilsagn på kommunalt næringsfond. Dette arbeidet har vært omfattende, og vi venter nå på tilbakemeldinger for å kunne lukke saker og summere opp status på dette fondet. Vi har derfor valgt å ikke rapportere på disse tallene i denne tertialen, men vil legge frem en oppdatert oversikt i andre tertial.

Også denne tertialen har det vært arbeidet med kommunale kompensasjonsmidler i forbindelse med korona. I 6. runde fikk Bø tildelt kroner 270 000,- som ble fordelt på fire bedrifter. Det ble også levert revisorgodkjenning for kompensasjonsmidlene som ble fordelt i 2021. Det er i perioden innvilget fire støttesaker fra kommunalt næringsfond:

- Testing Dome - Fiskeværet Hovden AS 100 000,-
- Rekruttering av produsenter til Bondens Marked Midtre Hålogaland 35 500,-
- Profilering av hotellet på Straume - Ulrix Hotelldrift 150 000,-
- Forprosjekt lokaleid turismeforetak - Bromles kiosk 32 500,-

I tillegg fikk Fiskeværet Hovden og Frugga feriehus tilsagn om 10 000 kroner hver til å bli sertifisert som miljøfyrtårn.

Det er i perioden tildelt tre lån fra strategisk næringsfond. Høydal Kystfiske AS og Bjørnstein AS til lån til kjøp av fiskebåt og Ringstad Resort fikk lån på 3,8 millioner til ferdigstillelse av byggeprosjekt.

Det har vært stor aktivitet på forvaltning av Serveringsloven og Alkoholloven. Det er utstedt fire diplomer i Etablererprøven, fem diplomer i Kunnskapsprøven i alkoholloven, tildelt tre serveringsbevillinger med nesten klare, tildelt to skjenkebevillinger, med en tredje nesten klar, tildelt fire ambulerende skjenkebevillinger og innkrevd kontrollavgift for alkohol for 2021.

I fjor fikk Bø kommune statstilskudd for utbygging av bredbånd strekningen Steinsvik – Ramberg. Denne perioden har det vært publisert anbud og nå gjenstår behandling av tilbud. Det er også levert rapport på statlig tilskudd for utbygging strekningen Straume – Vea. Denne strekningen er under bygging nå.

Under Vinterlys, kulturuka i Bø i februar ble det avholdt en minglekveld for næringslivet med faglig innhold og mulighet for diskusjoner. Det oppleves som at det er et stort behov for slike møteplasser der næring og innbyggere kan få stilt spørsmål og ytret sine behov.

Næringskonsulent har fulgt opp kontakten mot Nordland fylkeskommune i arbeidet med Ryggedalen tunnel, deltatt på konferanser og utarbeidet nyhetsbrev til næringslivet ved behov. Avdelingen har også vært involvert i arbeidet opp mot Visit Vesterålen, blant annet masterplan, bærekraftig reisemål, vandring på yttersida og mulighetsstudie for hurtigbåt til Stokmarknes.

Landbruk

Bø kommune fikk ny landbruksrådgiver i oktober 2021 og arbeidet er ennå preget av opplæring. Det er et komplekst forvaltningsområdet slik at det har vært mange ting å sette seg inn i.

Det behandles mange saker på landbruk. Vi ser blant annet økning i eiendomsoverdragelser hvor kommunen skal kontrollere at konsesjonslovens bestemmelser blir overholdt, og matrikkelføre

egenerklæringer eller konsesjonsvedtak. I 2021 hadde vi bortimot Med 250 hjemmelsoverganger. Dette er vanligvis enkle føringer, men det tar tid.

På landbruk har vi fulgt opp klopping av turstien til Guvåghytta i samarbeid med turlaget samt oppkjøp av parsell for større og bedre parkering. Dette er finansiert av statlige sikringsmidler og parkeringsområdet ble kjøpt i perioden.

Bø er vertskommune for prosjektet «Landbruksstrategi for Vesterålen». Ferdig strategi ble lagt frem for Arbeidsutvalget i Regionrådet høsten 2021. Der ble hele saken utsatt fordi Arbeidsutvalget i Regionrådet ba om ny kommunal høring. Her er høringen gjennomført, men på grunn av mannskapsbytte har vi ikke klart å følge opp så raskt som vi skulle ønske. Vi satser på å ferdigstille dokumentet etter at vi har hatt møte i landbrukskollegiet tidlig i høst.

Ny helikoptertelling for telling av elg er planlagt vinteren 2022-2023, i samarbeid med Hadsel og Sortland. Vi regner med å legge frem forslag til ny forskrift om forvalting av hjortevilt etter tellingen.

Status økonomi

Beløp i 1000

Tjenesteområder	Regnskap hiå. i fjor 2021	Regnskap hiå. 2022	Rev. bud. 2022	Forbruks %	Siste prognose inkl. lønn	Avvik prognose i kr
5000-Kulturadministrasjonen	862	871	2 296	37,9 %	2 296	0
5001-Bø frivilligsentral	-278	-147	92	-160,7 %	92	0
5002-Reiseliv og turisme	18	0	161	0,0 %	161	0
5003-Kulturbutikken	-1	-3	-9	33,7 %	-9	0
5004-Aktiviteter barne- og ungdomsarbeide	210	354	977	36,2 %	977	0
5005-Idrett	422	98	721	13,6 %	721	0
5006-Andre kulturaktiviteter	102	102	419	24,2 %	419	0
5007-Kunstformidling	53	33	115	28,9 %	115	0
5008-Rock mot frafløtting	0	1	7	10,3 %	7	0
5009-Reginedagan	3	4	101	4,3 %	101	0
5010-Folkehelsa	8	251	866	29,0 %	866	0
5020-Næringsstøtte	-30	0	0	0,0 %	0	0
5021-Næringsprosjekter	89	13	250	5,4 %	250	0
5030-Landbruksvirksomhet	371	285	1 068	26,7 %	1 068	0
5031-Fiske, jakt og viltstell	-4	64	36	178,1 %	36	0
5100-Bø folkebibliotek	421	408	1 080	37,8 %	1 080	0
5200-Bø bygdemuseum	227	239	457	52,3 %	457	0
5300-Bø kulturskole	563	512	1 476	34,7 %	1 476	0
Sum	**3 033**	**3 085**	**10 114**	**30,5 %**	**10 114**	**0**

Kommentar til status økonomi

Det er på dette tidspunktet ingen kjente økonomiske avvik i kultur- og næringsetaten som vi ikke kan forholde oss til innenfor etatens ramme. Avvikene skyldes i stor grad manglede periodisering eller budsjettregulering. Den samlede prognosen for etaten viser balanse.

Der er imidlertid noen mindre forhold som kan kommenteres, selv om vi forventer å løse dem innenfor etatens ramme:

- Pga sykdom og avsluttet avtale med Bø Gospelkor er det forventet et inntektstap på ca. kroner 50.000 for salg av dirigenttjenester i kulturskolen. Dette dekkes opp av sykelønnsrefusjon, men er noe vi må ha med oss i arbeidet med budsjett for 2023.

- Etter skoletid er underbudsjettert på drift slik at det er for lite midler til andre halvår. Det planlagt å søke eksterne midler til prosjektet, og det skal også gjøres en evaluering.
- Vi har noe overforbruk på lønn på landbruk fordi vi må ha litt ekstra hjelp i forbindelse med mannskapsbytte.

Økonomistatus per konto

Beløp i 1000

	Rev.bud. hiå.	Regnskap hiå. 2022	Avvik hiå.	Oppr. bud.	Rev.bud.	Prognose	Avvik i kr (prognose vs. budsjett)
Lønn	2 376	2 442	-66	6 543	6 543	6 543	0
Refusjon lønn	0	-84	84	0	0	0	0
Sum Lønn	**2 376**	**2 358**	**18**	**6 543**	**6 543**	**6 543**	**0**
Drift	913	704	209	2 740	2 740	2 740	0
Kjøp av produksjon	1 399	450	949	4 200	4 200	4 200	0
Overføringer	524	663	-139	1 573	1 573	1 573	0
Finansutgifter	100	2	98	300	300	300	0
Sum Utgifter	**2 937**	**1 819**	**1 118**	**8 813**	**8 813**	**8 813**	**0**
Brukerbetaling	-202	-22	-180	-606	-606	-606	0
Refusjoner	-318	-615	297	-954	-954	-954	0
Overføringer	0	0	0	0	0	0	0
Finansinntekter	-1 227	-455	-772	-3 683	-3 683	-3 683	0
Sum Inntekter	**-1 747**	**-1 093**	**-654**	**-5 243**	**-5 243**	**-5 243**	**0**
Netto resultat	**3 566**	**3 085**	**481**	**10 114**	**10 114**	**10 114**	**0**

Teknisk etat

Status økonomi

Beløp i 1000

Tjenesteområder	Regnskap hiå. i fjor 2021	Regnskap hiå. 2022	Rev. bud. 2022	Forbruks %	Siste prognose inkl. lønn	Avvik prognose i kr
6001-Administrasjon teknisk	954	986	1 077	91,5 %	1 077	0
6100-Utleiebygg	-130	-180	-531	33,9 %	-531	0
6400-Bygningskontroll/oppmåling	28	556	578	96,2 %	578	0
6401-Kaier	-320	-364	216	-168,6 %	216	0
6412-Utleieboliger	-899	-1 126	-3 286	34,3 %	-3 286	0
6413-Byggtjenester	2 428	2 033	6 064	33,5 %	6 064	0
6414-Ung jobb	0	0	138	0,0 %	138	0
6415-Kirkegårdsdrift	310	351	0	0,0 %	0	0
6500-Uteseksjonen	0	0	0	0,0 %	0	0
6501-Felles maskinpark	0	5	0	0,0 %	0	0
6503-Bø vannverk	258	244	0	0,0 %	0	0
6504-Distribusjon av vann	-2 700	-2 622	0	0,0 %	0	0
6505-Avløpsnett	-989	-855	0	0,0 %	0	0
6506-Slamtømming	0	0	0	0,0 %	0	0
6507-Kommunale veier	2 159	1 999	5 100	39,2 %	5 100	0
6601-Renovasjon	0	0	0	0,0 %	0	0
6610-Brann- og redningsvesen	1 141	1 173	3 416	34,3 %	3 416	0
6611-Feiing og brannsyn	-641	-714	0	0,0 %	0	0
Sum	**1 599**	**1 483**	**12 770**	**11,6 %**	**12 770**	**0**

Kommentar til status økonomi

Innenfor ansvarsområdet til Teknisk er det både selvkostområder og vanlige ansvarsområder. Selvkostområdene vann, avløp, feiing, renovasjon og kirkegårdsdrift holdes utenom de andre områdene. Det vil si at mindre-/merforbruk går mot fond, eller blir dekt av andre overføringer. Gebyrinntektene kommer også kvartalsvis, noe som ikke alltid samsvarer så godt med når utgiftene påløper. Dette gjør at den totale økonomiske oversikten for etaten som helhet kan bli noe misvisende.

Holder man selvkost utenom, er det periodiserte forbruket for etaten i første tertial på 98,6 %. Vi ligger derfor godt an i forhold til budsjett.

Når det gjelder kommunale kaier og brygger har det vært en egen sak på å øke årets bevilgning, på grunn av akutt behov for utbedring av forankringene på Steinesjøen og Nykvågen flytebrygger. Dette vil bli utført til høsten.

Oppsummering tiltak

Bemanning

Etaten ble fra mars i år styrket med tre nye stillinger: 1 prosjektleder, 1 landmåler og 1 planlegger. Målet er at dette skal gi bedre tjenester til innbyggerne, samt få ned etterslepet på saksbehandling.

Feier/driftsoperatøren har sagt opp sin stilling og jobber frem til sommeren. Stillingen er lyst ut, og i skrivende stund er det 7 søkere, slik at det ligger godt an til å få ansatt noen før sommeren.

Etaten har for tiden 1 langtidssykemeldt samt en ute i foreldrepermisjon, slik at aktiviteten ikke er 100 %.

Drift

Driften første del av kvartalet har vært preget av mye covid-relatert fravær. Etter at de nyansatte begynte i mars har vi hatt god fremgang, og vi satser på å komme i "normal gjenge" igjen i løpet av året.

På byggesak har det vært en veldig økning i antall dispensasjonssaker, som tar mye av kapasiteten. Den nye planleggeren vår vil ha fullt fokus fremover på å revidere og rullere planverket slik at det blir mer oppdatert og klarere, og forhåpentligvis legger bedre til rette for de tiltakene som innbyggerne ønsker. En del klagesaker tar også mye kapasitet.

På Straume skole ble det avdekket lekkasje mellom gammel del og nyere deler både på nord og sørsiden. Det er iverksatt utbedring av taksammenføyning, samt at yttervegg blir oppgradert med kledning.

I nærheten av Skårvågkrysset er det skiftet ut et par hundre meter vannledning, både på grunn av en eksisterende lekkasje og en historikk med flere lekkasjer på samme strekk. Tilstanden som ble avdekket var veldig dårlig, og døgnforbruket av vann fra Trolldalen vannverk sank betraktelig etter at den nye ledningen var satt i drift.

Det er også påbegynt sanering og oppgradering av avløpsanlegg i området med Villaveien. Gamle pumpeanlegg som ikke har fungert som tenkt er skiftet ut med selvfallsledninger. Disse blir på sikt koblet sammen i et helhetlig nett som skal avskjære og fjerne de mange utslippspunktene langsmed fjæra.

Økonomistatus per konto

Beløp i 1000

	Rev.bud. hiå.	Regnskap hiå. 2022	Avvik hiå.	Oppr. bud.	Rev.bud.	Prognose	Avvik i kr (prognose vs. budsjett)
Lønn	4 484	4 317	167	12 338	12 338	12 338	0
Refusjon lønn	0	-163	163	0	0	0	0
Sum Lønn	**4 484**	**4 155**	**330**	**12 338**	**12 338**	**12 338**	**0**
Drift	4 789	4 839	-50	12 728	12 728	12 728	0
Kjøp av produksjon	1 509	1 230	278	4 528	4 528	4 528	0
Overføringer	50	1 091	-1 042	150	150	150	0
Finansutgifter	675	3	672	2 054	2 054	2 054	0
Sum Utgifter	**7 023**	**7 165**	**-142**	**19 460**	**19 460**	**19 460**	**0**
Brukerbetaling	-6 200	-8 744	2 544	-18 608	-18 608	-18 608	0
Refusjoner	-17	-1 091	1 075	-250	-250	-250	0
Overføringer	0	0	0	0	0	0	0
Finansinntekter	-23	0	-23	-170	-170	-170	0
Sum Inntekter	**-6 240**	**-9 836**	**3 595**	**-19 028**	**-19 028**	**-19 028**	**0**
Netto resultat	**5 267**	**1 483**	**3 783**	**12 770**	**12 770**	**12 770**	**0**

NAV

Tjenesteområdebeskrivelse

Sosialtjenesten

NAV Bø er eid 50 % av Bø kommune og 50 % av staten. Bø kommune betaler 50 % av lønnen til NAV leder.

NAV Bø har to 100 % kommunalt ansatte og tre 100 % statlige ansatte hvorav en er midlertidig ansatt.

NAV jobber etter "Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen (sosialtjenesteloven)"

Formålet med loven er å bedre levekårene for vanskeligstilte, bidra til sosial og økonomisk trygghet, herunder at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig, og fremme overgang til arbeid, sosial inkludering og aktiv deltakelse i samfunnet.

Loven skal bidra til at utsatte barn og unge og deres familier får et helhetlig og samordnet tjenestetilbud.

Loven skal bidra til likeverd og likestilling og forebygge sosiale problemer.

Aktivitetskort

NAV tilbyr aktivitetskort til barn og unge i Bø kommune. Dette kortet kan brukes til å delta på ulike aktiviteter som det koster penger å være med på. Ved å tilby dette kortet er vi med på å forebygge sosiale problemer blant barn og unge.

6 aktivitetskort er innvilget i 2022.

Kvalifiseringsprogram

NAV tilbyr Kvalifiseringsprogram som er for personer som har levd på sosialhjelp over lang tid eller står i fare for å komme i en slik situasjon, kan et kvalifiseringsprogram være et godt tilbud.

Startlån

NAV Bø har ansvar for Startlån og tilskudd.

Startlån er for barnefamilier og personer som er i en særlig utfordrende situasjon og mangler en egnet bolig.

Det ble tatt opp lån på 20 millioner i 2022 for videreutlån, ved årsskiftet 2021/2022 hadde vi 2,3 millioner.

I 2022 er det utbetalt 4 millioner i startlån, NAV Bø har 14 søknader til behandling pr april 2022.

Økonomisk råd og veiledning

I medhold av Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen § 17 skal kommunen gi opplysning, råd og veiledning som kan bidra til å løse eller forebygge sosiale problemer. NAV kontoret skal vurdere hvilke råd og veiledningsbehov den enkelte har, og tilpasse tjenesten ut fra dette.

Formålet med økonomisk veiledning er tredelt; å forebygge økonomiske problem, å søke å løse akutte økonomiske problemer, og å bidra til å finne helhetlige og varige løsninger for deg med behov for økonomisk rehabilitering.
NAV Bø tilbyr økonomisk veiledning og gjeldsrådgivning.

Pr april 2022 har NAV Bø 13 brukere som har vedtak om økonomisk rådgivning.

Forvaltningskonto

NAV Bø tilbyr forvaltningskonto.

Pr april 2022 har NAV Bø 11 brukere som har forvaltningskonto.

Sykefravær

NAV Bø har lavt sykefravær til nå i 2022.

Status økonomi

Beløp i 1000

Tjenesteområder	Regnskap hiå. i fjor 2021	Regnskap hiå. 2022	Rev. bud. 2022	Forbruks %	Siste prognose inkl. lønn	Avvik prognose i kr
7200-Sosialtjenesten	1 323	1 210	4 739	25,5 %	4 739	0
7202-Bø dagsenter	3	6	15	38,3 %	15	0
7203-Boligtilskudd	0	0	0	0,0 %	0	0
7204-Rusmiddelarbeid	-5	-36	0	0,0 %	0	0
Sum	**1 320**	**1 179**	**4 753**	**24,8 %**	**4 753**	**0**

Kommentar til status økonomi

Vi holder oss innenfor tildelt budsjett pr april 2022. Av det totale budsjettet har vi brukt 24,8 % og slik det ser ut pr april 2022 vil vi klare å holde oss innenfor tildelt budsjett i 2022.

Økonomistatus per konto

Beløp i 1000

	Rev.bud. hiå.	Regnskap hiå. 2022	Avvik hiå.	Oppr. bud.	Rev.bud.	Prognose	Avvik i kr (prognose vs. budsjett)
Lønn	740	539	201	2 028	2 028	2 028	0
Sum Lønn	**740**	**539**	**201**	**2 028**	**2 028**	**2 028**	**0**
Drift	69	55	14	206	206	206	0
Kjøp av produksjon	326	449	-123	977	977	977	0
Overføringer	544	335	210	1 634	1 634	1 634	0
Sum Utgifter	**939**	**838**	**100**	**2 817**	**2 817**	**2 817**	**0**
Brukerbetaling	-26	-143	117	-77	-77	-77	0
Refusjoner	-5	-36	31	-15	-15	-15	0
Finansinntekter	0	-20	20	0	0	0	0
Sum Inntekter	**-31**	**-198**	**168**	**-92**	**-92**	**-92**	**0**
Netto resultat	**1 648**	**1 179**	**469**	**4 753**	**4 753**	**4 753**	**0**

Felles finanser

Status økonomi

Beløp i 1000

Tjenesteområder	Regnskap hiå. i fjor 2021	Regnskap hiå. 2022	Rev. bud. 2022	Forbruks %	Siste prognose inkl. lønn	Avvik prognose i kr
8000-Skatt, inntektsutj. og rammetilskudd	0	0	0	0,0 %	0	0
8700-Diverse felles	0	0	3 950	0,0 %	3 950	0
8702-Årets premieavvik pensjon	-19 692	0	-14 380	0,0 %	-14 380	0
8703-Amortisering tidl. års premieavvik	6 412	0	7 359	0,0 %	7 359	0
9110-Renter, avdrag og utbytte	0	0	-500	0,0 %	-500	0
Sum	**-13 280**	**0**	**-3 571**	**0,0 %**	**-3 571**	**0**

Økonomistatus per konto

Beløp i 1000

	Rev.bud. hiå.	Regnskap hiå. 2022	Avvik hiå.	Oppr. bud.	Rev.bud.	Prognose	Avvik i kr (prognose vs. budsjett)
Lønn	-2 584	0	-2 584	-7 021	-7 021	-7 021	0
Sum Lønn	**-2 584**	**0**	**-2 584**	**-7 021**	**-7 021**	**-7 021**	**0**
Drift	-167	0	-167	-500	-500	-500	0
Overføringer	3 254	0	3 254	9 765	9 765	9 765	0
Sum Utgifter	**3 087**	**0**	**3 087**	**9 265**	**9 265**	**9 265**	**0**
Brukerbetaling	0	0	0	0	0	0	0
Refusjoner	-1 938	0	-1 938	-5 815	-5 815	-5 815	0
Finansinntekter	0	0	0	0	0	0	0
Sum Inntekter	**-1 938**	**0**	**-1 938**	**-5 815**	**-5 815**	**-5 815**	**0**
Netto resultat	**-1 434**	**0**	**-1 434**	**-3 571**	**-3 571**	**-3 571**	**0**

Finansrapport for Alle lån
BØ KOMMUNE
NORDLAND

KBN Finans

Finansrapport for BØ KOMMUNE NORDLAND

Denne rapporten gir en oversikt over sentrale nøkkeltall og utviklingen for gjeldsporteføljen i Bø kommune Nordland. Alle beløp vises i NOK.

Innhold

1 Rentemarkedet

2 Trender

3 Gjeldsprofil

4 Fordeling fast og flytende rente

5 Finansiell risiko

6 Rentekostnader

7 Renterisiko

8 Långivere og motparter

9 Rammer i finansreglementet

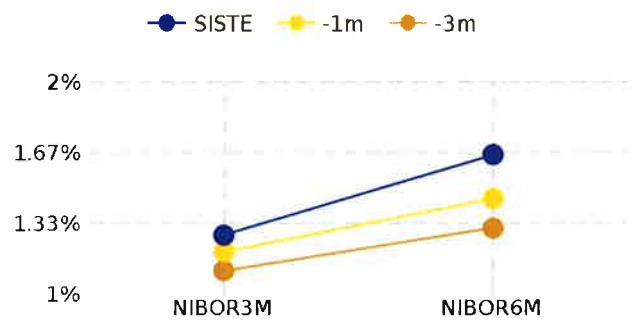
10 Kommende hendelser

11 Porteføljeoversikt

1. Rentemarkedet

På rapportdagen var NIBOR3M 1,28%, NIBOR6M 1,66% og 10-års swaprente 2,93%. Grafer og tabeller nedenfor viser en nærmere oversikt.

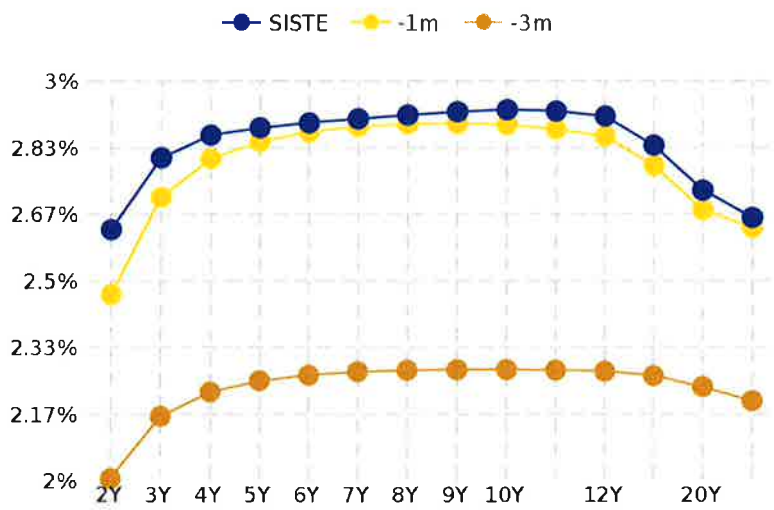
Flytende renter (NIBOR)



INDEKS	SISTE	-1m	-3m
NIBOR3M	1,28%	1,20%	1,11%
NIBOR6M	1,66%	1,45%	1,31%

3 måneders NIBOR er den mest benyttede referanserenten for flytende rente i Norge. Dette er en flytende rente som varer i 3 måneder av gangen. Lån tilknyttet NIBOR har normalt i tillegg et marginpåslag fra banken. Endringer i NIBOR vil relativt raskt påvirke rentekostnaden for lån med flytende rente.

Fastrenter



LØPETID	SISTE	-1m	-3m
Swap 2Y	2,63%	2,47%	2,01%
Swap 3Y	2,81%	2,71%	2,16%
Swap 4Y	2,86%	2,81%	2,22%
Swap 5Y	2,88%	2,85%	2,25%
Swap 6Y	2,90%	2,87%	2,26%
Swap 7Y	2,91%	2,89%	2,27%
Swap 8Y	2,92%	2,89%	2,28%
Swap 9Y	2,92%	2,89%	2,28%
Swap 10Y	2,93%	2,89%	2,28%
Swap 11Y	2,92%	2,88%	2,28%
Swap 12Y	2,91%	2,86%	2,27%
Swap 15Y	2,84%	2,79%	2,26%
Swap 20Y	2,73%	2,68%	2,23%
Swap 25Y	2,66%	2,63%	2,20%

Bankenes fastrenter settes med utgangspunkt i swaprentene. Swaprentene som vises her utgjør "sålen" for fastrenten man kan få på et lån. Banken legger normalt i tillegg et marginpåslag på swaprenten, og i sum utgjør dette den fastrenten man kan inngå.

Tips: Om den blå grafen er relativt flat, indikerer dette at markedet ikke forventer store renteøkninger fremover. Er grafen brattere legger markedet til grunn at rentene skal opp.

Forventede NIBOR-renter

Tabellen nedenfor viser forventede renter frem i tid (implisitte renter), basert på markedsdata på analysetidspunktet.

Indeks	Siste	Forventet om 1 år	Forventet om 2 år	Forventet om 3 år
NIBOR3M	1,28%	2,79%	3,04%	2,93%
Endring		1,51%	1,76%	1,65%
NIBOR6M	1,66%	2,97%	3,15%	3,01%
Endring		1,32%	1,49%	1,36%

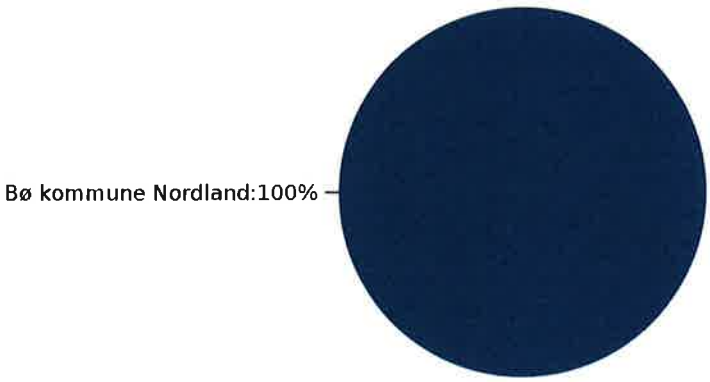
2 Trender

Tabellen nedenfor viser utvalgte nøkkeltall for gjeldsporteføljen for Alle lån i Bø kommune Nordland.

	21.05.2022	21.02.2022	21.11.2021
Utestående nettobalanse	362.080.243	343.864.641	329.553.078
Utestående bruttobalanse	362.080.243	343.864.641	329.553.078
Utestående nominelt i derivater			
Derivater i % av restgjeld			
Gjennomsnittlig rente siste 12 mnd	1,40%	1,30%	1,24%
Gjennomsnittlig rente eks. derivater siste 12 mnd	1,40%	1,30%	1,24%
Rentekostnader siste 12 mnd	4.728.703	4.408.473	4.226.584
Rentekostnader eks. derivater siste 12 mnd	4.728.703	4.408.473	4.226.584
Rentebinding (år)	2,19	2,37	2,55
Andel rentebinding < 1 år	75,27%	73,74%	72,26%
Rentebinding (år) eks. derivater	2,19	2,37	2,55
Andel rentebinding < 1 år eks. derivater	75,27%	73,74%	72,26%
Kapitalbinding (år)	12,82	12,80	12,89
Andel av kapitalbinding < 1 år	6,69%	6,88%	6,95%

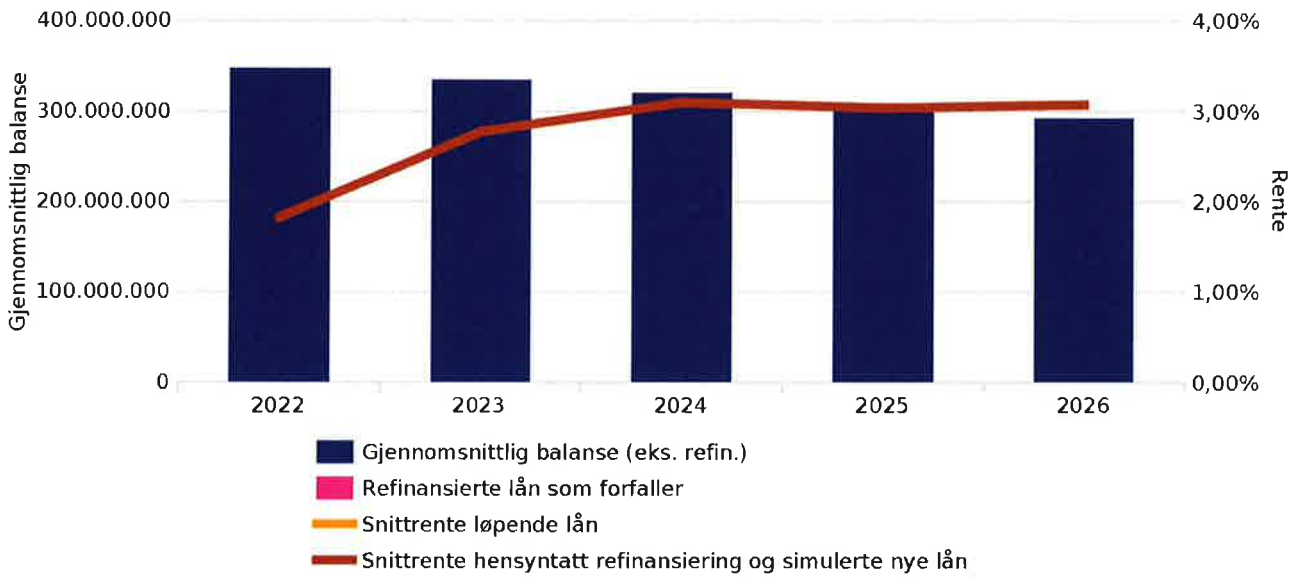
På analysedagen var snittrenten (siste 12 mnd) 1,40% (30/360 basis) på utestående nettobalanse 362.080.243 kr. Rentekostnad (siste 12 mnd) frem til analysedato er 4.728.703 kr.

Det finnes 1 ulike låntakere. Den største av disse er Bø kommune Nordland med en andel på 100% tilsvarende 362.080.243 kr.



3 Gjeldsprofil

Prognose på fremtidig gjeldsprofil og gjennomsnittlig rente.
Dersom porteføljen inneholder lån som forutsettes refinansiert (f.eks. sertifikat- eller obligasjonslån), og/eller simulerte fremtidige låneopptak, vil også effekten av disse vises.

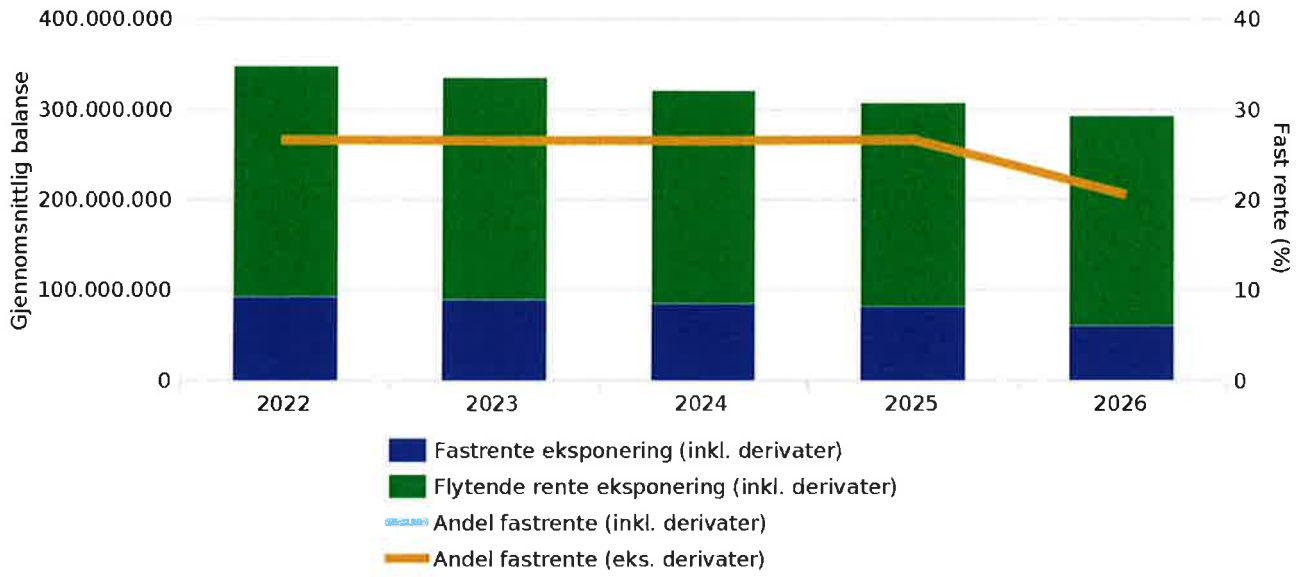


Tabellen nedenfor viser periodisk utvikling i gjeldens volum og rente. OBS - rapporten viser periodenes beregnede gjennomsnittlige lånevolum, ikke inngående eller utgående balanser.

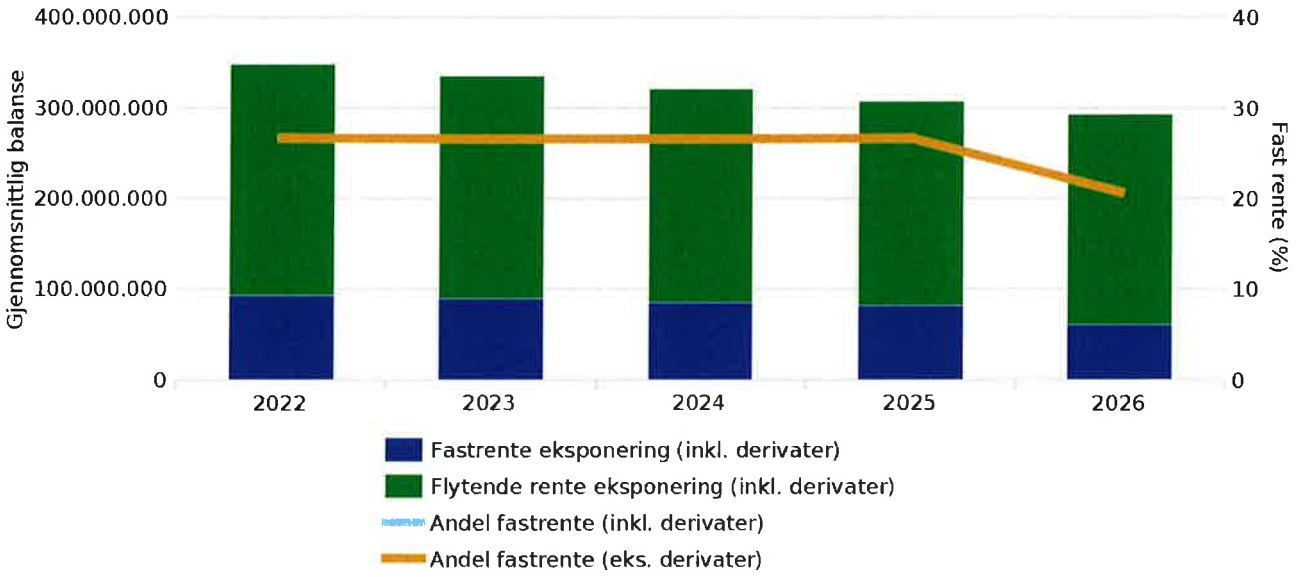
Periode	Løpende lån	Refinansierte lån som forfaller	Sum løpende og refinansierte lån	Snittrente løpende lån	Snittrente hensyntatt refin. og simulerte lån
2022	348.221.132	0	348.221.132	1,83%	1,83%
2023	335.555.886	0	335.555.886	2,78%	2,78%
2024	321.333.151	0	321.333.151	3,10%	3,10%
2025	307.059.179	0	307.059.179	3,04%	3,04%
2026	292.816.609	0	292.816.609	3,08%	3,08%

4 Fordeling fast og flytende rente

Gjeldsporteføljen for Alle lån i Bø kommune Nordland for løpende lån har 26,69% andel fast rente for inneværende år. Uten derivater er andelen 26,69%. Den fremtidige utviklingen av fordelingen vises i nedenfor.

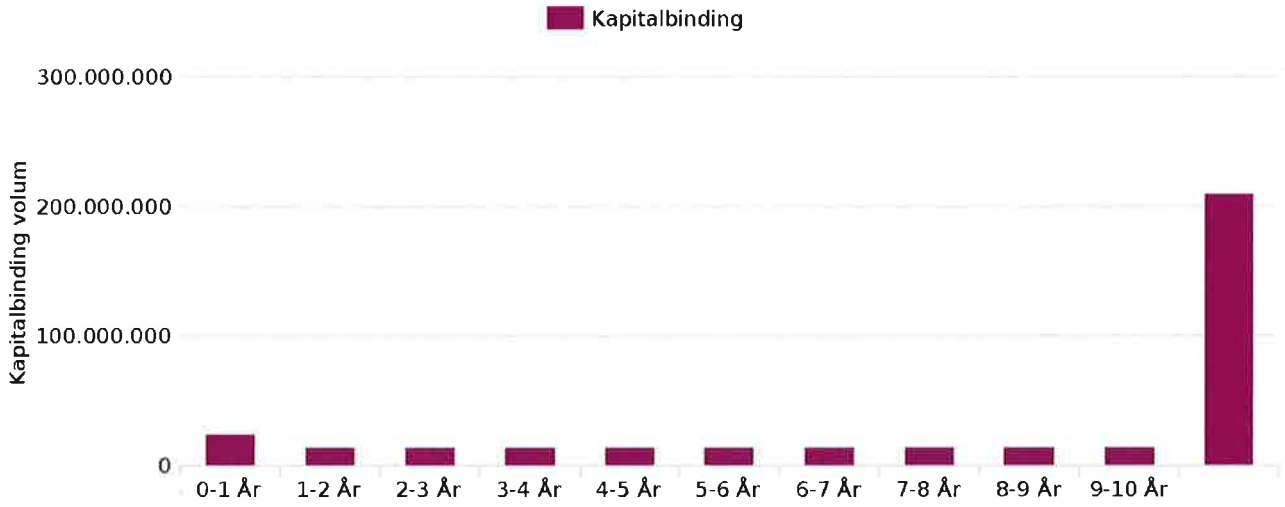


Dersom porteføljen inneholder lån som forutsettes refinansiert (f.eks. sertifikat- eller obligasjonslån), og/eller simulerte fremtidige låneopptak, vil i tillegg effekten av disse hensyntas i fordelingen nedenfor.



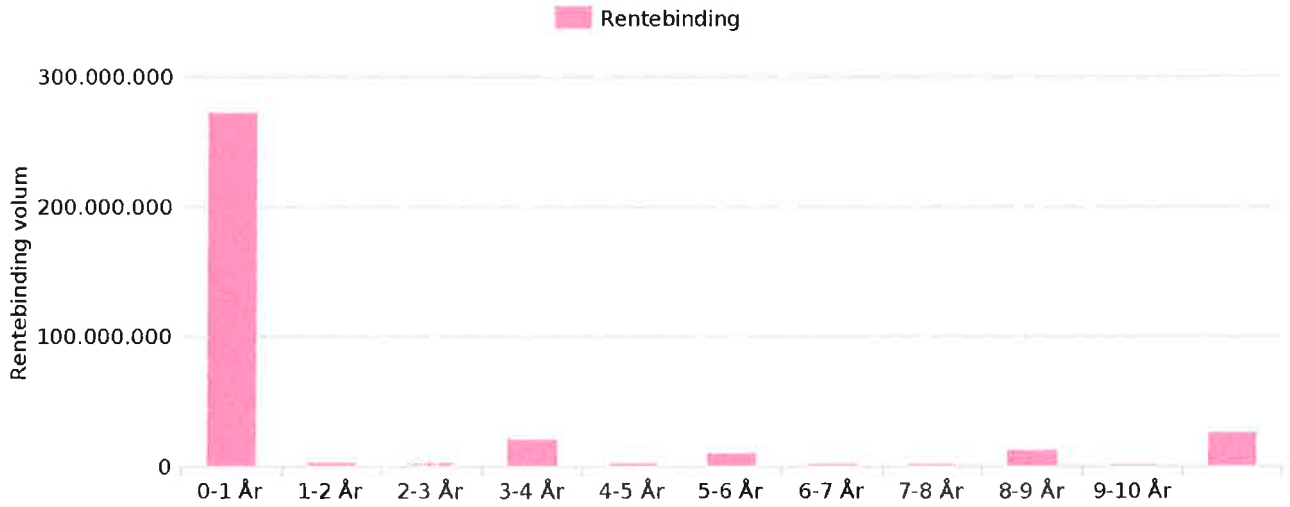
5 Finansiell risiko

Nedenfor vises hvordan porteføljens kapitalbinding og rentebinding er fordelt over kommende år.



Kapitalbinding viser hvordan porteføljens avdrag og låneforfall er fordelt frem i tid. Lave søyler vil normalt representere sum årlige avdrag. Høye søyler vil normalt representere avdragsfrie lån (f.eks. sertifikat- eller obligasjonslån) som forfaller i sin helhet.

En stor andel kort kapitalbinding indikerer at store deler av porteføljen snart forfaller og må refinansieres eller innløses innen kort tid. Dette kan i såfall innebære en finansiell risiko.



Rentebinding viser hvordan rentenes varighet er fordelt i porteføljen. Lån med flytende rente har rentebinding lavere enn 1 år. En stor andel kort rentebinding kan utgjøre en finansiell risiko ved å eksponere porteføljen for endringer i rentemarkedet.

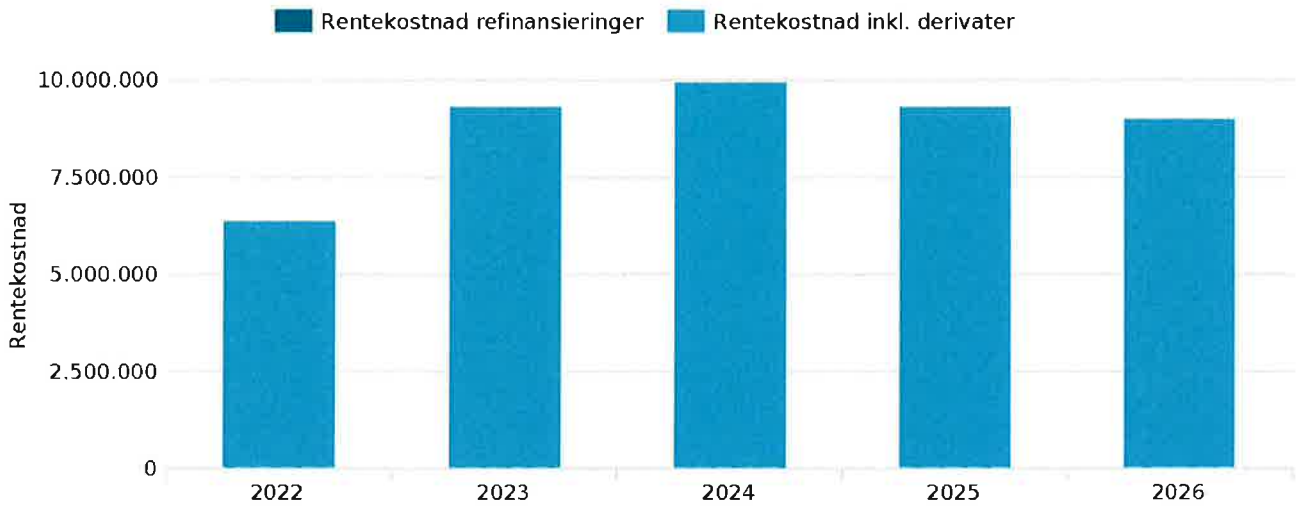
Gjeldsporteføljens gjennomsnittlige kapitalbinding er 12,82 år og den gjennomsnittlige rentebindingen er 2,19 år. I porteføljen har 6,69% en kapitalbinding på 1 år eller mindre, og 75,27% har en rentebinding på 1 år eller mindre. Uten derivater hadde 75,27% av porteføljen hatt en rentebinding på 1 år eller kortere.

	Rentebinding (år)	Rentebinding (kr)	Kapitalbinding (år)	Kapitalbindning (kr)
0-1 År	0,03	272.524.312	0,31	24.211.027
1-2 År	1,52	3.742.094	1,45	14.235.282
2-3 År	2,53	3.742.094	2,46	14.267.200
3-4 År	3,53	21.292.094	3,46	14.230.077
4-5 År	4,54	3.142.094	4,45	14.259.990
5-6 År	5,26	10.464.594	5,45	14.250.523
6-7 År	6,57	2.637.094	6,46	14.162.144
7-8 År	7,57	2.637.094	7,46	14.127.468
8-9 År	8,26	13.220.354	8,45	14.096.924
9-10 År	9,62	1.907.214	9,45	14.050.792
Over 10 År	17,20	26.771.207	18,74	210.188.818
Totalt	**2,19**	**362.080.243**	**12,82**	**362.080.243**

OBS! I analysen av finansiell risiko inkluderes ikke effekten av forventede refinansieringer i porteføljen.

6 Rentekostnader

For inneværende kalenderår (2022) forventes rentekostnader, inkludert eventuelle forventede refinansieringer og simulerte låneopptak, å bli 6.386.028 kr .



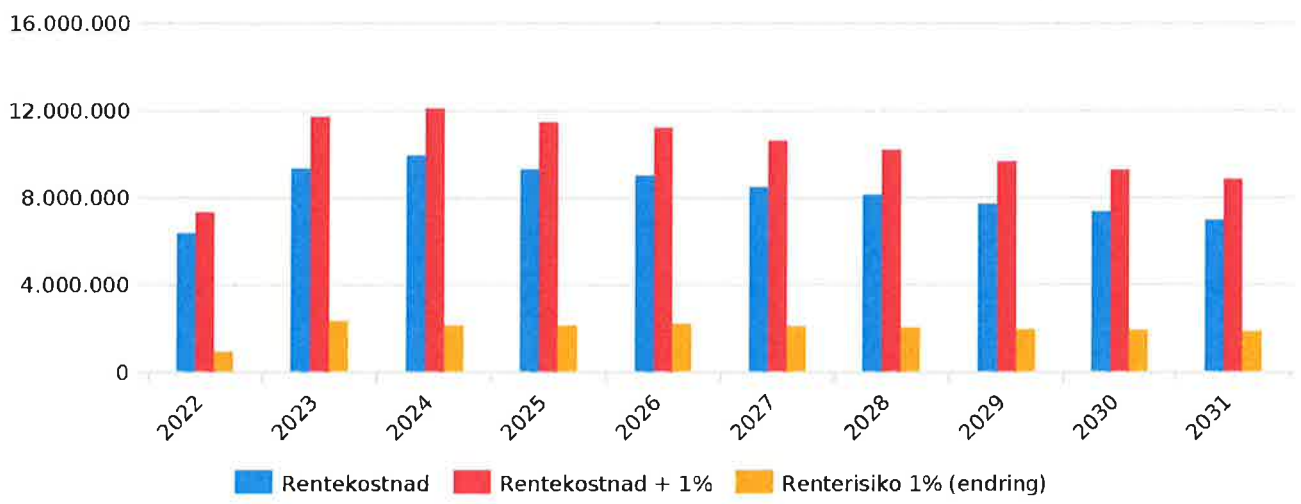
Periode	Rentekostnader inkl derivater, refin. & simulering	Rentekostnader løpende lån & derivater	Rentekostnad refinansieringer
2022	6.386.028	6.386.028	0
2023	9.329.184	9.329.184	0
2024	9.959.607	9.959.607	0
2025	9.324.807	9.324.807	0
2026	9.007.927	9.007.927	0

7 Renterisiko

Tabellen og diagrammet nedenfor viser endring (rentesensitivitet) i rentekostnader dersom den flytende renten øker med 1% (100bp). Rentekostnadene inkluderer effekten av eventuelle derivater, forventede refinansieringer og simulerte nye låneopptak i porteføljen.

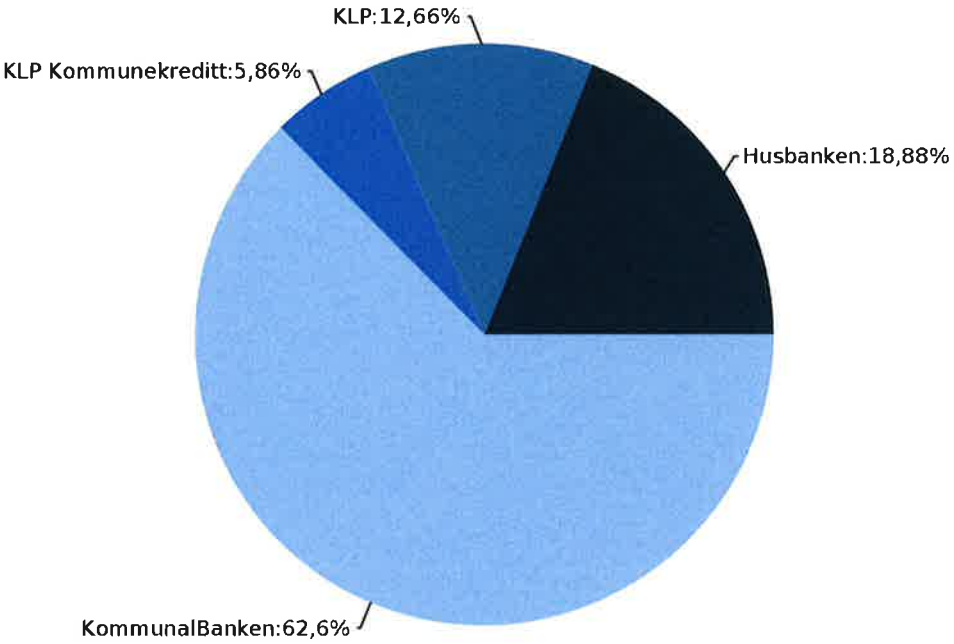
Periode	Rentekostnad	Rentekostnad +1 %	Andel økning renterisiko 1%
2022	6.386.028	7.318.082	932.054
2023	9.329.184	11.692.115	2.362.931
2024	9.959.607	12.105.383	2.145.775
2025	9.324.807	11.467.001	2.142.194
2026	9.007.927	11.206.223	2.198.296
2027	8.508.376	10.625.977	2.117.601
2028	8.142.327	10.197.069	2.054.742
2029	7.707.403	9.669.087	1.961.684
2030	7.355.428	9.276.361	1.920.934
2031	6.983.860	8.862.242	1.878.382

Denne endringen med 100 bp (1%) vil potensielt medføre 932.054 kr høyere rentekostnad for inneværende år, og inntil totalt 19.714.592 kr over de 10 kommende årene.



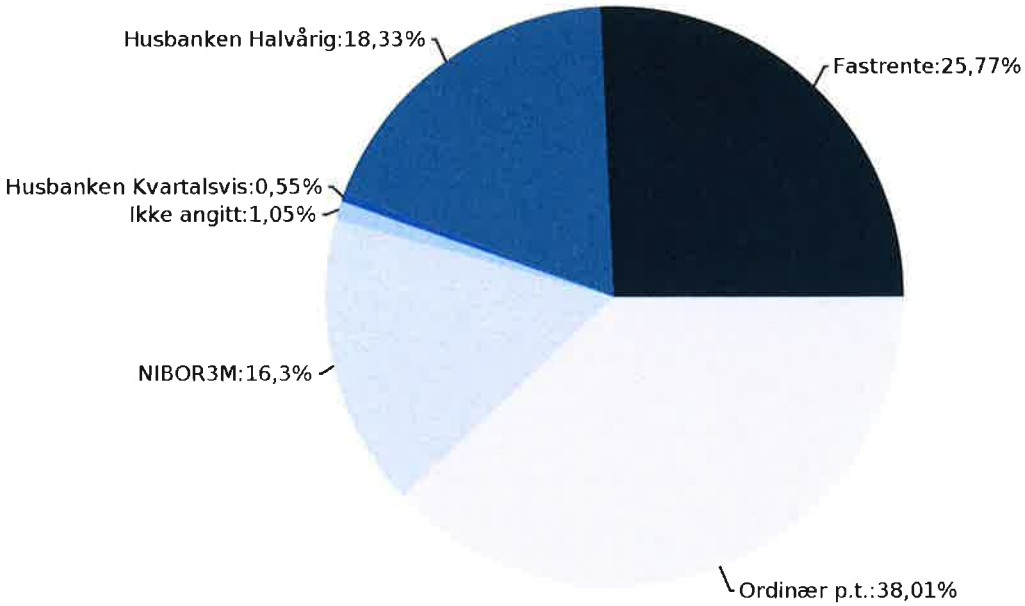
8 Långivere, motparter og produktfordeling

Største långiver er KommunalBanken som har en andel på 63%. Nest størst er Husbanken med 19%.



Långiver	Gjeld	Andel i %
KommunalBanken	226.656.020	62,60%
Husbanken	68.348.481	18,88%
KLP	45.843.345	12,66%
KLP Kommunekreditt	21.232.397	5,86%

Porteføljen inneholder ingen derivater.



Kategori	Utestående	Andel
Ordinær p.t.	137.611.150	38,01%
Husbanken Halvårig	66.363.046	18,33%
Husbanken Kvartalsvis	1.985.435	0,55%
Ikke angitt	3.816.097	1,05%
NIBOR3M	59.006.490	16,30%
Fastrente	93.298.025	25,77%

9 Rammer i finansreglementet

Finansreglement er ikke angitt.

10 Kommende hendelser

Oversikt over kommende hendelser i perioden fra 21.05.2022 med 31.05.2023.

Lån til forfall

Dato	Hendelse	Referanse	Beløp
29.06.2022	Forfall	KBN-20210253	10,000,000

Utløp fastrenter

Ingen kommende utløp fastrenter.

Utløp faste marginer

Ingen kommende utløp faste marginer.

11 Porteføljeoversikt

Gjeldsbrevslån

Motpart	Referanse	Beløp	Rente (inkl. margin)	Produkt	Margin	Startdato	Forfallsdato
Husbanken	HUS-15323688-10	9.666.666	0,8518%	Husbanken flytende	0,0000%	10.12.2020	01.01.2051
Husbanken	HUS-15317137-10	195.042	1,1971%	Husbanken flytende	0,0000%	01.09.2020	01.03.2025
Husbanken	HUS-15319133-20	357.786	0,9720%	Husbanken flytende	0,0000%	01.10.2020	01.04.2028
Husbanken	HUS-15320027-10	504.681	0,9720%	Husbanken flytende	0,0000%	01.10.2020	01.04.2031
Husbanken	HUS-15322980-10	6.633.445	1,6358%	Husbanken flytende	0,0000%	01.11.2020	01.05.2039
Husbanken	HUS-15322980-40	6.835.973	1,6358%	Husbanken flytende	0,0000%	01.11.2020	01.05.2040
Husbanken	HUS-15323897-10	20.000.000	1,6165%	Husbanken flytende	0,0000%	27.04.2022	01.05.2052
Husbanken	HUS-15321739-10	476.428	0,7324%	Husbanken flytende	0,0000%	01.12.2020	01.06.2039
KommunalBanken	KBN-20100422	19.950.000	1,2680%	Fastrente	0,0000%	03.08.2010	01.06.2055
Husbanken	HUS-15319724-10	471.426	0,9725%	Husbanken flytende	0,0000%	01.10.2020	01.07.2030
Husbanken	HUS-15319417-30	409.171	1,2906%	Husbanken flytende	0,0000%	01.11.2020	01.08.2029
KommunalBanken	KBN-20200324	17.152.180	1,5700%	Fastrente	0,0000%	03.08.2020	01.08.2045
Husbanken	HUS-15319133-40	242.371	0,9714%	Husbanken flytende	0,0000%	01.10.2020	01.10.2028
Husbanken	HUS-15323759-10	9.854.283	1,4045%	Husbanken flytende	0,0000%	01.09.2021	01.10.2051

Husbanken	HUS-15321739-40	1.891.992	0,7327%	Husbanken flytende	0,0000%	01.12.2020	01.12.2039
Husbanken	HUS-15322249-10	6.330.835	0,7326%	Husbanken flytende	0,0000%	01.12.2020	01.12.2040
Husbanken	HUS-15322881-10	3.446.382	0,7326%	Husbanken flytende	0,0000%	01.12.2020	01.12.2042
KLP Kommunekreditt	KLP-83175163959	3.816.097	1,6400%		0,4000%	02.10.2017	02.04.2035
KommunalBanken	KBN-20050368	2.926.270	1,6434%	P.t. rente	0,0000%	02.06.2005	02.12.2032
KommunalBanken	KBN-20050370	26.615.270	1,6434%	P.t. rente	0,0000%	02.06.2005	02.12.2054
KLP	KLP 8317.56.26673	16.533.000	2,2100%	Fastrente	0,0000%	01.08.2019	03.08.2044
KommunalBanken	KBN-20090682	4.253.150	1,7820%	P.t. rente	0,0000%	12.11.2009	05.01.2050
KommunalBanken	KBN-20100817	5.455.830	1,6640%	P.t. rente	0,0000%	07.12.2010	07.12.2050
KLP	KLP-8317.55.59291	29.310.345	1,8700%	Fastrente	0,0000%	09.05.2018	10.05.2047
KommunalBanken	KBN-20210482	19.000.000	1,7700%	3 mnd Nibor	0,5000%	08.12.2021	10.12.2046
KommunalBanken	KBN-20100021	17.049.980	1,8400%	3 mnd Nibor	0,6000%	14.01.2010	14.01.2059
KommunalBanken	KBN-20100400	7.742.290	1,8069%	P.t. rente	0,0000%	14.07.2010	14.07.2049
KommunalBanken	KBN-20080304	428.490	1,8126%	P.t. rente	0,0000%	15.07.2008	15.07.2027
KommunalBanken	KBN-20080305	30.262.740	1,8126%	P.t. rente	0,0000%	15.07.2008	15.07.2039
KommunalBanken	KBN-20170686	2.268.000	1,9700%	3 mnd Nibor	0,6000%	14.12.2017	15.12.2042
KommunalBanken	KBN-20080301	12.136.330	1,8126%	P.t. rente	0,0000%	15.07.2008	16.07.2057
KommunalBanken	KBN-20170392	10.352.500	2,6400%	Fastrente	0,0000%	17.07.2017	17.07.2042
KommunalBanken	KBN-20080303	9.677.530	1,8126%	P.t. rente	0,0000%	15.07.2008	17.07.2045
Husbanken	HUS-15317958-30	1.032.000	1,5462%	Husbanken flytende	0,0000%	20.10.2020	20.04.2032
KLP Kommunekreditt	KLP-83175394772	8.963.750	1,8100%	3 mnd Nibor	0,4000%	22.09.2017	22.06.2047
KLP Kommunekreditt	KLP- 83175163932	8.452.550	2,7873%	P.t. rente	0,9500%	25.07.2017	25.07.2057
KommunalBanken	KBN-20130652	12.798.200	1,6121%	P.t. rente	0,0000%	25.11.2013	27.11.2051
KommunalBanken	KBN-20160282	11.724.760	2,0100%	3 mnd Nibor	0,6000%	30.06.2016	28.06.2046
KommunalBanken	KBN-20120351	6.862.500	1,7505%	P.t. rente	0,0000%	28.06.2012	28.06.2050
KommunalBanken	KBN-20210253	10.000.000	1,7547%	P.t. rente	0,0000%	29.06.2021	29.06.2022

Obligasjonslån

Ingen

Sertifikatlån

Ingen

Rentebytteavtaler (swapper)

Ingen

Avkastningsrapport 1 Tertial 2022

BØ KOMMUNE

Beholdning

Fond	Andeler	Investert beløp	Kjøp i perioden	Salg i perioden	Markedsverdi	Utbytte	Periodens resultat
Odin Rente A	399 394,2314	40 027 289,87			40 195 035,45		195 035,45
Odin Norsk Obligasjon A	399 394,2314	40 030 791,76			40 301 283,65		301 283,65
Odin Eiendom B	7 024,2485	2 000 000,00			1 872 032,47		-127 967,53
Odin Aksje A	89 941,5389	18 000 000,00			18 248 238,83		248 238,83
Sum Odin		100 000 000,00			100 616 590,40		616 590,40

Fond	Andeler	Investert beløp	Kjøp i perioden	Salg i perioden	Markedsverdi		Periodens resultat
KLP Aksjeglobal Indeks V	471,8876	1 000 000,00			975 467,00		-24 533,00
Sum KLP		1 000 000,00			975 467,00		-24 533,00

Aksjer	Andeler	Investert beløp	Kjøp i perioden	Salg i perioden	Markedsverdi		Periodens resultat
Rana Gruver ASA	25 000	1 484 289,10		145 029,61	1 485 683,01		1 393,91
Elmera Group ASA	15 000	403 185,00			323 400,00	52 500,00	-27 285,00
Sum Aksjer		1 484 289,10			1 809 083,01		-25 891,09

Bankinnskudd	Andeler	Saldo pr 30.04			Renter		Periodens resultat
Sparebank 1	Renter	119 045 899,00			678 595,00		678 595,00
Sum Sparebank 1		119 045 899,00			678 595,00		678 595,00

31.03.2022	Start kapital	Beholdning 30.04	Periodens resultat
	221 399 867,00		**1 244 761,31**

BØ KOMMUNE
Det gode liv i Bø

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2022/333-1
Saksbehandler: Frode Josefsen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
49/22	02.06.2022	Formannskapet
		Kommunestyret

Årsmelding og regnskap 2021

Forslag til vedtak

A. Årsmelding 2021 tas til orientering.
B. Årsregnskap 2021 tas til orientering.

Bakgrunn for saken

Årsmelding og årsregnskap fremmes som en felles sak, der regnskapstallene fremgår som siste del av vedlagte dokument.

Loven stiller krav til at kontrollutvalget skal ha godkjent årsregnskapet før formannskapet kan godkjenne det. Saken legges fram for Kontrollutvalget den 13 Juni, saken legges fram foran ekstraordinært formannskaps møte den 16 Juni før ordinært Kommunestyre møte samme dag.

Vedtak fra kontrollutvalgets behandling av årsregnskapet i deres juni møte fremlegges i formannskap samt kommunestyret.

Straume 24.05.22

Gunnstein Flø Rasmussen
Administrasjonssjef

Frode Josefsen
Økonomisjef

Vurdering

Vedlegg:
1 Årsmelding og regnskap 2021 Bø kommune

Årsmelding 2021
Bø kommune

Sammendrag

Det ble et netto driftsresultat for 2021 på 70.99 mill. Sum disposisjonsfond viser 86.42 mill. kroner ved årsslutt 2021.

Årsresultatet vurderes som relativt greit når man ser bort fra Vesterålskraft salget, der etatene endte opp med et samlet merforbruk på 7,543 mill.

Merforbruket for etatene er i hovedsak relatert til høyere pensjonsutgifter på 10,90 mill.

For Bø kommune som helhet får den økte pensjonen ikke samme utfall siden 10.371 mill av den økte kostnaden ref. til budsjettert pensjon, går som økt inntekt mot felles finanser.

Bruker man budsjettallene for pensjon som grunnlag siden dette med pensjon er utrolig vanskelig å forholde seg til med hensyn til økonomikontroll og tertialrapportene, så har driften av etatene hatt mindre forbruk.

Videre avvik på de ulike tjenesteområdene, er kommentert under de enkelte etatene.

Hovedårsakene for det positive driftsresultat for kommunen på 70,99 mill. er følgende forhold:

Salg av Vesterålskraft + 67,06 mill. (ikke reg. i budsjett pga avklaring av regnskapsføring)

Inntekts- og formueskatt med en økning i forhold til budsjett på 30,2 mill, dette tallet må ses i sammenheng med Inntektsutjevningen som ligger i under Rammetilskuddet som er negativt med 19,7 mill sett opp mot budsjett.

Dette betyr at ser man bort fra Vesterålskraft inntekten så har kommunen fremdeles mindre forbruk på ca 4 mill.

Det må også nevnes at i 2021 ble der tapsført kr 3,659 mill på Fjordkraft aksjer

Bø kommune hadde ved regnskapsavslutningen 31.12.21 en samlet langsiktig lånegjeld på 336,9 mill. kroner. Inkludert i denne gjelden ligger formidlingslån fra Husbanken og lån til selvfinansierende tjenester (vann/avløp). Tilsvarende var lånegjelden 320,4 mill. kroner per 31.12.20. Kommunen har også i tillegg 33 mill. i kassekreditt.

I hht kommunelovens §14-1 skal kommunen forvalte økonomien slik at den økonomiske handleevnen blir ivaretatt over tid.

Et viktig nøkkeltall som er med på å vise om kommunelovens krav er oppfylt, er netto driftsresultat.

Driftsresultatet skal være tilstrekkelig til å dekke renter og avdrag på lån samt nødvendige avsetninger.

For Bø kommunen er det ikke et mål i seg selv å oppnå et høyest mulig driftsresultat eller lavest mulig gjeldsgrad. De finansielle måltallene vil fungere som rammer, men vil ikke være bindende. Da regnskapet alltid vil være ett dokument som gjenspeiler prioriteringer og ambisjoner

Netto driftsresultat ble 70,99 mill. Anbefalingen er et netto driftsresultat på minimum 1.75% av driftsinntektene. Bø kommune har ikke vedtatt noen mål for minimum %

Med et disposisjonsfond på 86,42 mill så sikrer dette økonomisk handleevne de neste årene. Med en langsiktig forvaltning av ca 200 mill som er vedtatt skal forvaltes så er målet at avkastning tilfører kommunen ekstra midler som vil være med på og ivareta kommunens tjenestetilbud.

Sentrale kapitler

Personal

ÅRSBERETNING PERSONALOMRÅDET 2021

Likestilling

Det er et forskriftsmessig krav om at årsberetningen skal inneholde et punkt om likestilling.

I Lov om likestilling og forbud mot diskriminering, § 1 fremgår at lovens formål er å fremme likestilling og hindre diskriminering på grunn av kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk, alder og andre vesentlige forhold ved en person. Med likestilling menes likeverd, like muligheter og like rettigheter. Likestilling forutsetter tilgjengelighet og tilrettelegging. Loven tar særlig sikte på å bedre kvinners og minoriteters stilling. Loven skal bidra til å bygge ned samfunnsskapte funksjonshemmede barrierer, og hindre at nye skapes.

Bø kommune arbeider aktivt for å oppfylle lovens formål innenfor gitte rammer, både med hensyn til utøvende personalpolitikk og når det gjelder tilrettelegging gjennom universell ut-forming i virksomheten.

Det har ikke skjedd vesentlige endringer i kjønnssammensetningen i Bø kommune siste år. I barnehagene er 100% av de fast ansatte kvinner, men med innslag av menn som vikarer. I grunnskolen er situasjonen noe bedre med i underkant av 20% menn. Også i helsesektoren er det en kjensgjerning at det er sterk overrepresentasjon av kvinner. For teknisk etat er 2 kvinner nyansatt i saksbehandlerteamet, og innen brannkorpset er det 2 kvinner av i alt 19 ansatte brannkonstabler i 2,16 % stilling. Innenfor kultur- og næringsetaten er det overrepresentasjon av kvinner, mens det for stabs-/støttefunksjoner er god balanse mellom kjønnene. Rådmannens ledergruppe var sammensatt av 2 kvinner og 6 menn ved utgangen av 2021.

Kjønnsulikhetene handler om strukturelle forhold i norsk arbeidsliv, som det er utfordrende å ta tak i all den tid vi har få ledige stillinger, og det nesten uten unntak er det overrepresenterte kjønn som dominerer, også blant kvalifiserte søkerne. Aktivt integreringsarbeid med god språk-opplæring har bidratt til økt andel tilsettinger av personer med annen etnisk bakgrunn, og da spesielt innenfor helsesektoren.

Sykefravær

Tabellen nedenfor viser utviklingen i kommunens sykefravær på årsbasis så langt tilbake vi har tilgjengelige data.

Periode	Korttidsfravær (Arbeidsgiverperioden)	Langtidsfravær (Utover 16 dager)	Totalt fravær
2010			7,1
2011			9,4
2012			9,4
2013			8,9
2014 (2. halvår)			9,41
2015	2,07	6,84	8,92
2016	2,14	6,47	8,61
2017	2,14	8,82	10,96
2018	1,82	7,49	9,31
2019	1,72	8,71	10,43
2020	2,01	9,76	11,77
2021	2,44	7,6	10,1

Sammenlignet med 2020 viser sykefraværet samlet for 2021, en positiv nedgang på 1,67 %-poeng. Sykefraværet i Bø kommune er ikke spesielt høyt i sammenligning med øvrige kommuner i Vesterålsregionen.

Det er positivt å registrere at korttidssykefraværet (arbeidsgiverperioden) fortsatt holder samme lave tendens som tidligere. Korttidsfraværet ligger på et akseptabelt lavt nivå, noe som kan være en indikator på at fravær i svært liten, eller ingen grad kan relateres til det psykososiale arbeidsmiljøet. Det er vanskelig å gi noen spesifikk analyse på hvordan korona-pandemien har innvirket på sykefraværet, men vi må anta økningen i korttidsfravær i noen grad skyldes høyere terskel for å være hjemme ved sykdomssymptomer. Samtidig antas økt fokus på god hygiene og mindre sosial kontakt å ha redusert andre smittsomme sykdomsvarianter.

Det registreres store variasjoner i sykefraværet avdelingene imellom. Den største utfordringen ligger i et høyt langtidsfravær, og da spesielt innen pleie- og omsorgssektoren. Det er gledelig å registrere at langtidsfraværet viser en nedadgående tendens med en nedgang på over 2 prosentpoeng sammenlignet med foregående år. Fravær som følge av kroniske lidelser, hvor hovedtyngden av legemeldt langtidsfravær er muskel- og skjelettlidelser, er det vanskelig å gjøre noe med. Dette kan illustreres ved at kommunen har fått innvilget fritak for sykelønn i arbeidsgiverperioden i ca. 30 - 40 tilfeller.

Det arbeides kontinuerlig og godt med sykefraværsoppfølging i organisasjonen, både i forhold til praktisering av gjeldende rutiner for oppfølging av sykemeldte, tilretteleggingstiltak og forebyggende arbeid i form av kompetanseheving i samarbeid med NAV Arbeidslivssenter og NAV lokalt. Planlagte kompetansetiltak i sykefraværsoppfølgingen 2021 og hittil i 2022 er utsatt inntil videre på grunn av Korona-pandemien, men vil bli tatt opp igjen når forholdene ligger til rette for det. Rådmannen har i tillegg anmodet etatene om å holde fokus internt på avdelingene gjennom å vurdere tiltak, også på tvers av avdelinger, som kan få langtidssykemeldte tilbake i arbeid. Videre er det etablert ordning med en utvidet dialog med NAV (dialogmøte 3) før utløpet av sykelønnsperioden med sikte på best mulig løsning for den sykemeldte og virksomheten.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over sykepengerefusjoner og vikarutgifter knyttet til syke- fravær for 2021.

Ansvar	Hele kommunen	1000 kroner
17100	Sykepengerefusjon	9.208
17102	Feriepenger av sykepenger	-
17101	Refusjon fødselspenger	1.924
	SUM refusjoner	11.132
10207	Sykevikar med refusjon	4.322
10208	Vikar ved fødselspermisjon	633
10206	Vikar uten refusjon	1.335
	SUM vikarer	6.290
	+ 22,25 % pensjon	1.400
	+ 5,1 % arbeidsgiveravgift	392
	SUM	8.082

Konsekvensen av sykefraværet er først og fremst situasjonen for de som er sykemeldt, dernest antatt dårligere kvalitet på tjenestene gjennom oppdekking med ufaglærte tilkallingsvikarer, økt belastning på gjenværende bemanning, og administrativt merarbeid. Det er derfor etter rådmannens vurdering ingen ønskelig situasjon å drive for stramt i forhold til innleie av vikarer. Dette taler for at en må søke å skape balanse i økonomien, og det taler for fortsatt høy oppmerksomhet rundt sykefraværsoppfølging og arbeidsnærvær.

Internkontroll

Bø kommune benytter seg av COMPILO internkontrollsystem. Hensikten med internkontroll er å sikre at problem blir oppdaget og tatt hånd om i tide. Internkontroll er en kontinuerlig prosess som gjennom etablerte oppfølgingssystemer skal sikre måloppnåelse og effektiv drift, pålitelig rapportering og overholdelse av lover og regler.

Alle fast ansatte og faste vikarer i Bø kommune legges inn i COMPILO-internkontrollsystem og har dermed tilgang til dokumentarkivet som inneholder aktuelle planer, reglement, retningslinjer og prosedyrer som de ansatte forholder seg til innen de ulike fagområder. Systemet brukes også til avviksbehandling og varsling som en vesentlig del av internkontrollen.

Personvern

Høsten 2021 ble arbeidet med personvern etter personopplysningsloven og EU sin personvern-forordning av 2018, tatt opp igjen etter å ha vært utsatt en tid av ulike årsaker. Det er inngått avtale med firmaet SIKRI, som i tillegg til å representere Bø kommune som personvernombud, også administrerer arbeidet med personvernerklæringer og informasjon til innbyggerne i Bø kommune om rettigheter, innsyn og behandling av personopplysninger i kommunens behandlingssystemer. Registrering av alle kommunens aktiviteter (behandlinger) hvor det lagres personopplysninger og hvordan disse behandles, er et omfattende arbeid som berører alle etater og administrasjonen for øvrig. Arbeidet med

personvernerklæringer og informasjon vil bli koblet opp mot kommunens hjemmesider for informasjon til innbyggerne. Arbeidet med å få dette på plass forventes å være ferdigstilt tidlig høst 2022.

Avviksbehandling

Et særlig viktig element i internkontrollen er det forbedringsarbeidet som drives gjennom avviksbehandling og varsling i kommunens internkontrollsystem (COMPILO). Avviksbehandling den viktigste faktoren for å kunne utvikle og forbedre rutiner og tjenestekvalitet. I 2021 ble det meldt til sammen 42 avvik med slik fordeling:

Behandling	**Antall**
Lukket	36
Fortsatt under behandling	6
Hovedkategori	
Tjeneste/bruker	21
HMS	15
Organisasjon/internt	6
Alvorlighet	
Lav	7
Middels	25
Høy	10
Tiltak	
Avvik med 3 tiltak	2
Avvik med 1 tiltak	12
Avvik med 0 tiltak	28

Det er registrert en svak nedgang i antall meldte avvik sammenlignet med 2020. Rådmannen er av den oppfatning at det er en viss underrapportering av brudd på de lover, regler, retningslinjer og interne rutiner som gjelder i virksomheten, noe som reduserer forbedringspotensialet. Det kan være ulike årsaker til dette, men en årsak kan være at Korona-pandemien har tatt mye fokus og ressurser. Det er viktig med god opplæring og informasjon om betydningen av internt kvalitetsarbeid. Bø kommune har nå fått integrert ny versjon av kvalitetssystemet, og alle ledere på ulike nivå har fått opplæring og er tildelt ansvar for videre opplæring til «sine ansatte».

Rådmannen har fokus på kvalitetsforbedring gjennom rapportering av avvik. Avviksbehandling følger organisasjonsstrukturen og skjer på lavest mulig nivå. Alle sektorer og avdelinger er anbefalt å ha avviksrapportering som fast post på agendaen i interne personalmøter. Alle avvik som ikke er behandlet og lukket på underordnet nivå blir tatt opp til behandling i rådmannens ledergruppe som fast post på ledermøter.

Arbeidsmiljø

Arbeidsmiljøutvalget har i løpet av 2021 avviklet 2 møter med behandling av 12 saker. I tillegg er en rekke referatsaker/tema drøftet i utvalget under rådmannens orientering. Arbeidsmiljø-utvalget har hovedsakelig hatt fokus på sykefraværsoppfølging, HMS-avvik og prosedyrer/ retningslinjer på systemnivå. Ingen utbyggingssaker i 2021 har krevd behandling i AMU. Som faste saker i møtene, behandles også overordnede planer innen personalområdet, årsplaner og rapporter.

Vernetjenesten er organisert med i alt 8 verneområder, med egne valgte verneombud. Av disse velges hovedverneombud som er fast medlem av Arbeidsmiljøutvalget. Verneombudene har hovedsakelig vært engasjert i gjennomføring av vernerunder og arbeidsmiljøkartlegginger. Det er avviklet 1 felles informasjonsmøte med verneombudsgruppen. Ungdomsleder Ivan Andreassen er valgt som hovedverneombud for perioden 2021-23.

AKAN-utvalget som underutvalg av AMU er revitalisert, men det har ikke vært saker til behandling i 2021. Akan-kontakten har ikke blitt kontaktet i saker som bryter med interne rusmiddelpolitiske retningslinjer for Bø kommune med tilhørende prosedyrer og maler. Dette tas som et positivt tegn på at strenge krav til et rusfritt arbeidsmiljø følges opp i organisasjonen.

Kommunens rusmiddelpolitikk er ment å støtte opp om tiltak for å hjelpe tilsatte som måtte havne i en avhengighetssituasjon, eller hvor alkohol eller andre rusmidler samt spillavhengighet påvirker arbeidsinnsats og produktivitet.

Personal

Organisasjon

Rammebetingelser/budsjett 2021 krevde i utgangspunktet flere tiltak i form av bemannings-tilpasning i organisasjonen. Økonomiske resultatprognoser for 2021 viste tidlig for høy drift, og det var nødvendig å legge til rette for nedstyring av personalressurser, og da spesielt innenfor helse/omsorg. Gjennom omdisponeringer og effektivisering i driften, har det ikke vært nødvendig å gå til oppsigelser. Tilpasninger av ressurser har heller ikke medført redusert tjenestetilbud ettersom behovet for omsorgsplasser har vært avtagende. Det er positivt å registrere at den eldre befolkning i Bø er friskere, lever lengere og kan bo hjemme lengere.

I en liten kommune som Bø med lav administrativ bemanning, er organisasjonen svært sårbar dersom det skulle oppstå vakanser som følge av fravær. Dette gjelder spesielt arbeidsområdene regnskap og lønn. Tilsetting av Alexander Hansen i nyopprettet stilling som IKT-konsulent pr. 1.4.2022 vil avhjelpe sårbarheten vi har hatt innen IKT.

Alle etater har hatt fokus på å holde vakante stillinger ledige når dette har vært mulig, og dermed planlegge for nedstyring som følge av budsjettvedtak for 2021. Behovet for- og eventuell omgjøring av stillinger vurderes fortløpende ved ledighet med sikte på forbedring av produktivitet, økt kompetanse og dermed bedre tjenestekvalitet. Det vises for øvrig til sektorvis rapportering.

Arbeidet i rådmannens ledergruppe har kommet inn i faste rutiner, og det er etablert en arbeids-form og et teammiljø som fungerer svært godt. Det avholdes ledermøter hver 14. dag med gjennomgang av saker til politisk behandling og interne organisatoriske saker innenfor arbeidsgiverområdet.

Personaladministrativt planarbeid

Innenfor det personaladministrative området utarbeides det årlig kompetanseplan med konkrete forslag fra sektorene på ønsket kompetanseutvikling. Kompetanseplaner fra alle kommuner i Vesterålen samordnes i regionrådets kompetanseutvalg, og prioriterte tiltak gjennomføres av regionalt kompetansekontor for Vesterålskommunene og Lødingen (RKKV). Disse fellestiltakene er kostnadsbesparende og et viktig bidrag for å nå kommunens mål om kompetanseutvikling og bedre tjenestekvalitet.

I tråd med formålsparagrafen i vedtektene for det regionale kompetansekontoret har RKKV en viktig rolle i kompetanseutviklingen av kommunalt ansatte i regionen. Skoleutvikling i Vesterålen (fagfornyelsen), en rekke fagkurs innen helse-/omsorg og lederutdanning har vært sentrale satsningsområder i 2021. Korona-pandemien har naturligvis lagt begrensninger på kursaktiviteten, men det har vært jobbet godt med å gjennomføre kurs over digitale plattformer.

Overordnede planer innenfor helse-, miljø og sikkerhet (HMS) utarbeides årlig, og følges opp gjennom understøttende planer på avdelingsnivå. Rådmannen har inntrykk av at dette fungerer bra, men det ligger fortsatt en utfordring i å forbedre rapporteringsrutinene mot rådmannsnivå. Dette følges kontinuerlig opp i rådmannens ledergruppe med sikte på en tettere oppfølging, som dermed kan bidra til å sikre at tiltak gjennomføres som planlagt.

Bø kommune har etter anbud inngått avtale Sør-Troms HMS for kjøp av bedriftshelsetjenester. Årlig settes det opp samarbeidsavtale om hvilke BHT-tjenester kommunen forventer å gjøre seg nytte av. I tillegg til avtalte forutsigbare tjenester, er det selvsagt anledning til å søke bistand fra BHT i saker hvor dette kan være formålstjenlig.

Gjennom et systematisk målrettet HMS-arbeid, er det utarbeidet en rekke nye prosedyrer, og tidligere retningslinjer og reglementer er revidert i tråd med utvikling og endringer i lov- og avtaleverk innenfor arbeidsgiverområdet. Alle endringer gjøres i samarbeid med fagorganisasjonene og Arbeidsmiljøutvalget, og implementeres i organisasjonen gjennom kommunens internkontroll-system COMPILO. Dokumentasjonen er viktig i forhold til kravene i internkontrollforskriften, og dokumentbasen i COMPILO er til god støtte og hjelp for ledere ute i enhetene.

Planlagt gjennomføring av medarbeiderundersøkelse i 2021 er utsatt til 2022 som følge av fravær i sentrale stillinger og derav høy arbeidsbelastning.

Lokale lønnsforhandlinger

I mellomoppgjøret 2021 ble det mellom Kommunenes Sentralforbund og fagorganisasjonens hovedsammenslutninger, avtalt sentrale lønnstillegg på 1,97 % som ble innarbeidet i lønns-systemet og utbetalt arbeidstakere uten formell lederfunksjon med virkning fra 1.5.2021. Lønnstillegg, lønnsglidning og lønnsoverheng utgjorde en årslønnsvekst i tråd med det som ble avtalt for frontfagene.

I det sentrale mellomoppgjøret ble det i tillegg satt av 1,0 % av lønnsmassen til lokale forhandlinger. For Bø kommune utgjorde dette en forhandlingspott på kr. 1.128.776. Forhandlingene mellom Bø kommune og aktuelle fagorganisasjoner ble gjennomført medio november 2021 i en god atmosfære og uten at det kom til brudd mellom partene.

For definerte ledere og akademiske stillinger i Bø kommune gjennomføres det årlige lønnsforhandlinger uavhengig av sentrale oppgjør. Forhandlingene mellom Bø kommune, Forhandlingsutvalget og fagorganisasjonene, ble gjennomført høsten 2021. I forståelse mellom partene skal lønnsutviklingen for

ledere/akademiske stillinger være på nivå med lønnsutviklingen for øvrige ansatte som omfattes av sentrale- og lokale forhandlinger. Partene kom raskt til enighet om et lønnstillegg for lederne på om lag 3 % pr. 1.5.2021, noe som er helt i tråd med resultatet for de øvrige arbeidstakerne og i samsvar med tidligere praksis.

Rekruttering

Arbeidsstokken i Bø kommune er rimelig stabil, og det er generelt forholdsvis liten turnover. Det er likevel verdt å nevne at kommunen står foran «et generasjonsskifte», hvor det i løpet av 2022 vil bli rekruttert til flere sentrale lederstillinger som eksempelvis økonomisjef, fagleder fellestjenesten, helse- og omsorgssjef og personalleder. Videre er det naturlig at arbeidstakere fra tid til annen søker nye utfordringer; noe en må være forberedt på.

Etter at Rådmann Gundar Jakobsen tidlig høsten 2021 signaliserte at han kom til å pensjonere seg ved våren 2022 etter utløp av åremålstilsettingen, ble det startet rekrutteringsprosess for tilsetting av ny administrativ leder for kommunen. Gunnstein Flø Rasmussen ble i kommunestyret 15.12.2021 tilsatt som administrasjonssjef med tiltredelse 16.5.2022. Gundar Jakobsen vil i en overgangsperiode bistå ny administrasjonssjef på timebasis etter behov.

Landbrukssjef Tor Andersen fratrådte med pensjon høsten 2021 og i hans sted er tilsatt Ulla Thorsen. Tor Andersen har i en overgangsperiode sagt seg villig til å bistå ny rådgiver landbruk med opplæring innenfor et komplekst saksområde.

Kommunens offensive satsing har også medført større etterspørsel etter kommunale tjenester, og da spesielt innenfor teknisk sektor. I budsjettbehandlingen 15.12.2021 vedtok derfor kommunestyret å styrke bemanningen med til sammen 3 årsverk. I skrivende stund er det foretatt tilsetting i alle 3 stillinger. Tilsatt er Kim Kvalheim (oppmåling, kai, vei), Jonas Edvin Hansen (byggesak/landmåling) og Line Benjaminsen (arealplanlegging). De 2 sistnevnte er tilflyttere til kommunen. I tillegg vedtok kommunestyremøtet å opprette stilling som prosjektleder hvis oppgave er å jobbe mot næringslivsaktører/investorer med informasjon, tilrettelegging, etablering og rekruttering. Geir Bjørn Nilsen ble på nyåret 2022 tilsatt i stillingen.

De siste årene har kommunen lykkes i å rekruttere unge kompetente arbeidstakere som er tilflyttet kommunen, og som tjenestegjør i sentrale og viktige stillinger. Bø kommune ser ut til å være attraktiv, og det kan være at «det gode liv» i en distriktskommune er et egnet sted å skaffe seg ny erfaring. Det legges vekt på at «nytilsatte» skal finne seg godt til rette i arbeidsmiljøet og sosialt, slik at de blir værende og i enda større grad bidrar til utvikling i kommunen. I denne forbindelse har Bø kommune også inngått avtale om at nyutdannede kan få være deltakere i «Look North – traineeprogram» hvor et nettverk av nyutdannede på høyskolenivå i Vesterålen og Lofoten møtes både i sosial- og faglig sammenheng.

Bø kommune vedtok i juni 2019 nye rekrutteringstiltak som tilsettingsmyndigheten kan iverksette når det er vanskelig å få rekruttert kvalifisert personell. Tiltakene er rettet mot stipendordning for «Bøfjerdinger» under høyskoleutdanning, lønnet permisjon for tilsatte som tar desentralisert høyskoleutdanning og lønnspåslag for ferdig utdannede innen høyskolegruppen. Vi har tro på at tiltakene har effekt og bidrar til å skaffe kvalifisert arbeidskraft til kommunen, men i denne sammenheng er det like viktig å være konkurransedyktig i et felles arbeidsmarked i Vesterålen. I skrivende stund er det i samråd med fagorganisasjonene igangsatt prosess med revidering av rekrutteringstiltakene.

Bø kommune har tidligere og i likhet med andre kommuner, hatt vanskeligheter med å rekruttere sykepleiere. Situasjonen er fortsatt vanskelig, og i skrivende stund har kommunen 3 ledige sykepleierstillinger. Det foretas kontinuerlige disponeringer av kvalifiserte sykepleiere og innleie av sykepleiere fra rekrutteringsbyrå for å sikre en mest mulig forsvarlig drift. Det er imidlertid begrensede ressurser til å delta i utviklingsprosjekt som eksempelvis innføring av velferdsteknologi. Det vises for øvrig til kommentarer under helse- og omsorgskapittelet.

Størst rekrutteringsutfordring har kommunen i barnehagesektoren, hvor det er 5 fagarbeidere som har dispensasjon for å tjenestegjøre i stillinger som barnehagelærere (pedagogiske ledere). På litt sikt håper vi situasjonen blir noe bedre ettersom kommunen har iverksatt rekrutteringstiltak for 2 «bøfjerdinger» som har fått innvilget stipend, og 2 med rekrutteringstiltak nå er ferdig utdannet som barnehagelærer. Det vises for øvrig til kommentarer under skole/barnehagekapittelet.

Investering

BRUK AV LÅNEMIDLER TIL INVESTERINGER 2021

Prosj nr	Prosjketnavn	Budsjett	Regnskap Utgift
881	Oppgradering saksbehandlingssystem	0	56 906
890	Frilufts galleri- nytt sceneområde og parkeringsplass	5 041 000	4 077 296
891	Tilbygg Bøheimen	472 000	226 079
893	Sykesignalanlegg	204 000	46 306
903	Oppgradering kommunale veier 2021	8 000 000	7 376 186
904	Trafikksikkerhetstiltak 2021	600 000	164 477
906	Oppgradering kommunale bygg 2021	1 900 000	818 831
910	Gang- og sykkelsti Eidet-Asterset	10 000 000	273 202
915	Oppgradering Brannstasjon	1 000 000	241 659
916	VA Lager	2 500 000	87 505
918	Ballbinger	700 000	
923	Visma nytt økonomisystem	1 060 000	902 291
925	VA Sanering Steine	3 000 000	16 000
930	Tennvalen VA	3 500 000	52 910
935	Ladepunkter EL bil kommunale bygg	300 000	30 871
936	Parkering Guvåghytta	250 000	
937	Parkering Bøheimen	2 000 000	
938	Sti Vinjesjøen terasse	500 000	18 900
939	VA Solbakken	850 000	374 052
940	VA Alteret	650 000	177 685
941	ENØK tiltak kommunale bygg	500 000	289 421
944	Feiebil	246 000	246 319
945	Flytebrygge Skårvågen	300 000	38 588
946	Oppgradering EL anlegg flytebrygger	450 000	289 042
947	Næringsareal Steinesjøen		150 000
948	Leie til Eie 2	1 000 000	770 092
949	Skilting og tilrettelegging	150 000	14 181
	Sum	**45 173 000**	**16 738 799**

Investerings regnskapet for 2021 er avsluttet med en samlet overdekning på 177.016.869,- som er avsatt på ubundet investeringsfond.

Ikke ferdigstilte prosjekter i 2021, vil bli videreført til 2022, noen av disse er lagt inn i opprinnelig budsjett og hensynstatt for 2022, andre må eventuelt budsjett reguleres i løpet av 2022.

881 Oppgradering saksbehandlingssystem
Kommunens sak/arkiv-system ble skiftet ut med et helt nytt skybasert system som ble tatt i bruk i 2. halvår 2020.
Prosjektet er ferdigstilt, men det påløpte noen kostnader til mindre endringer i 2021.

890 Friluftsgalleri - nytt sceneområde
Prosjektet ble stort sett ferdigstilt og tatt i bruk sommeren 2021, men sluttoppgjør gjenstår.

891 Tilbygg Bøheimen
Prosjektet er ferdig utført. Prosjektrapport ble oversendt Husbanken, som godkjente og utbetalte tilskudd på litt over 3 millioner.

893 Sykesignalanlegg
Prosjektet er ferdig utført. Prosjektrapport er oversendt Husbanken for godkjenning og utbetaling av tilskudd i 2022.

903 Oppgradering kommunale veier 2020
Prosjektet ble vesentlig utvidet i forhold til opprinnelig budsjett, og det ble utført oppgraderinger på blant annet: Moan, Krigsnesveien, Arne-Johnsenveien, Storhaugen, Prestegårdsveien + parkeringsplass Bø kirke, Lokkøyveien, Grottanveien, Breitindveien, Rishaugveien, Vinjehaugen og Bellevue. Rabbveien lå opprinnelig inne i prosjektet, men ble tatt ut på grunn av usikkerhet rundt mulige forurensede masser i veggrunn.

904 Trafikksikkerhetstiltak 2021
Det ble påbegynt trafikksikkerhetstiltak på Idrettsveien, som må ferdigstilles i 2022.

906 Oppgradering kommunale bygg 2021
Prosjektet er en årlig rullering for å oppgradere kommunale bygg. Det ble byttet til mer energieffektive vindu og dører på Bellevue, og installert brannalarmanlegg på Straume og Eidet skoler.

910 Gang- og sykkelsti Eidet-Asterset
Prosjektering og anbudsdokumenter ble utarbeidet i 2020, men prosjektet stoppet opp når revisjonen gjorde kommunen oppmerksomme på at vi ikke kan låne penger til eller få momskompensasjon for tiltak til en gang- og sykkelvei langs fylkesvei, siden det er Fylkeskommunen som til slutt blir eier av denne. Dette er ikke avklart enda.

915 Oppgradering brannstasjon + 916 VA-lager
Prosjektene utgår og blir erstattet med nytt prosjekt for nybygg brannstasjon.

923 Visma nytt økonomisystem
Samarbeidsprosjekt med flere andre Vesterålskommuner, hvor Øksnes var ansvarlig for anskaffelsen. Prosjektet har tatt lenger tid enn planlagt, og ble videreført i 2021.

936 Parkering Guvåghytta
Kommunen har kjøpt de nødvendige deler av eiendommen som parkeringen skal etableres på, men selve utførelsen er utsatt til 2022.

939 VA Solbakken
Utvidelse av vann- og avløpsledning frem til regulert boligområde på Straume. Utbygger besørget selv VA-ledninger inne på regulert område. Prosjektet er utført.

941 ENØK tiltak kommunale bygg
Det ble foretatt kartlegging og utredning av ENØK tiltak for utskifting til LED-lys og smart styring. Prosjektering av Rådhuset og Bøheimen er ferdig, og foreslått som egne investeringsprosjekt for 2022.

944 Feiebil
Leasingen på feiebilen utløp ved årsskiftet 20/21, og kommunen kjøpte ut bilen for restverdien.

946 Oppgradering EL-anlegg flytebrygger
Prosjektet er stort sett ferdig, og det gjenstår kun noe arbeid på flytebryggen i Jennskaret. Her er det et samarbeid med Nordmek som også trenger utvidelse av kapasiteten på strøminntaket.

947 Næringsareal Steinesjøen
Kommunen er i prosess for å overta en større eiendom i Steinesjøen, som er regulert til næringsareal, og har inngått intensjonsavtale om kjøp. I forbindelse med inngåelse av avtalen ble det utbetalt en delsum på 150'.

948 Leie til eie 2
Et prosjekt sammen med Husbanken hvor kommunen kjøper boliger og leier ut til særskilte søkere. Leien betaler ned lånet, og leier kan kjøpe boligen etter en viss tid.

949 Skilting og tilrettelegging Museumsområdet
Det ble satt opp et skilt ved skulpturen "Mannen fra Havet" i 2021, og prosjektet vil fortsette i 2022.

Følgende prosjekter ble ikke påbegynt i 2021 på grunn av kapasitetsproblemer, og blir forskjøvet i tid:

- 918 Ballbinger
- 925 VA sanering Steine
- 930 Tennvalen VA
- 935 Ladepunkter kommunale bygg
- 937 Bøheimen parkering
- 938 Sti VInjesjøen trase fra Museet
- 940 VA Alteret
- 945 Flytebrygge Skårvågen

Kommunens tjenesteområder

Politikk og administrasjon

Tjenesteområdebeskrivelse

Det vises til egen omtale av ny organisering under den generelle delen av årsmeldingen.

Informasjonsteknologi (IKT)

IT drift har forløpt stort sett som normalt i 2021. Koronapandemien medført en del ekstra arbeid innenfor IKT gjennom etablering av ulike digitale plattformer, bl.a. for politisk møtevirksomhet og interne arbeidsmøter, digital undervisning m.m.

IKT-området er svært sårbart ved vakanser med kun 1 ansatt. Implementering av nye systemer og digitale løsninger krever styrking av IKT-ressursene samtidig som drift og vedlikehold av datasystemene skal ivaretas på en forsvarlig måte. Kommunestyret vedtok derfor i budsjettmøtet desember 2020 å opprette ny stilling som IKT-konsulent. Det har vært vanskelig å rekruttere til stillingen og flere kunngjøringsrunder har vært nødvendig. Ny IKT-konsulent er nå tilsatt, og tiltrer 1.4.2022.

Bø kommune har en frisk infrastruktur, og vi bruker ressurser på preventivt vedlikehold. Dette lønner seg på sikt. Med jevne mellomrom ruller vi ut/skifter maskiner og nettverksprodukter. På denne måten unngår kommunen store negative overraskelser. Felles programvare oppdateres jevnlig.

IKT leder bruker en del tid på «back-up» fordi det er viktig at slike rutiner er gode hvis uforutsette ting skulle skje. Det være seg virus-/hackerangrep, skadelige programvarer etc. Aktiviteten på disse områdene har økt kraftig i omfang.

Fellestjeneste

Oppgavene innen fellestjenesten er varierte, og trivselen og samarbeidet er godt. Implementering av nytt saks-/arkivsystem (Elements) har vært ressurskrevende, og er fortsatt noe belastende som følge av en rekke «barnesykdommer» og leverandørmøter. Gjennomføring av stortings- og sametingsvalg høsten 2021 ble ekstra belastende for avdelingen som følge av smitteverntiltak under Koronapandemien. Som en konsekvens av dette, ble det satt «ny rekord» i antall avgitte forhåndsstemmer. Videre har avdelingen hatt mye ekstra arbeid med oppbygging av ny faktureringsmodul i Visma Regnskap.

I tillegg til kundemottak, merkantile oppgaver, fakturering, ansvar for saks- og arkivsystem, arbeid knyttet til boligformidling, har fellestjenesten ansvar for møteavviklingen til følgende utvalg:

Arbeidsmiljøutvalg
Administrasjonsutvalg
Formannskap
Kommunestyre
Valgnemnda
Bistå kretsstemmestyrene ved behov
Valgstyret
Eldreråd

Rådet for funksjonshemmede
Sakkyndig nemd skatt
Klagenemnd for eiendomsskatt
Personalutvalg.

Møtegodtgjøring til deltakere i politiske møter blir utbetalt 1. gang pr. år. Godtgjøring for tap i inntekt blir utbetalt fortløpende.

Valgansvarlige blir rapportert inn til departement og direktorat ettersom ansvar og arbeidsoppgaver knyttet til valg krever spesiell sertifisering.

Fellestjenesten har en viktig rolle som støttefunksjon for alle sektorer når det gjeler informasjonsformidling og intern og ekstern kommunikasjonsflyt.

Økonomi/lønn

Avdelingen ledes av økonomisjefen og har hovedoppgaver som:

- Lønnsutbetaling
- Refusjon sykepenger m.v.
- Budsjett/Regnskap
- Innfordring
- Arbeidsgiverkontroll
- Eiendomsskatt
- Forvaltning av startlån og næringslån.

Til forvaltning av næringslån og startlån har vi inngått avtale med Øksnes kommune, og innfordring av formuesskatt og arbeidskontroll gjøres etter avtale med Bodø kommune.

Tjenesteområdet omfatter nå 6 ansatte (inkl. økonomisjef) fordelt på 4.8 stillingshjemler som er tilknyttet arbeidsområdet.

Avdelingens oppgaver ivaretas på en god måte innenfor gjeldende tidsfrister, lover, regler og avtaler. Å redusere stillingsvolumet samtidig som vi har påtatt oss flere oppgaver, gjør det likevel utfordrende. Vi er spesialiserte på de fleste områder, og derfor sårbare i forhold til fravær. Beredskap koster penger, så her vil risikovillighet måtte vurderes opp mot økonomi.

Status økonomi

Beløp i 1000

Rammeområde/enhet	Regnskap 2020	Regnskap 2021	Rev. bud. 2021	Avvik i kr	Avvik i %
1000-Politisk styring	2 537	2 413	2 622	209	8,0 %
1001-Kontrollutvalget	180	200	250	51	20,3 %
1002-Revisjon	615	617	648	31	4,8 %
1003-Rådmannen	1 859	2 130	1 949	-181	-9,3 %
1004-Økonomiavdelingen	4 046	3 767	3 561	-206	-5,8 %
1005-Eiendomsskattekontoret	59	0	158	158	100,0 %
1006-Eldrerådet	52	74	76	2	2,3 %
1007-Diverse fellesutgifter	2 536	1 937	2 771	834	30,1 %
1009-Kirkelige/religiøse formål	4 122	4 011	4 140	130	3,1 %
1010-Ungdomsrådet	22	6	41	35	85,6 %
1100-Fellestjenesten	2 565	2 686	2 372	-313	-13,2 %
1101-Arbeidsmiljøutvalget	55	51	109	58	53,3 %
1110-Felles It-utgifter	3 105	3 288	3 572	283	7,9 %
Sum	**21 753**	**21 180**	**22 271**	**1 091**	**4,9 %**

Kommentar til status økonomi

Avdelingen gikk med et overskudd på kr 1.091 mill

Årsaken til dette er selvsagt satt sammen av mindre og større avvik på inntekter og utgifter.

Ulykke og gruppeliv som er budsjettert med at utgiften for hele kommunen ligger på Diverse fellesutgifter, er i det nye regnskapssystemet fordelt ut på samtlige etater, derfor ble det et mindreforbruk på ca 500.000,-

På felles IT var der en besparelse på ca 400.000 kr på den nye IKT stillingen som ikke ble besatt i 2021, gledelig erd et at fra 1 April i 2022 har vi fått denne stillingen besatt.

Derimot så hadde pensjon hadde et merforbruk på 576.000 kr.

Bø og Malnes sogn

Bø kommune har en tjenesteytingsavtale knyttet til kirka inkludert drift av kirkegårdene.

For dette ble det i 2021 avsatt 4.140.472 kr i budsjettet, hvorav 1.340.472 kr var avsatt til drift av kirkegårdene og til kjøp av økonomitjenester. Kirkegårdsarbeidene utføres av Teknisk etat. I budsjettet framkommer derfor disse utgiftene som internsalg (inntekt) i Teknisk etats budsjett, mens utgiftene er budsjettert under Politikk og administrasjon.

Regnskapet viser et overskudd på 129.733 kr, noe som skyldes mindre utgifter til kirkegårdsdrift

Skole- og barnehageetaten

Tjenesteområdebeskrivelse

Generelt om driften av avdelingen i 2021

I 2021 fikk alle som søkte barnehageplass tildelt plass, og alle grunnskoleelevene har fått skolegang. Tilbudet om leksehjelp i grunnskolen ble gitt til elever på 4. – 7. trinn.

Vi har ikke bosatt flyktninger dette året.

Politiske vedtak

Revidert budsjett for skole og barnehageavdelingen har i 2021 vært på kr 50 265 000. Regnskapet viser et forbruk på kr 53 143 000.

Politiske saker som har angått etaten har vært:

Sak 14/21.Forebyggende arbeid blant barn og unge i bø kommune-Oppfølging. Kommunestyret

Sak 34/21.Tilstandsrapport for grunnskolen i Bø. Kommunestyret

Sak 50/21. Skolestruktur i Bø kommune. Kommunestyret

Sak 56/21-Personallressurs i skolen. Kommunestyret

Covid-19 i oppvekstsektoren.

2021 har vært et spesielt år på grunn av covid-19 pandemien. Det har vært et veldig varierende år med nedstenging og åpning igjen. I januar gikk skoler og barnehager over på rødt nivå. Vi måtte dele inn i kohorter, og skolene opprettet digital undervisning. Det som har vært spesielt for Bø og vår etat,er at vi har hatt få som har vært smittet sammenlignet med andre nabokommuner. Barnehagene var stengt ei uke i februar, og skoleskyssen ble avlyst. Når Deltavarianten kom var det også lite smitte i Bø. Hjemmekontor har vært lite benyttet i vår etat. Det er vanskelig å gjennomføre i barnehager og skoler. Skolekontoret har vært bemannet under hele perioden. På høsten fikk vi de første smittetallene på elever og ansatte, men tallet har fortsatt vært lavt. Alle forestillinger som barnehager og skoler hadde planlagt til jul ble avlyst.

BarnehageneAlle som søker ved hovedopptak får plass i en barnehage i Bø. Vi har også gitt plass til søknader som er kommet inn etter fristen.

Barn i barnehage 1. september 2020 og 2021:

Barnehage	1. september 2020	1.september 2021
Eidet	16 barn – 24 plasser	17 barn -25 plasser
Straume	37 barn – 47 plasser	30 barn- 40 plasser
Vinje	52 barn – 71 plasser	49 barn- 63 plasser

Vi har fremdeles flere barn på storavdelingene enn før. Et barn på lilleavdelingene teller to plasser.

Alle barnehagene utarbeider sin egen årsplan som de arbeider etter i løpet av året. Planen tar utgangspunkt i »Rammeplanen for barnehagene« og de ulike fagområdene i denne. Vi har arbeidet lokalt og regionalt med foreldresamarbeid. Dette fortsetter også videre i 2022.Vi har også jobbet med nye rutiner for håndtering av mobbing og krenkelser, dette også både lokalt og regionalt. Barnehagene melder om ekstra mye jobbing med å få dagene til å gå opp. Det har på grunn av korona vært mye fravær både på barn og voksne. Vi har for få vikarer å sette inn og det har vært utfordrende for mange.

Barnehagene har konferansetimer med foresatte minst to ganger i året, i tillegg til ulike arrangement der foresatte inviteres. Det vektlegges også å gi daglig informasjon til foresatte i hente og bringe situasjonen, samt at barnehagene lager egen månedsavis.

En del barn i barnehagene får hjelp fra logoped og annen spesialpedagogisk hjelp på bakgrunn av sakkyndige vurderinger. Det gjennomføres også gruppeopplegg av forebyggende karakter bl.a. med fokus på å skape gode relasjoner og vennskap noe som bl.a. bidrar til forebygging av mobbing.

Det pedagogiske personalet i barnehagene samarbeider med hverandre for å jobbe med felles utviklingsarbeid, og vi deltar på regionalt styrer -og ped.ledernettverk. Vi har fått prosjektmidler til «Svømming i barnehagen»., og dette er et populært tiltak.

Det arbeider kun kvinner i barnehagene i faste stillinger. Det mannlige kjønn har vært representert i noen barnehager i form av vikarer eller personell på ulike tiltak. Vi mangler 6 barnehagelærere, og vi løser dette på kort sikt med å gi dispensasjon til ansatte som går i disse stillingene. I 2021 fikk vi to nyutdannede barnehagelærere på plass,og vi har nå tre barnehagelærere som tar utdanning. Alle får rekrutteringstiltak i form av stipend, eller permisjon med lønn når de deltar på samlinger. Dette medfører bindingstid.

Barnehagene samarbeidet med SFO i feriene, dette ved at både personell og barna fra SFO er i barnehagen i perioder med få barn. Bakgrunnen for samarbeidet er å kunne ha helårsåpne barnehager og SFO. Eidet barnehage har et utvidet samarbeid med SFO.

Avd. Bittelille på Vinje må fortsatt brukes. Dette skyldes flere barn enn prognosene tilsa. Hvis Bittelille fortsatt skal brukes er det behov for en del renovering.

Skolene

Tabellen som følger gir en oversikt over ulike forhold på skolene:

	Steine	Straume	Eidet	Usk
Antall elever pr 01.10.21	51	62	33	70
Deling (Antall klasser)	4	4	3	3
Antall årsverk undervisningspersonale pr.01.10.20	7,6	7,6	5,4	10,1
Antall elever i SFO pr 01.10.20	19	22	12	x
Antall elever som deltar på leksehjelp 4.-7.trinn	5	*12*	1	x
Antall to språklige elever	15	8	0	11
Av dette antall elever med særskilt norskopplæring	11	7	0	5

Antall møter i FAU	6	3	2	1
Antall møter i SU	1	0	0	2
Antall møter i skolemiljøutvalget	0	0	0	2
Antall møter i elevrådet	8	8	3	6
Antall personer på tiltak (via NAV i deler av 2019)	1	0	0	1
Antall utplasserte fra videregående	0	0	0	0
Antall andre studenter	0	0	0	2
Antall mobbesaker	1	3	0	2
Antall voldssaker mot medelever	*	*	*	*
Antall voldssaker mot voksne	0	0	0	0
Antall elever som var med i elevbedrifter	14	0	0	0
Antall Avvik (Lukket)	**0**	**7**	**0**	**0**

Vi er totalt 216 elever i Bø kommune pr.1 september 2021.

Andelen fremmedspråklige elever i grunnskolen er redusert. Høsten 2021 flyttet flere familier fra kommunen. På Steine skole er nesten 30% av elevene fremmedspråklige.

I 2021 hadde Bø kommune 15 nye saker som ble meldt til PPD. Det var totalt 184 tilmeldinger i Vesterålen. Tallene varierer fra år til år, men vi har ei økning på 6 saker sammenlignet med 2020. Lese og skrivevansker er fortsatt det hyppigste henvisningsårsaken.

Alle skolene skal ha et samarbeidsutvalg, skolemiljøutvalg, elevråd og foreldreutvalg (FAU). Det har vært noe redusert møteaktivitet i FAU /SU på grunn av Covid-19.

Det er i 2021 registrert 6 mobbesaker i skolene som det er arbeidet med. I tillegg er det undersøkt flere saker som det ikke var nødvendig å gå videre med. Vi har nulltoleranse når det gjelder mobbing og krenkende adferd. Vi har prosedyrene våre på plass,og alle som jobber i skolen vet hvordan de skal reagere hvis det oppstår en mobbesak. Det er registret to voldssaker mot medelever. Disse er også behandlet er prosedyrene som vi har.

Bø kommune satser hardt på videreutdanning for lærere, der det gis tilskudd fra staten til utdanningen. I 2021 var det 11 lærere som tok videreutdanning i engelsk, matematikk, kroppsøving, digital kompetanse, kunst og håndverk, KRLE og rådgivning. Staten dekker 37,5% permisjon, mens kommunene dekker reisekostnader og utgifter til bøker etc.

Vi har en lærling i etaten som utdanner seg til barne og ungdomsarbeider.

Det arrangeres årlig livredningskurs for ansatte som har elever i basseng.

Når det gjelder pedagogisk utviklingsarbeid så har det vært jobbet mye med fagfornyelsen. Kommunene i Vesterålen har ansatt en felles skoleutvikler gjennom RKK, og vi har laget felles planer for gjennomføringa. Vi har også felles skoleleder og styrenettverk i regionen.

I første halvdel av 2020 ble Bø kommune med i den statlige "oppfølgingsordningen." Dette er en ordning for kommuner som ikke oppnår tilfredsstillende resultater på sentrale områder i opplæringen. Vi ble plukket ut på grunn av litt for lave resultater på nasjonale prøver og den totale summen av grunnskolepoeng. Vi har hatt mange møter i 2021. Vi har totalt fått 70 000 fra statsforvalteren for å gjennomføre de tiltakene vi har planlagt. Hvordan få mer elevmedvirkning i skolen? Hva må vi gjøre for å få til bedre klasseledelse? Vi har også jobbet med å få laget en ny plan for samarbeidet mellom skole og hjem.Ordningen varer helt til våren 2023, og vi har allerede fått tildelt 291 000 kr for tiltakene vi skal jobbe med i 2022.

SFO

Steine og Straume skoler har tilbud om SFO, mens Eidet SFO samarbeider med Eidet barnehage. De fleste benytter tilbudet inntil 17 timer i uken. I 2021 ble det opprettet et eget SFO ledernettverk i regionen. Dette har vært populært og de har i første omgang jobbet med ny «Rammeplan for SFO.»

SFO i Bø er et helårlig tilbud for barn i 1.- 4.klasse, dvs. at det er tilbud før og etter skoletid, og i skolefrie perioder. Deler av skoleferien er SFO sammenslått med nærliggende barnehage, dette i hovedsak for å redusere personalkostnadene.

Antall barn i SFO varierer. På høsten er det mange barn, mens det blir færre på vårhalvåret. Fra høsten 2020 ble det innført redusert foreldrebetaling i SFO. Dette betyr at man ikke skal betale mer enn 6% av inntekten sin for en SFO plass. De aller fleste hos oss har halv plass i SFO, og denne reduksjonen har ikke gitt store utslag i budsjettet.

Integrering og voksenopplæring

Bø kommune bosatte ingen personer i 2021.

Pr. 01.10.2021 hadde vi en elev som er på introduksjonsordningen, to elever på norskopplæring og 9 elever på grunnskole for voksne. Lærere på voksenopplæringa ble redusert fra tre til to stillinger.

Vi har ingen ansatte på integreringskontoret.

Arbeidsmiljø:

Alle enhetene rapporterer om et godt arbeidsmiljø.

Det er kun meldt 2 avvik totalt på etaten. Ett av avvikene gjelder trakassering av voksne, mens det andre handler om temperaturstyring på en av skolene.

Etaten har et jobbnærvær på 97.65% når det gjelder korttidsfravær og 95,05% når det gjelder langtidsfravær. Det totale jobbnærværet er da på 92,7% på etaten.

Status økonomi

Beløp i 1000

Rammeområde/enhet	Regnskap 2020	Regnskap 2021	Rev. bud. 2021	Avvik i kr	Avvik i %
2001-Skole- og barnehagekontoret	1 205	-28	1 150	1 178	102,4 %
2003-Lærlinger	0	0	0	0	0,0 %
2004-Tillitsvalgte	20	166	151	-15	-9,7 %
2005-Fellesutgifter grunnskole	4 196	4 064	4 515	451	10,0 %
2006-Fellesutgifter barnehage	244	415	211	-204	-96,8 %
2007-Ekstraressurs-førskolebarn	1 150	1 065	1 114	49	4,4 %
2101-Steine skole	6 087	6 512	6 033	-479	-7,9 %
2102-Skolelokaler steine	844	857	827	-30	-3,6 %
2111-Steine sfo	632	769	561	-208	-37,0 %
2201-Straume skole	6 324	6 540	6 395	-144	-2,3 %
2202-Skolelokaler straume	774	991	830	-161	-19,4 %
2211-Straume sfo	781	665	523	-142	-27,1 %
2301-Eidet skole	3 700	4 510	4 150	-360	-8,7 %
2302-Skolelokaler eidet	819	1 002	828	-174	-21,0 %
2311-Eidet sfo	-192	-213	-242	-30	-12,2 %
2401-Bø ungdomsskole	8 363	8 928	8 174	-754	-9,2 %
2402-Skolelokaler bø ungdomsskole	1 198	1 485	1 215	-269	-22,2 %
2501-Vinje barnehage	6 027	7 486	5 997	-1 489	-24,8 %
2502-Lokaler vinje barnehage	442	537	425	-112	-26,4 %
2701-Straume barnehage	4 908	5 009	4 399	-610	-13,9 %
2702-Lokaler straume barnehage	318	369	278	-92	-33,1 %
2801-Eidet barnehage	2 224	3 279	2 334	-945	-40,5 %
2802-Lokaler eidet barnehage	168	181	148	-32	-21,9 %
2901-Voksenopplæring	0	124	0	-124	0,0 %
2902-Voksne fremmedspråklige	1 597	754	1 292	538	41,6 %
2903-Flyktningetjenesten	-2 285	-2 333	-1 043	1 289	123,6 %
Sum	**49 546**	**53 134**	**50 265**	**-2 869**	**-5,7 %**

Kommentar til status økonomi

Regnskapet viser et forbruk i 2021 på kr. 53 143 000. Opprinnelig budsjett for 2021 var på kr 50 265 000. Dette betyr i utgangspunktet at etaten har et merforbruk på kr. 2 878 000. Dette merforbruket har en naturlig forklaring.

Nesten alle enhetene hos oss har et negativt avvik på lønn.Etaten har fått økte utgifter på pensjon på kr 2 213 000. Dette er tall som er vanskelig å budsjettere, og tallet er ikke reelt i forhold til budsjettet. Motposten til dette beløpet er ført på felles finanser.Vi har også hatt økte lønnsutgifter i barnehage og skole. Dette skyldes økte utgifter på barn med spesielle behov og reduserte inntekter på foreldrebetaling.Ser man bort fra økte pensjonsutgifter er merforbruket redusert til 665 000 kr.

Bø kommune har fått kompensasjon for koronautgifter fra staten. Oppvekstetaten har ikke fått tilført midler slik som de andre etatene har fått. Det betyr at vi i utgangspunktet kommer i mål uten overskridelser.

Helse- og omsorgsetaten

Tjenesteområdebeskrivelse

3. HELSE- OG OMSORGSETATEN

Generelt om driften.

Helse- og omsorgsavdelingen i Bø kommune omfatter følgende virksomhetsområder:

Pleie og omsorgsavdelingen

- Bøheimen avd. 1. og 2.etg
- Nattjenesten
- Hjemmetjenesten
- Hjemmesykepleien
- Kjøkkentjenesten og kantine.
- Vaskeri og renhold.
- Tjeneste for utviklingshemmede (TTF)
- Ergo, hjelpemiddel og velferdsteknologi
- Aktivitør - Dag aktivitetssenter for hjemmeboende demente.

Helseavdelingen

- Legetjenesten
- Fysioterapiavdelingen
- Helsestasjon
- Avd. psykisk helse og rus.

Bø kommune skal ha en helse- og omsorgstjeneste som er tilpasset innbyggernes behov, samfunnsutvikling og ressurser. Helse- og omsorgstjenesten skal invitere til samhandling mellom virksomheter, frivillige organisasjoner og integreres i folkehelsearbeid for vår virksomhet.

Gode og effektive helse- og omsorgstjenester forutsetter at tiltakskjeden er dimensjonert etter, og i tråd med behovene som kommunen er forpliktet til å dekke etter loven. Året 2021 var krevende for driften av helse- og omsorgsetaten ved implementering av økonomiske tiltak vedtatt i budsjettet for 2021 og i gjennomføring av masse vaksineringen mot covid-19.

Samhandlingsreformen som kom i 2012 påla helseforetakene og den kommunale helsetjenesten å samhandle. Reformen skulle bidra til en mer effektiv ressursbruk samlet sett, og sikre en bærekraftig utvikling av helse- og omsorgssektoren.

Effektivitet knyttes til prinsippet om beste effektive omsorgsnivå (Beon). Dette prinsippet står for forebygging, omsorg og behandling av sykdom. I denne sammenhengen innebærer dette mange nivåer,

fra spesialisthelsetjenesten og ned til kommunale sykehjem, helsesentra og fastlegen. Kommunen merker i økt grad at utskrivningsklare pasienter har et vesentlig større hjelpebehov, og større behov for medisinsk oppfølging. Dette ble en betydelig kostnads-driver for kommunen.

Det ble inngått avtale mellom regjeringen og KS om innføring av Helsefellesskap Avtalen gjelder for planperioden 2020 - 2023. Bø kommune er med i interkommunalt samarbeid for utarbeidelse av plan med Nordlandssykehuset om etablering av Helsefellesskap. Bø kommunestyre vedtok høsten å delta etter konsensusprinsippet med etableringa helsefellesskapet og i en samlet stillingsressurs for kommunene i Vesterålen. Dette ble senere vedtatt med endring i økning av stillingsressurs med 1,6 årsverk for regionene Salten, Lofoten og Vesterålen høsten 2021. Regjering og KS ønsker at kommuner og helseforetak skal se hverandre, ikke som parter, men som likeverdige partnere med felles eierskap og ansvar for pasientene

«Leve hele livet»

Reformen skal bidra til

- Flere gode leveår der eldre beholder god helse lenger, opplever at de har god livskvalitet, og at de i større grad mestrer eget liv, samtidig som de får den helsehjelpen de trenger når de har behov for den.
- Pårørende som ikke blir utslitt, og som kan ha en jevn innsats for sine nærmeste.
- Ansatte som opplever at de har et godt arbeidsmiljø, der de får brukt sin kompetanse og gjort en faglig god jobb.

Den nye reformen er rettet mot at det blir flere eldre i samfunnet, og gjennom denne synliggjøre tiltak for å gi befolkningen et godt helsetilbud. Vi ser i dag at det er mangel på kvalifisert arbeidskraft, og det vil bli en stor utfordring for Bø kommune å skaffe denne i framtida. En av løsningene på denne utfordringen er hva pårørende, og frivillige kan påta seg av omsorgsoppgaver. I tillegg bør Bø kommune satse på å ta i bruk velferdsteknologi i mye større grad enn det blir gjort i dag. Dette er et tiltak som skal supplere manglende kompetanse og personell framover tid. Her har kommunen en stor utfordring.

Reformarbeidet har fått en ny giv etter etableringa 25 % stilling som folkehelsekoordinator.

Målgruppen for mottak av tjenester fra kommunen.

Alle som bor eller oppholder seg midlertidig i Bø kommune kan søke om tjenester. Helse og omsorgsetaten har ansvar for tjenester til barn og unge, voksne og eldre med nedsatt fysisk eller psykisk funksjonsevne og alvorlig sykdom. Endrede rammebetingelser, nye oppgaver og samfunnsmessige endringer gjør at helse- og omsorgssektoren stadig settes under press. Tjenestene må omstille og utvikle seg for å møte morgendagens utfordringer.

Rekruttering av helsepersonell.

Vi har i likhet med mange andre kommune betydelige utfordringer med å rekruttere tilstrekkelig med fagpersonell. Spesielt er det utfordrende å skaffe sykepleiere, vernepleiere og helsefagarbeidere. Denne

trenden ser vi over hele landet. Bø kommune vedtok i juni 2019 nye rekrutteringstiltak som tilsettingsmyndigheten kan iverksette når det er vanskelig å få rekruttert kvalifisert personell. Tiltakene er stipendordning med bindingstid til personer som tar høyskoleutdanning og lønnspåslag for ferdig utdannede innen høyskolegruppen, lønnet permisjon for tilsatte som tar desentralisert utdanning. Det kan synes som rekrutteringstiltak har mindre effekt enn en ventet. Studenter innen sykepleie og vernepleie er svært avventende med å ta imot rekrutteringstiltak mot bindingstid.Det er mulig en må revurdere rekrutteringstiltakene og eventuelt se på andre innretninger som lønn tilsvarende 8 eller 10 års ansiennitet som brukes i mange kommuner i Norge. Ca. 160 kommuner bruker dette som rekrutteringstiltak. Det er viktig at en ser på de rekrutteringstiltak som iverksettes i de andre Vesterålens kommunene slik at vi kan være konkurransedyktig i et felles arbeidsmarked i Vesterålen.

Vi hadde 5 lærlinger innen helsearbeiderfaget 2021. 1 lærling ble ferdig me d læretida høsten 2021 og fikk fagbrev som helsefagarbeider og 4 lærlinger avslutter med fagprøve og ytterlige 2 ansatte skal avlegge fagprøve som privatister i 2022. En ansatt ved kjøkkenet har fått fagbrev som kokk.

Bø kommune har tidligere og i likhet med andre kommuner hatt vanskeligheter med å rekruttere sykepleiere og vernepleiere. Ved utgangen av 2021 hadde vi 3 ledige sykepleier stillinger på sykehjemmet og3 ledige vernepleierstillinger. Ved utlysning var ingen eksterne søkere på sykepleierstillingene. En intern søker ble flyttet fra natt tjenesten til stilling i turnus med arbeid på dag/aften. Det var en kvalifisert søker på vernepleierstillingene. Hun takket nei på tilbudt stilling fordi hun bedre vilkår i annen kommune.

Pilotprosjekter i helse og omsorgsetaten.

Pilotprosjektet strukturert, tverrfaglig oppfølgingsteam i Bø.

Prosjektet startet i august 2018 og skulle avsluttes i 2021. Pandemien har forsinket arbeidet i prosjektet. Helsedirektorat har derfor besluttet og forlenge prosjektet ut 2023.

Det er tilsatt ny prosjektleder for prosjekt. Hun deltok i forprosjektet og er vel kjent med prosjektets oppgave. Den forrige prosjektleder sluttet for overgang til annen stilling utenfor kommunen.

Prosjektet går over i en ny fase hvor det fremlegges en gevinstplan og en skal vurdere gevinsten av de tiltakene som er iverksatt.

I 2019 opprettet kommunen en felles koordinerende enhet og vedtaks-kontor (KEV), for å kunne sikre systematikk i mottak av søknader, kartlegging og vedtak. Oppfølgingsteam er i prosjektperioden sammen med KEV i saker som er relevant for prosjektet, som implementering av arbeidsmetoder og oppretting av oppfølgingsteam. Det er faste ukentlige møter mellom KEV og de ulike tjenestene, med fokus på kartlegging av behov, utredning, vedtak og oppfølgingsteam. Alle de ulike tjenestene innen helse og omsorg er involvert i prosjektet.

Arbeidet som gjøres kvalitetsikrer beslutningsgrunnlaget for at korrekt vedtak gjøres i utmåling av tjenesten.

I budsjettet for 2022 ble det avsatt midler for opprettelse av 100 % stilling som koordinator i KEV. Det er gjort ansettelse i stilling og vedkommende startet opp i stillinga 1 februar2022.

Forprosjektet rekruttering av leger i kommunehelsetjeneste og sykehus.

Prosjektet startet i september i 2021 med varighet ut feb 2022. Kommunelege Anders Svensson er prosjektleder. Det søkt midler til videreføring av prosjektet med varighet ca 3 år.

Dette prosjekt kan ha stor overføringsverdi til andre yrkesgrupper som det vanskelig å rekruttere inn i helse- pg omsorgstjenestene.

Samtlige prosjekter er finansiert med eksterne tilskuddmidler.

Sykefraværet i sektoren er høyt. I 2021 var sykefraværet for helse- og omsorgsetaten samlet på 14,95 %.

Tabell 3.1: Utvikling i sykefraværet helse- og omsorgsetaten 2017 - 2021

	2017	2018	2019	2020	2021
Sykefravær totalt	13,6	13,4	13,38	12,9	14,95
Langtidsfravær	11,2	11	12,29	9,42	11,95
Korttidsfravær	2,4	2,4	1,09	2,77	3,08

Sykefraværet totalt for etaten har hatt en økning sammenlignet med 2021. Korttidsfraværet har hatt en økning fra 2,77 i 2020 til 3,08 i 2021. Økningen skyldes i hovedsak coronarelaterte fravær i forbindelse testing og karantene og i påvente svar på Corona test.

Syke fraværsprosenten er ulikt mellom avdelingene. Variasjonen kan være stor prosentmessing Ei avdeling med få ansatte, og hvor en person er ute i langtidssykemelding, vil gi stort utslag i statistikken.

Det er innvilget 33 søknader fra Nav på fritak arbeidsgiverperioden for ansatte med kronisk sykdom.

Institusjonsomsorgen:

Ved utgangen av 2021 var det 42 innlagte pasienter på Bøheimen. Det har vært få søkere med behov sykehjemsplass 2021

Tabell 3.2 utviklingstrend i forhold til bruk av sykehjemplasser.

	2017	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
Antall heldøgnsbeboere	47	54	48	37	42
-av dette langtidsopphold	42	46	44	36	35
-av dette korttidsopphold	5	8	4	1	6
- akuttplass	0	0	0	0	1
Totalt antall plasser i bruk	47	54	54	37	42

Sykehjemmet har totalt 44 plasser som fordeles med 3 plasser til avlastning/korttidsopphold, 1 akuttplass og 40 langtidsplasser til demens og somatisk pleie. Ved behov kan korttidsavdelinga omgjøres til dobbeltrom og dermed øke kapasiteten fra 4 til 8 pasienter

På bakgrunn av ledige sykehjemsplasser ble det iverksatt tiltak om nedleggelse av 8 sykehjemsplasser som innsparingstiltak i budsjettet for 2021.Selv med nedleggelse av 8 sykehjemplasser er det fortsatt god kapasitet på sykehjemmet. Det var 2 pasienter på korttidsopphold fra andre kommuner i Vesterålen ved utgangen av året. Det har vært solgt 325 døgn institusjonsplass til 3 av Vesterålskommunene i 2021.Dette har ikke påvirket tilbudet til innbyggerne i Bø som har hatt behov for institusjonsplass.

Det er i 2021 ikke mottatt klager på tjenesten.

Hjemmesykepleien og hjemmehjelpstjenesten:

Tabell 3.3 Viser utviklingstrend i tildelte tjenester i hjemmebaserte tjenester.

Antall tjenestebrukere	2017	2018	2019	2020	2021
Hjemmesykepleie	117	103	96	89	90
Hjemmehjelp	115	102	92	87	94
Miljøarbeidertjeneste	26	23	21	19	24
Omsorgsstønad	7	11	9	9	7
Personlig assistent	0	0	0	0	0
Trygghetsalarm inkl. private trygghetsalarmer	106	87	90	86	106
Mat ombringing	12	9	11	10	12
Kreftsykepleie	8	9	4	5	1
Natt tjeneste	4	6	6	6	4

Vedtak på tjenester er stabil i forhold til 2020. En ser en svak oppgang innenfor miljøarbeidertjenesten og tildeling av trygghetsalarmer. Det har vært en god del utskiftninger av analoge alarmer med overgang til GSM alarmer. Tjenesten har fungert godt og de har levert gode tjenester til samtlige bruker. Det er 2021 ikke mottatt klager på tjenestene.

Ergo, hjelpemiddel og velferdsteknologi

Avdelinga arbeider godt med innføring velferdsteknologi. Nytilsatt hjelpemiddelteknikker deltar i den interkommunale arbeidsgruppa for innføring av velferdsteknologi.Det arbeides med forskjellige typer velsferdstekonlogiske løsninger for implementering i vår tjenesteproduksjon som for eks. kollegavarsling og utprøving av digitale tilsyn. 1 enhet for digitalt tilsyn er til utprøving på sykehjemmet.

Aktivitetstilbudet.

Dagaktivitetssentret åpnet for bruk i til hjemmeboende demente i oktober 2021. Senteret har fram til åpning vært brukt til vaksinestasjon.

I tillegg til aktivitetstilbudet inne på Bøheimen og omsorgsboligene har det vært gitt dagaktivitetstilbud til 6 hjemmeboende demente.

I budsjettet for 2022 er det budsjettert med 50 % stilling knyttet dagaktivitetstilbudet. Det gjort tilsetting og vedkommende har startet i stillinga. Aktivtettstilbudet har fra 2022 en samlet stillingsressurs på 1,5 årsverk.

Aktivitetstilbudet har også ansvaret for tirsdagstreffet i lag med flere frivillige som er kommet godt i gang etter en lang nedstenging pga.pandemien.

TTF (tiltak og tjenester for funksjonshemmede)

Det ble på slutten av 2020 opprettet avlastningsbolig for barn og unge i ledig leilighet i bofellesskapet. Det fungerte til å begynne , men fra tidlig 2021 er det ikke blitt brukt. Det er innvilget avlastning i boligen med de ønsker ikke å benytte seg av tilbudet. Det er søkt etter privat avlastningshjem uten respons.

I 2021 ble det tilmeldt nye bruker med behov for omfattende tjenester fra TTF. Behovet for tjenestene dekkes ved innkjøp av tjenester fra private leverandører . Tjenestene til de nye brukerne er svært ressurskrevende,og det viser seg svært vanskelig å rekrutterte kvalifisert personell til denne brukergruppen.

Kjøp av tjenester til denne brukergruppen er budsjettert med kr. 5 200 000,- i 2022.

Legekontoret.

Antall konsultasjoner i 2021 var 8011, Hvor 1549 av disse er registrert som videokonsultasjoner. Under videokonsultasjoner er covid-19 testing og noen telefonkonsultasjoner også registrert. Dette i forbindelse med pandemien hvor syke pasienter med covidsymptomer ikke skulle møte opp på legekontoret såfremt det ikke var nødvendig med legetilsyn. Sammenlignet med 2020 er antallet stabilt. Vi har hatt en god legedekning gjennom året, hadde en kort periode våren 2021 hvor vi hadde legevikar fra byrå i forbindelse med sykefravær, og lis1 som gikk ut i fødselspermisjon. Fra høsten 2021 har det vært lite fravær på legene og bemanningen har vært stabil.

Det har vært en del pågang i forbindelse med pandemien hvorpå medarbeidere på legekontoret har hatt flere henvendelser, i løpet av 2021 har vi registrert 4727 covid-vaksiner. Belastningen har vært stor og vi har hatt inne ekstra ressurser over flere perioder. Gjennom ferieavviklingen hadde vi innleid personal fra Stendi til å bistå i vaksineringen, i tillegg til at vi besluttet å ha en vaksinekoordinator i 50% stilling. Kontoret har også vært rammet av fravær og permisjoner hvor det har vært vanskelig å ha nok tilfredsstillende bemanning på plass. Det har vært et krevende år med tanke på pandemien hvor legekontoret har vært ansvarlig for mye av pandemien, også smittesporingsteam. Vi har brukt tid og ressurser fra ansatte innenfor hele helse og omsorgsektor. Dette har generert merarbeid og en god del overtid da oppgavene har vært i tillegg til de ordinære oppgavene.

Helsestasjonen.

Ved startet av 2021 var stasjonen rammet av sykefravær. Gravide ble fulgt opp av fastlegene frem til mars-21 hvor vi inngikk avtale med nordlandssykehuset om kjøp av jordmortjeneste i 10% stilling frem til september-21. Vi hadde innleid helsesykepleier i 80% i januar og februar, i tillegg til nytilsatt sykepleier i 60% fortrinnsvis i skolehelsetjenesten. Fysioterapeut i 20% var fraværende fra start av året

frem til desember, ingen innleide ressurser i dette fraværet. Det var også mangel på helsestasjonslege, hvorpå fastlegene delte på oppgaven. Helsestasjonen har vært berørt av pandemien gjennom nasjonale råd og anbefalinger samt at venterommet ble benyttet til luftveispoliklinikk.

Høsten 2021 har vi jordmor tilbake i 10% stilling, nytilsatt sykepleier vikarier i 40% stilling i tillegg til fast 60% stilling og samlings basert studier i forbindelse med helsesykepleierutdanning. Helsestasjonslege er på plass i 25% stilling og det jobbes med kontinuerlig med sårbare barn og unge og deres familier samtidig som det prioriteres gjennomrettelse but-team.

Avd psykisk helse og rus.

Fra start av 2021 var det stor pågang på psykisk helse og rustjenesten, vi opplevde mer etterspørsel på behandlersiden og bemanningen var allerede økt. Vernepleier i engasjement som etter hvert ble fast tilsatt, omplassering og økt stilling tilførte avdelingen flere ressurser. Fra mai 2021 ble det inngådd samarbeidsavtale med FACT, Vesterålen. Det ble gjort en intern omorganisering hvor leder av tjenesten bli tilsluttet FACT i 50% sammen med ruskonsulent i 50% stilling. Tilsatt leder i base Vinje gikk inn i stillingen som leder i avdelingen i 100% stilling. Prosjektets varighet er ut 2022. VI har sett en positiv utvikling etter inngåelse av samarbeidsprosjekt også internt i kommunen. Da spesielt samarbeid mellom FACT og fastlegene. Avdelingen har vært berørt av både kort og langtidsfravær hvor noe kan relateres til pandemien,det har vært sårbart for avdelingen da det er vanskelig å skaffe vikarer, i tillegg utløser brukere av tjenesten i perioden ekstra ressurser både ifht innleie og overtid. Da spesielt resurskrevende brukere. Attpåtil er det brukere av tjenesten som ikke ansees som ressurskrevende brukere som har stort omfattende behov for tjenester. Dette er noe som har variert i løpet av året. Personalet er til tider utsatt for trusler over tid, hvorpå avdelingen har hatt fokus rundt dette med bl.a kursing og opplæring av personal, og et godt samarbeid med politi. Bø kommune kjøper tjenester av andre private (Attpåtil er det brukere av tjenesten som ikke ansees som ressurskrevende brukere som har stort omfattende behov for tjenester. Dette er noe som har variert i løpet av året. Personalet er til tider utsatt for trusler over tid, hvorpå avdelingen har hatt fokus rundt dette med bl.a kursing og opplæring av personal, og et godt samarbeid med politi. Bø kommune kjøper tjenester av andre private (Attpåtil er det brukere av tjenesten som ikke ansees som ressurskrevende brukere som har stort omfattende behov for tjenester. Dette er noe som har variert i løpet av året. Personalet er til tider utsatt for trusler over tid, hvorpå avdelingen har hatt fokus rundt dette med bl.a kursing og opplæring av personal, og et godt samarbeid med politi. Bø kommune kjøper tjenester av andre private (***Stendi, utløser ekstra utgifter mtp innslagspunkt og admin stendi***) til ressurskrevende bruker. Utfordrende samarbeid med spesialisthelsetjenesten, især når avd Vesterålen stenger ned i høytider og ved ferieavvikling, dette er med på å utløse ekstra ressursbruk i avdelingen. Våren 2021 fikk vi tilsagn om tilskuddsmidler for ivaretakelse av brukere i forbindelse med pandemien, det ble opprette en engasjementstilling ut året 2021 for å ivareta denne rollen i samarbeid med erfaringkonsulent i 50% stilling. Fra 1/12-21 inngikk vi avtale om kjøp av psykologtjeneste i 20% stilling som har fysisk oppmøte x1 pr uke.

Fysioterapi.

Kommunalt ansatt fysioterapeut har vært fraværende i forbindelse med fødselspermisjon, det har vært innleid i vikar i 50% stilling for å ivareta sykehjemmet.

Miljørettet helsevern.

Vesterålskommunene har etablert interkommunalt samarbeid om miljørettet helsevern for å bedre kvaliteten i tilsynsarbeidet. Blant annet felles rutiner og prosedyrer for informasjon, tilsyn og saksbehandling. En miljøingeniør som jobber med rådgiving, tilsyn og saksbehandling er tilsatt i Sortland kommune.

I Bø kommune har vi gjennomført en gjennomgang av alle tilsynsobjekter i 2021. Skoler og barnehager har en egen forskrift som skal beskytte barn fra miljøfaktorer. Alle skoler og barnehager i Bø er godkjente i forhold til denne forskriften. I 2021 ble det gjennomført en risiko og sårbarhetsanalyse i samarbeid med rektorer og barnehagestyrer. Denne skal legges til grunn for en tilsynsplan.

Status økonomi

Beløp i 1000

Rammeområde/enhet	Regnskap 2020	Regnskap 2021	Rev. bud. 2021	Avvik i kr	Avvik i %
3000-Helse- og omsorgsadministrasjon	2 261	327	2 310	1 983	85,8 %
3003-Bø Helse- og Sosialsenter	-574	-592	-683	-91	-13,3 %
3004-Råd for funksjonshemmede	1	15	7	-8	-110,4 %
3100-Legetjenesten	6 973	9 569	8 399	-1 170	-13,9 %
3102-Fysioterapitjenesten	1 102	1 376	1 087	-289	-26,6 %
3103-Frisklivssentral	73	0	0	0	0,0 %
3105-Prosjekter helsetjenesten	-147	-106	-559	-453	-81,1 %
3110-Helsestasjonen	1 520	1 084	1 287	203	15,7 %
3120-Avd. psykisk helsearbeid	9 512	10 454	7 959	-2 494	-31,3 %
3201-Barneverntjeneste	6 699	6 412	7 683	1 271	16,5 %
3300-Administrasjon pleie og omsorg	2 985	3 615	3 377	-239	-7,1 %
3310-Bøheimen 1. etasje	13 562	14 145	13 845	-300	-2,2 %
3320-Bøheimen 2. etasje	10 799	11 043	10 353	-690	-6,7 %
3325-Nattjeneste Bøheimen	6 232	7 702	6 953	-749	-10,8 %
3330-Vaskeri- renholdsavdeling	3 587	3 967	3 340	-627	-18,8 %
3340-Kjøkkentjenesten	3 205	3 598	3 133	-465	-14,8 %
3341-Kantinedrift kjøkken	467	407	294	-113	-38,5 %
3401-Hjemmehjelp	1 771	1 662	1 521	-141	-9,3 %
3402-Bolig doktorhagen	3 112	3 028	3 124	96	3,1 %
3403-Aktivitetsleder	460	862	813	-50	-6,1 %
3404-Ergo- og velferdsteknologi	952	1 469	1 220	-249	-20,4 %
3405-Vinje bofellesskap	63	10	0	-10	0,0 %
3410-Hjemmesykepleien	13 968	14 611	14 209	-403	-2,8 %
3420-Tiltak for funksjonshemmede	13 527	11 834	10 461	-1 374	-13,1 %
3430-Samhandlingsreformen	0	0	-42	-42	-100,0 %
Sum	**102 110**	**106 494**	**100 090**	**-6 403**	**-6,4 %**

Kommentar til status økonomi

Vi har hatt god økonomistyring innenfor hele helse- og omsorgsetaten i 2021.Tiltakene som ble iverksett på bakgrunn av merforbruket 2020 har hatt positiv virkning på det økonomiske resultat. Alle avdelinger har vært bevisst på gjøre sitt beste for å oppnå balanse mellom regnskap og budsjett. Likevel når en oppsummerer så har etaten et merforbruk på kr 6 403 468,- som tilskrives merutgifter i forhold pensjon og gruppelivsforsikring. Merutgifter for pensjon og gruppelivsforsikring har vi ikke hatt muligheter for å iverksette tiltak for å redusere konsekvensene av disse utgiftene da de først ble kjent ved årets slutt.

Regnskap for 2021			106 493601	
Økning pensjonsutgifter			-6 893 355	
Gruppelivsforsikring			-284 000	
Opprinnelig ramme for helse- og omsorgsetaten var	97 990 133			
Rammeøkning Covid utgifter jfr 2. tertial 2021	2 100 000			
Revidert ramme 2021	**100 090 133**		99 316 246	
Mindre forbruk for 2021.			**773 887,-**	
	100 090 133		100 090133	

Etaten har hatt et mindre forbruk kr. 773 887,- eks pensjonsøkning og gruppelivsforsikring.

Samtlige avdelinger er blitt fulgt opp med hensyn til økonomi og det ble tidlig klart at 1. og 2. etg kom til å ha et merforbruk knyttet til manglende brukerbetaling. Det ble vedtatt å selge institusjonplasser til andre kommuner i Vesterålen. Det ble solgt 325 døgnplasser til kr. 3 400,- pr. døgn. Totalt kr. 1 105 000.- . Dette medførte at avdelingene går i balanse tross minus merutgiftene til pensjon.

Etaten har hatt et merforbruk knyttet til Covid -19 på kr. 2 682 609,- I hovedsak er disse utgiftene knyttet legekontoret i forbindelse med testing,smittesporing og vaksinering samt til ekstra renhold som er belastet renholdsavdelinga.

Kultur- og næringsetaten

Tjenesteområdebeskrivelse

Kultur- og næringsetaten er en sammensatt etat. Til etaten ligger kulturfeltet med ungdomsarbeid, bibliotek og kulturskolen som de største ansvarsområdene. Vi finner også frivilligsentral, sekretariat for Reginedagan og ellers forvaltningen av kulturfeltet med alt fra spillemidler og kulturmidler til idrett, profilarbeid, arrangement, prosjekt, den kulturelle skolesekken og den kulturelle spaserstokken.

Til etaten ligger folkehelse som et tverrfaglig fagområde. Innenfor næring følger vi opp prosjekter, lån og tilskuddsordninger samt landbruksforvaltningen. Samlet sett er det mange ulike fagområder på få hender, noe som kan være utfordrende da det gjør tjenestene sårbare og fagmiljøene små.

Bemanning og miljø

Kultur- og næringsetaten har i perioden vært preget av l mannskapsbytte. Vi har i 2021 ansatt ny folkehelsekoordinator, biblioteksjef/leder Bø frivilligsentral og landbruksrådgiver. Brita Almestad tiltrådte i mars som ny folkehelsekoordinator i 100% stilling. Melissa Solvang sluttet i stillingen som biblioteksjef/leder Bø frivilligsentral i mai og i juli tiltrådte Astrid Andreassen. Tor Andersen gikk før jul av som landbrukssjef etter 30 år i landbruksforvaltningen i Bø kommune, og i oktober tiltrådte Ulla Thoresen som landbruksrådgiver. Alle stilinger er besatt ved årsskiftet.

Det har vært utfordrende innimellom med bytte av mannskap og ekstraordinære arbeidsoppgaver, hjemmekontor eller endringer i drift knyttet til Covid. Selv om alle jobber innenfor ulike felt er det fokus på samarbeid og godt sosialt samhold og arbeidsmiljøet må kunne beskrives som godt.

Jobbnærværet i etaten var 97,67 %. Av det samlede fraværet på 2,33 % er 1,9 % korttidsfravær og 0,43 % fravær over 17 dager.

Hvordan har Covid-19 påvirket driften?

Covid-19 har også i 2021 påvirket driften, men heldigvis har arbeidet opp mot barn og unge knyttet til blant annet ungdomsklubben, kulturskolen og biblioteket hatt tilnærmet normal drift i det meste av året. Næringsarbeidet har også vært preget av korona, blant annet ved at det har vært behandlet flere runder med kompensasjonsmidler. Mange har vært i en vanskelig situasjon, og det har vært fokus på dialog, informasjonsarbeid og støtteordninger. Det har vært en utfordrende tid også for lag og foreninger, og mennesker med sitt virke innen kulturlivet. Kultur- og næringssjef er leder for informasjonsgruppen tilknyttet kriseledelsen, og det har også i 2021 vært brukt en del tid på dette arbeidet.

Regionalt samarbeid

Kultursamarbeidet i Vesterålen har hatt et aktivt år med arbeid med omorganisering, ny strategiplan og prosjekter som Laterna Magica, Elvelangs, Artist in Recidency Vesterålen, Vesterålen HUB og oppfølging av Grenseløs 2024. På mange måter har kultursamarbeidet blitt tetter de siste årene, og ønsker fremover å ta en enda større rolle som en aktør som binder de kreative kreftene i Vesterålen sammen.

Kulturskolesamarbeidet i Vesterålen fikk Nordeas innovasjonsstipend 2021 til å utvikle og gjennomføre prosjektet *Smakebytes.* Friluftsrådet har fortsatt sitt gode arbeid med blant annet Telltur i kommunene, noe vi har stor glede av i turkommunen Bø.

Omorganiseringen har tatt tide og vært utfordrende også for Visit Vesterålen som nå er blitt et AS. Her har det allikevel vært god oppfølging av Masterplanen for bærekraftig Reiseliv i Vesterålen. Det er viktig at regionen har et felles destinasjonsselskap som kan sette oss på kartet og bidra til utvikling i bedriftene. Det er viktig fremover å også har fokus på de mer uformelle samarbeidsnettverkene som næringskollegiet og landbrukskollegiet.

Ansvarsområdene

Kulturskolen

Kulturskolen har ansvar for å administrere skolen, undervise i kulturelle fag, samarbeide/selge tjenester til lag og foreninger, delta på regionale samarbeidstiltak MUSAM og koordinere kommunens arbeid med Den Kulturelle Skolesekken - DKS. I 2021 hadde kulturskolen 5 faste ansatte i samlet 2,05 årsverk, samt et engasjement i 10%. Av dette var 1,25 avsatt til undervisning av elever, 0,45 årsverk til dirigenttjenester og 0,35 årsverk til administrasjon.

Kjerneundervisningen i kulturskolen er musikk, og størsteparten av virksomheten er individuell undervisning. Pr 31.12.21 hadde kulturskolen 42 unike elever og 50 elevplasser. 13 elever sto på venteliste. Av disse er det 4 elever som ikke hadde plass på andre tilbud i kulturskolen.

Ved hovedopptaket i 2021 hadde kulturskolen et noe lavere søkertall enn tidligere år, og skolen må jobbe med rekruttering. En årsak kan være korona og at det i en periode har påvirket også barn og unge i forhold til deltakelse i aktiviteter.

Kulturskolen hadde flere fine prosjekter og arrangement i 2021; Kulturskolens internkonsert Bak sceneteppet ble gjennomført 3 ganger i løpet av året, og skoleåret 20/21 ble avsluttet med den tradisjonsrike vårkonserten. Kulturskolens barnekor arrangerte åpen korøvelse og gjennomførte også en liten konsert på Bøheimen like før jul. Syng med! et nytt tilbud rettet mot kommunens barneskoler ble gjennomført fire ganger på Straume og Eidet skole, og kulturskolen gjennomførte skolekonsert på alle kommunens barneskoler før jul. Kulturskolen og Bø ungdomsklubb var sammen om å arrangere den lokale UKM-mønstringa i mars. Det er et samarbeid som vi vil jobbe videre med. Høsten 2021 gjennomførte kulturskolen et samarbeidsprosjekt med Bø Menighet som resulterte i en julemusikal i Malnes kirke. Alle kulturskolens sangelever samt barnekoret deltok.

Dirigenttjenester

Kulturskolen selger dirigenttjenester til Bø Musikkforening, Bø Gospelkor og Korforeningen Varden. Varden og Gospelkoret utsatte oppstart av aktiviteter til høsten 2021 på grunn av usikkerhet knyttet til

smittevernstiltak. Dette frigjorde noe lærerressurser i kulturskolen og muliggjorde et tidsbegrenset tilbud i sang og musikklek rettet mot barneskoleelevene. Det ble gjennomført flere store produksjoner der foreningene var med. Det kan nevnes samarbeidprosjektet med LVO der både Gospelkoret og Varden deltok og som endte i en flott konsert i Bøhallen. Musikkforeningen var tekniske arrangør av KORK-konserten og arrangerte en julekonsert med blant annet Ole Edvard Antonsen. Samlet bidrar disse foreningene til mange både stor og små opplevelser som betyr mye for mange.

Den Kulturelle skolesekken

Elever i kommunen fikk delta på produksjonene Samer i Bø og Jul i gamle dager i regi av Museum Nord. Elever ved Bø ungdomsskole deltok på arrangementet Har vi rett kurs? som omhandler livet på Gaukværøy i gamle dager. Prosjektet med kunstnermøte med Bjørn Elvenes ble videreført fra høsten 2020 slik at elever ved alle barneskolene fikk mulighet til å delta. A Covid Conversation, et DKS-prosjekt med utgangspunkt i Kristina Johnsen og Sunny Straders fotoutstilling med samme navn ble gjennomført for 1. klasse ved alle barneskolene i kommunen.

Bø bibliotek

Biblioteket har en biblioteksjef i 50% stilling og en medarbeider i 36% stilling. I tillegg har vi inne en praktikant og en person i arbeidspraksis.

Biblioteket hadde en rekke arrangement i 2021. Vi kan nevne bokbad med forfattere som Erika Fatland, Monika Steinholm, Dörte Giebel, Monika Steinsvik og Odd Klippenvåg.

Det har vært Biblisklubb 5 kvelder i 2021 i samarbeid med frivilligsentralen og ungdomsklubben. Målgruppen er 5.-7.klasse. I snitt møter det opp 25 barn. Tilbudet er populært, og gir ungene en felles møteplass utenom skole og fritidsaktiviteter som del eller har. Biblioteket har en god del besøk av skoleklasser og barnehager, men vi ønsker at både skolene og barnehagene bruker biblioteket enda mer.

Statistikk

År	Utlån medier	Antall besøk
2017	7144	Ikke tall
2018	5737	11 201
2019	7420	9832
2020	6380	6485
2021	8273	8172

Vi er fornøyde med besøket i 2021 som har gått betydelig opp etter 2020 som må regnes som et unntaksår. Vi ser og økning i utlån og da særlig på litteratur til barn og unge. Dette kan nok også knyttes til at vi høsten 2021 har hatt fokus på å gjøre bibliotekets samling mer aktuell, spesielt når det gjelder litteratur rettet mot barn og unge. Det har også vært arbeide en del med kassasjon.

Ungdomsarbeid

Bø kommune har ungdomsleder i 100% stilling. Ungdomsleders viktigst oppgave er driften av Bø ungdomsklubb.

Driften har vært tilnærmet normal i perioden, med forholdsvis strenge smittevernregler hva gjelder gruppestørrelser, hygiene og antall besøkende. Ungdomsklubb med åpen hall har gått normalt, og holder et stabilt besøkstall på 45-55 stk. Dette er vi veldig fornøyde med. Trygt hjem blir generelt godt benyttet. Transport er viktig for at alle skal kunne bruke klubben.

Ungdomsklubben deltok i arbeidet med sommerskole og LAN i Bøhallen 2.-4. juli, med ca. 50 deltakere. I oktober fikk Bø ungdomsklubb besøk av Hermann Henriksen i regi av Kultursamarbeidet og 8 ungdom deltok på filmkurs.

Ungdomsleder deltok på konferanser høsten 21 i forbindelse med UKM for gjenåpning og ny kurs, og Ungdom- og fritids årskonferanse. Ungdomsleder deltar også i læringsnettverket «ung inkludering» i regi av fylkeskommunen sammen med blant annet folkehelsekoordinator.

Under Vinterlys 2021 ble det arrangert ungdomsklubb extended med gratis matservering og konsert i Bøhallen. Vi klarte også å få til en lokal UKM happening i kultursalen i samarbeid med kulturskolen, med hele 16 deltakende ungdommer på scenen. Familiefredag har vært vanskelig å arrangere deler av året på grunn av covid, og ble bare arrangert to ganger på høsten 2021 - i folkehelseuka og under halloween.

Rock Mot Frafløtting crew har i 2021 vært erstattet av crew som jobber med klubben, større/mindre arrangementer som LAN og ekstra tilbud i klubben. Høsten 2021 bestemte ungdommene at i 2022 arrangerer vi RMF igjen.

Ungdomsrådet

Ungdomsrådet har vært samlet til fysiske møter to ganger og det ble også avholdt tre digitale møter. Det er også valgt representant til styreverv i Ungdom og Fritid-Nordland. Ungdomsrådet jobbet aktivt før jul med rekruttering da det skal velges nytt ungdomsråd, og mange ønsker ikke gjenvalg. Leder og nestleder deltok også på Ungdommens fylkesting i høst, og Håvard Bergseng Rødsand ble nominert og senere valgt som leder av ungdommens fylkesråd.

Folkehelse

2021 startet med vakanse i stillingen som folkehelsekoordinator, men i mars tiltrådte Brita Almestad i stillingen. Bø kommune har folkehelsekoordinator ansatt i 100 % stilling, hvorav 25% er satt av til reformen «Leve hele livet» og 25% satt av til arbeid med inkludering av barn og unge i tilbudet «Etter skoletid». 2021 har vært preget av mannskapsbytte og en del opplæring/kursing.

Folkehelsekoordinator har ansvaret for å oppdatere kommunen sin oversikt over helsetilstanden og påvirkningsfaktorer på helse, bistå i overordnet planarbeid hvor folkehelse er et naturlig tema, bistå enheter i kommunen med søknader vedrørende folkehelserelaterte tiltak, koordinere/rapportere i utvalgte prosjekt, koordinere arbeid i forbindelse med årlig Folkehelseuke og være tilgjengelig for innbyggere, lag og foreninger, samarbeidspartnere, o.l. i forbindelse med folkehelserelaterte problemstillinger. Folkehelsekoordinator har også budsjettansvar og er kontaktperson for flere tilskuddsordninger gjennom Bufdir. Folkehelsekoordinator er sekretær for kommunens Tverrfaglig forum for barn og unge samt prosjektleder for leve hele livet, etter skoletid og nettverk for ung inkludering. Folkehelsekoordinator er koordinator for det kommunale arbeidet med Ungdata undersøkelsen.

I perioden 2018 - 2021 har vi hatt en samarbeidsavtale om folkehelsearbeid mellom Nordland fylkeskommune (Nfk) og Bø kommune. Målet med avtalen har vært å etablere et gjensidig forpliktende samarbeid om et godt forankret, kunnskapsbasert, strukturert og målrettet folkehelsearbeid. Avtalen

har gitt kommunen økonomisk støtte til folkehelsekoordinator, i tillegg til prosjektmidler. I 2021 fikk vi mindre penger enn tidligere år, og Nfk har gitt tilbakemelding om at vi ikke vil motta tilskudd i 2022.

Arbeidet i 2021

Folkehelsekoordinator følger opp «Etter skoletid» og driver tilbudet sammen med ungdomsleder. Tiltaket er et fritidstilbud for ungdom mellom 7. til 10. klasse, her får de mat, tilbud om leksehjelp samt ulike aktiviteter og turer. «Etter skoletid» ble fulgt opp av ungdomsleder mens folkehelsekoordinator stillingen var vakant, i denne perioden hadde prosjektet en gruppe på 8 deltakere. Tiltaket gikk som normalt frem til sommerferien med turer til blant annet Blomenholm, Uværshula og Gaukværøy. Siden oppstart med ny gruppe i september 2021 har vi hatt 8 deltakere. Før jul ble det arrangert avslutning i Bøhallen med overnatting og ulike aktiviteter i klubben.

Folkehelsekoordinator følger opp arbeidet med reformen Leve hele livet. Det har blitt satt ned en arbeidsgruppe bestående av aktivitetsleder, representant fra eldrerådet, etatsleder helse- og omsorg og representant fra hukommelsesteam. Styringsgruppen for prosjektet er formannskapet. Folkehelsekoordinator har deltatt på 2 nettseminar, en høstkonferanse samt fysisk nettverkssamling i Bodø. Det har blitt avholdt 2 interne møter i prosjektgruppa. Tema for møtene har vært kartlegging og medvirkning. Det har blitt gjennomført medvirkningsprosesser på Bøheimen. Det vil bli gjennomført flere medvirkningsprosesser i tiden fremover med blant annet ansatte, pensjonistforeninger og næringslivet.

Læringsnettverk for ung inkludering i regi av KS og Nordland fylkeskommune (NFK) som har som mål å finne nye løsninger for utvikling av tiltak for barn og unge i risiko for å falle utenfor. Utfordringa blir dermed å snu en negativ trend, til det er det viktig å utarbeide nye og kunnskapsbaserte tiltak. For å bidra til å snu en negativ utvikling er det behov for å skape felles forståelse og kunnskap. Høsten 2021 ble deltakelsen i prosjektet forankret i ledergruppa. Arbeidsgruppen består av folkehelsekoordinator, ungdomsleder, NAV og rådgiver ungdomsskole.

Folkehelsekoordinator er sekretær for tverrfaglig forum. Det har blitt avholdt ett møte i 2021 med samhandling og teamarbeid som tema. Folkehelseuka ble avholdt 13-19 september i samarbeid med ulike bedrifter, frivillige og lag og foreninger. Smaksverkstedet er et inkluderende aktivitetsprogram som gir matglede og matkompetanse til barn og unge. Kurset ble gjennomført høsten 2021 over 10 uker med 12 deltakere. Det ble et veldig vellykket prosjekt som vi håper å få flere ganger.

Bø Frivilligsentral

Etter en periode med vakanse fikk Bø frivilligsentral i juli 2021 ny leder, Astrid Andreassen, i 50% stilling. I tillegg er prosjektleder for Bø kunst- og kulturstrømkomite/ Reginedagan i 20% tilknyttet frivilligsentralen. 30% står vakant som et tiltak i økonomiplanen. Året har vært preget av mannskapsbytte, opplæring og av at prosjekter har vært utsatt på grunn av covid 19.

Våren 2021 ble Bø utstyrssentral flyttet til Bø bibliotek. På den måten har vi kunne øke åpningstidene til utstyrssentralen, og vi ser at utlånet av utstyr har økt. Under Folkehelseuka 2021 hadde frivilligsentralen to arrangementer med hovedfokus på utstyrssentralen for å gjøre tilbudet kjent.

Bø frivilligsentral har i 2021 arrangert «Biblisklubb» 5 ganger i samarbeid med ungdomsleder. Dette er et tilbud for barn i mellomtrinnet med aktiviteter og mat med biblioteket som arena som har vært veldig populært.

I 2020 fikk frivilligsentralen 100 000 kroner i tilskudd til digital kafé for seniorer. Dette prosjektet har ikke blitt gjennomført som planlagt i 2021, delvis på grunn av mannskapsbytte og delvis på grunn av covid-19. Dette skal vi følge opp i 2022.

Frivilligsentralen har ansvaret for Tv-aksjonen. I 2021 gikk midlene til Plan Norge og deres arbeid i kampen mot barneekteskap. Vi kan si oss godt fornøyd med resultatet som gav det høyeste beløpet siden 2017. Bøssebærerne var også godt fornøyd med årets aksjon, og det ble satt pris på at det ble fysiske bøsser i år.

Reginedagan

Kulturfestivalen Reginedagan er et årlig dugnadsprosjekt som drives fram av Bø kunst- og kulturstrømkomite i samarbeid med lag og foreninger. Bø kommune er festivaleier.

Reginedagan i 2021 ble preget av at det ble smitteutbrudd i Vesterålen akkurat i det festivalen skulle åpne. Komiteen vurderte å avlyse hele festivalen, men etter dialog med smittevernlegen valgte komiteen å vurdere de enkelte arrangement opp mot gjeldende smittevernregler heller enn å avlyse alt. Bø kunst og kulturstrømkomite har stått på i to tøffe år for å skape gode kulturopplevelser i Bø. Det har vært utfordrende, men festivalen har klart å stå i det. Noe som ikke er noe selvfølge.

Tema for årets Reginedaga var «Boka». I løpet av festivaldagene fikk vi møte forfattere og deres bøker i forskjellige sammenhenger. Det var bokbad, foredrag og konserter med Guro Sibeko, Monika Steinholm, Sigrid Randers-Pehrson, Kristina Johnsen, Henning Røed, Dörte Giebel og Odd Klippenvåg. Regine Normann var med overalt og vi fikk også gjøre oss litt kjent med dagbøkene til Anton Martin Ellingsen som levde på Gaukværøy fra 1871 til 1949.

Fykomfei teaterverksted gikk også som planlagt og hadde 10 deltakere. Den nye sceneinstruktøren for Vesterålen, Iso Porovic, var hovedinstruktør for teaterverkstedet og det var meget vellykket.

På tross av pandemien ble det gjennomført hele 35 ulike arrangement. Reginedagan i 2021 ble ingen publikumssuksess på grunn av at alle større publikumsarrangement ble avlyst eller endret. Det var også tydelig å merke at folk rett og slett har holdt seg mer hjemme. Vi hadde rundt 1100 deltakere i 2021 mot 1400 i 2020. I tidligere år har festivalen hatt opp mot 5000 deltakere. Vi satser på å komme sterkere tilbake i 2022.

Kulturkontoret

Bø kommune har kulturkonsulent i 50% stilling. I tillegg jobber kultur- og næringssjef med kultursaker og andre ved etaten trekkes inn ved behov. Kulturkontoret følger opp søknader om tilskudd til lag og foreninger, kulturprisen, spillemidler, gratis trening for barn og unge, motorferdsel i utmark og andre kultursaker.

Kulturkonsulenten har ansvar for Den Kulturelle Spaserstokken (DKSS) i nært samarbeid med aktivitetsleder på Bøheimen. Noen konserter har blitt satt opp i 2021, men i mindre skala og etter gjeldende smittevernregler. Under Reginedagan arrangerte vi ved Beate Heide og Kari Hustad «Kjærringkaffe og strikkefortellinger» samt konserter ved Tor Hovden på Bøheimen. Anniken Gunnhild Johnsen hadde konserter i august på Bøheimen. I september arrangerte vi en samisk kveld. Johan Borgos holdt foredrag om samisk historie i Bø, og Hannah Sire Kristoffersen Noste bidro med joik. I desember bød vi på gratisbilletter til filmen Tre nøtter til Askepott i Bøhallen kino.

Kulturkontoret bruker tid på markedsføring og informasjonsdistribusjon både for Bø kommune og for det lokale reiselivet. Blant annet følger vi opp Bø kommunes instagramkonto og har hovedansvar for Bø kommunes facebooksider. Vi følger også opp Bø kommunes undersider på visitvesteralen.com. Kartblokk for reiselivet 2021 ble produsert og distribuert, og kulturkonsulenten designet nye julekort og helårskort for Bø kommune. Vi følger også opp kulturbutikken på nett i samarbeid med fellestjenesten.

Vi har jobbet en del med museumsområdet Parkvoll i perioden. Både med den nye scenen/utendørs kulturrom som ble innviet av KORK i august, men også med skulpturen «Rodd Fiske», planlegging av kunstlekepark og skilting i området. Som en del av prosjektet AIRV hadde vi besøk av 3 kunstnere sommeren 2021 og i 2022 vil det settes opp tre nye kunstverk ute på museumsområdet som en del av dette prosjektet.

Kulturkontoret har mange små og store prosjekt og arrangement i løpet av året, gjerne i samarbeid med andre. Utover det nevnt ovenfor kan vi også nevne Vinterlys - kulturuka i Bø, informasjon og rebusløype under 17. mai og kinovisninger under Laterna Magica.

Næringsavdeling

Det er tre stillinger direkte knyttet til næringsarbeid i Bø kommune: Etatsleder, næringskonsulent og landbruksrådgiver. Næringsavdelinga var preget av utskifting av personell dette året. Næringskonsulent ble tilsatt rett før årsskiftet og landbrukssjef ble erstattet av ny landbruksrådgiver på høsten.

Året har også vært preget av saksbehandling knyttet til alkoholforvaltning, kommunale kompensasjonsordninger, kommunale næringsfond, bredbåndsutbygging, boligtiltak og renoveringen av Ryggedalen tunnel.

Arbeidsområder

Status for 2021 kan oppsummeres slik:

Arbeidsområde	Beskrivelse
Opplæring	Det har vært fokus på opplæring av næringskonsulent og landbruksrådgiver i knyttet til arbeidsoppgaver, både i form av kurs og fortløpende veiledning.
Miljøfyrtårn	Kommunen er koordinator for Miljøfyrtårn. Vi delte ut ett diplom i 2021. Kommunen har vedtatt pengestøtte til nye sertifiseringer. Vi innvilget ett tilsagn.
Formueskatten	Vi har merket mer aktivitet knyttet til at formueskatten er senket. Vi gjennomførte en kontaktskapende kampanje for å koble sammen investorer og gründere: «Har du en forretningsidé?»
Serveringsbevilling og skjenkebevilling	Vi har hatt fokus på faglig oppdatering, aktiv rekruttering mot bedrifter og organisasjoner med behov for bevillinger, avholdt obligatoriske prøver for bevillingsansvarlige og saksbehandlet en rekke søknader om alminnelige- og bevillinger for enkeltanledning. Covid-avlyste arrangementer krever og saksbehandling.
Kommunale kompensasjons-ordninger - Covid	Kommunen mottok til sammen 1 176 000 kroner fra Staten til kommunale kompensasjonsordninger for næringslivet i to runder. Vi utlyste og saksbehandlet i disse totalt 18 tilsagn. Det ble også utlyst en tredje runde, med søknadsfrist året etter.
Bredbåndsutbygging	Prosjektene Veggemo, Gustad, Skårvågen og Søberg ble avsluttet og oppgjort. Det ble inngått avtale om utbygging av strekningen Straume –

	Vea, Lynghaug og Hole. Kommunen mottok tilsagn om nye utbyggingsmidler fra Nordland fylkeskommune for strekningen Steinsvik – Ramberg.
Fiskeri	Problematikken rundt trålere med tilbudsplikt har vært fulgt opp i løpet av året, både i samarbeid med de andre «pliktkommunene» og på eget initiativ
Næringskontakt	Det har vært noe næringskontakt, både med orientering og veiledning som tema. Næringskontakten har vært begrenset av covid-situasjonen. Det har vært forsøkt gjennomført næringsmøte, som måtte avlyses på grunn av Covid
Boligtiltak	Bø kommune har for få boliger tilgjengelig, og det ble derfor utlyst anbud og inngått en avtale med en utbygger om utbygging med kommunal tilvisingsrett. Dette er en attraktivt finansieringsordning gjennom Husbanken.
Skilting	Det er satt i gang en prosess mot næringsliv og Nordland fylkeskommune for å få oppgradert skiltparken langs vei i Bø
Renovering av Ryggedalen tunnel	Nordland fylkeskommune renoverer Ryggedalen tunnel. Dette har berørt Bø-samfunnet og næringsavdelingen har brukt en del ressurser på oppfølging av befolkning og prosjektledere i NFK.
Etablererkurs	Tre personer er sendt på etablererkurs etter annonsering og rekruttering
Ekstraordinært kommunalt næringsfond	Det er innvilget syv tilsagn fra Ekstraordinært kommunalt næringsfond i forbindelse med Covid 19, til sammen 228 310,-
Kommunalt næringsfond	Det er innvilget fire tilsagn fra ordinært kommunalt næringsfond, til sammen kr 154 529,-
Kommunale næringslån	Det er innvilget fem kommunale næringslån, til sammen kr 1 305 000,-

Næringsfondene

Status for Strategisk næringsfond

Fra Strategisk næringsfond kan det i hovedsak søkes om lån til næringsinvesteringer.
I 2021 ble det gitt følgende nye tilbud om lån:

Robertsen fisk – kjøp av fiskebåt	150 000,-
Vikanfjord – kjøp av fiskebåt	305 000,-
Tom Andre Henriksen maskin – utbygging av fjøs for ammekyr	150 000,-
Ivar Åge Johnsen – kjøp av fiskebåt	100 000,-
Knut H Lihaug – ny driftsbygning	600 000,-
Totalt innvilget	**1 305 000,-**

Kommunalt næringsfond

Fra Kommunalt næringsfond kan det i hovedsak søkes om tilskudd til bedriftsutvikling.

Tabellen under viser innvilga tilsagn om tilskudd fra Kommunalt Næringsfond i 2021:

Nybaka AS – Tilskudd til Miljøfyrtårn-sertifisering	10 000,-
Vesterålen Matfestival – Tilskudd til gjennomføring av årets festival	10 000,-
Vesterålen Næringslivssamarbeid - Vesterålen best på yrkesfag	39 000,-
Fiskeværet Hovden AS - Testing av dome	95 529,-
Totalt innvilget	**154 529,-**

Ekstraordinært kommunalt næringsfond i forbindelse med Covid 19

Fra Covid 19-fondet kan det i hovedsak søkes om tilskudd til bedriftsutvikling.
Tabellen under viser innvilga tilsagn om tilskudd fra Covid 19-fondet i 2021:

Skagakaia – Koronatiltak	47 040,-
Magisk Nål – Støtte til etablering av bedrift	30 000,-
Nybaka AS – Støtte til profilering og markedsføring	29 320,-
Tommy Knedahl – Støtte til oppstart av fiskebåtbedrift	57 500,-
Europeisk kunstprosjekt i Bø	10 000,-
Kim Will DA – Forprosjekt og markedsundersøkelse	9 450,-
Vesterålen rorbuer AS – Utvikling av brygge	45 000,-
Totalt innvilget	**228 310,-**

Kommunale kompensasjonsmidler i forbindelse med Covid 19

Målet med disse tilskuddene fra Det kongelige kommunal- og moderniseringsdepartementet, er å sette kommunene raskt i stand til å avhjelpe situasjonen for lokale virksomheter som er særlig hardt rammet av lokale eller nasjonale smitteverntiltak.

I vedtak formannskapets vedtak av 25.03.21 og kommunestyrets vedtak av 15.04.21, ble fordelingen av kompensasjonsmidlene delegert til administrasjonen. Bø kommune ble tilgodesett i runde 1, 2 (under regelverket «bagatellmessig støtte) og 4 (under notifisert regelverk). Runde 6 ble utlyst på tampen av 2021, med svarfrist over nyttår.

Tabellene under viser fordeling av kommunale kompensasjonsmidler i 2021:

Runde 1-2	
Nilssen lydproduksjon	10 000
Perle Betta AS	10 000
Bøhallen SA	30 000
Havfruen frisør og velvære AS	30 000
Helsehuset Bø AS	30 000
Litløy fyr AS	30 000
Kontrast bar & restaurant AS	45 000
Lone Lamark AS	45 000
Nybaka AS	90 000
Bø taxi AS	90 000
Fiskeværet Hovden AS	90 000
Totalt	**500 000**

Runde 4	
Vesterålen rorbuer	12 497
Visit Vesterålen AS	13 084
Kontrast bar & restaurant	51 343
Lone Lamark AS	51 485
Fiskeværet Hovden AS	154 845
Ringstad Resort AS	196 374
Fjordcamp AS	196 374
Totalt	**676 002**

Landbruk

På landbruk har vi en ansatt i 100% stilling.

I oktober tiltrådde Ulla Thoresen i stillingen som landbruksrådgiver. Slutten av året, så vel som våren 2022 er preget av opplæring og oppfølging.

Hovedmålet for landbruksforvaltningas virksomhet er å bidra til en helhetlig utvikling av bygdene basert på en balansert utnytting av naturressursene, m.a.o. å iverksette den til enhver tid gjeldende landbrukspolitikken som Stortinget vedtar. Kommunens hovedansvar er forvaltning av lovpålagte oppgaver innen landbruk, miljøvern og viltforvaltning. I tillegg skal vi bidra til næringsutvikling basert på de mulighetene som finnes i vår kommune.

Kommunens forvaltningsansvar på landbruk

Landbruks- og vilt/ fiskeforvaltninga er et arbeidsområde med stort omfang. Det innebærer all tilskuddsforvaltning som er styrt hovedsakelig gjennom forskjellige forskrifter:

- Generell forskrift om produksjonstillegg,
- Forskrift om miljøtilskudd i landbruket
- Forskrift om refusjon av avløserutgifter for ferie og fritid
- Forskrift om refusjon av avløserutgifter ved sjukdom m.v.
- Forskrift om midler til bygdeutvikling (BU -midlene) - faglig veiledning og oppfølging i investeringssaker
- Forskrift om nærings- og miljøvirkemidlene i skogbruket (NMSK)
- Forskrift om miljøplan
- Forskrift om nydyrking
- Forskrift om spesielle miljøtiltak i landbrukets kulturlandskap (SMIL)
- Forskrift om kommunens saksbehandling vedrørende søknader om finansiering gjennom Innovasjon Norge A/S
- Forskrift om planlegging og godkjenning av skogsveger
- Forskrift om statstilskott til etablering av skog på jordbruksareal ute av drift
- Forskrift om forvaltning av hjortevilt

Lovforvaltning (jordlov, konsesjonslov, odelsloven, viltloven, innlandsfiskeloven, skogbruksloven, forurensingsloven og flere forskrifter med hjemmel i lov)

Vi har tett og god kontakt med de andre kommunene i Vesterålen, blant annet gjennom SMIL-samarbeidet (LOVE) og veterinærsamarbeidet i Vesterålen. I begge tilfellene er Sortland vertskommune.

Kommunen har førstelinjefunksjon i alle finansieringssaker gjennom Innovasjon Norge(IN) i landbrukssaker. Det går ut både på den ordinære veiledning, saksbehandling og anbefaling til IN, men også oppfølging av prosjektene i prosjektperioden.

Arbeidet i 2021

Eiendomsoverdragelser og matrikkelføring av konsesjonsvedtak/ egenerklæringer (230 i 2020, 258 i 2021) tar betydelig med tid og har økt de siste årene. Det er positivt at eiendomsoverdragelser skjer, men arbeidsmengden med matrikkelføring tar mye tid.

Det var en krevende sesong for gårdbrukerne med mye regn og dårlige høstevilkår, noe som bidro til hele 4 avlingsskadesaker.

I 2020 ble to parseller ved Guvåghytta kjøpt ved hjelp av statlige sikringsmidler for å sikre dem til friluftsformål for all fremtid. Vi har også fått midler til å sikre områder for parkering, dette ble arbeidet med i 2021 og områdene er nå kjøpt opp. Det neste som skal skje er at det må opparbeides ny parkeringsplass.

Bø er vertskommune for prosjektet «Landbruksstrategier for Vesterålen». Utkast til strategi ble sendt til Vesterålen regionråds arbeidsutvalg som er prosjekteier høsten 2021. Arbeidsutvalget ba om en ny administrativ høring, og denne gikk ut før jul og skal behandles våren 2022.

Viltforvaltning

Forvaltninga av hjortevilt(elg) er hovedtyngden i kommunens viltarbeid. Det går i hovedsak ut på ettersøk etter skadet vilt uavhengig av type, tildeling av fellingstillatelser(elg), og etterarbeide med rapportering m.m. etter at jakta er slutt.

På grunn av mannskapsbyttet på etaten har vi i en overgang laget nye rutiner rundt oppfølging av skadet vilt der vakta er kommunens førstelinje for hendelser. Dette har fungert fint i perioden. Vi har sammen med andre kommuner søkt midler for ny helikoptertelling i 2022.

Status økonomi

Beløp i 1000

Rammeområde/enhet	Regnskap 2020	Regnskap 2021	Rev. bud. 2021	Avvik i kr	Avvik i %
5000-Kulturadministrasjonen	1 957	2 352	2 248	-104	-4,6 %
5001-Bø frivilligsentral	443	116	76	-40	-51,9 %
5002-Reiseliv og turisme	234	56	240	184	76,8 %
5003-Kulturbutikken	29	-54	-10	44	444,7 %
5004-Aktiviteter barne- og ungdomsarbeide	810	936	884	-51	-5,8 %
5005-Idrett	133	775	703	-72	-10,2 %
5006-Andre kulturaktiviteter	417	367	497	130	26,1 %
5007-Kunstformidling	109	44	76	32	41,8 %
5008-Rock mot frafløtting	-4	0	-1	-1	-100,0 %
5009-Reginedagan	71	146	160	14	8,5 %
5010-Folkehelsa	164	655	539	-116	-21,5 %
5020-Næringsstøtte	513	162	0	-162	0,0 %
5021-Næringsprosjekter	113	238	200	-38	-19,1 %
5030-Landbruksvirksomhet	972	757	928	171	18,4 %
5031-Fiske, jakt og viltstell	65	-21	45	66	146,5 %

Beløp i 1000

Rammeområde/enhet	Regnskap 2020	Regnskap 2021	Rev. bud. 2021	Avvik i kr	Avvik i %
5100-Bø folkebibliotek	1 008	1 127	1 044	-83	-7,9 %
5200-Bø bygdemuseum	432	457	434	-23	-5,3 %
5300-Bø kulturskole	1 283	1 584	1 525	-59	-3,9 %
Sum	**8 750**	**9 697**	**9 588**	**-109**	**-1,1 %**

Kommentar til status økonomi

Vi har hatt god økonomistyring på kultur- og næringsetaten i 2021, og driften har hele veien rapportert balanse. Etaten har imidlertid landet på et lite overforbruk på 108 835,-. Hovedårsaken til avvik er at utgiftene til pensjon og arbeidsgiveravgift ble høyere enn budsjettert.

Det er noen øvrige avvik som kan kommenteres:

- 5002 Reiseliv har et har et underforbruk knyttet til omorganiseringen av Visit Vesterålen der det ikke ble utbetalt tilskudd til regionalt samarbeid slik budsjettert i 2021.
- 5005 Idrett har et overforbruk knyttet til at et tilskudd på 297 000,- for spillemidler til FK Luna ble inntektsført i 2020, men først utgiftsført i 2021.
- 5020 Næringsstøtte har et overforbruk på 162 095,- knyttet til noe høyere utgifter til bredbåndutbygging enn budsjettert.
- 5030 Landbruk mottok 312 250,- i statlig sikringsmidler i 2021 for kjøp av parseller ved Guvåghytta, men selve kjøpet ble utgiftsført allerede i 2020.
-

Teknisk etat

Tjenesteområdebeskrivelse

Generelt om driften av etaten

Teknisk etat er ansvarlig for tjenester innenfor følgende ansvarsområder:
vei, vann og avløp, kommunale kaier og brygger, drift av kommunale bygninger og eiendommer, kommunale utleieboliger, kirkegårdsdrift, plansaker, byggesaker og oppmåling, feiing og brannforebygging, samt brann- og ulykkesberedskap.

Teknisk har også ansvaret for gjennomføringen av de fleste investeringsprosjektene.

Bemanning

Etaten var i hele 2021 preget av et sammenfall av både veldig høy belastning på plan-, byggesak og oppmåling, samtidig som det var utskifting av bemanning. Den eneste ansatte på byggesak sluttet i mai, men ble leid inn på timer ut året. Ny ansatt begynte ikke før midt i august, og fra juni ble det derfor opprettet en ekstra midlertidig stilling med ett års varighet for å avhjelpe på saksmengden.

I september gikk den ene feieren over i nyopprettet stilling som driftsoperatør på vann og avløp, og det ble ansatt ny feier. Dette ble gjort på grunn av en stor arbeidsmengde på vann og avløp, samtidig som disse fikk et tilleggsansvar på veiene. Totalt er det nå 2,5 årsverk på vei, vann og avløp, og 1 årsverk på feiing.

Bemanningen på resten av etaten har vært stabil gjennom året.

Arbeidsmiljø

Etaten har et generelt godt arbeidsmiljø, og det har ikke vært noen avvik eller andre vesentlige hendelser i 2021.

Teknisk etat hadde et sykefravær på 1,45 % for 2021, fordelt på 1,45 % korttidsfravær og 0 % langtidsfravær.

Drift på sektorene

6001 Administrasjon teknisk etat

Avdelingen har fungert bra i 2021. Selv med et stort arbeidspress har avdelingen levert resultater på alle ansvarsområder innenfor driften og de investeringsprosjektene som har vært gjennomført i driftsåret. På grunn av kapasitetsmangel har vi derimot ikke greid å gjennomføre alle prosjektene som var planlagt, og en del har derfor måttet forskyves ut i tid.

6100, 6412, 6413 Byggdrift og utleie

I løpet av året er det gjennomført flere prosjekter for kommunale bygg, blant annet etablering av brannalarmanlegg på Straume og Eidet skole, i tillegg til en del oppussing. Vi har i stor grad benyttet eget personell til dette arbeidet. Dessverre har vi også måttet utføre en del nødvendige reparasjoner og vedlikehold som ikke var planlagt og budsjettert, men som på grunn av alder og tilstand på bygg og anlegg må påregnes også i årene fremover.

6400 Plan/byggesak/oppmåling

Utfordringer med bemanning kombinert med voldsom økt saksmengde og pågang for veiledning har vært stikkord for 2021. Sektoren har fått økt saksbehandlingstid, som også overstiger de lovpålagte fristene, hvorpå kommunen er nødt til å redusere eller frafalle behandlingsgebyret i de aktuelle sakene.

Nøkkeltall for plan-, byggesak og oppmåling	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Byggesøknader mottatt	36	38	41	63	92	273
Byggesøknader behandlet	36	38	41	63	92	140
Dispensasjonssaker	0	0	5	0	15	25
Reguleringsplaner (private)	0	0	1	2	4	5
Delingssaker	20	15	22	19	39	35
Oppmålingssaker	32	33	50	44	53	50

6414 Ung Jobb

Ung Jobb pågår i sommermånedene under ferieavviklingen til de ordinære ansatte. En arbeidsleder tilsettes i midlertidig stilling for å lede ung jobb, og ungdommer jobber i to puljer gjennom sommeren.

Blant oppgavene som ble utført var sommervedlikehold av grøntareal, rydding av kratt og annet forefallende arbeid.

Det ble i tillegg utført et prosjekt med bekjemping av Tromsøpalmer i Bø Kommune. Det ble søkt om støtte fra Nordland Fylkeskommune og Bø fikk tildelt kr 74 000.

6415 Kirkegårdsdrift

Vi har en ansatt som kirkegårdsarbeider og kjøper tjenester i forbindelse med gravlegging. I tillegg har vi vikar i forbindelse med ferieavvikling og en sommerhjelp for å avhjelpe med vedlikehold av grøntarealer mv.

6504 Distribusjon av vann, 6505 Avløpsnett

Bø kommune har totalt 241 km hovedledninger fordelt på 34 km avløpsledninger og 207 km vannledninger, fordelt på tettstedene Eidet, Straume og Steine.
Av kommunens ca. 2600 innbyggere er ca. 20% av innbyggerne tilkoblet avløpsnettet mens om lag 70% har kommunal vannforsyning. Bø kommune har ingen avløpsrenseanlegg annet enn abonnentenes slamavskillere. Avløpet føres til havet.

Det er 2 kommunale vannverk i Bø, Ramnflauget og Trolldalen. Bygget i 1993-94.

Kommunen har mye vannlekkasjer på vannledningsnettet og mye innlekkasje av fremmedvann på spillvannsnettet.

Det er et stort etterslep på fornying av ledningsnettet i kommunen. Det er i hovedsak tettstedene Straume, Steine og Eidet det er dårlig ledningsnett og da spesielt Steine. For Bø kommune betyr dette at gjennomsnittlig ca. 1500 lm med avløpsledninger må saneres pr år frem til 2030. Disse ledningene ligger hovedsakelig i områdene Steine og Eidet og delvis Straume.

Utbedringene av avløpsledningene i disse områdene vil ha to hoved effekter: det vil redusere bidraget av avløpsvann til vassdragene og bidra til å redusere mengden overvann som finner veien til spillvannet. Det sistnevnte vil bidra til å redusere mengden avløpsvann til pumpestasjoner som medfører mindre driftsutgifter.

Til all utbygging er det behov for drikkevann og slukkevann ved brann. Bø kommune har som intensjon å få en oversikt over brannvannsituasjonen samtidig med rullering av planverk for brannvesenet.

Skal Bø kommune klare å gjennomføre prosjektene som er omtalt i hovedplanen, kreves dette tilstrekkelig ressurser ved Teknisk etat. En forutsetning for å få gjennomført prosjektene er en stabil arbeidsstab med kvalifisert personell og en forutsigbar utbyggingsplan.

Etaten har engasjert konsulent til å utarbeide forprosjekt for VA-sanering på Steine-området.

6507 Kommunale veier

Det ble gjennomført et stort løft på investeringssiden med oppgradering av kommunale veier også i 2021, men fortsatt har vi utfordringer med å holde alle grusveiene ved like.

6610 Brann- og redning

Bø brann- og redningskorps hadde i 2021 19 utrykninger, hvor de fleste gjelder brann eller automatiske brannalarmer samt trafikkuhell. I tillegg har det blitt utført bistand til helse som ikke blir registrert i brannstatistikken (BRIS).

På grunn av restriksjoner med korona ble det ikke gjennomført grunnkurs på brannskolen, noe som påvirker beredskapen negativt. Vi håper kurs og opplæring kan gjennomføres som normalt i 2022.

6611 Feiing

Feiertjenesten kom godt i gang med å utføre tilsyn og feiing med fritidsboliger i 2021, og regner med å ha rukket over alle disse i løpet av 2022. Deretter blir det tilstandsbasert tilsyn og feiing for både fritidsboliger og boliger videre fremover.

Oppsummert

2021 ble et hektisk år for etaten, og spesielt på byggesak og investeringsprosjekter har vi et etterslep.

Status økonomi

Beløp i 1000

Rammeområde/enhet	Regnskap 2020	Regnskap 2021	Rev. bud. 2021	Avvik i kr	Avvik i %
6001-Administrasjon teknisk	1 200	623	1 027	404	39,4 %
6100-Utleiebygg	-551	-422	-536	-114	-21,2 %
6400-Bygningskontroll/oppmåling	-441	405	96	-309	-321,3 %
6401-Kaier	718	-115	180	295	163,9 %
6412-Utleieboliger	-2 653	-3 286	-3 328	-42	-1,3 %
6413-Byggtjenester	5 421	6 602	5 919	-683	-11,5 %
6414-Ung jobb	129	195	131	-64	-48,7 %

Beløp i 1000

Rammeområde/enhet	Regnskap 2020	Regnskap 2021	Rev. bud. 2021	Avvik i kr	Avvik i %
6415-Kirkegårdsdrift	-12	0	-1	-1	-100,2 %
6500-Uteseksjonen	0	1	0	-1	0,0 %
6503-Bø vannverk	775	732	712	-20	-2,7 %
6504-Distribusjon av vann	-892	-693	-713	-19	-2,7 %
6505-Avløpsnett	-24	20	0	-20	0,0 %
6506-Slamtømming	35	2	0	-2	0,0 %
6507-Kommunale veier	4 101	4 718	5 057	339	6,7 %
6601-Renovasjon	41	1	-90	-91	-100,6 %
6610-Brann- og redningsvesen	2 788	3 393	3 319	-74	-2,2 %
6611-Feiing og brannsyn	-83	-11	0	11	0,0 %
Sum	**10 553**	**12 165**	**11 774**	**-391**	**-3,3 %**

Økonomisk resultat 2021

Korona

Etaten har ikke hatt så mange direkte utgifter knyttet til pandemien. Fraværet har heldigvis holdt seg på et lavt nivå, og det har ikke vært behov for vikarbruk. Bygningen i Sikanveien som var tiltenkt «base Vinje» ble holdt av som korona-lokalitet, og etaten har derfor ikke hatt leieinntekter herfra i 2021.

Pensjonsinnskudd

Etaten har hatt kostnader til pensjonsinnskudd på ca. 660' mer enn budsjettert, fordelt på de forskjellige sektorene.

Andre kostnader

Forsikringer, strømkostnader, og avgifter/gebyrer/lisenser havnet alle over budsjettert. Den siste posten inkluderer renovasjon, slamtømming, lisenser til programvare mv.

Når det gjelder strømkostnader har kommunen avtale om fastpris, slik at det er forbruket som gjør utslag på kostnaden. ENØK-prosjektet som er vedtatt med oppstart i 2022 vil derfor være viktig for å få redusert disse kostnadene.

6001 Administrasjon teknisk

I regnskapet har sektoren et mindreforbruk i forhold til budsjett, men dette er i stor grad på grunn av internoverføringer fra de prosjektene hvor vi har brukt egne ressurser. Planlagte overføringer var for prosjektledelse, men i tillegg kom bruk av f.eks. vaktmestere i prosjekter på byggene.

6400 Plan/byggesak/oppmåling

Grunnet økt saksmengde ble inntektene fra gebyrer høyere enn budsjettert. Samtidig har sektoren hatt økte lønnskostnader til en ekstra midlertidig stilling i tillegg til innleie, samt økte kostnader til lisenser og kartprogrammer, innkjøp av klær, utstyr, grensemerker og software.

6401 Kaier

Til tross for økte satser på kaileie, fikk vi mindre inntekter enn kostnader på sektoren. Grunnet stram økonomi var det ikke avsatt midler til vedlikehold, men da en fortøyningskjetting røyk i Jennskaret måtte det repareres.

6100 Utleiebygg, 6412 Utleieboliger og 6413 Byggtjenester

I tillegg til økte faste kostnader tilkom uforutsette kostnader til nødvendig vedlikehold og reparasjoner i løpet av året. Blant annet ny kjøle til utstyrsrommet på Bøheimen, reparasjon av isvannsanlegg, utbedring av mangler etter heiskontroll, reparasjon av ventilasjonsanlegg Stendi mv. En del leiligheter måtte også renoveres etter utflytting.

Selvkost
Eventuelle overskudd eller underskudd på selvkostområdene føres til bundne fond, og påvirker således ikke det øvrige resultatet. På vann og avløp ble det brukt mindre enn budsjettert på grunn av mangel på kapasitet til å gjennomføre prosjekter.

Oppsummert

2021 endte med et negativt resultat på driften med ca. 391'. I hovedsak kommer dette av økte pensjonskostnader, økte kostnader til forsikring, strøm, avgifter, gebyrer og lisenser, altså kostnader som er vanskelig å påvirke i særlig grad. I tillegg kom kostnader til nødvendig vedlikehold og reparasjoner som ikke var planlagte eller budsjettert for. Det som har «reddet» økonomien til etaten har vært et sterkt fokus på økonomistyring, samt at vi har kunnet benytte eget personell til å gjennomføre prosjekter.

Økonomien til teknisk etat er stramt budsjettert og tåler ingen store uforutsette kostnader, slik at dette nok vil være et gjentakende problem. På grunn av kommuneøkonomien som helhet er det dog vanskelig å kunne sette av nok ressurser til dette.

NAV

Tjenesteområdebeskrivelse

AV Bø er eid 50 % av Bø kommune og 50 % av staten.

NAV Bø har to 100 % kommunalt ansatt og tre 100 % statlige ansatte hvorav en er midlertidig ansatt frem til 31.03.22. Alle ansatte er kvinner.

Kommunal del av NAV:

NAV jobber etter "Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen (sosialtjenesteloven)"

Formålet med loven er å bedre levekårene for vanskeligstilte, bidra til sosial og økonomisk trygghet, herunder at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig, og fremme overgang til arbeid, sosial inkludering og aktiv deltakelse i samfunnet.

Loven skal bidra til at utsatte barn og unge og deres familier får et helhetlig og samordnet tjenestetilbud.

Loven skal bidra til likeverd og likestilling og forebygge sosiale problemer.

NAV tilbyr aktivitetskort til barn og unge i Bø kommune. Dette kortet kan brukes til å delta på ulike aktiviteter som det koster å være med på. Ved å tilby dette kortet er vi med på å forebygge sosiale problemer blant barn og unge.

NAV tilby Kvalifiseringsprogram som er for personer som har levd på sosialhjelp over lang tid eller står i fare for å komme i en slik situasjon, kan et kvalifiseringsprogram være et godt tilbud.

NAV Bø har ansvar for Startlån

Startlån er for barnefamilier og personer som er i en særlig utfordrende situasjon og mangler en egnet bolig

NAV Bø tilbyr økonomisk veiledning og gjeldsrådgivning samt forvaltningskonto. NAV har også en egen telefon tjeneste som gjelder gjeldsrådgivning

Statlig del av NAV:

Oppfølging av sykemeldte, avholde dialogmøter.

Oppfølging av personer som har behov for hjelp til å skaffe seg jobb, det kan være via arbeidstrening/arbeidspraksis og via lønnstilskudd. Oppfølging av brukere som er for syke eller av annen årsak ikke er i stand til å være i jobb.

Oppfølging og bistand til arbeidsgivere som har behov.

Sykefravær

NAV Bø har lavt sykefravær

Sykefravær i Bø kommune som helhet, 4. kvartal 2021

4. kvartal 2021	2017	2018	2019	2020	2021	Endrings prosent
Nordland	5,8	5,8	6,1	6,5	6,9	6,2

1867 Bø	7,6	6,0	5,5	8,8	7,0	-20,0

ARBEIDSMARKEDET

Helt ledige fordelt på kommune

	Antall	Prosent av arbeidsstyrken	Endring fra 2020, antall	Endring fra 2020, prosent
Nordland	**2 081**	**1,7**	**-1 154**	**-36**
1867 Bø	**31**	**2,7**	**-11**	**-26**

Arbeidsledigheten er lav i hele Nordland, det er utfordrende å finne kvalifisert arbeidskraft til utlyste stillinger som meldes inn til NAV Bø.

Status økonomi

Beløp i 1000

Rammeområde/enhet	Regnskap 2020	Regnskap 2021	Rev. bud. 2021	Avvik i kr	Avvik i %
7200-Sosialtjenesten	4 732	4 008	5 186	1 178	22,7 %
7202-Bø dagsenter	9	20	12	-8	-62,6 %
7203-Boligtilskudd	0	0	0	0	0,0 %
7204-Rusmiddelarbeid	14	32	0	-32	0,0 %
Sum	**4 754**	**4 060**	**5 198**	**1 138**	**21,9 %**

Kommentar til status økonomi

De senere år har sosialbudsjettet gått betraktelig ned og NAV Bø har driftet godt innenfor tildelt budsjett.

NAV Bø hadde totalt et overskudd på kr 1138222

Oppsummering tiltak

Det er utfordrende å legge budsjett for sosiale bidrag da ting fort endrer seg for folk. Blant annet kan nevnes at i noen tilfeller dekkes store utgifter til f.eks tannbehandling og utbetaling av depositum. Det kan også være tilfeller der noen står i fare for å få kuttet strøm eller bli fri for bolig hvor NAV må inn å dekke store utgifter slik at de ikke blir bostedsløse eller strømløse. NAV er pliktig til å hjelpe i disse sakene så langt det lar seg gjøre og innenfor loven.

Vi ser at det er en stor økning i antall gjeldssaker i 2021

Felles finanser

Status økonomi

Beløp i 1000

Rammeområde/enhet	Regnskap 2020	Regnskap 2021	Rev. bud. 2021	Avvik i kr	Avvik i %
8000-Skatt, inntektsutj. og rammetilskudd	0	0	-1 412	-1 412	-100,0 %
8700-Diverse felles	19	4 010	3 450	-560	-16,2 %
8702-Årets premieavvik pensjon	-2 316	-22 028	-11 657	10 371	89,0 %
8703-Amortisering tidl. års premieavvik	6 299	6 399	7 249	850	11,7 %
9110-Renter, avdrag og utbytte	-500	0	-500	-500	-100,0 %
Sum	**3 503**	**-11 619**	**-2 870**	**8 749**	**304,8 %**

Kommentar til status økonomi

Felles finanser endte med 78.679 mill. mindre enn budsjett.

Dette relateres til følgende forhold: Premieavvik og amortisering, inklusive arbeidsgiveravgift var budsjettert med en inntekt samlet på 11.657 mill, som ble økt med 10,371 mill, slik at det endte opp som en samlet inntekt på 22 mill.

Salg av aksjene i Vesterålskraft gav en inntekt på 67.06 mill.

Årsregnskap Bø Kommune 2021

§5-4 Bevilgningsoversikter - drift (1A)

	Note	Regnskap 2021	Rev. budsjett 2021	Oppr. budsjett 2021	Regnskap 2020
Rammetilskudd		-107 992 273	-126 696 000	-123 896 000	-127 667 666
Inntekts- og formuesskatt		-96 312 481	-66 100 000	-66 100 000	-63 493 680
Eiendomsskatt		-5 829 057	-5 800 000	-5 800 000	-5 899 440
Andre generelle driftsinntekter		-4 708 984	-6 214 000	-6 214 000	-11 779 555
Sum generelle driftsinntekter		-214 842 794	-204 810 000	-202 010 000	-208 840 341
Korrigert sum bevilgninger drift, netto		128 162 751	199 146 000	192 178 000	197 825 435
Avskrivinger	4	19 454 468	19 277 000	19 277 000	18 081 411
Sum netto driftsutgifter		147 617 219	218 423 000	211 455 000	215 906 847
Brutto driftsresultat		-67 225 576	13 613 000	9 445 000	7 066 505
Renteinntekter		-907 631	-810 000	-810 000	-938 443
Utbytter		-2 040 507	-4 030 000	-4 030 000	-22 129 789
Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler		3 659 005	0	0	0
Renteutgifter		4 340 120	4 889 000	4 889 000	5 827 204
Avdrag på lån		10 634 862	10 552 000	10 552 000	9 967 108
Netto finansutgifter		15 685 849	10 601 000	10 601 000	-7 273 919
Motpost avskrivninger		-19 454 468	-18 995 000	-18 995 000	-18 081 410
Netto driftsresultat		-70 994 195	5 219 000	1 051 000	-18 288 824
Disponering eller dekning av netto driftsresultat					
Overføring til investering		0	-4 000	-4 000	1 992 158
Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	10	2 148 164	-1 165 000	-1 047 000	1 816 447
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	10	68 846 031	-4 050 000	0	12 787 218
Dekning av tidligere års merforbruk i driftsregnskapet		0	0	0	1 693 002
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat		70 994 195	-5 219 000	-1 051 000	18 288 824
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)		0	0	0	0

§5-4 Sum bevilgninger drift, netto (1B)

	Note	Regnskap 2021	Rev. budsjett 2021	Oppr. budsjett 2021	Regnskap 2020
Politikk og administrasjon		21 179 922	22 270 544	22 270 544	21 753 354
Skole- og barnehageetaten		53 134 303	50 265 461	49 951 461	49 545 542
Helse- og omsorgsetaten		106 493 601	100 090 133	97 990 133	102 109 898
Kultur- og næringsetaten		9 697 270	9 588 435	9 252 435	8 749 809
Teknisk etat		12 164 622	11 773 641	11 273 641	10 552 817
NAV		4 059 959	5 198 181	5 198 181	4 754 255
Felles finanser		-11 618 906	-2 870 395	-2 870 395	3 502 604
Sum bevilgninger drift, netto		**195 110 773**	**196 316 000**	**193 066 000**	**200 968 279**
Herav:					
Avskrivinger		1 774 995	1 967 000	1 967 000	1 445 646
Netto renteutgifter og -inntekter		14 863	-32 000	-32 000	-69 249
Avsetninger til bundne driftsfond	10	4 337 631	362 000	362 000	3 877 576
Bruk av bundne driftsfond	10	-2 189 467	-1 527 000	-1 409 000	-2 061 129
Bruk av disposisjonsfond	10	-4 050 000	-3 600 000	0	-50 000
Korrigert sum bevilgninger drift, netto		**195 222 751**	**199 146 000**	**192 178 000**	**197 825 435**

§5-5 Bevilgningsoversikter - investering (2A)

	Note	Regnskap 2021	Rev. budsjett 2021	Oppr. budsjett 2021	Regnskap 2020
Investeringer i varige driftsmidler		16 738 799	45 173 000	47 360 000	35 384 079
Tilskudd til andres investeringer		0	0	0	0
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper		920 593	1 396 000	1 396 000	1 032 842
Utlån av egne midler		705 000	600 000	600 000	869 624
Avdrag på lån		0	0	0	0
Sum investeringsutgifter		**18 364 392**	**47 169 000**	**49 356 000**	**37 286 545**
Kompensasjon for merverdiavgift		-2 557 384	-6 565 400	-6 800 000	-4 347 119
Tilskudd fra andre		-927 784	-4 151 000	-6 901 000	-3 154 823
Salg av varige driftsmidler		-4 035	-1 400 000	-1 400 000	-33 585
Salg av finansielle anleggsmidler		-176 926 000	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler		-1 472 421	-855 000	-855 000	-634 908
Bruk av lån		-13 381 416	-35 602 600	-34 805 000	-27 733 435
Sum investeringsinntekter		**-195 269 040**	**-48 574 000**	**-50 761 000**	**-35 903 870**
Videreutlån		19 938 681	15 000 000	5 000 000	6 170 037
Bruk av lån til videreutlån		-19 938 681	-15 000 000	-5 000 000	-6 170 037
Avdrag på lån til videreutlån		1 825 015	2 277 000	2 277 000	1 586 019
Mottatte avdrag på videreutlån		-2 842 213	-1 272 000	-1 272 000	-3 105 705
Netto utgifter videreutlån		**-1 017 198**	**1 005 000**	**1 005 000**	**-1 519 686**
Overføring fra drift		0	4 000	4 000	-1 992 158
Netto avsetninger til eller bruk av bundne investeringsfond		460 306	396 000	396 000	1 472 323
Netto avsetninger til eller bruk av ubundet investeringsfond		177 016 869	0	0	0
Dekning av tidligere års udekket beløp		444 671	0	0	1 101 517
Sum overføring fra drift og netto avsetninger		**177 921 846**	**400 000**	**400 000**	**581 682**
Fremført til inndekning i senere år (udekket)		**0**	**0**	**0**	**444 671**

§5-5 Bevilgningsoversikter - investering (2B)

	Note	Regnskap 2021	Rev. budsjett 2021	Oppr. budsjett 2021	Regnskap 2020
Prosjekt mangler		0	0	0	400
Sum		0	0	0	400
Teknisk etat					
Oppgradering saksbehandlingssystem	13	56 906	0	0	1 279 351
Nye ledninger og kummer 2018	13	0	0	0	428 761
Veilys 2018	13	0	0	0	489 833
Friluftsgalleri- nytt sceneområde og parkeringsplass	13	4 077 296	5 041 000	3 125 000	883 860
Tilbygg Bøheimen	13	226 079	472 000	0	4 828 900
Sykesignalanlegg	13	46 306	204 000	0	1 395 433
Carport Bøheimen	13	0	0	0	3 522 556
Oppgradering av kommunale veier 2020	13	0	0	0	9 083 649
Trafikksikkerhetstiltak 2020	13	0	0	0	75 295
Oppgradering kommunale bygg 2020	13	0	0	0	4 290 917
Oppgradering av kommunale veier 2021	13	7 376 186	8 000 000	6 000 000	0
Trafikksikkerhetstiltak 2021	13	164 477	600 000	300 000	0
Oppgradering kommunale bygg 2021	13	818 831	1 900 000	1 100 000	0
Hovedledning Mårsund Steinsvika	13	0	0	0	5 453 554
P910 Gang- og sykkelstl Eidet- Asterset	13	273 202	10 000 000	12 000 000	474 548
P915 Oppgradering Brannstasjon	13	241 659	1 000 000	3 000 000	0
P916 VA Lager	13	87 505	2 500 000	5 000 000	97 153
P917 Vaktbil Bø Brann og Redningskorps		0	0	0	896 156
P918 Maskin Kirkegård		0	0	0	602 967
Ballbinger	13	0	700 000	700 000	0
Leie til eie		0	0	0	923 085
Radio for brannvesnet		0	0	0	90 157
Kystsone plan vesterålen		0	0	0	2 700
Visma Økonomisystem	13	902 291	1 060 000	625 000	564 804
VA sanering Steine	13	16 000	3 000 000	3 000 000	0
Riskjosen AP	13	0	0	3 000 000	0
Rissjøveien AP	13	0	0	400 000	0
Tennvalen VA	13	52 910	3 500 000	3 500 000	0
Ladepunkter EL bil kommunale bygg	13	30 871	300 000	300 000	0
Parkering Guvåghytta	13	0	250 000	250 000	0
Oppgradering parkering Bøheimen	13	0	2 000 000	2 000 000	0
Sti Vinjesjøen - trøse Museet - Vinje	13	18 900	500 000	500 000	0
Utbygging VA Solbakken	13	374 052	850 000	850 000	0
Utbygging VA Alteret	13	177 685	650 000	650 000	0
ENØK-Tiltak kommunale bygg, forprosjekt	13	289 421	500 000	500 000	0
Feiebil- kjøp ut leasing	13	246 319	246 000	260 000	0
Flytebrygge Skårvågen	13	38 588	300 000	300 000	0
Oppgradering El-anlegg flytebrygger	13	289 042	450 000	0	0
Næringsareal Steinesjøen	13	150 000	0	0	0
Eie til Leie 2	13	770 092	1 000 000	0	0
Skilting og tilrettelegging for publikum	13	14 181	150 000	0	0
Sum Teknisk etat		16 738 799	45 173 000	47 360 000	35 383 679
Investeringer i varige driftsmidler		16 738 799	45 173 000	47 360 000	35 384 079

§5-6 Økonomisk oversikt etter art - drift (3)

	Note	Regnskap 2021	Rev budsjett 2021	Oppr. budsjett 2021	Regnskap 2020
Rammetilskudd		-107 992 273	-126 696 000	-123 896 000	-127 667 666
Inntekts- og formuesskatt		-96 312 481	-66 100 000	-66 100 000	-63 493 680
Eiendomsskatt		-5 829 057	-5 800 000	-5 800 000	-5 899 440
Andre skatteinntekter		0	0	0	0
Andre overføringer og tilskudd fra staten		-19 215 536	-19 095 000	-19 095 000	-26 229 144
Overføringer og tilskudd fra andre		-35 359 073	-24 102 700	-23 967 700	-35 417 392
Brukerbetalinger		-13 728 615	-12 595 400	-12 595 400	-12 975 071
Salgs- og leieinntekter		-21 892 195	-21 246 499	-21 246 499	-20 045 192
Sum driftsinntekter		**-300 329 229**	**-275 635 599**	**-272 700 599**	**-291 727 585**
Lønnsutgifter		169 409 920	155 547 984	155 547 984	169 850 472
Sosiale utgifter		29 926 419	28 206 683	28 206 683	30 083 829
Kjøp av varer og tjenester		64 829 100	72 447 329	65 480 329	64 991 394
Overføringer og tilskudd til andre		16 543 746	13 769 603	13 633 603	15 786 984
Avskrivninger		19 454 468	19 277 000	19 277 000	18 081 411
Sum driftsutgifter		**300 163 653**	**289 248 599**	**282 145 599**	**298 794 090**
Brutto driftsresultat		**-165 576**	**13 613 000**	**9 445 000**	**7 066 505**
Renteinntekter		-907 631	-810 000	-810 000	-938 443
Utbytter		-2 040 507	-4 030 000	-4 030 000	-22 129 789
Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler		-63 400 995	0	0	0
Renteutgifter		4 340 120	4 889 000	4 889 000	5 827 204
Avdrag på lån		10 634 862	10 552 000	10 552 000	9 967 108
Netto finansutgifter		**-51 374 151**	**10 601 000**	**10 601 000**	**-7 273 919**
Motpost avskrivninger		-19 454 468	-18 995 000	-18 995 000	-18 081 410
Netto driftsresultat		**-70 994 195**	**5 219 000**	**1 051 000**	**-18 288 824**
Disponering eller dekning av netto driftsresultat					
Overføring til investering		0	-4 000	-4 000	1 992 158
Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond		2 148 164	-1 165 000	-1 047 000	1 816 447
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	10	68 846 031	-4 050 000	0	12 787 218
Dekning av tidligere års merforbruk		0	0	0	1 693 002
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat		**70 994 195**	**-5 219 000**	**-1 051 000**	**18 288 824**
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)		**0**	**0**	**0**	**0**

§5-9 Oversikt over samlet budsjettavvik og årsoppgjørsdisposisjoner

Årsavslutningsposter i driftsregnskapet

Netto driftsresultat	- 70 994 195,00
Avsetninger til bundne driftsfond - debet beløp	4 337 631,00
Bruk av bundne driftsfond - kredit beløp	- 2 189 467,00
Overføring til inv.regnskapet iht årsbudsjett og fullmakter - debet beløp	4 000,00
Avsetninger til disp.fond iht årsbudsjett og fullmakter - debet beløp	-
Bruk av disp.fond iht årsbudsjett og fullmakter - kredit beløp	- 3 600 000,00
Budsjettert dekning av tildligere årsmerforbruk - debet beløp	-
Årets budsjettavvik (mer- eller mindreforbruk før strykninger)	- 72 442 031,00
Strykning av ovf til investering - kredit beløp	
Strykning av avsetninger til disp.fond - kredit beløp	
Strykning av dekning av tidligere års merforbruk - kredit beløp	
Strykning av bruk av disp.fond - debet beløp	
Mer- eller mindreforbruk etter strykninger	- 72 442 031,00
Bruk av disp.fond for reduksjon av årets merforbruk etter strykninger - kredit beløp	
Bruk av disp.fond for inndekning av tidligere års merforbruk - kredit beløp	
Bruk av mindreforbruk etter strykninger for dekning av tidligere års merforbruk - kredit beløp	
Avsetning av mindreforbruk etter strykninger til disp.fond - Debet beløp	
Fremført til inndekning i senere år - merforbruk	- 72 442 031,00
Sum utgifter og inntekter eks bruk av lån	- 144 601 749,00
Avsetninger til bundne inv.fond - debet beløp	460 306,00
Bruk av bundne inv.fond - kredit beløp	-
Budsjettert bruk av lån (inkl. videreutlån) - kredit beløp	- 50 602 600,00
Overføring fra drift iht årsbudsjett og fullmakter - kredit beløp	- 4 000,00
Avsetninger til ubundet inv.fond iht årsbudsjett og fullmakter - debet beløp	
Bruk av ubundet inv.fond iht årsbudsjett og fullmakter - kredit beløp	-
Dekning av tidligere års udekket beløp - debet beløp	444 671,00
Årets budsjettavvik (udekket eller udisponert beløp før strykninger)	- 194 303 372,00
Strykning av avsetninger til ubundet inv.fond - kredit beløp	
Strykning av bruk av lån (inkl. videreutlån) - debet beløp	
Strykning av overføring fra drift - debet beløp	
Strykning av bruk av ubundet inv.fond - debet beløp	
Udekket eller udisponert beløp etter strykninger	- 194 303 372,00
Avsetning av udsiponert beløp etter sttrykninger til ubundet inv.fond - debet beløp	177 016 869,00
Fremført til inndekning i senere år - udekket beløp	- 17 286 503,00

Balanse

Økonomiske oversikter Oversikt - balanse	Regnskap 2021	Regnskap 2020
EIENDELER		
A. Anleggsmidler	1.040.674.144	1.017.881.558
I. Varige driftsmidler	471.907.388	473.052.481
1. Faste eiendommer og anlegg	462.436.680	465.114.201
2. Utstyr, maskiner og transportmidler	9.470.708	7.938.280
II. Finansielle anleggsmidler	72.957.994	60.604.117
1. Aksjer og andeler	18.390.665	27.935.072
2. Obligasjoner	0	0
3. Utlån	54.567.328	32.669.045
III. Immaterielle eiendeler	0	0
IV. Pensjonsmidler	495.808.763	484.224.959
B. Omløpsmidler	355.852.318	109.713.231
I. Bankinnskudd og kontanter	60.507.181	49 493 005
II. Finansielle omløpsmidler	5.437.656	9.096.661
1. Aksjer og andeler	5.437.656	9.096.661
2. Obligasjoner	0	0
3. Sertifikater	0	0
4. Derivater	0	0
III. Kortsiktige fordringer	289.907.480	51 123 565
1. Kundefordringer	255.498.592	1 159 094
2. Andre kortsiktige fordringer	0	27 442 549
3. Premieavvik	34.408.889	22.521.922
Sum eiendeler	**1.396.526.462**	**1 127 594 789**
EGENKAPITAL OG GJELD		
C. Egenkapital	486.904.791	228 118 000
I. Egenkapital drift	97.445.516	26 451 321
1. Disposisjonsfond	86.450.365	17.604.334
2. Bundne driftsfond	10.995.151	8 846 987
3. Merforbruk i driftsregnskapet	0	0
4. Mindreforbruk i driftsregnskapet	0	0
II. Egenkapital investering	182.151.004	4 229 158
1. Ubundet investeringsfond	177.016.869	0
2. Bundne investeringsfond	5.134.135	4.673.829
3. Udekket beløp i investeringsregnskapet	0	444 671
III. Annen egenkapital	207.308.271	197 437 521
1. Kapitalkonto	210.996.810	201 126 060
2. Prinsippendringer som påvirker arbeidskapitalen drift	1.134.639	1 134 639
3. Prinsippendringer som påvirker arbeidskapitalen investering	-4.823.178	-4 823 178
D. Langsiktig gjeld	832.457.381	828 685 617
I. Lån	337.684.247	320 392 363
1. Gjeld til kreditinstitusjoner	337.684.247	320 392 363
2. Obligasjonslån	0	0
3. Sertifikatlån	0	0
II. Pensjonsforpliktelse	494.773.134	508.293.254
E. Kortsiktig gjeld	77.164.291	70 791 172
I. Kortsiktig gjeld	77.164.291	70 791 172
1. Leverandørgjeld	0	9 882 121
2. Likviditetslån	33.000.000	33 000 000
3. Derivater	0	0
4. Annen kortsiktig gjeld	43.306.033	26 623 561
5. Premieavvik	858.258	1.285.490
Sum egenkapital og gjeld	**1.396.526.462**	**1 127 594 789**
F. Memoriakonti	0	0
I. Ubrukte lånemidler	7.610.063	11 930 159
II. Andre memoriakonti	0	0
III. Motkonto for memoriakontiene	-7.610.063	-11 930 159

Regnskapsprinsipper og vurderingsregler

Regnskapsprinsipper og vurderingsregler

Bø kommunes regnskap er utarbeidet i henhold til bestemmelsene i kommuneloven, gjeldende forskrifter og god kommunal regnskapsskikk.

Regnskapsprinsipper

All tilgang og bruk av midler i løpet av året som vedrører kommunens virksomhet, fremgår av driftsregnskapet eller investeringsregnskapet. Regnskapsføring av tilgang og bruk av midler bare i balanseregnskapet gjøres ikke. Alle utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger er regnskapsført brutto. Dette gjelder også interne finansieringstransaksjoner. Alle kjente utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger i året er tatt med i årsregnskapet, enten de er betalt eller ikke. For lån er kun den delen av lånet som faktisk er brukt i løpet av året ført i investeringsregnskapet. Den delen av lånet som ikke er brukt, er registrert som memoriapost. I den grad enkelte utgifter, utbetalinger, inntekter eller innbetalinger ikke kan fastsettes eksakt ved tidspunktet for regnskapsavleggelsen, registreres et anslått beløp i årsregnskapet.

Klassifisering av anleggsmidler og omløpsmidler

I balanseregnskapet er anleggsmidler eiendeler bestemt til varig eie eller bruk for kommunen. Andre eiendeler er omløpsmidler. Fordringer knyttet til egen vare- og tjenesteproduksjon, samt markedsbaserte verdipapirer som inngår i en handelsportefølje er omløpsmidler. Andre markedsbaserte verdipapirer er klassifisert som omløpsmidler med mindre kommunen har foretatt investeringen ut fra næringspolitiske eller samfunnsmessige hensyn. I slike tilfeller er verdipapirene klassifisert som anleggsmidler.

Andre fordringer er omløpsmidler dersom disse forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet. Ellers er de klassifisert som anleggsmidler.

Kommunen følger KRS (F) nr. 4 Avgrensningen mellom driftsregnskapet og investeringsregnskapet. Standarden har særlig betydning for skille mellom vedlikehold og påkostning i forhold til anleggsmidler. Utgifter som påløper for å opprettholde anleggsmiddelets kvalitetsnivå utgiftsføres i driftsregnskapet. Utgifter som representerer en standardheving av anleggsmiddelet utover standarden ved anskaffelsen utgiftsføres i investeringsregnskapet og aktiveres på anleggsmiddelet i balansen.

Klassifisering av gjeld

Langsiktig gjeld er knyttet til formålene i kommunelovens § 50 med unntak av likviditetstrekkrettighet/ likviditetslån jmf. KL § 50 nr. 5. All annen gjeld er kortsiktig gjeld. Neste års avdrag på utlån inngår i anleggsmidler og neste års avdrag på lån inngår i langsiktig gjeld.

Vurderingsregler

Omløpsmidler er vurdert til laveste verdi av anskaffelseskost og virkelig verdi. Markedsbaserte finansielle omløpsmidler er vurdert til virkelig verdi. side 10 Utestående fordringer er vurdert til pålydende med fradrag for forventet tap. Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives med like store årlige beløp over levetiden til anleggsmiddelet. Avskrivningene starter året etter at anleggsmidlet er anskaffet / tatt i bruk av virksomheten. Avskrivningsperiodene er i tråd med § 8 i forskrift om årsregnskap og årsberetning. Anleggsmidler som har hatt verdifall som forventes ikke å være forbigående, er nedskrevet til virkelig verdi i balansen. Vurderingene for eiendeler gjelder tilsvarende for kortsiktig og langsiktig gjeld. Opptakskost utgjør gjeldspostens pålydende i norske kroner på det tidspunkt som gjelden oppstår. Låneomkostninger (gebyrer, provisjoner mv.), samt over- og underkurs er finansutgifter og inntekter.

Selvkostberegninger

Innenfor de rammer der selvkost er satt som den rettslige rammen for hva kommunen kan kreve i gebyrer, beregner kommunen selvkost etter retningslinjer gitt av Kommunal- og regionaldepartementet i dokument H-3/14, februar 2014. "Viktige kommunale tjenester der selvkost setter den øvre rammen for brukerbetalingen".

Renovasjon

Vann, avløp og septik

Feiing

Reguleringsplaner

Byggesaker

Oppmåling

Merverdiavgift og merverdiavgiftskompensasjon

Kommunen følger reglene i merverdiavgiftsloven for de tjenesteområdene som er omfattet av loven. For kommunens øvrige virksomhet krever kommunen merverdiavgiftskompensasjon. Mottatt kompensasjon for betalt merverdiavgift er finansiert av kommunene gjennom redusert statstilskudd i inntektssystemet.

Note 1 Endring av arbeidskapital

Balanseregnskapet	31.12.2021	31.12.2020	Endring
Omløpsmidler	355 852 318	109 713 231	
Kortsiktig gjeld	77 164 291	70 791 172	
1.Arbeidskapital	278 688 027	38 922 059	239 765 968

Bevilgningsregnskapet:		
Anskaffelser av milder		
Inntekter driftsdel (600-670,700-780,800-895)	-300 316 730	
Inntekter investering (600-670,700-780,800-895)	-3 361 419	
Innbetalinger eksterne finanstr Drift (900-929)	-70 020 637	
Innbetalinger eksterne finanstr Investering (900-92!	-214 688 515	-588 387 301
Anvendelser av milder		
Utgifter drift (010-285,300-480, minus 690)	280 674 188	
Utgifter investering (010-285,300-480, minus 690)	16 738 054	
Utbetalinger eksterne finanstr. Drift (500-529)	18 668 987	
Utbetalinger eksterne finanstr. Invest (500-529)	23 390 035	339 471 264
2.Endring arbeidskapital bevilgningsregnskapet		-248 916 037
Endring ubrukte lånemilder		
Ubrukte lånemidler 31.12.2020	-11 930 159	
Ubrukte lånemidler 31.12.2021	7 610 063	-4 320 096
3. Endring AK bevilgninger, etter justering lånemilder		-244 595 941
Differanse mellom 1 og 3		-4 829 973

Note 2 Ytelser til ledende personer samt revisor

Ytelser til ledende personer	Lønn og annen godtgjørelse	Godtgjørelse for andre verv	Tilleggs-godtgjørelse	Natural-ytelser
Rådmann	868 000	0	5 000	
Ordfører	839 800	0	5 000	

Godtgjørelse til revisor

Kommunens revisor er KomRev Nord IKS.Revisjon omfatter regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og diverse

Godgjørelse til revisor	Kommune-kassen
Regnskapsrevisjon	457837
Forvaltningsrevisjon	172163
Eierskapskontroll	0
Rådgivningstjenster	0
Samlet godtgjørelse	630000

Note nr. 3- Pensjon

Generelt om pensjonsordningene i kommunen
ytelsesbasert pensjon for de ansatte

Pensjonsordningen omfatter alders-, ufore-, ektefelle-, barnepensjon samt AFP/tidligpensjon og sikrer alders- og uforepensjon med samlet

Premiefond
Premiefondet fremgår ikke av kommuneregnskapet, men bruk av fondet reduserer faktisk betalte pensjonspremier.

	2021	2020
Innestående på premiefond 01.01.	0	0
Tilført premiefondet i løpet av året		
Bruk av premiefondet i løpet av året	3 351 555	2 684 752
Innestående på premiefond 31.12	16 294 131	814 349

Regnskapsføring av pensjon
Bø Kommune har brukt amortiseringsperioder med intervaller av 15år (frem til 2009, 10 år (2010 til og med 2013.12) og 7 år fra 2014 og frem til nå

Økonomiske forutsetninger for beregning av pensjonskostnaden	KLP	SPK	Andre
Forventet avkastning pensjonsmidler	3,50 %	3,00 %	
Diskonteringsrente	3,00 %	3,00 %	
Forventet årlig lønnsvekst	1,98 %	1,98 %	
Forventet årlig pensjons-regulering	1,22 %	1,22 %	
Forventet årlig G-regulering	1,98 %	1,98 %	

Spesifikasjon av samlet pensjonskostnad, premieavvik pensjonsforpliktelser og estimatavvik

	Pensjonskostnad og premieavvik	2021	2020
	Årets pensjonsopptjening, nåverdi	17 915 121	18 950 361
	Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	14 586 599	17 402 321
	Forventet avkastning på pensjonsmidlene	-18 450 165	-18 518 740
	Adminstrasjonskostnad	920 995	998 978
A	**Beregnet netto pensjonskostnad (inkl. adm)**	**16 982 550**	**18 834 920**
B	Forfalt pensjonspremie (inkl. adm.kostnader)	34 752 617	18 483 927
C	**Årets premieavvik (B-A)**	**17 770 067**	**-350 993**

	Pensjonsutgifter i drifts- og investeringsregnskapet	2021	2020
B	Forfalt pensjonspremie (inkl. adm.kostnader)	34 752 617	18 483 927
C	Årets premieavvik	-17 770 067	350 993
D	Amortisering av tidligere års premieavvik	6 044 112	5 991 729
E	**Brutto pensjonsutgift etter premieavvik og amortisering** (SUM B-D)	**23 026 662**	**24 826 649**
G	Pensjonstrekk ansatte	3 025 909	3 015 890
	Årets regnskapsførte pensjonsutgift (F-G)	**20 000 753**	**21 810 759**

Akkumulert premieavvik	2021	2020
Sum gjenstående premieavvik tidligere år (pr. 01.01.)	20 199 615	26 542 343
Årets premieavvik	17 770 067	-350 993
Sum amortisert premieavvik dette året	-6 044 112	-5 991 729
Akkumulert premieavvik pr. 31.12	**31 925 571**	**20 199 621**
Arbeidsgiveravgift av akkumulert premieavvik	1 625 076	1 036 816
Sum akkumulert premieavvik inkl. arb.g.avgift	**33 550 647**	**21 236 437**

Pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser	2021	2020
Netto pensjonsforpliktelser pr. 01.01	22 879 475	55 581 369
Årets premieavvik	-17 770 067	350 993
Estimatavvik (ført direkte mot egenkapitalen)	-26 653 139	-22 500 403
Virkningen av planendringer (ført direkte mot egenkapitalen)	19 341 318	-10 552 484
Netto pensjonsforpliktelser pr. 31.12.	**-2 202 413**	**22 879 475**
Herav		
Brutto pensjonsforpliktelse	-493 606 351	-507 104 435
Pensjonsmidler	495 808 763	484 224 960
Arbeidsgiveravgift av netto pensjonsforpliktelse	0	1 188 819

Note nr 4 - varige driftsmidler

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-11, a)

Kommunen følger inndelingen av anleggsmidler og avskrivningsplan i.h.h.t. regnskapsforskriftens § 5-11. Kommunen har følgende anleggsmiddelgrupper med tilhørende avskrivningsplan:

Anleggsmiddelgruppe	Avskrivning	Type Eiendeler
Gruppe 1	5 år	EDB-utstyr, kontormaskiner og lignende
Gruppe 2	10 år	Anleggsmaskiner, maskiner, inventar og utstyr, verktøy, transportmidler og lignende
Gruppe 3	20 år	Brannbiler, parkeringsplasser, trafikklys, tekniske anlegg (VAR), renseanlegg, pumpestasjoner, forbrenningsanlegg og lignende
Gruppe 4	40 år	Boliger, skoler, barnehager, idrettshaller, veier og ledningsnett
Gruppe 5	50 år	Forretningsbygg, lagerbygg, administrasjonsbygg, sykehjem og andre institusjoner, kulturbygg, brannstasjoner osv.

Tekst	Gruppe 1 Avskr. 5 år	Gruppe 2 Avskr. 10 år	Gruppe 3 Avskr. 20 år	Gruppe 4 Avskr. 40 år	Gruppe 5 Avskr. 50 år	Totalsum alle grupper
Bokført verdi 01.01.21	2 446 176	7 286 496	3 767 266	326 852 596	129 114 942	469 467 476
Tilgang i regnskapsåret	959 197	487 862	0	10 307 987	4 631 904	16 386 950
Avgang i regnskapsåret *						0
Avskrivninger i regnskapsåret	730 383	978 639	324 736	11 903 349	3 742 366	17 679 473
Nedskrivninger						0
Reverserte nedskrivninger						0
Bokført verdi	**2 674 990**	**6 795 719**	**3 442 530**	**325 257 234**	**130 004 480**	**468 174 953**

Faste, ikke avskrivbare eiendommer (tomter og andre grunneiendommer), er bokført med kr 3.732.436 i balansen.

Note 5 Aksjer og andeler i varig eie

NOTE 5 Aksjer og andeler i varig eie

Selskapets navn	Henvisning balansen	Eierandel i selskapet	Antall aksjer	Balanseført 31.12.2021	Balanseført 31.12.2020
Egenkapitalinnskudd Komrev Nord	221152010	1,37 %		62 485	62 485
Egenkapitalinnskudd K-sekretar	221152011	1,38 %		11 762	11 762
Egenkapitalinnskudd Reno-Vest IKS	221152012	8,70 %		2 337 647	2 337 647
Vesterålskraft AS	221200003	35,00 %	350	0	10 500 000
Egga Utvikling AS	221200004	0,60 %	25	25 190	25 190
Vesterålsprodukter AS	221200007	6,25 %		260 000	260 000
Visit Vesterålen	221200008			35 000	
Radio Bø AL	221200009	-		2 000	2 000
Steinesjøen egnesentral AS	221200010	8,12 %	90	90 000	90 000
Biblioteksentralen AL	221200011	-		900	900
Egenkapitalinnskudd KLP	221550010	-		15 565 681	14 645 088
SUM				**kr 18 390 665**	**kr 27 935 072**

Siden endelig resultat av aksjesalget avhenger av forhold i regnskapet til Vesterålskraft AS pr 31.12.21 er beløpene ført i drift 67 mill og investering 177 mill et beste estimat pr 311221 i kommunens regnskap for 2021, og det kan/vil følgelig komme endringer i kommunens regnskap for 2022.

Kommunen hefter ubegrenset for andel av forpliktelsene til interkommunale selskaper tilsvarende kommunens eierandel i selskapet, jfr IKS-loven § 3.
Det skal opplyses om kommunens ansvar for gjeld i IKS dersom det er sannsynlig at kommunen må dekke selskapets forpliktelser.
Eventuelt tilleggsopplysninger dersom det er vesentlige endringer gjennom året i for eksempel selskapsstruktur eierandel,fusjon/fisjon, kjøp/salg av eierandeler mv.

Note 6 Langsiktig gjeld

Fordeling av langsiktig gjeld:	31.12.2021	31.12.2020
Lån til selvkostområdene i kommunen		
Vann - og avløpssektoren	31 324 979	31 824 856
Andre selvkostområder	93 893	97 805
Lån finansiert gjennom kompensasjonsordninger	31 395 580	32 451 020
Lån til kirkelige formål		
Startlån og formidlingslån	46 296 919	40 421 220
Andre utlån		
Ubrukte lånemidler	7 610 063	11 930 159
Lånegjeld på kommunens øvrige tjenesteområder	220 211 053	203 667 303
Finansielle leieavtaler		
Sum bokført langsiktig gjeld	336 932 486	320 392 363
Langsiktig gjeld i særregnskap	0	0
NN KF	0	0
NN interkommunalt samarbeid	0	0
Sum bokført langsiktig gjeld i særregnskap	0	0
Kommunens samlede eksterne lånegjeld	**336 932 486**	**320 392 363**

Fordeling av langsiktig gjeld etter rentebetingelser	Langs.gjeld 31.12.2021	Gj.sn. rente
Langsiktig gjeld med fast rente :	kr 95 016 078	1,94 %
Langsiktig gjeld med flytende rente :	kr 241 916 408	1,44 %

Langsiktig gjeld med fast rente

Lån nr.	Volum (mill.)	Siste forfall	Rente-binding til	Betaler	Finans-reglementet
20100422	20,10	jun.55	des.25		§ 5
20170392	10,61		jul.27		§ 5
20200324	17,52		aug.30		§ 5
5 326 673	16,90	apr.32	aug.26		§ 5
55 59291	29,89		mai.26		§ 5
Sum	95,02				

Avsatt minimumsavdrag for 2019 og 2020 kr 751.761,- blir betalt i 2022

Note 7 Avdrag på lån

Avdrag på lån til investeringer i varige driftsmidler

Kommunen beregner minste tillatte avdrag jf. kommuneloven (koml) § 14-18, ved å beregne minste tillatte avdrag på lån etter en forenklet formel.

Forholdet mellom betalte avdrag om minimumsavdrag	2021	2020
Utgiftsførte avdrag i driftsregnskapet	10 634 862	9 829 192
Beregnet minimumsavdrag	10 592 277	9 967 108
Avvik	-42 585	137 916

Avdrag på lån til videre utlån og forskotteringer

Eventuelle mottatte avdrag som ikke er benyttet til nedbetaling av gjeld avsettes til avdragsfond.

	2021	2020
Mottatte avdrag på startlån	2 842 213	3 105 705
Utgiftsførte avdrag i investeringsregnskapet	1 825 015	1 586 019
Avsetning til avdragsfond	1 017 198	1 519 466
Bruk av avdragsfond	0	0
Saldo avdragsfond 31.12.	3 250 844	2 233 646

Saldo fra tidligere år kr 751.761,- blir betalt i 2022

Note 8 Kommunens garantiansvar

Gitt overfor - navn	Garanti-ramme		Beløp pr. 31.12. 2021		2020	Type garanti	Utløper dato
Reno-Vest IKS (7,98%)	kr	405 330	kr	106 393	kr 148 394	Selvstendig	2024
Reno-Vest IKS (7,98%)	kr	490 665	kr	191 514	kr 233 195	Selvstendig	2026
Reno-Vest IKS (7,98%)	kr	575 999	kr	276 635	kr 317 996	Selvstendig	2028
Reno-Vest IKS (7,98%)	kr	1 120 000	kr	558 600	kr 636 000	Selvstendig	2028
Reno-Vest IKS (7,98%)	kr	646 400	kr	383 037	kr 423 997	Selvstendig	2030
Reno-Vest IKS (7,98%)	kr	2 305 500	kr	1 995 000	kr 2 146 500	Selvstendig	2034
Reno-Vest IKS (7,98%)	kr	891 460	kr	833 111	kr 891 460	Selvstendig	2035
Reno-Vest IKS (7,98%)	kr	914 880	kr	914 880		Selvstendig	2036
Garantier andre							
FK Luna	kr	1 000 000	kr	-	kr 204 846	Selvstendig	
Bøhallen SA	kr	5 000 000	kr	4 230 000	kr 4 230 000	Selvstendig	2039
Sum garantiansvar	**kr**	**13 350 234**	**kr**	**9 489 170**	**kr 9 232 388**		

Kommunen har i løpet av regnskapsåret ikke måttet innfri noen garantier

Note 9 Andre vesentlige forpliktelser

Type avtale	Leasing biler	
YU47073	38 808	01.08.2022
YU46893	38 808	01.08.2022
YU47079	38 808	01.08.2022
YU47078	38 808	01.08.2022
YU47075	46 104	01.09.2022
YU47076	46 104	01.09.2022
YU47074	46 104	01.09.2022
YU47077	47 580	01.09.2022

Note 10 Avsetning og bruk av fond

	Beholdning 01.01.	Avsetninger	Bruk av fond i driftsregnskapet	Bruk av fond i inv.regnskapet	Beholdning 31.12.
Disposisjonsfond	17 604 334	72 896 031	4 050 000	0	86 450 365
Bundne driftsfond	8 846 987	4 337 631	2 189 467	0	10 995 151
Ubundne investeringsfond	0	177 016 869	0	0	177 016 869
Bundne investeringsfond	4 673 829	1 165 306	705 000	0	5 134 135
Samlede avsetninger og bruk av avsetninger	31 125 150	255 415 836	6 944 467	0	279 596 520

Bundne fond	**Beholdning 01.01.**	**Avsetninger**	**Bruk av fond**	**Beholdning 31.12.**
Bundne driftsfond				
Selvkostfond	2 877 025	1 772 084	45 244	4 603 865
Frivillingsentralen (statl/komm)	271 406		0	271 406
Viltfond (fellingsavgifter)	163 794	40 000		203 794
Øremerka statstilskudd	2 309 108	653 153	662 326	2 299 934
Statlig næringsfond (Fylket)	2 071 088	1 456 746	1 445 838	2 081 996
Gavefond/private	659 407	360 000	0	1 019 407
Fylkestilskudd	495 160	83 849	64 260	514 749
Sum	**8 846 988**	**4 365 832**	**2 217 668**	**10 995 152**
Bundne investeringsfond				
Øremerka statstilskudd	0			0
Gavefond/Strategisk næringsfond/avdrag/re	2 440 183	148 348	705 240	1 883 291
Øvrige bundne investeringsfond	2 233 646	1 017 198		3 250 844
Sum	**4 673 829**	**1 165 546**	**705 240**	**5 134 135**

Note 11 Endringer i regnskapsprinsipp og regnskapsmessig merforbruk

Konto for endring av regnskapsprinsipp

Virkning av endringer i regnskapsprinsipp føres mot egne egenkapitalkontoer for endring av regnskapsprinsipp. Positiv saldo på disse kontoene kan ikke disponeres og negativ saldo skal ikke dekkes inn.

Konto for endring av regnskapsprinsipp	31.12.2021	31.12.2020
Endring av regnskapsprinsipp som påvirker AK (drift)	-1 134 639	-1 134 639
Endring av regnskapsprinsipp som påvirker AK (investering)	4 823 178	4 823 178
Sum	**3 688 539**	**3 688 539**

Endringer i regnskapsprinsipper gjort i år:	Utgift	Inntekt
Ingen		
Sum endringer i regnskapsprinsipp i år	0	0

Regnskapsmessig merforbruk

Regnskapsmessig merforbruk skal dekkes inn i det år regnskapet legges frem eller i påfølgende år. I

Regnskapsår	31.12.2021	31.12.2010
2020	0	0
2021	0	0
	0	0
	0	**0**

Note 12 Kapitalkonto

Debetposteringer i året		Kreditposteringer i året	
		Saldo(kapital 01.01.2021)	201 959 354,02
Salg av fast eiendom og anlegg	0,00	Aktivering fast eiendom/anlegg maskiner og utstyr	16 536 949,61
Nedskriving fast eiendom		Oppskriving fast eiendom	
Avskriving fast eiendom,anlegg maskiner og utstyr	17 679 473,00		
Salg utstyr, maskiner,transp.m	2 570,18		
Salg av aksjer og andeler	10 500 000,00	Kjøp aksjer og andeler	955 593,00
Nedskriving av aksjer og andeler		Oppskriving utstyr,maskiner,trsp	
Avdrag på formidlingslån-/startlån	2 842 213,34	Utlån formidling-/startlån	19 938 681,00
Avdrag på sosiale lån	12 500,00	Utlån sosiale lån	0,00
Avdrag på andre/næringslån	1 472 421,20	Utlån egne midler	705 000,00
Avskriving andre utlån		Oppskriving utlån	
Avskriving sosiale lån	0,00		
Bruk av midler fra eksterne lån	33 320 096,70	Avdrag på eksterne lån	12 459 877,00
Pensjonsforpliktelse KLP		Pensjonsmidler KLP	27 612 166,00
Pensjonforpliktelse SPK	16 028 362,00	Pensjonsmidler SPK	10 969 167,00
		Pensjonsforpliktelse KLP	2 550 953,00
Balanse kapital 31.12	211 830 104,21		
Totalsummer	293 687 740,63		293 687 740,63

Note 13 Investeringer

Prosjekt navn	Pro nr	Regnskap tidligere år	Årets budsjett 2021	Regnskap 2021	Sum regnskaps ført
Oppgradering saksbehandlingssystem	881	1 279 351	0	56 906	1 336 257
Frilufts galleri- nytt sceneområde og pa	890	883 860	5 041 000	4 077 296	4 961 156
Tilbygg Bøheimen	891	5 403 061	472 000	226 078	5 629 139
Sykesignalanlegg	893	1 492 077	204 000	46 306	1 538 383
Oppgradering kommunale veier 2021	903		8 000 000	7 376 186	7 376 186
Trafikksikkerhetstiltak 2021	904		600 000	164 477	164 477
Rehabilitering utleieboliger 2021	906		1 900 000	818 831	818 831
Gang- og sykkelsti Eidet-Asterset	910	474 548	10 000 000	273 202	747 750
Oppgradering Brannstasjon	915		1 000 000	241 659	241 659
VA Lager	916	97 153	2 500 000	87 505	184 658
Ballbinger	918		700 000		
Visma nytt økonomisystem	923	564 804	1 060 000	902 291	1 467 095
VA Sanering Steine	925		3 000 000	16 000	16 000
Tennvalen VA	930		3 500 000	52 910	52 910
Ladepunkter EL bil kom. Bygg	935		300 000	30 871	30 871
Parkering Guvåghytta	936		250 000		
Parkering Bøheimen	937		2 000 000		
Sti Vinjesjøen terasse	938		500 000	18 900	18 900
VA Solbakken	939		850 000	374 052	374 052
VA Alteret	940		650 000	177 685	177 685
ENØK tiltak kommunale bygg	941		500 000	289 421	289 421
Feiebil	944		246 000	246 319	246 319
Flytebrygge Skårvågen	945		300 000	38 588	38 588
Oppgradering EL anlegg flytebrygger	946		450 000	289 042	289 042
Næringsareal Steinesjøen	947			150 000	150 000
Leie til Eie 2	948		1 000 000	770 092	770 092
Skilting og tilrettelegging	949		150 000	14 181	14 181
Sum		**10 194 854**	**45 173 000**	**16 738 798**	

Note 14 Selvkostområder

2021 Etterkalkyle selvkost	Totalt	Vann	Avløp	Feiing	Slamtømming	Renovasjon
Gebyrinntekter	10 740 641	6 269 395	2 526 200	862 396	0	0
Øvrige driftsinntekter	5 000	0	0	5 000	0	0
Driftsinntekter	**10 745 641**	**6 269 395**	**2 526 200**	**867 396**	**0**	**0**
Direkte driftsutgifter	6 633 314	2 867 324	1 701 747	750 019	0	43 922
Avskrivningskostnad	1 151 741	928 194	223 547	0	0	0
Kalkulatorisk rente (1,96 %)	621 178	546 729	74 449	0	0	0
Indirekte netto driftsutgifter	929 138	458 932	283 603	107 533	0	1 321
Indirekte avskrivningskostnad	1 159	1 094	29	13	0	1
Indirekte kalkulatorisk rente (1,96 %)	954	952	1	0	0	0
Driftskostnader	**9 337 484**	**4 803 225**	**2 283 376**	**857 565**	**0**	**45 244**
Foreløpig resultat	**1 408 158**	**1 466 170**	**242 824**	**9 831**	**0**	**-45 244**
+ Subsidiering	12 286	0	0	0	0	0
Resultat	**1 420 443**	**1 466 170**	**242 824**	**9 831**	**0**	**-45 244**
Selvkostgrad (%)	100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %
"Bidrag" til administrasjon og låneutgifter etter ev. sub	2 691 884	1 935 901	581 629	107 546	0	1 322
Selvkostfond 01.01	**2 959 701**	**1 205 494**	**958 675**	**0**	**111 365**	**117 801**
+ Avsetning til selvkostfond	1 761 461	1 466 170	242 824	0	0	0
- Bruk av selvkostfond	-350 849	0	0	0	0	-45 244
+ Kalkulert renteinntekt selvkostfond (1,39 %)	63 090	37 919	21 130	0	2 179	1 862
Selvkostfond 31.12 (inkl. rente)	**4 433 403**	**2 709 582**	**1 222 830**	**0**	**113 564**	**74 418**
Fremførbart underskudd 01.01	**-151 233**	**0**	**0**	**-151 233**	**0**	**0**
+ Inndekning av fremførbart underskudd	9 831	0	0	9 831	0	0
- Kalkulert rentekostnad fremførbart underskudd (1,96 '	-2 862	0	0	-2 862	0	0
Fremførbart underskudd 31.12 (inkl. rente)	**-144 264**	**0**	**0**	**-144 264**	**0**	**0**
						-45 244
Gebyrinntekter	10 740 641	6 269 395	2 526 200	862 396	0	0
Gebyrgrunnlag ekskl. av. subsidiering	9 332 484	4 803 225	2 283 376	852 565	0	45 244
Finansiell dekningsgrad (%)	115 %	131 %	111 %	101 %	0 %	0 %

Regnskapsføringsforslag balanse	Totalt	Vann	Avløp	Feiing	Slamtømming	Renovasjon
+/- 2.51xxxx Selvkostfond	1 473 703	1 504 089	263 954	0	2 179	-43 382
+/- 2.92xxxx Memoriakonto selvkostfond	-6 969	0	0	-6 969	0	0
Regnskapsføringsforslag driftsregnskap	**Totalt**	**Vann**	**Avløp**	**Feiing**	**Slamtømming**	**Renovasjon**
15500 Avsetninger til bundne fond	1 820 510	1 504 089	263 954	0	0	0
19500 Bruk av bundne fond	-348 987	0	0	0	0	-43 382

Note 15 Utgiftsført estimert tap på krav

	2021
Det er avsatt for estimerte usikre krav i balansen	
Avsetningen gjelder følgende poster:	
Kundefordringer, Generell avsetning 5% av total	117 500
Sykepenger 5% avsetning	129 400
Diverse gamle kundefordringer før 2014	30 000
Totalt avsatt til tap	**276 900**

Note 16 Utlån

Samlet lånemasse pr 31.12.2021

Startlån	43 396 882
Næringslån	5 547 884
Sosiale lån	40 500
Sum tapsfond startlån	242 486

Der er ingen vesentlige tap på lån i 2021