

# Regionalt samarbeid på Hadeland

Bidrag på Teams-møte 15.05.2020

Hans Olav Bråtå  
Østlandsforskning  
Høgskolen i Innlandet  
Lillehammer

[hans.brata@inn.no](mailto:hans.brata@inn.no)

# Utgangspunkt

- Eksisterer et regionalt samarbeid på Hadeland
- Vilkårene for dette endret ved at to kommuner er blitt del av Viken
- Hvordan kan en forstå hva som fremmer regionalt samarbeid og partnerskap?

# Spørsmål

- a) Hva fremmer kommunesamarbeid med utgangspunkt i de tre kommunene?
- b) Hva er aktuell problematikk omkring regionforstørring?

# Noe bakgrunns litteratur

- Higdem, U., Bråtå, H.O. & Alnes, P.K. (2019). **Innovasjonsallmenningen - å samle og forvalte ressurser for innovasjon og nyskaping.** I: A.K. Tennås Holmen & T. Ringholm, (red.): *Innovasjon møter kommune.*
- Higdem, U., Bråtå, H.O. & Alnes, P.K. (2018). *Partnerskapet for næringsutvikling er liv laga. Følgeevaluering av Partnerskap for næringsutvikling i Østfold.*
- Bråtå, H.O., Higdem, U., Gløtvold-Solbu, k. & Stokke, M. (2014). *Regionale partnerskap – positivt for regional utvikling og utfordrende for kommunal forankring. En evaluering av partnerskapsinstituttet i Oppland.*

# Utgangspunkt i Elionor Ostrom

- Nevnte litteratur, særlig artikkelen om innovasjons-allmenningen bygger på Elionor Ostrom sitt arbeid om hva som fremmer langsiktige og stabile «commons» - allmenninger.
- En litt uvanlig vinkling, men den viser seg å peke på mange aspekter som er nyttige for å vurdere regionale samarbeid.
- Sammen med partnerskapslitteratur en nyttig innfallsvinkel i vår følge-evaluering av Partnerskap for næringsutvikling i Østfold

# Avgrensning av regionen

## a) Basert på de tre kommunene?

- Klart hvilket geografisk område som er i fokus, og dermed
  - Hvilke aktører som inngår/kan inngå i samarbeidet
  - Hvem som skal ha fordeler av det
  - Lettere å involvere kommunale politikere – gjennomsiktighet fordi færre aktører og enklere linjer
  - Innlandet Fk er interessert fordi en av de tre kommunene er i Innlandet

# Avgrensning av regionen, forts.

## b) Hva skjer ved regionforstørring?

- Det er allerede koblinger ut av regionen – i alle retninger
- Regionforstørring vil inkludere flere kommuner, men likevel avgrensa
- Antall aktører øker vesentlig, både formelt og uformelt
  - Fordel fordi flere da er klarere koblet på – blir sterkere
  - Klarere kobling mot Oslo og Ringerike
  - Men flere aktører gjør det mer komplisert
  - Lengre avstand til kommunale politikere
  - Gran blir mer perifert?
  - Hvor interessert er Innlandet fk når Gran er en av 4 eller 5 kommuner?

# Må være samsvar mellom utbytte av samarbeidet og input i samarbeidet

## a) Basert på de tre kommunene?

- Færre kommuner gjør det lettere å se sammenhengen mellom innsats i form av ressurser og utbytte for kommunene
- Skal finansieres etter Innlandsmodellen
  - Vil Viken slutte seg til og delta på sikt?
- Vil kommunene forplikte seg?



# Må være samsvar mellom utbytte av samarbeidet og input i samarbeidet, forts.

## b) Hva skjer ved regionforstørring?

- Flere kommuner vil gi større input, mer ressurser, men
  - Vil f.eks. Nittedal bidra – er dette et interessant samarbeid for dem?
  - Flere å dele på
  - Størrelse og kompleksitet vil gjøre det vanskeligere å se sammenheng mellom innsats og utbytte (effekt)
  - Lunner og Jevnaker dras i ulike retninger
  - Økonomisk tyngde vil dras mot Viken – Gran blir mer perifert

# De som berøres av samarbeidet må påvirke utformingen av det

## Grunnleggende;

- Innbyggerne skal høste fordeler og de må derfor kunne påvirke – via kommunestyrene og fylkespolitikkerne
- Tidligere kritikk mot denne typen partnerskap at kommunale politikere er for lite involvert. Hadelandstinget motvirke.

## a) Basert på de tre kommunene?

- Få kommuner gir lettere oversikt og dermed lettere for kommunestyrepolitikere å påvirke.

# De berørte av et samarbeid må påvirke utformingen av det, forts.

## b) Hva skjer ved regionforstørring?

- Færre kommunale politikere i regionråd, fordi flere kommuner – mer topptungt?
- Mer behov for arbeidsutvalg o.l., hvilket øker avstand til vanlige politikere og befolkning?
- Større region gir trolig mindre mulighet til å påvirke for kommunale politikere – og større avstand til velgerne.
- Større region gir fylkespolitikere fra Innlandet mindre relativ påvirkning?

# Ha et felles og akseptert kunnskapsgrunnlag

- Utvikling av regionen må basere seg på kunnskap som er **akseptert** av alle: Man kan diskutere status, utvikling, tiltak og effekter, men må være basert på felles kunnskapsgrunnlag.
- Utvikle **parametere** som gir grunnlag for å beskrive status og utvikling av regionen.
- Kunnskap om **tiltak** (prosjekter og andre tiltak); hva er gjort – av hvem, hvor, når, hva var målet, var det et klart mål? Uklare mål og tanker om virkning kan føre til at tiltak blir strategi.
- **Effekter** av tiltak; klarer en å måle effekter, tilsikta og/eller utilsikta effekter? Er det tiltak og/eller andre forhold som gir effekter?

# Kunnskapsgrunnlag - fortsettelse

## a) Basert på de tre kommunene?

- Næringsbarometer, annen statistikk og kunnskap gir oversikt over status og utvikling.
- Det gis en oversikt over prosjekter.
- Men er det kunnskap om sammenheng mellom prosjekter og effekter?
- Det vil avhengige av størrelse, mål mv av prosjekter, men grunn til å anta at få kommuner gjør det lettere å ha oversikt over sammenheng mellom tiltak og effekter – det er viktig for legitimitet

# Kunnskapsgrunnlag - fortsettelse

## b) Hva skjer ved regionforstørring?

- Behov for mer, og ny kunnskap for et større område.
- Gjør en regionforstørring det lettere å få ønska effekter fordi en får påvirket flere faktorer som henger sammen?
- I et større område kan de bli vanskeligere å se sammenhengen mellom en del tiltak og effekter, fordi det blir mer komplekst

# Hvordan skjer beslutninger

## a) Basert på de tre kommunene?

- Dagens system basert på konsensus
  - Fungerer trolig bedre dess færre og mer homogene aktører som deltar.
- Frivillig å delta – kommuner kan påvirke ved å «trekke seg tilbake»
- Vanskelig med sanksjoner når det er frivillig å delta

# Hvordan skjer beslutninger, forts.

## b) Hva skjer ved regionforstørring?

- Ved større region blir det flere aktører (kommuner) – kan bli vanskeligere å oppnå konsensus?
- Vil flere kommuner føre til at det blir færre politikere per kommune?
- Innlandet sin relative andel vil bli mindre – hvordan påvirker det interessen?
- Vil en regionforstørring i større grad gi et «fjerde nivå» fordi en i større grad må samordne, for eksempel via arbeidsutvalg.
- Vil det føre til «større avstand» til folkevalgte?



# Det regionale samarbeidet er en del av et større system

## a) Basert på de tre kommunene?

- Innlandet fylkeskommune vil delta, men fremdeles uklart om hvordan Viken vil delta.
- Det interkommunale rådet påvirker fylkeskommunens satsing og fylkeskommunen påvirker regionen
  - Hvordan blir dette når Hadeland er delt på to fylker?
  - Vil det bli en felles (og ensartet) satsing og felles handlingsplaner?
  - Eller vil det bli ulike satsinger på tvers av fylkesgrensa, men komplementært –dvs at de utfyller hverandre?

# Det regionale samarbeidet er en del av et større system

## b) Hva skjer ved regionforstørring?

- Mye av samme problematikken som ved a), men mer komplisert fordi det blir flere kommuner
- Vil Nittedal bli en del av Hadeland?
- Tyngdepunktet blir enda klarere i Viken; mot nedre Romerike og mot Ringerike
- Gran og Innlandet mer perifert?

# Videre arbeid?

- Aktuelt med følgeevaluering?
  - INN har gjort det i Partnerskap for Østfold
- Kunnskap om forutsetninger for regionforstørring
  - INN har forskere som kan bidra med kunnskap