



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 06.11.2023
Arkiv: :PlanId-20150003,
PlanNavn-Detaljregulering
reguleringsendring
Kaupanes, PlanType-31,
FA-L12, GBR-8/22
Arkivsaksnr.:
23/1552
Journalpostl penr.:
2023028665

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Samfunnsutvikling
Plankontor
Karoline Laupstad
Planr dgiver
51 46 80 00
karoline.laupstad@eigersund.kommune.no

| Saksnummer | Utvalg/komite | Møtedato |
|------------|--------------------|----------|
| 024/23 | Rådmannen delegert | |

Reguleringsendring etter forenklet prosess - Kaupanes havne- og næringsområde - Samferdselsanlegg, skråningsutslag og hensynssone gnr. 8 bnr. 22

Sammendrag:

Det er søkt om en reguleringsendring som gjelder reguleringsplan for planID 20150003-08 – Detaljregulering reguleringsendring Kaupanes. Hensikten med endringen er små justeringer av samferdselsanlegg, skråningsutslag og hensynssone for kulturminne.

Kommunedirektørens vedtak:

Det vedtas reguleringsendring etter forenklet saksbehandling i reguleringsplan for planID 20150003-08 – Detaljregulering reguleringsendring Kaupanes, som medfører følgende justeringer i:

Plankart:

1. Plankartet utvides i nord – vest, deler av planID 20150003-04 legges til. Samt deler av gang og sykkelstien som omfatter krysset for planID 19820005-16.
2. Vegkryss ved o_SKV1 og o_SKV2 utvides mot  st, og tilhørende justering av veglinjer.
3. Fotgjengerfelt over o_SKV1 ved o_SVT7 endres til tilrettelagt kryssing.
4. Veglinjer for gang- og sykkelveg endres iht endret kryssløsning.
5. Gang- og sykkelveg mot nord utvides over felt som i gjeldende plan er regulert til o_SF3.
6. Annen veggrunn reguleres inn i plankartet langs samferdselsanlegg, o_SVG5.
7. Plankartet utvides i sørøst til å omfatte kulturminne, H_570_1.
8. Hensynssone for kulturminne, H_570_1 innenfor o_G2 reduseres.
9. Feltnavn oppdateres iht. nye felt.

Alle endringer utføres jfr. plankart datert 28.06.23.

Bestemmelser:

10. Ny  32, under 2.1 generelt:
« 32. Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein etc. skal det straks varsles Rogaland fylkeskommune, og alt arbeid stanses inntil

vedkommende myndighet har vurdert/nærmere dokumentert funnet, jfr. Lov om kulturminner §8, 2. ledd».

11. Ny §44, under 4.1 Blå/grønnstruktur:

«§43. Innenfor o_GBG tillates det skråning på inntil 1:4 tilknyttet etablering av o_GS4 og o_KV5. Mindre terrengjusteringer tillates for å tilpasse overgangen fra o_GBG til o_SVG5».

12. Ny §45, under 4.2 Blå/grønnstruktur:

«§45. Innenfor o_G2 tillates det etablert skråninger på inntil 1:2 tilknyttet etablering av virksomhet innenfor I/L3 og I/L4. Skråninger skal etableres med gress og skal ha en fin og naturlig avslutning mot H570_1».

13. Ny 6.2 Bevaring kulturmiljø, H570_1:

«§49 Innenfor områdene H570_1 merket med hensynssone bevaring av kulturmiljø skal det ikke føres opp bygg eller anlegg som kan utilbørlig skjemme de automatisk freda kulturminnene med ID65394, jfr. lov om kulturminner §3. Det skal heller ikke lagres noe innenfor området, verken midlertidig eller permanent. Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jfr. lov om kulturminner §§3 og 8. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av en reguleringsendring. Under bygg- og anleggsvirksomhet som kan påvirke kulturminner, som etablering av skråninger innenfor o_G2, jfr. §42, skal kulturminnet H570_1 inngjerdes».

14. Ny 6.3 Båndlegging etter lov om kulturminner, H730_1:

«§50 Innenfor hensynssone for båndlegging etter lov om kulturminner finnes det to lokaliteter med automatisk fredete kulturminner med ID 65394 og ID 53548. Det er ikke tillat å sette i gang tiltak som kan skade, ødelegge eller utilbørlig skjemme kulturminnene eller foreta noen form for fysiske inngrep i området, jfr. lov om kulturminner §§3 og 8. Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av en reguleringsendring».

Vedtaket er fattet på delegert fullmakt fra Planteknisk utvalg og med hjemmel i plan- og bygningsloven §12-12, jf. 12-14.

Saksgang:

Kommunedirektøren fatter vedtak etter delegert myndighet.

Reguleringsendring etter forenklet prosess – Kaupanes havne- og næringsområde – Samferdselsanlegg, skråningsutslag og hensynssone gnr. 8 bnr. 22.

Eigersund kommune har mottatt en søknad om mindre reguleringsendring i tilknytning til planID 20150003-08 – Detaljregulering reguleringsendring Kaupanes.

En vil i denne saken komme inn på følgende forhold:

1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring
2. Kort presentasjon av hva saken gjelder
3. Gjennomgang av uttaler
4. ROS-analyse og konsekvensvurdering
5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon

1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring

Kommunedirektøren har vurdert at søknaden kan behandles som en mindre reguleringsendring etter pbl §12-14. Det reises ofte spørsmål om hva som kan anses for "mindre reguleringsendring" av reguleringsplan. I noen grad må det være opp til et skjønn i det enkelte tilfelle hvor grensen går. Det er heller ikke gitt uttømmende retningslinjer jfr. tidligere lov. Selv om mindre endring av

reguleringsplan behandles noe enklere enn reguleringsendring etter §12-14 jfr. § 28-1 i gammel pbl. gjelder bestemmelsene om samråd og medvirkning også for slike endringer, dvs. at bl.a. berørte sektormyndigheter må gis anledning til å uttale seg. Det er ikke klageadgang på avslag på en mindre reguleringsendring.

Grensegangen mellom ordinær regulering og en mindre endring av reguleringsplan er et skjønnsspørsmål som må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Viktige forutsetninger for å gjennomføre planen skal ikke forandres nevneverdig dersom endringen skal kunne behandles som "mindre endring", noe en vurderer at denne justeringen ikke medfører.

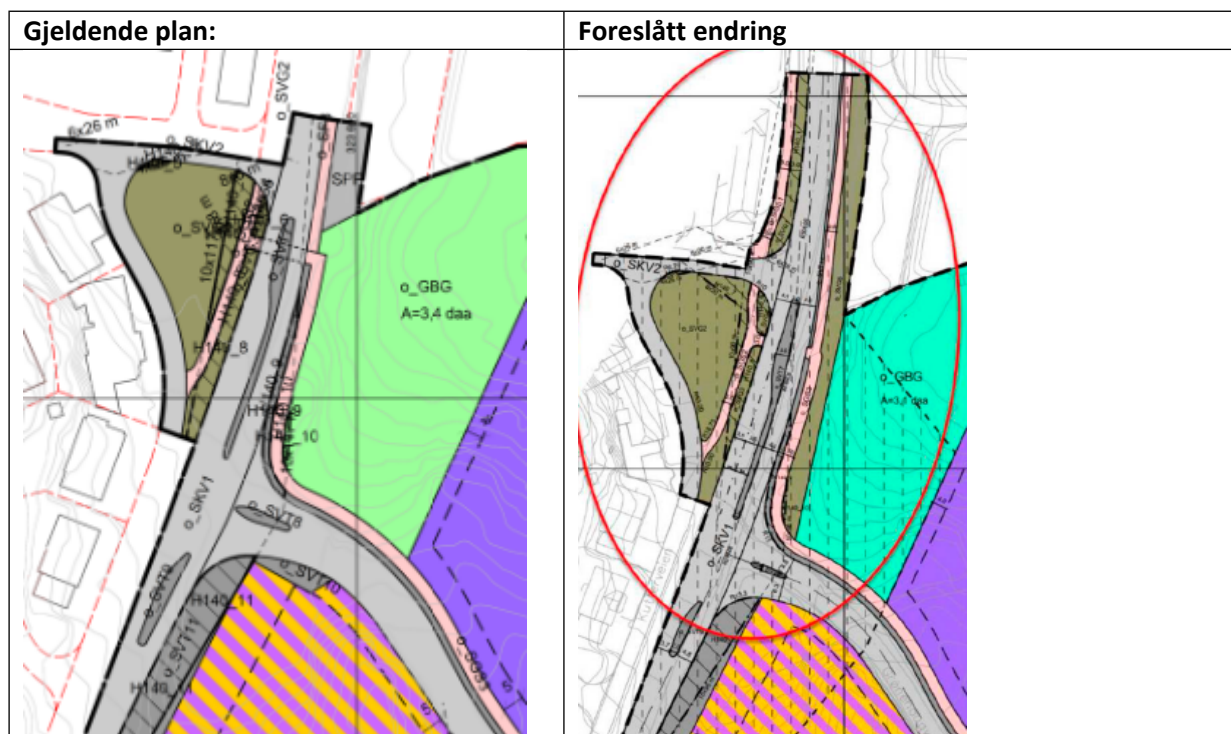
Dersom det er tvil om endringen er mindre, bør saken uansett behandles som en ordinær reguleringsendring etter § 12-14.

Etter en samlet vurdering konkluderer en med at dette dreier seg om mindre endring, da viktige forutsetninger for å gjennomføre planen ikke blir endret og endrer ikke hovedtrekkene i planen. Endringen omfatter kun justering av plankart av mindre omfang og går heller ikke utover rammene for eksisterende byggeområde i planen. Dette vil så langt vi vurderer det således komme inn under begrepet forenklet behandling av reguleringsendring og saken blir derfor fremmet etter §12-14.

2. Kort presentasjon av hva saken gjelder

Det er søkt om at det foretas en reguleringsendring etter forenklet behandling og som omfatter følgende forhold i:

Endringer i plankart:

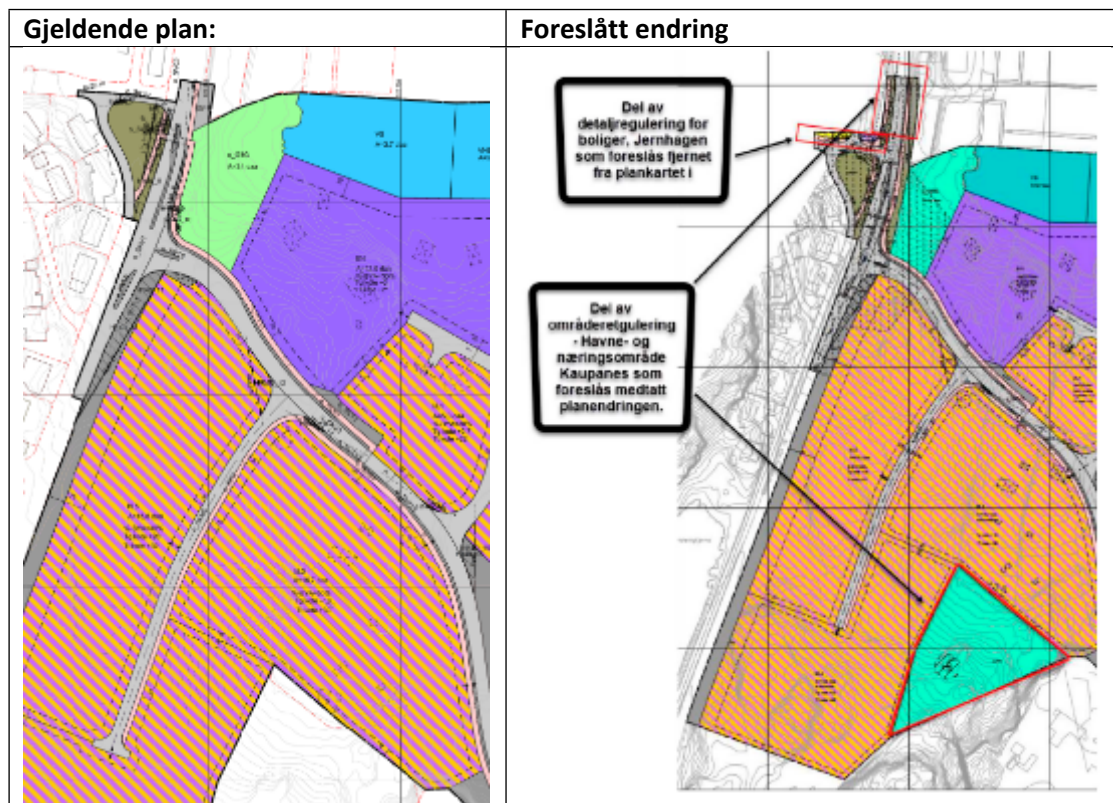


En ønsker å utvide samferdselsanlegg mot nord og annen veggrunn foreslås omregulert mot o_GBG for å sikre nødvendige sidearealer. Fotgjengerkrysning over o_SVT7 foreslås omregulert fra fotgjengerfelt til tilrettelagt krysning.

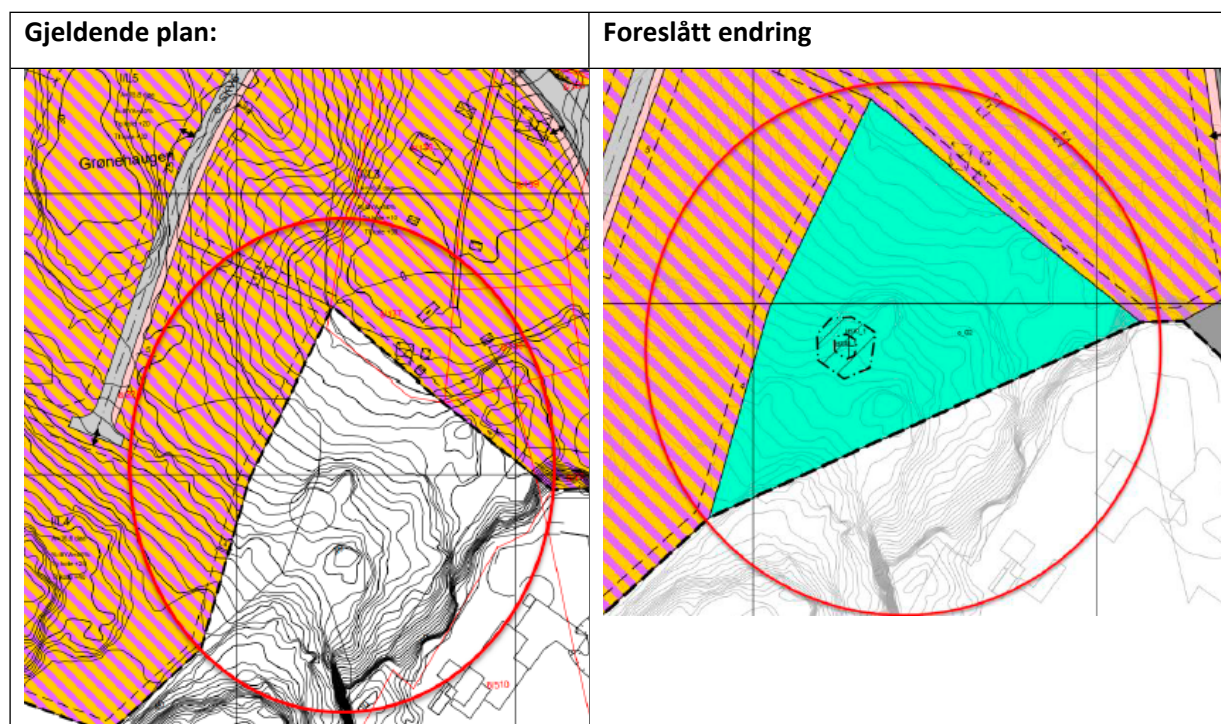
Endringer i samferdselsanlegg omfatter o_SKV2, og gang- og sykkelveg, som foreslås utvidet mot øst for å bedre trafikksikkerhet og fremkommelighet. I forbindelse med delgodkjenning av vegkryss, o_SKV2, har Statens vegvesen kommet med vilkår om at trafikkøy og vegbredder skal være i henhold til normer, og at krysset skal dimensjoneres for modulvogntog. Vegkrysset utvides derfor opp mot 1,5 meter i østlig retning. Frisikt er satt i forhold til krav i håndbok N100 og fartsgrense 60 km/t.

I gjeldende plan er det ikke sikret tilstrekkelig med arealer til sideareal og vedlikehold av samferdselsanlegg. Eller arealer nødvendig av hensyn til rekkverk, utsvingning, skilt og annen veitekniske anlegg. En ønsker derfor å omregulere tilligende arealer langs kjøre-, og gang- og sykkelveg til annen veggrunn – grøntareal. Bestemmelsesområdene for midlertidig bygge- og anleggsområde til opparbeidelse av samferdselsanleggene tilpasses ny situasjon med mindre justeringer. Det foreslås en bestemmelse som tillater skråning på 1:4, i blå-grøntstruktur innenfor o_GBG i gjeldende plankart, for å ta opp høydeforskjeller mellom utvidet samferdselsanlegg og eksisterende terreng. Bruk av skråning vil gi bedre terrengtilpasning, øke trafikksikkerheten og redusere driftskostnader med tanke på behov for rekkverk og konstruksjoner dersom det ikke benyttes skråninger. Skråninger innenfor o_GBG vil bli isådd med gress for å tilpasse tiltaket til eksisterende grøntstruktur.

Ny linjer for gang- og sykkelveg er tilpasset overnevnte endringer, og utformet med tanke på å bedre framkommeligheten og å øke trafikksikkerheten. I tillegg er det foreslått å utvide gang- og sykkelveg, o_GSS3 i nord, framfor regulert fortau o_SF3, da det er utarbeidet og gitt godkjenning av tekniske planer for en slik løsning ved dette strekket. Det var ikke planlagt å opparbeide gang- og sykkelveg samtidig med opparbeidelse av kjøreveg og øvrige felt innenfor planen, det var derfor ønskelig å fjerne §39 som sikret opparbeidelse av gang- og sykkelveg i forbindelse med opparbeidelse av tilgrensende veganlegg. Kommunen har vurdert det og konkludert at det ikke er ønskelig å fjerne eller dele opp §39 «Gang- og sykkelveger opparbeides samtidig med tilgrensende veganlegg». Bestemmelsen er til for å sikre myke trafikanters framkommelighet på en sikker måte i et området hvor det er mye tung transport.



For å sikre tilpasning til regulert samferdselsanlegg, utvides planområdet ved tilliggende områdeplan i nord, plan 20150003-04. Søker har foreslått at en i vest snevrer deler av planområdet inn til å omhandle kjørevegen, o_SKV2, ettersom regulert adkomst og felt B, BKB6, inngår i nylig regulert, plan 19820005-16 i nordvest. Dette området er allerede tatt ut fra reguleringsplanen, men en vil overføre delen som omhandler krysset, inkl fortauet, fra planID 19820005-16.



I forbindelse med prosjekterin av felt I/L3 og I/L4, i sørlige del av plankartet, ser en behov for å etablere mindre skråning utenfor gjeldende plangrense i sørøst, mot o_G2, innenfor tilgrensede områdeplan, 2015003-04, for å ta opp høydeforskjellen mellom I/L3 og I/L4 og o_G2. Skråningene antas å få en helning på 1:1,5 til 1:2, og planlegges isådd med gress for å videreføre den grønne strukturen innenfor o_G2.

I gjeldende plankart er det regulert en hensynssone for kulturminne innenfor o_G2, H570_1, som er til hinder for etablering av nødvendig skråning. Avmerkingen av kulturminne omfatter en gravrøys, Grønnehaugen. Hensynssonen som er avmerket innenfor o_GF2 er relativt stor, sammenlignet med avmerkingen i kulturminneregistreringen som er gjort i temakart-Rogaland.no. Etter oppfølgende dialog med Rogaland fylkeskommune sin arkeologiske avdeling, er det gitt aksept på å redusere diameteren til hensynssonen fra 50 meter til 16 meter, lik diameteren som oppgis for kulturminnet i Temakart-rogaland. En vil dermed sikre tilstrekkelig med areal nødvendig for etablering av skråninger, samtidig som kulturminnet sikres ivaretatt.

Hensynssone for kulturminnet vil bli inngjerdet under bygge- og anleggsfasen, og vil få en naturlig avslutning rundt tilleggende felt, innenfor o_G2. Som følge av overnevnte endringer, foreslås plankartet for gjeldende plan utvidet mot sørøst, til å omfatte nødvendige arealer og skråning og hensynssone for kulturminnet.

Endringene sikres i forslag til nytt plankart og i planens bestemmelser.

3. Gjennomgang av uttaler

Søknaden er sendt til uttale til grunneiere og berørte statlige og regionale myndigheter. Det er kommet inn følgende uttaler:

| V.nr | Fra | Innhold/tema | J/N/O/D |
|-----------------------------|------------------------|--------------|-----------|
| Offentlige merknader | | | |
| 1. | Rogaland Fylkeskommune | Merknad | O/O/J/J |
| 2. | Statsforvalteren | Merknad | N |
| 3. | Statens vegvesen | Merknad | O/O/J/J/J |

INNSENDE MERKNADER

| | Fra | Innhold/tema | | Saksbehandlers vurdering |
|---------------------------|------------------------|---|---|--|
| Offentlige uttaler | | | | |
| 1. | Rogaland fylkeskommune | Godtar de endringene som er skissert. Gravrøysa henvender seg promært mot sjø og så lenge denne forbindelsen opprettholdes så ser vi ingen problemer med å justere H570 buffersonen til 16 meter. | O | Tas til orientering. |
| | | Forutsetter som beskrevet at det settes opp gjerder i anleggsfasen og at det ryddes opp etter ferdigstilt arbeid. | O | Tas til orientering. |
| | | Ikke lov å lagre noe innenfor buffersonen H570, heller ikke midlertidig. | J | En legger til følgende setning i bestemmelsene §6.2: Det skal heller ikke lagres noe innenfor området, verken midlertidig eller permanent. |
| | | Skulle det dukke opp noe uforutsett, ift automatisk fredete kulturminner under opparbeiding av planområdet, er det viktig at Rogaland Fylkeskommune blir varslet. Dette må utførende etreprenør også få informasjon om. | J | En har lagt til §6.4 i bestemmelsene for å ivareta uforutsette kulturminner som kan dukke opp under anleggsarbeider: «Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein etc., straks varsles Rogaland fylkeskommune, og alt arbeid stanses inntil vedkommende |

| | | | | |
|----|------------------|--|---|--|
| | | | | myndighet har vurdert/nærmere dokumentert funnet, jfr. Lov om kulturminner § 8, 2. ledd». |
| 2. | Statsforvalteren | Opparbeidelse av næringstomter skal i utgangspunktet skje innenfor regulert areal til formålet, og det er uheldig at planendringen legger opp til at opparbeiding av næringstomtene medfører inngrep i grønnstrukturen. Opparbeidelse av tomtene bør tilpasses formålsgrenser, slik at ev. skjæringer ligger innenfor regulert areal til industri/lager. | N | Skråningene som opparbeides innenfor o_G2 etableres for å ta opp høydeforskjellen mellom I/L3 og I/L4 og o_G2. Skråningene vil bli isådd med gress for å videreføre den grønne strukturen innenfor o_G2. En har derfor vurdert det til at inngrepet som gjøres i grønnstrukturen vil skape en naturlig overgang til grønnstrukturen, o_G2. |
| 3. | Statens Vegvesen | Positivt at gang- og sykkelvegen er trukket inn i krysset ved o_SKV2, da dette gir en mer trafikk sikker situasjon. | O | Tas til orientering. |
| | | Positivt at del av områdeplan 2015003-04 inkluderes i planområdet for å sikre tilpasning til regulert samferdselsanlegg. Ikke krav til opparbeidelse av gang- og sykkelveg videre mot nord, men en legger til rette for fremtidig opparbeidelse. | O | Tas til orientering. |
| | | Forutsetter at det er sikret 0,75 m bredde mellom gang- og sykkelveg og kjøreveg. | J | Ivaretatt. Det er lagt opp til 1,5 meter bredde sør for tilrettelagt kryssing og 0,75 meter bredde nord for tilrettelagt kryssing. |
| | | Positivt at det er lagt inn areal til annen veggrunn som vil sikre mer plass til terrengtilpasning og eventuelt rekkverk mot øst (o_SVG5). Skulle det vise seg ved detaljprosjektering at det er behov for mer areal må det være mulighet for inngrep i felt o_GBG. | J | Tas til følge. Det legges til følgende setning til §42 i bestemmelsene: «Mindre terrengjusteringer tillates i o_GBG for å tilpasse overgangen til o_SVG5». |
| | | Gang- og sykkelveg er ikke | J | En har gjort en vurdering |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>planlagt opparbeidet samtidig med opparbeidelse av kjøreveg og øvrige felt innenfor planen. §3.3 foreslås fjernet. Dette er uheldig med tanke på tilrettelegging for myke trafikanter og ivaretagelse av trafikkikkerheten for disse. §3.3 må beholdes i bestemmelsene.</p> <p>Eventuelt kan bestemmelsene presiseres slik at den gjelder alle gang- og sykkelvegene i planområdet inkludert ny tilrettelagt kryssing, men med unntak av o_SGS1 og o_SGS2 på vestsiden av riksvegen, samt strekning nord for den tilrettelagte kryssingen (nordlig del av o_SGS3).</p> | | <p>sammen med avdeling for vei og utemiljø hvor en har kommet til at en ønsker å beholde §39 (3.3) som den er gjengitt i bestemmelsene i dag: «Gang- og sykkelveger opparbeides samtidig med tilgrensende veganlegg», for å tilrettelegge for myke trafikanter og ivareta trafikkikkerheten for disse i et området hvor det er mye tung transport.</p> |
|--|---|--|--|

4. ROS-analyse og Konsekvensvurdering

Analysen er gjennomført med egen sjekklister basert på rundskriv fra DSB (veileder for kommunale risiko og sårbarhetsanalyser). Analysen er basert på foreliggende forslag til endring. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante dokumenter. Kravet om Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) slår inn ved endringer av plan dersom det forutsettes at endring av eksisterende plan medfører endringer i risiko og sårbarhet, jf. DSBs veileder Samfunnsikkerhet i kommunens arealplanlegging. ROS-analysen/KU-vurdering er ikke mer omfattende enn planendringen tilsier.

| SANNSYNLIGHET | KONSEKVENSER | | | |
|---------------------|--------------|-------------------|------------|------------------|
| | 1 Ubetydelig | 2 Mindre alvorlig | 3 Alvorlig | 4 Svært alvorlig |
| 4 Svært sannsynlig | 4 | 8 | 12 | 16 |
| 3 Sannsynlig | 3 Grønn | 6 Gul | 9 Rød | 12 |
| 2 Mindre sannsynlig | 2 | 4 | 6 | 8 |
| 1 Lite sannsynlig | 1 | 2 | 3 | 4 |

| ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell. | | | | | | |
|--|----------------|-----|----------------|------------|--------------------|------------------|
| Hendelse/Situasjon | Fare tilstede? | | Sannsynlighet? | Konsekvens | Risiko/alvorlighet | Kommentar/Tiltak |
| | Ja | Nei | | | | |
| Natur- og miljøforhold | | | | | | |
| Masseras/-skred | | X | 1 | 1 | | |
| Snø-/isras | | X | 1 | 1 | | |
| Flomras | | X | 1 | 1 | | |
| Elveflom | | X | 1 | 1 | | |
| Tidevannsflo | | X | 1 | 1 | | |
| Radongass | | X | 1 | 1 | | Moderat til lav |

| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|---------------------|
| Vindutsatte områder | | X | 1 | 1 | | |
| Nedbørutsatte områder | | X | 1 | 1 | | |
| Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m | | | | | | |
| 100 – meters beltet fra sjø | | X | 1 | 1 | | |
| Sårbar flora/inngrepsfrie områder | | X | 1 | 1 | | |
| Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart | | X | 1 | 1 | | |
| Viltområde | | X | 1 | 1 | | |
| Landskapsvern/estetikk | | X | 1 | 1 | | |
| Vassdragsområder 50m/100m | | X | 1 | 1 | | |
| Drikkevannskilde/restriksjonsområder | | X | 1 | 1 | | |
| Kulturminne/-miljø/ SEFRAK | X | | 1 | 1 | | ID 65394 og ID53548 |
| Vakre landskap | | X | 1 | 1 | | |
| Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk | | X | 1 | 1 | | |
| Område brukt til idrett/lek | | X | 1 | 1 | | |
| Friluftsinnteresser – friluft- og friområder | X | | 1 | 1 | | |
| Menneskeskapte forhold | | | | | | |
| Strategiske områder | | | | | | |
| Vei, bru, knutepunkt | | X | 1 | 1 | | |
| Havn, kaianlegg | | X | 1 | 1 | | |
| Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF | | X | 1 | 1 | | |
| Forsyning kraft, vann | | X | 1 | 1 | | |
| Forsvarsområde/ Tilfluktsrom | | X | 1 | 1 | | |
| Forurensningskilder | | | | | | |
| Industri | | X | 1 | 1 | | |
| Bolig | | X | 1 | 1 | | |
| Landbruk | | X | 1 | 1 | | |
| Akutt forurensning | | X | 1 | 1 | | |
| Støy | | X | 1 | 1 | | |
| Støv | | X | 1 | 1 | | |
| Forurensning i sjø | | X | 1 | 1 | | |
| Forurenset grunn | | X | 1 | 1 | | |
| Høyspentlinje/EMS/Stråling | | X | 1 | 1 | | |
| Andre farlige/spesielle områder/forhold | | | | | | |
| Risikofylt industri mm | | X | 1 | 1 | | |
| Avfallsbehandling | | X | 1 | 1 | | |
| Transport | | | | | | |
| Ulykke med farlig gods | | X | 1 | 1 | | |
| Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området | | X | 1 | 1 | | |
| Trafikksikkerhet | | | | | | |
| Ulykke i av-/påkjørslar | | X | 1 | 1 | | |
| Ulykke med gående/syklende | | X | 1 | 1 | | |
| Andre ulykkes punkter | | X | 1 | 1 | | |
| Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø | | | | | | |
| Tilfredsstillt det krav til barn og unge – lek m.m | | X | 1 | 1 | | |
| Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas | | X | 1 | 1 | | |
| Vesentlig virking for natur og miljø? | | X | 1 | 1 | | |
| Konklusjon: | | | | | | |
| En har avklart kulturminne ID 65394 og ID53548 med Rogaland Fylkeskommune. Skråningene kan legges inn i o_G2 med en helning på 1:1,5 til 1:2. Gravrøysa henvender seg primært mot sjø og så lenge denne forbindelsen opprettholdes ser Rogaland fylkeskommune ingen problem med å justere H570 buffersonen til 16 meter. Det forutsettes at det settes opp | | | | | | |

gjerd i anleggsfasen og at det ryddes opp etter ferdigstilt arbeid. Det sikres i bestemmelsene at en ikke har lov å lagre noe innenfor buffersonen H570, heller ikke midlertidig.

Barn, unge

Ingen kjente konsekvenser.

Sikkerhet og beredskap

Ingen kjente konsekvenser.

Trafikksikkerhet, parkering m.m.

Utvidelse av vegkrysset ved o_SKV2 og utvidelse av gang og sykkelveg bedrer trafikksikkerheten og fremkommeligheten.

Universell utforming:

Ingen kjente konsekvenser.

5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon

Kommunedirektøren viser til gjennomgang og vurdering i pkt.1-4 og vil derfor etter en samlet vurdering og etter delegert myndighet vedta en reguleringsendring etter forenklet behandling som medfører følgende endringer i planID 20150003-08 – Detaljregulering reguleringsendring Kaupanes:

Plankart:

1. Plankartet utvides i nord – vest, deler av planID 20150003-04 legges til. Samt deler av gang og sykkelstien som omfatter krysset for planID 19820005-16.
2. Vegkryss ved o_SKV1 og o_SKV2 utvides mot øst, og tilhørende justering av veglinjer.
3. Fotgjengerfelt over o_SKV1 ved o_SVT7 endres til tilrettelagt kryssing.
4. Veglinjer for gang- og sykkelveg endres iht endret kryssløsning.
5. Gang- og sykkelveg mot nord utvides over felt som i gjeldende plan er regulert til o_SF3.
6. Annen veggrunn reguleres inn i plankartet langs samferdselsanlegg, o_SVG5.
7. Plankartet utvides i sørøst til å omfatte kulturminne, H_570_1.
8. Hensynssone for kulturminne, H_570_1 innenfor o_G2 reduseres.
9. Feltnavn oppdateres iht. nye felt.

Alle endringer utføres jfr. plankart datert 28.06.23.

Bestemmelser:

10. Ny §32, under 2.1 generelt:

«§32. Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein etc. skal det straks varsles Rogaland fylkeskommune, og alt arbeid stanses inntil vedkommende myndighet har vurdert/nærmere dokumentert funnet, jfr. Lov om kulturminner §8, 2. ledd».

11. Ny §44, under 4.1 Blå/grønnstruktur:

«§43. Innenfor o_GBG tillates det skråning på inntil 1:4 tilknyttet etablering av o_GS4 og o_KV5. Mindre terrengjusteringer tillates for å tilpasse overgangen fra o_GBG til o_SVG5».

12. Ny §45, under 4.2 Blå/grønnstruktur:

«§45. Innenfor o_G2 tillates det etablert skråninger på inntil 1:2 tilknyttet etablering av virksomhet innenfor I/L3 og I/L4. Skråninger skal etableres med gress og skal ha en fin og naturlig avslutning mot H570_1».

13. Ny 6.2 Bevaring kulturmiljø, H570_1:

«§49 Innenfor områdene H570_1 merket med hensynssone bevaring av kulturmiljø skal det ikke føres opp bygg eller anlegg som kan utilbørlig skjemme de automatisk freda kulturminnene med ID65394, jfr. lov om kulturminner §3. Det skal heller ikke lagres noe innenfor området, verken midlertidig eller permanent. Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jfr. lov om kulturminner §§3 og 8. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av en reguleringsendring. Under bygg- og anleggsvirksomhet som kan påvirke kulturminner, som etablering av skråninger innenfor o_G2, jfr. §42, skal kulturminnet H570_1 inngjerdes».

14. Ny 6.3 Båndlegging etter lov om kulturminner, H730_1:

«§50 Innenfor hensynssone for båndlegging etter lov om kulturminner finnes det to lokaliteter med automatisk fredete kulturminner med ID 65394 og ID 53548. Det er ikke tillat å sette i gang tiltak som kan skade, ødelegge eller utilbørlig skjemme kulturminnene eller foreta noen form for fysiske inngrep i området, jfr. lov om kulturminner §§3 og 8. Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av en reguleringsendring.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Andre opplysninger / fakta i saken:

Saksbehandlers vurderinger:

Universell utforming:

Økonomiske konsekvenser:

| Driftsmessige forhold | Inneværende år | Neste år | År 3 |
|-----------------------|----------------|----------|------|
| | | | |
| Sum | | | |

| Investeringsmessige forhold | Inneværende år | Neste år | År 3 |
|-----------------------------|----------------|----------|------|
| | | | |
| Sum | | | |

~ o ~

Alternative løsninger:

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

| Dok.nr | Tittel på vedlegg |
|---------|-----------------------------------|
| 1103495 | 01 Plankart |
| 1103496 | 02 Beskrivelse av planendring |
| 1103497 | 03 KAUP-C801-1 Plan og profil (7) |

Parter i saken:

| | Anne Margrethe Bendiksen | Postboks 95 | 4381 | HAUGE I DALANE |
|--|---------------------------|--|------|-------------------|
| | Claus Erik Feyling | Ludvig Feylings Gate 18 | 4370 | EGERSUND |
| | Inger Thorsen Gjermestad | Jonas Rodvelts Vei 24 A | 4372 | EGERSUND |
| | Jan Øivind Thorsen | Pedersgata 130 | 4014 | STAVANGER |
| | Karen Feyling Thorsen | Aarstadgaten 31 | 4370 | EGERSUND |
| | Anna Karen Feyling | Kjeld Bugges Gate 34 | 4371 | EGERSUND |
| | Inger Thorsen Gjermestad | Jonas Rodvelts Vei 24 A | 4372 | EGERSUND |
| | Jan Øivind Thorsen | Pedersgata 130 | 4014 | STAVANGER |
| | Gisken Bertelsen | Gamleveien 1 A | 4370 | EGERSUND |
| | Julie Myklebust Torgersen | Kutterveien 1 | 4374 | EGERSUND |
| | Mona Hetland | Kutterveien 3 | 4374 | EGERSUND |
| | Anne Britt Wigand | Kutterveien 5 | 4374 | EGERSUND |
| | Erling Flåm | Kutterveien 7 | 4374 | EGERSUND |
| | Ragnemarie Peersen | Steinoddveien 14 | 4374 | EGERSUND |
| | Liv Kari Ulsaker | Dalanesvegen 110 | 5563 | FØRRESFJORDE N |
| | Ragnhild Ulsaker | Leistadvegen 8Øvre Leistad | 7560 | VIKHAMMER |
| | Prima Protein As | Hovlandsveien 64 | 4374 | Egersund |
| | Sameiet Fiskarvik | c/o Tor Inge Leidland Skonnertveien 10 | 4374 | Egersund |

| Parter i saken: | | | | |
|------------------------|--------------------------------------|-----------------------|------|-------------|
| | Båtforening | | | |
| | Fiskarvik Eiendom As | Skøyteveien 44 | 4374 | Egersund |
| | Statens vegvesen | Postboks 1010 | 2605 | LILLEHAMMER |
| | Rogaland fylkeskommun e | Postboks 130 sentrum | 4001 | Stavanger |
| | Margit Åreskjold | Bygg- og eiendomssjef | | |
| | Sebulon Hovland (død) | | | |
| | Zion Baptist Church | Sokndalsveien 51 | 4372 | Egersund |
| | M Øglend Eiendom As | Skøyteveien 44 | 4374 | Egersund |
| | Shelby Eiendom As | Varbergveien 60 | 4371 | Egersund |
| | JERNHAGEN BARNEHAGE STIFTELSEN | Skøyteveien 2 | 4374 | EGERSUND |