



Bardu kommune
Postboks 401
9365 BARDU

Dato: 06.10.2022
Vår ref: 20/01596-6
Deres ref: 2020/206-44

Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for datasenter Straumsmo i Bardu kommune

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 8. september 2022.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster blir gjort utilgjengelig av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Om saken

Bardu kommune har vedtatt å legge ut reguleringsplan for datasenter på Straumsmo på høring og offentlig ettersyn. Planen skal primært legge til rette for etablering av haller for datalagring. Det er i tillegg aktuelt å åpne for etablering av annen kraftkrevende næringsvirksomhet.

Uttalelse fra DMF

Planen berører sand- og grusforekomstene Storbekkgruba¹ og Strømsmoen 1². DMF kan ikke se at planen redegjør for virkningen på og tilgangen til grusressursene. Det bør vurderes om ressursene skal tas ut før de eventuelt gjøres utilgjengelige eller om de kan brukes som byggeråstoff i forbindelse med etablering av tiltak etter planen.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

¹ Storbekkgruba: https://geo.ngu.no/api/faktaark/grus_pukk/visGrusOmr.php?objid=92177

² Strømsmoen 1: https://geo.ngu.no/api/faktaark/grus_pukk/visGrusOmr.php?objid=92179



Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Henning Sigstad
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Henning Sigstad

Mottakere:

Bardu kommune

Postboks 401

9365 BARDU

Bardu kommune
Pb. 401
9365 BARDU

Deres referanse	Deres dato	Vår referanse	Vår dato
2020/206-44	08.09.2022	22/00232-2	12.10.2022

Svar på detaljreguleringsplan for konsekvensutredning for datasenter Straumsmo, planID R1922137

UTTALELSE TIL REGULERINGSPLANFORSLAG FOR STRAUMSMO I BARDU KOMMUNE

Vi viser til utsendt planforslag 8.9.22 for detaljregulering for Straumsmo i Bardu kommune. Høringsfristen er 20.10.2022 og uttalelsen er dermed innen fristen.

Arva AS(Arva) har etter energiloven områdekonsesjon i Bardu kommune. Dette innebærer at vi etablerer og drifter strømmettet i kommunen (høyspent og lavspent fordelingsnett). I tillegg har Arva anlegg som er etablert etter anleggskonsesjon innenfor kommunen. Arva kjøpte 1.1.2022 ledninger fra Statnett. Statnett har tidligere svart på merknaden, Statnett ref. 14/01003-21 dato 15.05.2020.

På denne bakgrunn gjør vi oppmerksom på at det i dette planforslaget må tas høyde for de anlegg som det er nødvendig for oss å etablere og drifte.

1. Felles for elektriske anlegg

Vi har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet som vist på vedlagte kart. Kartet kan brukes under følgende forutsetninger:

- Brukes kun som underlag for forespurt planarbeid
- Bør slettes etter bruk - husk at nettet endrer seg kontinuerlig
- Må ikke oversendes andre uten netteiers samtykke
- Må ikke anses som kabelpåvisning. Forespørsel om kabelpåvisning rettes til <navn>



2. Adkomst og terrengendringer

Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til våre anlegg. Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.

3. Støy fra transformatorstasjon

Vi gjør også oppmerksom på at Straumsmo koblingstasjon (eier Statkraft SF) er plassert nær ved planområdet. Eventuelle ulemper og avbøtende tiltak for planlagt bebyggelse i denne forbindelse er ikke vårt ansvar. Utbygger må ta hensyn til støy fra transformatorstasjonen ved utforming av ny bebyggelse.

4. Inntegning på plankart

Vi gjør oppmerksom på at spenningsnivået for ledningsanleggene *ikke* må påføres i planen, herunder plankartet. Kraftledninger skal på kart ha en enhetlig utforming, uavhengig av spenningsnivå og eventuelle fysiske forskjeller. Parallele ledninger som går i samme trasé, skal tegnes som én ledning. Høyspenningskabler under bakken tegnes ikke inn på kartet. Vi viser i denne sammenheng til Forskrift om beredskap i kraftforsyningen § 6-2, og NVEs *Veiledning til forskrift om beredskap i kraftforsyningen*, pkt 6.2.5.

Arealer og eiendommer som brukes til, eller i fremtiden skal brukes til transformatorstasjoner evnt nettstasjoner avsettes i planen til arealformål bebyggelse og anlegg, underformål «Andre typer bebyggelse og anlegg», energianlegg kode 1500, jf vedlegg I til kart- og planforskriften.

5. Andre forhold

I god tid før utbygging må det avklares hvordan nye bygninger i planområdet skal forsynes med elektrisk strøm. Det må avklares i hvilken grad eksisterende ledninger/kabler eventuelt kan benyttes, om nye ledninger/kabler må legges og om det er behov for ny(e) nettstasjon(er).

Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket, inkludert eventuelle kostnader til erverv av nye rettigheter. Nye traséer må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det vi har til de eksisterende traséene. Normalt er dette stedsevarige (evigvarende) bruksrettigheter.

Dersom planen forutsetter at eksisterende høyspenningsanlegg må flyttes eller legges om, må det settes av plass til ny trasé og/eller nettstasjon(er).

Dersom det er aktuelt med alternativ energiforsyning til området, f.eks. fjernbåren varme, ønsker vi at dette avklares så tidlig som mulig da dette påvirker behovet for elektrisk strøm.



Ved bygging i nærheten av luftledninger, gjøres det oppmerksom på at det ikke nødvendigvis er samsvar mellom hvilken avstand som er nødvendig for å komme under anbefalt utredningsgrense for magnetfelt og gjeldende byggeforbudsbelte.

6. Anlegg etablert etter anleggskonsesjon (normalt regionalnett)

7. Eksisterende høyspenningsanlegg

Vi vil gjøre oppmerksom på at planområdet krysses av høyspenningsanlegg som er bygget etter anleggskonsesjon gitt av Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE). Kraftledninger og kabelanlegg bygget etter anleggskonsesjon er i hovedsak unntatt fra Plan- og bygningsloven, og for disse kan det derfor ikke vedtas planbestemmelser eller vilkår som del av reguleringsplan for andre tema.

Utgangspunktet er derfor at kraftledninger ikke skal inntegnes som et arealformål i en reguleringsplan, men bør innarbeides som *hensynssone (faresone)*. Byggeforbudsbeltet langs den aktuelle kraftledningen er totalt 55 meter.

8. For anlegg etablert etter anleggskonsesjon gjelder følgende

Planlagt ny bebyggelse eller andre tiltak som kommer i konflikt med elektriske anlegg må tas hensyn til i det videre planarbeidet. Vi må oppstille en del vilkår for at eventuelle omlegginger av nevnte 132 kV Bardufoss – Straumsmo 1 og 2 skal kunne gjennomføres (se også pkt 1.4):

- Eventuelle nye kabler eller luftledninger som skal erstatte eksisterende anlegg, må minimum ha overføringskapasitet som tilsvarer den kapasiteten anlegget har i dag.
- Eventuelle ønsker om omlegging av eksisterende anlegg må meldes inn til oss i god tid før omleggingen ønskes utført. Omlegging kan være en tidkrevende prosess, og bør tas hensyn til ved utarbeidelse av eventuelle bestemmelser om særskilt rekkefølge for gjennomføring av de enkelte tiltakene i planen.
- Dersom tiltak skal gjøres på den aktuelle luftledning eller kabelanlegg, må det påregnes at det kan bli nødvendig å stille krav om tider på året som utkobling må være avgrenset til og hvor lenge anlegget kan være utkoblet. Dette begrunnes med behovet for kontinuerlig forsyning av strøm til kundene, jfr. også leveringsplikten i energiloven § 3-3.
- Omlegging av anlegg med spenning høyere enn 24 kV fordrer at vi søker NVE om endringer i de respektive anleggskonsesjonene for anleggene. Endring i anleggskonsesjon forutsetter blant annet at det finnes ekstern evne og vilje til



full kostnadsdekning, slik at nettkundene ikke belastes omleggingen. Dette betyr at vi vil kreve full kostnadsdekning for omlegging. Utfallet av en konsesjonsbehandling kan ikke forskutteres.

9. Dersom nytt høyspenningsanlegg er planlagt i området

Arva har ingen planer om nytt anlegg innenfor det nye området.

10. Anlegg etablert etter områdekonsesjon (normalt distribusjonsnett)

Anlegg under 24 kV inngår i distribusjonsnettet for elektrisk energi og er bygget i medhold av områdekonsesjon. Omlegging av disse anleggene fordrer ikke søknad om endring av konsesjon, men en del hensyn må likevel ivaretas.

11. Eksisterende høyspennings luftledning

Det må tas hensyn til høyspenningsluftledninger som ligger innenfor planområdet. Ledningene har et byggeforbudsbelte på totalt 15 meter, 7,5 meter målt horisontalt ut til hver side fra senter. Vi ber om at traseen med byggeforbudsbeltet registreres i planen som arealformål trasé for nærmere angitt teknisk infrastruktur, jfr. Plan- og bygningsloven § 12-5 nr 2 eller som en hensynssone (faresone).

12. Eksisterende høyspenningskabler

Høyspenningskablene som ligger innenfor planområdet, må tas hensyn til. Normalt kan det iverksettes tiltak (inkludert planting av trær) så nært inntil kabelgrøften som 2,5 meter målt horisontalt midt på kabelgrøft. Det er imidlertid viktig at fremtidig tilkomst til kabelgrøftene ikke hindres. Det må bestilles kabelpåvisning for å få en nøyaktig kartfesting av kabelens plassering i terrenget.

13. Behov for ny nettstasjon – samt forhold til eksisterende frittliggende nettstasjon

For å sikre strøm til ny bebyggelse, må det settes av plass til å etablere en eller flere nye nettstasjoner i området. Nettstasjonen(e) bør av hensyn til effektuttaket plasseres omtrent som skissert på vedlagte kart. Kontakt vedrørende dette temaet rettes til Knut Ivarsson Elverum, kraftnettplanlegg i Arva.

En nettstasjon ønskes plassert minimum tre meter fra veikant og utenfor veiens frisiktsoner. Størrelsen på nettstasjonen kan være opptil 15 m².

Nettstasjoner kan også etableres i egne rom i bygg. Det stilles i slike tilfeller særskilte krav til utforming av rommet, samt til adkomst og ventilasjon m.v.



Det må tas hensyn til eksisterende nettstasjoner innenfor planområdet. For både nye og eksisterende nettstasjoner gjelder at disse må stå minst 5 meter fra bygning med brennbare overflater. Avstanden gjelder også til terrasser og lignende brennbare utstikk som er direkte knyttet til bygget.

Vi ser at det ofte dessverre ikke blir tatt hensyn til disse avstandskravene når nye bygninger planlegges og oppføres. Dette skaper problemer både for grunneiere og for nettselskapet. Det er derfor viktig å synliggjøre byggegrenser mot nettstasjoner i reguleringsbestemmelsene.

Følgende må spesifikt ivaretas i plan med bestemmelser:

- Der nettselskapet har angitt behov for plassering av ny nettstasjon, må det reguleres et areal til slikt formål
- Nettstasjoner tillates oppført i forbindelse med strøm til stedbunden næring i LNFR-område samt i areal regulert til utbyggingsformål
- Nettstasjoner tillates oppført også utenfor regulerte byggegrenser og kommer i tillegg til tillatt utnyttelsesgrad.
- Nettstasjoner tillates oppført inntil 1 m fra eiendomsgrense og at det generelt er 5 m byggegrense rundt nettstasjoner.

14. Andre forhold

Vi ønsker å bli kontaktet i god tid før utbygging, slik at vi kan planlegge nye anlegg og angi hvor vi ønsker at utbyggere skal grave kabelgrøfter inn til bygninger. Før selve arbeidet i utbyggingsområdet starter opp, ønsker vi også å avklare fremdriftsplan med utbygger.

Det er også viktig at nye utbyggingsområder/teknisk infrastruktur planlegges slik at spesielt våre høyspenningsledninger ikke må flyttes. Når kabler flyttes, må disse kappes og skjøtes. Basert på en samfunnsøkonomisk vurdering bør slike skjøter reduseres til et minimum, da disse erfaringsmessig kan medføre større risiko for feilsituasjoner i nettet og en mer ustabil strømleveranse.

Vennligst ta kontakt dersom det skulle være spørsmål eller uklarheter når det gjelder tilpasning av våre anlegg i den nye reguleringsplanen. Vår kontaktperson er: Knut Ivarsson Elverum, epost: knut.ivarsson.elverum@arva.no.

Vedlegg: Kart

Med vennlig hilsen
Arva AS

Knut Ivarsson Elverum
Kraftnettplanlegger/Områdeansvarlig Bardu

arva.no

Postadresse: Arva AS – 9291 Tromsø Telefon: 77 60 11 11
E-post: kunde@tromskraft.no Organisasjonsnr.: 979 151 950

Side 5



Statens vegvesen

BARDU KOMMUNE
Postboks 401

9365 BARDU

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Kjell Ove Schei / 90189027

Vår referanse:
20/66798-8

Deres referanse:
2020/206-44

Vår dato:
18.10.2022

Tilbakemelding på høring – forslag til detaljreguleringsplan for datasenter Straumsmo, planID: R1922137 på Strømsmo i Bardu kommune

Vi viser til brev fra Bardu kommune datert 08.09.2022 med vedlegg.

Vi viser også til kopi av vårt brev til Multiconsult Norge AS datert 05.05.2020, der vi gav tilbakemelding på varsel om planoppstart.

Statens vegvesens rolle i planleggingen:

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Statens vegvesen har det generelle ansvaret for å påse at trafikk sikkerhet og fremkommelighet ivaretas i transportsystemet. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Saken gjelder:

Høring og offentlig ettersyn av forslag til detaljreguleringsplan for datasenter Straumsmo på Strømsmo i Østerdalen i Bardu kommune. Detaljreguleringsplanen har fått planID: R19221137.

Planarbeidet er utført av Multiconsult AS på oppdrag fra Norkraft Prosjekt AS.

Hensikten med planen er å legge til rette for etablering av industri, primært til haller for datalagring. I tillegg er det aktuelt å åpne for etablering av annen kraftkrevende nærings-

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Altevannsveien 7
9360 BARDU

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

virksomhet. Området skal tilrettelegges med nødvendige adkomstveier og øvrig teknisk infrastruktur.

Planområdet er avsatt til LNFR-område i kommuneplanens arealdel. Tiltaket er derfor ikke i samsvar med overordnet plan. Tiltaket kommer inn under § 6 b) i forskrift om konsekvensutredninger (KU) som utløser automatisk KU-plikt. Det er utarbeidet KU for temaene «naturmangfold og vannmiljø», «landskap» og «landbruk». Det er ellers utarbeidet analyser/vurderinger av flere andre tema, herunder en trafikkanalyse.

Gjeldende reguleringsplan for Storbekkgrubba masseuttak vedtatt 30.05.2001, PlanID: R1922059 inngår i planområdet. Denne planen vil erstattes av ny plan dersom den vedtas.

Planområdet ligger ca. 20 km sør-øst for Setermoen sentrum på Strømsmo i Østerdalen og utgjør ca. 398 da., hvorav 232 da. er avsatt til bebyggelse og anlegg (133,7 da. til næringsbebyggelse (BN) og 98,3 da. til kombinert formål bebyggelse og anlegg (BKB)). Resterende areal er avsatt til kjørevei, annen veggrunn, grønnstrukturer og landbruk.

I foreliggende konsept er det tilrettelagt for utbygging av ca. 91 000 m². Datahallene vil få store dimensjoner med bygningshøyde på inntil 20 meter. I tillegg må det regnes med tekniske oppstikk på taket på opptil 5 m.

Atkomst til planområdet vil skje via avkjørsler fra fv. 8470 Altevannsveien som går gjennom planområdet og kv. Østerdalsvegen som avgrenser planområdet i nordøst. Eksisterende kryss mellom kv. Østerdalsveien og fv. 8470 inngår i planområdet.

Vurdering:

Planområdet ligger langt fra nærmeste riks- eller europaveg. Planarbeidet vil derfor ikke berøre våre interesser som vegeier.

I kraft av vår rolle som sektormyndighet for vegtransporten med et overordnet ansvar for trafiksikkerheten og fremkommeligheten har vi noen merknader til planforslaget.

Byggegrenser langs veg og i vegkryss:

I tråd med tilbakemelding fra Troms og Finnmark fylkeskommune er det regulert en byggegrense langs fv. 8470 på 25 m fra vegens midtlinje. For kv. Østerdalsveien er det regulert inn en byggegrense på 15 m fra vegens midtlinje. Byggegrensene langs veg er kun regulert inn for områder avsatt til utbyggingsformål.

Vi mener byggegrensene langs veg bør trekkes sammenhengende langs vegen uavhengig av planens formål. Tiltakene som omfattes av byggegrensebestemmelsene i vegloven er mer omfattende enn i plan- og bygningsloven og gjelder bl.a. nettstasjoner, murer og transportable konstruksjoner m.m., jf. veglovens § 30. Vi ser ofte at nettstasjoner og pumpestasjoner søkes oppført i områder som ikke er avsatt til utbyggingsformål.

I reguleringsbestemmelsene kap. 3.1.1 pkt. h), kap. 3.1.2 pkt. j), kap. 3.1.3 pkt. j) er det, slik vi oppfatter det, åpnet for at det kan etableres fyllinger og støttemurer nærmere veg enn angitt byggegrense. Både fyllinger og støttemurer er tiltak som omfattes av hvilke tiltak som

ikke kan etableres nærmere veg enn fastsatt byggegrense, jf. veglovens § 30. Dersom bestemmelsene skal videreføres i planen bør de konkretiseres med angivelse av høyde på fylling/støttemur og hvor nært veg disse kan etableres. Høye fyllinger/støttemurer nærmere veg enn fastsatte sikkerhetssoner (se håndbok N101) vil få følger for trafiksikkerheten.

Av veglovens § 29 følger at det i kryss i plan mellom offentlige veger skal etableres en byggegrense som følger den rette linjen mellom punkt på midtlinjen av vegene 60 meter fra skjæringspunktet fra midtlinjen ved riks- og fylkesveg og 40 meter fra andre kryss. Vi kan ikke se at slike byggegrenser er innarbeidet i planen. Slike byggegrenser har betydning for oversiktligheten i krysset og påvirker slik sett trafiksikkerheten. Byggegrenser i kryss bør innarbeides i reguleringsplanen.

Økt trafikk og trafiksikkerhet:

Planlagte tiltak vil føre til økt trafikk til og fra området både i driftsfasen og i anleggsfasen. I anleggsfasen forventes en betydelig økning i trafikken av tunge kjøretøy i form av masse-transport og transport av byggematerialer. Trafikkanalysen beskriver trafikkøkningen som liten, men det dreier seg likevel om en mer enn dobling av dagens trafikkmengde. Økt trafikk vil påvirke trafiksikkerheten i negativ retning, men mindre i et område som fra før av er lavtrafikkert. Det ligger godt til rette for etablering av oversiktlige avkjørsler fra hovedvegnettet som vist i planforslaget.

Ut over ovennevnte har vi ikke merknader til planforslaget.

Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
Seksjonsleder

Kjell Ove Schei
Senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK, Postboks 700, 9815 VADSØ
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija*

Vår dato:

18.10.2022

Vår referanse

2020/3144

Deres dato:

Deres referanse

2020/206

BARDU KOMMUNE

Postboks 401

9365 BARDU

Telefonnummer til saksbehandler

Ellen Margrethe Oskal, 77642183

Samordnet uttalelse til detaljregulering datasenter Straumsmo, Bardu kommune

Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser til overnevnte sak med høringsfrist 20. oktober 2022. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for etablering av datasenter eller annen kraftkrevende næring.

I brev datert 11. mai 2020 har Statsforvalteren gitt innspill til varsel og offentlig ettersyn av planprogram. Det er blitt gjennomført konsekvensutredninger for ulike fagområder som fastsatt i planprogram vedtatt 25.05.2020.

Kommunen har lagt fram planbeskrivelse, kart, planbestemmelser, konsekvensutredninger og Ros-analyse. Plan og bygningsloven gir kommunen myndighet til å bestemme arealbruken innen sitt geografiske område, forutsatt at dette skjer i tråd med loven og retningslinjer gitt av nasjonale og regionale myndigheter. Dersom nasjonale og regionale hensyn krever det, har Statsforvalteren myndighet til å reise innsigelse, jf. pbl. § 5-4 første ledd og delegasjonsfullmakter.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har ansvar for å samordne og eventuelt avskjære innsigelser fra regionale statsaktører i fylket. Føringsene for denne ordningen er beskrevet i brev til kommunene datert 9. januar 2019.

Ingen regionale statsaktører fremmer innsigelse til detaljreguleringsplanen og behovet for samordning er derfor ikke til stede i denne saken. Vi viser til egne merknadsbrev sendt direkte til kommunen for deres tilbakemelding i saken.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark fremmer innsigelse til detaljreguleringsplan for datasenter Straumsmo i Bardu kommune da denne etter Statsforvalterens syn er i strid med nasjonale og vesentlig regionale interesser på områdene samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, jordvern og miljø.

Det er behov for å justere planbestemmelsene på flere punkter. Våre kommentarer til planbestemmelsene må ansees som innsigelser.



STATSFORVALTERENS UTTALELSE

Innsigelser til arealformålSamordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

Statlig planretningslinje for samordnet bolig, areal og transportplanlegging (SPR-BATP) fastsetter viktige prinsipper for by- og tettstedsutviklingen. Kommunene skal gjennom sin planlegging legge til rette for en effektiv arealbruk. De statlige planretningslinjene setter bl.a. som mål at planleggingen bør «fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima og miljøvennlige transportformer.»

Ved planoppstart stilte vi spørsmål ved hensiktsmessigheten av denne lokasjonen ut ifra føringene i de Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging som skal fremme en samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse. Statsforvalteren er av den oppfatning at kraftkrevende industri bør så langt som mulig lokaliseres til områder med eksisterende infrastruktur for å øke nytteverdien for samfunnet for øvrig. Vi ba spesifikt om at planforslaget skulle bli vurdert opp mot de Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.

Planbeskrivelsen gir en meget kortfattet omtale av planarbeidet sett opp mot samordnet bolig, areal og transportplanlegging, og vi savner en nærmere redegjørelse for valg av lokasjon og av hvorvidt dette er den best mulige plasseringen sett ut ifra andre berørte samfunnsinteresser, for eksempel jordvern.

Ved planoppstart trakk vi også fram at valg av lokasjon bør fremme muligheten for gjenbruk eller alternativ bruk av overskuddsvarme. Vi registrerer at planbestemmelsene åpner opp for varmegjenvinningsanlegg og at kommune og tiltakshaver dermed har hatt noe fokus på utnyttelsen av overskuddsvarme og lokal energiløsning. Vi registrerer også at det i planbeskrivelsen kommer fram at kun en liten andel av varmeoverskuddet vurderes å kunne bli brukt i området.

Vi viser til at Olje- og energidepartementet i 2021 hadde en høring av energieffektiviseringsdirektivitet som gjeldt endringer av energiloven. I den forbindelse ble det fra Olje- og energidepartementet foreslått at aktører som planlegger å etablere og drive datasentre i Norge gjennomfører en kost-nytteanalyse for å vurdere mulighetene for at de selv eller i samarbeid med andre, kan utnytte spillvarmen. Dette da det vil fremme energieffektivisering og effektiv bruk av ressurser, noe som også vil være i tråd med formålet med planretningslinjene for klima- og energiplanlegging, å sikre mer energiomlegging og effektiv energibruk.

Med tanke på mengden overskuddsvarme/spillvarme et datasenter og lignende virksomheter kan produsere, mener vi at samfunnsnyttens av slik etablering vil kunne være større ved valg av en annen lokasjon nærmere eksisterende infrastruktur som bolig, næringsområder med mer.

Statsforvalteren er av den formening at tiltaket ikke bygger opp om en videreutvikling av Setermoen som et kompakt tettsted, ei heller stimulerer den til redusert transportbehov. Dette er et nytt utbyggingsområde utenfor sentrum, i et område der den kommer i strid med landbruk, miljø, landskap og nærmiljø/friluftsliv, og lokasjonen har ikke tilknytning til annen næringsvirksomhet. For å bygge opp om tettstedet og eksisterende strukturer bør kommunen være restriktiv med spredning av næringsareal slik det her legges opp til.

Energi er en begrenset ressurs som påkaller målrettet bruk for å sikre samfunnsfunksjoner som strøm til husholdning og industri. Kapasiteten i strømmettet i Nord-Norge blir fylt opp i løpet av få år,



og all tilgjengelig kapasitet er per august 2022 reservert, se artikkel hos [Statnett](#). I tillegg er det mange planer for forbruk, men få planer for ny produksjon.

En slik situasjon i regionen betyr at ved tilrettelegging for energikrevende næringsvirksomhet må påvirkningen og betydningen en enkelt etablering vil få for annen utvikling av næringsliv, sysselsetning og bosetting både i kommunen og regionen som sådan, vurderes. I oversendte dokumenter savner vi en slik vurdering.

Vi viser til at det i nabokommunen Narvik i 2021 ble vedtatt en detaljregulering for datasenter i Bjerkvik, der anleggsarbeidet nå er i gang. Videre var det før sommeren høring og offentlig ettersyn av planprogrammet for Hergot energipark i Narvik. I begge disse plansakene er Nordkraft Prosjekt AS tiltakshaver. Videre erfarer Statsforvalteren at det er planer og tanker om liknende etableringer flere steder nord i regionen vår, herunder Balsfjord, Nordreisa, Alta og Hammerfest kommuner.

Kommunal og fylkeskommunal planlegging er viktig for å redusere energiforbruk, og her vil beslutninger om lokalisering påvirke energiforbruk i lang tid framover. Statsforvalteren er for øvrig av den oppfatning at en utvikling av areal- og kraftkrevende virksomhet bør helst skje med et regionalt perspektiv og bli balansert opp mot andre interesser og viktige samfunns mål. Denne type arealkrevende næringer er vanskelig å lokalisere uten at andre interesser blir negativt berørt, og tatt i betraktning energisituasjonen burde utviklingen bli samordnet og koordinert på et regionalt nivå. Da vil man kunne ha en større mulighet til å balansere samfunnsnyttene av denne type industrianlegg opp mot andre viktige interesser og samfunns mål.

Planforslaget vil, slik vi ser det, i vesentlig grad bryte med følgende punkter i retningslinjene:

- Punkt 3: Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet (...).
- Punkt 4.2: Utbyggingsmønster og transportsystem må samordnes for å oppnå effektive løsninger, og slik at transportbehovet kan begrenses og det legges til rette for klima- og miljøvennlige transportformer.
- Punkt 4.3: I by- og tettstedsområder og rundt kollektivknutepunkter bør det legges særlig vekt på høy arealutnyttelse, fortetting og transformasjon. Potensialet for fortetting og transformasjon bør utnyttes før nye utbyggingsområder tas i bruk. Nye utbyggingsområder bør styres mot sentrumsnære områder med mulighet for utbygging med mindre arealkonflikter.
- Punkt 5.3: Ved forslag om omdisponering av verdifull dyrket eller dyrkbar jord, eller viktige arealer for naturmangfold, grønnsstruktur eller friluftstinteresser, bør potensialet for fortetting og transformasjon være kartlagt.

Med hjemmel i pbl. § 5-4 fremmer Statsforvalteren innsigelse til planen da denne etter Statsforvalterens syn er i strid med de statlige planretningslinjene for samordnet bolig, areal og transportplanlegging.

Hensynet til jordvern

Norges jordbruksarealer er en svært begrenset ikke-fornybar ressurs. Jordvernet har som hovedformål å bevare landets jordressurser for eksisterende og framtidig matproduksjon. Selv om vern av arealer for framtidig matproduksjon fortsatt er kjernen i jordvernbegrepet, har regjeringen lagt til grunn et utvidet jordvernbegrep i den oppdaterte jordvernstrategien fra 2021,



hvor jordvernet også begrunnes med hensynet til å opprettholde naturmangfold, dempe flom, binde karbon og skape verdier, arbeidsplasser og gode lokalsamfunn.

Et sentralt hensyn ved planlegging etter plan- og bygningsloven er følgelig å «sikre jordressursene» jf. § 3-1 første ledd bokstav b, og det følger av jordlova § 9 første ledd annet punktum at dyrkbar jord «må ikke disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida».

Senest i brev av 23. mars 2022 sendt til alle landets kommuner fra Landbruks- og matdepartementet og Kommunal- og distriksdepartementet ble kommunens ansvar til å ta vare på jordressursene presisert. Tiltaket det her er søkt om vil være i strid med dette ansvaret. Omdisponering av jordbruksarealer vil likevel kunne være nødvendig for å møte andre viktige samfunnsbehov, men dette betinger vurderinger av vekt og omfang av andre samfunnsinteresser som tilsier at jordvernet skal vike.

For å sikre at det tas tilstrekkelig hensyn til jordvernet er det etter Statsforvalterens syn viktig at omdisponering av betydning avklares gjennom helhetlig planlegging på et overordnet plannivå.

I denne saken legges det opp til et nytt industriområde på rett over 400 dekar i et område der over halvparten av arealet er dyrkbar jord av middels verdi, og som i kommuneplanens arealdel hovedsakelig er avsatt til LNFR. Planområdet er del av et større sammenhengende jord- og skogområde som ikke bør bygges ned og sikres for framtidig landbruksproduksjon. Deler av planområdet er i tillegg kartlagt som kjerneområde landbruk i kommuneplanens arealdel.

Kommunen fremholder at tiltaket ikke vil medføre arealtap, driftsmessige begrensinger eller endre adkomstforhold til tilgrensede eller nærliggende aktive landbruksarealer. Statsforvalteren mener imidlertid at potensialet for maskinelt jordbruk og beitebruk innenfor hele planområdet vil bli umulig dersom utbyggingen finner sted. Sett hen til de lokale jordbruksinteressene som alt er etablert i nærområdet gjennom ulike driftsenheter ved Bardujord, oppfatter Statsforvalteren planforslaget som særlig uheldig, siden dette vil kunne svekke potensialet for fremtidige utvidelser/endringer på disse driftsenhetene.

Kommunen fremholder at det vil være vanskelig å etablere denne type arealkrevende næringer uten at andre interesser blir berørt. Videre at selv om planforslaget gir negative konsekvenser for landbruk, landskap og nærmiljø/friluftsliv, så er det samfunnsmessige positive sider ved at det legges til rette for nyetablering, arbeidsplasser og skatteinntekter.

Statsforvalteren ønsker å understreke at vi i utgangspunktet er enig i at det kan være vanskelig å etablere denne type arealkrevende næringer uten at andre interesser blir berørt. Derfor er det viktig å utrede andre alternative lokasjoner.

Statsforvalteren fastholder imidlertid at slik industrietablering ikke burde tillates gjennom en detaljplan i strid med overordnet fastsatt arealbruk LNFR. Dette gjelder ikke minst når det, slik Statsforvalteren ser det, er tale om omdisponering av dyrkbar jord av en ikke ubetydelig størrelse i et område med klare lokale jordbruksinteresser. Vi kan ikke se at det er argumentert for tungtveiende samfunnsinteresser som skulle tilsa at eksisterende interesser i området skal vike. Statsforvalteren mener derfor at tiltaket ikke kan lokaliseres til det aktuelle området.

Med hjemmel i pbl. § 5-4 fremmer Statsforvalteren innsigelse til planen da denne etter Statsforvalterens syn er i strid med nasjonale og vesentlige regionale jordvern hensyn.



Hensynet til naturmangfold

I forbindelse med kartleggingen gjort i området er det kartlagt 3 lokaliteter med gråor-heggeskog innenfor planområdet. Gråorheggeskog er en løvskogtype med stort biologisk mangfold og en svært stor tetthet av fugl. Naturtypen omtales nå som flomskogsmark i henhold til ny kartleggingsinstruks. Dette er en truet naturtype med sentral økosystemfunksjon.

I konsekvensutredningen omtales de 3 lokalitetene å være deler av et større helhetlig landskap. Slike verdifulle naturtyper for naturmangfold bør ha en størrelse og form som medfører liten grad av negative kanteffekter. De bør også ha en størrelse som gjør det mulig å opprettholde livskraftige bestander av arter med små arealkrav, anslagsvis på minst 300 – 1000 daa (NINA-rapport 1410). Alternativt bør flere mindre kjerneområder ligge så nær hverandre og til sammen ha så stort areal at de fungerer som et sammenhengende leveområde for artene.

I den forbindelse er det viktig å etablere korridorer for forflytning mellom de ulike naturtypelokalitetene. Bredere korridorer (> 100 meter) er mer robuste overfor negative kanteffekter (NINA-rapport 1410). Det er positivt at planforslaget legger opp til en slik korridor langs Storbekkgrubba. Det er likevel lagt opp til bebyggelse (BN2 og BKB1) som vil ligge tett opp mot bekken enkelte steder. Vi anbefaler derfor at det vurderes å øke bredden på naturområdet langs Storbekkgrubba. Byggegrense til naturtypelokaliteter bør være minimum 10 meter for å unngå negative kanteffekter.

Ett av disse kartlagte naturtypene er Småmoan (B-verdi) i planområdet nordøstlige del, lokalisert i lia over BKB2. Dette er en naturtype som er sårbar (VU) og dermed har lokaliteten (Småmoan) vesentlig regional til nasjonal miljøinteresse. Vi vurderer den til å ha enten stor verdi eller høy forvaltningsprioritet jamfør Miljødirektoratets verditabell for naturmangfold.

Planbestemmelsen 3.3.1 bokstav c åpner opp for at det skal kunne etableres sikringsvoll for flom/flomskred innenfor naturområde GN3 dersom behov. Dette da det her er kartlagt et aktsomhetsområde for flom og tiltak som for eksempel lokal terrengheving, flomvoll eller lignende kan være nødvendige for å tilfredsstille krav til bygg etter TEK17 innenfor BKB2.

Statsforvalteren kan ikke akseptere etablering av tiltak innenfor den kartlagte naturtypen (den største av de tre kartlagte) som vil medføre at den blir redusert i størrelse eller totalt ødelagt. Hvis det ikke er mulig å etablere tiltak i BKB2 uten sikringsvoll innenfor GN3, må BKB2 tas ut av planen.

Med hjemmel i pbl. § 5-4 fremmer Statsforvalteren innsigelse til planen da denne etter Statsforvalterens syn er i strid med nasjonale og vesentlige regionale miljøhensyn.

Innsigelser til planbestemmelser

Slik vi oppfatter hovedintensjonen med planen, så er denne å legge til rette for datasenter og annen kraftkrevende næring, med tilhørende service- og støttefunksjoner. Alle vurderinger og omtale, også den noe korte omtalen av planen opp mot samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, tar utgangspunkt i dette: Virksomhet som krever mye energi og vil kunne gi inntil 100 årsverk, men svært få besøkende.

Med dette som et utgangspunkt mener vi det er uheldig å ha med planbestemmelsen 3.1.3 bokstav a som sier at «Innenfor formålet tillates etablert næringsbebyggelse og/eller energianlegg» da det kan se ut som at denne åpner opp for næringsbebyggelse generelt.



Vi tolker det slik at neste bestemmelse, 3.1.3 bokstav b, innskrenker mulighetsrommet for etablering innenfor arealformålet «kombinert bebyggelse og anleggsformål» til å være i tråd med planens hensikt, datasenter eller annen kraftkrevende næring med service- og støttefunksjoner.

Allikevel mener vi at for å unngå tolkingsrom eller tvil om hva planen åpner opp for, så må planbestemmelsen 3.1.3 bokstav a fjernes.

Planbestemmelse 3.1.2 bokstav a ser vi for øvrig ikke hensikten med, så vi ber om at denne også fjernes.

Det er i planbestemmelsene spesifisert at både innenfor områdene med arealformål «næringsbebyggelse» og «kombinert bebyggelse og anleggsformål» er det tillatt med trinnvis utbygging. Samtidig legger planforslaget opp til fleksibilitet og at aktuelle aktører og deres behov skal legge premiss for videre utforming av området. Derfor er det i planen ikke tatt stilling til hvilke områder som skal bygges ut først.

Planen må etter vår vurdering konkretiseres med krav til utbyggingsrekkefølge. Dette er et generelt krav til alle slike større reguleringsplaner. All den tid framtidig etablering er usikkert bør det klargjøres hvor utbyggingen skal starte for å begrense inngrep i området, særlig av hensyn til ressursvern, landskap, naturmangfold og friluftsliv.

I tillegg bør kommunen ta inn en bestemmelse som sikrer effektiv arealutnyttelse. I plankartet vises tillatt utnyttelse, altså maksimal utnyttelse. For å redusere arealbeslag og utbyggingens samlede konsekvenser for landskap, naturmangfold og friluftsliv anser vi det som viktig at det innarbeides minstekrav knyttet til arealutnyttelse.

Vi legger ellers til grunn at dersom området ikke skal brukes til de planlagte næringsaktivitetene så skal området tilbakeføres til dagens arealformål.

Merknader

Konsekvenser for fugl og annet naturmangfold

Konsekvensutredningen slår fast at kantsonen langs Barduelva og Storbekkgrubba kan være et lokalt viktig funksjonsområde for fugl, men at denne sona berøres i svært liten grad og er derfor ikke tillagt vesentlig vekt i utredningen. Det er observert 29 arter av fugl som antas å kunne hekke i området, i tillegg til 7 arter som sannsynligvis ikke hekker der. Hele skogsområdet som inngår i planområdet, må antas å være et viktig leveområde for disse artene. Planforslaget vil dermed stykke opp et større areal som trolig er et viktig funksjonsområde for fugl.

Arealbeslag og forringelser av økologisk infrastruktur gjennom fragmentering av leveområder er blant de viktigste påvirkningsfaktorene på naturmangfold. Det planlagte tiltaket skal plasseres i en regionalt viktig trekkorridor for fugl på vår- og høsttrekket, samt i et lokalt viktig leve- og hekkeområde for flere fuglearter. Konsekvensutredningen tar for seg hvert enkelt delområde, men vurderer ikke konsekvensene av fragmenteringen av naturen som tiltaket medfører. Ved å stykke opp et helhetlig skogsområde med viktige naturtyper i form av flomskogsmark og kantsoner til vassdrag vil områdets verdi for fugler og annet dyre- og planteliv forringes.

Byggegrense til Barduelva

Bestemmelsene til kommuneplanens arealdel setter en byggegrense på 100 m langs Barduelva. Retningslinjene fastslår at det her skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap



og andre allmenne interesser. Planforslaget legger opp til tiltak mindre enn 20 meter fra elva. Ved å dispensere fra denne bestemmelsen mister elva og omkringliggende områder mye av sin funksjon og verdi for naturmangfold. Kommunen må belyse hvorfor kommuneplanens krav til byggegrense langs Barduelva skal fravikes.

Avløp

I Multiconsults VAO-plan av 06.04.2022 tas det høyde for ca 100 ansatte i planområdet, antallet er usikkert. Avløpet planlegges renset i to separate infiltrasjonsanlegg. Hvert anlegg trenger en utslippstillatelse fra kommunen etter kapittel 12 og/eller 13 i forurensningsforskriften, avhengig av om de dimensjoneres for en belastning over eller under 55 pe.

Systematisering av data

I forbindelse med konsekvensutredningen har det blitt kartlagt naturtyper, flora og fugl, i tillegg til prøver fra det akvatiske miljøet. Det foreligger en fullstendig liste over fugler som ble funnet i forbindelse med kartleggingen, men ikke flora. Vi minner om KU-forskriftens § 24 som sier at data som er samlet inn i arbeidet med konsekvensutredningen skal systematiseres og gjøres tilgjengelige for offentlige myndigheter, slik at dataene kan legges inn i offentlige databaser. Vi ber om at shapefiler for naturtypene sendes til Statsforvalteren slik at vi får lagt disse inn i naturbasen.

Statsforvalteren stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet.

Med hilsen

Per Elvestad
Fungerende justis- og kommunaldirektør

Hans Kristian Rønningen
seksjonsleder plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Bardu kommune
Postboks 401
9365 BARDU

Vår dato: 28.10.2022

Vår ref.: 202003813-8 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 2020/206-44

Saksbehandler: Anita Andreassen,
22959612, anan@nve.no

NVEs uttalelse - Offentlig ettersyn - Detaljregulering med konsekvensutredning for datasenter Straumsmo - Bardu kommune

Vi viser til brev datert 08.09.2022. Saken gjelder offentlig ettersyn av detaljregulering med konsekvensutredning for datasenter Straumsmo i Bardu kommune. Vi beklager sein tilbakemelding.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for etablering av datasenter eller annen kraftkrevende næring. Området ønskes utbygd med datahaller med tilhørende administrasjonsbygg. Det er i tillegg aktuelt å åpne for etablering av annen kraftkrevende næringsvirksomhet. Det skal tilrettelegges med nødvendige adkomstveier og øvrig teknisk infrastruktur. Planområdet er totalt på ca. 406 dekar.

I brev datert 30.03.2020 ga NVE innspill til varsel om oppstart og offentlig ettersyn av planprogram. Det er gjennomført konsekvensutredninger for ulike fagområder som fastsatt i planprogram vedtatt 25.05.2020.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs uttalelse

Allmenne interesser i vassdrag

I forbindelse med utredninger av natur- og vannmiljø har Multiconsult, på vegne av oppdragsgiver Nordkraft AS, utarbeidet rapporten 10209308-TVF-RAP-001- *Utredning naturmangfold og vannmiljø*, datert 15.11.21. Denne beskriver blant annet at Storbekken slynger seg gjennom området og skaper variasjon der den skjærer seg ned i de avsatte



massene (breelavsetning lang Barduelva). Storbekken vurderes å ha godt potensial for gyting og som oppvekstbekk for ørret. Videre beskrives at planområdet i sørvest grenser til Barduelva, som er regulert. Kantsonen langs Barduelva er preget av dagens reguleringsregime der flommer i mindre grad enn før graver og flytter på stein og grus.

Området langs Barduelva og rundt Storbekken er avsatt som *Grønnstruktur -Naturområde* (GN1 og GN2) og tilknyttet bestemmelser som setter vilkår om at bebyggelse ikke tillates og at eksisterende vegetasjon skal bevares.

Naturfare generelt

God arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra flom, overvann, erosjon og skred. Pågående klimaendringer vil øke risikoen for disse faretypene. Plan- og bygningsloven setter tydelige krav til sikkerhet mot naturfare og sikker byggegrunn ved planlegging og utbygging, og byggt teknisk forskrift (TEK17) kapittel 7 utdyper dette i forhold til flom-, erosjon- og skredfare. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren.

Fare for flom

[NVE Atlas](#) viser at planområdet berøres av aktsomhetsområder for flom, med maksimal vannstigning på henholdsvis 8 meter for Barduelva og 3,5 meter for Storbekken. Det er kommunen som fastsetter sikkerhetsklasse, men datalagringscenter plasseres normalt i sikkerhetsklasse F2. Dagens krav finnes i TEK17, der det stilles krav til at bygg i sikkerhetsklasse F2 for flom skal sikres mot 200-årsflom.

Det er gjennomført flomfarevurdering, jfr. rapport 10217317-01-RIVass-NOT-001 *Flomvurdering* (Multiconsult), datert 14.10.2021. Rapporten konkluderer med at en 200-årsflom i Barduelva ikke vil berøre areal som er foreslått til bebyggelse, mens en 200-årsflom i Storbekken vil berøre foreslått bebygd areal lengst nord-øst i planområdet, oppstrøms Altevannsveien (område BKB2). Iht. *Klimaprofil for Troms* er det inkludert 40% klimapåslag for Storbekken og 0 % klimapåslag for Barduelva. Flomvurderingen viser ikke i kart utbredelsen av 200-årsflommen, noe NVE mener den burde vist.

I flomvurdering og planbeskrivelse foreslås avbøtende tiltak for flomutsatt område, f.eks. lokal terrengheving, flomvoll eller lignende. I planbestemmelse § 3.1.3, bokstav q, stilles det krav om at ved etablering av bebyggelse innenfor område BKB2 skal behovet for flomsikring vurderes og etableres iht. Multiconsult sin flomvurdering datert 17.03.20. Vi regner med at dette er en skrivefeil, og at datoen det vises til skal være 14.10.2021.

NVE gir et sterkt faglig råd om at flomutsatte områder i tillegg avsettes som hensynssoner flom H320 i plankartet og tilknyttes bestemmelser med krav om at sikkerhet for flom iht. TEK17 § 7-2 må dokumenteres ved etablering av bebyggelse. Dette gjelder først og fremst for område BKB2. Men flomutsatt område langs Barduelva (GN1 og GN2), som ikke reguleres til bebyggelse, bør og avsettes som hensynssone flom.



Fare for skred i bratt terreng

[NVE Atlas](#) viser at deler av planområdet ligger innenfor aktsomhetsområder for snøskred og jord- og flomskred. Multiconsult har i rapport 10217317-RIGberg-NOT-001-*Skredvurdering*, datert 17.09.2021, konkludert med at planområdet i all hovedsak ligger utenfor skredfarlig terreng, men at enkelte bekker i nordøstlig del av planområdet potensielt kan være utsatt for flomskred. Skredsannsynlighet vurderes å være lav, $\geq 1/5000$. Store deler av planområdet oppfyller dermed kravene til sikkerhet ifølge TEK17, men tiltak i sikkerhetsklasse S3 vil kreve avbøtende tiltak i områdene vist med faresone 1/5000.

Det er kommunen som fastsetter sikkerhetsklasse for bygg. **Vi gjør oppmerksom på at dersom det tilrettelegges for arbeids- og publikumsbygg hvor det normalt oppholder seg mer enn 25 personer vil sikkerhetsklassen være S3 (1/5000).**

Skredfareområdene berører ikke områder avsatt til bebyggelse, kun område avsatt til *Grønnstruktur – Naturområde* (GN3). NVE synes det er positivt at fareområder for skred er avsatt som hensynssone H310 og tilknyttet bestemmelser. Vi har ikke ytterligere merknader til dette.

Fare for kvikkleireskred

[NVE Atlas](#) viser at en mindre del av planområdet langs Barduelva ligger under marin grense. Områder avsatt til bebyggelse ligger over marin grense. Multiconsult har i rapport 10217317-RIG-NOT-001 *Vurdering av sikkerhet mot skred - geoteknikk*, datert 03.03.2022, konkludert med at løsmassene og topografien i området ikke gir mulighet for at det kan oppstå områdeskred. Det vurderes derfor at kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17 §7-3 er oppfylt. NVE tar dette til etterretning.

Overvann

Planen legger til rette for at store deler av planområdet vil bestå av tette flater. Det er viktig å planlegge god overvannshåndtering og sammenhengende trygge flomveier. Vi viser i denne sammenheng til [NVEs veileder 4/2022 Rettleiar for handtering av overvatn i arealplanar](#). Kap. 4.5 gir veiledning om håndtering av overvann i reguleringsplaner. NVE anbefaler at de naturlige dreneringslinjene i planområdet kartlegges og avmerkes på plankartet som hensynssoner, eller med arealformål. Kommunen bør også vurdere å sette av konkrete areal til infiltrasjon og fordrøyning der terrenget og forholdene er godt egnet til det, slik at planlegging av overvannshåndtering får et helhetlig perspektiv. NVE anbefaler i tillegg å vurdere permeable dekker på f.eks. større parkeringsplasser samt grønne tak på bygningene.

Vannuttak

Det kommer ikke tydelig frem i plandokumentene om behov for vannuttak til kjøling. Det samme gjelder for andre tiltak som kan være i strid med vannressursloven, som utfyllinger i vassdrag, bekkelukkinger, utslipp av spillvann e.l. Uttak av vann kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven.



Konsesjonspliktige vassdrags- og grunnvannstiltak kan samordnes med reguleringsplan dersom planen ivaretar hensynene etter vannressursloven på en god måte (vrl. § 20 d). Dette forutsetter at reguleringsplanen gir en god beskrivelse av tiltakene og at konsekvensene for allmenne interesser er vurdert og eventuelle avbøtende tiltak ivaretatt i planen. **Vi kan ikke se at temaet vannuttak er nevnt i plandokumentene og forutsetter derfor at dette ivaretas i forbindelse med egen søknad om konsesjonspliktvrdering.** Vi viser i den forbindelse til NVEs veileder 1/2021 [Veileder til vannressursloven og NVEs behandling av vassdrags- og grunnvannstiltak.](#)

Energianlegg og overskuddsvarme/spillvarme

Det går en eksisterende kraftlinje gjennom planområdet. Denne er avsatt som hensynssone H370. NVE anbefaler dialog med netteiere for å sikre at bredden på hensynssonen er tilstrekkelig.

Tiltaket skal forsynes fra Strømsmoen trafostasjon. I tillegg reguleres det et eget område for energianlegg/ trafostasjon innenfor planområdet. NVE forutsetter at det søkes om, og innvilges, konsesjon for etablering av ny trafo. Se nyhetssak på våre hjemmesider [NVE ønsker mer effektiv saksbehandling for kraftkrevende næringer.](#)

Planbestemmelsene åpner opp for varmegjenvinningsanlegg. Vi synes det er positivt at kommunen og tiltakshaver har fokus på utnyttelsen av overskuddsvarme og lokal energiløsning.

Ytterligere informasjon

Dere finner mye informasjon på våre nettsider om arealplanlegging, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. Vår uttalelse i saken er nødvendigvis ikke uttømmende. For å få en fullstendig oversikt viser vi til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Dersom dere har spørsmål, eller det er noe i uttalelsen her som er uklart, kan dere ta kontakt pr. telefon eller e-post.

Kommunens ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd, uttalelse, eller innsigelse til saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Anita Andreassen
Senioringeniør



Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

Bardu kommune

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK



BARDU KOMMUNE
Postboks 401
9365 BARDU

Dato: 30.10.2022
Dok.nr: 20/06963-12
Deres ref: 2020/206-44
Saksbehandler: Anne Øvrejorde Rødven

Fylkeskommunens uttalelse til høring og offentlig ettersyn - Detaljregulering datasenter Straumsmo, planID R1922137 - Bardu kommune

Troms og Finnmark fylkeskommune skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Ved utarbeidelse av kommuneplaner og reguleringsplaner skal fylkeskommunen ivareta interesser som berører kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger, havbruksinteresser og akvakultur. Etter folkehelseloven har fylkeskommunen også et ansvar for å ivareta folkehelse i planleggingen og samfunnsutviklingen. FNs bærekraftsmål og klimaloven legges til grunn for fylkeskommunens vurdering av plansaker.

Troms og Finnmark Fylkeskommune viser til deres oversendelse, datert 8.september med 8 ukers høringsfrist. Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av fylkeskommunens ulike fagområder.

Saksopplysninger

Hensikten med planen er å legge til rette for etablering av industri på Strømsmo. Det ønskes primært å legge til rette for etablering av haller for datalagring. I tillegg er det aktuelt å åpne for etablering av annen kraftkrevende næringsvirksomhet. Området skal også tilrettelegges med nødvendige adkomstveier og øvrig teknisk infrastruktur

Planområdet er avsatt til LNFR-område i kommuneplanens arealdel og tiltaket er ikke i samsvar med overordnet plan. Tiltaket kommer inn under § 6 b) i forskrift om konsekvensutredninger (KU) som utløser automatisk KU - plikt.

Konsekvenser og avbøtende tiltak

Det åpnes opp for høy utnyttelse, opptil 20 meter høye bygninger, samt bygging svært nær Barduelva (20 meter). Det er samtidig åpnet opp for fleksibilitet og at «aktuelle aktører og deres behov skal legge premiss for videre utforming av området».

Fylkeskommunen anbefaler at det stilles krav til trinnvis utbygging av området, evt at planen omgjøres til områdeplan med krav om detaljregulering. Dette for å bedre synliggjøre og redusere konsekvenser av tiltakene planen åpner opp for.

Samferdsel og tilknytning til fylkesveg 8470

Det er gjennomført en grundig trafikkanalyse som belyser dagens og fremtidig trafikksituasjon. Nye atkomster til planområdet og de ulike byggeområdene er plassert slik at en oppnår tilfredsstillende sikt og utforming av avkjørsler.

Postadresse:

Troms og Finnmark fylkeskommune
Postboks 701, 9815 Vadsø

Kontakt:

E-post: postmottak@tffk.no
Telefon: 77 75 50 00

Nettside:

tffk.no

Med hilsen

Vibeke Skinstad
Div. leder kultur, språk og levekår

Anne Øvrejorde Rødven
Seksjonsleder areal- og
samfunnsplanlegging

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
BARDU KOMMUNE

Kopi til:
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK
SAMEDIGGI / SAMETINGET
STATENS VEGVESEN



Naturvernforbundet i Troms

Romssa Luondugáhttenlihttu

Bardu kommune

postmottak@bardu.kommune.no

Tromsø, 20.10.2022

Høringsuttalelse Detaljregulering datasenter Straumsmo

NNV Troms er gjort kjent med Norkraft Prosjekt AS sine planer om å etablere et datasenter på Straumsmo. Multiconsult har laget et forslag til detaljregulering med konsekvensutredning. Hensikten med planen er å legge til rette for etablering av industri på Straumsmo. Det ønskes primært å legge til rette for etablering av haller for datalagring. I tillegg er det aktuelt å åpne for etablering av annen kraftkrevende næringsvirksomhet. Området skal også tilrettelegges med nødvendige adkomstveier og øvrig teknisk infrastruktur.

Hvorfor må vi ta vare på naturen?

I våre dager foregår det stadig uopprettelige inngrep i deler av naturen. "En liten bit – hva gjør vel det?" Men "alle monner drar", og resultatet er at naturen forsvinner i et skremmende tempo. Ofte blir økonomiske og samfunnsmessige hensyn veid opp mot naturens verdi, og naturen taper, gang på gang. Vi mener at dette må det bli en slutt på! Samfunnet må innse at naturen har en egenverdi i seg selv. Her i Nord-Norge er vi så heldige at vi fremdeles har mye intakt natur. Men i disse dager registrerer vi et stort press fra flere aktører og politikere om å bygge ut til næringsvirksomhet mange steder i Troms. I mange land ser man hvilke følger naturødeleggelser har fått. Vi i nord må lære av det og ikke gjøre de samme feilene! Organisasjonen Sabima uttrykker det slik: «At naturen har en egenverdi er for mange et sterkt nok argument for å bevare biologisk mangfold. Å tillegge en art egenverdi vil si å respektere artens rett til å eksistere og til å utfolde sitt livs potensiale, uansett om arten er nyttig for oss eller ikke.»

FN's bærekraftsmål

I følge Multiconsult er det bærekraftsmål 7, 9, 12 og 13 som er relevante å vurdere i denne saken. De har også sett på prosjektets påvirkning på elver og fisk i området.

Vi mener at bærekraftsmål nr 15 er minst like viktig:

Bærekraftsmål nr 15: Livet på land

Beskytte, gjenopprette og fremme bærekraftig bruk av økosystemer, sikre bærekraftig skogforvaltning, bekjempe ørkenspredning, stanse og reversere landforringelse samt stanse tap av artsmangfold.

Skog er viktig

Mennesker fortsetter med å ødelegge helsen til jordas økosystem på land, som hele jordkloden er avhengig av. Skogen dekker 30 prosent av jordas overflate, og gir mat og ly til over 80 prosent av alle dyr.

Redd livet på land

Selv om en rekke land har satt i gang tiltak for å sørge for en mer rettferdig bruk av naturressursene sine, er ikke disse tiltakene store nok. Alvorlighetsgraden av situasjonen jordkloden befinner seg i krever øyeblikkelig handling, for å stanse tapet av biologisk mangfold og beskytte livsviktige økosystemer.

Konvensjonen om biologisk mangfold, vedtatt under FN's miljø- og utviklingskonferanse i Rio de Janeiro 5. juni 1992 pålegger alle medlemslandene å jobbe sammen for å sikre naturmangfoldet på kloden.

Den har tre hovedmål:

Å bevare klodens biologiske mangfold

Å fremme bærekraftig bruk av ressursene

Å dele godene av genetiske ressurser rettferdig

FN's naturpanel:

Noen av de største truslene mot naturmangfoldet er:

- Endringer i bruk av jord og land. Menneskene har tatt i bruk og forandret på 75% av jordklodens overflate, på land og hav.
- Menneskelig rovdrift på dyre- og plantearter. Vi har utnyttet naturen over evne, med skogdrift, landbruk, jakt og fiske som fører til tap av arter
- Klimaendringer ødelegger. Klimaendringene fører til tap av økosystemer, og ekstremvær og endringer som ødelegger dyr og planters habitat.

En ny internasjonal avtale for å redde og bevare naturen er på trappene. Den er blitt svært forsinket p.g.a. pandemien, men FN jobber nå iherdig for å få den på plass. Det er forventet at den nye naturavtalen vil forsterke landenes forpliktelse til å verne og bevare områder.

Bærekraftsmål 15 i forhold til denne saken

Området som planen omfatter og som er ganske stort, består av et vakkert landskap og et rikt dyreliv. Dalførene har frodig vegetasjon med skogkledde ås- og dalsider opp til ca. 400 moh. Det er hovedsakelig tett furuskog med lyng og lav i skogbunnen,

samt lauv- og blandingsskog med engvegetasjon.

Dette er **leveområder for planter, dyr og insekter, som har en egenverdi selv om de ikke står på lista over utryddingstruede arter.**

Selv om rapporten til Multiconsult konkluderer med at planområdet ikke inneholder noen kjente viktige funksjonsområder for fugl eller annet vilt, vil naturen og de individene som lever i området, bli påvirket av byggingen. Dette gjelder også de som streifer gjennom området. (f.eks. store rovdyr, oter, rein, fugler). Rovdyrene våre (her: ulv og bjørn) og elg (som det er mye av i området) er dyr som trenger store arealer til sitt habitat. Når disse områdene stadig blir forminsket eller forringet, vil dyrene få problemer med å finne nye områder fordi de er "bebodd" av andre individer av same art. Da risikerer man at dyrene lettere trekkes mot bebyggelsen. Dette kan i sin tur skape store konflikter mellom mennesker og dyr.

Det er kjent at **pollinerende insekter** er spesielt sårbare for klimaendringer og naturtap. Fjerner man skogen, vil det påvirke deres livsgrunnlag ved tap av vegetasjon, som markblomster og lyng, og steder å gjemme seg eller lage bol i. Men flere andre arter enn dyr og insekter lever i en skog. Det kan være sopp, planter eller mikroorganismer. Alle artene har en bestemt funksjon, og bidrar på sin måte til at balansen opprettholdes og økosystemet kan fungere. Det kan bli en ubalanse - i verste fall kollaps - i økosystemet hvis en art øker eller minker i antall som følge av inngrep i leveområdet.

Multiconsult har gjort sine vurderinger ut fra listen over utryddingstruede arter. De konkluderer med at planforslaget ikke vurderes å ha særlig innvirkning på naturmangfoldet. Vi mener at man bør sette seg større mål enn å hindre utryddelse av truede arter, for eksempel ved å gå inn for å beholde fungerende og sunne økosystemer.

Med vennlig hilsen

Naturvernforbundet i Troms v/fylkesstyret

Kulturimperialisme i Øvre Bardu

Høring reguleringsplan «Straumsmo» datasenter

Under overskriften «Kulturminner» står det kort at det ikke er registrert kulturminner innenfor området som forslaget til reguleringsplanen omfatter. Det kan være riktig at det ikke er registrert fysiske minner, men gamle stedsnavn er også kulturminner. I planforslaget skjender forslagstiller opprinnelig stedsnavn ved å kalle området for «Straumsmo».

Årsaken til skjendingen er at navnet på «Straumsmo» kraftverk er overført til også å gjelde Strømsmo. Forholdet ble omtalt med en forklaring i forbindelse med oppstartmeldingen. Høringsuttalelsen gjentas her:

Jeg har mottatt forslaget til planprogram som grunneier av 27/23 og 27/24. Jeg har én merknad: Området som omfattes av planprogrammet heter Strømsmo, ikke Straumsmo. Bardudialekten har ikke diftonger. Navnet på Straumsmo kraftverk som her er videreført til planprogrammet framkom fordi ledelsen av utbyggingen brukte nynorsk som talespråk. Den gang kraftverket ble bygd var bevisstheten om lokalnavn mye mindre blant innbyggerne i Bardu enn nå. Jeg foreslår at navnet på planprogrammet endres til Strømsmo i overensstemmelse med lokal dialekt.

Jeg trodde at imperialismens tidsalder var forbi, men ser jo fortsatt tegn til at det ikke er tilfelle. I forbindelse med ny koplingsstasjon ved Strømsli var det inntegnet et kart hvor det var gjort flere liknende «fornorskinger». Det forundrer meg at slike «fornorskinger» ikke påtales av kommunen, kulturmyndighetene og språkrådet.

Forvrenging av stedsnavn er gammel tradisjon i Norge, spesielt tydelig i Nord-Norge, og er alltid gjort av personer uten tilstrekkelig lokalkunnskap og respekt for lokale tradisjoner. Imperialisme har vist seg gjentatte ganger gjennom tidene, og lever fortsatt i beste velgående, også når det gjelde omskriving av lokale stedsnavn.

Vilhelm Kjelsvik, Nordhusveien 335, 9360 Bardu

Høringsinnspill til «Detaljeregulering datasenter Straumsmo» Bardu Kommune.

Vi har tidligere vært med å levert et innspill datert 12.05.2020, ført i penn av Lars Mogaard. Nå har vi lest om drifta ved forskjellige datalagringsentre, og føler behov for å si litt mer om tema støy. Det virker som støy er en stor, kanskje den største belastningen ved å være nabo til et datalagringsenter.

Dette sier arbeidstilsynet.no om støy:

«Kva er Støy?

Støy er definert som uønskt lyd, og deles gjerne inn i to typar, irriterende støy og skadelig støy.

Irriterende støy frå for eksempel ventilasjonsanlegg, vifte i pc-en, varmpumpe og liknande.

Irriterende støy kan bl.a.:

- påvirke hjerte- og karsystemet
- gi høyere blodtrykk
- bidra til muskelspenninger, fordøyelsesbesvær mm.
- påvirke ufødte barn
- bidra til stress, selv når lydnivået er relativt lavt
- virke irriterende, trettende og redusere konsentrasjonsevnen og oppmerksomheten

Skadeleg støy frå støyande omgivelser > 80 dB (A) og impulslyd > 130 dB (C).

Støynivå blir målt i desibel (dB). Ein alminneleg samtale ligg på omkring 65 dB, mens eit rop når opp i omlag 80 dB. Skalaen er slik at kvar gong lydeffekten blir dobla, aukar desibelnivået med 3 dB. Lydeffekten av for eksempel 83 dB vil derfor vere dobbelt så høg som av 80 dB.

Det er ikkje berre støynivået som er avgjerande for om ein lyd er skadeleg eller ikkje. Kor lenge støyen varar og kor ofte ein blir utsett for han, er også viktig.»

I **Støyutredningen 3.3** ser vi at noen statsforvaltere har kommet med uttalelse om hvilke bestemmelser som skal brukes ved datasentre i deres fylke. T-1442 er bestemmelsen som legges til grunn, ved «Datasenter Straumsmo.» Statsforvalteren i enkelte fylker anbefaler NS (norsk standard)-8175. Vi syns også den, ser heftig ut, i et bebodd område. Erfaringer vil vel gi et resultat, de finnes kanskje allerede?

«Grenseverdier for støy fra datasenteret (støyutredningen 3.3)

Det er ikke entydig hvilke regler som skal gjelde for støy fra datasenterdrift. I senere år har slike anlegg mottatt klager på støy fra berørte naboer når anlegget etableres i tettbebygde områder med støyfølsom bebyggelse nær anlegget. For et industriområde med datasenterdrift vil tidligere praksis medføre at det er de anbefalte støygrensene for døgnkontinuerlig industri i T-1442 som skal overholdes. Det har imidlertid vært noen eksempler i nyere tid hvor denne praksisen og tolkningen av regelverk og retningslinjer har blitt utfordret av statsforvalteren i enkelte fylker. I disse sakene har det blitt anført at krav til støy fra tekniske installasjoner som gitt i NS 8175 bør vurderes lagt til grunn som grense for støy til omgivelsene. Vi kan ikke se at Statsforvalteren i Troms og Finnmark har gitt noen uttalelse om hvilke bestemmelser som skal legges til grunn for datasenter, og vi forutsetter derfor i den videre utredningen at bestemmelsene i T-1442/2016 skal legges til grunn både for driftsfasen og anleggsfasen.»

I **støyutredningen** står det i sammendraget at støyen ikke skal overskride grenseverdien 45 dB på natt og 85 dB på dag.

Videre skal det legges inn en sikkerhetsmargin på 3 dB mot gjeldende grenseverdi. Hvis man øker en verdi med 3 dB så får du **dobbel** lydstyrke. 3 dB kan virke uskyldig, men det er dramatisk økning på lyd, altså dobling.

Vi kan ikke se for oss at noen klarer å bo i et område med støy nivå, på 45 dB (ofte mye høyere) 24/7, over tid. Det er vel også det naboene til datasentre prøver å formidle.

«RAPPORT Straumsnes datasenter – Støyutredning

SAMMENDRAG: For at de mest utsatte eiendommene ikke skal få støy fra datasenteret over grenseverdien på natt, $L_{night} \leq 45$ dB, viser beregningene at byggeområde 1 og 2 kan avgi et samlet A-veid ekvivalent lydeffektnivå på $LWA = 85$ dB pr. 1000 m² bygg. Byggeområde 3 og 4 kan avgi et samlet A-veid ekvivalent lydeffektnivå på $LWA = 93$ dB pr. 1000 m² bygg. Ved disse betingelsene, og øvrige forutsetninger gitt i skisse for utbygging, vil all bebyggelse med støyfølsomt bruksformål få lydnivå lavere enn grenseverdien. I en reell situasjon vil det være et større antall støykilder. Tillatt lydeffekt fra hver enkelt kilde må vurderes i detalj når både anleggets design, kildetyper, antall kilder og kildeplassering er kjent. Det anbefales at det i en senere planleggingsfase for et konkret anlegg bør legges inn en sikkerhetsmargin på **minimum 3 dB mot gjeldende grenseverdi**. Det er også vurdert støy fra anleggsaktivitet for tomteopparbeidelse. Beregningene viser at med forutsatt utstyr og aktivitet, vil grenseverdiene for anleggsstøy på dag overholdes.»

I Stokmarknes har de også fått et datalagringsenter dette året. Harald Martin Eilertsen som bor 250 meter fra dataanlegget, sier følgende:

Harald Martin Eilertsen bor like ved dat... [Vis me](#)

Han beskriver lyden som en sag på et sagbruk som går 24 timer i døgnet, sju dager i uken.

– For to uker siden traff jeg en nabo som gikk bort fra sitt eget hjem for å slippe unna lyden. Folk blir gale, forbannet og fortvilt av dette.

Oppsummering:

Først vil vi påpeke forvirrelsen det medfører, at område er benemt med flere namn.

Videre vet man ikke hvilken virksomhet som til slutt blir på tomta, så man vet egentlig ikke hvilke konsekvenser den eventuelle virksomheten fører med seg.

Men vi har valgt å tenke at virksomheten blir et datalagringsenter.

Derfor har vi valgt å si litt om støy, da støy er en stor belastning for nærliggende naboer til denne type senter. Grenseverdiene som brukes, virker som de er tenkt anvent i et industriområde og ikke i et byggefelt.

Datalagring må man selvsagt ha, men det hører ikke hjemme der det bor folk. Vi har nå mange eksempel på hvilke følger støyen får for naboer til datalagringsenter.

Arbeidstilsynet beskriver konsekvensen ved irriterende støy og skadelig støy. Begge typer støy har virkning på helse, og vi savner et helsefokus når det gjelder støy.

På hvilket grunnlag velger man tomt til datalagring

Trang dal, kanskje for liten vannføring, et av Bardus fineste byggefelt og omegn, det er stedet man har valgt. Hvorfor man ikke tar konsekvensen av erfaringene gjort ved de datalagringsenterne som er i bruk, og velger ubebodd område til nye sentre, er merkelig. Så er det noen som mener at nå er det faktisk valgt et område i nord, hvor det ikke bor folk, nemlig Solbu. 12 bolighus og noen bruk i nærområde er kanskje lite i den store sammenhengen?

De få som bor i Solbu kan eventuelt flytte, om de ikke holder ut.

Det er jo selvsagt en mulighet å flytte fra område, å det er kanskje forventet. Får man erstatning lik fullverdig forsikringsverdi av eiedommen, så er det selvsagt et alternativ. Kommunen må da fristille en område, et annet sted i kommunen, tilsvarende den størrelsen man har, der infrastruktur er på plass.

Vi forsto det slik, at erstatning av eiedommen var et alternativ, da Norkraft og Bardu kommune sine representanter var på synfaring i område.

Da håper vi på en klok vurdering som er *bærekraftig*, og gir *gode levekår* for alle i planområde og omegn.

Solbu 18 oktober 2022

Anne Gardsteig Strømsmo 913 87 269

Per Strømsmo 901 16 484

Høringsinnspill detaljregulering datasenter Straumsmo Bardu kommune.

Dette høringsinnspillet bygger på flere grunneiere og fastboende i Strømsmogrenda samt Solbu boligfelt sine vurderinger tilknyttet de uønskede negative aspektene ved regulering av Sagmoen fra LNF(R)-område til industriområde for etablering av datasenter og senter for datalagring i våre umiddelbare bo og leveområder.

LNF område.

Området som er tenkt regulert er som nevnt et LNF område, og et tidligere LNFR området, dette betyr altså at området er et landbruk, natur og friluftsområde. Det har og vært et hensynsområde for reindrift.

Denne typen områder har et spesielt vern fordi de skal tas vare på slik at de kommer allmenheten til gode. Enten i form av jordbruksproduksjon eller rekreasjon for innbyggerne. I dokumentet som er utsendt av Multiconsult sammen med varselet om oppstart av regulering av området, legger Multiconsult vekt på at området ikke er registrert som friluftsområde og at det ikke er av almen interesse å bruke området til nettopp det. De nevner også at det fiskes lite i det aktuelle området noe som framkommer som direkte løgn fra Multiconsult!

Området er godt besøkt gjennom hele fiskesesongen av både fiskere og andre friluftinteresserte, beboerne i det nærliggende boligfeltet Solbu benytter området til nettopp friluftaktiviteter gjennom hele året. Solvangkulpen og kulpene nedenfor er uten tvil en av de bedre fiskeplassene i Øvre Bardu grenser direkte opp mot det tiltenkte området og et slik anlegg vil påvirke en slik fiskeplass, det er ut over enhver fatteevne at det i det hele tatt vurderes etablering av et slikt senter.

Det at området tidligere har vært regulert for reindrift (LNF(R)) viser at det fra gammelt av har vært drevet reindrift i området, det utøves også reindrift i området den dag i dag.

Området grenser også opp mot et A-område for rovdyr, vi har nesten årlig bjørn som krysser på tvers mellom dalene gjennom nettopp dette området, samtidig er terrenget på andre siden av elva et såkalt gaupeterreng hvor SNO i vår konstaterte at det var gaupe hi med faste ynglinger.

I nord finner man også en hensynsone for Landbruk H510 dette området benyttes i dag til beite for storfe.

Senteret vil utvilsomt ha innvirkning på beitende dyr da et slikt senter kan gi fra seg sjenerende støy.

Arealet i kommuneplanen for Bardu er satt av til LNF. Det er ikke noen reel begrunnelse for hvorfor man skal omgjøre området karakter og status. Dette er hensynsone for landbruk, og har de senere årene blitt særlig mer aktuelt for beitenæring i tilknytning til landbruket.

Det har ikke blitt gjennomført folkemøter eller gjort henvendelser til fastboende som ikke er eier av de konkrete områdene som er tiltenkt utbyggingen. Vurderingen er at tilstøtende grunneiere og fastboende vil oppleve en forringelse av egen eiendom som følge av eventuell utbygging og etablering.

Med bakgrunn i den historiske kjennskapen som grunneiere og fastboende ved og i tilslutning til områdene der utbygging planlegges vurderer vi at en utbygging vil få konsekvenser for kulturminner/kulturmiljø, natur eller kulturgrunnlag, friluftsliv og nærmiljø, natur og vannmiljø, jord- og skogressurser, landskapsmessige forhold.

I det aktuelle området befinner det seg for eksempel rester etter en av de første oppgangssagene i Bardu, det er denne oppgangssaga som gir navn til nettopp Sagmoen.

Barduelva som er meget sårbar som regulert vassdrag vil kunne bli ytterligere påvirket av eventuelt kjølevannsutslipp eller avsig fra et eventuelt infiltrasjonsanlegg tilknyttet avløpsanlegget på datasenteret. Det er i grunneiernes interesse at elvemiljøet ikke forverres.

Støy fra kjølevifter.

Det er en kjent sak at slike senter frambringer betydelig støy på grunn av kraftige kjølevifter, denne vil utvilsomt bli sjenerende for beboerne på Solbu og kanskje til og med på Strømsmoen, denne støyen er konstant og vil ikke være mulig å unngå for verken folk eller dyr.

Et eksempel fra Dale i Vestland fylke hvor et slik senter ble etablert i et området med tett bebyggelse kunne beboerne melde om en uutholdelig konstant støy fra datasenteret, støygrensen i området senteret ble etablert var 35 dB i de nærmeste boligområdene kunne støyen måles til 20 dB over støygrensen, beboerne fikk redusert livskvaliteten som en følge av støyen som er konstant 24/7 hele året.

Dette er bare et av mange eksempler som kan trekkes fram i det siste har også Stokmarknes i Vesterålen fått et slikt anlegg og beboerne der opplever sjenerende støy.

Beboerne på Solbu som ligger knapt 500 meter fra område som ønskes regulert vil med andre ord utvilsomt merke denne støyen.

Det er ikke bare støy fra kjøleviftene som vil være sjenerende, på et anlegg av slike dimensjoner vil viftene kunne slippe ut flere tusen kubikk varm luft i sekundet, luften har en temperatur på rundt 40 grader celsius, i et slikt trangt dalføre vet vi ikke konsekvensene av slike utslipp.

Bygningsmasse.

Et datasenter av slike dimensjoner vil kreve en enorm bygningsmasse, i Multikonsults dokumenter sier de at det ikke vil bli sjenerende for annet en trafikken på FV 847 og beboerne på Solvang og Solbu.

Beboerne på Solvang og Solbu vil absolutt bli berørt og sjenert av et slik bygg.

En bygningsmasse som strekker seg over en kilometer langs en trang dal vil ikke være sjenerende for bare for trafikk langs en fylkesvei og de nærliggende områdene, det vil være til hinder for elg og annet vilt som holder til i nedre del av Østerdalen.

Det vil være sjenerende for beboere i Strømsmogrenda da området grenser til en fjellvei som går opp til et seterområde hvor det ligger flere hytter som brukes gjennom hele året, det drives også storfe flere ganger i løpet av sommerhalvåret langs denne fjellveien.

Et slikt senter av slike dimensjoner vil være sjenerende for folk og dyr.

Arbeidsplasser

Nordkraft lokket med en anselig mengde arbeidsplasser i sitt møte med grunneierne 20.02.2019, i det møte ble det forespeilet flere tusen arbeidsplasser noe som kan være forlokkende for en liten kommune med lavt folketall, igjen kan man dra inn flere eksempler rundt om fra resten av landet, men det tydeligste eksemplet er ved facebook sitt datalagringscenter utenfor Luleå i Sverige, der det var lovet 2-3000 arbeidsplasser, realiteten ble noe helt annet på grunn av at det bare trengs en person for å serve 25.000 dataservere, det totale antallet ansatte begrenset seg da i følge facebook til 150 stk, men disse er ikke lokalisert i området rundt Luleå da de fleste pendler med fly til Sverige, skifter ut servere og drar igjen, så i bunn og grunn endte man opp med ett 10-20 talls arbeidsplasser som baserer seg på vedlikehold og renhold av bygningsmasse.

Datasenteret i Luleå er et av de største facebook har i Europa.

Jeg vil derfor stille meg kritisk til lovnaden om arbeidsplasser da det gang på gang viser seg at dette ikke stemmer.

Det er heller ingen garanti for at aktører som facebook og Google vil etablere seg i Bardu da vi har et begrenset fibernett ikke bare i Bardu men hele Nord-Norge, et slikt senter som facebook og Google etablerer er kort fortalt det vi kaller nettskyer, der det flyttes enorme mengder informasjon via fibernettet fra brukernes data og til lagringscenterne, når da infrastrukturen har begrenset kapasitet blir områdene veldig lite attraktive for slike aktører.

Uten aktører som vil bruke sentrene til lagring i «nettskyer» risikerer vi å ende opp med kryptovalutaprodusenter også kalt bitcoinprodusenter, dette er et marked som ikke nødvendigvis driver positive virksomheter, da kryptovalutta ofte brukes av kriminelle nettverk, det skal ikke være vanskelig å relatere til det om man har fulgt med i media i det siste der spesielt en sak i Norge har stukket seg ut hvor kryptovalutta har blitt brukt som betalingsmiddel. Disse produsentene krever ikke like kraftig infrastruktur som det «nettsky» aktørene krever, og datalagringscenteret i Øvre Bardu vil da fort kunne bli en bitcoinfabrikk, disse virksomhetene krever enda mindre bemanning en det «nettsky» sentrene krever. Slike aktører er ikke ønskelig i vårt nærområde

Aktører

Ovenfor har jeg nevnt litt om aktuelle aktører som kan etablere seg, men slik som det ligger an i dag har ikke Nordkraft noen aktører som står klar til å etablere seg, og slik som det framstår virker det som om Nordkraft driver ren eiendomsutvikling.

Vi vet nemlig ikke hva som kan skje med området om det blir regulert til industri og datalagringsaktører ikke melder sin interesse, da kan vi risikere av vi får etablering av annen type industri tett på våre bo og friluftsområder.

Nordkraft har sagt at om det ikke blir utbygging skal området settes tilbake til den stand det var i før reguleringen, men hvordan skal de kunne reetablere furuskog som har stått der i hundrevis av år? Beplanting er mulig, men da snakker vi om en periode på 50-100 år før skogen er tilbake til slik som den var før reguleringen.

Konklusjon.

I vår konklusjon kommer vi fram til at etableringen av et datasenter ikke er ønskelig, da det vil ha innvirkning på natur, miljø, kultur og livskvalitet for folk og dyr i nærliggende områder. Et senter av slike dimensjoner som er tenkt etablert vil påvirke en allerede sårbar fauna og en sterkt regulert elv.

Vi lever allerede med to kraftverk i nærområdet og har fått forringet naturen vår nok som en følge av det, vi trenger ikke flere forstyrrelser av omgivelsene våre.

Vi sier klart nei til Nordkraft sine planer og håper beslutningstakerne tar hensyn til innbyggerne i Øvre Bardu.

På vegne av:
Gnr27 Bnr14

Lars Mogaard
19.10.2022