

Vurdering av krav om konsekvensutredning og planprogram for detaljregulering E6 Mørsvikbotn–Mørsvikvatnet



Versjon pr. 28.05.2024

Innhold

| | |
|--|---|
| 1. Bakgrunn..... | 3 |
| 1.1 Krav om vurdering av behov for konsekvensutredning | 3 |
| 1.2 Beskrivelse av tiltakene..... | 3 |
| 2. Vurdering av KU-forskriften | 5 |
| Planer og tiltak som omfattes av forskriften | 5 |
| 3. Oppsummering og konklusjon | 8 |

1. Bakgrunn

1.1 Krav om vurdering av behov for konsekvensutredning

Det vises til

- Plan- og bygningsloven (PBL), særlig kap. 4 og 12.
- Forskrift om konsekvensutredninger 01.07.2017
- Veileder – *Når skal tiltak i vedlegg II konsekvensutrednes?* KMD 29.06.2017
- Veiledningsnotat – *Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven*, KMD juli 2017

Statens vegvesen er forslagsstiller for reguleringsplanen *E6 Mørsvikbotn–Mørsvikvatnet*. Sørfold kommune er ansvarlig myndighet for planen og vurderer om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og dermed skal konsekvensutrednes. Ifølge forskriften § 4 skal forslagsstiller vurdere om planen omfattes av §§ 6, 7 eller 8.

Statens vegvesens plikt til utredning og vurdering som tiltakshaver svares ut i form av dette notat.

1.2 Beskrivelse av tiltakene

I henhold til KU-forskriften § 9 skal det, basert på kjent kunnskap, gis en kortfattet beskrivelse av

- a. Planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider
- b. Miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilt hensyn
- c. Planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall.
- d. Forventede vesentlige virkninger som følge av bruken av naturressurser.

Under følger en kortfattet beskrivelse.

A. Planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider

Reguleringsplanen skal sikre areal til bygging av:

- Veg mellom Mørsvikbotn og Mørsvikvatnet med maks stigning på seks prosent.
- Veg som planlegges for fartsgrense 90 km/t.
- Ny bru over Mørsvikelva
- et skredsikringstiltak sør for Mørsvikvatnet.

Eksisterende hytte nord for brua over Mørsvikelva får ny adkomst fra ny E6, men gammel bru over Mørsvikelva beholdes.

Det vil bli noe masseoverskudd på prosjektet. I foreslått planavgrensning er det tatt med et allerede regulert masselager i Sildhopen.

B. Miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilt hensyn

Landskap

Prosjektområdet ligger i landskapsregion 32 «Fjordbygdene i Nordland og Troms», underregion 32.6 «Indre Folda» (NIJOS-rapport 10/2005). Landskapet gjennom strekningen varierer fra åpen fjordbotn til et lukket dalstrøk med tett vegetasjon. Landskapet gjennom hele strekningen er omkranset av avrundede fjellformasjoner som er godt synlig.

Det er ikke registrert at de berørte områder er landskap med særlig lokal verdi, jevnfør landskapskonvensjonen.

Naturmangfold

Fra gjeldende reguleringsplan vet vi at det ikke er registrert arter som er definert som truet eller sårbar, altså i kategori CR, EN, VU i Norsk Rødliste 2015 innenfor planområdet eller i influensområdet. Det er heller ingen registreringer i Planbeskrivelse –Forslag til Detaljregulering for E6 Mørsvikbotn – Mørsvikvatnet 16 kategorien nær truet. Det er registrert to karplantearter i kategori ansvarsart for Norge ved utløpet av Mørsvikelva. Det er bestand av sjørørret i nedre del av Mørsvikelva, men det er bare en kort strekning som er aktuell som gyte og oppvekstområde (anadrom strekning). Kunnskapsgrunnlaget vil bli kvalitetssikret og oppdatert som del av planprosessen.

Naturressurser

Jordbruk: Det er ingen registrerte naturressurser i området.

Skogbruk: Det er ingen registrerte naturressurser i området.

Reindrift: Store deler av planområdet er avmerket som vårbeite for rein. Det er ingen trekk eller flyttleier som er markert i området.

Kulturarv

Det er ikke registrert noen kjente kulturminner i planområdet. På Forrbakkan er det et samlet kulturmiljø med rester fra en Tysk forlegning fra 2. verdenskrig. Her er grunnmurer fra bygninger, en intakt bunkers og skytterstillinger.

C. Planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall.

Ut ifra kunnskapen vi har i dag vil prosjektet ha en massebalanse med hverken masseover- eller underskudd. Dermed er det hverken nødvendig med tilkjøring av masser eller lagring av overskuddsmasser.

Asfalt fra dagens veg skal gjenbrukes slik at mengden avfall skal minimeres.

D. Forventede vesentlige virkninger som følge av bruken av naturressurser.

I planområdet er det lite naturressurser fra før av og dermed vil virkningene av tiltaket være begrenset.

2. Vurdering av KU-forskriften

Planer og tiltak som omfattes av forskriften

| | | |
|---|--|--|
| <p>§ 6. Planer og tiltak som <u>alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding</u></p> | | |
| <p>a) kommuneplanens arealdel etter § 11–5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8–1, kommunedelplaner etter § 11–1, og områdereguleringer etter § 12–2 når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II</p> | <p>Ikke relevant ettersom det er en reguleringsplan som skal utarbeides.</p> | |
| <p>b) reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen</p> | <p>Vedlegg I, pkt. 7 omtaler samferdselsanlegg i form av ny vei med c) minst fire felt, e) andre vei- og jernbanetiltak med investeringskostnader over 750 millioner kr.</p> <p>Prosjektet har fått styringsmål på 410 mill. kroner. De planlagte tiltakene er av en slik investeringsmessig størrelse at det ikke vil overstige 750 mill. kr. Tiltaket faller derfor ikke under § 6 første ledd bokstav b., og det krever ikke utarbeiding av planprogram iht. §§ 13 og 14.</p> <p>Det konkrete tiltaket (E6 Mørsvikbotn–Mørsvikvatnet) er ikke konsekvensutredet i tidligere plan.</p> | |
| <p>c) tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven</p> | <p>Tiltaket behandles etter plan- og bygningsloven.</p> | |
| <p>Vedlegg I. Planer som <u>alltid skal ha planprogram eller melding og KU</u></p> | | |
| <p>7 b) Motorveier og andre avkjørselsfrie veier som er forbeholdt motorisert trafikk</p> | <p>Detaljreguleringen legger ikke til rette for bygging av motorveg. Pkt. 7 b) utløser ikke krav om KU.</p> | |
| <p>7 c) Anlegg av ny vei med minst fire kjørefelt eller utbedring og/eller utvidelse av en eksisterende vei som har to</p> | <p>Det planlegges ny veg med bare to kjørefelt. Pkt. 7 c) utløser ikke krav om KU.</p> | |

| | | |
|---|---|--|
| kjørefelt slik at den får minst fire kjørefelt, dersom en slik vei har en lengde på minst 10 km | | |
| 7 e) Andre vei- og jernbanetiltak med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kr. (mindre jernbaneanlegg omfattes av vedlegg II nr. 10c, mindre veier omfattes av vedlegg II nr. 10e). | Prosjektets investeringskostnad ligger under 750 terskelverdien på 750 million kroner og utløser dermed krav om KU jfr. pkt. 7e) | |
| 8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få <u>vesentlige virkninger</u> for miljø og samfunn | <i>Vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding.</i> | |
| a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i tidligere plan og der reguleringsplan er i samsvar med denne. | Reguleringsplan for E6 Mørsvikbotn–Mørsvikvatnet inngår i vedlegg II og ble ikke konsekvensutredet tidligere. Vurderinger om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn vises under. | |
| b) tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven | Detaljregulering utarbeides etter plan- og bygningsloven. | |
| <i>Vedlegg II. Planer etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som skal vurderes nærmere</i> | | |
| 10. Infrastrukturprosjekter | | |
| e) i. Bygging av veier | Etter en nærmere vurdering av tiltaket er konklusjonen at planarbeidet ikke utløser KU-plikt. Planlagt ny veg går stort sett i samme trasé som eksisterende veg, samt at det foreligger en vedtatt plan fra 2017. Plantiltaket omhandler en optimalisering av vedtatt veglinje slik at en oppnår en lavere stigning på maks seks prosent. | |
| § 10. Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn | | |
| a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Verneområder:</i> ingen konflikt med verneområder. • <i>Utvalgte naturtyper:</i> ingen konflikt med utvalgte naturtyper. • <i>Prioriterte arter:</i> ingen konflikt med utvalgte arter. | |

| | |
|--|---|
| <p>vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven</p> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Vernede vassdrag</i>: ingen konflikt med vernede vassdrag. • <i>Nasjonale lakesfjorder</i>: ingen konflikt med nasjonale laksefjorder. <p><i>Kulturminner</i>: ingen kjente/registrerte/freda kulturminner.</p> |
| <p>b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv</p> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Truede arter/naturtyper</i>: • <i>Verdifull landskap</i>: ingen konflikt med verdifull landskap. • <i>Verdifulle kulturminner</i>: ingen konflikt med verdifulle kulturminner. • <i>Mineralressurser</i>: ingen konflikt med mineralressurser. • <i>Samisk utmarksnæring/reindrift</i>: ingen konflikt med reindrift. • <i>Friluftsliv</i>: ingen konflikt med friluftsområder. |
| <p>c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>RPR vernede vassdrag</i>: blir ikke berørt. • <i>RPR for å styrke barn og unges interesser planlegging</i>: ikke relevant. • <i>SPR klima- og energiplanlegging i kommunene</i>: i mindre grad relevant. Tiltaket bidrar til jevnere fartsprofil og mindre klimagassutslipp. • <i>SPR differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen</i>: blir ikke berørt. • <i>SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging</i>: blir ikke berørt. |
| <p>d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Tiltaket kommer ikke i berøring med landbruksområder områder. |
| <p>e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant. |
| <p>f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant. |
| <p>g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Optimalisert stigning bidrar til jevnere fartsprofil og redusert klimagassutslipp. |

h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

- Det skal legges til rette for et skredsikringstiltak.

3. Oppsummering og konklusjon

Statens vegvesen har vurdert at tiltaket er av en slik investeringsmessig størrelse at det ikke faller inn under KU-forskriftens § 6 *Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding*, bokstav b) *reguleringsplaner etter pbl for tiltak i vedlegg I, 7. bokstav e) Andre vei- og jernbanetiltak med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kr*. Planarbeidet har heller ikke vesentlige virkninger for miljø eller samfunn jf. konsekvensutredningsforskriften § 10 og vedlegg II.

Det er ikke nødvendig med utarbeiding av planprogram iht. §§ 13 og 14.