



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 24.10.2024  
Arkiv: :FA-L12, PL-19680005, GBR-12/189  
Arkivsaksnr.: 24/3193  
Journalpostl penr.: 2023064994

Avdeling: Samfunnsutvikling  
Enhet: Plankontor  
Saksbehandler: Karoline Laupstad  
Stilling: Planr dgiver  
Telefon: 51 46 80 00  
E-post: karoline.laupstad@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
028/24	Rådmannen delegert	

### Reguleringsendring etter forenklet prosess - justering av bestemmelse for å oppføre carport

#### Sammendrag:

Det er søkt om en reguleringsendring etter forenklet prosess som gjelder planID 19680005-01 – Del av  rstad Rundevollsområdet. Formålet med planendringen er å tilrettelegge for oppføring av 4 carporter i rekke.

#### Kommunedirektørens vedtak:

Det vedtas en reguleringsendring etter forenklet saksbehandling i reguleringsplan for planID 19680005-01 – Del av  rstad Rundevollsområdet, som medfører følgende justeringer i:

#### Plankart

1. Carporter tegnes inn i plankartet jfr. vedlagt situasjonskart datert 17/9-2021.

#### Bestemmelser

1. Følgende setning legges inn under  4:  
Det kan innenfor gnr. 12 bnr. 189 settes opp 4 stk carporter i rekke.

Vedtaket er fattet på delegert fullmakt fra Planteknisk utvalg og med hjemmel i plan- og bygningsloven,  12-12, jf. 12-14.

#### Saksgang:

Kommunedirektøren fatter vedtak etter delegert myndighet.

#### Reguleringsendring etter forenklet prosess – justering av bestemmelse for å oppføre carport

Eigersund kommune har mottatt en søknad om mindre reguleringsendring i tilknytning til planID 19680005-01 – Del av  rstad Rundevollsområdet.

En vil i denne saken komme inn på følgende forhold:

1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring
2. Kort presentasjon av hva saken gjelder
3. Gjennomgang av uttaler
4. ROS-analyse og konsekvensvurdering
5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon



## 1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring

Kommunedirektøren har vurdert at søknaden kan behandles som en mindre reguleringsendring etter pbl §12-14. Det reises ofte spørsmål om hva som kan anses for "mindre reguleringsendring" av reguleringsplan. I noen grad må det være opp til et skjønn i det enkelte tilfelle hvor grensen går. Det er heller ikke gitt uttømmende retningslinjer jfr. tidligere lov. Selv om mindre endring av reguleringsplan behandles noe enklere enn reguleringsendring etter §12-14 jfr. § 28-1 i gammel pbl. gjelder bestemmelsene om samråd og medvirkning også for slike endringer, dvs. at bl.a. berørte sektormyndigheter må gis anledning til å uttale seg. Det er ikke klageadgang på avslag på en mindre reguleringsendring.

Grensegangen mellom ordinær regulering og en mindre endring av reguleringsplan er et skjønnsspørsmål som må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Viktige forutsetninger for å gjennomføre planen skal ikke forandres nevneverdig dersom endringen skal kunne behandles som "mindre endring", noe en vurderer at denne justeringen ikke medfører.

Dersom det er tvil om endringen er mindre, bør saken uansett behandles som en ordinær reguleringsendring etter § 12-14.

Etter en samlet vurdering konkluderer en med at dette dreier seg om mindre endring, da viktige forutsetninger for å gjennomføre planen ikke blir endret og det omfatter kun justering av plankart og bestemmelse av mindre omfang. Dette vil så langt en vurderer det således komme inn under begrepet forenklet behandling av reguleringsendring og saken blir derfor fremmet etter §12-14.

## 2. Kort presentasjon av hva saken gjelder

Det er søkt om at det foretas en reguleringsendring etter forenklet behandling hvor en ønsker å gjøre en mindre endring i bestemmelsene for å kunne føre opp 4 stk carporter i rekke som skal tilhøre eiere av gnr. 12 bnr. 189.



### 3. Gjennomgang av uttaler

Søknaden er ikke sendt til uttale hos statlige og regionale myndigheter da en har vurdert det til at de ikke blir berørt av endringen. Tiltakshaver har selv fått underskrift fra naboer, disse ligger vedlagt i saken.

### 4. ROS-analyse og Konsekvensvurdering

Analysen er gjennomført med egen sjekkliste basert på rundskriv fra DSB (veileder for kommunale risiko og sårbarhetsanalyser). Analysen er basert på foreliggende forslag til endring. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante dokumenter. Kravet om Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) slår inn ved endringer av plan dersom det forutsettes at endring av eksisterende plan medfører endringer i risiko og sårbarhet, jf. DSBs veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging. ROS-analysen/KU-vurdering er ikke mer omfattende enn planendringen tilsier.

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER			
	1 Ubetydelig	2 Mindre alvorlig	3 Alvorlig	4 Svært alvorlig
4 Svært sannsynlig	4	8	12	16
3 Sannsynlig	3 Grønn	6 Gul	9 Rød	12
2 Mindre sannsynlig	2	4	6	8
1 Lite sannsynlig	1	2	3	4

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
<b>Natur- og miljøforhold</b>						
Masseras/-skred		X	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		X	1	1		
Tidevannsflo		X	1	1		
Radongass		X	1	1		
<b>Vær, vind m.m.</b>						
Vindutsatte områder		X	1	1		
Nedbørutsatte områder		X	1	1		
<b>Natur- og kulturområder/inngrepssvære områder m.m.</b>						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepssvære områder		X	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		X	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		X	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1		
Område brukt til idrett/lek		X	1	1		
Friluftssiterer – friluftssiterer og friområder		X	1	1		
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
Strategiske områder						

Vei, bru, knutepunkt		X	1	1	
Havn, kaianlegg		X	1	1	
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1	
Forsyning kraft, vann		X	1	1	
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1	
<b>Forurensningskilder</b>					
Industri		X	1	1	
Bolig		X	1	1	
Landbruk		X	1	1	
Akutt forurensning		X	1	1	
Støy		X	1	1	
Støv		X	1	1	
Forurensning i sjø		X	1	1	
Forurenset grunn		X	1	1	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>					
Risikofylt industri mm		X	1	1	
Avfallsbehandling		X	1	1	
<b>Transport</b>					
Ulykke med farlig gods		X	1	1	
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1	
<b>Trafikksikkerhet</b>					
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1	
Ulykke med gående/syklende		X	1	1	
Andre ulykkes punkter		X	1	1	
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>					
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		X	1	1	
Vesentlig virkning for natur og miljø?		X	1	1	
Konklusjon: Ingen kjente konsekvenser.					

### Barn, unge

Ingen kjente konsekvenser.

### Sikkerhet og beredskap

Ingen kjente konsekvenser.

### Trafikksikkerhet, parkering m.m.

Gnr. 12 bnr. 189 hvor en ønsker å sette opp carportene benyttes som parkeringsplass av eierne i dag, det skal være god plass til å manøvrere bilen innenfor dette området. Det vurderes derfor som positivt å åpne opp for at en kan sette opp carporter på gnr. 12 bnr. 189.

### Universell utforming:

Ingen kjente konsekvenser.

## 5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon

Kommunedirektøren viser til gjennomgang og vurdering i pkt. 1-4 og vil derfor etter en samlet vurdering og etter delegert myndighet vedta en reguleringsendring etter forenklet behandling som medfører følgende endringer i planID 19680005-01 – Del av Årstad Rundevollsområdet:

Plankart

1. Carporter tegnes inn i plankartet jfr. vedlagt situasjonskart datert 17/9-2021.

Bestemmelser

2. Følgende setning legges inn under §4:  
Det kan innenfor gnr. 12 bnr. 189 settes opp 4 stk carporter i rekke.

**Eventuell tidligere politisk behandling:**

**Andre opplysninger / fakta i saken:**

**Saksbehandlers vurderinger:**

**Universell utforming:**

**Økonomiske konsekvenser:**

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

~ o ~

**Alternative løsninger:**

~ o ~

**Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
1179355	Reguleringsendring etter forenklet prosess - justering av bestemmelse for å oppføre carport i rekke - gbnr. 12/189

Dok.nr	Tittel på vedlegg
1179356	Situasjonskart

<b>Parter i saken:</b>				
	Iselin Strandenes Eide	Nonsfjellveien 33 B	4371	EGERSUND
	May Hilde Ørslund	Nonsfjellveien 33 C	4371	EGERSUND
	Line Rak Haugen	Nonsfjellveien 33 D	4371	EGERSUND
	Daniel Mellegaard Lien	Nonsfjellveien 33 D	4371	EGERSUND
N	SÆSTAD THOR STEINAR	NONSFJELLVEIEN 35 A	4371	EGERSUND
N	ADAMSEN ANNE BRIT	Nonsfjellveien 33A	4371	EGERSUND
N	MONG ØYSTEIN LARS	NONSFJELLVEIEN 31	4371	EGERSUND
N	EIGERSUND KOMMUNE	Postboks 580	4379	EGERSUND