



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 24.10.2024
Arkiv: :PlanId-19790002-02, PlanType-35, FA-L12, GBR-7/7, GBR-7/65
Arkivsaksnr.: 24/57
Journalpostløpenr.: 2023054488

Avdeling: Samfunnsutvikling
Enhet: Plankontor
Saksbehandler: Karoline Laupstad
Stilling: Planrådgiver
Telefon: 51 46 80 00
E-post: karoline.laupstad@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
029/24	Rådmannen delegert	

Reguleringsendring etter forenklet prosess - endring av reguleringsplan - to ekstra boligtomter Leidland gbnr. 7/7

Sammendrag:

Det er søkt om en reguleringsendring etter forenklet prosess som gjelder reguleringsplan for planID 19790002-02 – Leidland-boliger G/bnr 7/65 m.fl. Formålet med planendringen er å endre deler av friluftsområdet til boligformål. Store deler av området som ønskes omregulert er regulert til boligformål i kommuneplanen.

Kommunedirektørens vedtak:

Det vedtas en reguleringsendring etter forenklet saksbehandling i reguleringsplan for planID 19790002-02 – Leidland-boliger G/bnr 7/65 m.fl, som medfører følgende justeringer i:

Plankart

1. Formålet friluftsområde gjøres om til boligformål jfr. situasjonskart datert 05.07.2024
2. Byggelinje legges inn i plankartet 4 meter fra eiendomsgrenser jfr. situasjonskart datert 05.07.2024.
3. Tomtene nummereres med B1 og B2.
4. Avgrensingen for Kulturminne 61182 justeres og påføres Hensynssone H730 jfr. ny lokasjon vist i askeladden.

Bestemmelser

5. Følgende rekkefølgekrav legges til i §7.1 i bestemmelsene:
«For B1 og B2 skal overvann og bekk ivaretas særskilt i byggesaken for å sikre at utbyggingen ikke skaper problemer for naboene».
6. Bestemmelsene §6.2 «Bevaring kulturminner», justeres til «Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)» med følgende tekst:
«Innenfor hensynssone for båndlegging etter lov om kulturminner finnes det automatisk fredet kulturminne med ID 61182. Det er ikke tillatt å sette i gang tiltak som kan skade, ødelegge eller utilbørlig skjemme kulturminnene eller foreta noen form for fysiske inngrep i området, jfr. Lov om kulturminner §§3 og 8. Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av en reguleringsendring.».

Vedtaket er fattet på delegert fullmakt fra Planteknisk utvalg og med hjemmel i plan- og bygningsloven, §12-12, jf. 12-14.

Saksgang:

Kommunedirektøren fatter vedtak etter delegert myndighet.

Reguleringsendring etter forenklet prosess – endring av reguleringsplan – to ekstra boligtomter Leidland gbnr. 7/7

Eigersund kommune har mottatt en søknad om mindre reguleringsendring i tilknytning til planID 19790002-02 – Leidland-boliger G/bnr 7/65 m.fl.

En vil i denne saken komme inn på følgende forhold:

1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring
2. Kort presentasjon av hva saken gjelder
3. Gjennomgang av uttaler
4. ROS-analyse og konsekvensvurdering
5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon

1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring

Kommunedirektøren har vurdert at søknaden kan behandles som en mindre reguleringsendring etter pbl §12-14. Det reises ofte spørsmål om hva som kan anses for "mindre reguleringsendring" av reguleringsplan. I noen grad må det være opp til et skjønn i det enkelte tilfelle hvor grensen går. Det er heller ikke gitt uttømmende retningslinjer jfr. tidligere lov. Selv om mindre endring av reguleringsplan behandles noe enklere enn reguleringsendring etter §12-14 jfr. § 28-1 i gammel pbl. gjelder bestemmelsene om samråd og medvirkning også for slike endringer, dvs. at bl.a. berørte sektormyndigheter må gis anledning til å uttale seg. Det er ikke klageadgang på avslag på en mindre reguleringsendring.

Grensegangen mellom ordinær regulering og en mindre endring av reguleringsplan er et skjønnsspørsmål som må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Viktige forutsetninger for å gjennomføre planen skal ikke forandres nevneverdig dersom endringen skal kunne behandles som "mindre endring", noe en vurderer at denne justeringen ikke medfører.

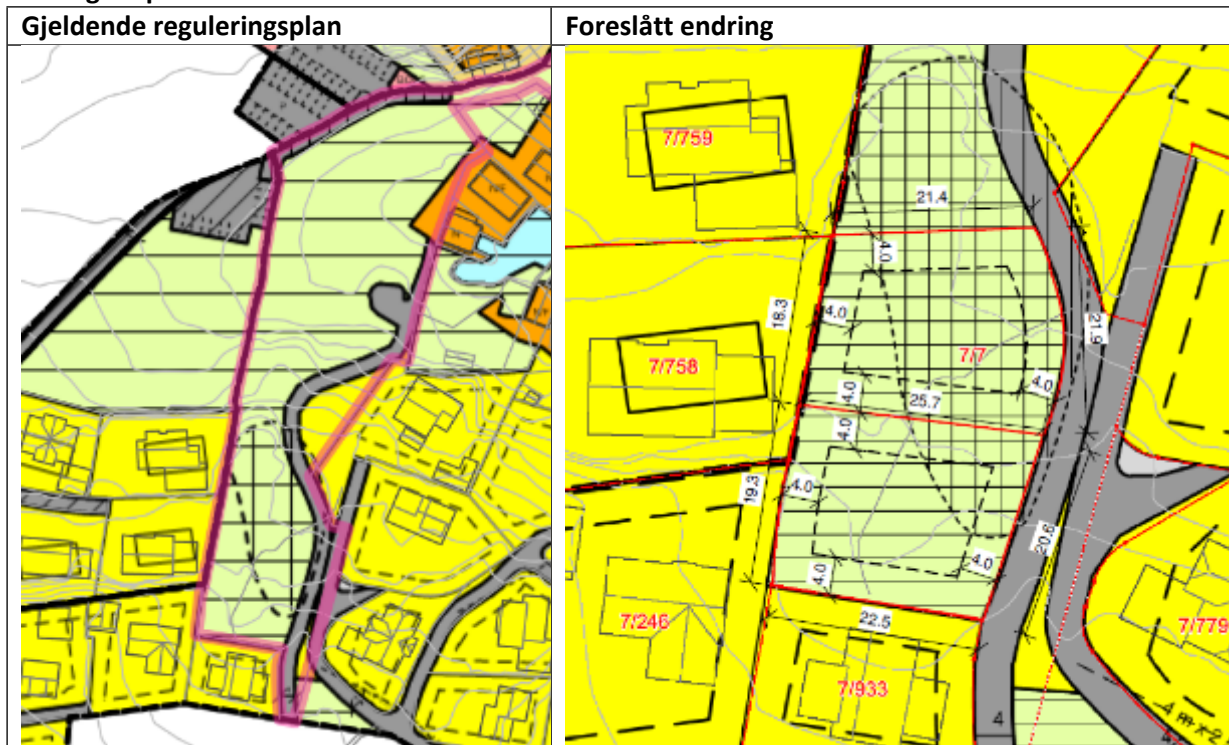
Dersom det er tvil om endringen er mindre, bør saken uansett behandles som en ordinær reguleringsendring etter § 12-14.

Etter en samlet vurdering konkluderer en med at dette dreier seg om mindre endring, da viktige forutsetninger for å gjennomføre planen ikke blir endret og det omfatter kun justering av plankart og bestemmelse av mindre omfang. Dette vil så langt en vurderer det således komme inn under begrepet forenklet behandling av reguleringsendring og saken blir derfor fremmet etter §12-14.

2. Kort presentasjon av hva saken gjelder

Det er søkt om at det foretas en reguleringsendring etter forenklet behandling og som omfatter følgende forhold i:

Endringer i plankart



En ønsker å regulere inn arealformålet bolig med planer om å tilrettelegge for 2 boliger. Gjeldende bestemmelser for reguleringsplanen vil være gjeldende for de nye tomtene.

Tomtene nummereres i plankartet med B1 og B2. For å sikre at bekken og overvannet ivaretas tilføres følgende rekkefølgekrav som knyttes opp mot disse:

«For BF1 skal overvann og bekk ivaretas særskilt i byggesaken for å sikre at utbyggingen ikke skaper problemer for naboene».

Det ble i 1977 i forbindelse med reguleringsplanen for Leidland gnr. 7 registrert tre steinalder lokaliteter. To av disse falt innenfor gnr. 7 bnr. 7. Det er i senere tid oppdaget en at avmerkingen av disse som ble gjort ikke stemte overens med den arkeologiske rapporten fra 1977. Rogaland fylkeskommune har hatt en gjennomgang av rapporten fra 1977 og lagt inn ny avgrensning av lokaliteten for kulturminnet. Avgrensningen som er i dagens plankart stemmer derfor ikke overens med plasseringen i Askeladdens database. En vil i forbindelse med den forenklete reguleringsendringen justere plasseringen av avgrensningen for kulturminnet i plankartet for at dette skal stemme overens med dagens faktiske plassering. Kulturminnet legges inn med hensynssone H570 og H730 i plankart. Tilhørende bestemmelser for hensynssonene legges til i bestemmelsene.

3. Gjennomgang av uttaler

Søknaden er sendt til uttale til grunneiere og berørte statlige og regionale myndigheter. Det er kommet inn følgende uttaler:

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Statsforvalteren	Merknad	O
2.	Rogaland Fylkeskommune	Merknad	N/N/N/O

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Private merknader			
3.	Jens Kristen Østebrød	Merknad	O/O
4.	Sveinung Myklebust	Merknad	O/O/O
5.	Eilert Haugstad	Merknad	N/O

INNSENDE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema		Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler				
1.	Statsforvalteren	Ingen merknader til planendringen	O	Tas til orientering.
2.	Rogaland Fylkeskommune	Fylkesdirektøren vurderer en endring fra friluftsområde til boligformål som en vesentlig endring. Så vidt en kan se finnes ingen lekeplass eller felles uteoppholdsareal i nærområdet til de aktuelle tomtene, slik kommuneplanens bestemmelser stiller krav om. Å fjerne et lett tilgjengelig område for fri lek vil forringe tilgangen til områder for lek ytterligere, særlig for yngre barn.	N	<p>Tiltakshavers vurdering: Området blir ikke brukt i dag, og ligger i tilknytting til eksisterende boligområder. Søker ser derfor ingen hindring i å opprette 2 boenheter på området. ROGFK viser også til at omreguleringen vil være negativt for barn og unge. Området blir per i dag ikke brukt til friluftsområde, og det er en rekke lekeplasser og andre rekreasjonsområder i umiddelbar nærhet blant annet 'Hållå'.</p> <p>Saksbehandler er enig med tiltakshavers vurdering. Området en ønsker å bygge ut er gjengrodd og vanskelig å ta seg frem i. Det finnes andre steder i nærheten som er bedre egnet til barn og unges lek. Det er fra tidligere av regulert inn en lekeplass sør i plankartet. Denne er ikke opparbeidet, men er avsatt til</p>

				felles lekeareal i planen.
		At kommuneplanen har satt av området til bolig vurderes ikke som et tungtveiende argument, da kommuneplanen i hovedsak trekker opp de store linjene for planlegging. Minner om at reguleringsplanen gjelder foran kommuneplanen ved motstrid.	N	Reguleringsplanen er fra 1979, gjeldende kommuneplan ble vedtatt i 2018. Kommuneplanen er vedtatt etter reguleringsplanen, og viser at det innenfor området kan være bolig. En er enig i at kommuneplanen i hovedsak trekker opp de store linjene for planlegging. Dette gjør at en i de enkelte tilfellene hvor en får inn søknader i slike området, må vurdere om område er egnet til boligbebyggelse. Området var tidligere båndlagt etter lov om kulturminner, det har derfor ikke vært aktuelt med bebyggelse i dette området. Plasseringen av kulturminnet er nå justert. De to eiendommene en ønsker å bebygge ligger ikke lenger inn under dette området. Området er gjengrodd og er verken egnet til lek eller som uteoppholdsareal. En har derfor vurdert det til at en kan åpne opp for boligbygging.
		Fraråder at det jobbes videre med omsøkt endring, anbefaler at en sikrer gode uteoppholdsarealer for innbyggerne i alle aldre.	N	Kommunen har valgt å vedta omsøkt endring. Som nevnt tidligere benyttes ikke området som uteoppholdsarealer. Området er gjengrodd og fremstår som et kratt.
		Ber om at et eventuelt vedtak om endring oversendes, slik en kan vurdere om det må påklages.	O	Tas til orientering.

	Fra	Innhold/tema		Saksbehandlers vurdering
Private uttaler				
1.	Jens Kristen Østebrød	Bekymret for tap av morgensol. Enebolig med to etasjer og saltak får en høyde som gir negativ virkning på solforholdene og tap av havutsikt. Kan føre til at boligen får tap i verdi, og muligens tolkes som brudd på	O	Tiltakshavers vurdering: Det er pr nå ingen tegninger for hvordan eventuell bebyggelse vil bli seende ut, men dette vil bli avklart i en byggesak der utbygging må følge gjeldende bestemmelser. Vi vurderer at et nytt bygg i

		nabolovens §2.		<p>liten grad vil påvirke sol og havutsikt. Eventuelt kan det bli satt vilkår at dette avklares før byggetillatelse blir gitt.</p> <p>Saksbehandlers vurdering: Det er laget sol/skygge beregninger som ligger vedlagt i saken. Disse viser at en ny bolig vil ha en begrenset innvirkning på solforholdene på nabotomtene.</p>
		Kjøpte tomten i 2014/2015, ble da informert om at friområdet ikke ville bli endret grunnet kulturminnet. Dette i kombinasjon med havutsikten var grunnen til at de bosatte seg der.	O	<p>Ref. brev fra Rogaland fylkeskommune kulturarv datert 28.02.23 til Erik Godfredsen. Det ble i 1977 i forbindelse med reguleringsplanen for Leidland gnr. 7 registrert tre steinalder lokaliteter. To av disse falt innenfor gnr. 7 bnr. 7. Det ble ved Erik Godfredsens henvendelse til Rogaland fylkeskommune oppdaget at avmerkingen som ble gjort da ikke stemte med den arkeologiske rapporten fra 1977. Rogaland fylkeskommune har nå gått gjennom rapporten fra 1977 og lagt inn ny avgrensing av lokaliteten for kulturminnet. Dette, sammen med at området er regulert til boligbebyggelse i kommuneplanen, åpner opp for at en nå kan søke om å få bebygget området.</p>
2.	Sveinung Myklebust	<p>Det ble i 1973 lagt en felles kloakkledning fra tre husstander som delvis krysser disse to omsøkte tomtene, denne er tilkoblet pumpestasjonen nede ved sjøen.</p> <p>Deler av ledningen fra kommunal tilkobling er oppgradert til 110 mm, men videre ligger 90 mm som var kravet den gang. Dette er en</p>	O	<p>Tas til orientering. Dette vurderes i prosjekteringsfasen.</p>

		privat ledning. Tenkte kanskje at denne kunne benyttes av de to nye husene eller at den kan sammenkobles med en eventuell ny ledning.		
		Til orientering - Området er veldig bløtt, tidligere var det en stor felles brønn for mange husstander fra en vannåre.	O	Tas til orientering.
		Ellers ingen spesielle innvendinger mot planen.	O	Tas til orientering.
	Eilert Haugstad	Klager på reguleringsendringen da det blir omregulert fra friluftsområde og at tomtene ligger innenfor 100 metersbeltet.	N	Reguleringsplanen er fra 1979, gjeldende kommuneplan ble vedtatt i 2018. Kommuneplanen er vedtatt etter reguleringsplanen, og viser at det innenfor området kan være bolig. Kommuneplanen trekker opp de store linjene for planlegging. Dette gjør at en i hvert enkelt tilfelle hvor en får inn søknader i slike områder, må vurdere om området er egnet til boligbebyggelse. Området var tidligere båndlagt etter lov om kulturminner, det har derfor ikke vært aktuelt med bebyggelse i dette området tidligere. Plasseringen av kulturminnet er nå justert. De to eiendommene en ønsker å bygge ligger ikke lenger inn under dette området. Området er gjengrodd og er verken egnet til lek eller som uteoppholdsareal. En har derfor vurdert det til at en kan åpne opp for boligbygging.
		Betenkelig at det går ann å ta feil av kulturminnet. Da vi bygget på naboeiendommen var det nettopp på grunn av kulturminnet det ikke skulle bygges her. Hvor kulturminnet nå er plassert er det gravd med gravemaskin for å legge rør til fiberkabel, mulig kulturminnet er gravd bort.	O	Tas til orientering. Ref. brev fra Rogaland fylkeskommune kulturarv datert 28.02.23 til Erik Gotfredsen. Det ble i 1977 i forbindelse med reguleringsplanen for Leidland gnr. 7 registrert tre steinalder lokaliteter. To av disse falt innenfor gnr. 7 bnr. 7. Det ble ved Erik Gotfredsens

			<p>henvendelse til Rogaland fylkeskommune oppdaget at avmerkingen som ble gjort da ikke stemte med den arkeologiske rapporten fra 1977. Rogaland fylkeskommune har nå gått gjennom rapporten fra 1977 og lagt inn ny avgrensing av lokaliteten for kulturminnet.</p> <p>En har vært i dialog med Eilert Haugstad i forbindelse med hvor det ble gravd og fikk bekreftet at fiberkabelen ble grad ned i veien. En har fått bekreftelse fra Rogaland Fylkeskommune seksjon kulturarv at en kan vedta planen.</p>
--	--	--	--

4. ROS-analyse og Konsekvensvurdering

Analysen er gjennomført med egen sjekklister basert på rundskriv fra DSB (veileder for kommunale risiko og sårbarhetsanalyser). Analysen er basert på foreliggende forslag til endring. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante dokumenter. Kravet om Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) slår inn ved endringer av plan dersom det forutsettes at endring av eksisterende plan medfører endringer i risiko og sårbarhet, jf. DSBs veileder Samfunnsikkerhet i kommunens arealplanlegging. ROS-analysen/KU-vurdering er ikke mer omfattende enn planendringen tilsier.

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER			
	1 Ubetydelig	2 Mindre alvorlig	3 Alvorlig	4 Svært alvorlig
4 Svært sannsynlig	4	8	12	16
3 Sannsynlig	3 Grønn	6 Gul	9 Rød	12
2 Mindre sannsynlig	2	4	6	8
1 Lite sannsynlig	1	2	3	4

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred	X		1	1		Aktsomhets kart kvikkleire. Svart ut i eget notat vedlagt.
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		X	1	1		
Tidevannsflo		X	1	1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.						
Vindutsatte områder		X	1	1		

Nedbørutsatte områder		X	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	X		1	1		Fortetting i et allerede utbygd område.
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1		
Viltområde	X		1	1		Del av et større viltområde Søre-Eigerøy.
Landskapsvern/estetikk		X	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		X	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		X	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1		
Område brukt til idrett/lek		X	1	1		
Friluftinteresser – friluft- og friområder		X	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		X	1	1		
Havn, kaianlegg		X	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		X	1	1		
Landbruk		X	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		X	1	1		
Støv		X	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		X	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		X	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillt det krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		X	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		X	1	1		
Konklusjon: I forbindelse med masseras/skred er det gjort en egen vurdering som ligger vedlagt. Med grunnlag i analysen som ble gjort av områdets topografi og grunnforhold funnet i NVEs databaser har en vurdert det til at det ikke er reel fare for						

områdeskred i planområdet.

Området vurderes til å være uegnet som ute og oppholdsareal og som lekeareal for barn. Det fremstår som gjengrodd og vanskelig å ta seg frem i. Det er også laget sol/skygge beregninger som viser at bebyggelse på tomten vil ha begrenset innvirkning på solforholdene på naboeiendommene.

En vurderer fortettingen til å ha begrenset innvirkning på omgivelsene.

Barn, unge

Ingen kjente konsekvenser. Området fremstår som overgrodd kratt og er lite fremkommelig, det vurderes derfor lite egnet til lek for barn og unge.

Sikkerhet og beredskap

Ingen kjente konsekvenser.

Trafikksikkerhet, parkering m.m.

Ingen kjente konsekvenser.

Universell utforming:

Ingen kjente konsekvenser.

5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon

Kommunedirektøren viser til gjennomgang og vurdering i pkt. 1-4 og vil derfor etter en samlet vurdering og etter delegert myndighet vedta en reguleringsendring etter forenklet behandling som medfører følgende endringer i planID 19790002-02 – Leidland-boliger G/bnr 7/65 m.fl.:

Plankart

1. Formålet friluftsområde gjøres om til boligformål jfr. situasjonskart datert 05.07.2024
2. Byggelinje legges inn i plankartet 4 meter fra eiendomsgrenser jfr. situasjonskart datert 05.07.2024.
3. Tomtene nummereres med B1 og B2.
4. Avgrensingen for Kulturminne 61182 justeres og påføres Hensynssone H730 jfr. ny lokasjon vist i askeladden.

Bestemmelser

5. Følgende rekkefølgekrav legges til i §7.1 i bestemmelsene:
«For B1 og B2 skal overvann og bekk ivaretas særskilt i byggesaken for å sikre at utbyggingen ikke skaper problemer for naboene».
6. Bestemmelsene §6.2 «Bevaring kulturminner», justeres til «Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)» med følgende tekst:
«Innenfor hensynssone for båndlegging etter lov om kulturminner finnes det automatisk fredet kulturminne med ID 61182. Det er ikke tillatt å sette i gang tiltak som kan skade, ødelegge eller utilbørlig skjemme kulturminnene eller foreta noen form for fysiske inngrep i området, jfr. Lov om kulturminner §§3 og 8. Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av en reguleringsendring.».

Eventuell tidligere politisk behandling:

Andre opplysninger / fakta i saken:

Saksbehandlers vurderinger:

Universell utforming:

Økonomiske konsekvenser:

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ o ~

Alternative løsninger:

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
1175143	Regplan 4m sør, øst og nord - Sprælesandveien
1175145	Søknad om reguleringsendring etter forenklet prosess - endring av reguleringsplan - to ekstra boligtomter Leidland gbnr. 7/7
1175146	Risiko- og sårbarhetsanalyse-2
1175144	Notat marin leire vurdering_05.07.2024
1175147	Sol skygge diagram
1175148	Sammenstilling av innspill

Parter i saken:

N	FAGERHEIM EVA	Sprælesandveien 12	4374	EGERSUND
N	HAUGSTAD EILERT MATHIAS	Sprælesandveien 12	4374	EGERSUND
N	EVJE CATHRINE	BASTHAUGVEIEN 23	4374	EGERSUND

Parter i saken:				
N	LOMELAND ENDRE MARIUS	BASTHAUGVEIEN 23	4374	EGERSUND
N	HANSEN MARYANN	BASTHAUGVEIEN 21	4374	EGERSUND
N	ØSTEBRØD JENS KRISTEN	BASTHAUGVEIEN 21	4374	EGERSUND
N	LEIDLAND ALF TORE	YTSTEBRØDVEIEN 97	4374	EGERSUND
N	LEIDLAND SIGRID	YTSTEBRØDVEIEN 97	4374	EGERSUND
N	LEIDLAND KURT ARVID	BARKVEIEN 1	4374	EGERSUND
N	LEIDLAND FRANK	KLIPPERVEIEN 41	4374	EGERSUND
N	FJORDHEIM IVAR ATLE	BJERGSTED TERRASSE 10	4007	STAVANGER
N	KJELLEVOLD ELSE IRENE	BJERGSTED TERRASSE 10	4007	STAVANGER
N	HAUGEN FRANK	VALMUEVEIEN 5	4022	STAVANGER
N	HAUGEN INGUNN	SELEVEGEN 361	4354	VOLL
N	HAMMERSMA RK THOR ARILD	SPRÆLESANDVEIEN 7	4374	EGERSUND
N	DYBING JONE	SPRÆLESANDVEIEN 30	4374	EGERSUND
N	DYBING SIV TONE	SPRÆLESANDVEIEN 30	4374	EGERSUND
N	HEBNES HARALD	NONSFJELLVEIEN 1	4371	EGERSUND
N	HEBNES KRISTI	NONSFJELLVEIEN 1	4371	EGERSUND
N	SLEVELAND GEIR S HEBNES	GRØNEDALEN 18	4371	EGERSUND
N	SLEVELAND HEIDI HEBNES	GRØNEDALEN 18	4371	EGERSUND
N	ELLINGSEN ODD ARILD	SPRÆLESANDVEIEN 28	4374	EGERSUND
N	MYKLEBUST SVEINUNG	Basthaugveien 13	4374	EGERSUND
N	SEGLEM PETTER EGIL	BASTHAUGVEIEN 10	4374	EGERSUND
N	SÆVLAND JON	Huldreveien 11	4315	SANDNES
N	LEIDLAND BRIT ELIN	SANDBAKKVEIEN 11 B	4370	EGERSUND
N	GULLESTAD MARITA	SPRÆLESANDVEIEN 10	4374	EGERSUND

Parter i saken:				
N	OMDAL TOM- OVE	SPRÆLESANDVEIEN 10	4374	EGERSUND