

Fra: Knut Thorkildsen Slettebak <knut.thorkildsen.slettebak@rogfk.no>
Sendt: mandag 11. november 2024 13:18
Til: Dag Kjetil Tonheim
Emne: SV: Mineralutvinning - tilbakemeldinger, forsinkelse
Vedlegg: INNSPILL TIL PLANINITIATIV TIL MINERALUTVINNING I EIGERSUND.docx;
Mineralutvinning i Eigersund.pdf

Har lagt ved et notat og presentasjonen fra møtet. Det ble litt hastverksarbeid på slutten så vi kan gjerne utdype innenfor forskjellige fagområder, men foreløpig handler det mest om det overordnede.

Vi vår forresten på plass ny fylkesgeolog i februar som sikkert vil bli ganske involvert i dette arbeidet fra vår side.

Med vennlig hilsen

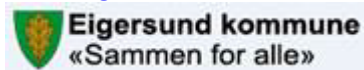
Knut Slettebak
Seniorrådgiver, lokal utvikling
Plan-, miljø- og samfunnsavdelingen
Rogaland fylkeskommune

Fra: Dag Kjetil Tonheim <dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no>
Sendt: mandag 11. november 2024 08:37
Til: Knut Thorkildsen Slettebak <knut.thorkildsen.slettebak@rogfk.no>
Emne: SV: Mineralutvinning - tilbakemeldinger, forsinkelse

Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er sikkert.

Hei!
Når får vi svaret fra dere?

Med vennlig hilsen
Dag Kjetil Tonheim - Plansjef
Samfunnsutvikling
Direkte telefon: 958 84 976 – Veiledningstorget: 51 46 80 00
www.eigersund.kommune.no - Facebook.no/eigersund - @EigersundK



Det er ikke tillatt å bruke e-post til taushetsbelagt informasjon jf. forvaltningslovens § 13 og/eller sensitive personopplysninger jf. personopplysningsloven. All e-post til og fra Eigersund kommune er i utgangspunktet journalpliktig etter arkivloven og vil også kunne være et offentlig saksdokument som andre vil kunne få innsyn i etter offentleglovas regler.

Fra: Knut Thorkildsen Slettebak <knut.thorkildsen.slettebak@rogfk.no>
Sendt: mandag 4. november 2024 09:48

Til: Dag Kjetil Tonheim <dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no>

Emne: Mineralutvinning - tilbakemeldinger, forsinkelse

Hei,

Dere skal få tilbakemeldinger fra oss også, men vi er blitt litt forsinket som følge av arbeid med kommuneplanen til Sokndal. Tror vi skal få sendt det i løpet av uka. Så i Dalane tidende at dere utsetter behandlingen til januar, så regner med at det går greit.

Med vennlig hilsen

Knut Slettebak

Seniorrådgiver, lokal utvikling

Plan-, miljø- og samfunnsavdelingen

Rogaland fylkeskommune

Hvis du ikke er rett mottaker til denne e-posten, vennligst kontakt avsender, og slett e-posten.

11.11.2024

Mineralutvinning i Eigersund

Forventninger til planarbeidet fra Rogaland fylkeskommune

Fylkeskommunens ansvar

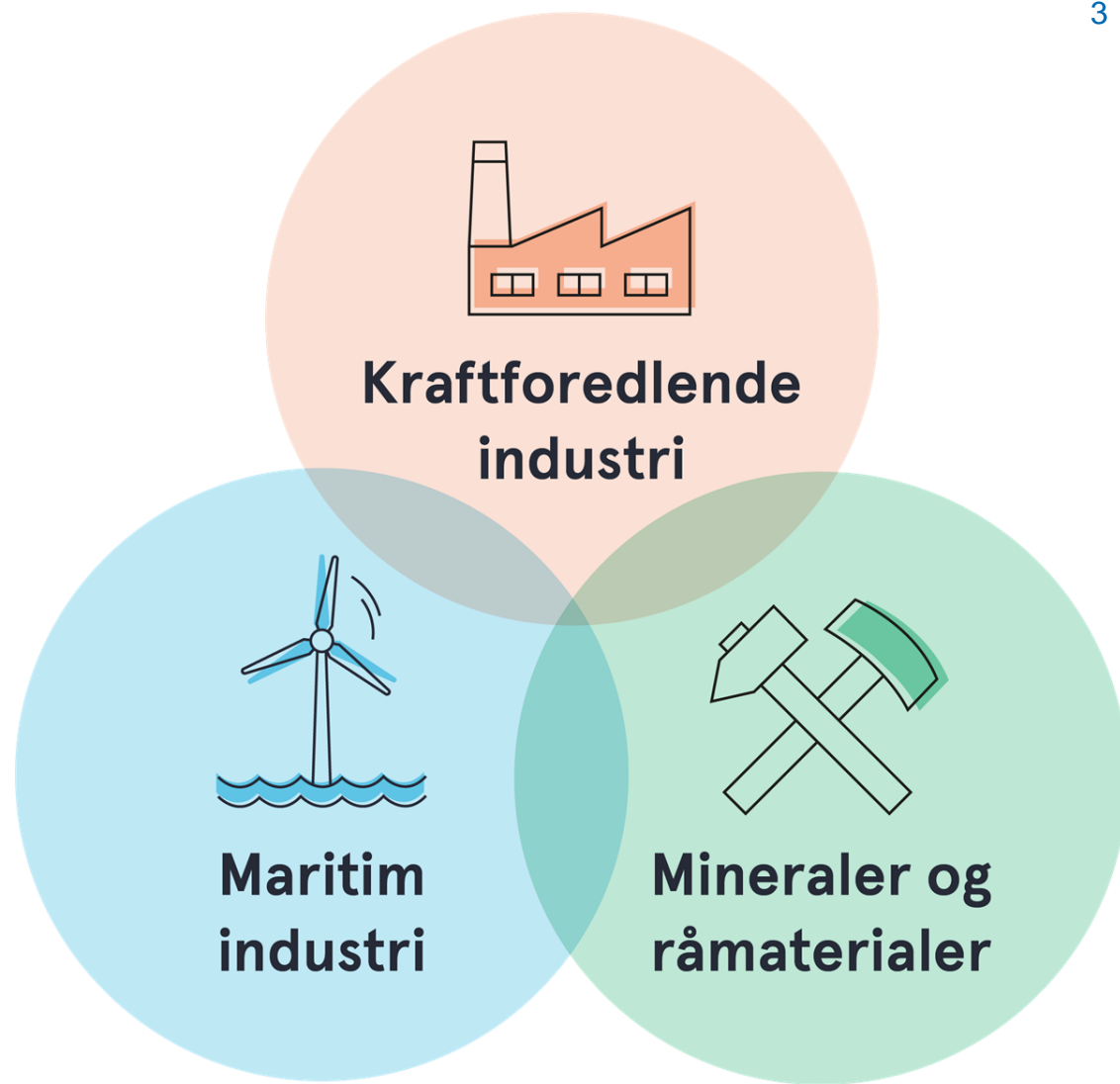
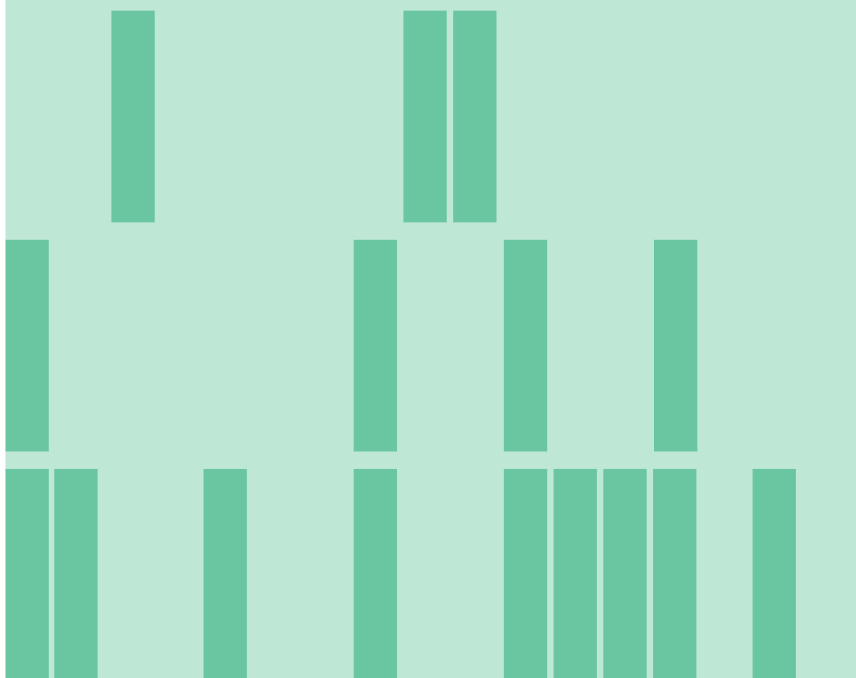
Tema til oppfølging:

- Kulturminner og kulturmiljø
- Landbruk/jordvern
- Natur og klima
- Vann- og vassdragsforvaltning
- Transport lokalt og regionalt
- Bosteds- og besøksattraktivitet
- Verdiskaping og arbeidsplasser
- Lokal forurensing
- Friluftsliv



Regionalplan for grønn industri

– for areal- og kraftkrevende næring



Samfunnsmessige interesser

Samfunnsmessige interesser må beskrives tydeligere for å kunne vurdere disse opp mot de konsekvensene etablering av gruve i dette området har.

- Finnes det tilsvarende mineralressurser andre steder (i vår del av verden) med et lavere konfliktnivå?
- Hva er de strategiske interessene av at det startes en gruve her?
- Beskriv lokale/regionale/nasjonale ringvirkninger.



Metallisk vanadium

Bærekraftig gruvedrift

Både regionalplan for Dalane og Norges mineralstrategi vektlegger bærekraft i mineralnæringen. Utbygger har også tidligere signalisert ønske om svært bærekraftig drift. Vi forventer at disse ambisjonene kommer fram i formålsbestemmelser og blir sikret juridisk. Det må komme klarere fram hvordan dette skal følges opp.

- Hvordan skal målene fra regionalplan og nasjonal mineralstrategi om bærekraftig mineralnæring følges opp?
- Gi en beskrivelse av hvordan FNs bærekraftsmål legges til grunn for arbeidet.
- Vær tydelig på hvordan bærekraft skal sikres i bestemmelser.
- Vis hvordan arealbruk kan reduseres. Sammenlign med andre gruver.



Alternativsvurderinger

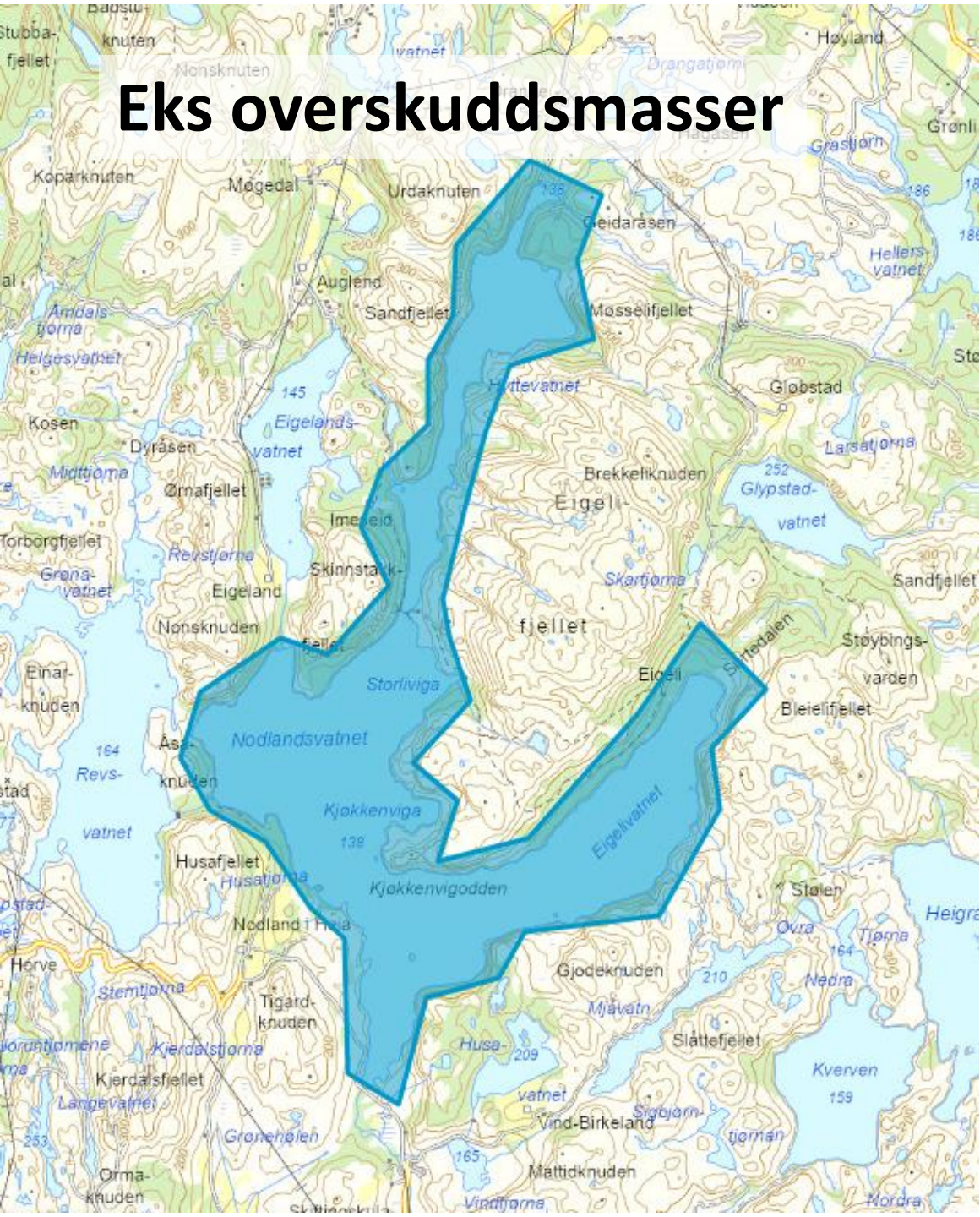
Mulige utviklingsalternativ må komme fram i planarbeidet. Også alternativ som er kostbare for virksomheten. Valg av alternativ må basere seg på konsekvensutredning.

- Andre lokasjoner
- Dagbrudd vs. gruve
- Alternative deponiområder
- Bruk av avgangsmasser og overskuddsstein
- Etterbruk
- Annet



Gårdsanlegg - Storsheia Bjerkreim

Eks overskuddsmasser

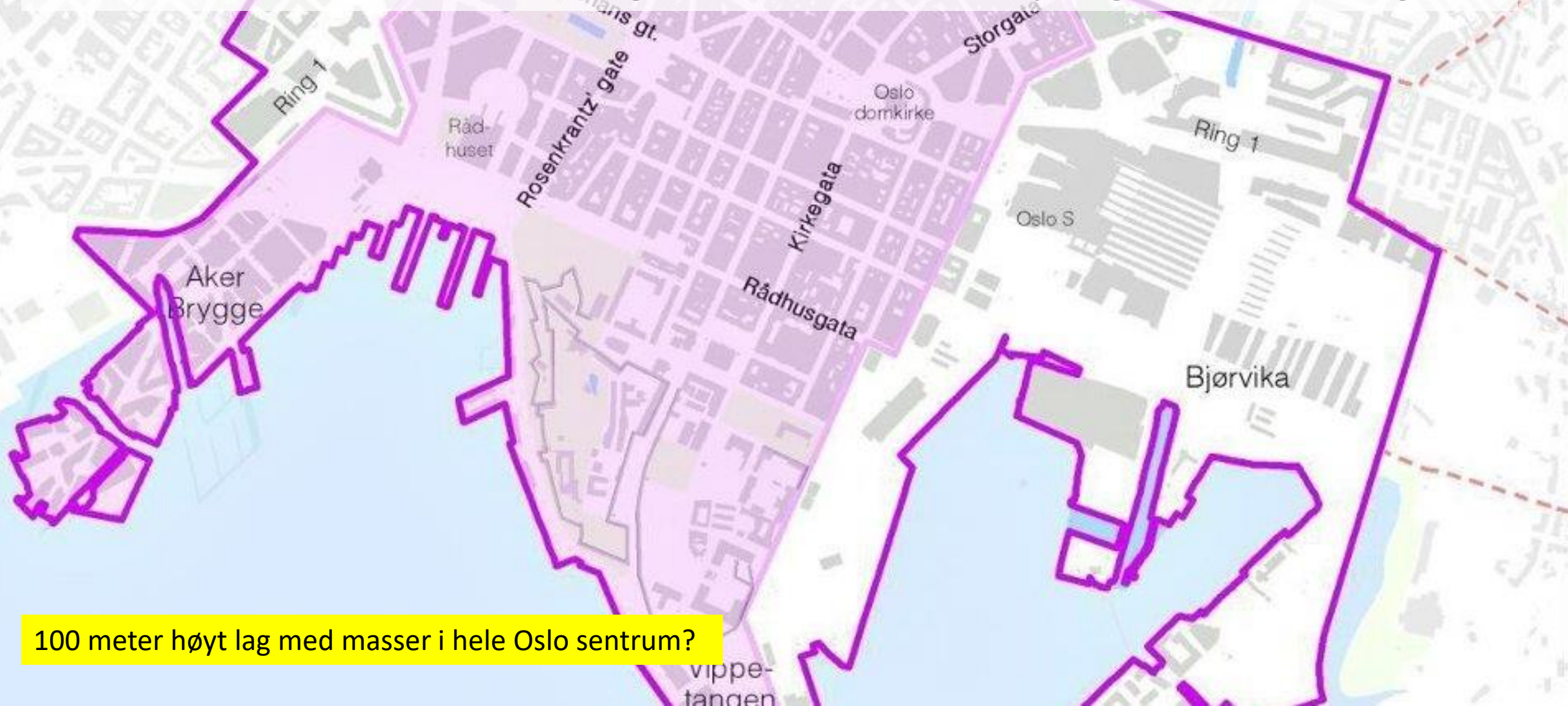


16 millioner tonn avgangsmasser
per år

30 års drift + oppsett&avvikling

Totalt 480 millioner tonn avgangsmasser?

40 millioner tonn stein, grus, jord og leire vil bli tatt ut fra byggeprosjekter, t-banetunneler, vanntunneller og veier i Stor-Oslo det neste tiåret. Det er nok til å dekke hele området innenfor Ring 1 med et ti meter høyt lag masser (Feiring AS).



100 meter høyt lag med masser i hele Oslo sentrum?

Tidshorisont

Det er beskrevet konsekvenser av 30 års drift i området, men dette synes lite realistisk i plansammenheng. Planen må beskrive en realistisk utvikling for området på lang sikt.

- Planinitiativet må beskrive en realistisk tidshorisont, og konsekvensutredning må basere seg på dette, ikke et 30-års forretningsperspektiv.
- Deponibehov baserer seg på 24 års drift. Bør vise hva som skjer etter det.
- Hvordan skal opprydning/tilbakeføring av området skje?
- Hvordan vil driften påvirke for mulighetene for bruk av området etter at drift er avsluttet?

Medvirkning

«Et godt forhold til kommuner, grunneiere, lokalsamfunn og samiske interesser og rettighetshavere er avgjørende for sosialt bærekraftig mineralvirksomhet og for virksomhetenes samfunnsakse»



Jan Christian Vestre
næringsminister

Høyt konfliktnivå medfører særlig behov for å sikre gode medvirkningsprosesser underveis i planarbeidet.

- Hvordan vil regionale og statlige myndigheter bli involvert underveis?
- Hvordan skal innbyggere i kommunen/regionen informeres og høres?
- Legges det til rette for særlig medvirkning for de som blir mest berørt av tiltaket?
- Er kommunen tilstrekkelig involvert til å se omfanget av ringvirkninger som det må tas høyde for i kommende kommuneplan?



Innspill til planinitiativ – gruve på Hetlandsheia

Hva må inn i planinitiativet?

- Alternativer: det forutsettes at planprogrammet utreder alternativer, men disse bør beskrives allerede i planinitiativet. I tillegg til nullalternativ forutsetter vi at det utredes flere alternativer. For selve graven er det naturlig å se på dagbrudd og en gruve. Siden det finnes flere aktuelle uttaksområder bør mer enn et av disse utredes. Alle alternativ skal vurderes ut ifra virkningene av alternativene (samfunnsmessige interesser, økonomi og konsekvensene for ikke prissatte verdier).
- Tidshorison for gruve: dette må beskrives mer realistisk i planinitiativet. Dersom det er sannsynlig med 100 års drift må dette legges til grunn for vurderinger av konsekvenser av graven, herunder deponiareal.
- Planbeskrivelsen bør ha en konkret plan for å nå mål om bærekraft (Norge har ambisjon om å utvikle verdens mest bærekraftige mineralnæring, FNs bærekraftsmål mv.)
- Planinitiativet bør gi en beskrivelse av muligheter og begrensninger knyttet til etterbruk av området. Dette er en medvirkende faktor til vurderingen av samfunnsnytte. Fremdrift: planinitiativet bør være mer realistisk med tanke på tidshorison for utarbeidelse av planen.

Hva kan vente til planprogram?

- Medvirkning: Det er tilstrekkelig at opplegg for medvirkning beskrives ved oppstart, men det anbefales likevel at det er tydeligere i planinitiativet.
- Samfunnsnyttens må utredes. Hvordan dette gjøres må komme fram i planprogrammet. Fordelene med en gruve i dette området må synliggjøres godt for å kompensere for ulempene. Planprogrammet må vise hvordan dette skal komme fram i planforslaget.
- Samfunns mål og effektmål bør synliggjøres. Samfunnsøkonomisk analyse.
- Jordvern, natur, klima og friluftsliv: Det er ikke gjennomført tilstrekkelig grundige kartlegginger i området til å si noe sikkert om konsekvensen av gruve og utbygging. Vi forventer at det gjøres grundige kartlegginger, ikke bare innhenting av eksisterende kunnskap.

Er plannivået rett?

- Kommunedelplan: Vil i større grad kunne fange opp andre samfunnsmessige virkninger, boligbehov, skole og barnehage osv. Fylkesdirektøren vil i utgangspunktet anbefale en kommunedelplan, men ser at dette er en tidkrevende prosess. Kommunen bør vurdere hvordan disse hensynene best ivaretas parallelt med utvikling av plan for gruve.
- Områdeplan: Kommunen kan ha mer styring med prosess og utfall enn i en detaljregulering, men vil trolig gi en betydelig forsinkelse. Er det tema som gjør at det er viktig med den form for styring? F.eks. planens virkninger utenfor planområdet, samfunnssikkerhet, mv.
- Detaljregulering: Planen kan til en viss grad sammenlignes med plan for kraftkrevende industri Hetlandsskogen, som ble utarbeidet som detaljreguleringsplan. Dette området er imidlertid vesentlig mer komplekst siden det er større, mer variert og det foreslås mer variasjon i formål. Kompleksiteten i at det planlegges vidt forskjellige formål som gruve, arealer til bearbeiding, tunell til havn og havn tilsier at det bør utarbeides områderegulering eller KDP først, og at det deretter utarbeides detaljreguleringsplaner for hvert enkelt av disse tiltakene.

Kulturminner og kulturmiljø

- Ut ifra tidligere kartlagte kulturminner- og miljø, ser vi allerede nå at det vil bli vesentlig konflikt med arealformål og flere nasjonalt viktige kulturminneinteresser, slik tiltaket er presentert i planinitiativet. Kulturminneinteressene ligger i dag i et landskap som også består av viktige jordbruks- og naturverdier.
- For å kunne vurdere ikke-prissatte verdier og konsekvensene etablering av gruve vil ha, må økonomiske og samfunnsmessige interesser beskrives tydeligere. Bl.a. hvor viktig vil mineralutvinning i dette området være sett ut ifra drivverdighet (størrelse uttaksområde og konsekvenser sett i forhold til Europas behov). Finnes det tilsvarende mineralressurser andre steder (i vår del av verden), med et lavere konfliktnivå og som er mer drivverdige? Hvilke positive/negative ringvirkninger vil tiltaket ha lokalt/regionalt/nasjonalt. Hvilke verdier vil tilføres lokalt?