

**Fra:** petter.lohre@lyse.net  
**Sendt:** lørdag 30. november 2024 12:45  
**Til:** Dag Kjetil Tonheim  
**Kopi:** petter.lohre@lyse.net  
**Emne:** Spørsmål angående opprydding etter endt gruvedrit  
**Vedlegg:** 2024-11-21 14-29.pdf; 2024-11-21 14-30.pdf

Hei,

Se mail under med spørsmål fra La Dalane Leve til Direktoratet for Mineralforvaltning (DFM). Deres svar er angitt i rødt. Svarbrev fra DFM følger vedlagt.

I Mineralloven, kapittel 2. Opprydding og sikring, § 2-1. Opprydding og sikring – økonomisk garanti, står følgende «**Tiltakshaver skal fremsette forslag til sikkerhetsstillelse**» (se i gult under).

Det er ikke nevnt noe om økonomisk garanti i planinitiativet. Denne kostnaden er heller ikke tatt med som utgift i søknaden om utvinningsrett.

NM sier, som nevnt lenger nede, at det planlagt «Opprydding og istandsetting» i hele tre år etter opphør av gruvedriften. Denne kostnaden vil nødvendigvis bli enorm etter 100 års drift. (Jeg sier 100 års drift da DFM sier i deres kommentar til planinitiativet at 30 års drift «fremstår svært kort», og at NM selv antyder 100-200 års drift.)

Tiltakshaver (NM) må ha gjort en beregning på hva denne kostanden vil bli, all den tid de sier at forekomsten er drivverdig. Vi er av den oppfatning at det bør komme frem i planinitiativet hvordan NM rent teknisk vil løse denne oppryddingen, og at bankgaranti for et slikt beløp er ivare tatt i de økonomiske beregningene.

Dette er kanskje en problemstilling kommunen er klar over, men jeg sender denne infoen i håp om at den uansett vil være av interesse.

Hilsen

Petter Løhre  
Leder av La Dalane Leve

---

**From:** [petter.lohre@lyse.net](mailto:petter.lohre@lyse.net) <[petter.lohre@lyse.net](mailto:petter.lohre@lyse.net)>

**Sent:** Monday, October 14, 2024 5:29 PM

**To:** [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)

**Subject:** Spørsmål angående opprydding etter endt gruvedrit

Hei,

Jeg har noen spørsmål som jeg håper dere kan svare på angående Norge Mineraler(NM)sine planer om gruvedrift på Helleland.

I forbindelse med NM sitt planinitiativ, sendt til Eigersund kommune i september i år, opplyser de at det i en periode på tre år, etter avsluttet gruveproduksjon, er planlagt «Opprydning og istandsetting».

Det totale området er på 67 km<sup>2</sup>, og utgjør 15% av arealet i Eigersund kommune.

Gruveområdet vil bestå av et gigantisk hull i tillegg til landeponi, fasiliteter og infrastruktur knyttet til oppredning/prosess, tunell(er), havneanlegg, m.m.

(Videre står det i samme tabell at det er satt av seks år til «Oppredning av restmineraler». En vil tro at denne prosessen ikke vil gi samme økonomisk utbytte som ved de forutgående 24 årene med full drift!? Hvem skal ta denne økonomiske risikoen; blir det stat og/eller kommune?)

Spørsmål 1:

Hva sier regelverket med hensyn på opprydning etter endt gruvedrift(skade på natur)?

Svar fra DFM:

Regelverket for opprydding iht. mineralloven går frem av § 50. Oppryddingsplikt: Undersøker, utvinner og driver av mineralforekomster skal sørge for forsvarlig opprydding av området mens arbeidene pågår og etter at disse er avsluttet. Direktoratet for mineralforvaltning kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Departementet kan gi forskrift om det nærmere innholdet i oppryddingsplikten.

Forskrift til mineralloven § 2-1 og 2-2 gir nærmere regler om fastsettelse av økonomisk sikkerhet for opprydding og sikring:

[https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-23-1842/KAPITTEL\\_KAPITTEL\\_2](https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-23-1842/KAPITTEL_KAPITTEL_2)

## **Kapittel 2. Opprydding og sikring**

### **§ 2-1. Opprydding og sikring – økonomisk garanti**

Direktoratet for mineralforvaltning kan pålegge tiltakshaver å stille økonomisk sikkerhet for gjennomføring av sikringstiltak og oppryddingstiltak etter [mineralloven § 49](#) og [§ 50](#).

**Tiltakshaver skal fremsette forslag til sikkerhetsstillelse.** Forslaget kan omfatte individuell avsetning. Direktoratet for mineralforvaltning fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen. Den økonomiske sikkerheten skal være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt etter [mineralloven § 49](#) og [§ 50](#). Ved vurderingen skal det legges vekt på uttakets kompleksitet, massetype, potensiell forurensningsfare, underjords- eller dagbruddsdrift, beliggenhet, lokal beskaffenhet mv. Sikkerheten må være slik at den ved konkurs hos tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet.

Dersom det kan være aktuelt med økonomisk garanti etter forurensningsloven, skal Direktoratet for mineralforvaltning samordne økonomisk sikkerhetsstillelse med forurensningsmyndigheten.

### **§ 2-2. Økonomisk garanti – individuell avsetning**

Ved etablering av individuell avsetning skal Direktoratet for mineralforvaltning fatte vedtak om avsetningens størrelse og tidspunkt for innbetaling. Direktoratet kan fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse og tidspunkt for innbetaling. Ved vedtak etter første og andre punktum

*skal det legges vekt på uttakets kompleksitet, type masse, potensiell forurensningsfare, underjords- eller dagbruddsdrift, beliggenhet, lokal beskaffenhet mv. Bruk av avsatte midler krever godkjenning av Direktoratet for mineralforvaltning. Direktoratet kan fastsette vilkår for bruk av avsatte midler. Direktoratet for mineralforvaltning kan fatte vedtak om maksimal total individuell avsetning. Dersom avsetningene ved bruk reduseres vesentlig under maksimal avsetning, kan direktoratet fatte vedtak om nye avsetninger. Departementet kan gi retningslinjer om avsetningens størrelse.*

Spørsmål 2:

Hvis NM selger forekomsten på Helleland, hvordan stiller det seg da med eventuelt krav til opprydding overfor en potensiell ny eier? Bruker NM som eksempel, men dere kan svare på et generelt grunnlag.

Svar fra DFM:

Kravet til opprydding gjelder uansett hvem som driver. Overtakelse av driftskonsesjon må godkjennes av DMF, og den som overtar et uttak i drift overtar også alle forpliktelser etter mineralloven.

Spørsmål 3:

Krever regelverket at det skal settes av penger til opprydding etter endt gruvedrift, og kan eventuelt en kommune kreve at så blir gjort i form av at det stilles en garanti(bankgaranti), og at denne garantien hele tiden skal følge konsesjonen for drift, for eksempel?

<spørsmål 4:

Ref. spørsmålet over.

Kan en kommune eventuelt kreve at en slik bankgaranti hele tiden skal følge konsesjonen for drift, for eksempel, hvis gruvedriften blir lagt ut for salg?

Svar fra DFM:

DMF krever etter gjeldende regelverk og forvaltningspraksis alltid økonomisk sikkerhet ved tildeling av driftskonsesjon til andre enn stat og kommune. Se regler i forskriften nevnt over og veileder her:

[https://dirmin.no/sites/default/files/veileder\\_for\\_ekonomisk\\_sikkerhetsstillelse.pdf](https://dirmin.no/sites/default/files/veileder_for_ekonomisk_sikkerhetsstillelse.pdf).

Hva kommunen ev. kan gjøre må du spørre kommunen om, men DMF vil normalt stille krav til økonomisk sikkerhet uansett hvilke andre krav som er stilt. Dette for at DMF skal kunne anvende sikkerheten uten å gå via andre parter.

Hilsen

Petter Løhre

Leder av La Dalene Leve

Blomsterveien 1

4022 Stavanger

Tel.: 97003127



**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Petter Løhre  
Blomsterveien 1  
4022 STAVANGER

Dato: 18.11.2024  
Vår ref: 24/00178-23  
Deres ref:

## Svar på spørsmål om krav til opprydding etter endt gruvedrift

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til din e-post av 14.10.2024.

### Spørsmål 1:

Regelverket for opprydding iht. mineralloven går frem av § 50. Oppryddingsplikt:

Undersøker, utvinner og driver av mineralforekomster skal sørge for forsvarlig opprydding av området mens arbeidene pågår og etter at disse er avsluttet. Direktoratet for mineralforvaltning kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Departementet kan gi forskrift om det nærmere innholdet i oppryddingsplikten.

Forskrift til mineralloven §§ 2-1 og 2-2 gir nærmere regler om fastsettelse av økonomisk sikkerhet for opprydding og sikring:

[https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-23-1842/KAPITTEL\\_2#KAPITTEL\\_2](https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-23-1842/KAPITTEL_2#KAPITTEL_2)

### Spørsmål 2:

Kravet til opprydding gjelder uansett hvem som driver. Overtakelse av driftskonsesjon må godkjennes av DMF, og den som overtar et uttak i drift overtar også alle forpliktelser etter mineralloven.

### Spørsmål 3 og 4:

DMF krever etter gjeldende regelverk og forvaltningspraksis alltid økonomisk sikkerhet ved tildeling av driftskonsesjon til andre enn stat og kommune. Se regler i forskriften nevnt over og veileder her:

[https://dirmin.no/sites/default/files/veileder\\_for\\_ekonomisk\\_sikkerhetsstillelse.pdf](https://dirmin.no/sites/default/files/veileder_for_ekonomisk_sikkerhetsstillelse.pdf).

Hva kommunen ev. kan gjøre må du spørre kommunen om, men DMF vil normalt stille krav til økonomisk sikkerhet uansett hvilke andre krav som er stilt. Dette for at DMF skal kunne anvende sikkerheten uten å gå via andre parter.

POST- OG BESØKSADRESSE  
Ladebekken 50  
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00  
E-POST [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)  
WEB [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

GIRO 7694.05.05883  
SWIFT DNBANOKK  
IBAN NO5376940505883  
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR  
TELEFON +47 79 02 12 92



Vennlig hilsen

Marte Kristoffersen  
seksjonssjef

Kjetil Glad Vangen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Kjetil Glad Vangen

Mottakere:

Petter Løhre

Blomsterveien 1

4022 STAVANGER