

Fra: petter.lohre@lyse.net
Sendt: 7. januar 2025 13:10
Til: Postmottak
Kopi: Dag Kjetil Tonheim; Arvid Salvesen Røyneberg; petter.lohre@lyse.net
Emne: Spørsmål angående Norge Mineralers planinitiativ

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Fullført

You don't often get email from petter.lohre@lyse.net. [Learn why this is important](#)

Hei,

I forbindelse med Norge Mineraler(NM) sine gruveplaner på Helleland har vi i La Dalane Leve noen spørsmål vi håper kommunen kan svare på.

Lenger nede i denne mail er det referert til to NRK reportasjer.

Det er ingen tvil om at NRKs avsløringer i disse reportasjene har gjort inntrykk, og Miljødirektoratet vil skjerpe lovverket.

Også her lokalt er forventningene tydelige:

- Det er forventet i store deler av befolkningen og en rekke betydelige organisasjoner at dagens svært mangelfulle planinitiativ avvises og returneres Norge Mineraler. Å gå videre med et planinitiativ så uferdig forstår også de fleste innbyggerne i Eigersund kommune vil kunne bli en årelang prosess der kommunen vil løpe en betydelig risiko.
- Skulle politikerne fortsatt velge å gå videre i en slik risikabel, omfattende og årelang prosess vil det unektelig bli et krav fra befolkningen om at det opprettes en parallell og uavhengig konsekvensutredning. Det kan ikke på noen måte godtas at tiltakshaver skal stå for utredning av konsekvensene til et

prosjekt som er så ødeleggende for så mye og så mange.

I en artikkel i NRK med tittel "Miljødirektoratet vil skjerpe lovverket for å minske naturtap" ([Miljødirektoratet vil skjerpe lovverket for å minske naturtap – NRK Østfold – Lokale nyheter, TV og radio](#))

kommer det fram noen viktige momenter som har stor relevans til NM sine gruveplaner på Helleland, og hvor ett av dem er at Miljødirektoratet foreslår uavhengig kontroll av utredninger bestilt av utbyggere for å sikre at konsekvensene av utbyggingsprosjekter blir synlige for politikere.

Miljødirektoratet foreslår følgende:

- Å tydeliggjøre at myndighetene må ta ansvar for å kreve og kontrollere konsekvensutredninger
- Krav om at det lages en egen konsekvensutredningsrapport for alle prosjekter
- Tydeligere krav til hva en konsekvensutredning skal inneholde
- Krav om å lage arealregnskap i kommuneplanens arealdel
- Krav om planvask
- Krav til plan- eller utredningsprogram for alle planer og prosjekter
- Krav til at utreder må dokumentere at de har relevant kompetanse og har brukt godkjente metoder
- Krav til at regionale myndigheter, som Statsforvalter, skal bidra i planarbeidet og gjøre en bedre kontroll av utredningene som sendes på høring

Årsaken til fokuset på dette temaet er nok, som nevnt over, en reportasje på NRK fra januar 2024 som avslører [44.000 naturinngrep i Norge på fem år](#).

Her er noe av det som kom fram i denne reportasjen(spørsmålene er stilt i mellom disse uttalelsene):

"I 92 av 100 saker overlater kommunene utredningene i den andre fasen(reguleringsplan) til utbyggers egne konsulenter, som nesten aldri konkluderer med at inngrepene vil få store konsekvenser for naturen."

Spørsmål 1: Vil Eigersund kommune(EK) følge Miljødirektoratets anbefaling om å bruke uavhengige konsulenter, eller vil kommunen tillate at utbygger utreder egne konsekvenser?

"Kommunen er uansett pliktig til å kontrollere kvaliteten på utredningene som kan være svært omfattende."

Både vi og vårt fagnettverk har identifisert store mangler i planinitiativet som ikke tilfredsstillende på noen måte det innhold et slikt innspill lovmessig skal ha. Vi registrerer også at Norge Mineraler ikke ønsker å svare på de fleste av de spørsmål det offentlige stiller til denne uferdige planen.

Spørsmål 2: Oppfatter Eigersund kommune at gjeldende planinitiativ er tilstrekkelig til at dette kan behandles politisk?

Vi har gjennomgått en rekke liknende saker samt drøftet dette i vårt nettverk. Det som er gjennomgående er at anbefalingene blir å stoppe prosjektet i første fase(planinitiativ) om en mener at løsningen er uakseptabel. Grunnen til dette er at jo lenger en går inn i en planprosess dess større blir risikoen for at dette hefter kommunen mer og mer, både juridisk og økonomisk. Anser kommunen planinitiativet som noenlunde akseptabelt blir dette selvsagt annerledes.

Spørsmål 3:Vi kan dessverre ikke spørre om kommunen har sett prosjektet som uakseptabelt, men vi vil spørre om dere har samme oppfatning som våre fagpersoner om prosessens eskalerende risiko, eller føler dere at dere kan stoppe planprosessen like uforpliktende hvor som helst i prosessen?

Spørsmål 4: Har EK vurdert å utsette sin innstilling til politikerne (21.01.2025)?

På forhånd takk!

Vennlig hilsen

Petter Løhre

Leder av La Dalane Leve